

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
29. SJEDNICE DOMA NARODA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE
održane 29.05.2017. godine, sa početkom u 12:10 sati

PREDSJEDATELJ
BARIŠA ČOLAK

Poštovane dame i gospodo, poštovani izaslanici, srdačno vas sve pozdravljam i otvaram 29. sjednicu Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

/INTONIRANJE HIMNE/

Na današnjoj sjednici nazočno je 15 izaslanika od kojih 5 iz reda bošnjačkog naroda, 5 iz reda hrvatskog naroda i 5 iz reda srpskog naroda.

Za 29. sjednicu predlažem sljedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje Zapisnika 28. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda – predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-770/17, od 20.03.2017.;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prometu (drugo čitanje) – predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2509/16, od 28.09.2016. i 25.01.2017.;
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) – predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 02-02-1-2610/16, od 24.03.2017.;
5. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (prvo čitanje) – predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01-50-1-15-44/17, od 25.04.2017.;
6. Prijedlog izmjena i dopuna Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Ministarstvo pravde BiH, broj: 01,02-02-4-566/17, od 22.02.2017.;
7. Financijska izvješća za godinu koja je završena 31.12.2016. i Godišnje izvješće za 2016 – podnositelj: Centralna banka Bosne i Hercegovine, broj: 02-50-19-899/17, od 03.04.2017.;
8. Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2016. godini, broj: 01,02-50-19-919/17, od 04.04.2017.;
9. Izvješće o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2016. godinu, broj: 01,02-50-19-944/17, od 05.04.2017.;
10. Izvješće o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2016. godinu – podnositelj: Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, broj: 01,02-50-19-979/17, od 11.04.2017.;
11. Prvo izvješće monitoringa provedbe Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. i Akcijskog plana za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019.,

- materijal Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, broj: 01,02-04-3019/16 od 10.03.2017.;
12. Rang-lista kandidata za člana Upravnog odbora Javnog radio-televizijskog servisa BiH iz reda ostalih, materijal: Regulatorne agencije za komunikacije BiH, broj: 01,02-34-1-871/17, od 30.03.2017.;
 13. Izvješće o utvrđivanju liste uspješnih kandidata za imenovanje jednog člana Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom BiH ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-34-1-1188/17, od 09.05.2017.;
 14. Razrješenje člana Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: 01,02-50-19-1038/17 od 15.05.2017.;
 15. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o međunarodnom cestovnom prijevozu putnika i tereta, broj: 01,02-05-2-967/17, od 10.04.2017.;
 16. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Odluke o ratifikaciji Ugovora o zajmu (Projekt Koridora 5c nastavak) između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-998/17 od 12.04.2017.;
 17. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora o zajmu (Luka Brčko) između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-1008/17, od 13.04.2017.;
 18. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o financijskoj suradnji u 2013. godini, broj: 01,02-05-2-1076/17, od 21.04.2017.

Ovo je usuglašeni dnevni red Kolegija Doma naroda.

Javlja li se netko za riječ, ima li prijedloga za izmjenu i dopunu ovog dnevnog reda?

Ne vidim prijavljenih.

Ako nema izmjena i dopuna dnevnog reda je usvojen i o njemu se ne glasuje u skladu s člankom 60. Poslovnika Doma naroda.

Prelazimo na točku jedan, dakle,

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 28. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

BARIŠA ČOLAK

Otvaram raspravu.

Javlja li se netko za riječ? Ne vidim prijavljenih.

Dakle, sad ćemo glasovati o Zapisniku 28. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

Pripremite se za izjašnjavanje.

Možete glasovati.

Od nazočnih 15 – za je bilo svih 15, dakle nije bilo glasova protiv, niti suzdržanih. Iz Federacije BiH – 10 za, bez glasova protiv i suzdržanih, iz Republike Srpske – 5 glasova za, bez glasova protiv i suzdržanih.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina, konstatiram da je usvojen Zapisnik 28. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

Prelazimo na točku dva,

Ad. 2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda – predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-770/17, od 20.03.2017.

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda. Zastupnički dom na 44. sjednici, održanoj 20.04.2017., nije prihvatio zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi po hitnoj proceduri, niti po skraćenoj. Na 44. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Otvaram raspravu. Javlja li se ko za riječ?
Javio se gospodin Genjac. Gospodine Genjac izvolite.

HALID GENJAC

Zahvaljujem predsjedavajući. Poštovani prisutni, kolegice i kolege.

Vijeće ministara je uputilo Prijedlog zakona da se razmatra po hitnoj proceduri pravdajući to potrebom da se ovaj Zakon prilagodi situaciji koja je nastala nakon usvajanja Zakona o udruagama i zakladama. I ja razumijem tu potrebu, međutim obzirom da se radi o intervencijama na Zakon o upravi koje nisu baš tako jednostavne i koje su dalekosežne, rekao bih, ja mislim da ovaj Zakon treba razmatrati u redovnoj proceduri sa mogućnošću ulaganja amandmana i određene korekcije koje su potrebne.

Zahvaljujem.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama.

Pa dobro, činjenica i jeste da je, dakle, i Zastupnički dom usvojio po redovnoj proceduri, dakle, evo, sugestija je da se ipak i mi izjasnimo tako da ide u redovnu proceduru. Tako sam shvatio Vas gospodine Genjac.

Dakle, sad glasujemo o proceduri, a Nović se prijavio.
Gospodin Nović, oprostite nisam Vas vidio, može izvolite.

SREDOJE NOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, kolegice i kolege, predstavnici Savjeta ministara, dame i gospodo.

Ja moram reći da sam malo iznenađen da se zaista ovaj Zakon od strane Savjeta ministara uputio u hitnu proceduru. Neću ništa da kažem, tešku neku riječ, ali ¼ zakona da se mijenja po hitnoj proceduri prosto je nevjerovatna. Nisu ovo, kao što je rekao i kolega Genjac, tako

jednostavne izmjene ovog Zakona, a pogotovo nisu tako hitne da bi mi danas ušli u proceduru hitnog donošenja ovog Zakona. I zato mislim da je i Predstavnički dom donio ispravnu odluku i predlažem da i ovaj Dom ne prihvati ni hitnu, ni skraćenu proceduru i da ovaj Zakon ide u redovnu proceduru, jer svi oni koji su čitali ponuđene izmjene i dopune Zakona očigledno je da ćemo imati razloga da razmotrimo malo detaljnije i da, eventualno, sa predloženim amandmanima poboljšamo ovaj tekst i stvorimo zaista jednu ozbiljnost u ovom Domu.

Hvala.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama gospodine Nović.

Evo, i ja ću se pridružiti upravo ovome što ste rekli Vi i gospodin Genjac, nadam se da će se i ostali tako izjasniti.

Dakle, ali mi moramo provesti proceduru izjašnjavanja, prvo glasujemo, dakle, o proceduri, dakle, hoćemo li Prijedlog zakona razmotriti po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika Doma.

Molim vas pokrenite proceduru izjašnjavanja.

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Možemo ponoviti izjašnjavanje, molim vas.

Od nazočnih 14 – nije bilo glasova za, 12 protiv, 2 su bila suzdržana. Iz Federacije BiH – nije bilo glasova za, 8 protiv i 1 suzdržan, iz Republike Srpske – nije bilo glasova za, 4 protiv i 1 suzdržan. Dakle, ne postoji opća većina.

Sad ćemo se izjašnjavati o ovom Prijedlogu zakona po skraćenom postupku.

Dakle, evo možemo glasovati.

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Treba li ponoviti?

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Hajde ponovite još jedanput, može.

Od nazočnih 14 – nije bilo glasova za, 12 je bilo protiv, 2 su bila suzdržana. Iz Federacije BiH – nitko nije bio za, protiv 9, nije bilo suzdržanih glasova, iz Republike Srpske – nitko za, 3 protiv i 2 suzdržana.

Ne postoji opća većina. Dakle, pošto nisu prihvaćeni prijedlozi da se o ovom Zakonu izjašnjavamo niti po hitnom, niti po skraćenom postupku, Zakon ide u redovnu proceduru.

Prelazimo na točku tri današnje sjednice, to je,

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu (drugo čitanje) – predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2509/16, od 28.09.2016. i 25.01.2017.

BARIŠA ČOLAK

Ovo je drugo čitanje, u drugom čitanju vodi se rasprava o amandmanima i glasuje se o Prijedlogu zakona. Dobili ste Izvješće Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda. Povjerenstvo je prihvatilo tekst Prijedloga zakona zajedno s četiri amandmana i predlaže Domu njegovo usvajanje. Zastupnički dom je na 38. sjednici, održanoj 30.11.2016., usvojio Prijedlog zakona u drugom čitanju zajedno s tri amandmana.

Riječ dajem gospodinu Nebojši Radmanoviću, predsjedatelju Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda.

NEBOJŠA RADMANOVIĆ
/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Kao u Izvještaju, dobro. Hvala.
Sad dajem riječ predlagatelju Zakona ako je nazočan i ako cijeni da ima potrebe?
Nema. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?
Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu u drugom čitanju.

Od nazočnih 15 – za je bilo 6, protiv 5, suzdržana 4. Iz Federacije BiH – za je bilo 6, protiv 2 i suzdržana 2, iz Republike Srpske – nije bilo glasova za, 3 glasa protiv i 2 suzdržana.

Postoji opća većina, ali ne postoji entitetska većina.

Evo, ja sam u konsultacijama sa kolegama iz Kolegija da se u drugom krugu izjasnimo na narednoj sjednici.

Prelazimo na četvrtu točku dnevnog reda današnje sjednice, to je,

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) – predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 02-02-1-2610/16, od 24.03.2017.

BARIŠA ČOLAK

Ovo je prvo čitanje Prijedloga zakona. Članak 103. Poslovnika prvo se vodi rasprava o potrebi donošenja i načelima na kojima je Prijedlog zakona utemeljen. Dobili ste Mišljenje Zakonodavno-pravnog sektora, Ustavno-pravnog povjerenstva Doma naroda i Povjerenstva za finacije i proračun Doma naroda. Ustavno-pravno povjerenstvo Doma naroda utvrdilo je da je

Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom i pravnim sustavom Bosne i Hercegovine. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda podržalo je načela Prijedloga zakona.

Riječ dajem gospođi Ljilji Zovko, predsjedateljici Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda ako cijeni da ima potrebe.

Kao u Izvješću. Dobro, hvala.

Riječ dajem predlagatelju Zakona ukoliko je nazočan i ima potrebe.

Ne vidim.

Dakle, otvaram sad raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Gospođa Zdenka Džambas. Izvolite.

ZDENKA DŽAMBAS

Lijepo vas pozdravljam, kao i svoje kolege izaslanike, članove Vijeća ministara i sve ostale goste.

Ja vam zaista moram reći šta se događalo na Komisiji za financije, koja radi sukladno zakonu i vrlo odgovorno, i mi smo na sjednici, koja je bila prije današnje, zaključak izglasali, te uputili Ministarstvu sigurnosti da ono u okviru svojih nadležnosti pronade, iznađe sredstva da bi se ovaj Prijedlog zakona, koji je došao sa Zastupničkog doma, mogao provesti, obzirom da imamo negativno Mišljenje od Ministarstva financija, sredstva koja se tu treže nisu, nije moguće pronaći u trenutnom našem proračunu. I sad obično to onda ispadne kod glasanja, netko je za, netko protiv policije, mi, naravno, to nismo, ali u međuvremenu dok smo čekali taj odgovor, koji smo dobili danas uoči sjednice, u pola deset, odgovor koji nam ništa nije rekao. Dakle, postupak je zamišljen da se ovo što bi se provelo prijedlog da Ministarstvo sigurnosti prema Ministarstvu financija, te da ono nama dostavi način na koji mi možemo pristupiti ovoj priči o izmjenama i dopunama Zakona o policiji. Nas se obično kao zastupnike, mi i do danas, niko od nas nije zadovoljan našim zaključcima, našim zahtjevima, nama se ne odgovara, danas je skinuta točka dnevnog reda jer se treći puta ne pojavljuje predlagatelj zakona jednog kog smo danas skinuli, dakle neozbiljan je to odnos prema nama zastupnicima. S druge strane, mi opet oni koji smo kao izaslanici i tamo zastupnici glasali za ovaj Proračun za 2017. godinu smo za njega i odgovorni, prema tom ne možemo donositi kako kome padne na pamet izmjene, a da pri tome ne vidimo na koji način ćemo to provesti a da ne ugrozimo proračun.

Ja neću u tu dubinu dalje ulaziti, ali naravno da smo tijekom tih petnaestak dana vršili istraživanja i moja današnja priča na toj sjednici i jeste bila ta da vidimo šta je to, a pošto je ... i javnosti okrenuti, ja samo želim reći, znači u Direkciji za koordinaciju policijskih tijela je 733 policajca, u Graničnoj policiji 1.930 i u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu je 486. Govorimo o 3.149 policajaca. Prijedlog koji je nama došao nije samo za neke, nego znači za sve one policajce koji su sa ovlastima, dakle u uniformi. Tražeći kako sada ovo da ispoštujemo a da se ne naruši ono što mi imamo u institucijama da je srednja škola sa koeficijentom 1,29 kao što i policajac ima 1,29 ali zbog specifičnosti njihovog posla njima treba i dodatak, sa kojim se ja apsolutno i kao zastupnik i svi mi ovdje slažemo, da se kroz taj dodatak njima namiri ono čime se oni bave i poslom kakvim se oni bave. I sad za razliku ove tri agencije, odnosno direkcije na različite način daju te dodatke, Granična policija 35% dodatka na tu osnovnu plaću daje svima jednako, dok npr. ovi iz SIPA-e oni daju od 30 do 50%, na koji način raspoređuju ja stvarno ne znam, i ova za koordinaciju, znači Direkcija za koordinaciju policijskih tijela negdje od 30-35%. To su ti dodaci, znači na različit način se oni gledaju.

Ako pogledamo prijedlog koji je kolega, i koji je Zastupnički dom usvojio, onda ćemo vidjeti, recimo, u tom prijedlogu sa povećanjem koeficijenta već izlazimo iz priče sa 1,29 idemo na 1,40 i pravimo nešto što će izazvati buru novih reakcija i novih usklađivanja, pa npr. po tom prijedlogu jedan, onaj prvi početni policajac bi dobio po tom povećanje plaće 8,5%, ali npr. zato stariji narednik 25%, pa onda, ne znam, inspektor 12%, pa je onda glavni inspektor 18%, dakle to je neki, ne znam ja na, kojim se brojkama vodio kolega kad je ovo predlagao. Iz tog razloga mi smo mišljenja ili ja, evo ili bar Klub Hrvata, smo mišljenja da bi Vijeće ministara, al' sad stvarno da se zaduži da u narednih 30 dana pronađe nekakve mogućnosti. One mogu biti, ja sam to istraživala, pa sam došla do čudnih brojki, npr. kolega Sredoje Nović ima jedno pitanje, vi ste vidjeli da je, da ova policija koja, znači Direkcija za koordinaciju policijskih tijela milion i po godišnje troši na ime službenih putovanja u pratnji osoba, znači za ove tri imaju ukupno oko 2,5 miliona godišnja izdavanja za službena putovanja, pri čemu samo Direkcija za koordinaciju policijskih tijela malo manje od 2 miliona. Ako odemo u Ministarstvo sigurnosti i pogledamo kako kod njih ide, oni imaju nagrade, znači nisu dodaci nego su nagrade, koje se isplaćuju, to sam vidjela u revizorskom izvješću, vidjećemo kako će to biti za '16., gdje te nagrade idu po pojedinoj osobi u Ministarstvu od 100 do 900 maraka. Ni to ne znam kako i na koji način se dijeli, negdje do 20 mogu dati, to vjerojatno ide ono sve na 20%. Onda npr. ako vi kao građanin pošaljete pismo tamo i tražite prema Zakonu o pristupu informacijama da vam se nešto odgovori, službenik koji to radi svaku tu, svaki vaš odgovor sebi dodatno naplati 30 maraka radeći taj svoj posao. Dakle, govorim o tom da bi se tu moglo naći načina da se ovim policajcima pomogne unutar sredstava koja već postoje. Mi očigledno za '17. godinu ne možemo napraviti ništa, a pošto se nalazimo u jeku izrade proračuna za 2018. godinu mi možemo, evo recimo za mjesec dana, ja sam pripremila zaključak u 30 dana da se stvarno sjedne i vidi šta se može i koliko se može, ne znači da mora ovoliko koliko piše, koliko se može pomoći da se ovim policajcima koji su na razini Bosne i Hercegovine pomogne da se bar malo približe onim entitetskim, odnosno kantonalnim kako ih već, kakve oni već plaće imaju.

Prema tom, moj prijedlog bi bio, i zaključak, jasno ovo je prvo čitanje gdje mi ulazimo u priču da to ide, ali da se u narednih mjesec dana potrudite oni koji vladaju proračunom, da ne kažemo to je 10 miliona, ne, to je 8 miliona, nego da točno kažu koliko je to miliona koje moraju pronaći, ne znam kako. Ako nam za taj mjesec dana ne uspiju to reći na koji način, onda ćemo mi vjerojatno izglasati niste htjeli odgovoriti, kao što je jutros došao odgovor, to nije nikakav odgovor od strane Ministarstva sigurnosti, onda će dobiti zadatak da nađu, ja ne znam kako će ga naći. Ali zaista mislim da je vrijeme da se zaključak koji pošalju zastupnici, izaslanici prema nekom iz Vijeća ministara, iz, bilo gdje da ga mi šaljemo, da se on ispoštuje, da se ispoštujemo mi jer trebamo podići ruku, kažem ponavljam, kao odgovorni i za proračun, ali i kao ljudi, ja ne želim da budem protiv policije, ja nisam protiv policije, ja to neću, ali da vidimo koji je najbolji način, najbolje mogućnosti da se njima izađe u susret. Mi znamo da se oni nisu imali kome žaliti od 01.01. ove godine oni nisu imali kome da upute svoju žalbu do neki dan, tek su neki dan dobili odbor gdje se mogu žaliti. Pa sam onda recimo čitala, to sam danas rekla, čitam pisma koja se upućuju prema Ministarstvu sigurnosti na način, a i to može biti ušteda, ja ne znam i to se može naći, recimo šivanje uniformi, Pravilnik je pripremljen takav da ga, da nitko iz Bosne i Hercegovine ne zna sašiti odijelo za policajce, ne zna, nego će to očigledno ići prema strancima. Znači, sve se to može, svašta tu bi mi mogli da pronađemo i da pomognemo, ponavljam, očuvanju proračuna ali i pomoći ovoj policiji. Ne bježimo, samo, evo, kažem, neka ide onako po redu kako bi trebalo ići.

Dakle, predlažem zaključak, evo ja ću ga sad pročitati, pa ću moliti da se podijeli, dakle – Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana pronađe rješenje kako bi izmijenjeni

Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH bio primjenjiv. Dogle svakako i ne može doći drugo čitanje.

Hvala lijepo.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama gospođo Džambas.

Ko se prijavio? Gospodin Rodić prvo, pa onda gospodin Nović.

Gospodine Rodiću izvolite.

DRAGUTIN RODIĆ

Uvaženi predsjedavajući, poštovani predsjedavajući Savjeta ministara i članovi Savjeta ministara, kolege delegati, dame i gospodo.

Gospođa Džambas je dosta toga rekla i potkrijepila to primjerima i tu je sve jasno, mislim da tu nema ni jedne dileme. Ja sam se javio iz drugog rezloga, zato što smo mi na Komisiji za finansije i budžet skoro nekoliko mjeseci intenzivno tragali za rješenjem i da dođemo do kvalitetnog rješenja koji bi mogao da bude prihvaćen ovdje na Domu naroda. I, nažalost, i danas na Komisiji, što se rijetko dešava Komisiji za finansije i budžet, a i to govori o odgovornosti, je ovaj Zakon se našao na dnevnom redu današnje sjednice, nismo imali jedinstven stav oko toga, ali ja lično mislim da je dobro što raspravljamo i što je Zakon dobio šansu da u parlamentarnoj proceduri vidimo šta je moguće naći kao rješenje ovih problema. Moje lično mišljenje jeste da ono što smo u startu pogriješili, a na tome insistiramo već duže vrijeme, jeste da imamo jedan novi Zakon o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, jer samo na takav način mi možemo da riješimo ovo pitanje institucionalno i sistematski. Ono što mene brine jeste da li će poslije ovoga zahtjeva doći i drugi zahtjevi, i ono što jeste ovaj Zakon je Savjet ministara ranije razmatrao ali je on ušao u parlamentarnu proceduru preko prijedloga poslanika u Predstavničkom domu. I ja bih volio da je to u Predstavničkom domu se drugačije razmatralo i pokušalo se tragati za ovim rješenjima, pa bi onda, vjerovatno, lakše bilo i ovdje.

Ovdje ako pogledate potpuno je jasan stav Ministarstva finansija, i mislim da je to jedna vrsta odgovornosti, ukazuje nam na ono što je moguće i kako se Zakon može, faktički da počne sa njegovom primjenom, ali ono što svako od nas nosi odgovornost kao parlamentarac da li ćemo imati razliku između normativnog i stvarnog i da li ćemo na kraju dobiti nešto što smo mi digli, ovaj, ruke, vjerovatno dobili određene poene u određenoj populaciji stanovništva, ali nismo riješili problem. Ja kao dio opozicije možda bih politički mogao da razmišljam na sljedeći način: vrlo jednostavno je dići ruku, reći – evo ja jesam za to, a sutra se naslađivati sa onim što je nemoguće realizovati. Ako je činjenica da je za realizaciju ovih prava potrebno bruto negdje oko 10 miliona KM za jednu tekuću godinu, to su ogromna sredstva, ako znamo da budžet je već godinama na 950 miliona, da ..., znači to samo možemo rješavati kroz unutrašnje uštede. I upravo to je radila Komisija, tražila je da zajednički dođemo do rješenja. Imali smo stav Ministarstva finansija, danas smo dobili Mišljenje Ministarstva bezbjednosti u kojem postoje mnoge dobre namjere, briga za tu populaciju i želja da se to riješi, međutim takođe nema rješenja u tom aktu od strane Ministarstva bezbjednosti.

Iz svega toga mislim da trebamo, i dobro je što se Prijedlog zakona našao u redovnoj proceduri, mislim da imamo vremena da tragamo za rješenjem, ali se bojim ukoliko je ovaj iznos budžeta i za sljedeću godinu ovakav kakav jeste, ako pogledamo Reformsku agendu i sve ono što se u njoj nalazi, mnogo tu stvari je jasno, je činjenica da ostaje samo jedna jedina mogućnost, a

to je, što je govorila gospođa Džambas, unutrašnje rezerve, preraspodjela i na taj način da se to riješi.

Hvala vam.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama gospodine Rodić.

Gospodine Noviću izvolite.

SREDOJE NOVIĆ

Ja, naravno, da sam bolećiv prema profesiji koju obavljaju uvažene kolege ali čak i da nisam ovdje se čovjek suočava sa zaista ozbiljnim problemom. Malo me ovaj Zakon podsjeća na onaj od prije nekoliko godina kada se u ovom Parlamentu donosio u vezi sa oficirima, odnosno pripadnicima Oružanih snaga BiH. Istina tada je taj Zakon donošen neposredno skoro pred izbore, pa su trčali tada brojni da blagonaklono donesu Zakon da bi dobili nešto glasova u tom trenutku. Međutim, nije to rješenje, i poslije smo vidjeli proteste, poslije smo vidjeli probleme sa kojima su se suočili i entiteti i Bosna i Hercegovina generalno. A policiji ne trebaju dobre namjere nikome od nas što mi njih, da ne kažem, sažaljevamo, nemamo mi šta njih sažaljevati, oni su se opredijelili za taj posao, ali traže da budu nagrađeni za posao koji oni obavljaju. Vidite kako je moguće da mi ako ove godine nemamo budžet, a nemamo po svoj prilici unutrašnjih rezervi, kolegica je rekla, a i kolega Rodić, tih 7, 10 i ne znam koliko miliona, zašto onda nemamo dodatne odgovornosti da se u Savjetu ministara sagleda šta je za 2017. godinu, pa da na taj način razmatramo možemo li u budžetu za 2017. godinu obezbijediti ta sredstva i da, '18., pardon, i da ta sredstva u 2018. imamo, a da Zakon donosimo ili sada ili u septembru ili oktobru, sasvim je manje važno. Ja ne mislim da nema rezervi, ne mislim da se ne može razriješiti, ali isto tako moram reći iz svog nekog viđenja da kada bi se ja pitao ozbiljno bi Sindikatu policijskih struktura savjetovao, ako imam pravo na to uopšte, da razmotri treba li svim policajcima 16 mjeseci staža umjesto 12, pa da skraćujemo staž beneficirani, a novac od beneficiranog staža dajemo na plate. Zar mislite da je isto raditi u policiji prije 30, 20 godina i danas? I drugo, da li mladi ljudi treba ih otjerati u penziju u 52. godini. Sve njih pitajte koji evo dio sjedi ovdje, oni su doduše oficiri pa oni nešto drugačije imaju, ali svi policajci završe policijske škole srednje sa nekih 19 eventualno 20 godina, on je u 52. penzioner po sili zakona. Nije riješio stan, nije riješio djecu, nije riješio ni jedno životno pitanje, po sili zakona on odlazi. Zar od 52 godine mi trebamo na ulicu otjerati da prodaju paradajz i papriku ovi ljudi za koji ova zemlja i svaka druga davala. Ja mislim da je vrijeme da se o tome malo razmišlja, jer novac koji se daje za beneficirani staž on se daje jednako kao i za ovaj radni staž aktivni. Zato mislim da ima i tu unutrašnje rezerve i mislim da bi dobro bilo o tome razmisiti, produžićemo, da kažem, radni vijek pripadnicima policijskih struktura za nekih 4-5 godina, a povećati plate, ali ne lažno da oduzmemo im dva mjeseca beneficiranog a onda na bazi toga kažemo ne možete dobiti veće plate.

Nije prirodno, nije prirodno da bilo koji službenik, odnosno namještenik u zajedničkim institucijama ima start veći od policajca. Ne da nije prirodno, to se ne smije dogoditi, on mora da ima izjednačen status, bio to državni službenik, bio to policajac, sa svim namještenicima, odnosno službenicima u zajedničkim institucijama, a drugo je pitanje dodatka. Mi smo svojedobno, uvijek trčimo za dodatke, dodatak je uvijek pitanje Ja zato mislim da se treba to izjednačiti i moj je prijedlog da ne 30 dana, čak mislim da je kratak rok 30 dana, da 60 dana treba da bude zahtjev prema Savjetu ministara da se obaveže Savjet ministara da iznađe rješenje i da predloži izmjene i dopune do, za sljedeću, za neku od sjednica i da za 2018. taj Zakon može

stupiti na snagu 01.01.2018. godine i da oni ne moraju lobirati i hodati, dodvoravati se, stvarati politički, jelde, štimung, odnos jedni prema drugima, pa eto ovi su za, a ovi su protiv. Ja takođe dijelim mišljenje gospodina Rodića, najrađe i najlakše je nama reći sada – odlično, hajmo mi donijeti ovaj Zakon, para nema. Ali ja bih uvijek onda savjetovao policiji – sutradan kada nema para tužite Bosnu i Hercegovinu, tužite finansije i vama će novac biti isplaćen. Ali nemojte zaboraviti da 3.500 je ljudi koji danas, nažalost stvorena je jedna klima, uprle oči odje u ovaj Dom hoćemo li mi, da li smo za ili ne. Mi smo svi za, ja ne vjerujem da ovdje neko sjedi ko misli da bi trebalo jednu marku oduzeti. I zato se ja zaista zalažem, evo, da donesemo taj Zakon u 2017., a da on stupi na snagu 01.01.2018., i tada će biti obaveza Savjeta ministara da pronađe unutrašnje rezerve. Inače, mislim da bi ušli u jednu ozbiljnu, ozbiljan problem.

Hvala.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama gospodine Noviću.
Gospodin Babalj se javio. Izvolite.

DARKO BABALJ

Evo, da vas pozdravim.

Meni ništa nije jasno, odnosno sve je jasno, mi smo prije svega političari, je li tako. Danas smo u poziciji da, evo, radi javnosti kažem nekoliko stvari, ukoliko mi ovaj danas Zakon usvojimoj usvajamo ga u prvom čitanju. Nakon toga ide amandmanska faza i onda usvajanje u drugom čitanju. U tom amandmanskoj fazi može i Vijeće ministara da uloži amandmane pa da ga promijeni. Znači, mi se danas opredjeljujemo da li je ovo dobar temelj za nešto što se zove povećanje plate. A sve ovo što su moje kolege rekly, što bi oni rekly nek presaviju tabak, ulože amandmane, pa ukoliko budu korisni i prihvaćeni u ovom Domu tako će i biti. Znači, ovdje je sve jasno, mi se danas izjašnjavamo o prvom čitanju. I ovaj Zakon ne može stupiti na snagu sutra, ni prekosutra, nego kada bude završen u drugom čitanju. A to se može desiti u septembru, u oktobru, u novembru, je li tako, a dotad naše drage kolege iz Vijeća ministara, ukoliko ga mi danas usvojimo, će slati to kao jednu poruku da, evo neću reći da se uozbilje, nego da pripreme budžet, koji već pripremaju, da ovo bude u 2018. godini. Eto, toliko.

BARIŠA ČOLAK

Hvala gospodine Babalj.
Gospodin Raguž se prijavio. Izvolite.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodine predsjedatelju. Evo, ja pozdravljam sve nazočne.

Znači, pođimo od ovoga da smo svi za to, ovo što je gospodin Nović rekao, i hajde ja želim vjerovati da je to tako, međutim iza tih načelnih priča mi imamo konkretna pitanja, konkretna pitanja ..., njihovi životi, egzistencije i plaće. I ovdje mi imamo stalnu praksu, znači, zagovaranja cjelovitih rješenja. Ja, znate da sam ja jedan možda od najglasnijih za to, ali pazite, dok vi dočekate cjelovito rješenje prođe život, prođe život ljudima. Radi se i o načinu funkcioniranja vrlo važnih institucija za Bosnu, sve su institucije važne, ne želim praviti razliku među njima, ali ovo su strukture koje ustvari personificiraju državu, njen ugled, njen kredibilitet, njen status, njeno lice, i ja mislim da je krajnje vrijeme da mi malo dinamike unesemo i u svoju odgovornost i pritisnemo i Vijeće ministara i proračunsko pozicioniranje, na neki način im

pokažemo poruku da možemo ..., ne ostati na deklarativnim riječima, nego na neki način doći do pomaka. Tako da ja se jasno opredjeljujem za ovaj Zakon koji ne može ni na koji način dovesti u pitanje u konačnici koncept nekog cjelovitog rješenja, ali može pokazati da najviše zakonodavne institucije mogu donijeti nešto konkretno da ovi ljudi osjete neku brigu i skrb, ne više prema njima osobno, nego prema funkcioniranju državnih institucija. A da ne govorim sad šta znači pitanje sigurnosti u ova vremena, pitanje ustroja, organizacije, profesionalizacije, odgovornosti, kompetencije koje ne može ići ako nije praćeno adekvatnom podrškom i u ovom smislu. Tako da mislim da ne trebamo niko od nas loviti nikakve političke poene ovdje, nego jednostavno podržati ovaj Zakon i u, na neki način, sinergiji sa Vijećem ministara tražiti ... Nemojmo ono uvijek robovati – čekamo Vijeće, pa ćemo mi, hajmo raditi da dođemo do određenih pomaka, a da ljudi osjete da država stoji iza njih. To je jedan minimum koji danas možemo učiniti.

Hvala.

BARIŠA ČOLAK

Hvala gospodine Raguž.
Gospodin Genjac se prijavio. Izvolite.

HALID GENJAC

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Dakle, mi smo danas u situaciji da razmatramo principe predloženog Zakona. Ja mislim da je vrlo teško biti protiv principa ovog Zakona. Zašto? Zato što ovaj Prijedlog zakona ustvari usaglašava stanje u ovoj oblasti sa principima postojećeg zakona koji kaže da, u članu 3. tačka a) Zakona o plaćama, između ostalog, kaže – da zaposleni u institucijama koji obavljaju iste ili slične poslove će primati istu osnovnu plaću. Tako da budući da je to svrha i sadržaj ovog Zakona, a mi govorimo o principima, ponavljam vrlo je teško biti protiv principa ovog Zakona. Naravno, opravdana pitanja koja su otvorena ovom prilikom, pitanje sredstava i pitanje onoga to slijedi usvajanjem ovog Zakona su pitanja koja se mogu vrlo uspješno riješiti u drugoj fazi kroz amandmane, između ostalog navođenjem da ovaj Zakon stupa na snagu tada i tada, a primjenjuje se recimo od 01.01. naredne godine. Mislim da ovo Vijeće ministara itekako može i umije pronaći i sredstva potrebna za ovaj Zakon i sve ono što je potrebno a pratiće ovaj Zakon. Tako da Klub Bošnjaka će podržati principe ovog Zakona.

Zahvaljujem.

BARIŠA ČOLAK

Hvala gospodine Genjac.
Gospodine Podžić izvolite.

SIFET PODŽIĆ

Pozdravljam predsjedavajućeg, zamjenike, predsjedavajućeg Vijeća ministara, sve prisutne cijenjene kolege.

Dakle, slažem se u potpunosti sa prijedlogom gospodina Novića i gospodina Babalja i želim podsjetiti da ovo nije samo šest mjeseci koliko ovi ljudi lobiraju, dakle ovo je Prijedlog zakona još iz prošle godine. I ne znam koliko se sjećate prilikom usvajanja budžeta za 2017. godinu pitao sam, evo žao mi je što nije tu ministar finansija, gospodina Bevandu da li je to uračunato u proračun, i tad mi je ovdje u ovom Domu odgovoreno da će se unutrašnjim preraspodjelama to riješiti. Prema tome razumite ove ljude, ovaj, dakle definitivno moraju u žiži

to imati da ne promakne isti slučaj da se ne desi i za budžet u 2018. godini. Tako da sam sa obadvije ruke za, svakako da se ta, proceduru, i sve ovo što je rekao gospodin Genjac i gospodin Nović, da to bar bude od 01.01.2018. godine.

Hvala.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama gospodine Podžiću.
Ne vidim više prijavljenih.

BOJAN NINKOVIĆ

Predsjedavajući Savjeta ministara.

BARIŠA ČOLAK

A, predsjedavajući Vijeća ministara se javio, gospodin Zvizdić. Izvolite gospodine predsjedatelju.

DENIS ZVIZDIĆ

Uvaženi članovi, delegati Doma naroda Parlamentarne skupštine, sve vas lijepo pozdravljam.

Moram reći par stvari. I ja sam, naravno, jako iznenađen činjenicom da većina diskutanata koji se danas gorljivo zalažu za povećanje koeficijenta i plaća policajcima su bili ili u Vijeću ministara ili u ovim, u Predstavničkom domu u vrijeme kad je usvajan ovaj Zakon koji je policajce stavio u taj položaj. Tako da, čini mi se, da tu postoji jedna vrsta kontradiktornosti, jer ranije je usvojen Zakon, nije ga ovo Vijeće ministara usvojilo. Mi smo naslijedili ovaj Zakon o plaćama i naknadama zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine u kojem su policijski službenici oštećeni, s obzirom na to da su im utvrđeni najniži koeficijenti bez platnih razreza za poslove sa istom stručnom spremom u odnosu na zaposlenike i državne službenike. Dakle, ovaj Zakon je naslijeđen i na nama je da to stanje, naslijeđeno stanje, popravimo i da izvršimo usklađivanje ... sa stavom (1) člana 3. postojećeg Zakona.

Ja lično, odnosno Vijeće ministara, evo ja osobno sam za to da uskladimo ove koeficijente, da povećamo plaće policijskim službenicima na nivou Bosne i Hercegovine i prihvatam ispred Vijeća ministara bilo koji zaključak koji danas donesete, a koji će ići u tom pravcu. Da li ćete to vi uraditi usvajanjem ovoga Zakona u prvom čitanju ili zadužiti Vijeće ministara nama je sasvim svejedno. Dakle, unaprijed prihvatamo tu obavezu da izvršimo usklađivanje koeficijenata i ispravimo dugogodišnju naslijeđenu nepravdu i status i stanje u kojem se nalaze policijski službenici već duži niz godina. Osim toga model koji će predložiti Vijeće ministara vi ćete sa istim biti, naravno, upoznati i sada je pitanje da li će svi zastupnici u Predstavničkom domu i Domu naroda koji se jako zalažu za povećanje koeficijenata, izdvajanje novih u prosjeku između 9 i 10 miliona KM, to uraditi, odnosno recimo prihvatiti prijedlog Vijeća ministara da povećamo budžet institucija Bosne i Hercegovine, što po zakonu možemo uraditi i povećamo plaće policajcima ali i pripadnicima Oružanih snaga BiH, jer vi isto tako znate da od Komisije ima zahtjev da se koeficijenti povećaju, ne samo policijskim službenicima, nego i pripadnicima Oružanih snaga BiH kojih je mnogo više nego policijskih službenika.

Prema tome, ako se Vijeće ministara odredi u tom pravcu očekujem da će svi zastupnici oba doma biti dosljedni i podržati povećanje budžeta Bosne i Hercegovine kako bi realizirali

jednu časnu, kvalitetnu obavezu koju, evo, danas preuzimamo, a to je da povećamo plaće policajcima i pripadnicima Oružanih snaga BiH. Ponavljam, Vijeće ministara čvrsto stoji iza toga, ja osobno čvrsto stojim iza toga, zagovaram to već mjesecima i nastaviću to raditi do pune i potpune realizacije projekta, odnosno ideje koja će značiti da će policijski službenici dobiti povećanje koeficijenta, da će biti ispravljena dugogodišnja nepravda, obzirom da su imali niže platne razrede i koeficijente u odnosu na ostale državne službenike sa istom stručnom spremom. Prema tome, ponavljam, prihvatam danas sve ono što vi odlučite, ili da zadužite Vijeće ministara ili da to uradite u prvom čitanju, pa da se onda mi amandmanski o tome očitujemo.

Hvala.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vama gospodine Zvizdiću.

Nema više prijavljenih. Ja zatvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Sad ćemo ići na glasovanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Molim vas pokrenite mehanizam glasovanja.

OGNJEN TADIĆ

/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Moramo ponoviti. Molim vas ponoviti ćemo.

Od nazočnih ...

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Dajte još jedanput, ali molim vas malo pripazite.

Od nazočnih 15 – za je bilo 14, protiv nitko, suzdržan 1. Iz Federacije BiH – 10 za, nitko protiv, nitko suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, nitko protiv, 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina, konstatiram da je Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine usvojen u prvom čitanju.

Sad imamo i jedan zaključak koji ste dobili u pisanoj formi od strane izaslanice, gospođe Zdenke Džambas. Ja ću ga još jednom pročitati.

ZDENKA DŽAMBAS

/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Dakle, zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana pronade rješenje kako bi izmijenjeni Zakon o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine bio primjenjiv.

Otvaram raspravu po ovom zaključku.
Ako nema prijavljenih zaključujem raspravu.

Pozivam vas da se izjasnite o ovom zaključku.
Molim vas pokrenite mehanizam glasovanja.

Od nazočnih 15 – za je bilo 13, protiv nitko, suzdržana 2. Iz Federacije BiH – 9 za, protiv nitko, 1 suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, nitko protiv, 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina, konstatiram, dakle, da je ovaj zaključak usvojen.

Idemo na petu toku dnevnog reda današnje sjednice, to je,

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (prvo čitanje) – predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01-50-1-15-44/17, od 25.04.2017.

BARIŠA ČOLAK

Ovo je prvo čitanje Prijedloga zakona. Dakle, članak 103. Poslovnika prvo se vodi rasprava o potrebi donošenja i načelima na kojima je Prijedlog zakona utemeljen. Dobili ste Mišljenje Zakonodavno-pravnog sektora i Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda. Zakonodavno-pravni sektor utvrdio je da je Prijedlog zakona usklađen sa odredbama članka 95. Poslovnika Doma naroda i s Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda utvrdilo je da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom i pravnim sustavom Bosne i Hercegovine i podržalo je načela Prijedloga zakona.

Riječ dajem gospodinu Halidu Genjcu, predsjedatelju Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda.

Kao u Izvješću. Hvala.

Sda riječ dajem predlagatelju Zakona ukoliko je nazočan i cijeni da ima potrebe.
Nema. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?
Gospodin Karamatić. Izvolite gospodine Karamatiću.

MARIO KARAMATIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Evo, potreba donošenja ovog Zakona se vidi vrlo jednostavno pregledom medija, pregledom dnevne štampe i otamo vrište naslovi kako ljudi odlaze iz Bosne i Hercegovine. Jutros slušam na radiju iz općine Ljubinje, ko inače ne zna gdje to, to je jedna mala općina u istočnoj Hercegovini, svake godine da ode 50 obitelji. Zapadna Bosna je demografski devastirana, iz Hercegovine se odlazi, Slovenska ambasada je prestala izdavati vize, nema više termina da mogu primiti nekoga na razgovor da mu dadnu radnu vizu da ode iz ove zemlje. Sad, zbog čega ljudi odlaze? Ne odlaze oni zato što oni ne vole ovu zemlju, odlaze iz razloga što ovdje ne vide apsolutno nikakve budućnosti, ne vide da ovdje mogu živiti, da mogu stvoriti obitelj, školovati djecu, imati neku sigurnost. I onda kad sam prije godinu dana, malo više, predložio izmjene, slične izmjene ovog istog Zakona kako bi se, ono što je ponovo neobično u

Bosni i Hercegovini, znači ljudi koji rade i žive od svoga rada, ne traže poticaj, ne traže ništa, traže samo da im se omogući da mogu raditi i ništa više. I ovaj uvaženi Dom je tad usvojio taj Zakon, otišao je u Predstavnički dom, tamo je pao, mislim da je neriješeno bilo glasanje i dođemo sad, evo, u poziciju, nadam se da ćemo ovim ljudima barem u idućih 10 godina produžiti mogućnost da nastave zarađivati kruh svojim obiteljima i živjeti od toga. I onda kad nam neko počne pričati o europskim nekim standardima, 21.05.2014. godine, Sud u Hagu je donio presudu koja ukida zabranu uzgoja životinja za proizvodnju krzna, 2024. je ta zabrana trebala stupiti u Nizozemskoj na snagu, i Sud je se haški pozvao na europsku Konvenciju o ljudskim pravima i proglasio je tu zabranu neustavnom iz razloga što uzgajivačima nije ponuđena pravična naknada, pravična naknada za prestanak onog čime se bave. Mi našim ne nudimo ništa, samo smo im mislili zabraniti, znači, istekom ove godine i gotovo. I šta ljudi ti mogu uraditi? Mogu se spakirati i otići. Dalje, u obrazloženju te presude piše kako nema nikakvih argumenata da se u cijelosti uništi industrija koja vrlo dobro funkcioniše uz visoke standarde skrbi o životinjama i koja stvara velike izvozne prihode. Nakon što je Sud u Hagu donio ovu presudu, znači ukinuo moguću zabranu 2024., izvoz krzna iz Nizozemske sa 4.226.580 eura se za godinu dana podigao na 8.140.570 eura. Inače, nije Nizozemska jedina zemlja u Europskoj uniji, znači, koja ima proizvodnju životinja za uzgoj krzna, tako je primjerice radi Austrija imala gotovo 10 miliona eura prihoda od izvoza, Belgija 16 miliona, Danska 9, recimo posebno u oči upadaju jedna Francuska koja ima 108 miliona u 2014. godini, 108 miliona eura izvoza krzna, jedna Njemačka koja ima 102 miliona, jedna Grčka koja ima 250 miliona ili, za nas nevjerovatna, Italija koja ima čak 410 miliona eura prihoda od izvoza krzna. Mi smo naravno mala zemlja, sva proizvodnja u Bosni i Hercegovini ide isključivo u izvoz, radi se o nekih milion eura. I onda tako listajući naiđem na podatak čak da i jedna Velika Britanija, znači iz koje je krenula cijela ta priča oko zabrane uzgoja životinja isključivo u svrhu proizvodnje krzna, godišnje ima gotovo 27 miliona eura izvoza krzna iz Velike Britanije. Odakle im to? Zato što su oni našli neku rupu u zakonu, pa ne proizvode ih isključivo u svrhu uzgoja krzna, nego ih proizvode kao kućne ljubimce, ili kao ovo, ili kao ono, a na kraju ponovo izvoze krzna. I sada, ... katoličkom korpusu jedno zbog čega bi se mi pravili katolici veći od Pape. Teško je to postići.

Ja se nadam da ćemo usvojiti ovu odgodu i nadam se da ćemo u vrlo skorom roku napraviti zakonska rješenja koja će definirati uzgoj krznašica po najvišim svjetskim i europskim standardima i da ćemo nakon toga totalno ukinuti zabranu bila ona '27., '37. ili '57. Da pustimo ljude u ovoj prekrasnoj zemlji da mogu raditi i živjeti od svoga rada, a to je jedna od rijetkih grana koja je rentabilna.

Hvala lijepo.

BARIŠA ČOLAK

Hvala gospodinu Karamatiću.

Ne vidim više prijavljenih. Dakle, zatvaram raspravu.

Sad glasujemo o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja u prvom čitanju.

Molim vas, pokrenite mehanizam izjašnjavanja.

Od nazočnih 15 – za je bilo 9, protiv 6, nitko suzdržan. Iz Federacije BiH – za 9, protiv 1, nitko nije bio suzdržan, iz Republike Srpske nije bilo za, svih 5 protiv, nitko suzdržan.

Opća većina postoji, entitetska većina ne postoji.

Dakle, nećemo se izjašnjavati u drugom krugu na današnjoj sjednici, to ćemo ostaviti za narednu.

Sada idemo na šestu točku dnevnog reda,

Ad. 6. Prijedlog izmjena i dopuna Jedinštenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Ministarstvo pravde BiH, broj: 01,02-02-4-566/17, od 22.02.2017.

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH. Povjerenstvo je podržalo Prijedlog izmjena i dopuna Jedinštenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, te predlaže Domu njihovo usvajanje. Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio Izmjene i dopune Jedinštenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine zajedno sa pet amandmana.

Riječ dajem gospodinu Genjcu, predsjedatelju Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda.

Kao izvještaj. Hvala.

Riječ dajem predlagatelju ako je nazočan i ako cijeni da ima potrebe.
Nema. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ po ovoj točki dnevnog reda?
Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o Prijedlogu izmjena i dopuna Jedinštenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine.

Od nazočnih 15 – svih 15 je bilo za, nije bilo glasova protiv, niti suzdržanih. Iz Federacije BiH – 10 za, bez glasova protiv i suzdržanih, iz Republike Srpske – 5 glasova za, bez glasova protiv i suzdržanih.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram Izmjene i dopune Jedinštenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine su usvojene.

Eh, sad moram konstatirati da su Izmjene i dopune Jedinštenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine usvojene u različitom tekstu u odnosu na Zastupničkim dom Parlamentarne skupštine BiH, te da trebamo formirati Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta.

Ima li prijedloga za članove Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje teksta?
Gospodin Genjac, izvolite.

HALID GENJAC

Klub Bošnjaka – Genjac.

BARIŠA ČOLAK

Gospodin Genjac.

Dakle, jedan je prijedlog. Idemo dalje po klubovima. Izvolite.

_____ (?)
Babalj.

BARIŠA ČOLAK

Gospodin Babalj.
Dobro, i treći član?

LJILJA ZOVKO

Gospođa Džambas.

BARIŠA ČOLAK

Gospođa Džambas.
Evo čuli ste, dakle prijedlog bi bio gospodin Genjac, gospodin Babalj i gospođa Džambas.

Sad ćemo glasovati o tom prijedlogu.

Od nazočnih 15 – 14 je bilo za, protiv nije bio nitko i jedan suzdržan. Iz Federacije BiH – 10 za, nitko protiv, nitko suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, bez glasova protiv i sa jednim suzdržanim glasom.

Postoji opća većina, postoji entitetska većina. Konstatiram, dakle, da su članovi Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje teksta iz Doma naroda, da su imenovani gospodin Genjac, gospodin Babalj i gospođa Džambas.

Prelazimo na sedmu točku dnevnog reda,

Ad. 7. Financijska izvješća za godinu koja je završena 31.12.2016. i Godišnje izvješće za 2016 – podnositelj: Centralna banka Bosne i Hercegovine, broj: 02-50-19-899/17, od 03.04.2017.

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste Izvješće Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda. Povjerenstvo je prihvatilo Godišnje izvješće i financijska izvješća Centralne banke BiH za 2016. i predlaže Domu njihovo usvajanje. Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio navedena izvješća.

Riječ dajem gospođi Ljilji Zovko, predsjedateljici Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, ukoliko cijeni da je potrebno.

Kao u Izvješću. Hvala.

Riječ dajem podnositelju Izvješća ako je nazočan i ako cijeni da ima potrebe.

Nema. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Gospodin Raguž se prijavio. Izvolite gospodine Raguž.

MARTIN RAGUŽ

Vrlo, vrlo kratko ću. Ja znam, dakle, da ovdje postoje limiti u djelovanju središnje ove financijske institucije, Centralne banke BiH. Evo jednostavno ne mogu podnijeti da ovakva izvješća značajnih institucija prođu bar bez jedne rečenice. Pa bih nas sviju podsjetio šta je temeljna uloga Centralne banke BiH koja je definirana Zakonom o Centralnoj banci, tj. da

postigne i očuva stabilnost domaće valute, konvertibilne marke, koja je bila prije fiksirana prema njemačkoj marci, sada prema euru. Ali ima jedna uloga, po Zakonu, zbog koje sam se javio za riječ, kaže – da koordinira djelatnost agencija za bankarstvo entiteta nadležnih za izdavanje bankarskih licenci i superviziju banka.

Pa, evo, postavljam jedno pitanje i predlagaču – kakvo je stanje u bankarskom sektoru u Bosni i Hercegovini i jesmo li mi se samo pretvorili ovdje u nijeme promatrače onog što se zbiva, a vidimo da se zbivaju tektonski poremećaji sa nesagledivim posljedicama za gospodarstvo i socijalnu dimenziju Bosne i Hercegovine? To je jedna stvar.

Druga, postoji ocjena u bankarskom sektoru gdje kaže – bankarski krediti nisu imali značajnu ulogu u finansiranju razvojnih projekata koji bi podpomogli ekonomske aktivnosti. Zašto služe bankarski krediti u Bosni i Hercegovini ako ne potiču razvoj, evo jedno pitanje, i do kada ćemo na ovaj način licencirati bankarski sektor ako on nije u toj funkciji?

I zadnje pitanje, odnosno konstatacija, i ne očekujem čak ni odgovore, jer ovdje stvari idu kako idu, svi pomalo guramo glavu u pijesak, bankarski sektor u Bosni i Hercegovini čije je poslovanje u direktnoj nadležnosti entitetskih agencija za bankarstvo, poslovao je pozitivno u 2016. godini. Neto dobit prema finalnim, nerevidiranim podacima, iznosi 218 miliona KM. Veći dio navedene dobiti, 89 ili 90%, se odnosi na banke u stranom vlasništvu. I time završavam – gdje su instrumenti ovoj državi i nama svima da korigiramo taj odnos, da ne upotrijebim neku tešku riječ, u kojem su građani i ova zemlja u odnosu na finansijsku dominaciju iz vana i upravljanje ovim procesima?

To su pitanja o kojima bi mi ovdje trebali raspravljati temeljom ovih izvješća. Evo ja sam bar samo neka, neka naznačio.

Hvala lijepa.

BARIŠA ČOLAK

Hvala gospodine Raguž.

Gospodin Genjac se javio. Izvolite.

HALID GENJAC

Zahvaljujem predsjedavajući.

Ja, vjerovatno predstavnici Centralne banke su ovdje prisutni i ja bih se, prije svega, zahvalio na vrlo temeljitom i kvalitetnom i, rekao bih, korektnom i poštenom Izvještaju po ovim svim segmentima koje, koje Centralna banka prema zakonu je dužna da dostavlja. Izvještaj obiluje, dakle, masom korisnih podataka za proteklu godinu sumarno za, kako oni to zovu, generalnu vladu, misleći na sve budžete, na sve nivoe vlasti u Bosni i Hercegovini, ovaj. A ja bih samo imao pitanja ukoliko je u prilici da nam predstavnik banke odgovori. Naime, likvidacija Banke Srpske Banja Luka i isplata osiguranih depozita od strane Agencije za osiguranje depozita počela je 23.05.'16. godine i prema informaciji Agencije, kako se ovdje navodi, za osiguranje depozita od 29.06.'16. do 28.06.'16. deponentima je isplaćeno 49 miliona KM. U likvidacionom postupku Agencija je osigurala depozita, dakle, naplatila je za osiguranje 28 miliona i ocjenjuje izglednim da će preostali dio u cijelosti naplatiti po okončanju sudskih sporova. Da li ima nekih novih informacija vezi toga ili je još uvijek, ili su još uvijek ovo stanje, još uvijek sudski sporovi i šta je sa izgledima za naplatu preostalih sredstava koje je Agencija za osiguranje depozita platila iz svojih sredstava deponentima?

Ja bih skrenuo, također, u ovom Izvještaju na pažnju, možda na činjenicu da je vanjska zaduženost na kraju '16. godine iznosila 8,87 milijardi KM što je u odnosu na prethodnu godinu rast od 180 miliona KM, odnosno 2%. Navedeni iznos rast, prvenstveno se odnosi na iznos isplaćene kamate i kursne razlike. Pitanje je – koje su to kamate i koje su to kursne razlike, detaljnije malo? U '16. godini otplata vanjskog duga iznosila je 723,1 milion, a prema podacima Ministarstva finansija planirana su izdvajanja za servisiranje duga u '17. godini u iznosu od 927 miliona KM. To će predstavljati dodatne izazove i pritiske na entitetske budžete. Projekcije rasta prihoda od indirektnih poreza u narednim godinama nisu u srazmjeri planiranih izdvajanja za servisiranje inostranog duga. Dakle, mi imamo projekcije koje govore da mi nećemo biti u stanju servisirati vanjski dug, pogotovo što tendencije, odnosno zahtjevi za otplatu vanjskog duga u ovoj godini već imamo rast, narednih godina očekuje se još više. Ja bih zamolio komentar o ovom pitanju u smislu stanja na kraju, tokom ove godine '17., šta se dešava sa projekcijom i šta se dešava narednih godina i možda komentar aranžman sa MMF-om u kontekstu ovog pitanja.

Zahvaljujem.

BARIŠA ČOLAK

Hvala gospodine Genjac.

Ne vidim više izaslanika da su se prijavili. Želi li netko u ime podnosioca Izvješća možda prokomentirati ili odgovoriti na postavljena pitanja?

MILICA LAKIĆ

/nije uključen mikrofon/

BARIA ČOLAK

Može, samo izvolite, samo izvolite. Viceguverner, gospođica Lakić, je li tako? Izvolite.

MILICA LAKIĆ

Kao prvo, dobar dan svima, dobar dan predsjedavajućem i zamjenicima predsjedavajućeg.

Imali ste ispred sebe i Izvještaj za prošlu godinu, 31.12.2016. godine, gdje ključno da Centralna banka BiH posluje u skladu sa zakonom koji, gdje smo definisali naše ciljeve i prvenstveno osiguravamo stabilnost domaće valute po modelu valutnog odbora. Prva pitanja koja je postavio gospodin Raguž tiču se saradnje sa bankarskom koordinacijom. U članu 2. Zakona o Centralnoj banci gdje su zadati ciljevi i osnovni zadaci Centralne banke, stav (3), podstav e), rečeno je da je Centralna banka BiH koordinator. Naše bankarske agencije i jednog i drugog entiteta su regulatori. Pošto mi održavamo redovne bankarske koordinacije sa agencijama za bankarstvo i jednog i drugog entiteta i gdje dobijamo njihove podatke, ti podaci su ... gdje možete da ih vidite na našem sajtu. Kada pitate u vezi bankarskog sektora niko na finansijskom tržištu, ni u projekcijama, vam ne može reći jer nikada nije bilo ovakvo tržište niti je zapamćeno da su dugoročne hartije od vrijednosti, odnosno njemačke obveznice da su imale negativnu stopu. Prema tome, ne možemo ni mi kao institucija, mi se trudimo i da radimo po zakonskim okvirima i procesima i da održavamo finansijsku stabilnost naše zemlje. Naš osnovni zadatak je monetarna stabilnost i očuvanje valutnog odbora.

Pitate nas za bankarske kredite. Mi možemo po osnovu našeg Zakona o Centralnoj banci i u koordinaciji, to nije naša poslovna politika da mi određujemo kome će se plasirati sredstva. Moram da Vam, onaj, odgovorim i kako vidimo bankarski sektor u ova prva tri mjeseca. Možemo da kažemo da su u prva tri mjeseca finansijska tržišta i kamatne stope poprilično smanjene, ali pošto i sami ako vidite naše izvještaje te su kamatne stope izuzetno ciklične da ne

možemo ni mi da odredimo i da dolazi do promjene na tržištu outlooka, kreditnog rejtinga, kompozitnog kreditnog rejtinga, tako da je stvarno teško da se odredi.

Gospodin Genjac nas je pitao za Banku Srpske. Takođe, sa Zakonom o bankama entiteta Republike Srpske rečeno je i tačno stoji, prva je u isplati Agencija za osiguranje depozita, znači oročeni depoziti do 50.000 KM. Ti oročeni depoziti su isplaćeni, ide se po redu isplate. Ja Vam ispred Centralne banke u ovom momentu ne mogu da odgovorim kada će biti svi isplaćeni depoziti ni za ovaj period, to su informacije koje smo stavili u Finansijski izvještaj u radu, u koordinisanju sa agencijama za bankarstvo. Pitali ste naredene projekcije i kakva je saradnja sa MMF-om. Vi znate svi i u Pismu namjere i u Dopuni Pisma namjere da Centralna banka upravlja deviznim rezervama, to nisu naša sredstva, i da smo mi donijeli još strožije okvire što se tiče investicione politike, odnosno investiranja, ali nikada se nije desilo, do prije dvije godine su bili pozitivni prinosi u eurozoni, međutim u posljednje dvije i po godine oni su negativni, tako da mi u našim projekcijama trudimo se, i prošle godine poslovali smo sa pozitivnim finansijskim rezultatom i očekujemo da ćemo ovu godinu, ali samo zahvaljujući preklasifikaciji našeg portfolija i uvođenjem novih međunarodnih računovodstvenih standarda o izvještavanju.

Toliko.

BARIŠA ČOLAK

Hvala, hvala Vam gospođice Lakić.

Ne vidim više prijavljenih. Dakle, zatvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Sad ćemo glasovati o finansijskim izvješćima za godinu koja je završena na dan 31.12.2016. i o Godišnjem izvješću za 2016. godinu.

Od nazočnih 13 – za je bilo 12, protiv nije bilo, 1 suzdržan. Iz Federacije BiH – 8 za, nitko protiv, nitko suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, niko protiv i 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram finansijska izvješća za godinu koja je završena na dan 31.12.2016. i Godišnje izvješće za 2016. godinu su usvojeni.

Prelazimo na osmu točku dnevnog reda,

Ad. 8. Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2016. godini, broj: 01,02-50-19-919/17, od 04.04.2017.

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda. Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće i predlaže Domu njegovo usvajanje. Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio Izvješće.

Riječ dajem gospodinu Nebojši Radmanoviću, predsjedatelju Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda.

Kao i u Izvješću. Hvala.

Riječ dajem podnosiocu Izvješća ako je nazočan i ako cijeni da ima potrebe.

Nema. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Prijavio se, ne vidim odavde, gospodin Kadić, jeste. Gospodine Kadiću izvolite.

SEAD KADIĆ

Uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, uvažene kolege, svi prisutni, ja vas sve skupa pozdravljam.

Htio bih, ovo kako reče kolega Raguž, kazati nekoliko rečenica o ovom Izvještaju iz prostoga razloga što mi se čini da je i ovo isto, kao i ova prethodna oblast, vrlo značajna, vrlo značajna za ovu zemlju, a često i na parlamentima i domovima, bilo gdje da je potrebna nekakva detaljnija priča o ovoj oblasti to prođe onako nezapaženo. Nemam ja nikakvih dilema da ću ja nešto u takvome nečemu i promijeniti, ali, evo, hoću da kažem nekoliko rečenica koje će, ovaj, biti kao jedan moj doprinos za otvaranje možda nekakve priče i problema koji postoje, koji postoje u ovoj oblasti. Ja moram kazati da je ovaj Izvještaj zbilja sačinjen stručno, i inače ovakve izvještaje dobivamo stalno iz ovakvih, iz ove Agencije, da nije ulazio u nekakve nedefinirane, nekakva politikanstva ili bilo šta, nego da je tačno prezentirao onakvo stanje kakvo jeste u ovoj, u ovoj instituciji. Nekoliko pitanja su bitni, i mogu iščitati iz ove Informacije, a bitni za nas sve, a to je da je ovo prva godina u kojoj se poslovalo u uvjetima otvorenog tržišta, da je Bosna i Hercegovina predsjedavala Energetskom zajednicom u 2016. godini, da je ostvarena rekordna proizvodnja od 16.509 gigavat sati električne energije, da je ostvaren veći izvoz električne energije u odnosu na prethodnu godinu, da su revizorski izvještaji za ovu Agenciju pozitivni i da je cijena električne energije u našoj zemlji u okvirima cijena zemalja u regionu i daleko da je niža od, uzimimo, cijena u dugim evropskim zemljama.

Zadaća nas svih ovdje u Parlamentu, kako Vijeća ministara, tako i nas, kako reče, ponovo moram se pozvati na kolegu Raguža, je da se uključimo značajnije u ovo, da poguramo ove stvari i damo odgovor na neka pitanja koja nas, nas sve skupa u ovoj priči trebaju interesirati. Pravni okvir i implementacija AKI-a Energetske zajednice, gdje očito imamo problema, ovo govorim kao čovjek iz Komsije, koji je član Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine saobraćaj i komunikacije, gdje sam bio na nekim sastancima, sesijama, gdje smo dosta mi tu kao zemlja imali puno nekakvih problema u ovim odnosima sa Energetskom zajednicom. Znam da je to gospodin Šarović u okvirima čitavoga Vijeća ministara kao ministar puno ukazivao na ove probleme i ja moram kazati da bi mi trebali ovdje zajedno, i mi i to Vijeće ministra naše, predsjedavajući Vijeća ministara, djelovati brže da ove neke stvari otklanjamo koje očito smetaju da se ova oblast još brže razvija. Ja u svakom slučaju dajem podršku ovom Izvještaju i svima onima koji mogu još brže poboljšati i unaprijediti, ubrzati razvoj ovoga segmenta privrede koji je značajan za sve i jednog čovjeka u ovoj zemlji. Proizvodnja električne je nešto, električne energije je nešto u čemu smo sigurno dobri, gdje imamo i resurse, imamo ljude koji to znaju raditi, trebamo se fokusirati na ove teme jer oni su sigurno budućnost. Ova priča o energiji, po meni, treba da zasjeni sve druge priče koje nas odvlače od razvoja, od nečega što će biti dobro za sve građane ove naše zemlje.

Hvala lijepo.

BARIŠA ČOLAK

Hvala Vam gospodine Kadiću.

Nema više prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2016. godini.

Možete glasovati.

Od nazočnih 14 – za je bilo 13, protiv nije bio nitko, 1 suzdržan. Iz Federacije BiH – 9 za, nitko protiv, nitko suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, nitko protiv, 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2016. godini je usvojeno.

Prelazimo na točku devet, to je,

Ad. 9. Izvješće o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2016. godinu, broj: 01,02-50-19-944/17, od 05.04.2017.

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda. Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće i predlaže Domu njegovo usvajanje. Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio ovo Izvješće.

Riječ dajem gospođi Ljilji Zovko, predsjedateljici Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda.

Kao u Izvješću. Hvala.

Riječ dajem podnosiocu Izvješća ukoliko je nazočan i cijeni da ima potrebe.
Nema. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o Izvješću o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2016.

Od nazočnih 15 – za je bilo 12, protiv nitko, 3 suzdržana. Iz Federacije BiH – 9 za, protiv nije bilo, 1 suzdržan, iz Republike Srpske – 3 za, protiv nitko, 2 suzdržana.

Postoji opća većina, postoji entitetska većina. Konstatiram Izvješće o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2016. godinu je usvojeno.

Prelazimo na 10. točku dnevnog reda današnje sjednice, to je,

Ad. 10. Izvješće o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2016. godinu – podnositelj: Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, broj: 01,02-50-19-979/17, od 11.04.2017.

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće, te je usvojilo i sljedeće zaključke:

1 Nalaže se Vijeću ministara BiH da iz sredstava pričuve osigura popunu kritičnih radnih mjesta u Državnoj regulatornoj agenciji za radijacijsku i nuklearnu sigurnost kako bi se omogućio njezin nesmetan rad i spriječe eventualni incidenti u ovome području.

2. Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost obvezna je prilikom prijevoza opasnih tvari klase 7 pravovremeno obavijestiti entitetska ministarstva unutarnjih poslova kako bi mogla postupiti u skladu s posebno naloženim mjerama i međunarodnim standardima.

Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio ovo Izvješće.

Riječ dajem gospodinu Sifetu Podžiću, kojeg je Zajedničko povjerenstvo odredilo za izvjestitelja na sjednici Doma naroda.

Kao u Izvješću. Hvala.

Riječ dajem podnositelju Izvješća ukoliko je nazočan i cijeni da ima potrebe.

Nema potrebe Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o Izvješću o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2016. godinu.

Od nazočnih 15 – za je bilo 14, bez glasova protiv i s 1 suzdržanim glasom. Iz Federacije BiH – 10 za, bez glasova protiv, bez suzdržanih glasova, iz Republike Srpske – 4 za, bez glasova protiv i 1 suzdržanim glasom.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram Izvješće o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2016. godinu je usvojeno.

Sad glasujemo o zaključcima Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Zaključke ste maloprije čuli.

Dakle, možemo se izjasniti o zaključcima.

Od nazočnih 15 – za je bilo 13, bez glasova protiv, sa 2 suzdržana glasa. Iz Federacije BiH – 10 za, nitko protiv i 1 suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, nitko protiv i 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram zaključci Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH su usvojeni.

Prelazimo na točku 11., to je,

Ad. 11. Prvo izvješće monitoringa provedbe Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. i Akcijskog plana za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019., materijal Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, broj: 01,02-04-3019/16 od 10.03.2017.

BARIŠA ČOLAK

Sukladno zaključcima usvojenim na 22. sjednici Doma naroda i 34. sjednici Zastupničkog doma Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije dostavila je Parlamentarnoj skupštini BiH Prvo izvješće o monitoringu provedbe Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. i Akcijskog plana za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., usvojio ovo Izvješće.

Riječ dajem podnositelju Izvješća ako je nazočan i cijeni da ima potrebu.

Kao u Izvješću. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o Prvom izvješću o monitoringu provedbe Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. i Akcijskog plana za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019.

Možete glasovati.

Od nazočnih 15 – za je bilo 11, protiv nitko, 4 suzdržana. Iz Federacije BiH – 9 za, nitko protiv i 1 suzdržan, iz Republike Srpske – 2 za, nitko protiv, 3 suzdržana.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram Prvo izvješće o monitoringu provedbe Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. i Akcijskog plana za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019. je usvojeno.

Prelazimo na 12. točku dnevnog reda današnje sjednice, to je,

Ad. 12. Rang-lista kandidata za člana Upravnog odbora Javnog radio-televizijskog servisa Bosne i Hercegovine iz reda ostalih, materijal: Regulatorne agencije za komunikacije BiH, broj: 01,02-34-1-871/17, od 30.03.2017.

BARIŠA ČOLAK

Regulatorna agencija za komunikacije BiH utvrdila je i dostavila Zastupničkom domu i Domu naroda rang-listu kandidata za člana Upravnog odbora Javnog radio-televizijskog servisa BiH iz reda ostalih. U skladu s prijedlogom rang-liste uspješnih kandidata za imenovanje koji je dostavila Regulatorna agencija za komunikacije BiH danas se trebamo izjasniti o imenovanju člana Upravnog odbora Javnog radio-televizijskog servisa BiH iz reda ostalih. Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., imenovao Ljubomira Zuberu za člana Upravnog odbora Javnog radio-televizijskog servisa BiH iz reda ostalih.

Otvaram raspravu. Ima li kandidata?

Nema prijavljenih, dakle ne javlja se nitko za riječ. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o imenovanju prvog kandidata s rang-liste Regulatorne agencije za komunikacije BiH.

Možete glasovati.

Od nazočnih 15 – za je bilo 11, protiv nitko, 4 suzdržana. Iz Federacije BiH – 9 za, nitko protiv, 1 suzdržan, iz Republike Srpske – 2 za, nitko protiv, 3 suzdržana.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram članom Upravnog odbora Javnog radio-televizijskog servisa BiH iz reda ostalih imenovali smo Ljubomira Zuberu.

Prelazimo na 13. točku dnevnog reda,

Ad. 13. Izvješće o utvrđivanju liste uspješnih kandidata za imenovanje jednog člana Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom BiH ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-34-1-1188/17, od 09.05.2017.

BARIŠA ČOLAK

Parlamentarna skupština BiH na 40. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 29. prosinca 2016., i na 26. sjednici Doma naroda, održanoj 01. veljače 2017., usvojila zaključak o osnivanju

Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja jednog člana Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud BiH, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom BiH ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine, a u koje su iz Doma naroda imenovani: Ognjen Tadić, Sead Kadić i Mario Karamatić.

Privremeno zajedničko povjerenstvo obaju domova Parlamentarne skupštine BiH utvrdilo je i dostavilo Zastupničkom domu i Domu naroda Izvješće o utvrđivanju liste uspješnih kandidata za imenovanje jednog člana Neovisnog povjerenstva. Zastupnički dom je na 45. sjednici, održanoj 10.05.2017., imenovao Adisa Drndu za člana Neovisnog povjerenstva. U skladu s prijedlogom rang-liste uspješnih kandidata za imenovanje koje je dostavilo Privremeno zajedničko povjerenstvo obaju domova danas se trebamo izjasniti o imenovanju člana Neovisnog povjerenstva.

Riječ dajem gospodinu Seadu Kadiću, prvom zamjeniku predsjedatelja Privremenog zajedničkog povjerenstva i izvjestitelju na sjednici Doma naroda.

SEAD KADIĆ
/nije uključen mikrofonom/

BARIŠA ČOLAK

Kao u Izvještaju Komisije, dobro. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?
Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Prvi kandidat s liste, dakle glasujemo o imenovanju prvog kandidata s liste uspješnih kandidata za imenovanje jednog člana Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud BiH, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom BiH ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine.

Molim vas pokrenite mehanizam glasovanja.

Možete glasovati.

Od nazočnih 15 – za je bilo 9 ...

_____ (?)
/nije uključen mikrofonom/

BARIŠA ČOLAK

Tražite ponavljanje, je li?

Ponavljamo glasovanje. Prvi sa liste je gospodin Vedad Gurda i o njemu glasujemo.

OGNJEN TADIĆ
To je prvi sa liste kandidata.

BARIŠA ČOLAK

Jeste, jeste, evo objasnio sam, sad izvolite ponovo glasovati.
Od nazočnih 15 – za je bilo 9 ...

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

BARIŠA ČOLAK

Dajte, molim vas, još jedanput onda, hoćete ponoviti još jedanput, je li tražite ponavljanje? Ne tražite.

Dakle, od nazočnih 15 – za je bilo 9, protiv 3, suzdržana 3. Iz Federacije BiH – 8 za, nitko protiv, 2 suzdržana, iz Republike Srpske – 1 za, 3 protiv i 1 suzdržan.
Postoji opća većina, ali ne postoji entitetska većina.

Hoćemo odmah u drugi krug, može li odmah u drugi krug?

Molim vas pokrenite mehanizam glasovanja.

Od nazočnih 15 – za je bilo 9, protiv 3, suzdržana 3. Iz Federacije BiH – 8 za, nitko protiv, 2 suzdržana, iz Republike Srpske – 1 za, 3 protiv i 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji entitetska većina. Konstatiram članom Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud BiH, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom BiH ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine imenovali smo gospodina Vedada Gurdu.

Konstatiram, s obzirom da je Dom naroda za člana Neovisnog povjerenstva, da ne čitam sve, je li sad kako je već kazano, imenovao gospodina Vedada Gurdu, a Zastupnički dom drugog kandidata s liste, gospodina Adisa Drndu, moramo formirati Zajedničko povjerenstvo kako bi se usuglasili.

Ima li prijedloga članova Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje?
Gospodine Genjac izvolite.

HALID GENJAC

Klub Bošnjaka gospodin Softić.

BARIŠA ČOLAK

Ko, Softić je li? Softić, gospodin Softić, dobro.
Gospodine Noviću izvolite.

SREDOJE NOVIĆ

Ognjen Tadić.

BARIŠA ČOLAK

Ognjen Tadić.

LJILJA ZOVKO

Mario Karamatić.

BARIŠA ČOLAK

Mario Karamatić. Hvala.

Sad ćemo, dakle, se izjasniti o članovima ovog povjerenstva.

Molim vas pokrenite mehanizam glasovanja.

Od nazočnih 15 – za je 14, protiv 1, suzdržanih nije bilo. Iz Federacije BiH – 10 za, protiv nitko, nitko suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, 1 protiv i nije bilo suzdržanih.

Postoji opća većina, postoji entitetska većina. Konstatiram da su za članove Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje po ovom pitanju imenovani gospodin Safet Softić, Ognjen Tadić i Mario Karamatić ispred Doma naroda.

Prelazimo na točku 14.,

Ad. 14. Razrješenje člana Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: 01,02-50-19-1038/17 od 15.05.2017.

BARIŠA ČOLAK

Gospodine Arif Nanić podnio je 15.05.2017. Parlamentarnoj skupštini BiH ostavku na mjesto člana Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o razrješenju člana Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Pokrenite mehanizam izjašnjavanja.

Od nazočnih 15 – za je 14, protiv nije bilo, suzdržan 1. Iz Federacije BiH – 10 za, nitko protiv, nitko suzdržan, iz Republike Srpske – 4 za, nitko protiv i 1 suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram da smo razriješili gospodina Arifa Nanića dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Na dnevnom redu preostalo nam je još davanje suglasnosti za ratifikaciju sporazuma i ugovora. Predlažem da objedinimo raspravu i izjašnjavanje o točkama od 15. do 18. uključujući i točku 18. današnjeg dnevnog reda.

Otvaram raspravu o ovom prijedlogu.

Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Sad glasujemo o, dakle, ovom prijedlogu da objedinimo raspravu.

Od nazočnih 15 – svih 15 je bilo za, bez glasova protiv i suzdržanih. Iz Federacije BiH – 10 za, bez glasova protiv i suzdržanih, iz Republike Srpske – 5 glasova za, bez glasova protiv i suzdržanih.

Postoji opća većina, postoji entitetska većina. Dakle, ovaj prijedlog je usvojen.

Ad. 15. – 18. Davanje suglasnosti za ratifikaciju sporazuma i ugovora

BARIŠA ČOLAK

Dobili ste Izvješće Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda.

Riječ dajem gospodinu Nebojši Radmanoviću, predsjedatelju Povjerenstva ukoliko cijeni da ima potrebe.

Nema, kao u Izvješću. Hvala.

Otvaram raspravu. Javlja li se netko za riječ?

Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu.

Glasujemo o davanju suglasnosti za ratifikaciju sporazuma i ugovora iz točke, iz točaka od 15. do 18. uključujući i točku 18. dnevnog reda.

Možete glasovati.

Od nazočnih 15 – svih 15 je bilo za, dakle bez glasova protiv i suzdržan. Iz Federacije BiH – 10 za, bez glasova protiv i suzdržanih, iz Republike Srpske – 5 glasova za, bez glasova protiv i suzdržan.

Postoji opća većina, postoji i entitetska većina. Konstatiram dali smo suglasnost za ratifikaciju sporazuma i ugovora iz točke od 15. do 18. uključujući i točku 18. dnevnog reda.

Ovim zaključujem rad 29. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH. O zakazivanju nove sjednice bićete naknadno obavješteni, kako o datumu tako i o satnici održavanja sjednice.

Hvala vam.

Sjednica završena u 14:00 sati.