



Broj: 05-1-02-1-126-2/18
Sarajevo, 08.03.2018. godine

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE

-PREDSTAVNIČKI DOM-

n/r g-đe Borjane Krišto, predsjedavajuće

Trg Bosne i Hercegovine 1

71 000 Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 19.03.2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Radni broj	Broj priloga
01-50-1-15	-56		1/1

BEZA: 01-02-1-2573/17

PREDMET: Dostava mišljenja na prijedlog Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine

VEZA: Vaš akt broj: 01-50-1-15-56/18 (veza 01-02-1-2573/17) od 31.01.2018. godine

U vezi Vašeg akta, gornji broj i datum, kojim ste Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine dostavili Zaključak Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, usvojen na 56. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 31.01.2018. godine, kojim se traži i od Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine da dostavi mišljenje o prijedlogu Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine, čiji su predlagatelji zastupnici Borislav Bojić, Hazim Rančić, Jasmin Emrić, Diana Zelenika, Damir Arnaut, Saša Magazinović, Senad Šepić i Maja Gasal-Vražalica, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, kao institucija koja je povodila Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine do donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 87/13), kada je prestala njena nadležnost u provedbi ovog zakona, daje mišljenje, kako slijedi:

Poznata je činjenica da u provedbi važećeg Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: važeći Zakon) od perioda prestanka nadležnosti Centralne izborne komisije BiH u ovoj oblasti nije bilo značajnih postupaka, niti sankcija što i opravdava donošenje novih rješenja, koja se mogu naći i u prijedlogu Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: prijedlog Zakona), te se u cjelokupnoj usporedbi odredbi važećeg Zakona i predloženih zakonskih odredbi u prijedlogu Zakona, može zaključiti da su u prijedlogu Zakona data unapređenja u odnosu na važeći Zakon i to:

a) Pojednostavljene su definicije i proširenje broja lica na koja se prijedlog Zakona odnosi. „Nosilac javne funkcije“ zajednička je odrednica (bolja zamjena) za izabrane zvaničnike, nosioce izvršnih funkcija i savjetnike. Definicijom „nosilac javne funkcije“ ujednačen je tretman za sve nosioce javne funkcije u institucijama BiH što uključuje i korporacije i druga pravna lica koja vrše javna ovlaštenja i djelatnosti od javnog interesa (član 1. prijedloga Zakona).

b) Jasnije je definisano pitanje nespojivosti za vrijeme vršenja javne funkcije (koja podrazumijeva rad sa punim radnim vremenom) i određeni limiti za obavljanje nespojive funkcije u privatnom preduzeću u konkretno propisanim okolnostima kao zabrana korištenja javnih resursa u cilju promocije političkog subjekta (član 5. prijedloga Zakona). *Ističemo, da je obavljanje nespojive funkcije regulisano i odredbama Izbornog zakona BiH, koje provodi Centralna izborna komisija BiH shodno svojim zakonskim nadležnostima. U praksi je vrlo čest problem ispitivanja nespojivosti funkcija jer se mještaju odredbe dva zakona po kojima je odlučivanje o nespojivosti funkcija u nadležnosti dvije institucije.*

c) S obzirom da sankcije nisu restriktivne kao što su bile zakonska rješenja kada je Centralna izborna komisija BiH po istim donosila odluke, mišljenja smo da proširenje bliskih srodnika, neće bitno uticati na rad bližih srodnika - definisan je sukob interesa nosioca javne funkcije u slučaju angažmana bliskog srodnika i ograničenja u obavljanju poslova, koja nosilac javne funkcije može imati u periodu od 12 mjeseci po prestanku javne funkcije (član 3. tačka d), član 10. i 11. prijedloga Zakona).

d) Obaveza podnošenja Izvještaja o finansijskom stanju i imovini nosioca javne funkcije (detaljnije je regulisana u odnosu na važeći Zakon-propisan je sadržaj izvještaja (član 14. prijedloga Zakona). *Centralna izborna komisija BiH u ovom dijelu izražava zabrinutost s obzirom da je podnošenje finansijskog izvještaja i podatke o imovinskom stanju regulisano i odredbama Izbornog zakona BiH, koje provodi Centralna izborna komisija BiH shodno svojim zakonskim nadležnostima. Naime, na ovaj način izvještaj o finansijskom stanju i imovini nosioca javne funkcije iz člana 14. Poglavlja III prijedloga Zakona je u koliziji sa Poglavljem 15 Izbornog zakona BiH, jer na ovaj način dolazi do obaveze dva puta podnošenja ovakvih izvještaja dvjema različitim institucijama.*

e) Centralna izborna komisija BiH je posebno dobrim ocijenila odredbe koje se odnose na Komisiju za odlučivanje o sukobu interesa- način imenovanja, uvjeti za imenovanje i njena ovlaštenja iz kojih proizilazi nezavisnost ove komisije (član 15. do 28. prijedloga Zakona) posebno imajući u vidu predložena ograničenja u članu 20. prijedloga Zakona (da član Komisije nije član političke stranke pet godina prije kandidature i da 10 godina prije kandidovanja za člana ili predsjednika Komisije nije obavljao funkciju poslanika, delegata, odbornika/vijećnika, načelnika/gradonačelnika i savjetnika na bilo kojem nivou vlasti u BiH.)

f) Centralna izborna komisija BiH je ocijenila kao unapređenje u odnosu na važeći Zakon odredbu člana 15. prijedloga Zakona kojom je utvrđena nadležnost Komisije da vrši provjeru tačnosti i potpunosti podataka iz izvještaja i pravo Komisije da te podatke upoređuje sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima nosioca javne funkcije, koje Komisija pribavlja od nadležnih organa.

Centralna izborna komisija BiH ističe i druga važna pitanja koja se moraju nalaziti u ovoj oblasti i to:

Kako je već naprijed navedeno, oduzimanje nadležnosti Centralnoj izbornoj komisiji BiH je imalo neposredne reperkusije i na primjenu, odnosno bolje rečeno ne provođenje Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH („Službeni glasnik F BiH“, broj 70/08) koji nikada nije promijenjen, u kojem je članom 14. Centralna izborna komisija BiH bila ovlaštena da odlučuje da li neko stanje, postupak ili radnja predstavljaju kršenje odredaba ovog zakona u skladu sa Zakonom o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH. Ni do danas nije formirana komisija koja bi se bavila pitanjima sukoba interesa.

- Isto tako, u Republici Srpskoj postoji Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 73/08) kao i posebna Komisija kao nezavisan organ koja provodi postupak utvrđivanja sukoba interesa. Problem je što ovaj zakon nije usklađen sa važećim Zakonom na nivou BiH (nepodobnost za kandidovanje). Zakonom o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske (čl. 20.) propisana je nepodobnost za kandidovanje u slučaju da izabrani predstavnik, nosilac izvršne vlasti ili savjetnik odbije da riješi sukob interesa u roku od 30 dana od dana dostavljanja konačnog rješenja o utvrđivanju sukoba interesa, smatrat će se nepodobnim za kandidovanje na bilo koju neposredno ili posredno izabranu funkciju, u periodu od četiri godine nakon donošenja konačnog rješenja iz člana 17.ovog zakona.

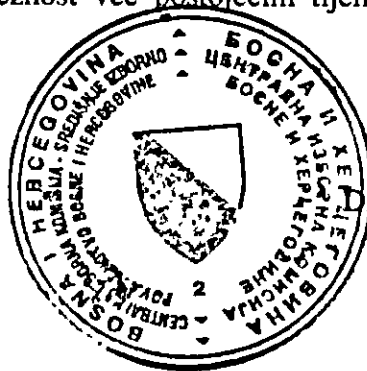
I konačno Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 3/15), članom 14. propisana je nadležnost Izborne komisije Brčko distrikta BiH, osnovane u skladu sa izbornim zakonom BiH i Izbornim zakonom Brčko distrikta BiH, da odlučuje da li neko djelovanje ili propuštanje predstavlja kršenje odredaba ovog zakona i odlučuje o svim drugim pitanjima u vezi sa sprovođenjem ovog zakona. Ova norma u direktnoj je suprotnosti sa relevantnim odredbama materijalnog propisa - Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/04, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 i 31/16), član 2.13 (nadležnost izborne komisije) i 2.21 (ovlaštenje Centralne izborne komisije BiH da propisuje nadležnost izbornih komisija) kao i Odluke Centralne izborne komisije BiH broj:06-1-02-2-167-1/18 od 22.02.2018. godine o broju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini.

Centralna izborna komisija BiH pozdravlja, kako je već naprijed obrazloženo, formiranje posebne Komisije u skladu prijedloga Zakona, ali istovremeno na bazi dugogodišnjeg iskustva u ovoj oblasti ukazuje i na druge bitne činjenice koje treba imati u vidu. Komisija koja se predlaže za provođenje navedenog Zakona neće raditi u punom kapacitetu, obzirom da se njena nadležnost ograničava na postupanje i provjeru izvršenja obaveza nosilaca javnih funkcija na nivou Bosne i Hercegovine i nema druge nadležnosti. Opravdano je za pretpostaviti da će nosioci javnih funkcija, kao izabrani ili imenovani funkcioneri voditi računa o obavezama koje imaju u skladu sa zakonom i da neće kršiti propise zbog čega će biti ograničen (mali) broj postupaka, tako da će Komisija sve utvrđene obaveze završiti tokom jedne godine njenog mandata. Pitanje je koliko je i sa finansijskog aspekta onda opravdan rad Komisije, ili je cjelishodnije dati u nadležnost već postojećim tijelima sa iskustvom u provedbi ovog zakona.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

Naslovu
- a/a



Predsjednica

Irena Hadžiabdić