



Broj: 01-02-4-661-2/21  
Datum: 8.7.2021.



PRIMLJENO:				08-07-2021
Organizaciona jedinica	Organizaciona jedinica	broj	broj	broj
61,02-04-1-1412/21				B

**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE**

**Predmet: Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2020. godinu,  
dostavlja se**

U skladu sa članom 40. stav (1) tačka c) Zakona o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11“) dostavljamo vam Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2020. godinu.

Izvještaj dostavljamo na službenim jezicima i pismima u štampanoj, kao i u elektronskoj verziji.

S poštovanjem,

- Dostaviti:
- Naslovu
  - U spis



Direktor  
Dr. Dragoljub Reljić

OR. 01. 2014





Broj: 01-02-4-661-1/21

Datum: 09.06.2021.

# **IZVJEŠTAJ O ZAŠTITI LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2020. GODINU**

*Sarajevo, juni 2021. godine*

## I. UVOD

### *1.1 Opšte napomene*

Na osnovu člana 40. stav (1) tačka c) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon) Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), podnosi Izvještaj o zaštiti ličnih podataka za 2020. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je trinaesti Izvještaj koji Agencija podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita ličnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedna je od osnovnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života u pogledu obrade ličnih podataka.

Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, u članu 8. Pravo na poštivanje privatnog i porodičnog života, glasi:

1. Svako lice ima pravo na poštivanje svog privatnog i porodičnog života, doma i prepiske.
2. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Svako lice na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na državljanstvo ili prebivalište ima pravo na zaštitu ličnih podataka, koji se na njih odnose.

Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca posebno jer savremeni uslovi života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. Svjesni smo da živimo u svijetu koji se zasniva na podacima i svjedoci smo velikih promjena koje je prouzrokovala globalizacija i tehnološki napredak, naročito u informatičkom i digitalnom svijetu. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući i pristup informacijama i zaštitu ličnih podataka.

### *1.2 Međunarodni pravni izvori*

Međunarodni pravni propisi iz oblasti zaštite ličnih podataka postoje na nivou Vijeća Evrope i Evropske unije, gdje je nakon više od četiri godine rada završena reforma zakonodavstva. Ova reforma zamijenila je dotadašnju Direktivu za zaštitu podataka 95/46/EC, koja datira još iz 1995. godine a novo zakonodavstvo počelo se primjenjivati u Evropskoj uniji u 2018. godini.

Na nivou Evropske unije donesena su dva propisa 2016. godine koji se primjenjuju od 2018. godine. Evropski parlament i Vijeće Evropske unije donijeli su Uredbu (EU) 2016/679 o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (U daljem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka). Opća uredba o zaštiti podataka (GDPR) stupila je na snagu 25.05.2016., s tim da su se njene odredbe počele direktno primjenjivati u svim državama članicama EU dvije godine nakon toga 25.05.2018.

Isto tako, Evropski parlament i Vijeće Evropske unije donijeli su Direktivu (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinca u vezi sa obradom ličnih podataka od strane nadležnih organa u svrhe sprječavanja,

istraga, otkrivanja ili progona krivičnih djela ili izvršavanja krivičnih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka, o stavljanju van snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (U daljem tekstu: Policijska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 06.05.2016. godine, a države članice trebale su do 06.05.2018. godine donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Dakle, države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

Reforma zaštite podataka na nivou Vijeća Evrope uključuje modernizovanu Konvenciju 108 Vijeća Evrope, čija je modernizacija završena kao produkt dugogodišnjeg rada. Naime, Konvencija o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 108) je izmijenjena, dopunjena, te modernizovana na način da je usvojen Protokol o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+, koji je otvoren za potpisivanje 10. oktobra 2018. godine.

U međunarodne pravne propise, u ovom kontekstu, kao dio „evropskog prava“, spadaju i presude Evropskog suda pravde i Evropskog suda za ljudska prava.

### **1.3 Domaći pravni propisi**

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini obuhvata Ustav Bosne i Hercegovine<sup>1</sup>, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH garantuje zaštitu svih ljudskih prava i osnovnih sloboda predviđenih Evropskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i porodični život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima direktno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

Bosna i Hercegovina je ratifikovala Konvenciju Vijeća Evrope za zaštitu lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 garantuje pravo na privatnost, pa time i zaštitu ličnih podataka svakog fizičkog lica.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, Bosna i Hercegovina je donijela Zakon. Trenutno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Evropskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. godine o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, koja je donošenjem Opšte uredbe o zaštiti podataka stavljena van snage..

U Bosni i Hercegovini postoje četiri krivična zakona i svaki od tih zakona propisuje krivično djelo „nedozvoljeno korištenje ličnih podataka.“<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvještaja bit će korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

<sup>2</sup> Član 149, Krivični zakon Bosne i Hercegovine - („Službeni glasnik BiH“, br. 3/2003, 32/2003 - ispr., 37/2003, 54/2004, 61/2004, 30/2005, 53/2006, 55/2006, 8/2010, 47/2014, 22/2015, 40/2015 i 35/2018)

Član 193, Krivični zakon Federacije BiH - („Službene. novine Federacije BiH“ 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14 i 76/14, 46/16 i 75/2017.)

Član 157, Krivični zakonik Republike Srpske - („Službeni glasnik RS“ broj 64/2017, 104/2018 -odluka US i 15/2021)

Član 190, Krivični zakon Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina - („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, br. 19/2020)

Sudska zaštita ličnih podataka osigurana je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obaveznim odnosima.<sup>3</sup>

Jedan od osnovnih principa upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ garantuje zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu ličnih podataka.

#### **1.4 Obaveza usklađivanja sa evropskim standardima**

Bosna i Hercegovina nije uskladila svoje zakonodavstvo iz oblasti zaštite ličnih podataka sa novousvojenim propisima Evropske unije.

Stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica i Bosne i Hercegovine, preuzeta je obaveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu ličnih podataka, s pravom Zajednice i drugim evropskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, u članu 79, Bosna i Hercegovina se obavezala da će uspostaviti nezavisni nadzorni organ sa dovoljno finansijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti ličnih podataka.

Bosna i Hercegovina je u julu 2020. godine potpisala Protokol o izmjeni i dopuni Konvencije 108+ ali ga nije ratifikovala.

U mišljenju Evropske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Evropskoj uniji u izvještaju za 2020. godinu, u Poglavlju 23: Pravosuđe i osnovna prava, osim statističkih pokazatelja o radu Agencije, navedeno je sljedeće:

“Bosna i Hercegovina treba uskladiti svoje propise o zaštiti podataka sa propisima EU. BiH je u julu potpisala Protokol 223 o izmjeni Konvencije Vijeća Evrope o zaštiti pojedinaca pri automatskoj obradi podataka koji je potrebno ratificirati. Agenciji za zaštitu ličnih podataka su potrebni ljudski potencijali i finansijski izvori za učinkovito obavljanje njihovih zadaća. Nakon uvođenja obaveze konsultacija s Agencijom o prijedlozima propisa u poslovnik državnog parlamenta, takva praksa još uvijek nije uvedena na drugim nivoima vlasti. Agencija je u aprilu 2020. godine zabranila vlastima na svim nivoima da javno otkrivaju podatke o osobama koje su pozitivne na COVID-19 i osobama koje su dobile naredbe o izolaciji i samoizolaciji. Također navode iako nije nezakonito objavljivanje minimum informacija o osobama koje krše zakone ili određene zabrane, protivno je zakonu proaktivno i općenito objavljivati podatke o osobama koje krše restriktivne mjere”.

## **II. AKTUELNOSTI**

U ovom poglavlju, posebno ćemo se osvrnuti na pojedine teme iz zaštite ličnih podataka, koje su bile najaktuelnije u izvještajnom periodu.

<sup>3</sup> Zakon o obligacionim odnosima FBiH („Sl. list SFRJ“, br. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - odluka USJ i 57/1989, „Sl. list RBiH“, br. 2/1992, 13/1993 i 13/1994 i „Sl. novine FBiH“, br. 29/2003 i 42/2011)

Zakono obligacionim odnosima RS

(„Sl. list SFRJ“, br. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - odluka USJ i 57/1989 i „Sl. glasnik RS“, br. 17/1993, 3/1996, 37/2001 - dr. zakon, 39/2003 i 74/2004)

## **2.1 Obaveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka**

U Izvještaju o zaštiti ličnih podataka u 2018. godini detaljno su opisane aktivnosti Agencije na izradi Prijedloga Zakona o zaštiti ličnih podataka u cilju njegove usklađenosti sa novousvojenim zakonodavstvom EU. Agencija je sačinila Prijedlog zakona, koji je prihvatila Interresorna radna grupa, u čijem radu je učestvovala i predstavnica Agencije, i kao Nacrt zakona o zaštiti ličnih podataka dostavila Ministarstvu civilnih poslova BiH na dalji postupak. U Izvještaju za 2019. godinu takođe smo se osvrnuli na potrebu donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka, kojom prilikom smo posebno istakli kakav angažman bi javna vlast trebala imati prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja, u međuvremenu, do donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka.

Budući da u ovom izvještajnom periodu nije usvojen novi Zakon, u nastavku izlaganja, ćemo ponoviti dijelove Izvještaja o zaštiti ličnih podataka za 2019. godinu, koji se odnose na ovo pitanje. Ovdje ćemo dati akcent na angažman javne vlasti u preuzimanju evropskih standarda u cilju bolje zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti ličnih podataka to ne predstavlja prepreku aktivnijeg učešća kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim nivoima, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni osnov za zakonitu obradu ličnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada nužna radi poštovanja pravne obaveze kontrolora i kada je obrada nužna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlaštenja kontrolora.

Prelazni period od usvajanja do primjene Opće uredbe i Policijske direktive, bio je dvije godine, od 2016. – 2018. godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu ličnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada ličnih podataka. Međutim, problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni osnov ni svrhu obrade ličnih podataka koju sami vrše. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije, i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagači zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagač zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom reguliše obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu uticaja na zaštitu ličnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na osnovu tako dobijenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade ličnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno licima čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu ličnih podataka od izuzetnog su značaja zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije ličnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nosilaca podataka. U prvom slučaju, osnovni princip jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije ličnih podataka (rasno ili etničko porijeklo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije lica, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nosilaca podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje suština osnovnih prava i sloboda i ako su ona nužna i srazmjerna u

demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; odbrana; javna sigurnost; itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o slijedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama ličnih podataka; obimu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zloupotrebe ili nezakonitog pristupa ili prenosa; određenju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primjeniti uzimajući u obzir prirodu, obim i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka; i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

## **2.2 Aktivnosti na saradnji sa Eurojust-om**

U svim izvještajima o zaštiti ličnih podataka, od 2014. godine, iznosili smo značaj zaštite ličnih podataka za saradnju sa Eurojust-om, kao i o svim problemima s kojima se Agencija susretala u vezi sa tim aktivnostima. U izvještaju za 2018. i 2019. godinu detaljno smo iznosili sve aktivnosti koje su se provodile, počev od imenovanja Ekspertne grupe za pripremu rada u fazi pretpregovaranja Sporazuma o saradnji između Eurojust-a i BiH, ključnih institucija za napredak pregovora Ministarstva pravde BiH, Tužilaštva BiH i Agencije, preduslova za otpočinjanje pregovora, saradnji između ovih institucija kao i doprinosu menadžerice Projekta IPA 2017 u ovom cijelom procesu.

U ovom izvještajnom periodu održan je jedan sastanak Ekspertne grupe i to na inicijativu Menadžerice projekta IPA 2017. Pored uobičajene diskusije i konstatacije da ranije ustanovljeni problemi nisu riješeni, usvojena su dva zaključka. Jedan se odnosio na to da Ministar pravde BiH uputi pismo predsjedniku Eurojust-a u kojem će iznijeti inicijativu za formaliziranje dosadašnje saradnje u vidu memoranduma o saradnji (tzv. Working Arrangement) i drugi da sekretar Ministarstva pravde BiH pokuša ustanoviti šta se može učiniti po pitanju usvajanja Novog Zakona o zaštiti ličnih podataka.

Drugih aktivnosti nije bilo.

U mišljenju Evropske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Evropskoj uniji za 2020. godinu, u Poglavlju 24: pravda, sloboda, sigurnost, navedeno je slijedeće:

“Bosna i Hercegovina nema sporazum o saradnji sa Eurojust-om. Imenovala je četiri kontakt osobe za Eurojust. Stupanjem na snagu nove uredbe o Eurojust-u u decembru 2019., Bosna i Hercegovina treba da ponovo pokrene pregovore s Komisijom za postizanje sporazuma o operativnoj saradnji sa Eurojust-om. Preduvjet je da Bosna i Hercegovina usvoji novi Zakon o zaštiti ličnih podataka u skladu sa *acquis*-om i ojača operativne kapacitete Agencije za zaštitu ličnih podataka. Osim toga, Tužilaštvo treba da usvoji podzakonske akte kako bi se preciznije definisalo kako stranke u predmetu mogu pristupiti svojim ličnim podacima preko Internet stranice Tužilaštva”.

Bosna i Hercegovina jedina u regiji nema potpisan sporazum sa Eurojust-om.

## **2.3 Programiranje državnog programa IPA 2019 – 2020 godinu za Bosnu i Hercegovinu - priprema sektorskog Akcionog dokumenta za IPA II sektor Unutrašnji poslovi**

Početak 2019. Ministarstvo sigurnosti BiH obavijestilo je Agenciju da je Evropska komisija dostavila Državnom koordinatoru za IPA II finalnu listu prioriteta za finansiranje iz budžeta za IPA



2019 i IPA 2020 sa alokacijama sredstava. U okviru IPA II sektora *Unutrašnji poslovi* u finalnu listu uključen je i prioritet *Zaštita ličnih podataka*.

Aktivnosti koje je potrebno preduzeti od strane Agencije uključuju: usklađivanje postojećeg nacionalnog zakonodavstva o zaštiti ličnih podataka s pravnom stečevinom EU, prenošenje iskustva i najboljih praksi, te uporednih analiza iz država članica EU, organizacije treninga, radionica i studijskih posjeta, kao i aktivnosti podizanja svijesti javnosti o pravima i obavezama vezanim za zaštitu ličnih podataka, koje su usmjerene na građane i javni i privatni sektor u BiH.

Ministarstvo sigurnosti BiH obavijestilo je Agenciju da je usvojen Godišnji državni program IPA 2020 za Bosnu i Hercegovinu u iznosu od *20 miliona eura*, te o dostavljanju Finansijskog sporazuma za 2020. godinu. Prema navedenoj informaciji, Evropska komisija prihvatila je prijedlog poslanog Akcionog dokumenta za 2020. godinu, prema kojem je u godišnji budžet uključen i prioritet „*Zaštita ličnih podataka – u iznosu od 1 milion eura*“ (odobrena sredstva).

## **2.4 Obrada ličnih podataka o zdravstvenom stanju u vrijeme pandemije virusa korona**

Na početku pojave pandemije virusa korona, Agencija je izdala dva saopćenja za javnost, kojim je svim nadležnim organima uključenim u borbu protiv virusa korona, skrenula pažnju da podaci o zdravstvenom stanju spadaju u posebnu kategoriju ličnih podataka i kao takvi imaju posebno mjesto u Zakonu. U kontekstu pitanja objave podataka o licima koja krše određene zabrane uvedene pojavom virusa korona jasno je iznesen stav da su nadležni organi dužni osigurati zakonitu obradu ličnih podataka te da se proizvoljnim odlukama može nanijeti nenadoknativa šteta upravo vrijednostima na koje se pozivaju ili koje nastoje zaštititi. Takođe skrenuta je pažnja da je nezakonito generalno i proaktivno objavljivanje podataka o licima koja ne postupaju u skladu sa mjerama zabrane. Osim navedenog izdana su još četiri rješenja i to tri rješenja po prigovoru nosilaca ličnih podataka, kojim je Federalnom ministarstvu zdravstva zabranjeno da jednim rješenjem o stavljanju lica u karantin obuhvata više lica i takvo rješenje dostavlja različitim javnim organima bez jasnog pravnog osnova.

Izdan je prekršajni nalog gradonačelniku grada Trebinje, zbog nezakonite obrade ličnih podataka o zdravstvenom stanju.

Želimo posebno istaknuti rješenje Agencije o zabrani objavljivanja ličnih podataka o zdravstvenom stanju lica koja su pozitivna na virus korona, kao i lica kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije zbog pandemije virusa korona. Osim zabrane objavljivanja, nadležnim organima na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, uključujući entitetske i kantonalne štabove civilne zaštite, naloženo je da odmah uklone i blokiraju tako objavljene podatke. Naime, Agencija je pokrenula postupak po službenoj dužnosti, na osnovu prijave građana da je Štab civilne zaštite Kantona 10 objavio lične podatke lica kojima je izdata naredba o izolaciji i samoizolaciji, iako velika većina nije kršila naredbu. U prilogu je dostavljen spisak sa ličnim podacima 238 lica, koji potiče iz Uprave za inspeksijske poslove Kantona 10 i sadrži lične podatke o imenu, prezimenu, godini rođenja, gradu/mjestu, zemlji iz koje je došlo lice, datumu početka izolacije, broju telefona. Osim navedenog i pojedini drugi nadležni organi kao u Trebinju, Konjicu i Čeliciu na isti ili sličan način su objavili spiskove lica koja su pozitivna na korona virus kao i lica kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije, a ista nisu prekršila izdate naredbe.

Dakle, nadležni organi na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, uključujući entitetske i kantonalne štabove civilne zaštite i drugi organi koji su djelovali u vanrednoj situaciji u vezi sa

pandemijom virusa korona su kontrolori koji su vršili obradu ličnih podataka lica koja su pozitivna na virus korona kao i lica kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije.

Javno objavljivanje ličnih podataka lica koja su pozitivna na virus korona te lica kojima su izdate naredbe o izolaciji i samoizolaciji, ne može se opravdati javnim interesom, naročito kako su to pojedini nadležni organi učinili. Zaštita ličnih podataka ne spriječava nadležne organe da preduzimaju mjere i aktivnosti u borbi protiv pandemije virusa korona, međutim na javnim organima je da i tom prilikom osiguraju zakonitu obradu ličnih podataka.

Polazeći od osnovnih pojmova propisanih Zakonom zaključeno je da se radi o obradi ličnih podataka o zdravstvenom stanju koji spadaju u posebnu kategoriju ličnih podataka i kao takva ima posebno mjesto u Zakonu. Članom 9. stav (1), zabranjena je obrada posebne kategorije ličnih podataka, osim izuzetaka propisanih u stavu (2), kojim je između ostalih, propisano da je obrada posebne kategorije ličnih podataka dozvoljena ako je to od posebnog javnog interesa ili u drugim slučajevima propisanim zakonom. U ovim slučajevima zakon mora sadržavati konkretne odredbe o adekvatnim mehanizmima zaštite.

U rješenju su izneseni stavovi da objavljivanje podataka o svim licima koja su pod mjerama može narušiti povjerenje u zdravstveni sistem. Da bi se pacijent obratio ljekaru i sa njim podijelio informacije o zdravstvenom stanju, potrebno je da bude uvjeren da će te informacije ljekar čuvati kao profesionalnu tajnu i da neće biti upotrijebljeni ni u jednu drugu svrhu osim u koju su prikupljeni tj. za liječenje. Sama mogućnost da okolina u kojoj pacijent živi može doći do ovih informacija može djelovati odvraćajuće da se lice obrati stručnom licu. To nepovjerenje može imati za posljedicu, kada su u pitanju prenosive bolesti, širenje bolesti na druge. Osim navedenog, objavljivanje ovih podataka može dovesti do stigmatizacije lica od društvene zajednice pa čak i do nasilja i ataka na život.

U kontekstu poštovanja prava na privatnost od značaja je istaći i odluku Evropskog suda za ljudska prava u slučaju *Z. vs Finland* iz 1997. godine u kojoj je istaknuto da je zaštita medicinskih podataka od suštinskog značaja za ostvarenje prava na privatnost, te da bi se bez takve zaštite oni kojima je potrebna medicinska pomoć uzdržavali od davanja informacija lične i intimne prirode, čak iako su takve informacije neophodne, da bi im se ukazao medicinski tretman, čime ugrožavaju sopstveno zdravlje, a u slučaju prenosivih bolesti ugrožavaju zdravlje cijele zajednice.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> U odluci je navedeno i da je poštivanje privatnosti od posebnog značaja kada su u pitanju podaci o osobama oboljelim od HIV-a, a s obzirom na to da otkrivanje tih podataka može imati dramatičan uticaj na privatni život tih lica, kao i na njihov socijalni i radnopravni status, izlaganje tih osoba poruzi i vrijeđanju. Naime, radilo se o krivičnom postupku koji je vođen protiv supruga gospođe Z. koji je bio optužen za silovanje, ali s obzirom na činjenicu da su žrtve silovanja bile zaražene HIV-om, bilo je potrebno dokazati kako je on znao prije nego što je počinio ta krivična djela da je zaražen virusom HIV-a i tada su se ta djela mogla okvalifikovati kao pokušaj ubistva. Budući da je Z. bila HIV pozitivna, a nakon što je uhapšen utvrđeno je i kako je njen suprug HIV pozitivan, postavilo se pitanje da li je on mogao pretpostavljati da je kroz svo to vrijeme bio nosilac virusa. Kako bi utvrdili tu činjenicu, sud je zatražio zdravstveni karton gospođe Z. i time su postali dostupni podaci ne samo o njenoj bolesti koje je sadržavao zdravstveni karton, već i ostale analize i krvne pretrage koje je radila, ranije bolesti, njeno psihičko stanje i jedan pogled na kvalitet njena života, a sve te činjenice nisu bile usko vezane sa postupkom. Viši sud je svoju presudu po žalbi objavio novinarima, i to na način da su pokrivena imena oštećenica, ali ne i Z., kao okrivljenikove supruge. Evropski sud za ljudska prava nije smatrao neopravdanim uvid u zdravstveni karton podnositeljice apelacije, budući da su se u njemu nalazile činjenice koje su bile od značaja za krivični postupak, koji se vodio pred sudom, ali nisu smjeli svi dobijeni podaci biti uključeni u sudski spis, već samo oni koji su se ticali slučaja, a trebalo je staviti napomenu kako su dobijeni i drugi podaci i onemogućiti pristup javnosti svim podacima koji nisu usko relevantni za slučaj.

## 2.5 Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu saradnju (RCC)

Vijeće za regionalnu saradnju (RCC), čiji suosnivač je Evropska unija, kroz regionalnu saradnju u Jugoistočnoj Evropi pomaže državama u različitim sektorima da ispune uslove za euroatlantske i evropske integracije.<sup>5</sup> Jedna od tih aktivnosti je prvi regionalni sastanak o zaštiti ličnih podataka i sprovođenju Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR), koji je održan 24. novembra 2020. godine u online formi. Sastanak je okupio predstavnike zemalja Zapadnog Balkana i to Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Kosova\*, Republike Crne Gore, Republike Sjeverne Makedonije i Republike Srbije koji su dolazili iz institucija odgovornih za zaštitu ličnih podataka i informacionih i komunikacionih tehnologija. Cilj sastanka je bio ozvaničenje strukturiranog regionalnog dijaloga o zaštiti ličnih podataka i razgovor o koracima koje je dalje potrebno preduzeti u državama Zapadnog Balkana ka usklađivanju i provođenju nove evropske regulative iz oblasti zaštite ličnih podataka (GDPR).

U cilju otpočinjanja saradnje i preuzimanja najvažnijih koraka RCC je prethodno naručio Izvještaj o procjeni usklađenosti domaćeg zakonodavstva sa GDPR-om posebno svake države Zapadnog Balkana. Osim sadašnjeg stanja ova studija je uključila izazove i ključne preporuke za budući period.

Nakon izrade Nacrta izvještaja RCC je svakoj od država pa tako i Bosni i Hercegovini dostavio isti te zatražio povratne komentare i sugestije u određenom roku. Agencija je, iako saglasna u velikoj većini konstatacija iznesenih u Nacrtu Izvještaja, uputila značajne komentare i sugestije posebno naglašavajući da je za ostvarivanje napretka u predmetnoj oblasti neophodno, kao ključni preduslov, poboljšati ljudske i materijalne potencijale Agencije.

Osim davanja komentara na Nacrt Izvještaja i učešća na on line sastanku od predstavnika zemalja Zapadnog Balkana zatraženo je imenovanje dva predstavnika u Regionalnu radnu grupu za zaštitu ličnih podataka i privatnosti (RWG).

Agencija je putem svog predstavnika učestvovala na online konferenciji, dostavila komentare i sugestije na Nacrt izvještaja i imenovala dva predstavnika u Radnu grupu, na koji način je provela sve aktivnosti pretpostavljene od RCC u ovom izvještajnom periodu.

## 2.6 Problemi u radu Agencije

Kao i ranije, u ovom Izvještaju navodimo probleme sa kojima se Agencija suočava u svom radu, a koji se odnose na donošenje novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, nabavci službenog vozila za inspeksijske nadzore i u vezi smještajnih kapaciteta ponavljajući sve što je bilo navedeno i u ranijim izvještajima, budući da nijedan od istaknutih problema nije riješen.

Od samog osnivanja, Agencija je imala podršku Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH i shodno njenoj nezavisnosti, Agencija predstavlja resurs Parlamentarne skupštine BiH.

U Izvještajima za 2016., 2017., 2018., i 2019. godinu upoznali smo Parlamentarnu skupštinu BiH i javnost o problemima koji dovode u pitanje rad Agencije. Podsjećamo, radilo se o sljedećem:

1. Agencija je 2013. godine pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji. Razlozi za izradu novog Pravilnika su usklađivanje sa Odlukom o principima za

<sup>5</sup> <https://wwwrcc.int>

\* Ovaj naziv je bez prejudiciranja statusa i u skladu je sa Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih nacija 1244, mišljenjem Međunarodnog suda pravde i Deklaracijom o neovisnosti Kosova

utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave BiH i Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH.

Vodeći računa o nadležnostima i obimu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršilaca u Agenciji ostao je isti, ali je promijenjena struktura zaposlenih, i to na način da je smanjen broj zaposlenika, a povećan broj državnih službenika. Agencija je, nakon provedenih aktivnosti, 19.05.2016. dostavila Prijedlog pravilnika Vijeću ministara BiH, na saglasnost.

Generalni sekretarijat Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dana 06.12.2019. godine, obavijestio je Agenciju o zaključku Vijeća ministara BiH, sa 178. sjednice održane 12.11.2019. godine, kojim je dalo saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije, uz prihvaćenu korekciju Ministarstva finansija i trezora BiH da se ukine radno mjesto referent - šef pisarnice. Ova i ovakva saglasnost Vijeća ministara BiH je neprovodiva te onemogućava Agenciju da na zakonit način donese Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji. Naime, u skladu sa relevantnim odredbama Zakona o upravi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovodilac samostalne upravne organizacije, uz saglasnost Vijeća ministara BiH. Također, rukovodilac je dužan da obezbijedi zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise i izdaje druge akte za koje je ovlašten. Upravo držeći se ovlaštenja a vodeći računa i o odgovornosti, predložen je pravilnik kako bi osigurao racionalan i efikasan rad Agencije. S druge strane Vijeće ministara BiH, s obzirom na suštinu saglasnosti u postupcima kod donošenja akata od strane više organa, nije ovlašteno da se u meritumu na ovakav način mijesha u određena rješenja. Zakonito bi bilo da Vijeće ministara BiH nije dalo saglasnost i to obrazložilo nakon čega bi direktor Agencije mogao predložiti novo rješenje.

2. Vijeće ministara BiH usvojilo je Pravilnik o uslovima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH u kojem za Agenciju nisu predviđena vozila za inspekcijski nadzor. Agencija raspolaže sa tri službena vozila, što ne odgovara njezinim potrebama. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može samo raspolagati već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju Direktor, Zamjenik direktora i u svrhe kurirsko - administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje osnovne djelatnosti Agencije. Treba imati u vidu činjenicu da prvo ovlaštenje Agencije, propisano članom 40. stav (2) tačka a) Zakona je da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim zakonom“. U članu 2. stav (2) Pravilnika definisano je da su „službena specijalizirana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspekcijskih aktivnosti...“. Samim tim, po automatizmu, u članu 13. Pravilnika, gdje su nabrojane institucije Bosne i Hercegovine koje obavljaju inspekcijske poslove, trebalo je navesti i Agenciju. Zbog čega to nije urađeno, nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti, ali bezuspješno, jer Ministarstvo finansija i trezora BiH to onemogućava. Sadašnja situacija je neodrživa, jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih osnovnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci, skupovi i slično, na kojima je neophodno učestvovanje predstavnika Agencije. Uštede, na šta se poziva Ministarstvo finansija i trezora BiH, ne mogu dovesti u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za njegovo negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru, ako je to realno i razumno.
3. Nadalje, problemi Agencije sa kancelarijskim prostorom nisu riješeni. Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.01.2018. usvojilo je Odluku o raspodjeli kancelarijskog prostora za

smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6 u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 kancelarija, na četvrtom spratu objekta „B“, i jedna arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m<sup>2</sup>. Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uslovima.

Podsjećamo, prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji, Agencija se sastoji od četiri osnovne i šest unutrašnjih organizacijskih jedinica. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Direktora, Zamjenika direktora, tri pomoćnika direktora i tri šefa odsjeka. Po prirodi posla, rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa saradnicima i optimalno bi bilo imati zasebnu kancelariju za rukovodeće službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspeksijski nadzor i prigovore radi u jednoj kancelariji sa pet saradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Dakle, Agencija nema minimalne uslove za zakonit i profesionalan rad.

4. Nakon razmatranja Izvještaja o zaštiti ličnih podataka u BiH za 2019. godinu, Predstavnički dom PSBiH, dana 15.09.2020. godine usvojio je zaključak, kojim je između ostalog, naloženo da se da saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije, čime bi bilo omogućeno obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije. Vijeće ministara BiH je 28.10.2020. godine takođe donijelo dva zaključka od kojih se jedan odnosi na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije. U istom Zaključku se navodi da je Vijeće ministara dalo saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji na 178. sjednici održanoj 12.11.2019. godine te s tim u vezi „upućuje Agenciju, ako je potrebna izrada novog teksta ili izmjena postojećeg, provede propisanu proceduru i predmetni pravilnik dostavi na saglasnost Vijeću ministara Bosne i Hercegovine“.

U toku je ponovljena procedura za Izmjene Pravilnika o uslovima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u koji bi se uvrstila i nabavka specijalizovanog vozila za potrebe Agencije.

Što se tiče smještajnih kapaciteta Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH je 05.02.2020. godine dostavio obavijest Agenciji da je njen Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj skinut sa inicijalnog dnevnog reda 4. sjednice zakazane za 06.02.2020. godine, na zahtjev Kolegija Vijeća ministara BiH jer je potrebno da „Agencija u saradnji sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH ispituju mogućnosti na navedenoj lokaciji i predlože Vijeću ministara BiH konkretne akte koje bi isto razmotrilo i izjasnilo se“.

Agencija je sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH, na nivou direktora, održala razgovore kojom prilikom je iskazana spremnost Službe za zajedničke poslove institucija BiH da se za Agenciju predloži dodjela određenog kancelarijskog prostora na istoj adresi. Tom prilikom je zaključeno da će konačna realizacija dogovorenog biti moguća usvajanjem Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2021. godinu.

### III. RAD AGENCIJE

#### 3.1 Nadležnosti Agencije

Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi osigurala zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, članom 40. Zakona definisane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi ličnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nosilaca podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg Izvještaja o zaštiti ličnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti;
- praćenje uslova za zaštitu ličnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu ličnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obavezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

#### 3.2 Ovlaštenja Agencije

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Glavni registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;
- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom;
- daje savjete i mišljenja u vezi sa zaštitom ličnih podataka;
- saraduje sa sličnim organima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem ličnih podataka iz Bosne i Hercegovine.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade ličnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*
4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

### 3.3 *Nezavisnost i kapaciteti Agencije*

Nezavisnost Agencije jedan je od ključnih uslova za realizovanje međunarodno preuzetih obaveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna nezavisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Značaj nezavisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite ličnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvještaju o zaštiti ličnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorni organ mora imati nezavisnu organizaciju. Član 35. Zakona, stavovi (1) i (2) propisuju „Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi se osigurala zaštita ličnih podataka, na čijem je čelu direktor“ i „Agencija djeluje potpuno nezavisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Direktora i Zamjenika direktora Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendovati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članu 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvještaj o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u BiH, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Nezavisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu nezavisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o nezavisnosti Agencije i koji je samim tim posebno zahtijevan. Nezavisnost i odgovornost su u direktnoj proporciji i funkcionisanju po sistemu spojenih posuda – što je veća nezavisnost, to je i veća odgovornost.

Finansijska nezavisnost Agencije, kao posebnog budžetskog korisnika, osigurana je članom 36. Zakona, koji reguliše da se sredstva potrebna za finansiranje rada Agencije osiguravaju iz Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o budžetu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Učestvovanje direktora je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na nezavisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasični organ uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulisana obrada i zaštita ličnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade ličnih podataka. Ovo su samo neki od osnova i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u nezavisni organ u punom kapacitetu u svim zakonima koji regulišu to pitanje.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija nema potrebne kapacitete (broj zaposlenih, budžet, smještaj, vozila i sl.), da bi zakonito i učinkovito obavljala poslove koji su joj povjereni. Aktivnosti poput inspekcijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, učestvovanje u postupcima pred sudovima, održavanje Glavnog registra i drugo, vrlo su zahtjevne i podrazumijevaju dovoljne

kapacitete. Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji u Agenciji je sistematizovano 45 radnih mjesta. U izvještajnom periodu bilo je zaposleno 27 državnih službenika i zaposlenika, od čega je na poslovima primjene Zakona raspoređeno 11 državnih službenika, koji podatak govori sam za sebe kojim ljudskim resursima Agencija raspolaže.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu ličnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da poduzme u određenom roku i da o tome informiše Agenciju. Isti član propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu lični podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada ličnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javni organi obavezni da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način propraćeno prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Jedna od zakonskih obaveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite ličnih podataka i da s tim u vezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom periodu Agencija je to i radila. Međutim, postoji problem jer predlagači propisa kojima se reguliše zaštita ličnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, pošto to nije sistematski riješeno.

U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti ličnih podataka jedan je od osnovnih instrumenata koji omogućavaju djelotvornost rada svakog nadzornog organa koji se bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija aktivno, u skladu sa svojim kapacitetima, radi na promociji prava koja proizlaze iz zaštite ličnih podataka te redovno izvještava javnost o svojim aktivnostima.

### **3.4 Inspeksijski nadzori**

U izvještajnom periodu izvršeno je ukupno 36 (trideset šest) neposrednih inspeksijskih nadzora, od toga 25 (dvadeset pet) redovnih i 11 (jedanaest) vanrednih.

#### **3.4.1. Redovni inspeksijski nadzori**

Redovni inspeksijski nadzori izvršeni su na osnovu Godišnjeg plana rada inspeksijskih nadzora za 2020. godinu, u skladu sa kojim su doneseni mjesečni planovi rada za, juli, avgust, septembar i oktobar 2020. godine.

Godišnji plan inspeksijskih nadzora donosi se sa ciljem da bi aktivnosti u odnosu na ovo ovlaštenje usmjerili prema tačno određenim sektorima, radi sagledavanja stanja u toj oblasti. U ovoj godini planirani su redovni inspeksijski nadzori kod javnih organa koji nisu ispunili obaveze propisane Zakonom o zaštiti ličnih podataka, jedinicama lokalne samouprave, javnim i privatnim obrazovnim ustanovama u Bosni i Hercegovini, poslovnim subjektima koji vode evidencije kupaca/korisnika usluga.

Mjesečnim planovima rada inspekcije su utvrđeni inspeksijski nadzori kod entitetskih i kantonalnih organa i javnih preduzeća, u cilju kontrole ispunjavanja obaveza propisanih Zakonom o zaštiti ličnih podataka.



Osim za četiri navedena mjeseca, redovni inspekcijski nadzori nisu planirani tokom izvještajnog perioda, obzirom na poštivanje propisanih higijensko-epidemioloških mjera i preporuka kriznih štabova u vezi sa pandemijom virusa korona, te da su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije.

U skladu sa mjesečnim planovima inspekcijskih nadzora, izvršeno je 25 (dvadeset pet) redovnih inspekcijskih nadzora, kod kontrolora:

1. Federalno ministarstvo okoliša i turizma;
2. Javno preduzeće „Šume Republike Srpske“ a.d. Sokolac;
3. Zavod za javno zdravstvo FBiH;
4. JP Ceste FBiH;
5. Republička uprava civilne zaštite RS, Istočno Novo Sarajevo;
6. Privredna komora FBiH;
7. Federalno ministarstvo zdravstva;
8. JP „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ a.d. Istočno Novo Sarajevo;
9. Federalna uprava za inspekcijske poslove;
10. KJKP „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
11. Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo;
12. Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo;
13. Ministarstvo pravde RS;
14. Kazнено popravni zavod poluotvorenog tipa Mostar;
15. Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona;
16. Kazнено popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo;
17. Kazнено-popravni zavod Doboј;
18. Kazнено-popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo;
19. Ured Vlade FBiH za evropske integracije;
20. Ministarstvo pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona;
21. Stručna služba za zajedničke poslove Kantona Sarajevo;
22. Ministarstvo privrede Tuzlanskog kantona;
23. Ministarstvo finansija FBiH;
24. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo;
25. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo.

Za sve izvršene redovne inspekcijske nadzore, donesena su rješenja u 2020. godini. Inspekcijskim nadzorima je utvrđeno da većina navedenih subjekata nije izvršila formalno-pravne obaveze propisane Zakonom o zaštiti ličnih podataka, što znači da nisu prijavili zbirke ličnih podataka u Glavni registar Agencije, nisu donijeli Plan sigurnosti za zaštitu ličnih podataka, niti uspostavili posebne evidencije o ličnim podacima koji su dati trećoj strani i svrsi zbog koje su dati, te evidenciju o odbijenim zahtjevima nosilaca ličnih podataka za pristup svojim podacima. U skladu sa utvrđenim, donesena su odgovarajuća rješenja.

### ***3.4.2. Revizijski inspekcijski nadzori***

U toku 2020. godine nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori.

### **3.4.3. Vanredni inspekcijski nadzori**

Izvršeno je ukupno 11 vanrednih inspekcijskih nadzora.

Vanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupku po prigovoru nosilaca ličnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje postupka.

#### **3.4.3.1. Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:**

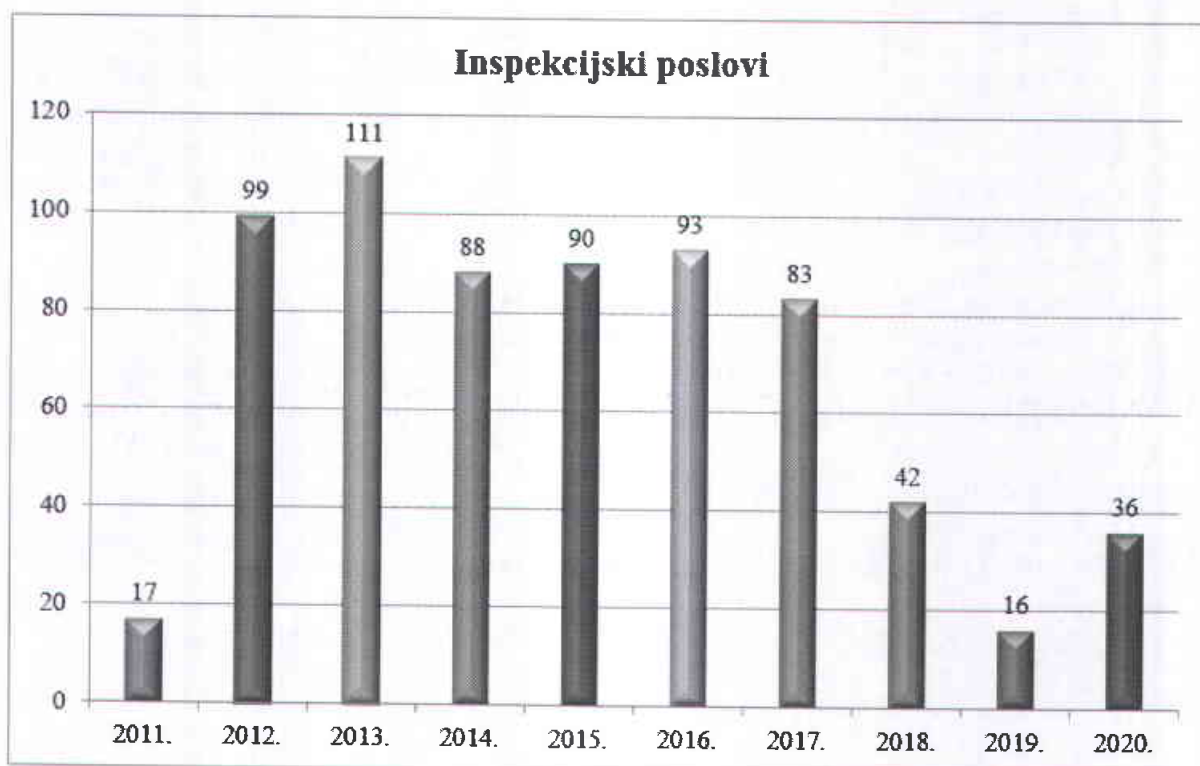
1. Bosmal Arjaan by Rotana Hotel u Sarajevu. Nadzor je izvršen na okolnost obrade otisaka prstiju radnika u svrhu kontrole prisustva na radnom mjestu;
2. Federalni zavod za penzijsko i invalidsko osiguranje. Predmet inspekcijskog nadzora bilo je utvrđivanje činjenica i okolnosti dostavljanja ličnih podataka o penzijskom stažu i visini penzije, trećoj strani.

#### **3.4.3.2. Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:**

1. „Foreo“ d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem video nadzora u kancelarijama navedene firme;
2. KJKP Tržnice-pijace d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnog podatka otiska prsta zaposlenih u navedenom preduzeću;
3. Općina Stari Grad Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka zaposlenih putem kamera video nadzora instaliranih u prostorijama Općine;
4. „Ideal taxi“ Banjaluka. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka zaposlenih upotrebom video nadzora u prostorijama kontrolora;
5. Udruženje građana „Maxi taxi“ u Banjaluci. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka zaposlenih upotrebom video nadzora u prostorijama kontrolora;
6. „Bel taxi“ Banja Luka. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka zaposlenih upotrebom video nadzora u prostorijama kontrolora;
7. Euro Taxi Banja Luka. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka zaposlenih upotrebom video nadzora u prostorijama kontrolora;
8. Mobil Taxi Banja Luka. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka zaposlenih upotrebom video nadzora u prostorijama kontrolora;
9. Predstavnik etažnih vlasnika stambenog objekta u ulici Stupska br. 19c/I, 19c/II, 21 i 21a. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem video nadzora.

### 3.4.4. Uporedni podaci inspeksijskih poslova 2011. – 2020. godina

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno	17	99	111	88	90	93	83	42	16	36
Redovni	12	34	53	43	53	56	53	14	0	25
Revizijski	1	2	1	2	1	1	0	0	0	0
Vanredni	4	63	57	43	36	36	30	28	16	11
Žalbe	2	14	8	2	1	4	0	0	0	0



### 3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u članu 30. Zakona. Svaki nosilac ličnih podataka, fizičko lice na kojeg se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njegovo pravo ili da postoji direktna opasnost za povredu prava.

### **3.5.1. Rješavanje po prigovorima**

Zaprimljeno je 168 prigovora. Okončano je 108 postupaka po prigovoru, od toga je u potpunosti usvojeno 27 dok je djelimično usvojeno 7 prigovora. Odbijeno je 28 prigovora. Donesen je 21 zaključak, kojim su okončani postupci po prigovoru, zbog obustave postupka ili postojanja razloga za odbacivanje. Doneseno je 12 rješenja da se prigovor smatra da nije ni podnesen, za 11 prigovora su dostavljene obavijesti da je predmet prigovora riješen u okviru postupka po službenoj dužnosti, 1 prigovor je prosljeđen nadležnom organu, i po jednom prigovoru je dostavljen odgovor.

U izvještajnom periodu ostalo je neriješeno 60 prigovora.

### **3.5.2. Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora**

Protiv kontrolora iz javnog sektora podnesena su 73 prigovora. Usvojeno je 8 prigovora.

#### **3.5.2.1. Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:**

1. Policijska stanica Velika Kladuša, MUP-a USK-a, provođenje postupka brisanja presude na novčanu kaznu iz kaznene evidencije;
2. JP BH Pošta, obrada JMB na uplatnom nalogu bez znanja i prisustva nosioca podataka;
3. Federalno ministarstvo zdravlja, dostavljanje rješenja sa ličnim podacima podnosioca prigovora neovlaštenim licima i rješavanje o stavljanju u karantin više lica, jednim rješenjem (3 rješenja);
4. JU Srednja škola poljoprivrede, prehrane, veterine i uslužnih djelatnosti - Sarajevo, dostavljanje ličnih podataka putem e-maila neovlaštenim licima, tokom provođenja Javnog konkursa za izbor direktora;
5. Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, obrada ličnih podataka o zdravstvenom stanju i članstvu u sindikatu u disciplinskom postupku;
6. BH Telecom d.d. Sarajevo, nedostavljanje obavijesti u vezi s obradom ličnih podataka;
7. Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove RS, zahtijevanje na uvid lične karte od podnosioca prigovora u svojstvu zastupnika, prilikom predaje podneska na šalteru prijemne kancelarije Područne jedinice Banjaluka.

### **3.5.3. Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora**

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podneseno je 95 prigovora. Usvojeno je 18 prigovora.

#### **3.5.3.1. Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:**

1. Bosmal Arjaan by Rotana Hotela obrada otisaka prstiju u svrhu kontrole radnog vremena i prisustva na poslu;
2. Fizičkog lica iz Sarajeva, obrada ličnih podataka upotrebom kamera video nadzora instaliranog na stambenom objektu;
3. Firma Ping d.o.o. Sarajevo, nedostavljanje informacije o obradi ličnih podataka prikupljenim u toku konkursne procedure;
4. Addiko Bank d.d. Sarajevo, upućivanje SMS poruka u svrhu direktnog marketinga;
5. Firma B-One Solutions d.o.o Sarajevo, nedostavljanje informacije o obradi ličnih podataka koji su obrađeni u okviru konkursne procedure;

6. „Mogo Leasing“ d.o.o. Sarajevo, objava ličnih podataka sadržanih u Pismenom upozorenju pred otkaz ugovora o radu, objavljenom na oglasnoj ploči društva;
7. Zajednica etažnih vlasnika u ulici 24. juna br. 32 u Vogošći, obrada ličnih podataka upotrebom kamera video nadzora u ulazu zgrade;
8. Ziraat Banka d.d. Sarajevo, obrada kopije lične karte;
9. Američki univerzitet u Bosni i Hercegovini, zadržavanje biografije na zvaničnoj web stranici i nakon završetka poslovnog odnosa;
10. Eos Matrix d.o.o. Sarajevo, obrada imena, prezimena, adrese, broja telefona i kontaktiranja putem telefona;
11. Fizičko lice iz Banja Luke, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora na stambenom i pomoćnom objektu;
12. Fitness centar Champion u Odžaku, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u prostorijama teretane;
13. Agram d.d., neovlašteno korištenje ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga;
14. Asa osiguranje d.d. Sarajevo, objavljivanje ličnih podataka podnosioca prigovora i maloljetne djece na web stranici, nakon kupovine online putničkog zdravstvenog osiguranja;
15. Obrtnička agencija za zastupanje u osiguranju Premium iz Sarajeva, nezakonito prikupljanje ličnih podataka i upućivanja pošte na adresu stanovanja u svrhu direktnog marketinga;
16. Fizičko lice iz Konjica, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora instaliranih na kući;
17. Advokat iz Trebinja, neovlašteno pribavljanje ličnih podataka i njihova obrada u Prijedlogu za izvršenje u postupku naplate troškova parničnog postupka.

#### ***3.5.4. Prigovori iz 2019. godine koji su okončani u izvještajnom periodu***

Iz prethodne godine riješeno je 49 prigovora od kojih je u potpunosti usvojeno 21 dok je djelomično usvojeno 7 prigovora. Odbijeno je 19 prigovora kao neosnovanih. Donesen je 1 zaključak kojim je prigovor odbačen, a 1 prigovor se smatra da nije ni podnesen.

Jedan prigovor iz 2018. godine riješen je kao djelimično osnovan.

##### ***3.5.4.1. Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani i djelimično osnovani:***

1. Grupa stanara zgrade Lamela Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora, te identifikacija u svrhu izdavanja elektronskih kartica za pristup zajedničkim prostorijama. (2018. godina);
2. Fizičko lice iz Sarajeva, zbog obrade ličnih podataka putem kamera video nadzora postavljenih na stambenom objektu;
3. Javna ustanova „Služba za zapošljavanje KS“ Sarajevo, obrada podataka o zdravstvenom stanju u svrhu pravdanja izostanka sa radnog mjesta;
4. Inspektorat Ureda gradonačelnika Brčko distrikta BiH, obrada ličnih podataka sadržanih u rješenju objavljenom na oglasnoj ploči Vlade Brčko distrikta BiH;
5. Advokat Filipović F. Amela iz Sarajeva, zbog dostavljanja poslodavcu presude o razvodu braka, povjeravanju maloljetne djece na staranje i utvrđivanju iznosa izdržavanja;
6. Mikrokreditna fondacija LOK, obrada ličnih podataka dužnika u Centralnom registru kredita Centralne banke BiH;
7. Hotel „Bosmal Arjaan by Rotana“ Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u liftovima;

8. Intesa Sanpaolo Banka d.d. BiH, obrada ličnih podataka prije potpisivanja ugovora o tekućem računu i nakon uloženog zahtjeva za zatvaranje tekućeg računa;
9. JP Radio-televizija RS, obrada ličnih podataka u postupku naplate RTV-takse;
10. ZiraatBanka BH d.d. Sarajevo, obrada ličnih podataka kao klijenta banke bez zaključenog ugovora o otvaranju tekućeg računa;
11. Advokatsko društvo „Adil Lozo i drugi d.o.o.“ iz Travnika, dostavljanje zahtjeva na adrese stanovanja članova Upravnog odbora;
12. Opštinska izborna komisija Vogošća, obrada ličnih podataka u rješenju o imenovanju biračkih odbora i objava rješenja na službenoj web stranici Općine Vogošća;
13. Fizičko lice iz Istočnog Sarajeva, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora postavljenih u hodniku zgrade;
14. JU Osnovna škola „Aleksa Šantić“ Sarajevo i nadležnog doktora, obrada ličnih podataka roditelja i ličnih podataka o zdravstvenom stanju maloljetnog djeteta na roditeljskom sastanku;
15. Preduzeće za poštanski saobraćaj RS a.d. Banja Luka, davanje snimka video nadzora i Centralna izborna komisija BiH, davanje snimka i njegovo korištenje u disciplinskom postupku i davanje medijima Rješenja o pokretanju disciplinskog postupka;
16. Sportska kladionica Premijer d.o.o. Čitluk, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora na objektu u Tešnju;
17. UniCredit Bank d.d. Mostar, zahtijevanje ličnih podataka o bračnom stanju i broju djece u svrhu ažuriranja podataka iz poslovnog odnosa;
18. Express One d.o.o. Sarajevo, prikupljanje JMB ili broja lične karte prilikom isporuke pošiljke;
19. JP Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar, obrada JMB na fakturi i dostavljanje faktura za izvršene uplate putem banke;
20. Fizičko lice iz Sarajeva, obrada ličnih podataka o radnom stažu i dostavljanja tih podataka trećoj strani;
21. Skijaški klub „Naš tim“ Sarajevo, dostavljanje ispisnice sa ličnim podacima svim skijaškim klubovima u Kantonu Sarajevo;
22. Federalni zavod za penzijsko i invalidsko osiguranje - Kantonalna administrativna služba Mostar, dostavljanje podataka korisnika penzije i visini penzije trećoj strani;
23. Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo i zaposlenica istog, neovlašteni pristup ličnim podacima;
24. Klinički centar Univerziteta u Sarajevu, javno objavljivanja podataka o zdravstvenom stanju maloljetnog djeteta, te podataka u vezi odsustvovanja majke sa posla po osnovu bolovanja;
25. Centralna banka BiH, obrada ličnih podataka upotrebom video nadzora u disciplinskim postupcima;
26. Ministarstvo sigurnosti BiH i Granična policija BiH, obrada ličnih podataka u službenim evidencijama;
27. Javna zdravstvena ustanova Univerzitetsko klinički centar RS, neovlašten pristup elektronskom zdravstvenom kartonu;
28. Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, pristup ličnim podacima u evidencijama IDDEEA;
29. Fizičko lice iz Banja Luke, obrada ličnih podataka pribavljenih iz službenih evidencija.

### ***3.5.5. Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom periodu***

Po nalogu Suda BiH, u izvještajnom periodu riješena su 3 prigovora u ponovnom postupku i to: 1 prigovor iz 2015. godine i 2 prigovora iz 2016. godine.

### 3.5.5.1. Kontrolori protiv kojih su vođeni ponovni postupci:

Kontrolori protiv kojih su rješavana 3 prigovora u ponovnom postupku su MUP SBK i Zavod za penzijsko i invalidsko osiguranje FBiH, Kantonalna administrativna služba Travnik. 1 prigovor je usvojen kao osnovan, a 2 prigovora su odbijena kao neosnovana.

### 3.5.6. Uporedni podaci prigovora 2011. – 2020. godina

PRIGOVORI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno prigovora	35	71	107	140	121	113	96	148	133	168
Rješenja	23	55	75	87	90	70	67	76	74	74
Obavijesti i odgovori	1	2	1	0	0	0	0	0	1	12
Ustupljeni predmeti	0	0	0	0	0	3	1	2	1	1
Zaključci	6	15	16	19	18	28	11	2	18	21
Predmeti u radu	5	2	12	34	17	12	17	68	39	60
Predmeti iz prethodne godine	1	5	12	13	34	14	12	15	61	49



### 3.6 Službena dužnost

#### 3.6.1. Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na osnovu saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu ličnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektronskim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

U izvještajnom periodu ukupno je pokrenut 101 postupak po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u 9 postupaka po službenoj dužnosti izvršen je vanredni inspeksijski nadzor.

#### 3.6.2. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuta su 63 postupka. Doneseno je 35 rješenja, 6 zaključka o odbacivanju prijave zbog nenadležnosti i obustave postupka, 1 predmet prosljeđen nadležnom organu, sačinjene 2 obavijesti i 1 službena zabilješka da je predmet riješen kroz drugi postupak.

Neriješeno je 18 predmeta.



### 3.6.2.1. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Ministarstvo nauke, obrazovanja, kulture i sporta Kantona 10 Livno, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka u konkursnoj proceduri;
2. Skupština Srednjobosanskog kantona Travnik, obrada JMB u obrascu za slobodan pristup informacijama;
3. JU Mješovita srednja škola Maglaj, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora;
4. Nadležni organi na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, koji su djelovali u vanrednoj situaciji u vezi sa pandemijom virusa korona, objava ličnih podataka o licima koja su pozitivna na korona virus kao i licima kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije;
5. KJKP Tržnice-pijace d.o.o. Sarajevo, obrada otiska prsta u svrhu evidentiranja zaposlenih;
6. Grad Livno, obrada kopije lične karte, uvjerenja o nekažnjavanju i uvjerenja da se protiv kandidata ne vodi krivični postupak;
7. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, objava ličnih podataka osiguranika na web stranici;
8. „Narodno sveučilište u Livnu“, obrada potvrde o nevođenju krivičnog postupka u konkursnoj proceduri;
9. Ministarstvo prosvjete i kulture RS, obrada spiskova zaposlenika koji su potpisali izjave o ustupanju dijela primanja za Fond solidarnosti za obnovu RS;
10. Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, obrada pojedinačnih nalaza za izvršene dijagnostičke usluge;
11. Gradska uprava - Grada Zenice, obrada kopije lične karte i uvjerenja o kretanju;
12. Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, obrada ličnih podataka upotrebom kamera video nadzora;
13. JU Opća bolnica „Prim. Dr Abdulah Nakaš“, zahtijevanje imena i prezimena, adrese i kontakt telefona kandidata na koverti prijave na konkurs;
14. Općina Stari Grad Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora;
15. Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, zahtijevanje od zaposlenih da popune obrazac izjave kojom potvrđuju da se ne bave bilo kojim vidom posredovanja u postupku registracije vozila;
16. Centralna izborna komisija BIH, objava ličnih podataka birača za glasanje izvan Bosne i Hercegovine na web stranici;
17. Gradsko izborna komisija Zenica, obrada broja telefona članova biračkih odbora u rješenju o imenovanju i njegova objava na web stranici;
18. Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično poduzeće a.d. Trebinje, obrada kopija ličnih karata i potvrde o prebivalištu od radnika koji su se prijavili za stimulativnu otpremninu;
19. Univerzitet u Tuzli, obrada kopija lične karte ili pasoša studenata u konkursnoj proceduri;
20. Kazneno popravni zavod Banja Luka, obrada uvjerenja o neosuđivanosti i ljekarskog uvjerenja;
21. Općinska izborna komisija Lukavac, objava spiskova birača na web stranici;
22. Općinska izborna komisija Sapna, objava spiskova birača na web stranici;
23. Ured za zajedničke poslove Vlade Unsko-sanskog kantona, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka i ljekarskog uvjerenja u konkursnoj proceduri;
24. Stručna služba za zajedničke poslove Kantona Sarajevo, označavanje na koverti „OPREZ !!! OSOBA ZARAŽENA KORONAVIRUSOM“;
25. Opština Bugojno, obrada JMB-a;
26. JU Gimnazija „Vaso Pelagić“ Brčko, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora;
27. Operator za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, objava zapisnika o provođenju konkursne procedure na web stranici;

28. Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Sarajevo, izuzimanje i zadržavanje lične karte bez prisustva nosilaca ličnih podataka;
29. Univerzitetski tele-informatički centar - UTIC, Univerziteta u Sarajevu, omogućavanje pristupa ličnim podacima fizičkih lica u rezultatima pretraživanja domena „.BA“;
30. JU Centrar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju „Vladimir Nazor“ Sarajevo, obrada ličnih podataka putem video nadzora.

### **3.6.3. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora**

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 38 postupaka.

#### **3.6.3.1. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:**

1. „Foreo“ d.o.o. Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera video-nadzora u službenim prostorijama;
2. „Gas-Petrol“ Brčko, zadržavanje ličnih dokumenata gostiju prilikom prijave u motel;
3. Avon BiH, obrada JMB-a na formularu u svrhu učlanjenja u Beauty fan;
4. Udruženje građana „Maxi Taxi“, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u kancelarijama dispečerskog centra;
5. Ideal Taxi, obrada ličnih podataka putem kamera video-nadzora u kancelarijama dispečerskog centra;
6. Bel Taxi, obrada ličnih podataka putem kamera video-nadzora u kancelarijama dispečerskog centra;
7. Laburistička stranka BiH, obrada imena, prezimena, JMB-a i podataka o e-mail adresama građana putem web stranice u svrhu provjere njihove registracije za glasanje;
8. „Valicon“ d.o.o. Sarajevo, zahtijevanje JMB, broja transakcijskog računa i podatka o adresi prebivališta u anketi;
9. „Company wall“ d.o.o. Banja Luka, objava ličnih podataka na web stranici;
10. „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zahtijevanje slike lične karte ili pasoša, prilikom registracije i verifikacije korisničkog naloga učesnika igara na sreću putem interneta;
11. Fizičko lice iz Tuzle, obrada ličnih podataka putem kamere video nadzora na prozoru stana;
12. Fizičko lice iz Hrasnice, obrada ličnih podataka putem kamere video nadzora;
13. Vlasnik ugostiteljskog objekta u Zvorniku, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora.

Neriješeno je 12 predmeta.

### **3.6.4. Predmeti iz 2019. godine riješeni u izvještajnom periodu**

U izvještajnom periodu, riješeno je 36 predmeta po službenoj dužnosti, koji su pokrenuti u 2019. godini i 1 predmet iz 2018. godine.

### 3.6.5. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. JP Radio televizija RS, uspostavljanje zbirke ličnih podataka;
2. JU Centar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju „Vladimir Nazor“ Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora;
3. Agencija za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka, objava ličnih podataka osnivača, članova i lica ovlaštenih za zastupanje poslovnog subjekta na web stranici i oglasnoj tabli;
4. Općina Ilidža, obrada kopija lične karte, pasoša i navođenje dijagnoze u rješenjima kojima se priznaju prava ratnih vojnih invalida;
5. Fudbalski savez BiH, prikupljanje kopija putnih isprava od lica koja apliciraju za kupovinu ulaznica za utakmice fudbalske reprezentacije BiH;
6. „NN Holding“ d.o.o. Bijeljina, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora;
7. Asa osiguranje d.d. Sarajevo, zahtijevanje medicinske dokumentacije o liječenju pacijenta u svrhu naknade troškova liječenja po regresnom zahtjevu;
8. Fizičko lice iz Sarajeva, objava spiskova sa ličnim podacima etažnih vlasnika i stanara na oglasnoj tabli zgrade;
9. Upravno vijeće JU Kulturno informativni centar u Tomislavgradu, obrada kopija lične karte kandidata i zahtijevanje od izabranog kandidata da prije imenovanja dostavi uvjerenje o nevođenju krivičnog postupka;
10. JU „Kantonalni centar za socijalni rad“ Sarajevo i Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, obrada kopija lične karte i uvjerenja o kretanju podnosioca zahtjeva za subvencioniranje troškova grijanja;
11. Privremeni Školski odbor JU Osnovna škola „Cazin I“ u Cazinu i Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Unsko Sanskog kantona, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka, uvjerenja o nekažnjavanju i uvjerenja o nekažnjavanju za privredni prestup kandidata u konkursnoj proceduri;
12. Srednja ekonomska škola u Livnu, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri;
13. Kantonalni sud u Livnu, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri;
14. Asocijacija radioamatera u Bosni i Hercegovini, objava ličnih podataka bivših članova na web stranici;
15. Ministarstvo obrazovanja, nauke, mladih, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona, prikupljanje rodni listova u kojima je upisana nacionalnost učenika, u svrhu izdavanja uvjerenja o završenom školovanju;
16. Poljoprivredno-prehrambeni fakultet Univerziteta u Sarajevu, odlaganje potvrda studenata u holu Fakulteta;
17. Javno preduzeće „Parking servis“ d.o.o. Zenica, obrada kopije lične karte, uvjerenja o prebivalištu, saobraćajne dozvole i ugovora o vlasništvu/zakupu stana u svrhu izdavanja vinjete za parkiranje;
18. Košarkaški savez BiH, obrada JMB-a u obrascu/pristupnici za registraciju i licenciranje igrača i prikupljanje kopije pasoša od svih igrača;
19. „JP BH Pošta“ d.o.o. Sarajevo i BH-Gas d.o.o Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u zgradi Pošte i davanje snimka trećoj strani;
20. Premier world sport d.o.o. Čitluk, Premier sport d.o.o. Istočno Novo Sarajevo i Premier sport d.o.o. Čitluk, prikupljanje fotografije prednje i zadnje strane lične karte ili putne isprave od učesnika igara na sreću putem interneta prilikom online registracije;
21. Turistička zajednica Kantona Sarajevo, pravila obrade ličnih podataka.

### 3.6.6. Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2011. – 2020. godina

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno postupaka	35	26	34	29	44	55	45	69	66	101



### 3.7 Primjeri iz prakse

#### 3.7.1. Slika lične karte ili pasoša u svrhu registracije ili verifikacije korisničkog naloga na web stranici kladionice

Postupajući po prijavi fizičkog lica, da kladionica od učesnika igara na sreću zahtijeva sliku lične karte ili pasoša prilikom verifikacije korisničkog naloga i isplate dobitka na web stranici kladionice, proveden je postupak po službenoj dužnosti. Kladionici je zabranjeno da od učesnika igara na sreću putem interneta zahtijeva sliku lične karte ili pasoša, prilikom verifikacije korisničkog naloga na web stranici i prilikom isplate dobitka te je naloženo da izbriše do sada prikupljene slike ličnih karata ili pasoša u tu svrhu. Osim navedenih mjera, kladionici je naloženo da identifikaciju učesnika igara na sreću vrši uvidom u važeći identifikacioni dokument u njegovom prisustvu i da za svoje potrebe ostavi kopije dokumenata na osnovu kojih je provedena identifikacija učesnika igara na sreću.

Prema navodima kladionice, pravni osnov za traženje slike lične karte ili pasoša je Zakon o igrama na sreću<sup>6</sup> i to član 12., kako bi se utvrdilo da li je igrač punoljetno lice.

Uvidom u predmetni Zakon utvrđeno je da je u članu 12. propisano da je osobama mlađim od 18 godina zabranjeno učestvovanje u igrama na sreću na način da im je zabranjen ulazak u kazina, igraonice, prostore u kojima se priređuje klasična tombola, kladionice i automat klubove, te da u slučaju sumnje da se radi o maloljetnom licu, može izvršiti provjera činjenice starosti uvidom u ličnu ispravu. Članom 13. je propisano da su priređivači igara na sreću dužni da postupaju prema međunarodnim standardima odgovornog priređivanja igara na sreću radi zaštite igrača od štetnih posljedica igranja, i da bi se obezbijedilo odstupanje u skladu sa propisima kojima se uređuje sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma. Nadalje, istim Zakonom u članu 91 su propisani podaci koje sadrži aplikacija za registraciju, te je u tački 1) navedeno da sadrži podatke o identitetu igrača, odnosno njegovom imenu i prezimenu, adresi prebivališta i datumu rođenja.

Shodno principu pravičnosti i zakonitosti iz člana 4 stav (1) tačka a) Zakona, mjerodavan pravni propis je Zakon o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti<sup>7</sup> prema kojem su, između ostalih subjekata, mjere za otkrivanje i sprječavanje pranja novca i finansiranje terorističkih aktivnosti dužna provoditi i kazina, kockarnice i drugi priređivači igara na sreću i posebnih lutrija, a naročito kladioničkih igara, igara na sreću na automatima i igara na sreću na internetu i drugim telekomunikacijskim sredstvima. Tim Zakonom je detaljno propisano pod kojim uslovima se vrši identifikacija i praćenje klijenata i to prilikom uspostavljanja poslovnog odnosa sa klijentom te prilikom obavljanja transakcije u iznosu od 30.000 KM, bez obzira da li je transakcija obavljena u jednoj operaciji ili u nekoliko evidentno povezanih transakcija. Identifikacija klijenta se vrši uvidom u važeći identifikacioni dokument u njegovom prisustvu, te je obaveznik dužan, za svoje potrebe ostaviti kopiju dokumenta na osnovu kojeg je provedena identifikacija klijenta, na kojima se konstatuje da je ostvaren uvid u original dokument.

### ***3.7.2. Objavljivanje ličnih podataka o zdravstvenom stanju pacijenta od strane medicinske ustanove***

Prigovor roditelja da je medicinska ustanova javno objavila lične podatke o zdravstvenom stanju njihovog maloljetnog djeteta, te da je objavila i podatke o odsustvu sa posla po osnovu bolovanja majke djeteta, usvojen je kao osnovan. Medicinskoj ustanovi je zabranjeno da objavljuje lične podatke o zdravstvenom stanju maloljetnog djeteta i podatke o odsustvu sa posla zbog bolovanja njegove majke, te je naloženo da ukloni objavljene lične podatke u okviru saopćenja i otvorenog pisma javnosti, a koji dokumenti su bili objavljeni na službenoj web stranici medicinske ustanove.

U provednom postupku je utvrđeno da je medicinska ustanova javno objavila lične podatke o zdravstvenom stanju maloljetnog djeteta, na način da je navela podatke o periodu boravka u medicinskoj ustanovi, pretopostavljenim i postavljenim dijagnozama, dijagnostičkim ispitivanjima, terapijskim procedurama, te porodičnoj anamnezi u saopćenju medicinske ustanove, koje je izdala zbog medijskih istupanja roditelja u vezi sa njegovim liječenjem. Medicinska ustanova je objavila i lične podatke majke djeteta u vezi odsustvovanja sa posla po osnovu bolovanja u otvorenom pismu javnosti, na način da su detaljno navedeni podaci o broju dana provedenih na bolovanju i da se njen rad ne može okarakterisati kao uzoran.

U izjašnjenju medicinske ustanove je navedeno da je objavljivanje podataka u saopćenju bila reakcija povodom niza neistinitih informacija o liječenju maloljetnog djeteta, koje su plasirane u medijima od strane roditelja, a koje su bile usmjerene protiv medicinskog centra. Dalje je navedeno da je medicinski centar istupio u javnost nakon istupa roditelja koji su učinili dostupnim lične

<sup>6</sup> („Službeni glasnik RS“ broj: 22/19)

<sup>7</sup> („Službeni glasnik BiH“ broj:47/14i 46/16)

podatke o zdravstvenom stanju djeteta i da je saopćenje bilo usmjereno na zaštitu zakonskih prava i interesa medicinske ustanove.

Shodno principu pravičnosti i zakonitosti iz člana 4 stav (1) tačka a) mjerodavni pravni propisi su Zakon o pravima, obavezama i odgovornosti pacijenata<sup>8</sup> i Zakon o radu<sup>9</sup>.

Zakonom o pravima, obavezama i odgovornosti pacijenata propisano je da podaci iz medicinske dokumentacije spadaju u lične podatke o pacijentu i predstavljaju službenu tajnu, te da u navedene podatke spadaju svi identifikacioni podaci o njegovom zdravstvenom stanju, dijagnozi, prognozi i liječenju, te podaci o ljudskim supstancama na osnovu kojih se može utvrditi identitet lica, kao i doznake za bolovanje koje se uručuju poslodavcu u zatvorenoj koverti. Nadalje je propisano da se zdravstveni radnici kao i zdravstveni saradnici kao i druga lica zaposlena u zdravstvenim ustanovama, a kojima su podaci dostupni obavezuju da lične podatke o pacijentu i njegovom zdravstvenom stanju čuvaju kao službenu tajnu. Isti podaci se mogu dati na uvid, u obliku zapisa, odnosno izvoda iz medicinske dokumentacije, a na zahtjev suda, drugog organa kada je to propisano zakonom kada to zahtijeva zaštita života drugih ljudi kao i u drugim slučajevima predviđenim propisima iz oblasti zaštite ličnih podataka.

Nesporno je da medicinska ustanova ima zakonit interes da se zaštiti od medijskih izvještavanja ali to ne znači da je javno objavljivanje podataka o zdravstvenom stanju zakonita mjera za zaštitu tih interesa. Navodi iz izjašnjenja da su roditelji djeteta iznijeli prethodno podatke o njegovom zdravstvenom stanju, ne mogu opravdati javno objavljivanje podataka niti se medicinska ustanova može osloboditi odgovornosti za otkrivanje podataka o pacijentu.

Prema Zakonu o radu propisano je da se lični podaci radnika ne mogu prikupljati, obrađivati, koristiti ili dostavljati trećim licima, osim ako je to određeno zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obaveza iz radnog odnosa.

Medicinska ustanova je podatke o periodima i razlozima odsustva sa posla zbog bolovanja obradila suprotno svrhama obrade te isto nije bilo neophodno za izvršavanje prava i obaveza iz radnog odnosa, a posebno ne navođenje perioda bolovanja sa tačnim brojem dana odsustva, te da se rad roditelja ne može okarakterisati kao uzoran ali da se prema njoj imalo obzira zbog bolesti djeteta.

Objavljivanje ličnih podataka od strane medicinske ustanove na prethodno opisani način, predstavlja neopravdano zadiranje u privatnost lica čiji su podaci objavljeni, te prevazilazi granice obzirnosti i suzdržanosti koje zdravstvena ustanova mora pokazati u javnim istupima.

### ***3.7.3. Sigurnost ličnih podataka pacijenata sa dijagnozom HIV/AIDS u medicinskoj ustanovi***

Postupajući po zaprimljenoj anonimnoj prijavi, da se pacijentima sa dijagnozom HIV/AIDS koji koriste medicinske usluge u odnosnoj medicinskoj ustanovi ne garantuje tajnost ličnih podataka te da su ranije postojali slučajevi plasiranja ličnih podataka u javnost od strane medicinskog osoblja, proveden je postupak po službenoj dužnosti te je utvrđeno da je prijava osnovana. Medicinskoj ustanovi je naloženo da propiše organizacione mjere za zaštitu ličnih podataka pacijenata sa dijagnozom HIV/AIDS, te da te mjere objedini sa već postojećim tehničkim mjerama, donošenjem Plana sigurnosti ličnih podataka.

U provednom postupku je utvrđeno, da podaci kao što su ime i prezime i jedinstveni matični broj unose pod šiframa koje su generisane putem kliničkog informacionog sistema, dok se na nivou cijele medicinske ustanove koristi radiološki informacioni sistem u kojem se takođe pod šiframa unose podaci o pacijentima sa dijagnozom HIV/AIDS. Ljekari i medicinske sestre, koji neposredno rade sa tim pacijentima, koriste dodijeljene korisničke podatke. Svaki korisnik ima

<sup>8</sup> („Službene novine BiH“ broj:40/10)

<sup>9</sup> („Službene novine FBiH“ broj:26/16 i 89/18)

svoje dodijeljeno korisničko ime i lozinku. Pored navedenog, matične podatke pacijenta, te izmjenu podataka o dijagnozama, tretmanima, pretragama može vršiti samo autor prethodno pohranjenog teksta u klinički informacioni sistem. Svaki dokument koji se štampa ima svoj generisani kod na osnovu kojeg je moguće utvrditi vrijeme štampanja, autora teksta, vrijeme kreiranja, te lokaciju štampanja. Na taj način, opasnost od neovlaštenog korištenja i prenošenja podataka o pacijentu svedena je na najmanju moguću mjeru. Nadalje, neposrednim uvidom inspektora u aplikaciju klinički informativni sistem, konstatovano je da se u evidenciji „Prijem pacijenta“, umjesto imena i prezimena pacijenta, unosi dodijeljena šifra od 13 znakova, a umjesto jedinstvenog matičnog broja unosi se datum prijema i broj protokola. Takođe, prema navodima medicinske ustanove, desio se jedan slučaj kada je jedan od doktora na specijalizaciji, radi profesionalne znatiželje i poboljšanja svoje edukacije, saznanje o jednom pacijentu sa dijagnozom HIV/AIDS netaktično ali ne i zlonamjerno podijelio sa ostalim zaposlenicima.

Utvrđeno je da medicinska ustanova nije donijela Plan sigurnosti ličnih podataka.

Shodno odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti<sup>10</sup> svaki građanin ima pravo da zdravstvenu zaštitu ostvaruje uz poštovanje najvišeg mogućeg standarada ljudskih prava i vrijednosti. Pored navedenog, svaki pacijent ima pravo na povjerljivost ličnih informacija koje je saopštio nadležnom doktoru medicine, uključujući i one koje se odnose na njegovo stanje zdravlja i potencijalne dijagnostičke procedure, te pravo na zaštitu svoje privatnosti prilikom liječenja.

Prema članu 11. Zakona, propisano je da svaki kontrolor a prema potrebi i obrađivač brinu o sigurnosti podataka te preduzimaju sve tehničke i organizacione mjere i utvrđuju pravila za provođenje ovog Zakona i drugih zakona u vezi sa zaštitom i tajnošću podataka. Kontrolor i obrađivač podataka dužni su preduzeti mjere protiv neovlaštenog ili slučajnog pristupa ličnim podacima, mijenjanja, uništavanja ili gubitka podataka, kao i mjere protiv zloupotrebe ličnih podataka. Ova obaveza ostaje na snazi i nakon završetka obrade podataka. Kontrolori i u okviru svoje nadležnosti obrađivači dužni su napraviti plan sigurnosti ličnih podataka kojim se određuju tehničke i organizacijske mjere zaštite ličnih podataka.

Pravilnikom o načinu čuvanja i posebnim mjerama tehničke zaštite ličnih podataka<sup>11</sup> propisano je da plan sigurnosti ličnih podataka treba da obezbijedi da se organizacionim i tehničkim mjerama ispoštuju principi povjerljivosti, integriteta, raspoloživosti, transparentnosti, autentičnosti i mogućnosti revizije, kao i mogućnost periodične procjene adekvatnosti utvrđenih mjera u skladu sa kojim se isti može mijenjati.

Nesporno je da je medicinska ustanova putem navedenih informacionih sistema i regulisanog pristupa arhivi, tehnički uredila način pristupa i korištenja ličnih podataka pacijenata, što u praksi i primjenjuje. Nesporno je da zdravstveni radnici i saradnici mogu i trebaju međusobno razmjenjivati iskustva za potrebe edukacije u procesu medicinske dijagnostike i pružanja medicinskih usluga, ali su prilikom obrade ličnih podataka o zdravstvenom stanju pacijenata u tu svrhu obavezni da poštuju pravo na njihovu privatnost i povjerljivost ličnih informacija. Kao jednu od organizacionih mjera medicinska ustanova treba da predvidi i vršenje edukacije i upoznavanja zdravstvenih radnika sa propisanim mjerama i odgovornosti o čemu zdravstveni radnici i saradnici trebaju potpisati izjavu da su upoznati sa istim. Na takav način će se osigurati validan dokaz da je svaki zdravstveni radnik i saradnik, koji obrađuje lične podatke upoznat sa mjerama sigurnosti kao i sa načinom na koji treba postupati prilikom obrade ličnih podataka. Time odgovornost za obradu ličnih podataka suprotnu propisanim pravilima snosi svaki zaposleni za sebe a ne medicinska ustanova.

<sup>10</sup> („Službeni glasnik RS“ broj:106/09 i 44/15)

<sup>11</sup> („Službeni glasnik BiH“ broj:67/09)

### **3.7.4. Obrada ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga od strane osiguravajućeg društva**

Prigovor fizičkog lica zbog neovlaštenog korištenja ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga od strane osiguravajućeg društva usvojen je kao osnovan. Osiguravajućem društvu je naloženo da izbriše iz svoje evidencije lične podatke podnosioca prigovora.

U prigovoru je navedeno da je podnosilac zaprimio poziv za ugovaranje tehničkog pregleda odnosno registracije vozila od strane osiguravajućeg društva. Posebno je istaknuto da je poziv dobijen neposredno prije isteka registracije i obaveznog osiguranja vozila čiji je vlasnik. U razgovoru sa kolegama i poznanicima doznao je da su i oni zaprimili identična pisma te je zaključeno da se radi o smišljenom slanju poziva. Budući da podnosilac prigovora nikada nije bio klijent tog osiguravajućeg društva i da nikada nije data saglasnost na takve aktivnosti od Agencije je zahtijevano da ispita sve okolnosti tog slučaja.

Osiguravajuće društvo je kontrolor koji je radi obavljanja osnovne djelatnosti odnosno pružanja usluga u oblasti osiguranja, provodi i aktivnosti promocije svojih usluga što spada u direktni marketing.

Prema članu 26. Zakona nosilac podataka ima pravo da podnese prigovor na zahtjev kontrolora u pogledu budućeg korištenja ili prenosa njegovih podataka u svrhu direktnog marketinga ili da bude obaviješten prije nego što njegovi podaci budu prvi put preneseni trećoj strani u svrhu direktnog marketinga. U slučaju da nosilac ličnih podataka ne da saglasnost lični podaci se ne mogu prenijeti trećoj strani.

Naime, ukoliko lični podaci potiču iz javno dostupnih izvora kao npr. telefonski imenik, shodno navedenoj odredbi, prvi kontakt je dozvoljen te nosilac podataka koristi priliku da se izjasni na dobijenu ponudu ili da odbije takav način komunikacije.

Agencija je od osiguravajućeg društva zahtijevala da dokaže izvor od kojeg potiču lični podaci podnosioca prigovora, a što isti u postupku nije dokazao, te mu je naložena mjera brisanja ličnih podataka podnosioca prigovora.

### **3.7.5. Obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u fitness centru**

Postupajući po prigovoru fizičkog lica protiv fitness centra, zbog obrade ličnih podataka putem video nadzora i dijeljenja tih snimaka putem društvenih mreža, fitness centru je zabranjeno da zapise prikupljene kamerama videonadzora iz prostorija teretane, dijeli putem društvenih mreža. Fitness centru je naloženo da donese odluku koja će sadržavati pravila obrade ličnih podataka putem video nadzora s ciljem poštivanja prava na lični i privatni život nosioca podataka ili da prekine takvu obradu te da uz obavijest o vršenju video nadzora istakne i kontakt putem kojeg se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru.

Prema navodima podnosioca prigovora, on i njegova djevojka su članovi fitness centra, čiji je vlasnik postavio kamere u prostorije sa spravama, odnosno u prostoru gdje se vježba. Od strane uposlenice u teretani su upozoreni da je vlasnik, koji boravi u inostranstvu, poslao sliku njih dvoje sa napomenom da sprave ne koriste na „pravi način“. Na slici se vidi screenshot nadzorne kamere na kojoj su on i djevojka. Nakon što su ušli u argumetaciju, vlasnik je putem društvenih mreža dostavio tri slike na kojima su podnosilac prigovora i njegova djevojka, iz čega se dalo zaključiti da su već izvjesno vrijeme u fokusu posmatranja.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, u fitness centru je postavljeno 12 kamera, od kojih su 4 postavljene na vanjskoj strani poslovnog prostora, 2 na recepciji i 6 kamera u prostoriji za treniranje. Fitness centar je donio Pravilnik o video nadzoru koji ne sadrži pravila obrade ličnih



podataka. Istaknuta je obavijest o video nadzoru ali ne i kontakt putem kojeg se mogu dobiti pojednosti o videonazoru.

Shodno članu 21a Zakona fitness centar je u obavezi donijeti odluku kojom će regulisati pravila obrade ličnih podataka i to: svrhu video nadzora, vrste ličnih podataka, vrijeme čuvanja ličnih podataka, ko i na koji način ima pravo pristupa ličnim podacima. kome se dostavljaju lični podaci. Nadalje pored obavijesti da je prostor pod video nadzorom potrebno je istaknuti i kontakt putem kojeg se mogu dobiti i pojednosti o video nadzoru.

Prema članu 6. stav(1) tačka e) kontrolor ima pravo obrađivati lične podatke bez saglasnosti nosioca podataka „ako je neophodna zaštita zakonitih prava i interesa koja ostavaruje kontrolor ili korisnik i ako ova obrada ličnih podataka nije u suprotnosti sa pravom nosioca ličnih podataka da zaštiti vlastiti privatni i lični život. Dakle, prema navedenoj odredbi zakoniti interes fitness centra je da putem video nadzora zaštiti kako vlastitu imovinu tako i sva lica koja borave u fitness centru ali da mora osigurati svim posjetiocima zaštitu ličnih podataka, donošenjem i provođenjem odgovarajućih pravila.

### ***3.7.6. Obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u vozilima hitne pomoći***

Po zahtjevu fizičkog lica, izdano je mišljenje u vezi obrade ličnih podataka putem sistema video nadzora u službenim vozilima hitne pomoći koja se koriste u svrhu transporta pacijenata. U zahtjevu je navedeno da bi jedna kamera bila usmjerena neposredno ka zadnjoj strani vozila radi praćenja ubacivanja vozila, dok bi druga bila usmjerena na prostor za smještaj pacijenta u unutrašnjosti vozila. Navedeno je da bi kamere služile u svrhu komunikacije između medicinaru u vozilu i ljekara u zdravstvenoj ustanovi radi pomoći pacijentu tokom transporta.

Mišljenje je obuhvatilo dva aspekta obrade ličnih podataka putem videonadzora i to: snimanje medicinaru na radnom mjestu i praćenje zdravstvenog stanja pacijenta tokom transporta.

Razmatrajući svrhu obrade ličnih podataka, iznesen je stav da navedena upotreba video nadzora ne ispunjava uslove propisane Zakonom, odnosno da bi takva obrada ličnih podataka predstavljala dodatni rizik od ugrožavanja privatnosti pacijenata i zdravstvenih radnika te da se navedene svrhe mogu postići na manje invazivan način.

Naime, snimanje medicinaru dok obavljaju svoje poslove u kolima hitne pomoći predstavlja direktno praćenje njegovog rada a što nije u skladu sa važećim propisima iz oblasti radnog prava budući da se izvršavanje njegovih obaveza može provjeriti na drugi način. Prema presudi Evropskog suda za ljudska prava u jednom od presuđenih slučajeva, sud je utvrdio da ukoliko praćenje izvršavanja radnih aktivnost nema zakonski osnov za uvođenje video nadzora, a osim toga ne postoji opasnost za ljude i imovinu, zadiranje u privatni život nije u skladu sa zakonom i predstavlja povredu člana 8. Konvencije.

Obrada ličnih podataka pacijenata putem video nadzora podpada pod član 9. Zakona kojim je regulisana obrada posebne kategorije ličnih podataka, koja je dozvoljena ukoliko se, pored ostalog, vrši u skladu sa stavom (2) tačka d), koji glasi: „ako se obrada vrši za potrebe preventivne medicine, medicinske dijagnostike, pružanja i upravljanja medicinskim uslugama ako takve podatke obrađuje profesionalno medicinsko osoblje koje po zakonu ili kodeksu nadležnog organa podliježe obavezi čuvanja profesionalne tajne ili druga lica koja takođe podliježu obavezi čuvanja tajne“.

Akcentat je na Zakonu o pravima, obavezama i odgovornosti pacijenata kojim je propisano da zdravstvene ustanove i zdravstveni radnici trebaju osigurati zvučnu i vizuelnu privatnost prilikom pregleda i izvođenja medicinskih postupaka, osim u hitnim slučajevima. S tim u vezi, ukoliko je svrha video nadzora da ljekar daje savjete medicinaru u vozilu kako da postupa kod pogoršanja stanja pacijenta, zaključeno je da nije obrazložena neophodnost snimanja video kamerama ukoliko se već komunikacija ostvaruje mobilnom vezom.

### 3.8 *Kažnjavanje – prekršajni postupci*

U izvještajnom periodu izdato je 10 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u iznosu od 1.000,00 KM izdat Gradonačelniku grada Trebinje, zbog objave spiska lica koja poštuju kućnu izolaciju i zbog izričitog odbijanja da izvrši rješenje Agencije kojim je nadležnim organima naloženo da uklone javno objavljene lične podatke lica koja poštuju određene mjere izolacije i samoizolacije.  
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje;
2. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornom licu u „Mogo“ leasig d.o.o. Sarajevo, zbog obrade JMB-a zaposlenih u Pismenom upozorenju pred otkaz ugovora o radu.  
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
3. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornom licu u privrednom društvu „Express One“ d.o.o. zbog evidentiranja JMB-a primaoca prilikom isporuke poštanske pošiljke;  
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 100 % izrečene novčane kazne i 20,00 KM zbog prekoračenja roka plaćanja;
4. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornom licu, u JP „Autoceste Federacije BiH“ Mostar, zbog obrade JMB-a na fakturi za izvršene uplate putem banke.  
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
5. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornom licu u gradu Zenica, zbog objave javnog poziva kojim se zahtijevalo i na osnovu kojeg su prikupljene kopije lične karte lica koja su aplicirala na javni poziv.  
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
6. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM izdat pravnom licu JP „Autoceste Federacije BiH“ Mostar, zbog obrade JMB-a na fakturi za izvršene uplate putem banke.  
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
7. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM izdat Fudbalskom savezu Bosne i Hercegovine, zbog zahtijevanja i prikupljanja 2.799 fotografija putnih isprava osoba koje su aplicirale za kupovinu ulaznica za utakmice fudbalske reprezentacije Bosne i Hercegovine, koje su odigrane u Italiji i Finskoj.  
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
8. Prekršajni nalog u iznosu od 1.000,00 KM izdat odgovornom licu, predsjedniku Kantonalnog suda u Livnu, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri.  
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje;
9. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM izdat pravnom licu „Company wall“ d.o.o. Banjaluka, zbog objave ličnih podataka o imenu, prezimenu, JMB-u i adresi fizičkih lica na svojoj web stranici [www.companywall.ba](http://www.companywall.ba).  
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje;

10. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornom licu u „Company wall“ d.o.o. Banjaluka, zbog objave ličnih podataka o imenu, prezimenu, JMB-u i adresi fizičkih lica na svojoj web stranici [www.companywall.ba](http://www.companywall.ba).  
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.

### **3.8.1. Realizacija prekršajnih naloga iz prethodnih godina**

1. Realizovan je prekršajni nalog za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, izdat odgovornom licu u Službi za boračka pitanja Općine Novi Grad Sarajevo, te je naplaćena kazna u iznosu od 500 KM i 20 KM zbog prekoračenja roka plaćanja.
2. Realizovan je prekršajni nalog za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, izdat JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, te je naplaćena kazna u iznosu od 10.000,00 KM i 20,00 KM zbog prekoračenja roka plaćanja.

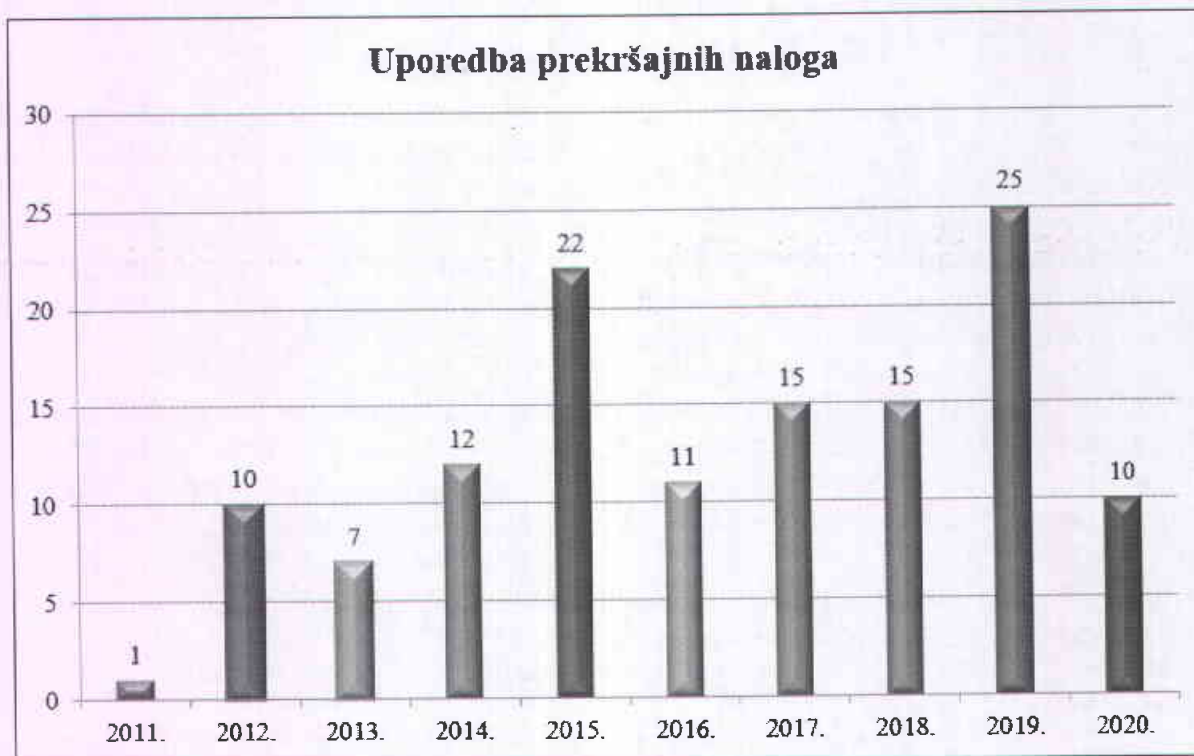
### **3.8.2. Prekršajni sudski postupci**

1. Općinski sud u Tuzli donio je rješenje kojim je okrivljeni u JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla oglašen odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine te mu je izrečena uslovna osuda u iznosu od 500,00 KM, koja se neće izvršiti ako u vremenu od šest mjeseci ne izvrši novi prekršaj.
2. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM, izdat JU Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo 2019. godine, postao konačan i izvršan.
3. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je odgovorno lice KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo oglašeno odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2018. godine, te mu je izrečena novčana kazna od 500,00 KM.
4. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je okrivljeno pravno lice Fudbalski savez BiH oglašeno odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, te mu je izrečena novčana kazna u iznosu 3.000,00 KM.
5. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je odgovorno lice u JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo oglašeno odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, te mu je izrečena uslovna osuda u iznosu od 500,00 KM, koja se neće izvršiti ako u vremenu od šest mjeseci ne izvrši novi prekršaj.
6. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je zaposleno lice u JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ u Sarajevu oglašeno odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, te mu je izrečena uslovna osuda u iznosu od 300,00 KM koja se neće izvršiti ako u vremenu od šest mjeseci ne izvrši novi prekršaj.

Na osnovu izdatih i realizovanih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH, u 2020. godini uplaćeno je **21.810,00 KM**.

### 3.8.3. Usporedni podaci prekršajnih naloga 2011. – 2020. godina

PREKRŠAJNI NALOG										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno prekršajnih naloga	1	10	7	12	22	11	15	15	25	10
Kontroloru	0	0	0	1	1	4	3	4	10	3
Odgovornom licu	1	8	6	8	6	6	7	7	12	7
Zaposlenom u kontroloru	0	2	1	3	15	1	5	4	3	0
Javni organ	1	6	5	5	20	4	8	6	10	3
Pravno lice	0	4	2	6	2	7	7	9	15	7
Fizičko lice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



### 3.9 Upravni sporovi

U izvještajnom periodu okončano je 10 upravnih sporova pokrenutih pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i to 3 spora pokrenuta u 2018. godini, 6 u 2019. godini i 1 spor pokrenut u 2020. godini.

U 9 sporova tužbe su odbijene i potvrđena su konačna rješenja Agencije. U jednom sporu tužba je uvažena i predmet vraćen na ponovno rješavanje.

Po zahtjevima za prispitivanje sudske odluke donesene su 3 presude kojim su odbijeni zahtjevi za preispitivanje sudske odluke.

Sud BiH je donio sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH protiv rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada ličnih podataka sudija i tužilaca na način propisan Pravilnikom Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH;
2. Presudu kojom je odbijena tužba fizičkog lica protiv rješenja Agencije kojim je njegova prijava odbijena kao neosnovana;
3. Presudu kojom je uvažena tužba Ministarstva unutrašnjih poslova SBK, protiv rješenja Agencije kojim je uvažen prigovor fizičkog lica iz Travnika zbog obrade posebnog staža bez njegove saglasnosti;
4. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba fizičkog lica, protiv rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, zbog uvida u zdravstveni karton u svrhu kontrole privremene spriječenosti za rad;
5. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Raiffeisen Bank d.d. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada ličnih podataka clijenata elektronskim sredstvima;
6. Presudu kojom je odbijena tužba KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičkog lica iz Sarajeva, zbog prikupljanja kopije kupoprodajnog ugovora prilikom prijave promjene korisnika usluge;
7. Presudu kojom je odbijena tužba fizičkog lica iz Banja Luke protiv rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor zbog obrade podataka putem video nadzora;
8. Presudu kojom je odbijena tužba društva Mepas d.o.o. Široki Brijeg protiv rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičkog lica i zabranjeno dostavljanje podataka bivšeg radnika trećoj strani;
9. Presudu kojom je odbijena tužba Ministarstva rada i boračko invalidske zaštite RS, protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno kopiranje lične karte zaposlenog, u svrhu isplate otpremnine;
10. Presudu kojom je odbijena tužba notara Ljubiše Markovića protiv zaključka Agencije kojim je njegov prigovor odbačen zbog nenadležnosti;

Apelaciono upravno vijeće donijelo je sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje presude podnesen od strane fizičkog lica iz Tuzle, odbijen kao neosnovan. Osporenim presudom je potvrđeno rješenje Agencije, kojim je odbijen prigovor podnosioca, zbog obrade posebnog staža bez njegove saglasnosti.
2. Presudu kojom je odbijen zahtjev za preispitivanje presude Euroexpress d.o.o. Banja Luka, odbijen kao neosnovan. Osporenim presudom je potvrđeno rješenje Agencije, kojim je zabranjeno skeniranje lične karte i obrada potpisa putem elektronskih uređaja.

3. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje sudske odluke, upućen od strane Raiffeisen Bank d.d. Sarajevo odbijen kao neosnovan. Osporenim presudom je potvrđeno rješenje Agencije, kojim je zabranjena elektronska obrada potpisa klijenta.

### **3.9.1. Upravni sporovi iz 2020. godine**

Tokom 2020. godine, pokrenuto je 17 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i 1 zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

6 upravnih sporova pokrenuto je tužbom od strane kontrolora iz javnog sektora, 7 je pokrenuto tužbama pravnih lica, a 4 spora pokrenuta su tužbama podnosioca prigovora.

Zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnesen je od strane kontrolora iz privatnog sektora.

### **3.9.2. Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su:**

1. Javna ustanova „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“, radi poništenja rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičkog lica iz Sarajeva, zbog obrade medicinskih nalaza u svrhu opravdanja odsustva sa posla zbog privremene spriječenosti za rad;
2. Advokatsko društvo „Adil Lozo i drugi“ d.o.o. Travnik, radi poništenja rješenja Agencije, kojim je zabranjeno prikupljanje i dalja obrada podataka o adresi stanovanja podnosioca prigovora;
3. Advokatsko društvo Adil Lozo i dr., radi poništenja rješenja Agencije, kojim je zabranjeno prikupljanje i dalja obrada podataka o adresi stanovanja članova upravnog odbora;
4. „Fareo“ d.o.o. Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim se navedenoj firmi nalaže da ukloni 11 kamera video-nadzora instaliranih u kancelarijama;
5. Asa Osiguranje d.d. Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno zahtijevanje medicinske dokumentacije o liječenju pacijenta u svrhu naknade troškova liječenja po regresnom zahtjevu;
6. Fizičko lice iz Sarajeva, protiv rješenja Agencije kojim je podnosiocu prigovora, kao uposleniku Zavoda za izgradnju Kantona Sarajeva, zabranjeno da bez pravnog osnova obrađuje lične podatke fizičkog lica kao uposlenice navedenog Zavoda;
7. Fizičko lice, radi poništenja rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor zbog obrade i prenosa ličnih podataka prilikom ustupanja potraživanja po osnovu ugovora o kreditu;
8. Fizičko lice iz Banja Luke, radi poništenja rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor zbog obrade podataka putem kamera video nadzora;
9. Federalno ministarstvo zdravstva, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno dostavljanje rješenja sa ličnim podacima više lica, koja se stavljanju u karantin, neovlaštenim licima;
10. Ministarstvo unutrašnjih poslova SBK, radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor fizičkog lica zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njegove saglasnosti, usvojen kao osnovan;
11. Košarkaški savez BiH, radi poništenja rješenja Agencije kojim mu je zabranjeno prikupljanje kopije pasoša prilikom registracije igrača;
12. Notar Vesna Softić, radi poništenja zaključka Agencije kojim je njen prigovor odbačen zbog nenadležnosti;
13. Centralna izborna komisija BiH, radi poništenja rješenja Agencije kojim joj je zabranjeno objavljivanje spiska sa ličnim podacima birača registrovanih za glasanje izvan BiH;
14. Premier world sport d.o.o. Čitluk, Premier sport d.o.o. Istočno Novo Sarajevo i Premier sport d.o.o. Čitluk, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno da od učesnika igara na

sreću putem interneta, prilikom online registracije na web stranici, prikupljaju fotografije prednje i zadnje strane lične karte ili pasoša;

15. Meridian tech d.o.o. Banja Luka, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno da od učesnika igara na sreću putem interneta, zahtijeva sliku lične karte ili pasoša, prilikom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici.

### 3.9.3. Uporedni podaci upravnih sporova 2011. – 2020. godina

UPRAVNI SPOROVI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno upravnih sporova	2	6	13	6	11	12	12	17	15	17
Riješeno	2	6	13	6	11	12	12	17	8	1
Riješeno u korist Agencije	2	6	11	5	10	6	10	14	8	1
Riješeno protiv Agencije	0	0	2	1	1	6	2	3	0	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	0	0	0	7	16



### **3.10 Mišljenja**

U izvještajnom periodu izdato je 131 stručno mišljenje i 20 mišljenja na zakone i podzakonske akte. Organima javnog sektora izdato je 45 stručnih mišljenja, pravnim licima 35, a fizičkim licima 51 stručno mišljenje.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 115 odgovora umjesto mišljenja, te je u 86 slučajeva podnosiocima zahtjeva za davanje mišljenja uputila na akte objavljene na Web stranici Agencije.

Po osnovu mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, izdana su 352 akta.

Stručna mišljenja su se odnosila na slijedeća pitanja:

- obrade podataka o zdravstvenom stanju
- objavljivanje imena i adresa lica koja su u kućnoj izolaciji u svrhu prevencije širenja pandemije Covid-19
- obrade ličnih podataka putem web stranica i online aplikacija
- fotografisanja identifikacijskih dokumenata
- korištenje GPS sistema
- davanje ličnih podataka
- videonadzora
- obrade ličnih podataka kupaca
- tonskog snimanja telefonskog razgovora
- mjerenja tjelesne temperature prilikom ulaska u poslovne prostorije, banke, zdravstvene ustanove i sl.
- objavljivanja ličnih podataka zaposlenih u javnim preduzećima
- mogućnosti korištenja elektronskog potpisa
- obrade ličnih podataka potpisnika peticije
- objavu podataka iz registra zaposlenih i imenovanih lica
- prenos ličnih podataka u inostranstvo
- obrada ličnih podataka preko obrađivača u inostranstvu
- uticaj Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR) na kontrolore u BiH
- donošenje i primjena provedbenih propisa iz Zakona
- obradu ličnih podataka u različitim postupcima

#### **3.10.1. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte**

##### **3.10.1.1. Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:**

1. Nacrt Zakona o registru izvršenih analiza dezoksiribonukleinske kiseline i zaštiti podataka - Ministarstvu sigurnosti BiH;

Analizom Nacrta zakona utvrđeno je da isti sadrži nedostatke koji su se odnosili na: predmet zakona zbog čega dolazi u pitanje svrha obrade ličnih podataka po istom, nejasna uloga Ministarstva sigurnosti BiH i Agencije za forenzička ispitivanja, nejasan odnos između podataka u registru DNK naspram podataka u ovlaštenim laboratorijama na teritoriji Bosne i Hercegovine tako da se stvara utisak postojanja dva registra. Osim navedenog, primjedbe su iznesene i na odredbu kojom se



propisuje da će se podzakonskim aktom propisati koji organ i na koji način će vršiti razmjenu i prenošenje podataka iz registra. Neprihvatljivo je da prenos podataka bude regulisan podzakonskim aktom. Prenos podataka u inostranstvo trebaju vršiti nadležni organi u skladu sa svojim zakonom utvrđenim nadležnostima, a ne da se podzakonskim aktima organima izvršne vlasti dodjeljuju ovako značajna pitanja obrade posebnih kategorija ličnih podataka. Treba imati u vidu Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima. Nadalje, ukazano je na neprecizno određene rokove za pojedine periode čuvanja ličnih podataka. Iznesene su primjedbe i na kategorije lica od kojih se uzimaju uzorci za DNK analizu te na saglasnost lica kao pravni osnov za obradu ove vrste ličnih podataka, imajući u vidu javni interes i nadležnosti javnih organa. Ukazano je na nepreciznost odredbi koje propisuju postupak revizije te potrebu propisivanja obaveznog elektronskog evidentiranja, ko je kada i koje lične podatke obrađivao.

Takođe, ukazano je i na nedostatak kvalitetnog obrazloženja, koje je puko nabranje naslova članova. Osim pozivanja na evropske integracije i relevantnu preporuku nedostaju obrazloženja pojedinih zakonskih normi te primjeri propisivanja predmetne oblasti u zemljama članicama Evropske unije.

Istaknuto da se radi o posebnoj kategoriji ličnih podataka, koja zahtijeva visok stepen znanja prilikom utvrđivanja zakonskog okvira, kojim se u najvećoj mjeri treba osigurati istovremeno zaštita ličnih podataka i javni interes. Zakonski akt treba regulisati što više pitanja, kao što je precizno određivanje kontrolora, utvrđivanje svrhe obrade, vrste podataka koji se obrađuju, izvora podataka i načina prikupljanja, rokova za brisanje podataka te mjera za zaštitu ličnih podataka.

## 2. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjem platnom prometu - Federalnom ministarstvu finansija;

Analizom Nacrta Zakona utvrđeno je da će uspostavu Registra računa fizičkih lica vršiti Finansijsko informatička Agencija, te da će ista uz saglasnost ministra donijeti podzakonski akt kojim će se propisati način vođenja registra, način dostavljanja i korištenja podataka iz istog. U cilju potpunog i preciznijeg regulisanja obrade ličnih podataka u predmetnom zakonu, istaknuto je da zakonski okvir treba sadržavati sve segmente obrade ličnih podataka, uključujući i rokove za čuvanje podataka u registru kao i to da će se registar voditi elektronskim putem. Propisivanjem svih segmenata obrade ličnih podataka otklanja se mogućnost za proizvoljno i arbitrarno kreiranje pravila za obradu ličnih podataka u Registru.

## 3. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH - Ministarstvu bezbjednosti BiH;

Prijedlogom Zakona se provodi odluka Ustavnog suda BiH, kojom su proglašene neustavnim odredbe člana 78, stavovi 3. 4. i 5 Zakona o obavještajno-sigurnosnoj Agenciji, jer je zaključeno da ove odredbe nisu u skladu sa članom II/3f Ustava BiH i članom 8 Evropske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. Navedene odredbe se odnose na tajno prikupljanje podataka za koje je potrebno sudsko ovlaštenje, za praćenje na mjestima koja nemaju javni karakter i praćenje komunikacija putem telekomunikacijskih i drugih oblika elektronskih uređaja. Značajno je istaknuti da je Ustavni sud u svojoj odluci, između ostalog, podsjetio i na stavove evropskog suda za ljudska prava (presuda Roman Zakharov protiv Rusije) gdje je istaknuto „Sud je smatrao da nije nerazumno prepustiti ukupno trajanje presretanja diskreciji nadležnih domaćih organa koji su nadležni za izdavanje i obnavljanje naloga za presretanje pod uvjetom da postoje adekvatne mjere zaštite, kao što je jasna naznaka u domaćem pravu, perioda nakon kojeg nalog ističe, uvjeta za obnovu naloga i okolnosti u kojima se nalog mora poništiti(...). Sud uzima u obzir nekoliko faktora prilikom procjenjivanja da li se procedurama odobravanja može osigurati da se tajni nadzor ne odobrava

slučajno, neregularno, ili bez adekvatnog i propisanog razmatranja. Ti faktori naročito uključuju organ nadležan za odobravanje nadzora, njegov obim razmatranja i sadržaj odobrenja za presretanje.“

Agencija je iznijela slijedeće primjedbe na Prijedlog zakona:

U stavu 3. Prijedloga Zakona propisano je da nalog može biti odobren za period do 60 dana, uz mogućnost produženja od po 30 dana, s tim da odobrene mjere mogu trajati najduže 48 mjeseci. U stavu 5. je propisano da ukoliko se utvrdi da prijetnja proistekla iz aktivnosti praćene osobe nije otklonjena, a da se nisu stekli uslovi za prekid operacije ni nakon 48 mjeseci, može se tražiti i odobrenje novog ciklusa primjene mjera od po 30 dana u ukupnom trajanju najduže 48 mjeseci.

Dakle, stavovi 3 i 5 su u koliziji budući da je u stavu 3 propisano „trajanje mjera ukupno najduže 48 mjeseci“ a u stavu 5 još dodatnih najduže 48 mjeseci. Iz tog razloga norma će i dalje biti nejasna i neprecizna. Osim navedene primjedbe nameće se pitanje neophodnosti i proporcionalnosti postojanja mogućnosti trajanja mjera u dva ciklusa po 48 mjeseci. Teško je objasniti ovako dugo i radikalno zadiranje u privatnost pojedinaca ako se uzme u obzir da se radi o konkretnim prijetnjama po sigurnost Bosne i Hercegovine. S druge strane, teško je stručno i argumentovano braniti tezu da ozbiljna prijetnja može trajati osam godina a da se ne otkloni. Nadalje, uspostavljanje mjesečne prepiske između direktora Obavještajno-sigurnosne agencije četiri odnosno osam godina, upućuje na formalizam a ne na suštinsku ocjenu osnovanosti zahtjeva, što samo po sebi predstavlja rizik od proizvoljnog ograničenja prava pojedinaca. Ovakva norma neće „osigurati da se tajni nadzor ne odobrava slučajno, neregularnosti bez adekvatnog propisanog razmatranja“

Stav 4 Prijedloga Zakona propisuje da će sudija cijeliti zahtjev generalnog direktora za produženje mjera u odnosu na legitimne ciljeve Obavještajno-sigurnosne agencije, propisane Zakonom. Legitimni cilj je sigurnost Bosne i Hercegovine a ne Obavještajno-sigurnosne agencije. Iznesen je stav da je pozivanje na istu ili sličnu praksu zemalja Evropske unije u ovom slučaju površno. Zakon o obavještajno sigurnosnom sistemu Republike Hrvatske uspostavlja jak institucionalan i efikasan nadzor nad radom sigurnosno obavještajnih agencija. Tajni nadzor komunikacija može trajati najduže četiri mjeseca i o njemu odlučuje ovlaštenu sudija Vrhovnog suda Republike Hrvatske, koji nalog za primjenu mjera mora obrazložiti. U slučaju potrebe za produženjem mjera o izdavanju naloga odlučuje vijeće troje sudija Vrhovnog suda, koji su ovlaštenu tražiti od direktora dodatna obrazloženja i razloge kao i mišljenje Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost, o stručnoj osnovanosti zahtjeva sa stajališta primijenjene metodologije i ozbiljnosti sigurnosnih prijetnji.

Tajni nadzor komunikacija samo je jedno od ovlaštenja, odnosno jedan od načina na koji Obavještajno-sigurnosna agencija prikuplja informacije i to samo ako ih na drugi način ne može prikupiti. Na kraju, iznesen je stav da se zakonom mora postići balans između otklanjanja prijetnji po sigurnost Bosne i Hercegovine i poštivanja ljudskih prava, te da ovaj Prijedlog zakona nema potrebni kvalitet.

#### 4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o deminiranju u BiH - Ministarstvu civilnih poslova BiH;

Ukazano je da je Agencija 2018. godine dala mišljenje na Prijedlog istog zakona. U mišljenju se podsjeća na ranije iznesene stavove Agenije. Predmet primjedbi je bio član 17. Prijedloga kojim je propisano da BHMACH vodi jedinstveni registar završenih obuka i izdanih certifikata. Tom prilikom Agencija je ukazala na nedostake navedene norme te, između ostalog, da nije propisana ni mogućnost donošenja podzakonskog akta kojim bi se mogla riješiti pojedina pitanja iz ovog registra.

Što se tiče sadašnjeg Prijedloga utvrđeno je da je u članu 17. propisan stav (4), kojim je utvrđeno „Način vođenja registra, sadržaj i obrada podataka, utvrdit će se posebnim pravilnikom, koji donosi BHMAG, nakon pribavljenog mišljenja Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“ Shodno navedenom, iznesen je stav da su nadležnosti i ovlaštenja Agencije propisani u članu 40. Zakona i drugim zakonima se ne mogu propisivati dodatne nadležnosti, kao i da je neprihvatljivo da se propisivanjem posao kontrolora delegira na Agenciju.

S obzirom da je u međuvremenu na nivou Evropske unije donesen novi propis Opća Uredba o zaštiti podataka, koja je postala zakon u svakoj od država članica Evropske unije, Bosna i Hercegovina mora svoje zakonodavstvo uskladiti sa istom, iz čega proizilazi da izvršni organi u međuvremenu trebaju u postupku donošenja propisa primjenjivati njene odredbe. U članu 6. Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano „pravna osnova može sadržavati posebne odredbe kako bi se prilagodila primjena pravila ove Uredbe, među ostalim opće uvjete kojima se uređuje zakonitost obrade od strane voditelja obrade, dotične ispitanike, subjekte kojima se osobni podaci mogu otkriti i svrhe u koje se podaci mogu otkriti, ograničavanje svrhe, razdoblje pohrane, te aktivnosti obrade i postupke obrade, uključujući mjere za osiguravanje zakonite i poštene obrade.“

Dakle, Opća uredba o zaštiti podataka predviđa da se zakonskim odredbama utvrde svi segmenti obrade ličnih podataka, a što u predmetnom zakonu nije postignuto te ga je potrebno dopuniti.

5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH - Ministarstvu pravde BiH;

Analizom Nacrta zakona utvrđeno je da samo pojedini članovi Poglavlja VIII Nacrta Zakona o VSTV regulišu nespojivosti dužnosti sudije i tužioca sa drugim dužnostima i imunitet, a da se ostalim članovima propisuje obaveza izvještavanja o imovini sa ciljem borbe protiv korupcije u pravosuđu. S tim u vezi, iznesen je stav da je potrebno izvršiti adekvatnu izmjenu naziva Poglavlja VIII Zakona o VSTV, koji će suštinski održavati predmet njegovog propisivanja. U odnosu na odredbe člana 86. iznesen je stav da je netačno kao lične podatke označavati samo podatke o imenu, prezimenu, adresi stanovanja, bračnom statusu, funkciji dok se podaci o imovini, pravu svojine na nekretninama i drugi podaci tako ne označavaju. Polazeći od definicije ličnih podataka a koji znače bilo koju informaciju koja se odnosi na fizičko lice koje je identifikovano ili se može utvrditi identitet lica, predloženo je brisanje riječi „lični podaci“ ali je predloženo propisivanje svih podataka koje Izvještaj sadrži.

Nadalje, analizirajući druge odredbe Poglavlja VIII utvrđeno je da istim nisu propisani svi lični podaci koje će sadržavati Izvještaj. Naime, članom kojim se propisuju izuzeci koji nisu dostupni javnosti poput JMB-a, brojevi bankovnog računa i sl., nisu propisani kao dio izvještaja odnosno prvi put se pominju u kontekstu izuzeća. Ovo je posebno važno jer pojedini lični podaci poput JMB se ne mogu obrađivati ukoliko nisu popisani zakonom. Članom 86a Nacrta Zakona propisano je da prilozi koje sudija ili tužilac dostavi uz Izvještaj nisu dostupni javnosti osim po saglasnosti sudije ili tužioca. Iznesen je stav da bi ova odredba dovela do nejednakog postupanja, na koji način se ne postiže svrha objavljivanja, te da postupanje javnih organa treba biti jednoobrazno prema svima i ne može zavisiti od volje pojedinca. S tim u vezi, naglašeno je da za objavljivanje priloga koji se dostavljaju uz Izvještaj ne postoji neophodnost i jasan legitimni cilj.

6. Nacrt Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2020. godinu - Ministarstvu finansija i trezora BiH;

7. Nacrt Zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih organa BiH za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće - Ministarstvu pravde BiH;

8. Prijedlog Zakona o prestanku mandata Visokog sudskog i tužilačkog vijeća u sadašnjem sastavu - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
9. Prijedlog Zakona o obaveznim doprinosima zvaničnika u institucijama BiH za borbu protiv COVID-19 pandemije - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
10. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
11. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o akcizama u BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
12. Prijedlog Zakona o vanrednim mjerama štednje u institucijama BiH usljed COVID-19 pandemije - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH - Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH;
14. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH - Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH;
15. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
16. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH - Ministarstvu pravde BiH;
17. Nacrt Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku - Ministarstvu pravde BiH;
18. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera - Ministarstvu pravde BiH.

*Napomena:*

Na nacрте i prijedloge zakona od broja 6 do 18 Agencija nije imala primjedbi iz razloga što ti zakoni nisu sadržavali norme o obradi ličnih podataka, dok su na pojedine nacрте i prijedloge primjedbe Agencije bile minimalne. Takođe, ističemo da Agencija ne daje mišljenja na prednacрте zakona kao ni nacрте dostavljene od radnih grupa formiranih za izradu zakona.

Iz navedenih razloga ta mišljenja nisu posebno obrazložena u Izvještaju.

### **3.10.1.2. Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje**

1. Nacrt Pravilnika o evidenciji naučnog i poslovnog iseljništva i istaknutih pojedinaca u iseljništvu iz BiH - Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH.

U mišljenju je istaknuto da povezivanje istaknutih pojedinaca u iseljništvu iz Bosne i Hercegovine, radi unaprijeđenja obrazovanja, nauke, kulture, sporta i sl. ne može se izvršiti bez njihove saglasnosti odnosno dobrovoljnosti, te da je stoga saglasnost jedini i mogući pravni osnov za obradu njihovih ličnih podataka.

Iako saglasnost kao pravni osnov za obradu ličnih podataka, od strane javnih organa u pravilu nije dozvoljena, imajući u vidu predmetni zakonski okvir te svrhu obrade ličnih podataka ista je primjenjiva.

Ukazano je da se u članu 13. Pravilnika koji utvrđuje priloge koji se dostavljaju uz prijavu za upis u evidenciju osim osnovnih podataka o pojedincu i njegove saglasnosti, koja je integralni dio obrasca postoji i dio „Potrebna dodatna dokumentacija“ koja se zahtijeva i to: biografija, kopija diplome od visokoškolske ustanove o stručnoj spremi ili sticanju potrebnog zvanja za naučno iseljništvo, odnosno dokaz o vlasništvu ili suvlasništvu u pravnom subjektu za poslovno iseljništvo.

Zaključeno je da se u ovom dijelu Pravilnika odstupa od principa neophodnosti jer zahtijevanje kopija diploma i dokaza o vlasništvu nije neophodno za predmetne svrhe. Kopije diploma i dokaza o vlasništvu u pravnom subjektu za iseljenike nije potrebno uopšte prikupljati, budući da će isti kroz

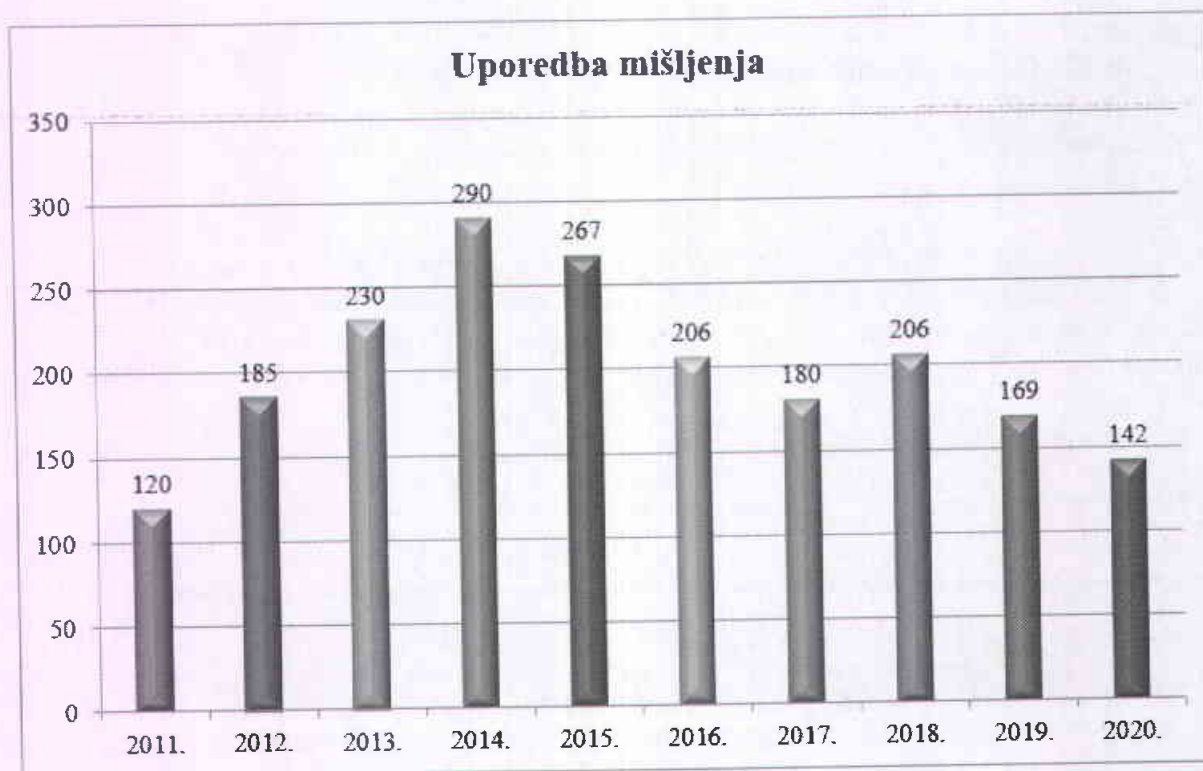
svoj angažman u iseljeništvu svakako biti u prilici koristiti ili iskazivati vlastite poslovne sposobnosti ili obrazovne kvalifikacije.

2. Nacrt Instrukcije o načinu obrade ličnih podataka u Upravi policije MUP TK-a - Upravi policije MUP TK-a.

Date su opće upute u vezi propisivanja načina obrade ličnih podataka u upravi policije te je ukazano, da je neophodno da svaki od podzakonskih akata ima svoj predmet regulisanja i da se ne trebaju preklapati kao npr. da Plan sigurnosti ne treba propisivati pojedinosti koje su predmet Instrukcije o načinu obrade ličnih podataka.

**3.10.2. Uporedni podaci mišljenja 2011. – 2020. godina**

MIŠLJENJA										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno	120	185	230	290	267	206	180	206	169	151
Stručna mišljenja	117	181	215	282	259	192	139	169	155	131
Javnim organima	44	56	94	80	84	64	66	46	63	45
Pravnim licima	19	41	23	18	28	34	36	29	29	35
Fizičkim licima	51	84	98	184	147	94	78	94	63	51
Mišljenje na zakone	3	3	9	6	6	8	38	31	12	18
Mišljenje na podzakonske akte	0	0	5	1	0	4	2	3	1	1
Mišljenje na druge pravne akte	0	1	1	1	2	2	1	3	1	1



### 3.11 Glavni registar

Glavni registar je elektronska evidencija osnovnih podataka o zbirkama ličnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nosioce podataka informiše koje lične podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Glavni registar. Glavni registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama ličnih podataka kontrolora u određenoj oblasti.

Registracija kontrolora je obaveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke ličnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke ličnih podataka sa informacijama o zbirci ličnih podataka propisanim članom 13. Zakona o zaštiti ličnih podataka. Način ispunjavanja ove obaveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

Kontrolori osnovne podatke o zbirkama ličnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci ličnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni.

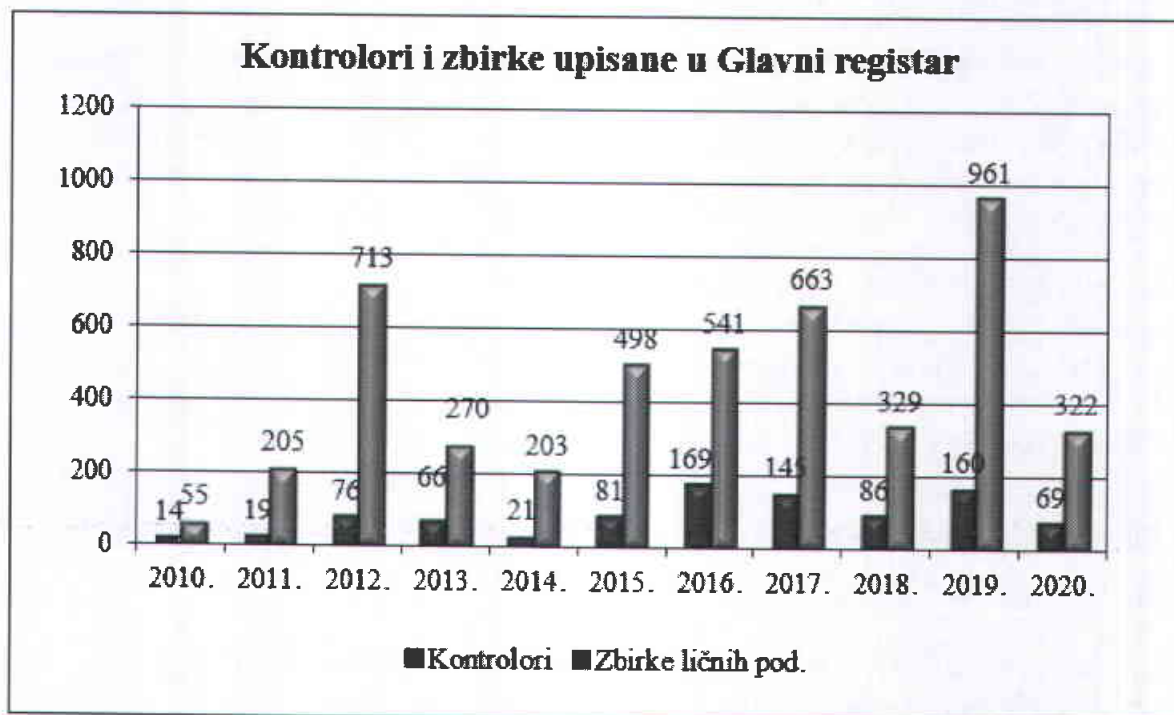
Ako su obrasci ispravno popunjeni Agencija registruje kontrolora u Glavni registar tako što upisuje osnovne podatke o istom te mu dodjeljuje korisničko ime i šifru. Korisnički podaci se pakuju u kovertu i zajedno sa prpratnim aktom dostavljaju kontroloru. U prpratnom aktu kontrolor se obavještava o navedenim aktivnostima Agencije te mu se nalaže da podatke iz dostavljenih obrazaca unese u Glavni registar.

U toku 2020. godine kontrolorima je ukupno dostavljeno 179 akata i to 69 akata sa korisničkim podacima i 110 akata vezanih za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora i odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Glavni registar. Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje je kontrolor unio u Glavni registar i u toku 2020. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 326 zbirke ličnih podataka.

Broj registrovanih kontrolora u Glavni registar generalno nije na zadovoljavajućem nivou a posebno kada su u pitanju javni organi sa entitetskog i kantonalnog nivoa.

U slijedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirke upisanih u Glavni registar za svaku godinu. Isto je predstavljeno i grafički.

Kontrolori i zbirke upisane u Glavni registar												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Ukupno
Kontrolori	14	19	76	66	21	81	169	145	86	160	69	906
Zbirke ličnih podataka	55	205	713	270	203	498	541	663	329	961	322	4760



### 3.12 Informacioni sistem

Redovne aktivnosti potrebne za nesmetano funkcionisanje Informacionog sistema Agencije obuhvataju niz aktivnosti, i to: instaliranje, održavanje i nadogradnju softvera; kreiranje sigurnosnih kopija za: internu bazu, Glavni registar i File server; utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti; dijagnosticiranje kvarova i predlaganje servisa računara i drugih uređaja; pripremu specifikacija za nabavku računara i računarske opreme; pomoć zaposlenim pri korištenju računara; obrađivanje i vođenje evidencije o hardveru i softveru; tehničko održavanje web stranice i dodavanje novih dokumenata na web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

U skladu sa Sporazumom o korištenju resursa Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za smještaj memorijskih medija s podacima Agencije, vrši se i pohranjivanje memorijskih medija sa

podacima u sef Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH od 2019. godine. U toku 2020. godine, a u skladu sa novonastalom situacijom vezanom za korona virus, izvršeno je šest pohranjivanja memorijskih medija.

### **3.12.1. Interna baza**

Interna baza sadrži module: Inspekcije, Mišljenja, Odgovori, Prigovori i Službena dužnost. Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za navedene module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima sa pravom pristupa. U Internu bazu je do kraja 2020. godine uneseno ukupno 4.730 dokumenata (rješenja, odgovori, zaključci, mišljenja, itd.), po modulima: inspekcije 700, mišljenja 2.086, odgovori 553, prigovori 1.190 i službene dužnosti 201.

### **3.12.2. Sistem upravljanja informacionom sigurnosti (ISO 27001)**

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji utvrđuje kako upravljati informacionom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacionom sigurnošću. Projekat izgradnje sistema upravljanja informacionom sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sistem sigurnosti informacija. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sistema upravljanja informacionom sigurnošću prema ovom standardu u toku 2014. godine.

U toku 2020. godine izvršene su izmjene jedne procedure.

## **3.13 Javnost rada i saradnja sa medijima**

Zbog stalne potrebe promocije zaštite ličnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti kontinuisano jača svijest javnosti o značaju zaštite ličnih podataka i privatnosti u okviru svojih mogućnosti.

U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu ličnih podataka i privatnosti Vijeće Evrope je, uz podršku Evropske komisije, 2006. godine proglasilo 28. januar evropskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovaj dan ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka, koja je otvorena za potpisivanje svim zemljama 28. januara 1981.

Agencija za zaštitu ličnih podataka u BiH je prema ustaljenoj praksi već desetu godinu zaredom obilježila *evropski Dan zaštite podataka 2020*. Tim povodom Agencija je održala Press konferencija 28. januara u 11:00 sati u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, na kojoj su pozvani printani i elektronski mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredni period.

### **3.13.1. Aktivnosti vezane za medije**

Agencija je u stalnom kontaktu s medijima i javnošću i tokom 2020. godine nastavila je informisati javnost o poduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na česte upite medija, institucija i građanstva, putem saopštenja i izjava za medije, gostovanja u različitim medijima, te press konferencije povodom evropskog Dana zaštite podataka 28. januara.



Provedeno je više aktivnosti koje su se odnosile na medije i to pet učešća u televizijskim i radio emisijama, date su dvije telefonske izjave te devet pisanih odgovora medijima. Sačinjeno je pet saopštenja za javnost. Pregledom sredstava javnog informisanja i Interneta pronađeno je 106 objavljenih članaka vezanih za aktivnosti Agencije i zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini.

Predstavници Agencije uzeli su učešće i u drugim aktivnostima vezanim za medije, koji su održani online, i to:

- Radionici na temu medijske pismenosti i zaštite maloljetnika, koja je održana 22. januara u organizaciji Regulatorne agencije za komunikacije BiH uz podršku TAIEX-a;
- Sastanku institucija aktivnih u oblasti medijske i informacijske pismenosti, koji je održan 04. februara u organizaciji Regulatorne agencije za komunikacije BiH;
- Sastanku glasnogovornika i lica zaduženih za informisanje u institucijama BiH, koja je održana 06. marta u organizaciji službe za informisanje Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH;
- Konferenciji Međuinstitucionalne mreže komunikatora u BiH (MIMK), koja je održana 11. marta u sklopu Projekta Vlade UK koji pruža podršku vladama u BiH;
- Sastanku u organizaciji Međunarodnog foruma solidarnosti (EMMAUS), koji je održan 06. maja, na kojem su prisustvovali i članovi *Savjetodavnog odbora za sigurni Internet*, čiji je član i Agencija;
- Sastanku Međuinstitucionalne mreže komunikatora i Komunikacijskog operativnog modela (COM), koji je održan 18. novembra u organizaciji firme Rent a PR Consulting za komunikatore iz institucija sa državnog i entitetskih nivoa vlasti;
- Prezencijama smjernica i edukativnih materijala Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU) *Sigurnost djece online*, koja je održana 17. decembra, u organizaciji Regulatorne agencije za komunikacije BiH i Međunarodne telekomunikacijske unije.

### **3.13.2. Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije**

Putem Web stranice Agencije [www.azlp.ba](http://www.azlp.ba), blagovremeno je informisana javnost o zaštiti ličnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini i šire.

Na Web stranicu Agencije, u toku 2020. godine, dodano je 135 objava odnosno objavljeno je 926 stranica, s obzirom da su gotovo sve objave na tri zvanična jezika u Bosni i Hercegovini, a pojedine i na engleskom jeziku.

Za praćenje posjeta web sajtu Agencije, a u skladu sa pravilima sistema "e-vlade", koristi se program Google Analytics.

Ukupan broj pregledanih stranica, uključujući i ponovljene preglede pojedinačnih stranica, iznosi 82.336. U odnosu na 2019. godinu, u kojoj je broj pregledanih stranica iznosio 63.502, evidentirano je povećanje pregledanih stranica u 2020. godini za 18.834 pregleda.

### **3.14 Help desk**

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizička lica i zainteresovani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite ličnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljena su 463 poziva od strane fizičkih i pravnih lica.

Iako je osnovna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim licima na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od predstavnika javnih organa da bi riješili

pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim organima je na ovo redovno ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

### **3.15 Učešće na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima**

U izvještajnom periodu Agencija je provodila i saradnju sa institucijama i organizacijama, učešćem na konferencijama i radionicama koje su imale za predmet unaprijeđenje i zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, te jačanje svijesti javnosti o značaju zaštite ličnih podataka.

Predstavnici Agencije su učestvovali na slijedećim događajima:

1. Konferenciji „Digitalna transformacija u Bosni i Hercegovini: uprava na klik od građana“, u organizaciji Britanske ambasade u BiH u saradnji sa UNDP BiH;
2. Radionici o uspostavljanju Sistema energetske menadžmenta i informacionog sistema energetske efikasnosti u institucijama Bosne i Hercegovine u organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i United Nations Development Programme/GiZ;
3. Okruglom stolu na temu: „Disciplinska odgovornost nosilaca pravosudnih funkcija“ u organizaciji Transparency International-a BiH;
4. Radionici o upotrebi online alata Microsoft Teams, u organizaciji Ministarstva komunikacija i transporta BiH i SYS Company, a realizovana je kao webinar;
5. Webinar/radionici o korištenju informacionog sistema energetske efikasnosti (EMIS), u organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i United Nations Development Programme;
6. Webinaru, putem Zoom aplikacije, na temu: „Poštivanje ljudskih prava u BiH tokom pandemije COVID-19“;
7. Online sastanku na temu „Spremnost institucija u Bosni i Hercegovini na otvorene podatke“, u organizaciji projektnog tima, a po zahtjevu projekta „Program jačanja javnih institucija“, koji u ime vlada Ujedinjenog Kraljevstva i Njemačke implementira GIZ, kao dio podrške javnoj upravi.
8. Online sastanku i razmjeni iskustava na temu transparentnosti institucija u BiH u doba Covid-19 pandemije, u organizaciji njemačkog Društva za međunarodnu saradnju (GIZ) i Ambasade Ujedinjenog Kraljevstva u BiH, a na poziv Ureda koordinatora za reformu javne uprave u BiH.

### **3.16 Ostale aktivnosti**

1. Sastanak sa saradnicima iz Projekta EU4Justice u vezi mogućnosti povezivanja TCMS sistema sa policijskim sistemima;
2. Sastanak sa predstavnikom Košarkaškog saveza BiH.

### **3.17 Međunarodna saradnja**

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu saradnju, a jedna od obaveza Agencije odnosi se na učešće na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili posmatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovno i aktivno učestvovati na međunarodnom planu i na taj način doprinosti kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite ličnih podataka sa evropskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati preuzete međunarodne obaveze.

Bosna i Hercegovina je punopravna članica slijedećih međunarodnih organa i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Evrope<sup>12</sup>. (*Bosna i Hercegovina je 2013., 2014. i 2016. bila punopravna članica Ad hoc Odbora za zaštitu podataka (CAHDATA), kojem je bio povjeren zadatak finalizacije prijedloga modernizacije Konvencije (ETS 108) pod nadležnošću Odbora ministara EU*).
2. Globalne skupštine privatnosti (GPA), koja se do 2020. zvala Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC). GPA je globalni godišnji forum na kojem nezavisni regulatori o privatnosti, zaštiti podataka i slobodi informacija usvajaju rezolucije i preporuke na visokom nivou upućene vladama i međunarodnim organizacijama.
3. Evropske konferencije organa za zaštitu podataka (ECDPA), poznate i pod nazivom Proljetna konferencija, koja je stalna i najveća konferencija evropskih organa za zaštitu podataka, a održava u nekoj od evropskih zemalja na godišnjem nivou od 1991. (*Članstvom u Proljetnoj konferenciji (ECDPA), Bosna i Hercegovina je 2013. u Sarajevu bila domaćin 25. Radionice upravljanja slučajem (CHW) u organizaciji Agencije (64 učesnika iz 28 evropskih organa za zaštitu podataka i Evropskog supervizora za zaštitu podataka EDPS)*).
4. Konferencije organa za zaštitu ličnih podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope (CEEDPA)<sup>13</sup> (*Bosna i Hercegovina je 2016. u Sarajevu bila domaćin 18. CEEDPA-e u organizaciji Agencije (52 učesnika iz 16 zemalja članica CEEDPA-e i Vijeća Evrope)*).
5. Foruma saradnje organa za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Initiative 20i7“, uspostavljenog Deklaracijom o saradnji 2017. na inicijativu slovenačkog tijela za zaštitu podataka.<sup>14</sup>

(*Prvi sastanak održan je na Bledu (Republika Slovenija), drugi na Ohridu (Republika Sjeverna Makedonija), treći u Budvi (Republika Crna Gora), a Bosna i Hercegovina je trebala biti domaćin četvrtog sastanka u Mostaru u organizaciji Agencije, što je odgođeno zbog pandemije Covid-19*).

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno učešće Agencije i ispunjavanje različitih obaveza, koje je u ovom izvještajnom periodu izostalo s obzirom da su sve aktivnosti svedene na minimum zbog pandemije Covid 19.

<sup>12</sup> Uspostavljen u skladu sa članom 18 Konvencije 108, a sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju posmatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor je odgovoran za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama obično dva puta godišnje u Strasbourgu, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju saradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i 34 zemlje i organizacije u svojstvu posmatrača.

<sup>13</sup> Međunarodni forum saradnje koji omogućava tijelima za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope razmjenu njihovih jedinstvenih iskustva u polju zaštite podataka. CEEDPA je osnovana 2001., na inicijativu poljskog Generalnog inspektorata za zaštitu ličnih podataka (GIODO), koji obavlja posao Sekretarijata. Članice CEEDPA-e su 18 zemalja Centralne i Istočne Evrope, koje održavaju redovne godišnje radne konferencije predstavnika nacionalnih organa za zaštitu podataka.

<sup>14</sup> Cilj foruma je okupiti na redovnim godišnjim sastancima predstavnike organa za zaštitu podataka sličnih geografskih, historijskih i zakonskih okvira, koji se susreću sa sličnim problemima i izazovima zaštite podataka, a koji su postavljeni usljed reforme EU zakonodavstva, povećane digitalizacije i globalnog prenosa ličnih podataka. Ovaj Forum saradnje uspostavljen je po uzoru na inicijativu „Nordijska akcija“, koja je udružila tijela za zaštitu podataka nordijskih zemalja (Švedske, Danske, Norveške, Islanda i Finske) i pokazala se kao primjer dobre prakse.

### **3.17.1. Učešće na međunarodnim konferencija i događajima**

Predstavnici Agencije učestvovali su neposredno na samo jednom međunarodnom događaju i to na

Konferenciji *Dan zaštite podataka 2020* godine – *Suočavanje sa novim izazovima*, koja je održana 16. januara u Zagrebu u organizaciji Agencije za zaštitu osobnih podataka R Hrvatske, Sekretarijata hrvatskog predsjedanja Vijećem Evropske unije, te uz podršku Ministarstva unutrašnjih poslova, Ministarstva pravosuđa i Centralnog državnog ureda za razvoj digitalnog društva. Tema konferencije bila je *Zaštita ličnih podataka - stanje i perspektive u godini nakon stupanja na snagu Opšte uredbe o zaštiti podataka*.

Predstavnici Agencije učestvovali su na dva međunarodna događaja, online i to:

- 40. plenarnoj sjednici Savjetodavnog odbora Konvencije 108., koja je održana od 18. do 20. novembra;
- Prvom regionalnom sastanku iz oblasti zaštite podataka i privatnosti u organizaciji Vijeća za regionalnu saradnju (RCC), koji je održan 24. novembra.

### **3.17.2. Saradnja sa Direkcijom za evropske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)**

Saradnja sa DEI VM BiH u 2020. godini obuhvatala je mnoštvo korespodencije i analize obimnih materijala iz polja evropskih integracija, te druge obaveze Agencije vezane za specifična pitanja:

- *Pododbor za pravdu slobodu i sigurnost između EU i BiH* (obaveze vezane za 4. i 5. sastanak Pododbora)
- Obaveze Agencije vezane za učešće u dvije radne grupe za evropske integracije *Radne grupe za političke kriterije i Radne grupe za Poglavlje 23 (Pravosuđe i osnovna prava)*
- Obaveze Agencije vezane za *Izvjestaj o realizaciji mjera iz Akcijskog plana za realizaciju prioriteta iz Analitičkog izvještaja Evropske komisije* (Prilog institucija i IPA projekti).

## **3.18 Normativni dio i administracija**

U normativnom dijelu Agencija je u 2020. godini sačinila jedan pravilnik, 38 odluka, 84 rješenja, šest uvjerenja i 28 ugovora.

U oblasti administrativnih poslova urađeno je sljedeće:

- primljeno i formirano 1.006 novih predmeta;
- protokolisano je 10.090 akata;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 3.460 akata;
- primljena su i protokolisana 203 računa;
- primljeno je i protokolisano 85 službenih glasnika i 7 stručnih časopisa;
- putem kurira, PTT-a i e-maila iz Agencije je otpremljeno 2.203 akta;
- arhivirano je 1.284 predmeta, u upisnik UP 1 upisano je 330 predmeta, dok u upisnik UP 2 nije bilo upisanih predmeta.

### 3.19 Budžet – javne nabavke

#### 3.19.1. Budžet

##### 3.19.1.1. Stanje budžeta

Zakonom o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2020. godinu koji je usvojen 29.07.2020. godine, odobrena su sredstva Agenciji u iznosu od 1.197.000 KM, od čega 1.174.000 KM za tekuće i 23.000 KM za kapitalne izdatke.

U skladu sa potrebama i Instrukcijom o prestrukturiranju rashoda budžetskih korisnika za 2020. godinu br. 05-02-2-5528-1/20 od 11.08.2020. godine Agencija je podnijela Zahtjev za prestrukturiranje rashoda budžeta, na koji je dobila saglasnost Ministarstva finansija i trezora BiH. Prestrukturiranje je izvršeno u okviru tekućih izdataka.

Usljed dovođenja u pitanje ispravnosti funkcionisanja Glavnog registra i Interne baze, kao i neophodnosti njegove zamjene, Agencija je podnijela Zahtjev za prestrukturiranje rashoda budžeta, i davanje saglasnosti za izmjenu namjenske strukture za nabavku stalnih sredstava u 2020. godini, za koje je dobila saglasnost Ministarstva finansija i trezora BiH.

Stanje izvršenja Budžeta od **01.01.2020 - 31.12.2020.** godine iznosi **1.118.723KM** i prikazano je u slijedećoj tabeli:

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekon. kod	Odobreno za izvještajni period januar - decembar	Utrošeno za izvješt. period januar - decembar	Razlika - raspoloživa sredstva	Procenat izvršenja %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	<b>TEKUĆI IZDACI</b>		<b>1.171.000</b>	<b>1.116.003</b>	<b>54.998</b>	<b>95,30</b>
1	bruto plate i naknade	6111	960.000	931.435	28.565	97,02
2	naknade troškova zaposlenih	6112	103.400	98.247	5.153	95,01
3	putni troškovi	6131	4.850	1.349	3.502	27,81
4	izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	21.000	19.102	1.898	90,96
5	izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	nabavke materijala	6134	12.000	9.482	2.518	79,01
7	izdaci za usluge prevoza i goriva	6135	9.000	6.245	2.755	69,38
8	unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	izdaci za tekuće održavanje	6137	32.000	27.828	4.172	86,96
10	izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	4.500	3.506	994	77,91

11	ugovorene usluge	6139	24.250	18.809	5.441	77,56
	<b>II KAPITALNI IZDACI</b>	<b>8213</b>	<b>26.000</b>	<b>2.720</b>	<b>23.280</b>	<b>10,46</b>
1	nabavka opreme	821300	24.600	1.550	23.050	6,30
2	nabavka stalnih sredstava	821500	1.400	1.170	230	83,57
	<b>UKUPNO</b>		<b>1.197.000</b>	<b>1.118.723</b>	<b>78.277</b>	<b>93,46</b>

**Procenat izvršenja budžeta za period 01.01.2020 - 31.12.2020. godine iznosi 93,4%.**

### **3.19.1.2. Aktivnosti vezane za budžet**

U skladu sa Instrukcijama Ministarstva finansija i trezora BiH sačinjeni su slijedeći izvještaji, planovi i dokumenti:

- Godišnji izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za 2019. godinu, dostavljen Ministarstvu finansija i trezora BiH;
- Godišnji izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za 2019. godinu, dostavljen Agenciji za statistiku BiH;
- Izvještaj o broju i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za 2019. godinu;

U skladu sa Odlukama o privremenom finansiranju za 2020. godinu sačinjeni su:

- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period januar - mart 2020. godine;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period april - juni 2020. godine;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period juli - septembar 2020. godine;
- U skladu sa Zakonom o budžetu koji je usvojen 29.07.2020. godine sačinjen je Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije sa potrebnim obrazloženjem kao i namjenska struktura kapitalnih izdataka za nabavku stalnih sredstava za 2020. godinu;
- Zahtjev za prestrukturiranje rashoda i izmijenjeni dinamički plan rashoda te izmijenjena namjenska struktura kapitalnih izdataka sa potrebnim obrazloženjem;
- Dokument okvirnog budžeta Agencije za periode 2021. - 2023. godina (Instrukcija br.1);
- Zahtjev za dodjelu sredstava iz budžeta za 2021. godinu (Instrukcija br. 2);
- Izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za period od 01.01. - 31.03.2020. godine;
- Izvještaj o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za period 01.01.-31.03.2020.;
- Izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za period 01.01.-30.06.2020. godine;
- Izvještaj o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za period 01.01.-30.06.2020.;
- Izvještaj o izvršenju budžeta za period 01.01.- 30.09.2020. godine;
- Izvještaj o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za period 01.01.-30.09.2020.

### 3.19.2. Javne nabavke

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i raspoloživim stanjem budžeta sačinjen je Plan javnih nabavki i dopune plana javnih nabavki za 2020. godinu, u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju i usvojenim Zakonom o budžetu. Formirana je Komisija za javne nabavke koja je provodila postupke javnih nabavki u Agenciji.

**Pokrenuti su i provedeni slijedeći postupci javnih nabavki:**

#### 1. Konkurentski postupci

a) Nabavka roba putem konkurentskog postupka iznosila je	0,00 KM
b) Nabavka usluga putem konkurentskog postupka iznosila je	20.000,00 KM
<b>Ukupne nabavke putem konkurentskog postupka</b>	<b>20.000,00 KM</b>

#### 2. Direktni postupci

a) Nabavka roba putem direktnog postupka iznosila je	11.283,92 KM
b) Nabavka usluga putem direktnog postupka iznosila je	45.350,07 KM
<b>Ukupne nabavke putem direktnog postupka</b>	<b>56.633,99 KM</b>

#### **UKUPNO NABAVKE**

**76.633,99KM**

O svim nabavkama donesena je Odluka o nabavci i dostavljani izvještaji (u programu e-nabavke) prema Agenciji za javne nabavke BiH.

Postupak nabavke servera koji je započeo 16.10.2020.godine i koji se vodio putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda uz obaveznu primjenu e-aukcije vođen je u 2020. godini, ali do kraja godine isti nije završen, tako da nabavka nije realizovana.

Na osnovu žalbe ponuđača na Odluku o izboru najpovoljnije ponude i dodjeli ugovora od strane ugovornog organa, Ured za razmatranje žalbi je 22.01.2021. godine donio je Rješenje o usvajanju žalbe i postupak poništio. Sve navedeno je uticalo na utrošak sredstava za kapitalne izdatke u 2020. godini, a time i na realizaciju ukupnog budžeta.

#### • Pregled pređene kilometraže, utroška goriva i maziva vozila Agencije

Stanje utroška goriva i maziva, kao i pređene kilometraže po vozilima, evidencija za 2020. godinu, prikazano je u slijedećim tabelama:

#### **Službeno vozilo VW PASSAT 2,0 b8 reg.ozn.: E09-M-805**

Red. broj	datum	poč.st. km. zavr.st.km	gorivo	prosj. potrošnja	servis	zamj. guma	registr.	pranje vozila	ostalo
1.	01.01.20	21298			R:1	/			
2.	31.12.20	38024	1126,26	6,73	V:4	/	1	48	teč.za. šajbe
<b>Uku:</b>		<b>16726</b>	<b>1126,26</b>	<b>6,73</b>	<b>5</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	<b>1</b>

**Službeno vozilo OPEL INSIGNIJA 1,6 REG.OZ.: E47-T-068**

Red. broj	datum	poč.st.km. zavr.st.km	gorivo	prosj. potrošnja	servis	zamj. guma	registr.	pranje vozila	ostalo
1.	01.01.20	65349			R:2	/			
2.	31.12.20	89004	1574,96	6,65	V:2	/	1	37	teč.za. šajbe
<b>Uku:</b>		<b>23655</b>	<b>1574,96</b>	<b>6,65</b>	<b>4</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>1</b>

**Službeno vozilo ŠKODA OKTAVIA 1,9 REG.OZ.: A53-J-482**

Red. broj	datum	poč.st.km. zavr.st.km	gorivo	prosj. potrošnja	servis	zamj. guma	registr.	pranje vozila	ostalo
1.	01.01.20	211047			/	/			
2.	31.12.20	217603	373,56	5,69	/	/	1	24	teč.za. šajbe
<b>Uku:</b>		<b>6556</b>	<b>73,56</b>	<b>5,69</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>1</b>

**3.19.3. Aktivnosti vezane za popis imovine i obaveza**

U skladu sa Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH provodile su se aktivnosti redovnog popisa imovine i obaveza Agencije. Nakon fizičkog popisa stalnih sredstava izvršeno je njihovo poređenje sa knjigovodstvenim stanjem, te obračun amortizacije u skladu sa Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o visini godišnjih stopa otpisa stalne imovine budžetskih korisnika. Izvršeno je knjiženje rashoda osnovnih sredstava. Sačinjen je Izvještaj o popisu obaveza i potraživanja Agencije na dan 31.12.2019. godine. Sačinjen je Izvještaj o popisu imovine i obaveza na dan 31.12.2019. godine te je donesena Odluka o usvajanju Izvještaja o popisu imovine i obaveza na dan 31.12.2019. godine. Donesena je Odluka o otpisu (rashodovanju) stalnih sredstava, te je sačinjen Izvještaj o rashodovanju stalnih sredstava.

**3.19.4. Izvještaj revizije**

Ured za reviziju institucija BiH u skladu sa Zakonom o reviziji institucija BiH izvršio je redovnu kontrolu finansijskog poslovanja za 2019. godinu i usaglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima relevantnim za finansijski izvještaj.

**Prema mišljenju Revizora, finansijski izvještaji Agencije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na dan 31.12.2019. godine.**

Agencija je dostavila Odgovor na Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za 2019. godinu sa akcentom na izvršavanju navedenih preporuka.



#### **3.19.4.1. Preporuke:**

- Prva preporuka se odnosila na sugerisanje Agenciji, da preduzme sve potrebne aktivnosti u cilju konačnog usvajanja dostavljenog Prijedloga Pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji Vijeću ministara BiH. Realizacija je u toku;
- Druga preporuka se odnosila na ukazivanje na obavezu da se zapošljavanje putem ugovora o radu na određeno vrijeme vrši u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama BiH. Realizacija je u toku.
- Treća preporuka se odnosila na ukazivanje objave podataka o zaključenim ugovorima o u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. Preporuka je realizovana.

#### **3.19.5. Interna kontrola**

Provođenje interne kontrole u Agenciji se odvija kroz donošenje i poštovanje propisa, internih akata, uputstava i pravila s ciljem namjenskog trošenja budžetskih sredstava, kao i kroz vođenje pomoćnih evidencija za pojedine oblasti potrošnje. Interna kontrola odvija se istovremeno s tekućim procesom rada, kroz nadgledanje zaposlenih putem redovnog izvještavanja, te kroz zakonitosti i provođenju pisanih internih akta.

#### **3.19.6. Interna revizija:**

Prema Zakonu o internoj reviziji Agencija ne ispunjava kriterije za uspostavljanje sopstvene jedinice (odjeljenja) za internu reviziju. Odlukom o kriterijima za uspostavljanje jedinica interne revizije u institucijama BiH (Sl. glasnik BiH br. 49/12) internu reviziju u našoj instituciji vrši Jedinica interne revizije Parlamentarne skupštine BiH.

U skladu sa Zahtjevom za dostavu dokumentacije, sačinjen je pregled i dostavljena dokumentacija Jedinici interne revizije Parlamentarne skupštine BiH, s ciljem izrade strateškog i godišnjeg plana rada interne revizije.

Sačinjen je i dostavljen dopis Parlamentarnoj skupštini BiH Jedinica za internu reviziju, o potpisivanju dva primjerka Strateškog plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za period 2020.-2022. godine i Godišnjeg plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za 2020. godinu. U toku novembra i decembra 2019. godine Jedinica za internu reviziju Parlamentarne skupštine BiH obavila je reviziju sistema nadgledanja i provođenja Zakona. Izvještaj o obavljenoj reviziji je dostavljen Agenciji u februaru 2020. godine. Aktivnosti po preporukama iz Izvještaja su provedene u toku 2020. godine.

#### **3.19.6.1. Preporuke:**

- Prva preporuka se odnosila na donošenje godišnjih planova rada inspekcije - preporuka realizovana.
- Druga preporuka se odnosila na uspostavljanje interne kontrole kojom će se osigurati vođenje vlastite evidencije o izdatim i naplaćenim prekršajnim nalogima, - izvršena izmjena procedure Vođenje prekršajnog postupka čime je propisano međusektorsko informisanje o izdatim prekršajnim nalogima i izvršenim uplatama.
- Treća preporuka se odnosila na preduzimanje aktivnosti kako bi svi kontrolori zbirki ličnih podataka uspostavljene evidencije dostavili Agenciji na objedinjavanje i objavljivanje kao sadržaj Glavnog registra, - upućena urgencija državnim institucijama koje nisu izvršile obavezu.

### **3.20 Ostale aktivnosti**

U izvještajnom periodu provedene su i aktivnosti koje se odnose na slijedeće:

- Godišnji izvještaj o podnesenim zahtjevima za slobodan pristup informacijama, instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH;
- Zaprimljena su tri zahtjeva za slobodan pristup informacijama, na koje je u zakonski propisanim rokovima odgovoreno. U dva slučaja udovoljeno je traženim zahtjevima dok je u jednom slučaju zahtjev odbijen zbog neraspologanja traženim informacijama;
- Godišnji izvještaj Ministarstvu pravde BiH o rješavanju upravnih stvari u upravnim postupcima;
- Godišnji izvještaj Uredu koordinatora za reformu javne uprave;
- Godišnji izvještaj o provođenju Plana borbe protiv korupcije, Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije;
- Kadrovski poslovi;
- Drugi neophodni poslovi vezani za materijalno - finansijsko poslovanje koji obuhvataju: vođenje pomoćnih evidencija (utroška goriva, reprezentacije, mobilnih i fiksnih telefona, organizovanje jednog putovanja u inostranstvo za zaposlenike Agencije, praćenje realizacije).

#### IV. ZAKLJUČCI

Svi nedostaci u radu na koje je ukazivano u prethodnim izvještajima ni u ovom periodu nisu riješeni, a odnose se na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji, nabavku službenog vozila za potrebe inspeksijskih nadzora i smještajne kapacitete.

Takođe, ništa se nije uradilo na usvajanju novog Zakona o zaštiti ličnih podataka i pored usvojenih zaključaka Parlamentarne skupštine BiH kojim je naloženo Vijeću ministara BiH da do kraja kalendarske godine u parlamentarnu procedure dostavi prijedlog Zakona o zaštiti ličnih podataka. Na osnovu ovog zaključka i Vijeće ministara BiH je donijelo zaključak kojim je zadužilo Ministarstvo civilnih poslova BiH da u saradnji sa Agencijom postupi po zaključku, te da o preduzetim aktivnostima, u roku od 60 dana, informiše Vijeće ministara BiH.

Osim potrebe donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka u cilju usklađivanja sa evropskim standardima, naglašavamo da je donošenje novog Zakona preduslov za postizanje i drugih integrativnih procesa kao što je zaključivanje sporazuma sa Eurojust-om o razmjeni operativnih podataka.

Kao što proizilazi iz prezentovanih aktivnosti, Agencija je u skladu sa svojim kapacitetima izvršavala poslove i zadatke koji su joj povjereni. Statistički pokazatelji su na nivou onih iz prethodnih godina osim podataka o broju zaprimljenih prigovora, koji su nešto veći u odnosu na prethodne periode. Najveći broj prigovora je podnesen u vezi obrade ličnih podataka putem kamera video nadzora, što svjedoči i o povećanju svijesti javnosti običnih građana o zaštiti ličnih podataka.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije u pogledu njezine kapacitiranosti te usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženi nivo zaštite ličnih podataka.

  
**DIREKTOR**  
*[Signature]*  
**dr. Dragoljub Reljić**

# SADRŽAJ

I.	UVOD.....	2
1.1	Opšte napomene.....	2
1.2	Međunarodni pravni izvori.....	2
1.3	Domaći pravni propisi.....	3
1.4	Obaveza usklađivanja sa evropskim standardima.....	4
II.	AKTUELNOSTI.....	4
2.1	Obaveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka.....	5
2.2	Aktivnosti na saradnji sa Eurojust-om.....	6
2.3	Programiranje državnog programa IPA 2019 – 2020 godinu za Bosnu i Hercegovinu - priprema sektorskog Akcionog dokumenta za IPA II sektor Unutrašnji poslovi.....	6
2.4	Obrada ličnih podataka o zdravstvenom stanju u vrijeme pandemije virusa korona.....	7
2.5	Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu saradnju (RCC).....	9
2.6	Problemi u radu Agencije.....	9
III.	RAD AGENCIJE.....	12
3.1	Nadležnosti Agencije.....	12
3.2	Ovlaštenja Agencije.....	12
3.3	Nezavisnost i kapaciteti Agencije.....	13
3.4	Inspekcijski nadzori.....	14
3.4.1.	Redovni inspekcijski nadzori.....	14
3.4.2.	Revizijski inspekcijski nadzori.....	15
3.4.3.	Vanredni inspekcijski nadzori.....	16
3.4.3.1.	Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:	16
3.4.3.2.	Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:.....	16
3.4.4.	Uporedni podaci inspekcijskih poslova 2011. – 2020. godina.....	17
3.5	Prigovori.....	17
3.5.1.	Rješavanje po prigovorima.....	18
3.5.2.	Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....	18
3.5.2.1.	Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:.....	18
3.5.3.	Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora.....	18
3.5.3.1.	Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:.....	18
3.5.4.	Prigovori iz 2019. godine koji su okončani u izvještajnom periodu.....	19
3.5.4.1.	Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani i djelimično osnovani:.....	19
3.5.5.	Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom periodu.....	20
3.5.5.1.	Kontrolori protiv kojih su vođeni ponovni postupci:.....	21
3.5.6.	Uporedni podaci prigovora 2011. – 2020. godina.....	21
3.6	Službena dužnost.....	22
3.6.1.	Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti.....	22
3.6.2.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora.....	22
3.6.2.1.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:.....	23
3.6.3.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....	24
3.6.3.1.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:.....	24
3.6.4.	Predmeti iz 2019. godine riješeni u izvještajnom periodu.....	24
3.6.5.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:.....	25
3.6.6.	Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2011. – 2020. godina.....	26

<b>3.7</b>	<b>Primjeri iz prakse.....</b>	<b>26</b>
3.7.1.	Slika lične karte ili pasoša u svrhu registracije ili verifikacije korisničkog naloga na web stranici kladionice .....	26
3.7.2.	Objavljivanje ličnih podataka o zdravstvenom stanju pacijenta od strane medicinske ustanove .....	27
3.7.3.	Sigurnost ličnih podataka pacijenata sa dijagnozom HIV/AIDS u medicinskoj ustanovi 28	
3.7.4.	Obrada ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga od strane osiguravajućeg društva 30	
3.7.5.	Obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u fitness centru .....	30
3.7.6.	Obrada ličnih podataka putem kamera video nadzora u vozilima hitne pomoći .....	31
<b>3.8</b>	<b>Kažnjavanje – prekršajni postupci.....</b>	<b>32</b>
3.8.1.	Realizacija prekršajnih naloga iz prethodnih godina .....	33
3.8.2.	Prekršajni sudski postupci .....	33
3.8.3.	Uporedni podaci prekršajnih naloga 2011. – 2020. godina .....	34
<b>3.9</b>	<b>Upravni sporovi .....</b>	<b>35</b>
3.9.1.	Upravni sporovi iz 2020. godine .....	36
3.9.2.	Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su: .....	36
3.9.3.	Uporedni podaci upravnih sporova 2011. – 2020. godina .....	37
<b>3.10</b>	<b>Mišljenja .....</b>	<b>38</b>
3.10.1.	Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte .....	38
3.10.1.1.	Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje: .....	38
3.10.1.2.	Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje .....	42
3.10.2.	Uporedni podaci mišljenja 2011. – 2020. godina .....	43
<b>3.11</b>	<b>Glavni registar .....</b>	<b>44</b>
<b>3.12</b>	<b>Informacioni sistem.....</b>	<b>45</b>
3.12.1.	Interna baza .....	46
3.12.2.	Sistem upravljanja informacionom sigurnosti (ISO 27001) .....	46
<b>3.13</b>	<b>Javnost rada i saradnja sa medijima .....</b>	<b>46</b>
3.13.1.	Aktivnosti vezane za medije .....	46
3.13.2.	Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije .....	47
<b>3.14</b>	<b>Help desk.....</b>	<b>47</b>
<b>3.15</b>	<b>Učešće na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima.....</b>	<b>48</b>
<b>3.16</b>	<b>Ostale aktivnosti.....</b>	<b>48</b>
<b>3.17</b>	<b>Međunarodna saradnja.....</b>	<b>48</b>
3.17.1.	Učešće na međunarodnim konferencijama i događajima .....	50
3.17.2.	Saradnja sa Direkcijom za evropske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH) 50	
<b>3.18</b>	<b>Normativni dio i administracija .....</b>	<b>50</b>
<b>3.19</b>	<b>Budžet – javne nabavke .....</b>	<b>51</b>
3.19.1.	Budžet .....	51
3.19.1.1.	Stanje budžeta .....	51
3.19.1.2.	Aktivnosti vezane za budžet .....	52
3.19.2.	Javne nabavke .....	53
3.19.3.	Aktivnosti vezane za popis imovine i obaveza .....	54
3.19.4.	Izvještaj revizije .....	54
3.19.4.1.	Preporuke: .....	55
3.19.5.	Interna kontrola .....	55
3.19.6.	Interna revizija: .....	55

3.19.6.1. Preporuke: .....	55
3.20 Ostale aktivnosti.....	56
IV. ZAKLJUČCI.....	57
SADRŽAJ.....	58