



URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA BiH
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РЕВИЗИЈУ ИНСТИТУЦИЈА БиХ
AUDIT OFFICE OF THE INSTITUTIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA



Hamdije Čemerlića 2, 71 000 Sarajevo, Tel/Fax: ++ 387 (0) 33 70 35 73, www.revizija.gov.ba, e-mail: saibih@bih.net.ba

Broj: 01-02-03-10-16-1-1298-2/16
Datum: 30.12.2016. godine

POVJERENSTVO ZA FINACIJE I PRORAČUN
DOMA NARODA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE

Trg BiH 1
71000 Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCLARIJA ZA REVIZIJU INSTITUCIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRILOG, 30.12.2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikacija	Redni broj	Broj priloga
02/3-	16-1-	3261/16	

B

Predmet: Izvješće revizije učinka

Cijenjeni,

Sukladno članku 16. stavka 1. i 5. Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 12/06), u privitku akta dostavljamo Vam Izvješće o izvršenoj reviziji učinkovitosti na temu „Upravljanje grantovima u institucijama BiH“.

S poštovanjem,





IZVJESTAJ REVIZIJE UČINKA

Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine

Broj : 01-02-03-10-16-1-1298/16

Sarajevo, decembar 2016. godine

**SADRŽAJ**

SKRAĆENICE	4
Rezime	5
1. Uvod	7
1.1. Indikacije problema i motivi za studiju	7
1.2. Cilj, obim i ograničenja revizije	8
1.3. Reviziono pitanje i kriteriji revizije	9
1.4. Metode revizije i izvori informacija	10
1.5. Struktura izvještaja	10
2. Opis predmeta revizije	10
2.1. Značenje termina grant	11
2.2. Propisi	11
2.3. Pregled dodijeljenih grantova po institucijama	14
3. Nalazi	16
3.1. Planiranje grantova u institucijama BiH	16
3.1.1. Planiranje aktivnosti dodjele grantova i ciljevi	16
3.1.2. Planiranje budžeta za grantove	17
3.2. Prakse dodjele grantova	18
3.2.1. Postupak dodjele grantova	18
3.2.2. Različitost procedura za provođenje dodjele grantova	19
3.2.3. Uslovi i kriteriji za dodjelu grantova	20
3.2.4. Izbor korisnika grantova i dodjela sredstava	21
3.3. Izvještavanje	23
3.3.1. Izvještaji korisnika grantova i sistem praćenja i kontrole namjenskog utroška	23
3.3.2. Analize i izvještaji institucija o učinku dodjele grantova	24
4. Zaključci	26
5. Preporuke	28
<i>Prilozi</i>	30



Upravljanje grantovima u institucijama BiH

Revizija učinka „Upravljanje grantovima u institucijama BiH“ je provedena u skladu sa Zakonom o reviziji institucija BiH, Međunarodnim standardima vrhovnih revizionih institucija – ISSAI i metodologijom za rad revizije učinka vrhovnih revizionih institucija u BiH.

Cilj revizije je bio da doprinese efikasnijem upravljanju grantovima u institucijama BiH, kroz analizu načina na koji institucije BiH upravljaju grantovima, identifikovanje slabosti u upravljanju i davanje preporuka čijom implementacijom bi se ovaj proces unaprijedio.

Nalazi do kojih se došlo revizijom ukazuju na to da postojeći način upravljanja grantovima nije efikasan i usmjeren ka ostvarivanju rezultata i postignuće ciljeva.

Slabosti su uočene kako u planiranju grantova, uspostavljenim procedurama, provođenju procedura tako i u izvještavanju o ostvarenim rezultatima i ciljevima za dodijeljena sredstva granta.

Planiranju grantova ne prethodi utvrđivanje jasno definisanih ciljeva koji se žele postići, aktivnosti kojima će se ti ciljevi postići, niti jasni i mjerljivi pokazatelji rezultata. Ni planiranje budžeta za grantove i raspored sredstava po različitim vrstama grantova se ne zasniva na analizama i dokumentovanim podacima.

Dodjela grantova nije uspostavljena na način koji osigurava jednaku transparentnost i postupanje, kao i pretpostavke za ostvarenje rezultata i ciljeva. Propisi koji detaljnije uređuju procedure dodjele grantova se međusobno razlikuju kako po institucijama tako i po vrstama grantova. Određeni segmenti nisu regulisani Propisima pa ostavljaju prostor za slobodna tumačenja i različita postupanja.

Postojeći način vrednovanja kriterija i rasporeda sredstava granta po korisnicima ne osigurava pretpostavke za izvršenje aktivnosti za koju su dodijeljena sredstva. Rezultat prethodnog je da najveći broj korisnika nije dobio sredstava u traženom iznosu, pa čak ni oni korisnici čiji je predloženi projekat visoko ocijenjen sa aspekta doprinosa ciljevima, relevantnosti, izvodljivosti i održivosti samog projekta.

Institucije nisu uspostavile sistem praćenja i kontrole namjenskog utroška grantova niti izvještavanja o postignutim rezultatima i ključnim pokazateljima uspješnosti. Praćenje i kontrola su više fokusirani na evidencije o dostavi izvještaja nego na suštinskoj analizi ostvarenih rezultata i postignutih ciljeva. O učincima granta se ne izvještava i bez obzira na sredstva koja se godinama dodjeljuju, ni za jednu oblast ne postoje izvještaji koliko je unapređeno stanje u oblastima za koje su dodjeljivani grantovi.

Imajući u vidu navedeno, Ured za reviziju je dao preporuke nadležnim institucijama, čijom implementacijom bi se proces upravljanja grantovima u institucijama BiH unaprijedio.

Ured za reviziju je, u skladu sa Zakonom o reviziji institucija BiH, dostavio Nacrt izvještaja Generalnom sekretarijatu Vijeća ministara, Ministarstvu finansija i institucijama iz uzorka. Dostavljeni komentari adekvatno su ugrađeni u konačan tekst izvještaja, nakon čega je sastavljen konačan izvještaj, koji vam se dostavlja na dalje postupanje.



Za GENERALNI REVIZOR -el

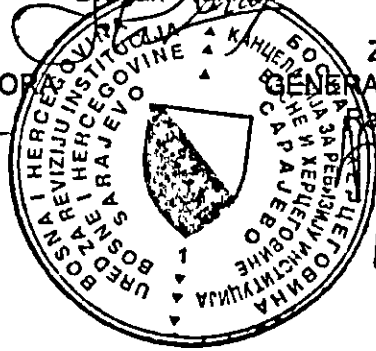
Dragan Vrančić

ZAMJENIK
GENERALNOG REVIZORA

Jasmin Dilić

ZAMJENIK
GENERALNOG REVIZORA

Ranko Krsman



Ranko Krsman



SKRAĆENICE

SKRAĆENICA	PUNI NAZIV
AS	Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine
BiH	Bosna i Hercegovina
VSTV	Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine
DEI	Direkcija za evropske intergracije
INO	Institut za nestale osobe
Ured za reviziju	Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine
MS	Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine
MKT	Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine
MLJPI	Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine
MO	Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine
MP	Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine
MVTEO	Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine
MC SREBRENICA	Memorijalni centar Srebrenica
MCP	Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine
NVO	Nevladine organizacije
RS	Republika Srpska
Vijeće ministara	Vijeće ministara Bosne i Hercegovine
FBiH	Federacija Bosne i Hercegovine
FP	Fond za povratak



Rezime

Ured za reviziju je proveo reviziju učinka na temu „Upravljanje grantovima u institucijama BiH“. Revizija je provedena u skladu sa Zakonom o reviziji Institucija BiH, Principima revizije učinka, Vodičem za reviziju učinka, Vodičem za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka i zahtjevima relevantnih ISSAI standarda.

Revizija je izvršena sa ciljem da doprinese efikasnijem upravljanju grantovima u institucijama BiH. U tu svrhu su analizirani propisi koji regulišu upravljanje grantovima, prakse institucija u procesu dodjele grantova kao i način na koji se izvještava o rezultatima koji se postižu dodjeljivanjem grantova.

Nalazi do kojih se došlo revizijom ukazuju na to da postojeći način upravljanja grantovima nije efikasan i usmjeren ka ostvarivanju rezultata i postignuće ciljeva.

Iako se značajna sredstva iz godine u godinu dodjeljuju putem grantova, naročito za određene oblasti, ne postoje pokazatelji da li je i u kojoj mjeri unaprijeđeno stanje i u jednoj oblasti za koju su dodjeljivani grantovi.

Najvažniji nalazi su sljedeći:

- Vijeće ministara i institucije nisu prilikom planiranja grantova odredili jasne ciljeve i rezultate koji se žele postići finansiranjem putem grantova.
- Prilikom planiranja budžeta za grantove institucije nisu obrazlagale iznose traženih sredstava tj. podatke na osnovu kojih su utvrđeni traženi iznosi sredstava, iako je navedeno obaveza.
- Propisi za dodjelu grantova se razlikuju kako sa aspekta transparentnosti tako i proceduralno.
- U određenim slučajevima se ne primjenjuju propisane procedure za dodjelu grantova.
- Dodjela grantova nije u svim slučajevima vršena na transparentan način.
- Kriteriji za dodjelu grantova nisu u potpunosti mjerljivi i jasni i ne primjenjuju se na sve korisnike grantova, a u određenim slučajevima bili su utvrđeni i na diskriminatornoj osnovi.
- Izbor korisnika u određenim slučajevima nije izvršen u skladu sa uspostavljenim kriterijima.
- Iako su u većini slučajeva definisani kriteriji za izbor korisnika, institucije nisu utvrdile način na koji se vrši raspored sredstava po korisnicima.
- Ne vrši se razmjena podataka o korisnicima grantova između institucija BiH, kao ni sa institucijama iz entiteta.
- Izvještaji korisnika nisu orijentisani ka prikazivanju rezultata koji su ostvareni i ciljeva koji su postignuti.
- Većina institucija ne vrši analize o dodijeljenim grantovima i evaluaciju ostvarenih rezultata i ciljeva za dodijeljene grantove.
- Institucije BiH izvještavanje o dodijeljenim grantovima u najvećem broju slučajeva vrše samo kroz redovno izvještavanje o izvršenju budžeta u kome se ne navode ostvareni rezultati i ciljevi.

Imajući u vidu navedene nalaze, Ured za reviziju daje preporuke Vijeću ministara, Ministarstvu finansija i trezora i svim institucijama BiH čijom implementacijom bi se doprinijelo efikasnijem upravljanju grantovima i ostvarenju ciljeva.



Vijeću ministara se preporučuje da kroz strateške i srednjoročne planove osigura definisanje jasnih ciljeva koji se žele postići finansiranjem putem grantova, jasnih i mjerljivih pokazatelja za praćenje rezultata koji doprinose ostvarenju tih ciljeva i precizne izvore verifikacije za iste, osigura jednak i transparentan pristup sredstvima granta i jednako postupanje kroz utvrđivanje okvirne procedure dodjeljivanja grantova koja bi bila jedinstvena za sve institucije i da dodjelu grantova iz sredstava rezerve zasniva na transparentno utvrđenim kriterijima, koristi u iznimnim i hitnim slučajevima i osigura nadzor nad namjenskim utroškom sredstava.

Ministarstvu finansija i trezora se preporučuje da preciznije definiše grantove i osigura uslove za jasno i pouzdano evidentiranje izdataka za grantove, osigura uslove za bolje planiranje i evidentiranje grantova i razmjenu podatka o korisnicima grantova između institucija.

Institucijama BiH se preporučuje da utvrde jasne strateške ciljeve koje žele postići dodjeljivanjem grantova, jasne i mjerljive pokazatelje rezultata za dodijeljene grantove, bolje planiraju budžet, transparentno, jednako i na propisima zasnovano postupaju u svim segmentima dodjele grantova od načina dodjele, uslova, kriterija, rasporeda, nadzora i izvještavanja. Preporučuje se institucijama da analiziraju utrošak grantova s ciljem utvrđivanja namjenskog utroška, postignutih rezultata i ostvarenja definisanih ciljeva, da o istom izvještavaju nadležne institucije, razmjenjuju informacije i podatke i na osnovu istih preduzimaju korake i donose odluke koje doprinose efikasnijem procesu i ispunjavanju strateških ciljeva.



1. Uvod

Grantovi predstavljaju bespovratna sredstva koja dodjeljuju institucije ciljanoj grupi korisnika, najčešće neprofitnim organizacijama s ciljem finansiranja aktivnosti kojima se žele postići posebni ciljevi utvrđenih politika ili funkcionisanje tijela koja podržavaju poseban ili opći cilj utvrđenih politika.

Rezultati aktivnosti finansiranih bespovratnim sredstvima ostaju vlasništvo korisnika grant sredstava.

Grantovi se dijele na tekuće i kapitalne grantove, a mogu biti u novčanom i nenovčanom obliku.

U uslovima restriktivnih budžeta, sa jedne strane, i rastućih potreba za sredstvima grantova, sa druge strane, nameće se potreba za efikasnijim i efektivnijim upravljanjem grantovima.

U Bosni i Hercegovini dodjeljivanje grantova vrši se sa svih nivoa vlasti, od državnog do općinskog.

Institucije BiH su u periodu 2014. – 30.09.2016. godine dodijelile preko 66 miliona KM kroz grantove.

Grantovi su dodjeljivani za različite namjene i dodjeljivani su za sufinansiranje projekata kulture, sufinansiranje sportskih manifestacija, programa povratka izbjeglica, rješavanje problema Roma, poboljšanje efikasnosti rada sudova i tužilaštava, zapošljavanje i zdravstvenu zaštitu, itd.

Osnova za realizaciju sredstava grantova su posebni zakoni, strategije, odluke Vijeća ministara, ugovori o udruživanju sredstava, ugovori između institucija BiH i međunarodnih organizacija itd.

Institucije u kojima su realizovani najznačajniji iznosi grantova i transfera su Ministarstvo civilnih poslova BiH, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, Visoko sudsko i tužilačko vijeće, Fond za povratak BiH itd.

1.1. Indikacije problema i motivi za studiju

Već duži niz godina kroz izvještaje finansijske revizije se ukazuje na probleme koji se tiču upravljanja grantovima. Najviše pažnje je posvećeno izvještavanju korisnika o namjenskom utrošku grant sredstava.

U izvještaju revizije učinka na temu „Raspodjela i korištenje sredstava tekuće rezerve“ utvrđeni su određeni problemi koji se tiču nepostojanja kriterija za dodjelu grantova, transparentnosti procesa i izvještavanja korisnika o namjenskom utrošku grantova. Istim se ukazuje i na postojanje korisnika koji su dobili grantove iz više izvora.

Kroz predstudijska istraživanja upravljanja grantovima u institucijama BiH došlo se do informacija koje ukazuju na to da postoje problemi u upravljanju grantovima. Indikovani su problemi u planiranju ciljeva zbog kojih se vrši dodjela grantova, različitim procedurama dodjele grantova, izvještavanju o utrošku grantova i ostvarenju ciljeva zbog kojih su dodijeljeni grantovi.



I u medijima su se problematizovali grantovi koji se daju iz budžeta BiH sa akcentom na raspored sredstava, proces i transparentnost dodjele budžetskih sredstava.¹

O problemima u upravljanju grantovima izvještavale su i vrhovne revizije institucije na entitetskom nivou kroz provedene revizije učinka na temu upravljanja grantovima.²

Sve navedeno je ukazivalo na to da postoje problemi u upravljanju grantovima. Iste je potrebno dodatno istražiti i rasvijetliti, a sve sa ciljem da se doprinese efikasnijem upravljanju grantovima i stvaranju boljih uslova za ostvarivanje ciljeva za koja su i dodijeljeni grantovi i efikasnijem korištenju ionako ograničenih budžetskih sredstava.

1.2. Cilj, obim i ograničenja revizije

Cilj revizije

Revizija je izvršena sa ciljem da se analizira način na koji institucije BiH upravljaju grantovima, ukaže na slabosti u upravljanju i daju preporuke čijom implementacijom bi se ovaj proces unaprijedio.

Obim revizije

Revizija je analizirala upravljanje grantovima koje su institucije BiH dodjeljivale korisnicima, kako iz redovnog budžeta, tako i iz tekuće rezerve i donacija.

Revizija je ispitivala način na koji institucije planiraju grantove u svojim planskim dokumentima (godišnji i strateški planovi). Analiziran je način planiranja sredstava za grantove. Također, revizija je ispitivala na koji način su uspostavljene i propisane procedure dodjele i provođenje istih, kao i način na koji se vrši nadzor i kontrola nad namjenskim utroškom dodijeljenih grantova. Pored navedenog, analizirane su aktivnosti institucija na evaluaciji postignutih rezultata i ciljeva dodijeljenih grantova.

Podaci su prikupljeni na bazi uzorka od 6 institucija koje su za posljednje 3 godine imale najveća izdvajanja za grantova. Institucije iz uzorka su: MLJPI, VSTV, MCP, MP, INO, MVTEO. Iako je FP u ove posljednje 3 godine imao veća izdvajanja za grantove od INO i MVTEO, isti nismo uzeli u uzorak je proces dodjele grantova kod FP analiziran kroz posebnu reviziju učinka čiji su nalazi, zaključci i preporuke sadržane u izvještaju revizije učinka „Stambeno zbrinjavanje povratnika“³.

Kod institucija iz uzorka izabrano je od 1-3 primjera grantova dodjeljivanih u periodu revizije.

Podaci su prikupljeni za period 2014, 2015. i 2016. godina.

S obzirom na to da je od 2015. godine na snazi novi Analitički kontni plan budžeta institucija BiH, koji se djelimično razlikuje od prethodnog, revizija je podatke o izdvajanjima za grantove uzimala stanja na grupama konta i kontima koja su u periodu ove tri godine u svom nazivu imala odrednicu grantovi. Pregled starog i novog analitičkog kontnog plana koji je korišten kao izvor podataka o izdvajanjima za grantove nalazi se u Prilogu br. 1.

¹ www.rtrg.tv/vijesti/vijesti.php?id=217157 – Grantovi Ministarstva civilnih poslova - zašto više novca ide u FBiH nego u Srbiju
www.hayat.ba/vijesti.php?id=10688 – 8 razloga zašto propada sport u BiH
www.blic.rs/vesti/republika-srpska/ogorcenji-na-ministarstvo-civilnih-poslova-bih
www.cin.ba/budzetski-millon-za-udruzenja/

² Upravljanje grantovima, Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske, april 2013. godina

Upravljanje grantovima iz Budžeta Federacije BiH prema rezultatima, Ured za reviziju institucija FBiH, maj 2015. godina

³ http://www.revizija.gov.ba/revizioni_ljvjestali/revizija_ucinka/ljvjestali2012/?id=2374



S obzirom na to da je revizija provedena u toku 2016. godine, za tu godinu su prezentovani finansijski podaci zaključno sa 30.09.2016. godine, a sve ostale informacije i podaci za 2016. godinu su razmatrani u zavisnosti od raspoloživosti u toku same revizije.

Revizija nije ispitivala upravljanje grantovima koji su dati Institucijama BiH.

Nije bilo ograničenja u provođenju ove studije.

1.3. Reviziona pitanja i kriteriji revizije

U cilju razrade revizionog problema formulisano je jedno reviziono pitanje i tri potpitanja.

Glavno reviziono pitanje glasi: **Da li je upravljanje grantovima efikasno i usmjereno na ostvarivanje strateških ciljeva?**

U cilju dobijanja odgovora na glavno reviziono pitanje formulisana su sljedeća potpitanja:

1. Da li su u planskim dokumentima institucija definisani ciljevi koji se žele postići dodjeljivanjem grantova, aktivnosti kojima će se ti ciljevi postići i jasni i mjerljivi pokazatelji rezultata?
2. Da li je proces dodjele grantova uspostavljen na način koji osigurava transparentnost, jednako postupanje i pretpostavke za ostvarenje rezultata i ciljeva?
3. Da li je uspostavljen sistem praćenja i kontrole namjenskog utroška dodijeljenih grantova i izvještavanja o postignutim rezultatima i ključnim pokazateljima uspješnosti?

Kriteriji revizije predstavljaju mjerila koja se koriste kako bi se dala ocjena predmeta revizije, odgovaraju revizionim pitanjima i povezani su sa principima efikasnosti. Uspostavljeni su u skladu sa zahtjevima ISSAI 300. 27. i definisani su kao pravila za efikasno upravljanje grantovima kojima se osigurava ciljno, transparentno i jednako postupanje.

Uspostavljeni kriteriji za prvo pitanje su:

- institucije su u svojim planskim dokumentima (godišnjim, srednjoročnim i strateškim) jasno navele ciljeve koje žele ostvariti dodjeljivanjem grantova, mjerljive pokazatelje za ostvarenje tih ciljeva i izvore verifikacije,
- institucije su u svojim planskim dokumentima (godišnjim, srednjoročnim i strateškim) jasno navele aktivnosti dodjeljivanja grantova i utvrdile jasne i mjerljive pokazatelje,
- institucije planiraju sredstva za grantove u skladu sa instrukcijama MFT. Budžetski zahtjev treba da sadrži sljedeće podatke: svrhu dodjele grantova, pravnu osnovu za dodjelu i podatke na osnovu kojih je utvrđena visina granta.

Kriterij za drugo pitanje je postojanje i provođenje procedura za dodjelu grantova, kojima se osigurava transparentno i jednako postupanje kroz sljedeće:

- postoje utvrđene procedure dodjele grantova koje su javno objavljene,
- javno objavljeni postupak dodjele grantova,
- unificirani obrasci za prijavu, potrebnu dokumentaciju i obrasci za izvještavanje,
- jasno definisani uslovi za dodjelu grantova i dokazi kojima se isto potvrđuje,
- kriteriji za dodjelu i raspored granta su jasni, mjerljivi i javno dostupni,
- institucije postupaju u skladu sa propisanim procedurama,
- zaštita prava kandidata koji apliciraju za grant osigurana i jednaka u cijelom toku procesa,
- lista korisnika je javno dostupna,
- ne postoje korisnici koji su dobili grantove od različitih institucija.

Kriteriji za treće pitanje su:



- Institucije su propisale obavezu izvještavanja o namjenskom utrošku sredstava i sankcije za nedostavljanje izvještaja i nenamjenski utrošak sredstava granta,
- Institucije vode evidencije o dostavljenim izvještajima i preduzimaju aktivnosti prema korisnicima koji ne izvršavaju svoje obaveze,
- Institucije vrše analize dostavljenih izvještaja sa aspekta namjenskog utroška, postignutih rezultata i ostvarenih ciljeva,
- Institucije vrše evaluacije ukupno ostvarenih rezultata za dodijeljene grantove, evaluaciju ostvarenih ciljeva i o istom izvještavaju,
- uspostavljena je baza korisnika grantova i podaci o korisnicima grantova se međusobno razmjenjuju.

1.4. Metode revizije i izvori informacija

U postupku revizije korišteni su podaci iz različitih izvora: zakonski i podzakonski akti, strategije, srednjoročni i godišnji planovi, ISFU, izvještaji o izvršenju budžeta, izvještaji finansijske revizije, dokumentacija institucija iz uzorka itd.

Detaljnija ispitivanja načina na koji se provodi proces planiranja, dodjele i kontrole dodjele grantova su izvršena je na bazi uzorka. Uzorak je obuhvatio 6 od 12 institucija koje su u posmatranom periodu (2014, 2015. i 2016. godina) dodjeljivale grantove, a iste su u ovom periodu dodijelile preko 80% grantova u odnosu na ukupno dodijeljene grantove svih institucija BiH. Visina dodijeljenih grantova bila je opredjeljujući element kod odabira uzorka institucija. S obzirom na to da je u institucijama dodjeljivano više vrsta grantova, revizija je u svakoj instituciji analizirala najmanje jednu vrstu granta. Izbor vrste granta se temeljio na iznosu dodijeljenih sredstava, različitosti i završenosti procesa dodjele. Pregled grantova za institucije iz uzorka i analiziranih grantova dat je u Prilogu br.2.

Analizirane su i informacije iz drugih relevantnih izvora, kao i informacije dostupne na internetu. Korištene su slične studije i publikacije koje se bave ovom problematikom, kao i sve relevantne informacije iz ove oblasti.

1.5. Struktura izvještaja

Prvo poglavlje daje uvod u izvještaj. U drugom poglavlju date su osnovne informacije o upravljanju grantovima kroz definiciju, propise za segmente upravljanja i pregled izdavanja za grantove iz budžeta BiH. Nalazi provedene revizije prezentovani su u trećem poglavlju. Četvrto poglavlje sadrži zaključke, a peto preporuke nadležnim institucijama sa ciljem unapređenja procesa upravljanja grantovima u institucijama BiH.

2. Opis predmeta revizije

U ovom poglavlju dato je tumačenje značenja termina grantovi i općih principa, kao i osnovne informacije o grantovima kao i procesu upravljanja grantovima u institucijama BiH kroz postojeće propise kojima je uređena ova oblast i dat pregled sredstava za grantove koje su institucije BiH dodijelile u posljednje tri godine.



2.1. Značenje termina grant

U literaturi se mogu naći različite definicije grantova i termini koji se u praksi vrlo često poistovjećuju sa grantovima (dotacije, subvencije, donacije, transferi, doznake).

U suštini, grant predstavlja pružanje direktne finansijske podrške projektima ili organizacijama koje zagovaraju interese ili doprinose implementaciji programa ili politika države ili drugih nivoa vlasti.

Grantovi predstavljaju specifičan izvor finansiranja, najčešće od strane međunarodnih organizacija, državnih institucija, korporacija, fondova, itd. Namijenjeni su prije svega nevladinim organizacijama, lokalnim samoupravama, fakultetima i školama, općinama, bolnicama, udruženjima građana i svim drugim pravnim i fizičkim licima kojima je potreban dodatni izvor finansiranja. Namjenu i ciljeve dodjele granta određuje davalac granta. Korisnici grantova, ovim izvorom finansiranja povećaju svoj budžet i time sposobnost da provedu aktivnosti za koje su dobili grant i koje doprinose realizaciji ciljeva davaoca granta.

U vodiču za korisnike evropskih strukturnih i investicijskih fondova i srodnih instrumenata EU⁴ postoji nekoliko općih principa koji važe za finansiranje projekata:

Pravilo sufinansiranja: Uobičajeno je da grant nikad ne pokriva u stoprocentnom iznosu sve troškove koji nastaju u projektnim aktivnostima, odnosno da aplikant mora sufinansirati projekat u određenom procentu.

Pravilo neprofitnosti: Iz granta se ne smije direktno, za vrijeme trajanja projekta, ostvarivati profit.⁵

Neretroaktivnost: Bespovratna sredstva iz budžeta koji je dio grant ugovora smiju pokriti samo troškove nastale nakon potpisivanja grant ugovora.

Nekumulativnost: Za jedan projekat aplikant smije dobiti samo jedan grant. Ako se istim projektom konkuriše na više konkursa iz javnih sredstava, samo s jednim ugovornim tijelom smije potpisati ugovor o bespovratnim sredstvima.

Prema istim, svi projekti koji se finansiraju iz javnih sredstava treba da:

- pružaju dodatnu vrijednost,
- budu inovativni i predlažu originalna rješenja i metodologije,
- budu u funkciji ostvarenja državnih prioriteta i politika.

2.2. Propisi

Osnovni propisi kojima je uređeno upravljanje grantovima su Zakon o finansiranju institucija BiH, zakoni o budžetu BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014, 2015. i 2016, Pravilnik o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH i propisi koji se tiču redovnih aktivnosti planiranja rada i izvještavanja o radu institucija BiH.

Pored ovih propisa Vijeće ministara i institucije BiH donosili su na osnovu zakona o budžetu i pojedinačne odluke koje se tiču procesa dodjele pojedinačnih vrsta grantova, a što će biti objašnjeno kroz nalaze u narednom poglavlju izvještaja.

⁴ http://ec.europa.eu/contracts_grants/pdf/synergies_beneficiaries_en.pdf

⁵ Troškovi koji se smiju pokrивati su navedeni u konkursu, a obično su to plaće i honorari osoba uključeni u projektne aktivnosti, putni troškovi, dnevnice za putovanja, promotivne aktivnosti, uredski troškovi, revizija i evaluacija itd., a zavisno o namjeni i veličini granta često su to također i nabavka roba i opreme, građevinski radovi i nadzor itd.



Definicija

U propisima institucija BiH ne postoji posebna definicija grantova. Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH, grantovi su definisani zajedno sa transferima, subvencijama i sl.

Prema istim tekući grantovi, transferi, subvencije i slično predstavljaju sva nepovratna davanja za tekuće svrhe, tj. nepovratna davanja koja nisu data u svrhu nabavke kapitalne imovine, dok kapitalni grantovi i transferi predstavljaju nepovratna davanja u svrhu nabavke kapitalne imovine.

Dalje se isti dijele prema primiocima: drugim nivoima vlasti, pojedincima, neprofitnim organizacijama, inostranstvu i dr.

Planiranje grantova

Za 2014. i 2015. godinu planiranje rada Institucija iz nadležnosti Vijeća ministara se odvijalo po Uputstvu o postupku pripreme programa rada Vijeća ministara.⁶ Prema istom je definisano da godišnji program rada sadrži najznačajnije zadatke koje Vijeće ministara BiH planira izvršiti tokom kalendarske godine, nosioce pripreme materijala, rokove dostavljanja Vijeću ministara i njihovo kraće obrazloženje. Godišnji program rada sastoji se od 4 cjeline (zakonodavne aktivnosti, međunarodnih ugovora, evropskih integracija i tematskog dijela). Prema istom, tematski dio godišnjeg programa rada treba da sadrži najznačajniji dokumenta, analize, informacije, izvještaje i druge analitičko-informativne materijale za koje predlagač smatra da njihovo razmatranje i usvajanje treba biti planirano godišnjim programom rada.

U 2014. i 2015. godini doneseno je više propisa kojima se uređuje planiranje rada u institucijama BiH, kako na godišnjem nivou tako i na srednjoročnoj osnovi sa primjenom od 2016. godine.⁷

Uputstvom o načinu pripreme godišnjeg programa rada i izvještaja o radu u institucijama BiH je predviđeno da institucije utvrde akcioni plan godišnjeg programa rada sa detaljnim pregledom ciljeva, programa, projekata, aktivnosti, nosilaca aktivnosti, pokazatelja za praćenje, troškova, izvora finansiranja, rokova i očekivanih godišnjih rezultata institucije.

Odlukom o postupku srednjoročnog planiranja, praćenja i izvještavanja u institucijama BiH propisuje se postupak srednjoročnog planiranja, praćenja i izvještavanja u institucijama BiH u skladu sa nadležnostima Vijeća ministara i institucija BiH utvrđenih Ustavom, zakonima i drugim propisima BiH. Opći cilj donošenja odluke je osiguravanje planske osnove za kvalitetno upravljanje razvojem u skladu sa nadležnostima Vijeća ministara i institucija BiH. Posebni ciljevi donošenja odluke su harmonizacija i koordinacija procesa planiranja u Vijeću ministara i institucijama BiH, optimalna alokacija resursa na prioritetne zadatke i projekte, kao i unapređenje procesa praćenja programa i planova i izvještavanja o realizaciji.

Planiranje sredstava za grantove

Planiranje sredstava za grantove vrši se u skladu sa Zakonom o finansiranju i budžetskim instrukcijama i kalendarom. Instrukcijama 1 i 2⁸ Ministarstvo finansija i trezora propisuje obavezu budžetskih korisnika o dostavljanju podataka i obrazloženja u slučaju planiranja tekućih grantova, kao i donacija (grantova). U Tabeli, pod kategorijom tekućih grantova, je potrebno navesti nazive institucija i svrhu grantova, kao i pojedinačan i ukupan iznos

⁶ Uputstvo o postupku pripreme programa rada Vijeća ministara BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 21/07

⁷ Odluka o godišnjem planiranju rada i načinu praćenja i izvještavanja o radu u institucijama BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 94/14;

Uputstvo o načinu pripreme godišnjeg programa rada i izvještaja o radu u institucijama BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 45/15

Odluka o postupku srednjoročnog planiranja, praćenja i izvještavanja u institucijama BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 62/14,

Uputstvo o metodologiji u postupku srednjoročnog planiranja, praćenja i izvještavanja u institucijama BiH, novembar 2014. godine

⁸ Instrukcija za budžetske korisnike br. 1 - Priprema Dokumenta okvirnog budžeta Institucija BiH i budžetskog kalendara za pripremu budžeta Institucija BiH, Instrukcija za budžetske korisnike br. 2 - Zahtjevi za dodjelu sredstava iz budžeta



grantova, a u tekstualnom dijelu prijedloga budžeta, navesti pravnu osnovu po kojoj se dodjeljuje tekući grant i podatke na osnovu kojih je utvrđena visina tekućeg granta.

Odobranje se vrši u sklopu redovne procedure pripreme budžeta. Prilikom analize budžetskih zahtjeva i budžetskih konsultacija, Sektor za budžet MFT, vodeći računa o iskazanim zahtjevima, dostavljenom pravnom osnovu i obrazloženjima, ali i ukupnom globalnom okviru, predlaže iznose po pojedinim grantovima, ali je konačna odluka o rasporedu i iznosu grantova na Vijeću ministara odnosno Predsjedništvu i Parlamentarnoj skupštini u kasnijoj proceduri usvajanja budžeta.

Osnova za planiranje grantova su posebni zakoni, strategije, konvencije, ugovori o udruživanju sredstava, ugovori između Institucija BiH i međunarodnih organizacija, sporazumi itd.

Grantovi se mogu odobravati iz budžetskih sredstava, tekuće rezerve i donacija.

Sredstva tekuće rezerve⁹ mogu se koristiti za grantove neprofitnim organizacijama, na način i u iznosu koji se utvrdi u posebnoj odluci Vijeća ministara.

Dodjeljivanje grantova

Zakonima o Budžetu Institucija BiH¹⁰ propisano je da Vijeće ministara na prijedlog Ministarstva civilnih poslova utvrđuje kriterije za raspored sredstava namijenjenih za tekuće grantove koji se odnose na: „Sufinansiranja projekata institucija kulture u BiH“, „Međunarodnu kulturnu saradnju“, „Podršku tehničkoj kulturi i inovatorstvu u BiH“, „Sufinansiranje sportskih manifestacija“, te za „Programe za pripremu projekata i potencijalnih kandidata za sredstva iz fonda EU-FP7“.

Zakonima o budžetu Institucija BiH¹¹ je propisano da se korištenje grantova čiji korisnici nisu unaprijed definisani ovim zakonom, propisuje posebnim odlukama Vijeća ministara.

Također, propisano je i da Vijeće ministara odlučuje o korištenju budžetske rezerve, na prijedlog nadležnog budžetskog korisnika i uz prethodno pribavljanje mišljenja Ministarstva finansija i trezora.

Zakonima o budžetu za 2014, 2015. i 2016. godinu predviđeno je prenošenje ovlaštenja predsjedavajućem i zamjenicima predsjedavajućeg Vijeća ministara za interventno korištenje dijela tekuće rezerve, i da će se dodjela sredstava vršiti na osnovu kriterija koje pojedinačno utvrde predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg Vijeća ministara.

Također, zakonima o budžetu za 2015. i 2016. godinu propisana je i dodjela prava raspolaganja dijelom budžetske rezerve članovima Predsjedništva u jednakim omjerima u svrhu interventnog korištenja sredstava. Propisano je i da članovi Predsjedništva, svaki ponaosob, donose odluku o kriterijima za dodjelu sredstava interventne tekuće rezerve, da se sredstva dodjeljuju na osnovu zahtjeva dostavljenog od pravnog ili fizičkog lica u skladu sa kriterijima i da se o istom donosi posebna odluka, koja se objavljuje u Službenom glasniku BiH. Propisano je da realizaciju ovih odluka sprovodi Ministarstvo finansija i trezora u skladu sa Zakonom o finansiranju.

⁹ Član 17., stav 2 i 3 - Zakon o finansiranju Institucija BiH, neslužbeni prečišćeni tekst, Službeni glasnik BiH, br. 61/04, 49/09, 42/12, 87/12 i 32/13

¹⁰ Član 9., stav 6 i 7 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, Službeni glasnik 104/14

Član 8., stav 6 i 7 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2015. godinu, Službeni glasnik 40/15

Član 10., stav 1 i 2 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2016. godinu, Službeni glasnik 101/16

¹¹ Član 9., stav 6 i 7 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, Službeni glasnik 104/14

Član 8., stav 6 i 7 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2015. godinu, Službeni glasnik 40/15

Član 10., stav 1 i 2 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2016. godinu, Službeni glasnik 101/16



Izveštavanje

Zakonima o budžetu propisano je da su budžetski korisnici u čijem su budžetu odobrena sredstva za tekuće grantove dužni da obavijeste korisnika o obavezi izvještavanja o namjenskom utrošku dodijeljenih sredstava. U okviru svojih periodičnih izvještaja, budžetski korisnici putem kojih se realizuju ovi grantovi dužni su da dostave izvještaje o namjenskom utrošku ovih sredstava u rokovima propisanim članom 22. Zakona o finansiranju¹², a na osnovu izvještaja krajnjih korisnika tekućih grantova.

Također, propisano je i da su korisnici tekuće budžetske rezerve dužni da dostave izvještaj o namjenskom utrošku sredstava u propisanim rokovima za sačinjavanje kvartalnih i godišnjeg izvještaja.

2.3. Pregled dodijeljenih grantova po institucijama

U narednoj tabeli dat je pregled iznosa dodijeljenih sredstava putem grantova po institucijama BiH u posljednje tri godine.

Tabela br.1: Pregled dodijeljenih grantova po institucijama za period 2014 – 30.09 2016. godina

R. BR.	INSTITUCIJE	2014.	2015.	30.09.2016.	UKUPNO
1.	MCP	2.514.990	6.279.453	3.568.114	12.362.557
2.	VSTV	5.105.306	3.960.639	1.993.129	11.059.074
3.	MLJPI	3.783.620	3.698.391	285.000	7.767.011
4.	MP	293.375	4.030.375	2.760.015	7.083.764
5.	FP	3.197.557	2.173.106	938.526	6.309.190
6.	INL	1.098.752	1.174.908	99.714	2.373.374
7.	MVTEO	0	1.040.000	635.045	1.675.045
8.	MKP	348.889	343.491	291.968	984.348
9.	MO	300.000	412.000	9.612	721.612
10.	MC SREBRENICA	0	150.000	150.000	300.000
11.	AS	7.778	96.445	23.939	128.161
12.	MS	45.142	47.880	0	93.022
13.	DEI	0	46.251	39.368	85.618
I	UKUPNO INSTITUCIJE (od 1 do 13)	16.695.408	23.452.939	10.794.430	50.942.778
14.	TREZOR/REZERVA	12.548.301	3.773.454	489.197	16.810.952
II	UKUPNO	29.243.709	27.226.393	11.283.627	67.753.730

*Izvor: ISFU i Izvještaj o izvršenju budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za period I-IX 2016. godine

U narednoj tabeli prikazan je iznos planiranih sredstava za grantove za 2016. godinu i izvršenje sa 30.09.2016. godine.

¹² Član 22. Finansijsko izvještavanje i revizija

U skladu sa Instrukcijama Ministarstva finansija i trezora, svi budžetski korisnici pripremaju tromjesečne finansijske izvještaje s obrazloženjima koja se odnose na programske rezultate izvršenja budžeta. Tromjesečni izvještaji podnose se ministru finansija i trezora u roku 30 dana nakon isteka svakog tromjesečja. Završni izvještaj moraju pripremiti svi budžetski korisnici i podnijeti ga Ministarstvu finansija i trezora u roku od najkasnije 60 dana nakon isteka četvrtog tromjesečja, a on će za svakog budžetskog korisnika predstavljati godišnji izvještaj.



Tabela br. 2: Pregled odobrenog i korigovanog budžeta za 2016. godinu i utrošenih sredstava sa 30.09.2016 godine

R. BR.	INSTITUCIJE	ODOBRENI BUDŽET ZA 2016.	KORIGOVANI BUDŽET ZA 2016.	IZVRŠENJE BUDŽETA SA 30.09.2016.	RAZLIKA
		1	2	3	(2-3)
2.	MCP	5 550 000	6 046 114	3 568 114	2 478 000
3.	MLJPI	5 170 000	5 190 000	285 000	4 905 000
4	MP	4 210 000	4 210 000	2 760 015	1 449 985
6	INL	1.200 000	1 200 000	99 714	1.100 286
8.	MO	754 000	754 000	9 612	744.388
7.	MVTEO	750 000	1 003 464	635.045	368 419
9	MKP	359 000	359 000	291.968	67.032
10.	MC SREBRENICA	150 000	150 000	150 000	0
12.	MS	130 000	130 000	0	130 000
1.	VSTV	0	3 119.171	1 993.129	1.126 042
5	FP	0	5 742 880	938.526	4 804 354
11.	AS	0	61.553	23.939	37.614
13.	DEI	0	39 368	39 368	0
I	UKUPNO INSTITUCIJE (od 1 do 13)	18.273.000	28.005.550	10.794.430	17.211.120
14.	DIREKTNI TRANSFERI I REZERVISANJA	7 659 000	5 797 696	489.197	5 308 499
III	UKUPNO	25.932.000	33.803.246	11.283.627	22.519.619

*Izvor: ISFU i izvještaj o izvršenju budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za period I-IX 2016. godine

3. Nalazi

U ovom poglavlju prezentovani su nalazi revizije procesa upravljanja grantovima za institucije iz uzorka i po vrsti granta. Nalazi su rezultat analize procesa planiranja grantova u institucijama, provođenja procedura, postojeće prakse dodjele grantova kao i izvještavanja o dodijeljenim grantovima i realizaciji postavljenih ciljeva koji su se trebali postići.

3.1. Planiranje grantova u institucijama BiH

U ovom dijelu su prezentovani nalazi i informacije koje opisuju način na koji su institucije BiH, u svojim strateškim i godišnjim planovima, planirale aktivnosti dodjele grantova, ciljeve koji se žele postići dodjelom grantova, kao i načina na koji su planirana potrebna sredstva za grantove.

3.1.1. Planiranje aktivnosti dodjele grantova i ciljevi

Planovi rada većine institucija za 2014. i 2015. godinu ne sadrže ciljeve koji se žele ostvariti dodjeljivanjem grantova, aktivnosti dodjeljivanja grantova, pokazatelje rezultata i izvore verifikacije. Iako je za 2016. godinu uočen napredak u planiranju ciljeva i aktivnosti za dodjelu grantova i dalje su utvrđeni nedostaci kod pokazatelja rezultata kao i izvora verifikacije.

Planiranje grantova vršeno je prema osnovnim propisima kojima se uređuje planiranje rada u institucijama BiH. Za većinu institucija osnova za planiranje i dodjelu grantova su zakonima utvrđene nadležnosti i donesene strategije za određenu oblast.

Pregled osnova za dodjeljivanje analiziranih vrsta grantova u institucijama iz uzorka dat je u Prilogu br. 3.

Kod većine institucija iz uzorka do 2016. godine, godišnji planovi rada ne sadrže ciljeve koji se žele ostvariti dodjeljivanjem grantova kao ni pokazatelje za isto. Ni same aktivnosti dodjeljivanja grantova nisu sadržane u istim. Kod rijetkih institucija kod kojih planski dokumenti sadrže određene aktivnosti vezane za grantove, iste su se ticale većinom samo plana donošenja odluka o kriterijima i dodjeli grantova.

U godišnjim planovima za 2016. godinu su vidljivi pozitivni pomaci u planiranju grantova u institucijama BiH, ali su uočeni i određeni nedostaci i slabosti.

Novim propisima od 2016. godine, koji se tiču planiranja rada u institucijama BiH, preciznije su definisani zahtjevi u pogledu planiranja rada. Od institucija se zahtijeva da utvrde akcioni plan godišnjeg programa rada sa detaljnim pregledom ciljeva, programa, projekata, aktivnosti, nosilaca aktivnosti, pokazatelja za praćenje, troškova, izvora finansiranja, rokova i očekivanih godišnjih rezultata institucije.

Analizom planova rada institucija iz uzorka za 2016. godinu konstatovano je da je većina institucija planirala aktivnosti dodjeljivanja grantova koji doprinose realizaciji određenog projekta/programa/cilja i utvrdila određene pokazatelje za iste. Institucije koje nisu planirale aktivnosti dodjele grantova su MP i INO.

Međutim, konstatovane su slabosti prilikom izražavanja pokazatelja rezultata za aktivnosti dodjele grantova. Od 14 vrsta analiziranih grantova za 7¹³ su utvrđeni nedostaci kod definisanja pokazatelja. U tim slučajevima institucije su pokazatelje definisale kao finansijska sredstva planirana za realizaciju ili kao dodijeljenost. Iako su utvrđeni ciljevi koji se planiraju ostvariti, između ostalog, i dodjelom grantova, ni za jedan cilj nisu utvrđeni pokazatelji. Također, iako određene institucije imaju podatke za ostvarene pokazatelje prethodne godine, iste nisu prikazale u tekućim planovima.

Pregled načina na koji su institucije planirale dodjelu grantova u godišnjim planovima za 2016. godinu dat je Prilogu br. 4.

Uvidom u srednjoročne planove institucija iz uzorka za 2016. – 2018. godinu je konstatovano da isti sadrže aktivnosti/projekte/programme dodjeljivanja grantova koji doprinose realizaciji specifičnih, srednjoročnih i strateških ciljeva. Međutim, utvrđene su slabosti koje se tiču pokazatelja rezultata. Pokazatelji nisu u svim slučajevima jasni i mjerljivi, kako za ciljeve tako i za aktivnosti/projekte/programme koji doprinose ostvarenju tih ciljeva. Jedinice mjere za pokazatelj su definisane opisno kao određen, djelimičan, povećan, ostvaren napredak itd.

Srednjoročni plan Vijeća ministara za period 2016. – 2018. godina, također, sadrži iste nedostatke vezane za pokazatelje rezultata.

Za pet analiziranih vrsta grantova osnova za dodjelu, između ostalog, su usvojeni strateški dokumenti (sport, kultura, reforma pravosuđa, migracije, rješavanje problema Roma).¹⁴

Analizom strategija i akcionih planova za implementaciju istih konstatovano je da su postavljeni ciljevi koji se dijelom planiraju realizovati i putem grantova. Međutim, u strategijama sporta, kulture i migracija, za dodjelu grantova nisu utvrđeni jasni i mjerljivi pokazatelji na osnovu kojih bi se mogao vrednovati doprinos dodjele grantova realizaciji određenog cilja, kao ni izvori verifikacije za isto. Sa druge strane, određene strategije nemaju definisan vremenski okvir za implementaciju, ili je definisani vremenski okvir istekao.

3.1.2. Planiranje budžeta za grantove

Institucije prilikom planiranja budžeta ne obrazlažu načine na koji su odredile iznos traženih sredstava, iako je isto propisana obaveza. Nije uočeno da je MFT preduzimalo pravovremene aktivnosti kojima bi se isti nedostaci institucija otklonili.

Planiranje sredstava za grantove vrši se u sklopu procedure planiranja budžeta u institucijama BiH.

Uvidom u dostavljene zahtjeve za odobravanje iznosa budžeta utvrđeno je da 5 od 6 institucija u svom obrazloženju ne navode podatke na osnovu kojih je utvrđena visina traženih sredstava za grantove¹⁵, već samo osnovu, namjenu, iznos i raspored traženih sredstava. Ovdje je potrebno istaći da je za određene grantove planiranje budžeta olakšano zbog unaprijed poznatih korisnika i parametara. To je slučaj kod MP za grantove: Plaćanje troškova pritvorenika i zatvorenika Suda BiH po entitetskim zatvorskim ustanovama (ugovorena naknada) i Godišnja članarina za ReSPA (odluka o visini članarine).

¹³ Izuzimajući 4 vrste grantova kod MP i INO koji nisu u planovima ni iskazali aktivnosti dodjeljivanja grantova.

¹⁴ Strategija razvoja sporta BiH, Strategija kulturne politike BiH, Strategija u oblasti migracija i azila, Strategija za reformu sektora pravde u BiH

¹⁵ MP je predočilo dokumentaciju na osnovu koje je utvrđena visina planiranih sredstava.



Prema navodima iz MFT kvaliteta informacija institucija nije na zadovoljavajućem nivou, ali, zbog rokova propisanih budžetskim kalendarom, u MFT najčešće nemaju dovoljno vremena da zahtjeve vraćaju na dodatnu doradu, nego se rukovode postojećim informacijama, prioritetima i utvrđenim okvirom za finansiranje institucija BiH.

Također, ni u većini institucija nam nisu predočeni podaci na osnovu kojih planiraju sredstva za grantove i na osnovu kojih vrše raspored sredstava po različitim vrstama grantova. Prema navodima iz Institucija, potrebe za sredstvima grantova su mnogo veće i većinom se sredstva planiraju u okviru utvrđenih gornjih granica budžeta, na bazi iskustva i izvršenja iz prethodnih godina. Iako institucije ističu potrebu za većim sredstvima za dodjelu grantova, u svojim budžetskim zahtjevima ne predočavaju argumentaciju za isto.

Posljedica ovakvog načina planiranja budžeta kod određenih institucija je restrukturiranje sredstava u toku godine i značajan iznos neutrošenih odobrenih sredstava. Naročit primjer za isto je INO za koga je pregled odobrenih, restrukturisanih i utrošenih sredstava za grantove dat u Prilogu br. 5.

S obzirom na to da su u propisima Institucija BiH jednom definicijom obuhvaćeni grantovi, transferi, subvencije i sl., a ni kontni okvir ne osigurava u svim slučajevima jasno razgraničenje istih, javlja se problem jasnog i pouzdanog planiranja i evidentiranja izdataka koji imaju osobine grantova.

Primjer za to je grant INL za troškove ukopa ekshumiranih tijela, gdje INL iz sredstava granta vrši doznačavanje, tj. plaćanje troškova ukopa preduzećima za ukop po osnovu izdatih faktura. Također, u kontnom planu za Institucije BiH, nazivi određenih analitičkih konta nisu u saglasnosti sa nazivom glavne grupe¹⁶.

3.2. Prakse dodjele grantova

U ovom dijelu je, posmatrajući postupak dodjele grantova, opisana praksa postupanja Institucija sa aspekta njihove različitosti, transparentnosti, usklađenosti sa propisima i osiguranost uslova da se za dodijeljene grantove postignu rezultati.

3.2.1. Postupak dodjele grantova

Propisi koji detaljnije uređuju postupak dodjele grantova se razlikuju kako po Institucijama tako i po vrstama granta. Propisani postupci dodjele grantova se razlikuju po vrsti sa aspekta transparentnosti, od dodjele putem javnog poziva do dodjele samo na osnovu podnesenog zahtjeva.

Postupci dodjele grantova su, svake godine, djelimično propisani kroz zakon o budžetu, posebne odluke Vijeća ministara i druge procedure (donatorski projekti i sl.).

Postupci dodjele se razlikuju. Sa jedne strane su definisani u zavisnosti od unaprijed poznatih korisnika grantova, a sa druge strane izbor postupka dodjele je stvar odluke nadležnog organa.

¹⁶ Grupa konta 6151 - Kapitalni grantovi drugim nivoima vlasti, a analitička konta ove grupe 615112 do 615118 imaju naziv kapitalni transferi.

Određeni korisnici grantova su već poznati i definisani u zakonu o budžetu (Jevrejska zajednica, ReSPA itd.), a kod određenih grantova propisane su grupe korisnika kojima su isti namijenjeni (tužilaštva, entitetske ustanove za izvršenje krivičnih sankcija itd.).

Za neke grantove je odlukom Vijeća ministara propisano da se raspodjela vrši na osnovu javnog poziva¹⁷.

Međutim, za određene grantove je definisano da se jedan dio grant sredstava vrši na osnovu javnog poziva, a drugi dio na osnovu pojedinačnih podnesenih zahtjeva¹⁸.

Kod nekih grantova izbor krajnjih korisnika nije propisan i povjeren je drugoj instituciji.¹⁹

Dodjela grantova iz sredstava rezerve je vršena po osnovu pojedinačno podnesenih zahtjeva.

Pregled načina na koji je vršeno dodjeljivanje grantova za analizirane grantove u institucijama iz uzorka dat je u Prilogu br. 6.

3.2.2. Različitost procedura za provođenje dodjele grantova

Procedure dodjele se razlikuju i u segmentu koji se odnosi na uređenost postupka dodjele kreiranjem obrazaca za prijavu, pravima aplikanta u toku i nakon postupka dodjele, načinu evaluacije prijave i sl.

Neke Institucije iz uzorka (MCP i MLJPI) su uredile postupak kreiranjem obrazaca za prijavu, propisivanje potrebne dokumentacije i kreiranjem obrasca izvještaja korisnika, dok kod drugih ovaj postupak nije unificiran, čime je stvoren prostor za različita postupanja sa aplikantima i samim tim otežan rad na analizi dostavljenih dokumenta i informacija aplikanta.

U većini postupaka dodjele koja se vrše po javnim pozivima je definisano da se neblagovremene i nepotpune prijave neće razmatrati.

Uputstvom MCP o raspodjeli dijela grant sredstava koji se vrši po zahtjevima,²⁰ definisano je da se zahtjevi mogu dopunjavati u skladu sa instrukcijama MCP.

Praksa je da se aplikanti o statusu zahtjeva prvi put obavještavaju tek nakon donošenja odluke o izboru korisnika i kad su sredstva odobrena, a i kad nisu (bilo da je prijava neblagovremena, nepotpuna, da nisu zadovoljili uslove, kriterije itd.).

¹⁷ Odluke o kriterijima za sufinansiranje projekata Institucija kulture u BiH za 2014, 2015. i 2016. godinu;

Odluke o kriterijima za raspored sredstava tekućeg granta „Sufinansiranje sportskih manifestacija“ za 2014., 2015. i 2016. godinu; Odluke o kriterijima za raspodjelu tekućih grantova odobrenih MVTEO za podršku sajamskim i drugim manifestacijama u zemlji i inostranstvu u svrhu promocije domaće proizvodnje za 2015. i 2016. godinu; Odluke MLJPI o imenovanju Radne grupe za provođenje procedure o dodjeli pomoći NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba za 2014. i 2015. godinu; Odluka Vijeća ministara o rasporedu sredstava za rješavanje problema Roma u oblasti zapošljavanja, stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite za 2014. godinu.

¹⁸ Odlukom o kriterijima za dodjelu sredstava za sufinansiranje projekata Institucija kulture u BiH za 2016. godinu je definisano da se od ukupnog iznosa namijenjenog za sufinansiranje (3097.000KM) jedan dio sredstava (1.597.000KM) dodjeljuje putem javnog konkursa a ostatak (1.500.000) se dodjeljuje odlukama Vijeća ministara BiH na prijedlog Ministarstva civilnih poslova, a na osnovu pojedinačnih zahtjeva koje Ministarstvo prima tokom godine. Odlukom o kriterijima za dodjelu sredstava za sufinansiranje sportskih manifestacija za 2016. godinu je propisano da se jedan dio sredstava (900 000 KM) dodjeljuje putem javnog konkursa a ostatak (537.000 KM) se dodjeljuje odlukama Vijeća ministara BiH na prijedlog Ministarstva civilnih poslova, a na osnovu pojedinačnih zahtjeva koje Ministarstvo prima tokom godine.

Uputstvom o postupku dodjele sredstava osiguranih na pozicijama tekućih grantova „Sufinansiranje projekata Institucija kulture“ i „Sufinansiranje sportskih manifestacija“ za 2016. godinu (službeni glasnik, br.55/16),

¹⁹ Sredstava za sajmove u inostranstvu se dodjeljuju zainteresovanim učesnicima u saradnji sa VKT na osnovu Protokola. Protokolom su definisane sajamske manifestacije za koje će se izvršiti dodjela sredstava, namjena, ali ne i način izbora korisnika.

²⁰ Uputstvom o postupku dodjele sredstava osiguranih na pozicijama tekućih grantova „Sufinansiranje projekata Institucija kulture“ i „Sufinansiranje sportskih manifestacija“ za 2016. godinu



Različito je uspostavljen način i nadležnost komisija koje provode postupak dodjele grantova. U MVTEO je definisano da komisija vrši samo provjeru ispunjenosti uslova javnog poziva i listu kandidata koji ispunjava uslove dostavlja ministru. U MLJPI i MCP komisija provjerava ispunjenost uslova, vrši ocjenjivanje prijave po utvrđenim kriterijima i predlaže raspored sredstava po korisnicima. Ostale institucije nemaju uspostavljen komisijski način obrade i/ili evaluacije zahtjeva zbog vrste granta.

3.2.3. Uslovi i kriteriji za dodjelu grantova

Uslovi za dodjelu granta, propisani odlukom, a koje aplikant treba da ispuni, nisu u svim slučajevima uzeti u obzir od strane komisije. Za određene vrste grantova nisu uspostavljeni kriteriji za dodjelu, a za određene vrste nisu transparentni. Kriteriji često nisu mjerljivi, a u određenim slučajevima se i ne primjenjuju. U nekim slučajevima kriteriji su propisani od nenadležnog organa, diskriminišući su i ograničavaju konkurenciju.

Kod grantova kod kojih su unaprijed poznati korisnici, uslovi i kriteriji se ne primjenjuju i u takvim slučajevima grantovi se dodjeljuju za određene namjene (članarina u ReSPA, obilježavanje Dana holokausta).

Za grantove kod kojih je poznata ciljna grupa korisnika, uslov se ne preispituje, namjena je definisana, ali nisu jasno definisani kriteriji za raspodjelu sredstava (grant za tužilaštva za ekshumacije).

Za dodjelu grantova čiji korisnici nisu unaprijed poznati u većini slučajeva definisani su uslovi koji kandidati trebaju ispunjavati i kriteriji na osnovu kojih će se vrednovati podneseni projekti ili prijedlozi za financiranje putem grantova.

U većini slučajeva ispunjenost uslova procjenjuju komisije.

Analizom dokumentacije u određenim slučajevima nije jasno da li je i na osnovu čega komisija procjenjivala ispunjenosti određenih uslova. Primjer za to je grant MCP za Sufinansiranje institucija kulture po kome pravo na podnošenje projekata imaju institucije kulture čija je osnovna djelatnost iz područja kulture i koje djeluju neprofitno. Na bazi uvida u dokumentaciju korisnika grantova, utvrđeno je da dostavljeni dokazi korisnika ne upućuju na ispunjenost ovog uslova, a nisu nam predočeni drugi dokazi kojima se dokazuje ispunjenost ovog uslova.²¹

Iz zapisnika komisije, kod granta Podrška sajamskim manifestacijama u zemlji za 2014. godinu, za aplikante koji su ocijenjeni da nisu uspješni, nije jasno koji tačno uslov pojedini aplikant nije ispunio.

Za određene grantove nisu definisani kriteriji za izbor korisnika, raspored i dodjelu sredstava ili isti nisu javno dostupni. Isto je konstatovano za sljedeće grantove:

- Podrška sajamskim manifestacijama u inostranstvu za 2015. i 2016. godinu,
- Grant tužilaštvima za potrebe ekshumacije, identifikacije i čuvanja neidentifikovanih posmrtnih ostataka²², i

²¹ - Organizacioni odbor općine, Općina Čitluk-organizacijski odbor 60. Turističko-kulturno-gospodarstvene manifestacije Danil grožđa Brotnjo – opća djelatnost javne uprave,

-Srpska pravoslavna crkvena općina Šamac - djelatnosti vjerskih organizacija

²² Pravilnikom je propisano da će se godišnje donositi Okvirni plan ekshumacija usaglašen sa nadležnim tužilaštvima, ali isti nikada nije donesen niti usaglašavan.



- Grantovi dodjeljivani iz sredstava rezerve²³.

Iako je zakonima o budžetu²⁴ definisano da odluke o kriterijima za dodjelu grantova čiji korisnici nisu unaprijed utvrđeni donosi Vijeće ministara, u određenim slučajevima kriterije je utvrdio ministar.²⁵

U određenim slučajevima utvrđivani su diskriminatorni kriteriji²⁶ koji ograničavaju konkurenciju.

Kod određenih institucija nije dokumentovano da je komisija vršila ocjenu po svakom uspostavljenom kriteriju, već je izvršeno određeno grupisanje kriterija koji su ocjenjivani.²⁷

Također, u nekim slučajevima reviziji nisu predloženi dokazi da su izvršena vrednovanja po utvrđenim kriterijima i da je na bazi istih izvršen prijedlog i konačan raspored sredstava po korisnicima.²⁸ Također, iz javnog poziva nije vidljivo da je tražen dokaz kojim bi se vrednovala ispunjenost kriterija.

Za grant NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. godinu utvrđen je maksimalan iznos sredstava koji se može dodijeliti korisniku.²⁹

Kod granta Sufinansiranje institucija kulture je utvrđen minimum bodova koji se treba ostvariti za dobijanje sredstava. Propisana je mogućnost da prijava bude ocijenjena sa zadovoljavajućim brojem bodova, ali da nužno isti ne mora dobiti sredstva. Međutim, nije definisano koliki iznos sredstava se može dodijeliti.

3.2.4. Izbor korisnika grantova i dodjela sredstava

Izbor korisnika u određenim slučajevima nije izvršen u skladu sa uspostavljenim kriterijima za dodjelu grantova. Iako su kod većine grantova definisani kriteriji za dodjelu grantova, institucije nisu utvrdile način na koji se vrši raspored sredstava granta po korisnicima. Postojeći način vrednovanja kriterija i rasporeda sredstava granta po korisnicima ne osigurava pretpostavke za izvršenje aktivnosti za koju su dodijeljena sredstva granta. Rezultat prethodnog je da skoro nijedan korisnik granta nije dobio sredstva u traženom iznosu, a prl tome je visoko ocijenjen predloženi projekat.

Skoro ni za jednu vrstu granta nije propisan način na koji se vrši raspored sredstava po korisnicima nakon izvršenog vrednovanja kriterija.

²³ MCP, MVTEO, Interventna rezerva.

²⁴ Član 9., stav 6 i 7 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, Službeni glasnik 104/14

Član 8., stav 6 i 7 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2015. godinu, Službeni glasnik 40/15

Član 10., stav 1 i 2 Zakona o budžetu Institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2016. godinu, Službeni glasnik 101/16

²⁵ Grantovi NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu

²⁶ Kod MLJPI za grantove NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu kao podkriterij je dodatno bodovano učešće nevladinih organizacijama u radu Komisije za izbjeglice i raseljena lica i protokoli saradnje NVO sa MLJPI, a da prije toga nije data mogućnost svima da isto ostvare.

²⁷ MLJPI - Grant NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. godinu

MCP – Grantovi za sufinansiranje sportskih manifestacija za 2014., 2015. i 2016. godinu

²⁸ Odluke o kriterijima za raspodjelu tekućih grantova odobrenih MVTEO za podršku sajamskim i drugim manifestacijama u zemlji i inostranstvu u svrhu promocije domaće proizvodnje za 2015. i 2016. godinu – utvrđeni kriteriji: regionalna i sektorska zastupljenost, broj izlagača i posjetilaca u prethodnim godinama.

²⁹ maksimalan iznos koji se može dodijeliti pojedinačnom korisniku je 10 000 KM

Kod grantova kod kojih postupak vrednovanja provodi komisija, prijedlog korisnika za dodjelu sredstava podnosi se ministru i dalje dostavlja Vijeću ministara na donošenje konačne odluke o izboru korisnika granta.

S obzirom na to da se u većini slučajeva radi o grantovima kojima se sufinansiraju projekti i da su kandidati bili dužni da iskažu svoje zahtjeve za sredstvima sa argumentacijom i finansijskom konstrukcijom za cijeli projekat, u vrlo malom broju slučajeva je konstatovano da su kandidati dobili onoliko sredstava koliko su i tražili.

Iznosi koji su predloženi i/ili odobreni se u određenim slučajevima znatno razlikuju od traženog iznosa (većinom su manji), a u rijetkim slučajevima je dodijeljen iznos koji je i tražen. Manji broj korisnika je dobio cjelokupni traženi iznos iako isti nisu imali visoko vrednovane projekte (većinom su to i manji iznosi traženih sredstava).

Maksimalan broj bodova nije garant za dobijanje ukupnih traženih sredstava, iako su tražena sredstva manja od maksimalno propisanog iznosa koji se može dodijeliti.³⁰ Analizom lista predloženih korisnika od strane komisije/ministarstva i konačnih lista korisnika grant sredstava konstatovano je da su uglavnom korisnici sa najvećim brojem bodova dobili najveće iznose, korisnici sa istim brojem bodova iste iznose, ali nije jasno na osnovu čega su utvrđeni ti iznosi.

Kod određenih grantova³¹ svi aplikanti koji su ispunili uslove zadate javnim oglasom su i dobili sredstva.

Kod jedne vrste granta nije definisan minimum bodova za dodjelu sredstava, ali nisu svi koji su ispunili uslove dobili sredstva niti je utvrđen razlog za isto.³²

Vijeće ministara je, u nekim slučajevima, donosilo odluke o izboru korisnika i rasporedu sredstava, kojima su prijedlozi komisija/ministarstava mijenjani kroz povećavanje/smanjivanje broja korisnika i/ili iznosa predloženih sredstava pojedinačnim korisnicima.³³

Iako je zakonima o budžetu definisano da odluke o izboru korisnika za grantove čiji korisnici nisu unaprijed utvrđeni donosi Vijeće ministara, u određenim slučajevima odluke o izboru korisnika je donosio ministar.³⁴

Za određene korisnike kojima su dodijeljeni grantovi nije utvrđeno na osnovu čega su isti izabrani.³⁵

Konstatovani su i slučajevi korisnika koji su u istoj godini dobili grant i iz rezerve i iz grantova institucija. Iako su isti korisnici, grantovi su većinom dodjeljivani za različite aktivnosti, a rijetko za istu.³⁶ Kada je u pitanju ista aktivnost konstatovano je da u ukupnom iznosu korisnici nisu dobili traženi iznos sredstava.

³⁰ Kod granta NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu

³¹ Grant: Podrška sajamskim manifestacijama u zemlji.

³² Granta NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica

³³ Vanredna sjednica održana 22.12.2014. godine, 63. sjednica održana 07.07.2016. godine, prijedlozi komisije i odluka o izboru korisnika za grant Sufinansiranje sportskih manifestacija za 2014. i 2016. godinu i Sufinansiranje Institucija kulture za 2014. godinu.

³⁴ Grantovi NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu

³⁵ Biznis forum Sarajevo 2016. – BBI - nema dokumentacije na osnovu kojih je BBI izabran ili ovlašten da pruži određene usluge i koje usluge je dužan da pruži.

³⁶ Župa sv. Ćerin, Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH, Matična biblioteka i Sarajevo, Košarkaški savez BiH ltd.



3.3. Izvještavanje

U ovom dijelu su prezentovani nalazi koji se tiču uspostavljenog načina praćenja i kontrole namjenskog utroška dodijeljenih grant sredstava, analize i evaluacije postignutih rezultata i ciljeva, kao i izvještavanja o ključnim pokazateljima uspješnosti.

3.3.1. Izvještaji korisnika grantova i sistem praćenja i kontrole namjenskog utroška

Obaveza i način izvještavanja korisnika o utrošku grantova su na različit način uspostavljeni po institucijama i vrstama grantova, a u određenim slučajevima obaveza izvještavanja za korisnika nije ni propisana.

Institucije su na različit način uspostavile sistem praćenja i kontrole namjenskog utroška dodijeljenih grantova, kao i instrumente zaštite za nenamjenski utrošak ili nepoštivanje ugovorenih obaveza, pri čemu u određenim slučajevima namjenski utrošak nije ni ispitivan, a zabilježeni su i slučajevi kad su uočeni propusti u analizi namjenskog utroška.

Način praćenja i kontrole upotrebe dodijeljenih grant sredstava je različito definisan i uspostavljen po institucijama i vrstama grantova.

Propisima je u većini slučajeva za sve korisnike grantova utvrđena obaveza izvještavanja, s određenim razlikama u načinu izvještavanja i rokovima za izvještavanje. Za neke grantove utvrđeni su obrasci za izvještavanje, a kod drugih je ostavljen izbor korisnicima na koji način će izvjestiti o utrošku grant sredstava.

U određenim slučajevima se, uz izvještaje, traži i dokumentacija kojom se potkrepljuje utrošak sredstava (ugovor, računi i sl.) i informacija o postignutim efektima za dodijeljena grant sredstva.

U najvećem broju slučajeva korisnici grant sredstava su dužni izvještavati instituciju koja im je dodijelila sredstva, a i MFT kad su u pitanju sredstva iz rezerve. Kod određenih grantova dodijeljenih iz interventne rezerve je konstatovano da za korisnike grantova nije ni propisana obaveza izvještavanja.

Kod nekih grantova je propisima detaljnije definisan način na koji institucije vrše nadzor i kontrolu upotrebe odobrenih grant sredstava (ko i kada vrši kontrolu, šta kontrola treba da uključuje, predviđa se mogućnost formiranja i posebne komisije za dodatnu kontrolu).³⁷

Za neke grantove je definisano da kontrolu izvještaja vrši ista komisija koja je izvršila evaluaciju prijava i predložila korisnike.³⁸

U pojedinačnim propisima su različito definisane i sankcije za nedostavljanje izvještaja od strane korisnika grant sredstava,³⁹ a kod određenih grantova je uvedena i mjera osiguranja za izvršenje ugovora.⁴⁰

³⁷Za grantove Sufinansiranje Institucija kulture i Sufinansiranje sportskih manifestacija odlukama o kriterijima za dodjelu grantova je detaljnije definisan način kontrole odobrenih grant sredstava.

³⁸Sufinansiranje Institucija kulture i Sufinansiranje sportskih manifestacija

³⁹Sankcije se ogledaju u ograničavanju prava na učestvovanje kod kasnijih procedura dodjeljivanja grantova, pokretanje postupka povrata sredstava, i sl.

⁴⁰Smjernice MLPI za dodjelu grant sredstava: Odabrani korisnici dužni su MLPI dostaviti popunjenu i ovjerenu bjanko mjenicu kao instrument osiguranja izvršenja ugovora. Također, istim je propisano da ukoliko korisnik nije opravdao doznačena sredstva (nije dostavio



U postupku revizije nije utvrđeno da su institucije vršile kontrolu utroška grant sredstava kod korisnika u toku implementacije.

U većini slučajeva institucije prate i imaju evidencije o dostavljenim izvještajima korisnika. Evidencije o izvještavanju nisu uspostavljene u INO za dodijeljene grantove tužilaštvima, MP za godišnje izvještaje ReSPA, kao i za izvještaje o grantovima iz interventne rezerve.

Prema dostavljenim evidencijama za grantove iz uzorka, konstatovano je da je većina korisnika dostavila izvještaje. Za one korisnike koji nisu dostavili izvještaje konstatovano je postojanje informacija da je projekat u toku kao i preduzimanje određenih aktivnosti od strane institucije (urgencije, raskidi ugovora, dostava predmeta Pravobranilaštvu itd.). Međutim, konstatovano je da u određenim slučajevima institucije nisu blagovremeno i aktivno preduzimale aktivnosti prema korisnicima koji nisu dostavili izvještaje.⁴¹

U institucijama je uspostavljeno različito postupanje u analizi dostavljenih izvještaja. U određenim institucijama vrši se samo evidentiranje dostavljenih izvještaja bez analize suštine samog sadržaja izvještaja tj. analize namjenskog utroška sredstava. Analizom izvještaja korisnika u određenim slučajevima konstatovano je da isti ne sadrže sve informacije iz kojih bi se u potpunosti utvrdio namjenski utrošak sredstava⁴².

Podaci o korisnicima grant sredstava se ne razmjenjuju između institucija niti postoje objedinjeni podaci o dodijeljenim grantovima po korisnicima.

3.3.2. Analize i izvještaji Institucija o učinku dodjele grantova

Institucije ne vrše analize i evaluacije dodijeljenih grantova s ciljem dobijanja povratnih informacija o postignutim rezultatima i ciljevima. Nema informacija šta je i u kojoj mjeri postignuto za dodijeljenu vrstu granta, koji je cilj koji se želi ostvariti i u kojoj mjeri je ostvaren. O učincima granta se ne izvještava, niti isti služi za donošenje odluka u procesu upravljanja grantovima.

Institucije su rijetko analizirale i izvještavale o rezultatima i ciljevima koji su postignuti dodjeljivanjem grantova. Institucije najčešće izvještavaju o odobrenim i utrošenim grant sredstvima, korisnicima koji nisu dostavili izvještaj i statusu istih.

S obzirom na to da je većini korisnika dodijeljen manji iznos sredstava od traženog, nije uočeno da je i u jednoj instituciji ispitivano i analizirano da li takav način dodjeljivanja ima uticaja na stepen realizacije planiranih aktivnosti i ciljeva.

Ni izvještaji o radu institucija u većini slučajeva ne sadrže pokazatelje za rezultate i ciljeve koji su ostvareni dodjelom grant sredstava. Većinom sadrže podatke o iznosu dodijeljenih sredstava i vrstama grantova za koji su sredstva dodjeljivana. U nedostatku jasno utvrđenih ciljeva koji se žele postići finansiranjem putem grantova nije ni realno očekivati evaluaciju istih.

Izvještaj na propisanom obrascu, nenamjenski utrošio sredstva, prekoračio rok itd.) MLPI zadržava pravo protesta mjenice i pravo da u naredne tri godine ne razmatra prijavu korisnika.

⁴¹ Grant za pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba za 2014. godinu (jedan korisnik nije dostavio izvještaj; prema korisniku su preduzete određene aktivnosti, a posljednje su preduzete u oktobru 2015. godine).

⁴² Grant INO za tužilaštva – izvještaji tužilaštava, Grant iz rezerve MVTEO - Općina I. S. Grad, Sajmovi u zemlji – Sajam privrede Brod 2015. godina, Sajmovi u Inostranstvu – Moskva i London



Kod nekoliko institucija iz uzorka konstatovano je postojanje izvještaja koji govore o postignutim rezultatima i ostvarenju ciljeva za koje su dodjeljivani grantovi.⁴³ Međutim, ni ovi izvještaji ne sadrže sve pokazatelje na osnovu kojih bi se mogao utvrditi stepen postizanja određenog cilja, većinom iz razloga što ni sami pokazatelji za cilj u planskim dokumentima nisu uspostavljeni na način da budu mjerljivi.

Također, rijetki su izvještaji koji su dostavljeni Vijeću ministara na razmatranje i eventualno dalje odlučivanje o koracima koji bi mogli doprinijeti realizaciji strateških ciljeva za koja se dodjeljuju grantovi.

Za određene oblasti za koje postoje strategije nisu sačinjavani izvještaji o provođenju istih niti su rađene evaluacije, tako da se ni po osnovu toga ne mogu dobiti informacije da li je i u kojoj mjeri došlo do unapređenja stanja u određenoj oblasti i koliko su tome doprinjele aktivnosti za koje su dodjeljivani grantovi.

⁴³ Izvještaj o provođenju Revidiranog Akcionog plana BiH za rješavanje problema Roma u oblastima zapošljavanja, stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite 2013.-2016. godine, za period 2013. i 2014. godine; Informacija o realizaciji sredstava tekućih grantova Sektora za nauku i kulturu (februar 2016.); Za ReSPA - Specijalni izvještaj Evropskog revizorskog suda o Pretpristupnoj pomoći Evropske unije za jačanje administrativnih kapaciteta u zemljama zapadnog Balkana; Finalni izvještaj projekta i izvještaj o eksternoj evaluaciji sa novembrom 2013. godine za projekat Podrška pravosuđu u BiH – Jačanje uloge tužilaca u sistemu krivičnog pravosuđa.

4. Zaključci

Provedena studija i nalazi revizije ukazuju na to da upravljanje grantovima u institucijama BiH nije efikasno i usmjereno na ostvarivanje ciljeva utvrđenih u strateškim dokumentima.

4.1. Planiranju grantova ne prethode jasno definisani ciljevi koji se žele postići, aktivnosti kojima će se ti ciljevi postići, niti jasni i mjerljivi pokazatelji rezultata

Iako se značajna sredstva iz godine u godinu dodjeljuju putem grantova, skoro ni za jednu vrstu analiziranih grantova se ne može utvrditi šta se to tačno i u kojoj mjeri željelo postići ovim načinom finansiranja.

Određene institucije osnovu za dodjelu grantova crpe iz zakonskih nadležnosti samih institucija bez postojanja utvrđenih strateških ciljeva koji se žele postići dodjeljivanjem grantova.

I kod institucija kod kojih postoje strateški dokumenti i jasni strateški ciljevi koji se žele postići, isti nisu mjerljivi, niti su za iste utvrđeni pokazatelji na osnovu kojih će se vrednovati doprinos aktivnosti finansiranih sredstvima granta ostvarenju tih strateških ciljeva.

Konstatovano je da institucije imaju probleme u definisanju pokazatelja kako za aktivnosti dodjeljivanja grantova tako i za ciljeve koji se želi postići dodjelom grantova.

Nejasnoće u definiciji grantova i postojeći kontni okvir ne osiguravaju u svim slučajevima jasne i pouzdane evidencije o planiranim i ostvarenim izdacima koji imaju osobine grantova.

4.2. Dodjela grantova nije uspostavljena na način koji osigurava jednaku transparentnost i postupanje, kao ni pretpostavke za ostvarenje rezultata i ciljeva

Uspostavljene procedure dodjele grantova po vrstama i institucijama, kao i postupanja, ne osiguravaju jednaku transparentnost niti isti položaj svih aplikanata ili korisnika grantova.

Dodjeljena sredstva po korisnicima ne osigurava u većini slučajeva zaokruživanje finansijske konstrukcije korisnika na osnovu koje je predložen projekat bez obzira koliko visoko je ocijenjen doprinos ciljevima, relevantnost, izvodljivost i održivost samog projekta.

Zahtjevi korisnika za sredstvima su mnogo veći od iznosa koji su raspoloživi za dodjelu. Raspoloživim sredstvima se kod određenih grantova može udovoljiti samo za oko 10% traženih sredstava.

Shodno navedenom, raspored ovako ograničenih sredstava postaje ključni faktor koji treba da se temelji na evaluaciji utvrđenih kriterija.

Propisi koji detaljnije uređuju procedure dodjele grantova se međusobno razlikuju. Razlike se ogledaju u definisanom načinu dodjele, pripreme procesa dodjele, nadležnostima komisije, načinu praćenja i kontrole utrošenih sredstava kao i sankcijama za neopravdan utrošak ili nedostavljanje izvještaja o utrošku.

Donesenim propisima određeni segmenti nisu regulisani (pravo prigovora ili žalbe) ili su različito uspostavljeni pa ostavljaju prostor za slobodna tumačenja i različita postupanja.



Ključni nedostatak propisa je nedefinisan način na osnovu koga se vrši raspored finansijskih sredstava nakon izvršenih evaluacija prijava.

Osim što se procedure dodjele grantova razlikuju od institucije do institucije, pa i vrste grantova u istoj instituciji, institucije nisu u svim slučajevima ni postupale u skladu sa istim.

Institucije nisu u svim slučajevima postupale u skladu sa odlukama Vijeća ministara i internim propisima. Dodjela grantova nije u svim slučajevima vršena na transparentan način, nisu poštovane odluke o načinu donošenja kriterija za izbor i izboru korisnika, a evaluacija prijava nije vršena po definisanim kriterijima.

S obzirom na to da najveći broj korisnika za određeni projekat nije dobio sredstva u traženom iznosu, postavlja se pitanje da li je moguće implementirati taj projekat, postići rezultate koji su planirani i ostvariti ciljeve.

4.3. Institucije nisu uspostavile sistem praćenja i kontrole namjenskog utroška grantova niti izvještavanja o postignutim rezultatima i ključnim pokazateljima uspješnosti.

Iako su većinom u propisima utvrđeni mehanizmi kontrole utroška sredstava, kao i obaveze izvještavanje korisnika o namjenskom utrošku grant sredstava konstatovano je da institucije nisu u svim slučajevima uspostavile nadzor na korištenjem grant sredstava koji bi bio u funkciji namjenskog utroška.

Izveštaji korisnika većinom prikazuju aktivnosti i namjenu za koje su utrošena dodijeljena sredstva, uz dokumentaciju koja isto dokazuje, ali bez navođenja efekata koji su postignuti tim aktivnostima i koji doprinose postignuću određenih ciljeva.

Ni institucije nisu uspostavile zahtjeve prema korisnicima za izvještavanje koje je usmjereno na prikaz postignuća rezultata i ciljeva. Institucije su više fokusirane na evidencije o dostavi izvještaja nego na suštinskoj analizi sadržaja samog izvještaja, namjenskog utroška, ostvarenih rezultata i postignutih ciljeva.

Institucije su rijetko analizirale i izvještavale o efektima koji su postignuti aktivnostima za koje su dodijeljeni grantovi. Institucije najčešće izvještavaju o odobrenim i utrošenim grant sredstvima, korisnicima koji nisu dostavili izvještaj i statusu istih.

S obzirom na to da takva analiza ne postoji ne može se ni dati odgovor na pitanje da li su i u kojoj mjeri postignuti određeni strateški ciljevi za koje su dodjeljivana sredstva grantova. Takve analize su neophodne za usmjeravanje narednih aktivnosti dodjele grantova i donošenja odluka o usmjeravanju sredstava grantova na postizanje određenih ciljeva.

Iako se značajna sredstva iz godine u godinu dodjeljuju putem grantova, naročito za određene oblasti, ne postoje evaluacije koliko je, kojih i u kojoj mjeri strateških ciljeva ostvareno tj. koliko je unaprijeđeno stanje u tim oblastima.



5. Preporuke

Shodno navedenim nalazima i zaključcima, Ured za reviziju s ciljem doprinosa unapređenju upravljanja grantovima i stvaranju boljih uslova za ostvarivanje ciljeva za koja se dodjeljuju sredstva grantova i efikasnijem korištenju ionako ograničenih budžetskih sredstava daje određene preporuke Vijeću ministara, Ministarstvu finansija i trezora i svim Institucijama BiH koje dodjeljuju grantove.

Date preporuke se mogu realizovati u relativno kratkom vremenskom periodu.

Vijeće ministara

- **Preporučuje se Vijeću ministara da unaprijedi planiranje grantova.**

Kroz strateške i srednjoročne planove osigurati jasne ciljeve koji se žele postići finansiranjem putem grantova, jasne i mjerljive pokazatelje za praćenje rezultata koji doprinose ostvarenju tih ciljeva i precizne izvore verifikacije za iste.

- **Preporučuje se Vijeću ministara da uspostavi sistem kojim bi se osigurao jednak i transparentan pristup sredstvima granta i jednako postupanje.**

Ovo se može postići kroz utvrđivanje okvirne procedure dodjeljivanja grantova koja bi bila jedinstvena za sve institucije i regulisala sve segmente procesa od planiranja do evaluacije ostvarenja ciljeva.

- **Preporučuje se Vijeću ministara da dodjelu grantova iz sredstava rezerve zasniiva na transparentno utvrđenim kriterijima, isto koristi u iznimnim i hitnim slučajevima i osigura nadzor nad namjenskim utroškom sredstava.**

Ministarstvo finansija i trezora

- **Preporučuje se Ministarstvu finansija i trezora da preispita postojeće propise koji definišu grantove s ciljem osiguravanja uslova za jasno i pouzdano evidentiranje izdataka za grantove.**

Ovo se prije svega odnosi na jasno definisanje razlike između granta, transfera, subvencija i sl., i preispitivanje knjigovodstvenog evidentiranja određenih izdataka na grantovima koji nemaju klasičan karakter granta.

- **Preporučuje se Ministarstvu finansija i trezora da posveti više pažnje prilikom planiranja budžeta s ciljem osiguravanja svih relevantnih podataka na osnovu kojih se odobrava traženi iznos sredstava.**

Od institucija koje u svojim zahtjevima traže sredstva za grantove tražiti podatke na osnovu kojih je utvrđena visina istih, kao i kroz programske budžete osigurati da se za isto utvrde jasni i mjerljivi ciljevi koji su usklađeni sa ciljevima iz planova institucija.

- **Preporučuje se Ministarstvu finansija i trezora da u saradnji sa institucijama BiH uspostavi jedinstvenu bazu podataka o korisnicima grantova ili mehanizam razmjene podataka o korisnicima grantova s ciljem izbjegavanja mogućnosti da isti korisnik za isti projekat dobije sredstva granta iz različitih institucija.**

Institucije BiH

- **Preporučuje se institucijama da osiguraju, u maksimalnoj mjeri, transparentnost postupka s ciljem pružanja jednakog pristupa sredstvima granta za sve potencijalne zainteresovane korisnike.**



- **Preporučuje se Institucijama da unaprijede proces planiranja grantova.**
Preporučuje se institucijama BiH da utvrde jasne strateške ciljeve koje žele postići dodjeljivanjem grantova, da za grantove utvrde jasne i mjerljive pokazatelje rezultata čije ostvarenje dovodi do ostvarivanja ciljeva utvrđenih u politikama i strateškim dokumentima Institucija BiH. Preporučuje se Institucijama BiH da prilikom planiranja budžeta za grantove posvete više pažnje argumentaciji traženog iznosa sredstava.

- **Institucije trebaju stvoriti uslove kojima se raspodjela ograničenih sredstava za grantove po korisnicima zasniva na evaluacijama koje u velikoj mjeri procjenjuju da se za dodijeljena sredstva mogu realizovati aktivnosti, postići određeni rezultati i ostvariti zacrtani ciljevi.**

- **Preporučuje se Institucijama da dodjelu sredstava grantova zasniva na jasnim i mjerljivim uslovima, kriterijima i pojednostavljenim postupcima.**
Potrebno je napraviti jasnu razliku između uslova koje treba da ispunjava svaki kandidat koji se prijavljuje za dodjelu granta i kriterija koji se vrednuju za ocjenjivanje podnesenih projekata i dodjelu sredstava. Kriteriji za dodjelu grantova trebaju biti mjerljivi. S ciljem pojednostavljivanja postupka kako za korisnike tako i za instituciju, preporučuje se kreiranje unificiranih obrazaca, kako za prijave tako i za izvještavanje. Obrasci za izvještaje trebaju biti u funkciji jasnog uvida u namjenski utrošak, postignute rezultate i ostvarene ciljeve.

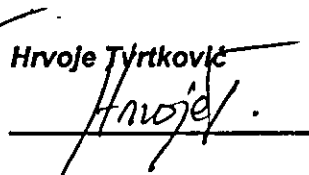

- **Preporučuje se Institucijama da unaprijede praćenje, kontrolu, analize i izvještavanje o namjenskom utrošku grantova, postignutim rezultatima i ciljevima.**
Institucije trebaju vršiti analizu dostavljenih izvještaja sa ciljem utvrđivanja namjenskog utroška, postignutih rezultata i ostvarenja definisanih ciljeva. Preporučuje se institucijama da kontrolu utroška sredstava ne vrše komisije koje vrše izbor korisnika. Preporučuje se institucijama uspostava baze podataka o svim korisnicima grant sredstava i uspostava saradnje sa MFT i drugim institucijama s ciljem razmjene podataka o korisnicima sredstava. Institucije trebaju o postignutim rezultatima i ciljevima izvještavati i nadležne institucije koje bi isto koristile za donošenje odluka i usmjeravanje ka ostvarenju ciljeva utvrđenih u strateškim dokumentima.

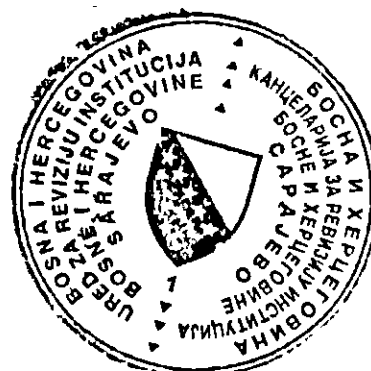
Tim revizije učinka:

Rukovodilac Odjela revizije učinka

Jelena Andrić,
viši revizor - vođa tima

Dragana Božović,
revizor učinka

Hrvoje Tyrković







Prilozi

- Prilog br. 1 -** Pregled starog i novog analitičkog kontnog plana koji je korišten kao izvor podataka o izdvajanjima za grantove
- Prilog br. 2 -** Pregled grantova za Institucije iz uzorka i analiziranih grantova
- Prilog br. 3 -** Pregled osnova za dodjeljivanje analiziranih vrsta grantova u institucijama iz uzorka
- Prilog br. 4 -** Pregled planiranja aktivnosti grantova u institucijama iz uzorka kroz godišnje planove rada za 2016. godinu
- Prilog br. 5 -** Pregled odobrenih, rastrukturisanih i utrošenih sredstava za grantove za INO
- Prilog br. 6 -** Pregled načina na koji je vršeno dodjeljivanje grantova za analizirane grantove u institucijama iz uzorka



Prilog br. 1 – Pregled starog i novog analitičkog kontnog plana koji je korišten kao izvor podataka o izdvajanjima za grantove

	STARI KONTNI PLAN	NOVI KONTNI PLAN
6141	Grantovi drugim nivoima vlasti	Transferi drugim nivoima vlasti
614112	Grantovi FBiH	Transferi FBiH
614113	Grantovi RS	Transferi RS
514115	Grantovi gradovima	Transferi gradovima
614116	Grantovi općinama	Transferi općinama
614118	Grantovi BD	Transferi BD
6142	Grantovi pojedincima	Grantovi pojedincima
514233	Izdaci za raseljene osobe	Izdaci za raseljene osobe
614238	Grantovi pojedincima iz tekuće rezerve	Grantovi pojedincima iz tekuće rezerve
614239	Ostali grantovi pojedincima	Ostali grantovi pojedincima
6143	Grantovi neprofitnim organizacijama	Grantovi neprofitnim organizacijama
614311	Grantovi neprofitnim organizacijama	Grantovi neprofitnim organizacijama
614314	Grantovi vjerskim zajednicama	Grantovi vjerskim zajednicama
614321	Grantovi iz tekuće rezerve	Grantovi iz tekuće rezerve
6147	Grantovi u inostranstvo	Transferi u inostranstvo
614711	Grantovi međunarodnim organizacijama	Transferi stranim vladama
614721	Grantovi drugim budžetima	Transferi međunarodnim organizacijama
614732	Transferi za sufinansiranje u IPA fondovima	Transferi za sufinansiranje u IPA fondovima
614791	Ostali transferi u inostranstvo	Ostali transferi u inostranstvo
6151	Kapitalni grantovi drugim nivoima vlasti	Kapitalni grantovi drugim nivoima vlasti
615112	Kapitalni grantovi FBiH	Kapitalni transferi FBiH
515113	Kapitalni grantovi RS	Kapitalni transferi RS
615118	Kapitalni transferi BD	Kapitalni transferi BD
6152	Kapitalni grantovi pojedincima i neprofitnim organizacijama	Kapitalni grantovi pojedincima i neprofitnim organizacijama
615211	Kapitalni grantovi pojedincima	Kapitalni grantovi pojedincima



Prilog br. 2 – Pregled grantova za institucije iz uzorka i analiziranih grantova

Tabela br 3: Pregled dodjeljenih grantova za period 2014 – 30 09 2016. godina po institucijama i vrstama grantova

	GRANT	2014.	2015.	30 09 2016.
MDSJM	Grant podrške općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije migracije i azila 2012.-2015./2016.-2010.	124 999	125 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama Crveni krst BiH	150 000	150 000	150 000
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama NVO - zaštita žrtava	60 000	60 000	
	Pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	100 000	100 000	
	Podrška za potrebe rada Međureligijskog vijeća u BiH	100 000	100 000	100 000
	Finansiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	15 000	15 000	15 000
	Rješavanje problema Roma u oblasti zapošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	2 887 000	2 720 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama Dekada inkluzije Roma	60 000	60 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama- Donacija "Provođenje Gender akcijskog plana u BiH - SIDA"	448 741		
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama - iz donacije UNICEF	2 857		
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama Donacija Norveške "Projekt protiv trgovine ljudima"	5 023		
	Podrška Vijeću za osobe sa invaliditetom	30 000		
	Grantovi romskim NVO		50 000	
	Pomoć Nepalu		100 000	
	Donacija FIGAP 2009-2014. Program „Financijski mehanizam za implementaciju Gender akcionog plana BiH“			218 391
	Podrška neprofitnim organizacijama za aktivnosti prema iseljeništvu			
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Crkvama i vjerskim zajednicama			
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Udruženjima nacionalnih manjina (osim Roma)			
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Udruženjima porodica nestalih u BiH			
	Grant organizacijama za ljudska prava u svrhu promocije ljudskih prava u BiH			
Grant sredstva za podršku izgradnji partnerstva između nevladinih organizacija i nadležnih institucija za provođenje Konvencije o prevenciji i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici u BiH				
Sredstva iz tekuće rezerve Odluka Vijeća ministara 78/16 – Podrška organizaciji svečanog otvaranja džamije Ferhadija u B. Luci			20 000	
MSTE	Podrška sajamskim manifestacijama u zemlji	0	500 000	
	Podrška sajamskim manifestacijama i prezentacija BH privrede u inostranstvu	0	420 000	270 000
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama iz tekuće rezerve, Odluka VM 147/15	0	120 000	
MCP	Kapitalni transfer drugim nivoima vlasti - Aterenergy			365 045
	Sufinansiranje projekata institucija kulture u BiH	1 350 000	2 197 000	1 584 000
	Međunarodna kulturna saradnja	270 000	390 000	390 000
	Podrška tehničkoj kulturi u BiH	72 000	117 000	110 000
	Sufinansiranje sportskih manifestacija	585 000	852 000	894 000
	Program za pripravu projekat i poteni kandidat za sredstva iz fonda EU-FP7	223 000	404 000	404 000
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – iz donacije UNICEF – Projekt SPIS	14 890		
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Priprema za učešće predstavnika BiH u programu Horizont i u radu tijela		50 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – iz donacije Seminar - Unesco		88 453	138 114
	Tekuće rezerve Odluka VM 102/15, 132/15, 148/15, 259/15 i 269/15, 25/10			50 000
IN	Grantovi za tužilaštva	700 000	1 000 000	
	Grantovi za za ukop ekshumiranih	398 752	174 908	99 714
MP	Transfer FBiH za privorenike Suda BiH	0	1 704 360	1 138 200
	Transfer RS za privorenike Suda BiH	0	2 032 840	1 328 440
	Transferi u inostranstvo - Godišnja kontribucija u skladu sa Međunarodnim sporazumom o uspostavljanju ReSPA	293 375	293 375	293 375
VSTS	Projekt Informat i jačanja kapaciteta pravosudnih instit u BiH	435 724	367 774	708 993
	Donacija – Projekt Jačanje tužilačkih kapaciteta u krivično-pravnom sistemu SWISS 2010-2012	586 584		
	Donacija – Projekt Norveška Vlada za VSTV 2011-2014	2 378 874	3 149 489	
	Donacija – Projekt Unapređenje efikasnosti pravosuda SIDA	1 706 124	242 077	520 893
	Projekt Jačanje tužilačkih kapaciteta u krivično-pravnom sistemu FAZA II SWISS 2014-2016		201 300	663 232
Kapitalni transfer drugim nivoima vlasti iz donacije PEUP Norveška vlada za VSTV 2015 – 2018			99 911	

**Prilog br. 3 – Pregled osnova za dodjeljivanje analiziranih vrsta grantova**

GRANT	OSNOVA ZA DODJELU
Pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	Nadležnost MLJPI, Revidirana strategija Aneksa VII DMS
Finansiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	Nadležnosti MLJPI, Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u BiH, Program obilježavanja značajnih datuma iz oblasti ljudskih prava u BiH
Rješavanje problema Roma u oblasti zapošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	Nadležnosti MLJPI, Strategija BiH za rješavanje problema Roma, Deklaraciji o pristupanju BiH projektu Dekade uključenja Roma 2005. – 2015. godina
Grant podrške općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije migracije i azila 2012.-2015./2016.-2010.	Nadležnosti MLJPI, Strategija u oblasti migracija i azila
Podrška sajamskim manifestacijama u zemlji	Nadležnost MVTEO, Nadležnosti Vijeća za poticaj izvoza iz BiH.
Podrška sajamskim manifestacijama i prezentacija BH privrede u inostranstvu	Nadležnost MVTEO, Nadležnosti Vijeća za poticaj izvoza iz BiH.
MVTEO iz tekuće rezerve, Odluka VM br. 147/15	Odluka Vijeća ministara
Sufinansiranje projekata Institucija kulture u BiH	Nadležnost MCP, Strategija kulturne politike u BiH iz 2008. godine, Akcioni plan za implementaciju Strategije kulturne politike u BiH za 2011. - 2014. godine
Sufinansiranje sportskih manifestacija	Nadležnost MCP, Zakon o sportu, Strategija razvoja sporta iz jula 2010. godine, Program razvoja sporta u BiH
MCP Tekuće rezerve Odluka VM 102/15, 132, 148,269,259	Odluka Vijeća ministara
Kapitalni gr drugim nivoima vlasti- za tužilaštva	Zakon o nestalim, Sporazum o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestala lica BiH
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	
Transfer RS i FBiH za pritvorenike Suda BiH	Memoranduma o razumijevanju o pravnoj pomoći i službenoj saradnji u oblasti izvršenja kazni zatvora i drugih mjera izrečenih u krivičnom postupku između BiH, FBiH, RS i BD
Transfer RS za pritvorenike Suda BiH	
Godišnja kontribucija u skladu sa Međunarodnim sporazumom o uspostavljanju ReSPA	Sporazum o uspostavljanju regionalne škole za javnu upravu (ReSPA)
Donacija – Projekat Jačanje tužilačkih kapaciteta u krivično pravnom sistemu SWISS 2010-2012	Zakon o VSTV, Strategija za reformu sektora pravde u BiH za period od 2008. do 2012. godine



Prilog br. 4 – Pregled planiranja aktivnosti grantova u institucijama iz uzorka kroz godišnje planove rada za 2016. godinu

INSTITUCIJA	GRANT	Godišnji program rada institucije za 2016. godinu				
		Aktivnost	Pokazatelji rezultata ili uticaja	Jedinica mjerenja	Polazna vrijednost	Ciljana vrijednost
MCP	Sufinansiranje projekata institucija kulture u BiH	Realizacija granta „Sufinansiranje projekata institucija kulture u BiH“	Broj podržanih projekata	Broj	-	50
	Sufinansiranje sportskih aktivnosti	Realizacija granta „Sufinansiranje sportskih aktivnosti“	Broj podržanih projekata	Broj podržanih projekata	-	50
MLJPI	Grant pomoći NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	Dodjela grant sredstava u cilju pomoći NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
	Finansiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	Finansiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
	Rješavanje problema Roma u oblasti zapošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	Rješavanje problema Roma u oblasti zapošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
	Podrška općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije u oblasti migracija i azila 2016-2020. godine	Dodjela grant sredstava za podršku općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije u oblasti migracija i azila 2016.-2020 godine	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
MVTEO	Podrška održavanju sajмова u zemlji	Upućivanje inicijative VM za donošenje Odluke o dodjeli finansijskih sredstava za podršku sajмова u zemlji i inostranstvu	Upućena inicijativa	Finansijska sredstva	500 000 KM	750 000 KM
	Podrška održavanju sajмова u inostranstvu					
VSTV	Projekat Podrška pravosuđu u BiH – Jačanja uloge tužilaca u sistemu krivičnog pravosuđa	Nabavka materijalno tehničke opreme za tužilaštva	Poboljšavanje opremljenosti tužilaštava	Stanje u tužilaštvima	Iskazane potrebe	Nabavka predviđene opreme
MP	Transfer RS i FBiH za pritvorenike Suda BiH	MP u svom godišnjem planu rada nije navelo aktivnosti dodjele grantova.				
	Godišnja kontribucija u skladu sa Međunarodnim sporazumom o uspostavljanju ReSPA					
INO	Grantovi tužilaštvima za ekshumacije	INO nije sačinio plan rada u skladu sa propisima, a u usvojenom godišnjem planu rada nisu navedene aktivnosti dodjele grantova.				
	Grantovi za za ukop ekshumiranih					

**Prilog br. 5 – Pregled odobrenih, restrukturisanih i utrošenih sredstava za grantove za INO**

Tabela br.4: Pregled odobrenih, restrukturisanih i utrošenih sredstava za INO

Opis	Odobreni budžet	Usklađivanja budžeta	Ukupni budžet (2+3)	Izvršenje budžeta
Kapitalni grantovi i transferi	1.198.000	-85.000	1.111.000	1.098.752
Kapitalni gr drugim nivoima vlasti- za tužilaštva	600.000	100.000	700.000	700.000
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	598.000	-185.000	411.000	398.752
2015.				
Kapitalni grantovi i transferi	1.198.000	0	1.198.000	1.174.908
Kapitalni gr drugim nivoima vlasti- za tužilaštva	600.000	400.000	1.000.000	1.000.000
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	598.000	-400.000	198.000	174.908
2016.				
Kapitalni grantovi i transferi	1.200.000			
Kapitalni gr drugim nivoima vlasti- za tužilaštva	600.000			
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	600.000			99.714 Stanje sa 30.09.2016.

*Izvor: ISFU

**Prilog br. 6 – Pregled načina na koji je vršeno dodjeljivanje grantova za analizirane grantove u institucijama iz uzorka**

	GRANT	NAČIN DODJELE
MLJPI	Pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	JAVNI POZIV
	Finansiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	KORISNIK DEFINISAN ZAKONOM O BUDŽETU
	Rješavanje problema Roma u oblasti zapošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	JAVNI POZIV
	Podrška općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije u oblasti migracija i azila 2016-2020. godine	JAVNI POZIV
MVTEO	Podrška sajamskim manifestacijama u zemlji	JAVNI POZIV
	Podrška sajamskim manifestacijama i prezentacija BH privrede u inostranstvu	IZBOR POVJEREN DRUGOJ INSTITUCIJI BEZ DEFINISANJA NAČINA
	Tekuće rezerve, Odluka VM br. 147/15	PODNESENI ZAHTJEVI
MCP	Sufinansiranje projekata institucija kulture u BiH	JAVNI POZIV/PODNESENI ZAHTJEVI
	Sufinansiranje sportskih manifestacija	JAVNI POZIV/PODNESENI ZAHTJEVI
	Tekuće rezerve Odluka VM 102/15, 132, 148,269,259	PODNESENI ZAHTJEVI
INO	Kapitalni gr drugim nivoima vlasti- za tužilaštva	CILJNA GRUPA DEFINISANA ZAKONOM O BUDŽETU
	Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	KORISNIK DEFINISAN ZAKONOM O BUDŽETU
MP	Transfer RS za pritvorenike Suda BiH	KORISNIK DEFINISAN ZAKONOM O BUDŽETU
	Transfer FBiH za pritvorenike Suda BiH	KORISNIK DEFINISAN ZAKONOM O BUDŽETU
	Godišnja članarina u skladu sa Međunarodnim sporazumom o uspostavljanju ReSPA	KORISNIK DEFINISAN ZAKONOM O BUDŽETU
VSTV	Donacija – Projekat Jačanje tužilačkih kapaciteta u krivično pravnom sistemu SWISS 2010 - 2012.	CILJNA GRUPA DEFINISANA PROJEKTOM USAGLAŠENIM SA DONATOROM

