



Broj: 01-50-1-15-53/17
Sarajevo, 14. 12. 2017.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
САРАЈЕВО

PRIMLJENO. 15-01-2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK

53. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 25. 10. 2017., 29. 11. 2017. i 14. 12. 2017.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bila su nazočna 42 zastupnika.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a, iz nevladinih organizacija bili nazočni su predstavnik CCI-a, te predstavnici britanskog i hrvatskog veleposlanstva u BiH.

Prvom nastavku sjednice, održanom 29. 11. 2017. s početkom u 10.10 sati, bilo je nazočno 40 zastupnika. Odsutnost je opravdao zastupnik Jasmin Emrić, a sjednici nije bio nazočan ni zastupnik Nikola Lovrinović.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara BiH, dok je predsjedatelj opravdao odsutnost.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OEES-a i EUSR-a, te predstavnici ruskog i talijanskog veleposlanstva u BiH.

Drugom nastavku sjednice, održanom 14. 12. 2017. s početkom u 10.10 sati, bili su nazočni svi zastupnici.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a, Misije OEES-a i Međunarodnog republikanskog instituta (IRI), te predstavnici britanskog, američkog i talijanskog veleposlanstva u BiH.

Predsjedateljica Doma Borjana Krišto rekla je da će zastupnicima, u skladu s člankom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljati zastupnička pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 168. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku dostavili su sljedeći zastupnici:

- **Aleksandra Pandurević** – ministru sigurnosti BiH,
- **Denis Bećirović** - ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH,
- **Mirsad Donlagić** - ministru civilnih poslova BiH,
- **Saša Magazinović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Hazim Rančić** - ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Salko Sokolović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Senad Šepić** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Damir Bećirović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH.

Aleksandra Pandurević

Pitanje postavljeno ministru sigurnosti BiH: „Raspolažu li sigurnosne agencije na razini BiH podacima da su na području Trebinja boravile ili borave osobe povezane s ekstremnim pokretima, koje predstavljaju opasnost za sigurnost? Također, raspolažu li nadležne agencije zadužene za sigurnost informacijama da na području ovog grada postoje terorističke prijetnje?“

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je usmeni odgovor. Zastupnica Aleksandra Pandurević komentirala je dani odgovor.

Denis Bećirović

Pitanje postavljeno ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH: „Moje pitanje se odnosi, i još jednom ga postavljam, na kršenje elementarnih ljudskih prava nane Fate Orlović iz Konjević Polja. Pitanje postavljam ministrici za ljudska prava i kompletnom Vijeću ministara BiH. Naime, svi ili većina jako dobro zna da je nana Fata Orlović bila izložena stravičnoj torturi, da je poslije rata na njenoj privatnoj imovini bespravno sagrađen vjerski objekat. Stoga sam, evo, prije dva mjeseca ponovo pitao i nadležno resorno ministarstvo šta se čini u tom pogledu da se ispravi ova nepravda, a predložio sam i neke konkretne mjere. I danas bih želio čuti od resorne ministrice – šta je konkretno urađeno po tom pitanju do sada? Nisam slučajno na prošloj sjednici Doma pitao da li ima ijedan sličan primjer na teritoriji Bosne i Hercegovine da je neko napravio bespravno vjerski objekat na imovini, na tuđoj imovini, dakle na imovini nekog građanina. I na kraju čuli smo da je bio jedan primjer, da je on riješen i da, osim ovog slučaja, nema više takvih slučajeva na teritoriji Bosne i Hercegovine. Mislim da je krajnje vrijeme da se to pitanje riješi i u Bosni i Hercegovini. Treba ga riješiti i zbog toga što građani i narodi Bosne i Hercegovine treba da se okrenu budućnosti. I, evo, očekujem sada odgovor od Vijeća ministra BiH.“¹

Zamjenik ministrice za ljudska prava BiH Predrag Jović dao je usmeni odgovor. Zastupnik Denis Bećirović komentirao je dani odgovor.

¹ Izvod iz neautoriziranog transkripta 53. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Mirsad Donlagić

Pitanje postavljeno ministru civilnih poslova BiH: „Nedavni odgovor ENQA-e na zahtjev za prijem u ovu europsku asocijaciju, koji je podnijela Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH, jest jedan vrlo znakovit odgovor koji na najbolji način govori o zabrinjavajućem stanju u obrazovnom sustavu BiH. Visoko obrazovanje nalazi se u teškoj situaciji, s izgledima za daljnju destrukciju i upropaštavanje ove iznad svega značajne funkcije za budućnost mladih i BiH u cjelini. Imajući u vidu da sam do sada u nekoliko navrata postavljao pitanja u vezi s tim, želim još jednom postaviti pitanje - ima li MCP namjeru reagirati po primitku ovog odgovora i ako ima, koje su mjere koje će u tom smislu poduzeti?“

Zamjenik ministra civilnih poslova BiH Vojin Mijatović dao je usmeni odgovor. Zastupnik Mirsad Donlagić komentirao je dani odgovor.

Saša Magazinović

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Moje pitanje je upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara, gospodinu Zvizdiću, odnosi se na dvije teme o kojima smo i do sada razgovarali. Prošli put smo dobili odgovor da prerano pitam, pošto su prošle tek dvije godine mandata. Evo, sada su prošle tri godine mandata, pa da ponovim pitanje. Vi ste najavili usvajanje dva prijedloga zakona, odnosno predstavili svoja dva cilja u ovom mandatnom periodu, jedan je usvajanje zakona o strateškim investicijama u Bosni i Hercegovini, a drugi je formiranje banke za obnovu i razvoj Bosne i Hercegovine. Nakon tri godine mandata postavljam pitanje – dokle ste stigli s realizacijom Vaših obećanja iz ekspozee na osnovu koga ste, pretpostavljam, dobili povjerenje? Vjerujem da su ljudi dijelom i radi toga glasali za Vas. I još jedna stvar koja je zaista važna, a to je Vijeće za nacionalnu sigurnost koje ste obećali na samom početku mandata. Evo, nakon tri godine – dokle smo stigli s formiranjem Vijeća za nacionalnu sigurnost, gdje ste obećali da ćete objediniti koordinaciju svih bezbjedonosnih struktura kako bi pojačali sigurnost svih nas, je li, građana, a onda i države Bosne i Hercegovine?“²

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je usmeni odgovor. Zastupnik Saša Magazinović komentirao je dani odgovor.

Hazim Rančić

Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Što je učinjeno na utvrđivanju trase puta Sarajevo-Beograd, imajući na umu informacije iz medija u vezi s posljednjim posjetom predsjednika Erdogana Republici Srbiji?“

Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je usmeni odgovor. Zastupnik Hazim Rančić komentirao je dani odgovor.

Salko Sokolović

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Ima li Vijeće ministara BiH namjeru uspostaviti mehanizme za utvrđivanje odgovornosti za štete nanesene institucijama, odnosno proračunu BiH, s obzirom na to da do sada, zbog manjka odgovornosti i nedomaćinskog odnosa prema javnim sredstvima, nitko nije odgovorio?“

² Izvod iz neautoriziranog transkripta 53. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je usmeni odgovor. Zastupnik Salko Sokolović komentirao je dani odgovor.

Senad Šepić

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Što je Vijeće ministara BiH u ovom mandatu konkretno učinilo da olakša prelazak i smanji gužve na graničnim prijelazima u BiH i kada će trajno riješiti pitanje gužvi i otvaranja malograničnih prijelaza Hadžin Potok, Tržačka Raštela i Zagrad za promet i prelazak ljudi i roba?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je usmeni odgovor. Zastupnik Senad Šepić komentirao je dani odgovor.

Damir Bećirović

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Je li i ako jest, kada je istekao mandat Upravnog odbora FIPA-e?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je usmeni odgovor. Zastupnik Damir Bećirović komentirao je dani odgovor i zatražio njegovu dostavu u pisanom obliku.

Predsjedateljica je otvorila raspravu o predloženom dnevnom redu.

U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Aleksandra Pandurević, Milica Marković, Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Sadik Ahmetović, Zaim Backović, Borislav Bojić, Nikola Lovrinović, Mladen Bosić, Staša Košarac, Dušanka Majkić, Predrag Kožul, Šefik Džaferović, Hazim Rančić i Fehim Škaljić.

Damir Arnaut predložio je uvrštavanje nove točke u dnevni red - *Vrsta, broj, intenzitet i troškovi posjeta ministra vanjskih poslova BiH drugim državama, te svrha posjeta po interese Bosne i Hercegovine i njezinih građana, predlagatelj točke: zastupnik Damir Arnaut, broj: 01-50-1-2525/17 od 25. 10. 2017.*

Damir Bećirović predložio je skidanje točke 7. - *Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2016., broj: 01,02-50-19-1611/17 od 4. 7. 2017. - s dnevnog reda ako podnositelji nisu nazočni današnjoj sjednici. Predsjedateljica je rekla da će članovi VSTV-a biti nazočni kada ta točka bude razmatrana.*

Mladen Bosić predložio je dopunu dnevnog reda točkom - *Deklaracija o kriterijima za definiranje trase buduće autoceste između Beograda i Sarajeva.*

Salko Sokolović predložio je točku dnevnog reda pod nazivom - *Zastupnička inicijativa kojom se zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da, u roku od 30 dana od dana usvajanja ove informacije, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o razlozima neprimanja Agencije za osiguranje kvalitete u punopravno članstvo Europske agencije za osiguranje kvalitete - ENQA, s konkretnim prijedlozima mjera za otklanjanje uočenih slabosti.*

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlogu Damira Arnauta. S 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“, Dom je usvojio prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Zatim je glasovano o prijedlogu Mladena Bosića. S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, Dom je usvojio prijedlog zastupnika Mladena Bosića.

Što se tiče prijedloga zastupnika Salka Sokolovića, predsjedateljica je predložila da inicijativa prvo bude upućena nadležnom povjerenstvu, pa potom uvrštena u dnevni red jedne od idućih sjednica Doma. Predlagatelj se suglasio s tim prijedlogom, te se Dom nije izjašnjavao o ovom prijedlogu.

Predsjedateljica je za 53. sjednicu Zastupničkog doma konstatirala sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 52. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01,02-02-1-2015/17 od 9. 8. 2017.;
4. Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru, predlagatelj: Privremeno zajedničko povjerenstvo obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za pripremu i upućivanje u parlamentarnu proceduru Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru, broj: 01,02-02-1-1348/17 od 26. 5. 2017. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Aleksandra Pandurević, zakon broj: 01-02-1-1830/17 od 25. 7. 2017. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Borislav Bojić, zakon broj: 01-02-1-2209/17 od 13. 9. 2017.(prvo čitanje);
7. Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2016., broj: 01,02-50-19-1611/17 od 4. 7. 2017.;
8. Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2016. godini, podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01,02-04-2207/17 od 12. 9. 2017.;
9. Informacija o vrsti, broju, intenzitetu i troškovima posjeta ministra vanjskih poslova BiH drugim državama, te svrha posjeta po interese Bosne i Hercegovine i njezinih građana, predlagatelj točke: zastupnik Damir Arnaut, broj: 01-50-1-2525/17 od 25. 10. 2017.
10. Razmatranje zastupničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene 7. 9. 2017., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (Službeni glasnik BiH, br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o napretku Bosne i Hercegovine u procesu priključenja NATO-u, s prijedlogom konkretnih mjera za dinamiziranje aktivnosti Bosne i Hercegovine na putu k punopravnom članstvu u NATO-u“, broj: 01-50-1-2181/17;
11. Deklaracija o kriterijima za određivanje trase buduće autoceste između Beograda i Sarajeva, predlagatelj: zastupnik Mladen Bosić, broj: 01-02-2-2524/17 od 25. 10. 2017.;

12. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Protokola kojim se dopunjuju i mijenjaju određene odredbe Sporazuma o zračnom prijevozu između Vlade Države Katar i Vijeća ministara BiH, broj: 01,02-05-2-2037/17 od 16. 8. 2017.;
13. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 4 na Ugovor o financiranju zaključen između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke dana 21. prosinca 2005. u Sarajevu i 28. prosinca 2005. u Luxembourg (Ugovor o financiranju) – *Željeznice u BiH* (FI 23.376), broj: 01,02-05-2-2082/17 od 24. 8. 2017.;
14. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o investicijskom grantu (Koridor Vc „Izgradnja dionice autoceste Svilaj-Odžak“) između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke, broj: 01,02-05-2-2114/17 od 28. 8. 2017.;
15. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Međunarodne konvencije o mjerenju tonaže brodova iz 1969. godine (London, 23. lipnja 1969.), broj: 01,02-05-2-2115/17 od 28. 8. 2017.;
16. Davanje suglasnosti za ratifikaciju izmjene Sporazuma o grantu Globalnog fonda za okoliš (Projekt I. smanjenja okolišnog onečišćenja Jadranskog mora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj u funkciji agencije za implementiranje Globalnog fonda za okoliš (GEF Grant No. TF017727), broj: 01,02-05-2-2116/17 od 28. 8. 2017.;
17. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 1 na Ugovor o financiranju zaključen između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske, Europske investicijske banke i JP-a Autoputevi Republike Srpske dana 12. prosinca 2013. u Sarajevu (Ugovor o financiranju) za projekt „Autoput Banja Luka – Doboj“ (Fi 82.135 – SERAPIS 2011 – 0622), broj: 01,02-05-2-2117/17 od 28. 8. 2017.;
18. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora o zajmu (GrCF: projekt *Vodovod Sarajevo*) između između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-2153/17 od 5. 9. 2017.;
19. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o suradnji u području obrazovanja između Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine i Ministarstva obrazovanja Narodne Republike Kine, za razdoblje 2016.-2019., broj: 01,02-05-2-2154/17 od 5. 9. 2017.;
20. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o zajmu (Zajam za razvojnu politiku javnih financija) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-2184/17 od 8. 9. 2017.;
21. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana na Okvirni sporazum o kreditu od 13. svibnja 2014. između Bosne i Hercegovine i Razvojne banke Vijeća Europe za financiranje projekta zatvaranja kolektivnih centara (LD 1789 (2013)), broj: 01,02-05-2-2201/17 od 12. 9. 2017.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 52. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Nakon uvodnih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali Zaim Backović i Damir Arnaut.

Zapisnik 52. sjednice usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedateljica je podsjetila na to da su, u skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja u pisanom obliku postavili zastupnici Saša Magazinović, Jasmin Emrić, Aleksandra Pandurević i Damir Arnaut. Sadržaj pitanja je sljedeći:

Saša Magazinović

Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH:

1. „Prije sedam mjeseci stupile su na snagu izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini. Iako je donesen u PSBiH, prema dostupnim informacijama, Zakon se ne primjenjuje na isti način u cijeloj Bosni i Hercegovini ili se čak neke odredbe uopće ne primjenjuju na određenim područjima. Zanima me je li to tako i ukoliko jest, gdje se to događa, te zbog čega se Zakon, s posebnim naglaskom na kaznene odredbe, ne primjenjuje u cijeloj BiH na isti način?“

Pitanje postavljeno ministru vanjskih poslova BiH:

1. „U kojim sve međunarodnim organizacijama, asocijacijama, sporazumima i programima Bosna i Hercegovina ima članstvo i koliko se pojedinačno plaća godišnja članarina? Radi li se procjena o tome koliko koristimo članstvo i kakve benefite imamo, te kakvi su rezultati eventualnih analiza?“

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH i ministru sigurnosti BiH:

1. „Što je Vaš stav u odnosu na evidentnu diskriminaciju prema zaposlenicima policijskih i drugih agencija i institucija po osnovi mjesta prebivališta, kao i na diskriminirajuća pravila koja su promjenjiva ovisno o instituciji iz koje zaposlenici dolaze? Koje poteze imate namjeru povući spram toga i u kojem vremenu?“

Jasmin Emrić

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

1. „Je li na zajedničkoj sjednici Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske, koja je održana u Sarajevu 7. srpnja 2017. godine, kao točka dnevnog reda razmatrana namjera Republike Hrvatske da izgradi skladište ili odlagalište radioaktivnog i nuklearnog otpada na lokaciji Trgovske gore, mikrolokacija Čerkezovac u općini Dvor, Republika Hrvatska, te što je dogovoreno ili zaključeno u vezi s protivljenjem Bosne i Hercegovine konkretnim postupcima koje vodi Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost Republike Hrvatske, a radi izrade Strateške studije za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva?“

Aleksandra Pandurević

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:

1. „Na sjednici održanoj 30. 10. 2003. godine, Vijeće ministara BiH donijelo je Odluku o formiranju Udarne skupine za borbu protiv trgovine ljudima ('Sl. glasnik BiH', br. 03/04 i 103/16). Člankom 11. navedene odluke definirano je da će u trenutku kada ona postane operativna, Državna agencija za istrage i zaštitu preuzeti mandat i odgovornosti Udarne skupine, a Odluka biti stavljena izvan snage, što se do danas nije dogodilo. Imajući u vidu da je Ured za reviziju institucija BiH u svome izvješću o reviziji rada Tužiteljstva BiH za 2016. godinu preporučio preispitivanje statusa i

mandata Udarne skupine, ima li Vijeće ministara BiH u planu postupiti u skladu s člankom 11. Odluke?“

Damir Arnaut

Pitanja postavljena ministru vanjskih poslova BiH:

1. „Ima li Bosna i Hercegovina vlasništvo ili pravo korištenja rezidencije, odnosno rezidencijalnog objekta u Jordanu? Precizno opisti sve značajke (lokacije, veličinu, broj soba itd.) i status (vlasništvo, ustupljen na korištenje) ovog objekta?
2. Koji dužnosnik/slужbenik Ministarstva vanjskih poslova BiH koristi/je koristio ovaj objekt – dostaviti podatke za 2017., 2016. i 2015. godinu?
3. Koji objekt koristi/je koristio veleposlanik BiH u Jordanu - dostaviti podatke za 2017., 2016. i 2015. godinu.

Pitanja postavljena ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH i ministru vanjskih poslova BiH:

1. „Na sjednici Odbora za pravna pitanja i ljudska prava, koja je održana u Strasbourgu 12. 10. 2017. godine (AS/Jur (2017) OJ 07Rev 4), pod točkom 20. dnevnoga reda (Izvešće predsjedatelja Pododbora za ljudska prava), predsjedatelj navedenog pododbora Virendra Sharma je, *inter alia*, istaknuo da 'Bosna i Hercegovina još uvijek nije dostavila prijedloge za člana Europskog odbora za sprječavanje mučenja i nečovječnog i ponižavajućeg postupanja ili kazni (CPT)' te je istaknuo da će iz tog razloga 'mjesto Bosne i Hercegovine ostati upražnjeno do 19. 12. 2017. kada istječe mandat dr. Dubravki Salčić, sadašnjoj članici CPT-a iz Bosne i Hercegovine'. Predsjedatelj Virendra Sharma je nadalje naglasio da će 'to biti dodatni teret CPT-u uzimajući u obzir opseg posla s kojim se CPT suočava'. Koji je komentar dva ministarstva?
2. Zašto Bosna i Hercegovina još nije dostavila prijedloge za novog člana CPT-a?
3. Jesu li nadležna tijela Bosne i Hercegovine poduzela bilo kakve korake s ciljem dostave prijedloga za novog člana CPT-a? Ako jesu, koje?
4. Tko je odgovoran za to što Bosna i Hercegovina još nije dostavila prijedloge za novog člana CPT-a? Navesti konkretne dužnosnike i službenike.
5. Je li Ministarstvo vanjskih poslova BiH poduzelo bilo kakve mjere s ciljem zaštite interesa Bosne i Hercegovine i saniranja štete nanesene ovom neažurnošću po međunarodni ugled Bosne i Hercegovine?
6. Tko je u Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvu vanjskih poslova BiH odgovoran za komunikaciju s CPT-om? Navesti konkretne dužnosnike i službenike.
7. Jesu li navedeni dužnosnici i službenici ostvarili bilo kakvu službenu komunikaciju s CPT-om u proteklih šest mjeseci po pitanju dostave prijedloga za novog člana CPT-a iz Bosne i Hercegovine? Ako jesu, dostaviti presliku takve komunikacije.“

Pitanja postavljena Upravnom odboru BHRT-a:

„U vezi s medijskim izvještajima da je gđa Pejka Medić, koja je odlukom Upravnog odbora BHRT-a u svibnju 2017. godine izabrana za direktoricu BH Radija 1, na svojim profilima na društvenim mrežama istaknula fotografiju nad kojom piše: *Poklon drugarima s Kosmeta #Kosvojenašaduša*, a na toj fotografiji su 'muškarci koji u rukama drže izrezbareni drveni rad s likovima osuđenog ratnog zločinca krivog za genocid u Srebrenici i zločine protiv

čovječnosti nad Bošnjacima i Hrvatima tijekom rata u BiH Radovana Karadžića, osuđenog ratnog zločinca, srpskog generala i zapovjednika četničkog pokreta Draže Mihajlovića te Ratka Mladića, optuženog za genocid, suučesništvo u genocidu i zločine protiv čovječnosti', (portal *Slobodna Bosna* od 10. 5. 2017.), kao i da 'među njenim objavama je i fotografija Vojničkog groblja u Bratuncu s natpisom: *Ako danas šutiš o Bratuncu, sutra ne govori o Srebrenici*', molim da mi odgovorite:

1. Je li Upravni odbor BHRT-a bio upoznat s ovim informacijama?
2. Je li član Upravnog odbora BHRT-a Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA-ovih, SDS-ovih i HDZ-ovih članova Kolegija Zastupničkog doma PSBiH imenovan u Upravni odbor BHRT-a iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, bio upoznat s tim informacijama, te zašto nije poduzeo radnje da se upozna s informacijama koje su očito bile javno dostupne?
3. Je li član Upravnog odbora BHRT-a Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA-ovih, SDS-ovih i HDZ-ovih članova Kolegija Zastupničkog doma PSBiH imenovan u Upravni odbor BHRT iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, glasovao za izbor gđe Pejke Medić?"

Pitanja postavljena ministru pravde BiH:

1. „Odgovorima (Vaš akt br. 06-07-26-9288/16 od 22. 12. 2016.) na moja ranija zastupnička pitanja koja se tiču ratifikacije amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda ste, *inter alia*, naveli: 'Cijenimo da će i preostali dio obveza Bosna i Hercegovina ispuniti prije uspostavljanja nadležnosti Suda za primjenu Kampala amandmana', pozivajući se na činjenicu da Sud može ostvariti nadležnost nad kaznenim djelom agresije nakon što 30 država ratificira amandman (što je ispunjeno) i kada (a nakon 1. 1. 2017.) Skupština država članica donese odluku o aktiviranju te nadležnosti (što još nije ispunjeno). U istom odgovoru ste naveli da će Skupština država članica 'razmatrati aktiviranje nadležnosti Suda nad kaznenim djelom agresije na 16. zasjedanju... koje će se održati u 2017. godini', te smatrate 'da će Bosna i Hercegovina blagovremeno okončati postupak ratifikacije ovih amandmana'. S obzirom na to da je 16. Skupština država članica zakazana za razdoblje između 4. i 14. prosinca, da je aktiviranje nadležnosti nad kaznenim djelom agresije točka 19. predloženog dnevnog reda i da u PSBiH još nije došao zahtjev za davanje suglasnosti za ratifikaciju ovog amandmana, cijenite li još uvijek 'da će i preostali dio obveza Bosna i Hercegovina ispuniti prije uspostavljanja nadležnosti Suda za primjenu Kampala amandmana'?
2. Ukoliko to i dalje cijenite, dostavite mi detaljan pregled svih aktivnosti planiranih u idućem razdoblju s ciljem ratifikacije ovog amandmana.
3. Ukoliko više ne gajite taj optimizam, dostavite mi detaljne informacije o tome zbog čega i čijom je greškom došlo do tako pogrešne procjene, odnosno zbog čega i čijom greškom nisu stvoreni uvjeti da Bosna i Hercegovina postupi u skladu s tim procjenama. Navesti imena i funkcije dužnosnika/slужbenika koji su davali ove procjene, čime su se vodili prilikom njihovog davanja (plan rada) te sve druge relevantne informacije. Pri davanju odgovora vodite se činjenicom da je člankom 172. stavak (4) Poslovnika Zastupničkog doma PSBiH propisano da se odgovori dostavljaju ne samo zastupniku koji je postavio pitanje već 'svim zastupnicima', te implikacijama koje pogrešni odgovori mogu imati po povjerenje čitavog Zastupničkog doma u rad Vijeća ministara BiH, odnosno pojedinog ministra.
4. S obzirom na to da se obveza aktiviranja nadležnosti u Skupštini država članica odnosi samo na amandman koji se tiče kaznenog djela agresije, ali ne i na drugi

amandman iz Kampale o kojem sam postavio pitanje (Amandman na članak 8. Rimskog statuta - proširivanje zabrane uporabe određenih oružja za masovno uništenje s međunarodnih i na unutarnje sukobe), zbog čega Bosna i Hercegovina još nije ratificirala Amandman na članak 8. Rimskog statuta? Podsjećam da su ovaj amandman ratificirale 34 države članice, da je na snazi za te države članice, te da se radi o čak 18 država članica EU (te drugih zapadnih država poput Norveške, Andore, San Marina, Lihtenštajna, Švicarske itd.).

5. Ima li Ministarstvo pravde BiH detaljan plan aktivnosti za ratifikaciju Amandmana na članak 8. Rimskog statuta? Ukoliko nema, zašto? Ukoliko ima, dostaviti sve detalje takvog plana.
6. Uzimajući u obzir sve navedeno, kada će početi proces davanja suglasnosti za ratifikaciju ova dva amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda?“

U skladu s člankom 170. Poslovnika, na ovoj sjednici Doma pitanja Vijeću ministara BiH uputili su zastupnici Nenad Lalić i Senad Šepić, a Salko Sokolović uputio je inicijativu Kolegiju Zastupničkog doma.

Sadržaj inicijativa i pitanja je sljedeći:

Nenad Lalić

Pitanje postavljeno ministru civilnih poslova BiH:

1. „Je li formirano Vijeće za sport Bosne i Hercegovine? Obavlja li Vijeće za sport Bosne i Hercegovine svoju temeljnu funkciju? Koja je organizacijska struktura Vijeća za sport Bosne i Hercegovine, odnosno tko su članovi Vijeća? Ukoliko to nije slučaj, molim vas da objasnite što je razlog nemogućnosti funkcioniranja ovog reprezentativnog tijela?“

Senad Šepić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:

1. „Molim da mi dostavite informaciju o tome u kojim zemljama Europske unije i regijama građani/državljeni BiH mogu koristiti vozačke dozvole, u kojima to ne mogu, kao i informaciju o tome s kojim zemljama i u kojoj su fazi eventualni razgovori vezani za ovo područje. Također, pozivam vas na intenziviranje ovoga posla, s obzirom na veliki interes velikoga broja bh. državljana koji rade i putuju u zemlje Europske unije.“

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

1. „Kada će u dnevni red sjednice Vijeća ministara BiH biti uvrštena točka vezana za pokretanje i stavljanje u funkciju Unske pruge?“

Salko Sokolović

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma:

„Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da, u roku od 20 dana od dana usvajanja ove inicijative, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o

razlozima neprimanja Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH u punopravno članstvo Europske organizacije za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju (ENQA), s konkretnim prijedlogom mjera za otklanjanje uočenih slabosti.“

Predsjedateljica je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanja **Mirsada Mešića**, postavljena u pisanom obliku na 49. i 50. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanja **Damira Arnauta**, postavljena u pisanom obliku na 51. sjednici, odgovore su dostavili Vijeće ministara BiH i Središnje izborno povjerenstvo BiH;
- na pitanja **Saše Magazinovića**, postavljena u pisanom obliku na 48. sjednici, odgovore je dostavila Centralna banka BiH;
- na pitanje **Zaima Backovića**, postavljeno u usmenom obliku na 51. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva vanjskih poslova BiH;
- na pitanje **Monike Tomić**, postavljeno u pisanom obliku na 49. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici:

Maja Gasal-Vražalica komentirala je dostavljene odgovore, naglasivši da bi Vijeće ministara BiH trebalo razmatrati problem građana MZ Kruščica koji se tiče temeljnog ljudskog prava na pitku vodu, te da će ovo pitanje razmatrati i Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava. Komentirala je odgovor Ministarstva civilnih poslova BiH u vezi s doniranjem finansijskih sredstava određenim nevladinim organizacijama, vjerskim organizacijama, udrugama i pojedincima.

Damir Bećirović komentirao je odgovor Vijeća ministara BiH na pitanje održavanja sastanaka predstavnika Vijeća ministara BiH i Ministarstva komunikacija i prometa BiH s predstavnicima Vlade Hrvatske u vezi s izgradnjom Pelješkog mosta.

Hanka Vajzović komentirala je dopunu odgovora Ministarstva komunikacija i prometa BiH i izrazila nezadovoljstvo što nije dobila odgovor Vijeća ministara BiH na postavljena pitanja. Također je istaknula nezadovoljstvo zbog nedobivanja odgovora od Vijeća ministara BiH na pitanje o nacionalnoj strukturi rukovodećeg kadra.

Damir Arnaut izrazio je zadovoljstvo odgovorima ministarstava u vezi s nazočenjem predstavnika ministarstava sjednicama Interresorne radne skupine za izmjenu Izbornog zakona BiH. Također je komentirao odgovor Vijeća ministara BiH u vezi s članstvom savjetnika ministrice za ljudska prava i izbjeglice BiH u pojedinim upravnim odborima i općinskim izbornim povjerenstvima. Izrazio je zadovoljstvo odgovorom tajnika Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH u vezi s pitanjem izbora zastupnika Borislava Bojića za predsjedatelja Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava.

Zaim Backović izrazio je nezadovoljstvo što nije dobio odgovor na pitanja upućena Vijeću ministara BiH.

Mirsad Donlagić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Vijeća ministara BiH u vezi sa sigurnosnim prijetnjama, pitanjima mogućeg prekranja granica i izazivanja sukoba.

U raspravi je Damir Arnaut zatražio unošenje u zapisnik sljedećeg:

“Borislav Bojić: Pa naravno. Dozvolite da prokomentarišem odgovor koji je stigao na način kako je to uradio Damir Arnaut sa posebnim ciljem, a to je, prije svega, da slaže, da omalovaži i da napadne ne samo mene nego i predstavnike srpskog naroda i Srbe u ovom parlamentu, jer to zaista nema smisla. Ja samo tražim da to prokomentarišem i ništa drugo. Ili, kako reče kolega Novaković, kažite mi kada ja mogu da prokomentarišem sve ovo što je, sve ove insinuacije Damira Arnauta u vezi sa mnom, kroz ovo pitanje uradio na način kako je uradio, jer zaista nema smisla. Hoću da to prokomentarišem. Evo to je suština, dakle ako imam pravo na komentar, onda ću i da kažem šta mislim. Dakle, ne stidim se toga što sam bio i ponosim se što sam bio pripadnik Vojske Republike Srpske, kao što su mnogi koji sjede u ovoj sali bili u Armiji Bosne i Hercegovine i Hrvatskom vijeću obrane, i ne želim nikoga da povrijedim u ovoj sali.

“Damir Arnaut: Dakle, ja sada tražim, da ne bude poslije nejasno, da moje upozorenje o povredi Poslovnika, konkretno vrijeđanje zastupnika, uđe u zapisnik ove sjednice i da se nađe u zapisniku kad o njemu budemo idući put glasali. Dakle, kad nekom kažete da je nešto slagao, to je jasna uvreda. Međutim, pogledajte sada i kontekst čitav, ja sam postavio pitanje jesu li gospoda Džaferović i Genjac nešto znali. Meni se od strane jednog kolege pokušava uskratiti pravo da postavim pitanje, od drugog kolege mi se pokušava insinuirati da sam ja nešto time htio. I to zaista vrhunske uvrede. Šta sam, kako može neko znati šta sam ja tim htio. Ja sam jednostavno postavio pitanje – jesu li gospodin Džaferović i gospodin Genjac imali određene informacije koje je osoba, bivši logoraš iznio u medijima i rekao da je o tome, o tim saznanjima svojim, upoznao predstavnike bošnjačkih stranaka u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.”³

Ad.3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01,02-02-1-2015/17 od 9. 8. 2017.

Predsjedateljica Borjana Krišto dala je uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagali su: Nikola Lovrinović, Maja Gasal-Vražalica, Aleksandra Pandurević, Hazim Rančić, Damir Arnaut i Salko Sokolović.

Domu se obratio predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić.

Nakon rasprave predsjedateljica je stavila na glasovanje Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma. Za Zahtjev je glasovao jedan zastupnik (iz Republike Srpske), protiv je bilo 29 i četiri suzdržana zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da Zahtjev za hitni postupak **nije usvojen**.

Prešlo se na glasovanje o skraćenom postupku. Za skraćeni postupak glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), bilo je 11 protiv i tri suzdržana zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu

³ Izvod iz neautoriziranog transkripta 53. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

glasovanja, s 21 glasom „za“, šest glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske pet) i osam glasova „suzdržan“, Dom je prihvatio razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine u skladu s odredbama kojima se uređuje skraćeni postupak.

Ad.4. Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru, predlagatelj: Privremeno zajedničko povjerenstvo obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za pripremu i upućivanje u parlamentarnu proceduru Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru, broj: 01,02-02-1-1348/17 od 26. 5. 2017. (drugo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Dušanka Majkić, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Zaim Backović, Lazar Prodanović i Borislav Bojić.

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlozima amandmana zastupnika Damira Arnauta, koji su podneseni u planarnoj fazi.

Za Prijedlog amandmana I. glasovalo je 19 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 10 i suzdržanih devet zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja usvojen je Amandman I. s 19 glasova „za“, devet glasova „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske sedam) i 11 glasova „suzdržan“.

Za Prijedlog amandmana II. glasovala su 22 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 12 i suzdržanih šest zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja usvojen je Amandman II. s 22 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske osam) i pet glasova „suzdržan“.

Za Prijedlog amandmana III. glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 12 i suzdržanih sedam zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja usvojen je Amandman III. s 22 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske osam) i pet glasova „suzdržan“.

Amandmani zastupnika Damira Arnauta glase:

Amandman I.

U članku 31. Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru stavak (4) briše se.

Amandman II.

U članku 64. u stavku (1) a) Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru iza broja 11. dodaju se zarez i riječi: „21., 25., 29., 34. i 36.“

Amandman III.

U članku 64. u stavku (1) b) Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru iza broja 12. dodaju se zarez i riječi: „21., 25., 29., 34. i 36.“

Dom je, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske pet), devet glasova „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, **usvojio u drugom čitanju** Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru, s amandmanom iz Izvješća Ustavnopravnog povjerenstva koji glasi:

Amandman I.

U članku 1. Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru stavak (2) mijenja se i glasi:
„(2) Predsjedništvo BiH, Ustavni sud BiH, Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH i Ured za reviziju institucija BiH nadziru se isključivo po pitanju finansijskog poslovanja. Centralna banka BiH nadzire se u skladu sa Zakonom o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine.“

Ad.5. Prijedlog zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Aleksandra Pandurević, zakon broj: 01-02-1-1830/17 od 25. 7. 2017. (drugo čitanje)

Predsjedateljica Borjana Krišto dala je uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagao je Šefik Džaferović.

Dom se prvo izjašnjavao o **prijedlogu amandmana zastupnika Šefika Džaferovića**, koji je podnesen u plenarnoj fazi, a glasi:

Amandman I.

Članak 1. Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

Članak 1.

U Kaznenom zakonu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 3/03, 32/03, 37/03, 54/04, 32/07, 61/04, 30/05, 53/06, 55/06, 32/07, 8/10, 47/12, 22/15 i 40/15) članak 42a. (Zamjena kazne zatvora) briše se.

Prijedlog amandmana zastupnika Šefika Džaferovića **nije usvojen**. Za amandman je glasovalo 16 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 16 i suzdržanih osam zastupnika.

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske osam), šest glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, **usvojio u drugom čitanju** Prijedlog zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, čiji je predlagatelj zastupnica Aleksandra Pandurević, s amandmanima sadržanim u Izvješću Ustavnopravnog povjerenstva koji glase:

Amandman I.

U članku 1. Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine iza teksta: „(Kaznena djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine)“ dodaju se zarez i riječi: „članka 201. (Terorizam), članka 202. (Financiranje terorističkih aktivnosti), članka 202a.

(Javno poticanje na terorističke aktivnosti), članka 202b. (Vrbovanje radi terorističkih aktivnosti), članka 202c. (Obuka za izvođenje terorističkih aktivnosti) i članka 202d. (Organiziranje terorističke skupine)“.

Amandman II.

U članku 1. Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stavak (5), koji glasi: " (5) U članku 162b. u stavku (1) riječ „pet“ zamjenjuje se riječju „osam“.

Amandman III.

U članku 2. Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine iza teksta: „(Kaznena djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine)“ dodaju se zarez i riječi: „članka 201. (Terorizam), članka 202. (Financiranje terorističkih aktivnosti), članka 202a. (Javno poticanje na terorističke aktivnosti), članka 202b. (Vrbovanje radi terorističkih aktivnosti), članka 202c. (Obuka za izvođenje terorističkih aktivnosti) i članka 202d. (Organiziranje terorističke skupine)“.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Borislav Bojić, zakon broj: 01-02-1-2209/17 od 13. 9. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica Borjana Krišto dala je uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Aleksandra Pandurević, Momčilo Novaković i Salko Sokolović.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), 11 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojilo u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, čiji je predlagatelj zastupnik Borislav Bojić.

Ad.7. Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2016., broj: 01,02-50-19-1611/17 od 4. 7. 2017.

Predsjedateljica Borjana Krišto dala je uvodne napomene i otvorila raspravu.

Maja Gasal-Vražalica zatražila je da se zapisnički konstatira tko je iz Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH, kao podnositelja izvješća, nazočan sjednici, budući da je potrebna nazočnost predlagatelja materijala za njegovo razmatranje.

Predsjedateljica je rekla da je nazočan predstavnik, ali ne i predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH.

Međutim, ubrzo nakon otvaranja rasprave došao je i predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH Milan Tegeltija.

U raspravi su sudjelovali: Maja Gasal-Vražalica, Sadik Ahmetović, Dušanka Majkić, Damir Bećirović, Momčilo Novaković, Milica Marković, Šemsudin Mehmedović, Nikola Lovrinović, Damir Arnaut, Aleksandra Pandurević, Šefik Džaferović, Zaim Backović, Nermina Kapetanović, Predrag Kožul, Borjana Krišto, Mladen Bosić, Jasmin Emrić, Denis Bećirović, Lazar Prodanović, Željko Komšić i Nikola Špirić.

Domu se obratio predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH Milan Tegeltija.

Dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), jednim glasom „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojilo prijedlog zaključka zastupnice Maje Gasal-Vražalice, koji glasi:

Predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH će u roku od 30 dana od usvajanja ovoga zaključka Zastupničkom domu PSBiH dostaviti podatke o ocjenama rezultata rada sudaca i tužitelja za 2015. i 2016. godinu. Svako sljedeće izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH sadržavat će ove podatke, jer VSTVBiH svakako raspolaže njima, samo ih nije učinio dostupnima.

Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2016. nije primljeno k znanju - za su glasovala četiri zastupnika (iz Federacije BiH), bilo je 30 protiv i šest zastupnika se suzdržalo.

Ad.8. Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2016. godini, podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01,02-04-2207/17 od 12. 9. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Damir Bećirović, Dušanka Majkić, Aleksandra Pandurević, Momčilo Novaković, Šemsudin Mehmedović, Predrag Kožul, Mirsad Đonlagić, Zaim Backović, Sadik Ahmetović, Staša Košarac i Šefik Džaferović.

Domu se obratio ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić.

Zastupnici iz Kluba SBB-a predložili su da sjednica bude prekinuta po okončanju rasprave o ovoj točki dnevnoga reda. Predsjedateljica je stavila na glasovanje ovaj prijedlog. S 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske pet), 17 glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, prijedlog nije usvojen.

U raspravi je Damir Arnaut tražio unošenje u zapisnik sljedećeg: “Članak 83. stavak (1) Poslovnika – Klub zastupnika ima pravo uz obrazloženje zatražiti stanku do 30 minuta za svaku točku. Predsjedatelj Doma dužan je odmah, citiram, dužan je odmah dati stanku ako nije počelo glasovanje. Maloprije je, dakle prije ove stanke, gospodin Ahmetović tražio stanku u ime Kluba, a Vi ste, kao predsjedateljica Doma, prema članku 83. stavak (1) bili dužni odmah dati stanku. Umjesto toga, Vi ste dali riječ gospodinu Džaferoviću. Tražim da se, u skladu s Poslovnikom, očitujete o ovoj mojoj poslovničkoj primjedbi, tražim da ona uđe u zapisnik, također u skladu s Poslovnikom. Dakle, zaista inzistiram, ovaj, da se izjasnite o

ovoj poslovničkoj primjedbi, pošto je Poslovnik ovdje vrlo jasan, odmah je vrlo striktna odredba.”⁴

Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2016. godini **primljena je k znanju s 19 glasova „za“** (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske osam), šest glasova „protiv“ i 15 glasova „suzdržan“.

Ad.9. Informacija o vrsti, broju, intenzitetu i troškovima posjeta ministra vanjskih poslova BiH drugim državama, te njihova svrha po interese Bosne i Hercegovine i njezinih građana, predlagatelj točke: zastupnik Damir Arnaut, broj: 01-50-1-2525/17 od 25. 10. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

Damir Arnaut je zatražio stanku u trajanju od 11 sati i izjašnjavanje Doma o tome. Sa 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske sedam), 18 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio ovaj prijedlog.**

U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Milica Marković, Dušanka Majkić, Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Lazar Prodanović, Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Mladen Bosić, Senad Šepić, Salko Sokolović, Diana Zelenika, Mirsad Đonlagić, Nenad Lalić i Damir Bećirović.

Domu se obratio ministar vanjskih poslova BiH Igor Crnadak.

U raspravi su zaključke predložili: zastupnici iz Kluba SBB-a (dva zaključka), Dušanka Majkić i zastupnici iz Kluba Nezavisni blok.

Prvi prijedlog zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a nije usvojen. Za prijedlog zaključka glasovalo je 18 zastupnika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), bilo je 21 protiv i jedan suzdržani zastupnik. Prvi prijedlog zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a glasi:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od ministra vanjskih poslova BiH da u idućih 30 dana dostavi detaljno izvješće o svim putovanjima izvan Bosne i Hercegovine tijekom njegova mandata, uključujući:

- *odredište,*
- *broj dana provedenih na službenom putovanju,*
- *svrhu putovanja i ostvarene kontakte,*
- *broj članova izaslanstva,*
- *ukupne troškove za svako službeno putovanje (poredane po vrsti, troškove smještaja, prijevoz, dnevnice i druge troškove), razvrstane po svakom članu izaslanstva,*
- *rezultate i naknadno poduzete aktivnosti (otvaranje pregovora, potpisivanje sporazuma, ukidanje viznog režima).*

Obvezuje se Ministarstvo vanjskih poslova BiH da u istom razdoblju dostavi detaljan plan putovanja ministra tijekom 2018. godine s istim navedenim pojedinostima.

⁴ Izvod iz neautoriziranog transkripta 53. sjednice Zastupničkog doma.

Drugi prijedlog zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a je usvojen. Za prijedlog zaključka glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), bilo je 14 protiv i tri suzdržana zastupnika. Zaključak glasi:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži da Kolegij Zastupničkog doma PSBiH samoinicijativno ili u suradnji s Kolegijem Doma naroda PSBiH osigura prisutnost članova Predsjedništva BiH i ministra vanjskih poslova BiH na tematskoj sjednici pod nazivom: „Vanjskopolitički pravci i ciljevi Bosne Hercegovine i utjecaj geopolitičkih tokova na Bosnu i Hercegovinu.“

Prilikom glasovanja Šefik Džaferović tražio je ponavljanje glasovanja o drugom prijedlogu zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a. Predsjedateljica je ovaj prijedlog stavila na glasovanje, budući da je zahtjev za ponavljanje glasovanja iznesen nakon priopćavanja rezultata glasovanja. Prijedlog za ponavljanje glasovanja o drugom prijedlogu zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a nije usvojen – 14 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske sedam), 23 glasa „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Prijedlog zaključka zastupnice Dušanke Majkić nije usvojen. Za prijedlog zaključka glasovalo je 11 zastupnika (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske šest), 18 je bilo protiv i 11 se zastupnika suzdržalo. Prijedlog zaključka glasi:

Zadužuje se Zastupnički dom PSBiH da u roku od 30 dana organizira raspravu o stanju u Ministarstvu vanjskih poslova BiH i DKP mreži, s posebnim osvrtom na rad i putovanja ministra.

Nalaže se Ministarstvu vanjskih poslova BiH da Zastupničkom domu PSBiH dostavi sve relevantne materijale koji bi mogli pomoći u donošenju odgovarajućih odluka na sjednici Zastupničkog doma.

Prijedlog zaključaka zastupnika iz Nezavisnog bloka je usvojen. Za prijedlog zaključka glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 10), bilo je 19 protiv i jedan se zastupnik suzdržao. Zaključci glase:

- 1. Zastupnički dom PSBiH poziva sva tri člana Predsjedništva BiH, predsjedatelja i članove Vijeća ministara BiH te članove kolegija domova Parlamentarne skupštine BiH da dostave informaciju o službenim putovanjima u mandatu 2014.-2017. (odredište, broj dana provedenih na službenom putovanju, svrha putovanja, broj članova izaslanstva, ukupni troškovi za svako putovanje i rezultati tih putovanja).*
- 2. Obvezuju se nadležne institucije da dostave podatke po istim stavkama za ministre vanjskih poslova BiH u ranijim mandatima, počevši od 1995. godine.*

Ad.10. Razmatranje zastupničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene 7. 9. 2017., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o napretku Bosne i Hercegovine u procesu priključenja NATO-u, s prijedlogom konkretnih mjera za dinamiziranje aktivnosti Bosne i Hercegovine na putu k punopravnom članstvu u NATO“, broj: 01-50-1-2181/17

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagali su Denis Bećirović i Saša Magazinović.

Za zastupničku inicijativu Denisa Bećirovića glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), 17 je bilo protiv i nitko se nije suzdržao. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja bilo je 23 glasa „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i bez glasova „suzdržan“. Predsjedateljica je konstatala da zastupnička inicijativa Denisa Bećirovića nije usvojena.

Ad.11. Deklaracija o kriterijima za određivanje trase budućeg autoceste između Beograda i Sarajeva, predlagatelj: zastupnik Mladen Bosić, broj: 01-02-2-2524/17 od 25. 10. 2017.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Mladen Bosić, Damir Arnaut, Safer Demirović, Milica Marković, Mirsad Đonlagić, Staša Košarac, Fehim Škaljić, Denis Bećirović, Borislav Bojić, Senad Šepić, Nikola Špirić, Sadik Ahmetović, Miroslav Milovanović, Hazim Rančić, Saša Magazinović i Salko Sokolović.

Na početku nastavka 53. sjednice, održanom 14. 12. 2017., Maja Gasal-Vražalica tražila je da se zapisnički konstatira da je predsjedateljica povrijedila članak 80. Poslovnika, s obzirom na to da je sjednica prekinuta bez obrazloženja nakon isteka stanke koju je tražio predsjedatelj Kluba zastupnika SNSD-a Staša Košarac, te da Dom nije obaviješten o njenom nastavku.

Damir Arnaut također je tražio unošenje u zapisnik njegove primjedbe o povredi članka 73. Poslovnika, kojim je propisan kvorum, jer na prethodnom nastavku sjednice nije određena stanka u trajanju od 60 minuta tijekom koje je predsjedateljica, odnosno njezin zamjenik, trebala pokušati osigurati kvorum. Naveo je i da nije stavljen na glasovanje prijedlog o prekidu sjednice, te dodao da nije povrijeđen samo Poslovnik već i Ustav BiH.

U raspravi su zaključke predložili zastupnici iz Kluba SBB-a, Senad Šepić i Nikola Špirić.

Zastupnički dom nije usvojio prijedlog zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a. Za prijedlog zaključka glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), 13 ih je bilo protiv i šest suzdržanih. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s 22 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz

Republike Srpske) i pet glasova „suzdržan“, predsjedateljica je konstatirala da prijedlog zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a nije usvojen. Prijedlog zaključka glasi:

Zastupnički dom PSBiH traži od Vijeća ministara BiH usvajanje inicijative za uvrštavanje projekta „Brza cesta Goražde-Sarajevo“ u prioritetne projekte od interesa za Bosnu i Hercegovinu.

Razlozi za uvrštavanje tiču se širokog spektra interesa, i infrastrukturnih i međunarodnih, a uz ostalo i spremnosti investitora da sudjeluje u realiziranju ovog projekta.

Zastupnički dom nije usvojio prijedlog zaključka zastupnika Senada Šepića. Za prijedlog zaključka glasovalo je 13 zastupnika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske dva), bilo je 24 protiv i pet suzdržanih zastupnika. Prijedlog zaključka glasi:

Zastupnički dom PSBiH obvezuje Vijeće ministara BiH i nadležne institucije da u roku od 60 dana najkasnije pripreme informaciju i prijedloge za izgradnju putne infrastrukture u BiH, te zadužuje Kolegij da, na temelju tih materijala, zakaže posebnu sjednicu Zastupničkog doma PSBiH na kojoj će biti razmatrano ovo pitanje.

Zastupnički dom nije usvojio prijedlog zaključka zastupnika Nikole Špirića. Za prijedlog zaključka glasovalo je 10 zastupnika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske šest), protiv je bilo 24 i osam suzdržanih zastupnika. Prijedlog zaključka glasi:

Zastupnički dom PSBiH neće se izjašnjavati o Deklaraciji u kojoj se decidno navodi trasa autoceste koja povezuje BiH i Srbiju. Kompletnu raspravu o ovoj deklaraciji dostaviti nadležnim adresama koje će donositi konačne odluke o trasi autoceste.

Zastupnički dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske sedam), pet glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, usvojio Deklaraciju o kriterijima za određivanje trase buduće autoceste između Beograda i Sarajeva.

Prije prelaska na sljedeću točku dnevnoga reda, predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 12.-21. dnevnoga reda, s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju amandmana, sporazuma, protokola, konvencija i ugovora.

Prijedlog je usvojen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), pet glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Ad. 12. - 21.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovale Mensura Beganović i Aleksandra Pandurević.

Predsjedateljica je predložila objedinjavanje glasovanja o tačkama 12.-21. dnevnoga reda. Prijedlog je usvojen s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 10), 12 glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“.

Dom je, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14), šest glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, dao suglasnost za ratifikaciju:

- Protokola kojim se dopunjuju i mijenjaju određene odredbe Sporazuma o zračnom prijevozu između Vlade Države Katar i Vijeća ministara BiH, broj: 01,02-05-2-2037/17 od 16. 8. 2017.;
- Amandmana broj 4 na Ugovor o financiranju zaključen između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke 21. 12. 2005. u Sarajevu i 28. 12. 2005. u Luxembourg (ugovor o financiranju) – *Željeznice u BiH* (FI 23.376), broj: 01,02-05-2-2082/17 od 24. 8. 2017.;
- Sporazuma o investicijskom grantu (Koridor Vc „Izgradnja dionice autoceste Svilaj-Odžak“) između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke, broj: 01,02-05-2-2114/17 od 28. 8. 2017.;
- Međunarodne konvencije o mjerenju tonaže brodova iz 1969. godine (London, 23. 6. 1969.), broj: 01,02-05-2-2115/17 od 28. 8. 2017.;
- izmjene Sporazuma o grantu Globalnog fonda za okoliš (Projekt I. smanjenja okolišnog onečišćenja Jadranskog mora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj u funkciji agencije za implementaciju Globalnog fonda za okoliš (GEF Grant No. TF017727), broj: 01,02-05-2-2116/17 od 28. 8. 2017.;
- Amandmana br. 1 na Ugovor o financiranju zaključen između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske, Europske investicijske banke i JP-a Autoputevi Republike Srpske 12. 12. 2013. u Sarajevu (ugovor o financiranju) za projekt *Autocesta Banja Luka – Dobo*j (Fi 82.135 – SERAPIS 2011 – 0622), broj: 01,02-05-2-2117/17 od 28. 8. 2017.;
- Ugovora o zajmu (GrCF: projekt *Vodovod Sarajevo*) između između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-2153/17 od 5. 9. 2017.;
- Sporazuma o suradnji u području obrazovanja između Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine i Ministarstva obrazovanja Narodne Republike Kine za razdoblje 2016.-2019., broj: 01,02-05-2-2154/17 od 5. 9. 2017.;
- Sporazuma o zajmu (Zajam za razvojnu politiku javnih financija) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-2184/17 od 8. 9. 2017.;
- Amandmana na Okvirni sporazum o kreditu od 13. svibnja 2014. godine između Bosne i Hercegovine i Razvojne banke Vijeća Europe za financiranje Projekta zatvaranja kolektivnih centara (LD 1789 (2013)), broj: 01,02-05-2-2201/17 od 12. 9. 2017.

Nakon toga se Dom izjasnio o **prijedlogu zaključka zastupnice Aleksandre Pandurević**, koji glasi: „Traži se od Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine da Zastupničkom domu u roku od 30 dana dostavi informaciju o utrošku i učincima utroška kreditnih sredstava Međunarodne banke za obnovu i razvoj u iznosu od 31.300.000 eura (FBiH - 18,78 milijuna eura, RS - 12,52 milijuna eura) iz 2010. godine. Ciljevi kredita bili su povećanje socijalne pomoći, smanjenje siromaštva, unaprjeđenje strukture i učinkovitost javne potrošnje“. **Zaključak je usvojen s 21 glasom „za“** (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i 14 glasova „suzdržan“.

Napomene: Prvi dio 53. sjednice, koji je održan 25. 10. 2017., prekinut je u 23.50 sati. Nakon stanke na sjednicu se nisu vratili zastupnici: Željko Komšić, Hanka Vajzović, Mensura Beganović, Damir Bećirović, Maja Gasal-Vražalica, Damir Arnaut, Fehim Škaljić, Mirsad Isaković, Mirsad Đonlagić, Senad Šepić, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Saša Magazinović, Mirsad Mešić, Nikola Špirić, Staša Košarac, Dušanka Majkić, Milica Marković, Lazar Prodanović i Miroslav Milovanović. Razmatrane su točke 1.-8. dnevnoga reda.

Nastavak 53. sjednice zakazan za 15. 11. 2017. nije održan zbog nedostatka kvoruma za odlučivanje.

Prvi nastavak 53. sjednice održan je 29. 11. 2017., s početkom u 10.10 sati. Na nastavku sjednice razmatrane su točke 9.-11. dnevnoga reda, s tim što nije okončana rasprava pod točkom 11. Određena je polusatna stanka u 12.25 sati, na zahtjev zastupnika iz Kluba SNSD-a, a po njezinom svršetku sjednica nije nastavljena jer nije bilo kvoruma za rad i odlučivanje.

Drugi nastavak 53. sjednice održan je 14. 12. 2017., s početkom u 10.10 sati. Razmatrane su točke 11.-21. dnevnoga reda i obavljeno je glasovanje o svim točkama.

* * * * *

53. sjednica Zastupničkog doma završena je u 12.05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 53. sjednice i nastavaka 53. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Marin Vukoja

PREDSJEDATELJICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Borjana Krišto