



Broj: 01-50-1-15-54/17  
Sarajevo, 15. 12. 2017.

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

H

PRIMLJENO	15-01-2018		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

## ZAPISNIK

### 54. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 14. i 15. 12. 2017.

Sjednica je počela u 12.05 sati. Bili su nazočni svi zastupnici.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, te izaslanik Safet Softić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a, Misije OEES-a i Međunarodnog republikanskog instituta (IRI), iz nevladinih organizacija bili su nazočni predstavnici CCI-ja, te predstavnici britanskog, američkog i talijanskog veleposlanstva u BiH.

\*\*\*\*\*

Nastavak sjednice počeo je u 10.16 sati. Bilo je nazočno 38 zastupnika.

Odsutne su bile zastupnice: Hanka Vajzović, Monika Tomić, Dušanka Majkić i Aleksandra Pandurević.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a i Misije OEES-a, iz nevladinih organizacija bili nazočni su predstavnici CCI-ja, te predstavnici britanskog, američkog i talijanskog veleposlanstva u BiH.

\*\*\*\*\*

Predsjedateljica Doma Borjana Krišto rekla je da će zastupnicima, u skladu s člankom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljati zastupnička pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 168. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku dostavili su sljedeći zastupnici:

- **Denis Bećirović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Mladen Bosić** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Jasmin Emrić** - ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Safer Demirović** - ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Amir Fazlić** - ministru sigurnosti BiH,
- **Mirsad Donlagić** - ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Nermina Kapetanović** - ministru vanjskih poslova BiH,
- **Hazim Rančić** - ministru sigurnosti BiH,
- **Sadik Ahmetović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Senad Šepić** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Salko Sokolović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Hanka Vajzović** - ministru sigurnosti BiH,
- **Mensura Beganović** - ministru sigurnosti BiH,
- **Nenad Lalić** - ministrici obrane BiH,
- **Borislav Bojić** - ministrici obrane BiH,
- **Damir Arnaut** - ministru vanjskih poslova BiH,
- **Dušanka Majkić** - ministrici obrane BiH.

#### **Denis Bećirović**

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Podsjećam, dakle, da je državni parlament, preciznije Predstavnički dom, krajem prošle godine usvojio prijedlog koji se odnosi na usvajanje posebnog Zakona o nagradi Zemaljskog antifašističkog vijeća narodnog oslobođenja BiH, odnosno ZAVNOBiH-a. Taj prijedlog ili ta inicijativa su prošli svu proceduru i na koncu usvojeni ovdje u Predstavničkom domu. Prema onom što je zaključio ovaj Predstavnički dom, Vijeće ministara BiH je imalo obavezu da u roku ne dužem od tri mjeseca pripremi i u parlamentarnu proceduru uputi takav prijedlog. Svjedoci smo da je istekla, evo, već godina dana, mi još nemamo informacije u vezi s tim. Stoga je moje pitanje bilo upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH da nam tačno odgovori šta je učinjeno u vezi s ovom inicijativom koja je usvojena ovdje u Predstavničkom domu.”<sup>1</sup>

- **Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović** dao je usmeni odgovor.

#### **Mladen Bosić**

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH je na 49. sjednici, održanoj 5. 7. 2017., razmatrao i primio k znanju Informaciju o stanju pravosuđa u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije. Zastupnički dom je usvojio i zaključke kojima je zadužio Vijeće ministara BiH da u roku od 120 dana pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi

---

<sup>1</sup> Izvod iz neautoriziranog transkripta 54. sjednice Zastupničkog doma.

izmjene i dopune Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH i drugih zakona. Pitanje glasi - zašto nisu ispoštovani zaključci Zastupničkog doma?“

- **Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je usmeni odgovor. Mladen Bosić komentirao je dobiveni odgovor i izrazio nezadovoljstvo njime.**

**Jasmin Emrić**

Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH: „U kojoj je fazi provođenje Zajedničke inicijative, koju su pokrenuli ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko i ministar mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske Oleg Butković, a u vezi s obnovom, modernizacijom i stavljanjem u promet Unske pruge?“

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je usmeni odgovor. Jasmin Emrić komentirao je dobiveni odgovor.**

**Safer Demirović**

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Je li i ako jest, u kojoj je fazi izrada izmjena i dopuna podzakonskih akata na temelju kojih se propisuje i obavlja izvanredni prijevoz, odnosno prijevoz izvangabaritnih roba i opreme na teritoriju BiH.“

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je usmeni odgovor. Safer Demirović komentirao je odgovor i zatražio dostavu odgovora u pisanom obliku.**

**Amir Fazlić**

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Kako SIPA postupa po zahtjevima/naredbama kantonalnih tužiteljstava? Konkretno, svjedoci smo da je u minulom razdoblju, počevši od kraja 2015. godine pa nadalje, kontinuirano i intenzivno postupala po naredbama Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo kada, prema članku 3. Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, to nije u njenoj nadležnosti, s obzirom na to da postoje kantonalne i federalne agencije za provedbu zakona koje stoje na raspolaganju kantonalnim i entitetskim tužiteljstvima?“

- a) Na temelju kojih odredaba zakona menadžment SIPA-e to čini, kako se formiraju operativni i istražni timovi s Kantonalnim tužiteljstvom Kantona Sarajevo, koja je pravna osnova za takvo postupanje i je li to poremećaj kruga nadležnosti?
- b) Budući da se SIPA financira iz proračuna BiH, kako je to propisano člankom 2. stavak 2. Zakona o SIPA-i, je li na ovaj način oštećen proračun BiH te koriste li se i troše njegovi resursi za račun i poslove iz nadležnosti drugih tijela vlasti, konkretno entitetskih i kantonalnih, i čini li se na ovaj način izravno šteta proračunu institucija BiH?

Tražim odgovor od Ministarstva sigurnosti BiH za naprijed navedena pitanja s podacima:

- Koliko je predmeta/naredaba/poslova izvršila SIPA od 2015. godine pa nadalje po naredbama Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo ili drugih tužiteljstava, osim Tužiteljstva BiH, po kojoj osnovi i koja su sredstva utrošena za njihovo realiziranje?
- Menadžment SIPA-e treba dati detaljno izvješće o tome, s naznakom broja predmeta i radnji obavljenih u tom smislu i troškovima koji su nastali u vezi s tim.“

- **Amir Fazlić** rekao je kako je u međuvremenu dobio odgovor od SIPA-e te nije potrebno ponovno usmeno odgovarati na pitanje.

#### **Mirsad Donlagić**

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Je li točno da *Aerodrom Sarajevo* ne radi poslije 22.00 sata? Ako je to točno, što je razlog tome?

Imajući u vidu situaciju u drugim zračnim lukama u Europi i svijetu, to je potpuno neprihvatljiv način funkcioniranja.

1. Je li je nedostatak odgovarajuće opreme razlog zbog kojega nije moguće raditi nakon 22.00 sata ili
2. nedovoljna osposobljenost kadrova ili
3. nedostatak komunikacije s drugim agencijama?

Imajući u vidu navedeno, zanima me hoće li se u perspektivi nešto učiniti da *Aerodrom Sarajevo* može funkcionirati i ispunjavati svoju funkciju 24 sata dnevno?

Što bi trebalo učiniti da *Aerodrom Sarajevo* počne funkcionirati i raditi kao što sve zračne luke glavnih gradova u Europi rade 24 sata dnevno?“

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić** dao je usmeni odgovor. **Mirsad Donlagić** komentirao je odgovor i zatražio dostavu odgovora u pisanom obliku.

#### **Nermina Kapetanović**

Pitanje upućeno ministru vanjskih poslova BiH: „Molim Vas da nam predstavite Izvješće o učincima ekonomske diplomacije BiH u mandatnom razdoblju od 2014. godine do danas. Uz to, tražimo potpuno izvješće ekonomske diplomacije u BiH u prethodnom mandatnom razdoblju od 2010. do 2014. godine koje možete dostaviti u pisanom obliku.“

- **Nermina Kapetanović** rekla je da je dobila odgovore Ministarstva vanjskih poslova BiH u pisanom obliku, kojim nije zadovoljna. Budući da ministar vanjskih poslova BiH **Igor Crnadak** nije bio nazočan sjednici, ovo pitanje bit će postavljeno na prvoj sljedećoj sjednici Doma predviđenoj za postavljanje pitanja u usmenom obliku.

#### **Hazim Rančić**

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Dokle se stiglo s izradom Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Granične policije, da li je eventualno ona usvojena i data saglasnost od strane Vijeća ministara te ako je usvojena, da li se primjenjuje i da li su primjedbe koje su date od strane Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost prilikom te prezentacije uvrštene u taj pravilnik?“<sup>2</sup>

- **Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić** dostavio je odgovor u pisanom obliku prije početka sjednice Doma.

---

<sup>2</sup> Izvod iz neautoriziranog transkripta 54. sjednice Zastupničkog doma.

**Sadik Ahmetović**

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Koliki je iznos prosječne plaće u javnom, a koliki u realnom sektoru za razdoblje 2014., 2015. i 2016. godina?“

- Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je usmeni odgovor. Sadik Ahmetović komentirao je odgovor.

**Senad Šepić**

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Je li Vijeće ministara BiH išta konkretno učinilo u ovome mandatu i što planira učiniti u 2018. na izradi populacijske politike BiH?“

- Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je usmeni odgovor. Senad Šepić komentirao je odgovor.

**Salko Sokolović**

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Na temelju odluke Vijeća ministara BiH, izmirene su sve obveze GSM operatera na ime dodijeljenih dozvola za univerzalne mobilne telekomunikacijske sustave, zaključno s 2015. godinom. Prema Odluci o izmjeni i dopuni Odluke Vijeća ministara BiH o načinu raspodjele sredstava uplaćenih na ime dodijeljene dozvole za univerzalne mobilne telekomunikacijske sustave iz 2013., sredstva se usmjeravaju u omjeru: 15 % za razvoj sektora telekomunikacija, a 85 % za financiranje pripreme i izgradnje putne infrastrukture. Ostvarena namjenska sredstva iz razdoblja 2011.-2015. u iznosu od 13.201.852,50 KM (15 %) na ime razvoja sektora telekomunikacija nisu dana na raspolaganje korisniku u 2016. godini, jer nije donesena posebna odluka Vijeća ministara BiH, ali su ona namjenski prenesena u 2017. godinu.

U skladu s gore navedenim, pitam predsjedatelja Vijeća ministara BiH zašto do sada nije donesena spomenuta odluka o dodjeli sredstava GSM operatrima i koči li se na ovaj način razvoj telekomunikacijskog sektora u BiH?“

- Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je usmeni odgovor. Salko Sokolović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom.

**Hanka Vajzović**

Pitanja upućena ministru sigurnosti BiH:

- 1) „Je li izgradnji i puštanju u promet novog graničnog prijelaza u Metkoviću (Doljani) prethodilo stavljanje izvan snage *Aneksa II. Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o zajedničkim lokacijama na graničnim prijelazima*, te je li to bio (a) sporazumni čin dviju država ili pak (b) jednostrani čin Republike Hrvatske, na koji je susjedna država, naravno, imala pravo, pod uvjetom da raskid ugovora najavi šest mjeseci unaprijed?
- 2) Što su u novonastalim okolnostima Ministarstvo sigurnosti BiH i nadležne agencije uključene u integrirano upravljanje granicom u međuvremenu (od početka 2016. godine kad je RH započela radove na navedenom graničnom prijelazu ili barem od travnja 2016. kad sam isto ovo pitanje prvi put postavila) poduzeli u cilju: (a) brige o graničnoj sigurnosti i (b) korektnog obavljanja kontrole prekograničnog prometa,

pogotovo s obzirom na sigurnosno nepokriven ili potencijalno rizičan pojas od oko 1,8 km između dvaju sadašnjih kontrolnih punktova?“

- **Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je usmeni odgovor. Hanka Vajzović izrazila je nezadovoljstvo odgovorom.**

#### **Mensura Beganović**

Pitanje upućeno Ministarstvu sigurnosti BiH: „U Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2016. godini, u točki 12.1. navedeni su podaci o kaznenim djelima krađe motornih vozila. Iz navedenih podataka jasno je da je u FBiH otuđeno 897, a u RS-u 126 motornih vozila. Imate li razumno obrazloženje za ovakav nesrazmjer u broju počinjenih kaznenih djela krađe motornih vozila između entiteta, a posebno ako se uzme u obzir da je najveći broj otuđenih automobila prijavljen na području Kantona Sarajevo? Je li dostupan podatak o počiniteljima ovih kaznenih djela iz FBiH i RS-a? Bave li se nadležna ministarstva pitanjima zaštite podataka o vlasnicima motornih vozila?“

- **Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić rekao je da je zatražio informaciju od nadležnih entitetskih i kantonalnih ministarstava te će odgovor na navedeno pitanje biti dostavljen u pisanom obliku.**

#### **Nenad Lalić**

Pitanje upućeno ministrici obrane BiH: „Zašto Ministarstvo obrane BiH provodi u više navrata tenderske procedure za remont helikoptera Mi-8T i Mi-8MTV1 po principu odbijanja renomiranih svjetskih firmi i favoriziranja kompanija koje ne mogu dokazati niti posjeduju sposobnosti propisane Zakonom o javnim nabavama BiH?“

- **Ministrica obrane BiH Marina Pendeš usmeno je odgovorila. Nenad Lalić je izrazio nezadovoljstvo odgovorom i zatražio njegovu dostavu u pisanom obliku.**

#### **Borislav Bojić**

Pitanje upućeno ministrici obrane BiH: „Molim Vas da mi dostavite pregled poslovanja vašeg Ministarstva s poduzećem AVIOINŽINJERING d.o.o. Laktaši, ulica Mahovljani bb, za razdoblje 2015., 2016. i 2017. godine.“

- **Ministrica obrane BiH Marina Pendeš rekla je kako je pripremila odgovor u pisanom obliku. Borislav Bojić zatražio je dostavu odgovora i dodao da će se, ukoliko odgovor sadrži i tajne podatke, s njima upoznati na način predviđen Zakonom o zaštiti tajnih podataka u BiH.**

#### **Damir Arnaut**

Pitanje upućeno ministru vanjskih poslova BiH: „Naznaka područja na koje se pitanje odnosi (članak 168. stavak (2) Poslovnika): Aktivnosti MVP-a s ciljem educiranja dužnosnika BiH iz drugih institucija (izvan MVPBiH) koji sudjeluju u izaslanstvima Bosne i Hercegovine na međunarodnoj razini o osnovama vanjske politike i međunarodnih odnosa.“

- **Budući da sjednici nije bio nazočan ministar vanjskih poslova Igor Crnadak, ovo pitanje bit će postavljeno na prvoj sljedećoj sjednici Doma predviđenoj za postavljanje pitanja u usmenom obliku.**

## **Dušanka Majkić**

Pitanje upućeno ministrici obrane BiH: „Moje pitanje je takođe upućeno ministarki odbrane, a odnosi se na stanje uništavanja municije i minsko-eksplozivnih sredstava na poligonu Odlučna Barbara u Glamoču. To je pitanje koje sam često u svom poslaničkom mandatu načinjala u nadi da će se konačno završiti i da nećemo, evo, 2017. i nadalje imati istu stvar koja se i dalje dešava. Dakle, Bosna i Hercegovina godinama iz potpuno nerazumnih razloga uništava viškove municije i minsko-eksplozivnih sredstava putem metode otvorene detonacije. Mi smo jedina zemlja u Evropi koja viškove svog naoružanja rješava na ovakav način, iako je Predsjedništvo BiH donijelo odluku, a to je da se uništavanje municije i minsko-eksplozivnih sredstava vrši na dva načina, to je delaboracijom ili rastavljanjem na sastavne dijelove koji se potom mogu dobro prodati na tržištu, jer se dobiju metali i eksploziv. Mi, ipak, u velikoj mjeri najveći broj sredstava uništavamo metodom otvorene detonacije, koja je problematična ne samo sa aspekta života ljudi koji tamo žive, jer imamo veliki broj primjedbi građana koji su tamo, tamo su popucale kuće, pitanje kvaliteta zemlje, vode i vazduha je uvijek problematično zato što ne možete dobiti tačne informacije kakvo je to stanje, jer se štiti oni koji traže podatke o tome, štite se tajnim podacima i ne smiju da navode zbog čega je i kakvo je stvarno stanje, i u tom smislu tražim da Ministarstvo odbrane konačno nas izvijesti – ko trenutno uništava municiju i minsko-eksplozivna sredstva otvorenom detonacijom? Dakle, to nije Ministarstvo odbrane, pitanje je uopšte kontrole koja ..../govornik se upozorava na vrijeme/.... postoji. Drugo pitanje – kada se očekuje završetak tog projekta? I treće – kada je posljednji put izvršena analiza zemljišta, vode i vazduha na toj lokaciji?”<sup>3</sup>

- Ministrica obrane BiH Marina Pendeš dala je odgovor u usmenom obliku. Dušanka Majkić izrazila je nezadovoljstvo odgovorom i zatražila njegovu dostavu u pisanom obliku.

\*\*\*\*\*

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnoga reda sjednice, predsjedateljica Borjana Krišto napomenula je sljedeće:

S dnevnog reda skinute su:

**Točka 5.** - Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2340/17 od 29. 9. 2017. (prvo čitanje) – skinuta je na zahtjev Povjerenstva za financije i proračun, te se traži od Vijeća ministara BiH i Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH da u najkraćem roku dostave mišljenja o Prijedlogu zakona;

---

<sup>3</sup> Izvod iz neautoriziranog transkripta 54. sjednice Zastupničkog doma.

**Točka 8. -** Izvješće o realiziranju Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2251/17 od 19. 9. 2017. – skinuta je jer nadležno Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava nije dostavilo mišljenje i

**Točka 15. -** Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o uzajamnoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2414/17 od 9. 10. 2017. – skinuta je na zahtjev Povjerenstva za vanjske poslove zbog izostanka izvjesitelja resornog ministarstva.

U dnevni red dodane su:

**Točka 3. -** Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2808/17 od 11. 12. 2017.;

**Točka 4. -** Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinostveni račun i raspodjeli prihoda po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2809/17 od 11. 12. 2017.;

**Točka 5. -** Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2810/17 od 11. 12. 2017.;

**Točka 12. -** Izvješće o utvrđivanju liste uspješnih kandidata za imenovanje člana Ureda za razmatranje žalbi, materijal Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja člana Ureda za razmatranje žalbi, broj: 01,02-34-1-2683/17 od 14. 11. 2017.;

**Točka 13. -** Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković, broj: 01-02-1-1374/17 od 30. 5. 2017.);

**Točka 14. -** Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (predlagatelj: zastupnik Predrag Kožul, zakon broj: 01-02-1-814/17 od 23. 3. 2017.) i

**Točka 15. -** Razmatranje materijala Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini, akt broj: 01-50-17-2410/17 od 28. 11. 2017., s Obaviješću Povjerenstva za financije i proračun, broj: 01/4-50-3-4-2410,56/17 od 29. 11. 2017.



**Dopunjena je točka 7., koja sada glasi: Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2338/17 od 29. 9. 2017., s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun.**

U raspravi o načinu i razlozima za uvrštavanje točaka:

3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2808/17 od 11. 12. 2017.,
4. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2809/17 od 11. 12. 2017., i
5. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, zakon broj: 01,02-02-1-2810/17 od 11. 12. 2017.,

sudjelovali su: Saša Magazinović, Aleksandra Pandurević, Damir Bećirović, Senad Šepić, Zaim Backović, Jasmin Emrić, Borislav Bojić, Mladen Bosić, Nikola Špirić, Dušanka Majkić, Šefik Džaferović, Sadik Ahmetović, Lazar Prodanović, Maja Gasal Vražalica, Salko Sokolović, Staša Košarac, Željko Komšić, Momčilo Novaković i Nenad Lalić.

**Saša Magazinović** zatražio je obrazloženje od Kolegija Doma u vezi s uvrštavanjem u dnevni red seta zakona o trošarinama, te postavio pitanje jesu li ovo isti prijedlozi zakona kao oni koje je prethodno dostavilo Vijeće ministara BiH. Pozvao se na članak 133. Poslovnika, kojim se uređuje hitni postupak.

**Aleksandra Pandurević** zatražila je objašnjenje za to tko je predlagatelj seta zakona o trošarinama te je zatražila njihovo skidanje s dnevnog reda, rekavši da su to neobvezne točke. Predložila je uvrštavanje u dnevni red nove točke pod nazivom: Zahtjev zastupnice Aleksandre Pandurević za razmatranje Prijedloga zakona o namjesništvu u BiH po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma PSBiH. U nastavku izlaganja je istaknula da je prekršen članak 106. st. (6) i (7) Poslovnika, te je zatražila da se Dom izjasni o tome.

**Damir Bećirović** istaknuo je da se ovdje radi o grubom kršenju svih procedura, rekavši da su i povjerenstva Doma naroda obavila svoj dio posla mimo Poslovnika, jer su njihove sjednice održane prije nego što ih je Kolegij Doma naroda odredio nadležnima te da, ukoliko je

predlagatelj zakona Dom naroda, nedostaje mišljenje Zakonodavno-pravnog sektora. Podržao je zahtjev za skidanje ovih točaka s dnevnoga reda sjednice.

**Senad Šepić** suglasio se s prethodnim sudionicima u raspravi. Zatražio je uvrštavanje u dnevni red Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, čiji su predlagatelji zastupnici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, a koji je prošao fazu u povjerenstvu. Također je zatražio uvrštavanje u dnevni red nove točke pod nazivom: Informacija predsjedateljice Zastupničkog doma PSBiH Borjane Krišto o sastanku na Jahorini između visokih izaslanstava SNSD-a i HDZ-a i pojašnjenje službenog priopćenja sa sastanka u kojem se kaže da je BiH u krizi - SNSD i HDZ imaju zajedničko opredjeljenje.

**Zaim Backović** zatražio je objašnjenje u vezi s tim tko je predlagatelj seta zakona o trošarinama i predložio njihovo povlačenje iz procedure.

**Jasmin Emrić** također je zatražio objašnjenje u vezi s tim tko je predlagatelj zakona - Vijeće ministara BiH ili Dom naroda.

**Borislav Bojić** zatražio je odgovor na pitanje tko je predlagatelj seta zakona o trošarinama.

**Mladen Bosić** u svome je izlaganju iznio niz zamjerki na način na koji su ušli u proceduru prijedlozi zakona čiji je predlagatelj Dom naroda, te što se na silu pokušavaju promijeniti zakonodavne procedure u Zastupničkom domu. Istaknuo je kako nikad dosad nije bila ovakva situacija, jer je demokracija dovedena u pitanje. Na ovaj način svaki zakon može doći u proceduru po hitnom postupku, jer se očito nastojala izbjeći obvezna faza u povjerenstvu koja je predviđena za skraćeni postupak, a koji je tražilo Vijeće ministara BiH.

**Nikola Špirić** postavio je pitanje postoji li parlamentarna većina, dodavši kako je nejasno zašto Vijeće ministara BiH nije iskoristilo mehanizme koje je imalo na raspolaganju, a to je mogućnost predlaganja zakona po hitnom postupku.

**Duška Majkić** istaknula je kako je očito da je predlagatelj zakona Dom naroda, da su oba doma ravnopravna u svome radu, te da je Vijeće ministara BiH uputilo ove zakone po skraćenom postupku, ali ih je Dom naroda uputio Zastupničkom domu po hitnom postupku.

**Šefik Džaferović** je, uz ostalo, rekao kako se ovdje radi o obveznim točkama dnevnoga reda jer su prijedlozi zakona upućeni po hitnom zakonodavnom postupku, te da ih nije moguće skinuti s dnevnoga reda.

**Lazar Prodanović** rekao je da su ispoštovane sve poslovničke odredbe, da su predloženi zakoni sada vlasništvo Doma naroda, te da su dostavljeni svi potrebni materijali uz ove točke. Rekao je da je Zakon o jedinstvenom matičnom broju usvojen na istovjetan način.

**Maja Gasal-Vražalica** također se pozvala na članak 106. st. (6) i (7) Poslovnika, te zatražila objašnjenje glede toga tko je predlagatelj zakona - Vijeće ministara BiH ili Dom naroda.

**Predsjedateljica Doma Borjana Krišto** konstatirala je da se o prijedlozima Aleksandre Pandurević i Senada Šepića ne može glasovati jer nisu dostavljeni materijali u pisanom obliku. Također je istaknula da se zahtjevi Doma naroda za razmatranje prijedloga zakona po hitnom zakonodavnom postupku ne mogu skinuti s dnevnog reda jer su to obvezne tačke, te da je ovakav dnevni red utvrdio Kolegij Doma u proširenom sastavu.

Predsjedateljica je konstatirala da 54. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
2. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17 od 25. 7. 2017.;
3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2808/17 od 11. 12. 2017.;
4. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinostveni račun i raspodjeli prihoda po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2809/17 od 11. 12. 2017.;
5. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2810/17 od 11. 12. 2017.;
6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2015/17 od 9. 8. 2017. (skraćeni postupak), (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2338/17 od 29. 9. 2017., s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2400/17 od 9. 10. 2017. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Aleksandra Pandurević, broj: 01-02-1-2397/17 od 9. 10. 2017. (prvo čitanje);
10. Informacija o rezultatima usklađivanja cijena i usluga i tehničkoj kvaliteti usluga mobilne telefonije u BiH s cijenama u regiji i Europi, podnositelj: Regulatorna agencija za komunikacije BiH, broj: 01-50-1-1290/17, veza broj: 01-50-1-572/17 od 22. 9. 2017.

(realiziranje zastupničke inicijative usvojene na nastavku 48. sjednice Zastupničkog doma PSBiH, održanom 5. 7. 2017.);

11. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure izbora jednog člana Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete iz srpskog naroda, predlagatelj: Zajednički kolegij obaju domova PSBiH, broj: 01,02-34-1-2474/17 od 25. 10. 2017.;
12. Izvješće o utvrđivanju liste uspješnih kandidata za imenovanje člana Ureda za razmatranje žalbi, materijal: Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja člana Ureda za razmatranje žalbi, broj: 01,02-34-1-2683/17 od 14. 11. 2017.;
13. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković, broj: 01-02-1-1374/17 od 30. 5. 2017.);
14. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (predlagatelj: zastupnik Predrag Kožul, zakon broj: 01-02-1-814/17 od 23. 3. 2017.);
15. Razmatranje materijala Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini, akt broj: 01-50-17-2410/17 od 28. 11. 2017., s Obaviješću Povjerenstva za financije i proračun, broj: 01/4-50-3-4-2410,56/17 od 29. 11. 2017.;
16. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o europskom partnerstvu, broj: 01,02-05-2-2392/17 od 6. 10. 2017.;
17. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana na Okvirni sporazum o kreditu od 28. svibnja 2013. godine između Razvojne banke Vijeća Europe i Bosne i Hercegovine za financiranje Projekta jačanja sektora zdravstva – faza 2. LD 1747 (2011), broj: 01,02-05-2-2411/17 od 9. 10. 2017.;
18. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske unije o sudjelovanju Bosne i Hercegovine u Trećem programu za djelovanje Unije u području zdravstva (2014.-2020.), broj: 01,02-05-2-2413/17 od 9. 10. 2017.;
19. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o suradnji u području turizma, broj: 01,02-05-2-2415/17 od 9. 10. 2017.;
20. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Nota sporazuma o financijskoj suradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke za 2016. godinu, broj: 01,02-05-2-2475/17 od 20. 10. 2017.

\*\*\*\*\*

## **Ad.1. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja**

Predsjedateljica je podsjetila da su, u skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Nenad Lalić** – postavio pitanje ministru civilnih poslova BiH;
- **Senad Šepić** - postavio dva pitanja Vijeću ministara BiH;
- **Salko Sokolović** - uputio inicijativu Kolegiju Doma;<sup>4</sup>
- **Damir Arnaut** – postavio pitanja ministru vanjskih poslova BiH i zatražio upućivanje požurnica za neodgovorena pitanja: ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH, ministru vanjskih poslova BiH, ministru pravde BiH, ministru civilnih poslova BiH, predsjedatelju Vijeća ministara BiH, ministru financija i trezora BiH i Zajedničkom povjerenstvu za ljudska prava Parlamentarne skupštine BiH;
- **Maja Gasal-Vražalica** – postavila pitanja Vladi Federacije BiH, Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike i Ministarstvu financija i trezora BiH;
- **Saša Magazinović** – postavio pitanja svim ministrima u Vijeću ministara BiH;
- **Jasmin Emrić** – postavio je pitanje Željeznicama Federacije BiH;
- **Mirsad Donlagić** – postavio pitanja ministru komunikacija i prometa BiH i Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
- **Sadik Ahmetović** – postavio pitanje Ministarstvu civilnih poslova BiH;
- **Nermina Kapetanović** – postavila pitanje Vijeću ministara BiH;
- **Predrag Kožul** – postavio pitanje Tužiteljstvu BiH – v.d. glavnog tužitelja Gordani Tadić;
- **Nenad Lalić** - postavio pitanje Vijeću ministara BiH, Vladi Federacije BiH i Federalnom ministarstvu kulture i sporta.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:

### **Damir Arnaut**

#### **Pitanja upućena Ministarstvu vanjskih poslova BiH:**

1. „Internetski portal *Klix.ba* objavio je 26. 10. 2017. kako je iz Ministarstva vanjskih poslova BiH dobio informaciju da je ministar Crnadak od preuzimanja mandata pa do 24. listopada 2017. „obišao 37 zemalja, a u inozemstvu je proveo ukupno 66 dana“. Potvrđujete li i ovim putem točnost tih informacija?
2. U vezi s tim, kako objašnjavate službene podatke sa službene internetske prezentacije MVPBiH, iz rubrike *Aktualnosti*, iz kojih je jasno da ste tijekom svoga mandata, zaključno upravo s 24. 10. 2017. godine, bili na 141 različitom putovanju (preslike priopćenja za javnost sa službene internetske stranice MVPBiH u privitku)?
3. Također, kako objašnjavate odgovor *Klixu* u svjetlu činjenice da je iz tih službenih podataka sa službene internetske prezentacije MVPBiH jasno da ste za devet mjeseci

---

<sup>4</sup> Sadržaj zastupničkih pitanja Nenada Lalića, Senada Šepića i Salka Sokolovića unesen je u Zapisnik 53. sjednice Zastupničkog doma, s obzirom na to da su predana tijekom te sjednice.

mandata u 2015. godini imali 37 različitih putovanja (prosjek 4,1 mjesečno), tijekom dvanaest mjeseci u 2016. godini imali 60 različitih putovanja (prosjek 5 mjesečno), te da ste tijekom proteklih devet mjeseci imali 44 različita putovanja (prosjek 4,4 mjesečno)? Preslike svih priopćenja za javnost s internetske stranice MVPBiH u privitku)?

4. Kako objašnjavate tablicu u prilogu članka na *Klixu* u kojoj se, među ostalim, navodi samo jedno putovanje u Belgiju, kada je iz službenih priopćenja sa službene internetske stranice MVPBiH (u privitku) jasno vidljivo da ste tijekom mandata u niz navrata boravili u Belgiji? Isto se odnosi na Austriju, jer se u tablici koju je objavio *Klix* vidi da ste u Austriji boravili samo dva puta, dok je iz navedenih priopćenja jasno vidljivo kako se radi o nizu posjeta Austriji, te slično?
5. Tražim da dostavite službenu tablicu s podacima koji odgovaraju priopćenju u privitku.

### **Maja Gasal-Vražalica**

#### *Pitanje upućeno Vladi Federacije BiH, Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike:*

„U Parlamentarnoj skupštini BiH održana je konferencija pod nazivom *Svako dijete treba obitelj*“ kojom smo službeno započeli kampanju UNICEF-a pod istim nazivom.

Cilj Konferencije bio je upoznati se sa zakonskim uvjetima hraniteljstva i posvojenja, preprekama, ali i osvijestiti javnost o samome hraniteljstvu i potrebi deinstitucionalizacije / transformacije ustanova za djecu bez roditeljske skrbi.

Tijekom održavanja Konferencije bilo je moguće postavljati pitanja, bilo usmeno na samoj Konferenciji ili pisano na službenoj *Facebook* stranici UNICEF-a, a mi smo se potrudili zajedno sa svim relevantnim sudionicima i sudionicama Konferencije odgovoriti na sva pitanja, kao i obvezati se da ćemo u idućem razdoblju pokušati potražiti odgovore na sva neodgovorena pitanja od relevantnih i nadležnih institucija. Stoga u privitku, a sukladno Poslovniku Zastupničkog doma PSBiH, molim da mi odgovorite na pitanja koja su nam postavili građani i građanke Bosne i Hercegovine.

1. Kad će doći do izmjena u Obiteljskom zakonu kojima će se sankcionirati biološki roditelji koji napuštaju djecu, tj. ostavljaju ih na skrb državi/instituciji, i to klauzulama kojima će nakon određenog roka biološki roditelj uzimati dijete natrag ili se zakonski odricati svog roditeljskog prava, čime bi dijete steklo zakonske uvjete za proceduru potpunog posvojenja, a ne živjelo u instituciji/domu do punoljetstva?
2. Ima li naznaka za skoriju koordinaciju rada centara za socijalni rad na području Federacije BiH budući da ne postoji zajednička baza podataka o djeci bez roditeljske skrbi, posvojenoj djeci, djeci u hraniteljskim obiteljima i djeci koja ispunjavaju uvjete za jedan ili drugi oblik zbrinjavanja?
3. Koliko često i tko revidira popise i prijave te obrađene zahtjeve posvajatelja? Pozivaju li se savjetodavno ikada na edukacije i razgovore potencijalni posvajatelji ili hranitelji?
4. Do kada će trajati diskriminirajući odnos prema kandidatkinjama sa svim uvjetima za posvojenje ili hraniteljstvo - da su nepodobne jer nisu u zakonskoj bračnoj zajednici?

5. Zašto se djeci koja ne ispunjavaju uvjete za udomljenje ne pronalaze modusi alternativnih obitelji na način da se društvo animira na upoznavanje i stvaranje veza *friendly family*, tako da dijete posjećuje obitelj, dijeli s njom praznike i odmori i pri odrastanju ima potencijalni oslonac, ako mu već država nije osigurala puno ostvarenje prava na obiteljsko okruženje zajamčeno konvencijama čiji smo ponosni i ratificirani potpisnici?“

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, Ministarstvu financija i trezora BiH: „U Službenom glasniku BiH broj 72/17 objavljena je Odluka o visini, načinu i postupku ostvarivanja prava na naknadu za prijevoz na posao i prijevoz s posla u institucijama Bosne i Hercegovine. Uzimajući u obzir Zakon o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, odnosno članak 41. u kojem jasno stoji da svaki zaposleni ima pravo na novčanu naknadu na relaciji posao-prebivalište, smatram da ste predmetnom odlukom apsolutno povrijedili načelo jednakosti, nediskriminacije i dodatno udarili na budžet pojedinih zaposlenih u institucijama BiH. Budući da je ova odluka predložena od Ministarstva financija i trezora BiH, te polazeći od pretpostavke da u Ministarstvu ima dovoljan broj stručnjaka i stručnjakinja iz područja ekonomije, molim da mi odgovorite na sljedeća pitanja koja proizlaze iz sadržaja Odluke:

1. Je li predmetna odluka sukladna Zakonu o radu u institucijama BiH?
2. Koji su sindikati sudjelovali u izradi ove odluke?
3. Zašto je nekome čije je mjesto zaposlenja udaljeno do 80 km priznata dnevna naknada za prijevoz, a nekome tko dolazi svaki dan na posao i čija udaljenost prelazi 80 km obračunava se tjedna naknada?
4. Zašto je naknada za prijevoz limitirana na 300,00 KM?
5. Gdje se može kupiti povratna karta javnog gradskog prijevoza u vrijednosti od 1,35 KM (prebivalište-posao-prebivalište – 2 km udaljenosti – tablični prikaz u privitku Odluke)?
6. Što znači člank 5.(5) u smislu korištenja najkraće relacije prebivalište-posao, a niste uzeli u obzir da neke od (naj)kraćih relacija podrazumijevaju i dodatne troškove, a to su cestarine?
7. Što se htjelo postići ovom odlukom?
8. Na čemu temeljite opravdanost ove odluke?
9. Tko je radio na izradi Odluke?

**Saša Magazinović**

Pitanja upućena svim ministrima u Vijeću ministara BiH:

1. Koliko je osoba u vašem ministarstvu tijekom Vašeg mandata zaposleno po osnovi ugovora o djelu, za koje poslove i koje je opravdanje za takvo rješenje u svakom pojedinačnom slučaju (tražim tablični prikaz)?
2. Koliko osoba u vašem ministarstvu tijekom Vašeg mandata primljeno u radni odnos po natječaju, za koje pozicije i kada (tražim tablični prikaz)?

**Jasmin Emrić**

Pitanje upućeno JP Željeznice Federacije BiH d.o.o. Sarajevo: „Plan investiranja u infrastrukturne kapacitete za 2017. godinu, prema vašem odgovoru broj: 1-1651-1/2017 od 23. 1. 2017., obuhvatio je sanaciju kontaktne mreže na dionici Unske pruge, kao i određena ulaganja u telekomunikacijska i signalno-sigurnosna postrojenja, te vas molim da mi dostavite detaljnu informaciju o izvršenju navedenog plana, s finansijskim pokazateljima po dosad izvedenim stavkama i planiranom ukupnom ulaganju u ovoj godini.“

**Mirsad Donlagić**

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Poštovani gospodine Jusko, je li Vam poznato da nije bilo televizijskog prijenosa utakmice BiH – Rusija, što je iznenadilo sve one koji su željeli gledati utakmicu na TV-u. Kako je to moguće i tko snosi odgovornost za ovaj potpuno neprihvatljiv postupak? Mogu li se na neki način sankcionirati odgovorni za ovakav postupak? Je li to do Javnog RTV servisa te hoće li ovo postati praksa Javnom RTV servisu kada su u pitanju međunarodne utakmice reprezentacije Bosne i Hercegovine?“

Pitanja upućena Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH: „Molim da mi se kao zastupniku u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostave sljedeće informacije, i to:

- Koji su zastupnici putovali u ovom mandatnom razdoblju (od početka mandata u prosincu 2014. do danas, 30. 11. 2017.) i koliko puta?
- Koliko je proračunskog novca Parlamentarne skupštine BiH potrošeno na službena putovanja zastupnika u zemlji i inozemstvu?
- Koliko je zastupnika dobilo pozive za službeni put u zemlji i inozemstvu na ime, a koliko na Parlamentarnu skupštinu BiH?
- Kojim zastupnicima Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH nije odobrio službeni put i iz kojih razloga?

Shodno gore navedenom, molim da mi se odgovori na navedena pitanja dostave u pisanom obliku s jasnim podacima (ime i prezime zastupnika, ukupan trošak na službenom putu, troškovi pratećeg osoblja, protokola, prevoditelja, vozača i dr.).“

**Damir Arnaut zatražio je upućivanje požurnica za neodgovorena pitanja, i to:** ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH, ministru vanjskih poslova BiH, ministru pravde BiH, ministru civilnih poslova BiH, predsjedatelju Vijeća ministara BiH, ministru financija i trezora BiH i Zajedničkom povjerenstvu za ljudska prava Parlamentarne skupštine BiH.

**Sadik Ahmetović**

Pitanje upućeno Ministarstvu civilnih poslova BiH: „Postoji li točna evidencija o tome koliko je građana BiH ispisano iz bh. državljanstva u posljednje tri godine i koliko je takvih slučajeva?“

**Nermina Kapetanović**

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Tko je odgovoran za nerad Povjerenstva za lijekove pri Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH od svibnja do danas?“



**Predrag Kožul**

Pitanje upućeno Tužiteljstvu BiH – v.d. glavnog tužitelja Gordani Tadić: „S obzirom na snažan interes javnosti za procesuiranje ratnih zločina, te izražene sumnje o selektivnoj primjeni dvaju zakona (KZ-a SFRJ i KZ-a BiH iz 2003.), molim Vas da mi dostavite precizne podatke o 42 optužnice podignute u 2016. godini.“

**Nenad Lalić**

Pitanje upućeno Federalnom ministarstvu kulture i sporta: „Kada će Federalno ministarstvo kulture i sporta dostaviti Ministarstvu civilnih poslova BiH svoj prijedlog članova Vijeća za sport Bosne i Hercegovine, s ciljem izmjene Odluke o imenovanju Vijeća za sport i visini novčane naknade, te njenog usklađivanja s člankom 13. stavak (1) Zakona o sportu u BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 27/08, 102/09 i 66/1)?“

**Senad Šepić<sup>5</sup>**

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH: „Predlažem da Vijeće ministara BiH, u suradnji s nadležnim institucijama, utvrdi i u PSBiH uputi nacrt zakona o državnoj nagradi u području obrazovanja za učenike i studente te njihove nastavnike.“

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

1. U kojoj je fazi realizacija ranije usvojenih zaključaka o obvezi osiguranja „plavog dizela“ za poljoprivrednike?
2. Koliko je imenovanja u ovom mandatnom razdoblju izvršilo Vijeće ministara BiH i molim da mi dostavite popis imenovanih?
3. Kada će Vijeće ministara BiH konačno uputiti Zakon o vanjskim poslovima BiH u parlamentarnu proceduru?

Pitanje upućeno Vladi Federacije BiH: „Molim da mi dostavite Informaciju o kreditima koje je Razvojna banka FBiH dodijelila u razdoblju 2014.-2017. godina.“

Predsjedateljica je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanja **Saše Magazinovića**, postavljena u pisanom obliku na 49., 53. i 54. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanja **Senada Šepića**, postavljena u pisanom obliku na 48., 51., 52. i 53. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH, te na pitanje postavljeno u usmenom obliku na 53. sjednici Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Uprave za neizravno oporezivanje BiH;
- na pitanje zastupnice **Maje Gasal-Vražalice**, postavljeno u pisanom obliku na 51. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo zdravstva i socijalne politike Kantona Središnja Bosna, te na pitanja postavljena u pisanom obliku u pripremi 54. sjednice, Vlada Federacije BiH prosljedila je odgovore Federalnog ministarstva rada i

---

<sup>5</sup> Zastupnička pitanja i inicijativa Senada Šepića unesena su u Zapisnik 54. sjednice jer su predana tijekom ove sjednice.

socijalne politike, a naknadno je isti odgovor dostavilo i Federalno ministarstvo rada i socijalne politike;

- na pitanje zastupnika **Salka Sokolovića**, postavljeno u usmenom obliku na 2. posebnoj zajedničkoj sjednici obaju domova PSBiH, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Uprave za neizravno oporezivanje BiH;
- na pitanje zastupnice **Aleksandre Pandurević**, postavljeno u pisanom obliku na 53. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Mirsada Donlagića**, postavljeno u pisanom obliku na 48. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanja **Denisa Bećirovića**, postavljena u pisanom obliku na 42. i 44. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH, te je Vijeće ministara prosljedilo odgovor Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH na pitanje postavljeno u usmenom obliku na 53. sjednici;
- na pitanja **Damira Arnauta**, postavljena u pisanom obliku na 53. sjednici, odgovore su dostavili Upravni odbor BHRT-a, Vijeće ministara BiH i Ministarstvo pravde BiH, a Ministarstvo vanjskih poslova BiH dostavilo je obavijest u vezi s požurnicom;
- na pitanje **Damira Bećirovića** postavljeno u usmenom obliku na 53. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Sadika Ahmetovića**, postavljeno u usmenom obliku za 54. sjednicu, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Agencije za statistiku;
- na pitanje **Nermine Kapetanović**, postavljeno u usmenom obliku za 54. sjednicu, odgovor je dostavilo Ministarstvo vanjskih poslova BiH;
- na pitanje **Amira Fazlića**, postavljeno u usmenom obliku za 54. sjednicu, odgovor je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH;
- na pitanje **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanom obliku u pripremi 54. sjednice, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Nenada Lalića**, postavljeno u pisanom obliku na 53. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici: **Damir Arnaut**, **Mirsad Donlagić** i **Nenad Lalić**.

**Damir Arnaut** rekao je da je zadovoljan odgovorima Ministarstva pravde BiH i Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, ali nije zadovoljan odgovorima Ministarstva vanjskih poslova BiH i Upravnog odbora BHRT-a te je najavio postavljanje dopunskih pitanja.

**Mirsad Donlagić** komentirao je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s problemom terorizma u Bosni i Hercegovini.

Nenad Lalić rekao je da je djelomično zadovoljan odgovorom u vezi s formiranjem Vijeća za sport BiH, navodeći da je odgovor dobio od Vijeća ministara BiH odnosno Ministarstva civilnih poslova BiH, ali ne i od Federalnog ministarstva kulture i sporta, te da je njemu postavio posebno zastupničko pitanje.

**Napomena:** tijekom razmatranja ove točke dnevnoga reda, u skladu s člankom 83. Poslovnika, određene su polusatne stanke na zahtjev: Aleksandre Pandurević (Klub zastupnika SDS-a), Damira Bećirovića (Klub zastupnika DF-a), Senada Šepića (Klub zastupnika Nezavisni blok) i zastupnika iz Kluba SDP-a.

**Ad.2. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17 od 25. 7. 2017.**

Na prijedlog zastupnika Damira Arnauta, koji se pozvao na članak 74. stavak (3) Poslovnika, odgođena je rasprava o ovoj točki za sljedeću sjednicu zbog odsutnosti predlagatelja.

Prije prelaska na točku 3. dnevnoga reda, predsjedateljica je predložila objedinjavanje rasprave o zahtjevima za hitni postupak iz točaka 3., 4. i 5. Ovaj je prijedlog prihvaćen s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske pet), sedam glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

**Ad.3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2808/17 od 11. 12. 2017.**

**Ad.4. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinствeni račun i raspodjeli prihoda po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2809/17 od 11. 12. 2017.**

**Ad.5. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, zakon broj: 01,02-02-1-2810/17 od 11. 12. 2017.**

Predsjedateljica Borjana Krišto dala je uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi o zahtjevima za hitni postupak iz točaka 3., 4. i 5. dnevnoga reda sudjelovali su: Jasmin Emrić, Maja Gasal-Vražalica, Senad Šepić, Momčilo Novaković, Mladen Bosić, Zaim Backović, Sadik Ahmetović, Nermina Kapetanović, Saša Magazinović, Borislav Bojić, Damir Bećirović, Željko Komšić, Predrag Kožul, Salko Sokolović, Aleksandra Pandurević, Mensura Beganović, Nenad Lalić, Hanka Vajzović, Denis Bećirović i Mirsad Mešić.

Maja Gasal-Vražalica zatražila je unosenje u zapisnik primjedbe o povredi članka 78. Poslovnika, kojim je uređeno sudjelovanje predsjedatelja Doma u raspravi, od strane predsjedateljice više puta tijekom sjednice.

Predsjedateljica je rekla da nije povrijedila navedeni članak Poslovnika jer ne sudjeluje u raspravi, već vodi sjednicu.

Senad Šepić više puta je tražio zapisničko konstatiranje povreda Poslovnika, i to pozivanjem na članke 27. i 75. Poslovnika koji se tiču nazočnosti i sudjelovanja u raspravi predlagatelja zakona, odnosno njegovog prava i obveze da obrazloži prijedlog zakona. Također je tražio da se prebroji koliko je puta traženo obraćanje predlagatelja Domu.

Predsjedateljica je rekla da je sjednici nazočan predstavnik predlagatelja, kojega je pozvala da se obrati Domu ukoliko želi, te da nikome ne može na silu dati riječ ako je ne traži.

Aleksandra Pandurević, Damir Bećirović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović tražili su da, u skladu s člankom 90. Poslovnika, glasovanje bude obavljeno prozivanjem zbog sumnje u pravilnost rezultata elektroničkog načina glasovanja.

Željko Komšić predložio je, zbog niza iznesenih primjedaba, odgodu izjašnjavanja o točkama 3., 4. i 5. dnevnoga reda. Ovaj prijedlog nije prihvaćen – 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske osam), 22 glasa „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 20 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojio Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma.

Dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 20 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojio Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinostveni račun i raspodjeli prihoda po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma.

Dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 20 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojio Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma.<sup>6</sup>

Nakon što je okončano izjašnjavanje o zahtjevima za hitni postupak, predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o prijedlozima zakona iz točaka 3., 4. i 5. dnevnoga reda. Prijedlog za objedinjavanje rasprave usvojen je s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske pet), 20 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Senad Šepić je i nakon glasovanja o zahtjevima za hitni postupak iz točaka 3., 4. i 5. dnevnoga reda zatražio ponovno unošenje u zapisnik njegove primjedbe, ponavljajući ranije izneseni zahtjev za obavljanje glasovanja prozivanjem, rekavši da je predsjedateljica bila obvezna to omogućiti u skladu s člankom 90. Poslovnika.

Predsjedateljica je, u skladu s člankom 79. stavak (3) Poslovnika, nakon njegovog izlaganja i upozorenja koja mu je uputila, uskratila Senadu Šepiću da govori do kraja rasprave o ovim točkama.

U raspravi o prijedlozima zakona iz točaka 3., 4. i 5. dnevnoga reda sudjelovali su: Momčilo Novaković, Jasmin Emrić, Saša Magazinović, Aleksandra Pandurević, Diana Zelenika, Salko Sokolović, Damir Bećirović, Sadik Ahmetović, Borislav Bojić, Nenad Lalić, Mensura Beganović, Maja Gasal-Vražalica i Šefik Džaferović.

Po okončanju rasprave Šefik Džaferović predložio je da se odmah glasuje o prijedlozima zakona iz točaka 3., 4. i 5. dnevnoga reda, a da nakon toga sjednica bude prekinuta i nastavljena istoga dana u 10 sati. Ovaj je prijedlog prihvaćen s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 19 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Dom se prvo izjasnio o prijedlogu zaključka zastupnice Diane Zelenike iznesenom u raspravi, a koji glasi: *Sredstva koja budu osigurana usvajanjem Zakona o trošarinama koristit će se za istovremenu i ravnomjernu izgradnju putova od juga do sjevera, kao i od istoka do zapada zemlje. Posebnu odgovornost za provođenje ovoga zaključka imaju Vijeće ministara BiH i Parlamentarna skupština BiH.*

---

<sup>6</sup> **Napomena:** u raspravi o zahtjevima za hitni postupak iz točaka 3., 4. i 5. dnevnoga reda, u skladu s člankom 83. Poslovnika, polusatne stanke određene su na zahtjev: Saše Magazinovića (Klub zastupnika SDP-a), Aleksandre Pandurević (Klub zastupnika SDS-a) i Damira Bećirovića (Klub zastupnika DF-a).

Zaključak je usvojen s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 19 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini usvojen je s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 20 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda usvojen je s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 20 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini usvojen je s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), 20 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

**Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2015/17 od 9. 8. 2017. (skraćeni postupak), (prvo čitanje)**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagali su Šemsudin Mehmedović i Momčilo Novaković.

Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju s 27 glasova za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), sedam glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Dom je potom glasovao o prijedlogu zaključka Povjerenstva za financije i proračun, koji glasi: *Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH predlaže Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da, u skladu s člankom 112. Poslovnika Zastupničkog doma, razmatra Prijedlog zakona na sjednici Zastupničkog doma i u drugom čitanju zato što se radi o zakonu manjeg opsega ili stupnja složenosti.*

Za ovaj zaključak glasovala su 22 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske četiri), bilo je osam protiv i šest suzdržanih zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja zaključak je usvojen s 21 glasom „za“, sedam glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam glasova „suzdržan“.

Zatim se pristupilo izjašnjavanju o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine u drugom čitanju. Za Zakon je

glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), bilo je osam protiv i sedam suzdržanih zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja Prijedlog zakona **usvojen je u drugom čitanju s 21 glasom „za“, osam glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i sedam glasova „suzdržan“.**

**Ad.7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2338/17 od 29. 9. 2017., s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo rasprave.

Za Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun glasovalo je 14 zastupnika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske osam), bilo je 14 protiv i devet suzdržanih zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da Zastupnički dom **nije usvojio** negativno mišljenje Povjerenstva za financije i proračun o načelima Prijedloga zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, čiji je predlagatelj Vijeće ministara BiH, te je Povjerenstvo zaduženo, u skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika, za izradu novog mišljenja o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine.

**Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2400/17 od 9. 10. 2017. (prvo čitanje)**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U ime predlagatelja, Prijedlog zakona obrazložio je Senad Šepić, a nakon toga je izlagao Nikola Lovrinović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine **usvojen je u prvom čitanju s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske šest), 10 glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.**

Senad Šepić je, tijekom glasovanja o Prijedlogu zakona, tražio unošenje u zapisnik njegove primjedbe, s obzirom na to da je elektronički sustav glasovanja pogrešno evidentirao da on nije glasovao, iako je glasovao, „za“ Prijedlog zakona.

S 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske osam), sedam glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, usvojen je zaključak sadržan u Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva koji glasi:

***Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Središnjeg izbornog povjerenstva BiH da dostavi mišljenje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH do drugog čitanja.***

**Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Aleksandra Pandurević, broj: 01-02-1-2397/17 od 9. 10. 2017. (prvo čitanje)**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Mornčilo Novaković i Zaim Backović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske šest), osam glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

**Ad.10. Informacija o rezultatima usklađivanja cijena i usluga i tehničkoj kvaliteti usluga mobilne telefonije u BiH s cijenama u regiji i Europi, podnositelj: Regulatorna agencija za komunikacije BiH, broj: 01-50-1-1290/17, veza: 01-50-1-572/17 od 22. 9. 2017. (realiziranje zastupničke inicijative usvojene na nastavku 48. sjednice Zastupničkog doma PSBiH, održanom 5. 7. 2017.)**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo rasprave.

Informacija o rezultatima usklađivanja cijena i usluga i tehničkoj kvaliteti usluga mobilne telefonije u BiH s cijenama u regiji i Europi primljena je k znanju s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

**Ad.11. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure izbora jednog člana Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete iz srpskog naroda, predlagatelj: Zajednički kolegij obaju domova PSBiH, broj: 01,02-34-1-2474/17 od 25. 10. 2017.**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Za članove Privremenog zajedničkog povjerenstva predloženi su: Diana Zelenika, Mirsad Đonlagić i Nenad Lalić.

S 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske šest), 16 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojen je Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure izbora jednog člana Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i



osiguranje kvalitete iz srpskog naroda, te su u navedeno povjerenstvo imenovani zastupnici: Diana Zelenika, Mirsad Đonlagić i Nenad Lalić.

**Ad.12. Izvješće o utvrđivanju liste uspješnih kandidata za imenovanje člana Ureda za razmatranje žalbi, materijal Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja člana Ureda za razmatranje žalbi, broj: 01,02-34-1-2683/17 od 14. 11. 2017.**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali Zaim Backović i Safer Demirović.

S 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske šest), 14 glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, članicom Ureda za razmatranje žalbi BiH imenovana je Šejla Mirković Omanović.

**Ad.13. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković, zakon broj: 01-02-1-1374/17 od 30. 5. 2017.)**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Za članove Zajedničkog povjerenstva obaju domova predloženi su zastupnici: Nikola Lovrinović, Šemsudin Mehmedović i Momčilo Novaković.

S 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske šest), 15 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini imenovao zastupnike: Nikolu Lovrinovića, Šemsudina Mehmedovića i Momčila Novakovića.

**Ad.14. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (predlagatelj: zastupnik Predrag Kožul, zakon broj: 01-02-1-814/17 od 23. 3. 2017.)**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Za članove Zajedničkog povjerenstva obaju domova predloženi su zastupnici: Predrag Kožul, Damir Arnaut i Đordo Krčmar.

S 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske sedam), 13 glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Dom je u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za

postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja imenovao zastupnike: Predraga Kožula, Damira Arnauta i Đorđu Krčmara.

**Ad.15. Razmatranje materijala Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini, akt broj: 01-50-17-2410/17 od 28. 11. 2017., s Obaviješću Povjerenstva za financije i proračun, broj: 01/4-50-3-4-2410,56/17 od 29.11.2017.**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Bećirović, Zaim Backović i Momčilo Novaković.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), bez glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“, usvojio **zaključak Povjerenstva za financije i proračun, koji glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH inzistira na tome da Vijeće ministara BiH u najkraćem roku realizira zaključke s 49. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 5. 7. 2017., koji se odnose na Informaciju o zaštiti imovine vlasnika stare devizne štednje položene u slovenskim i srbijanskim bankama, u skladu s presudom Europskog suda u Strasbourgu u predmetu 60642/08 Ališić i drugi, a uzimajući u obzir zasjedanje Odbora ministara Vijeća Europe u prosincu, kada će biti razmatran i nadzor nad provedbom presude Europskog suda u predmetu Ališić i drugi.***

S 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), četiri glasa „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, usvojen je **zaključak koji je u raspravi predložio Damir Bećirović, a glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Federalnog ministarstva financija da dostavi informaciju o iskorištenosti devizne štednje kod Ljubljanske banke, a u skladu s presudom, tj. u skladu sa Zakonom o utvrđivanju i realizaciji potraživanja i postupka privatizacije i presudi Ustavnog suda Federacije BiH od 8. 1. 2008.***

Prije prelaska na sljedeću točku dnevnoga reda, predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 16.-20. dnevnoga reda, s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju ugovora, amandmana i sporazuma.

Prijedlog je usvojen s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), dva glasa „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

## **Ad.16. - 20.**

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih za raspravu.

Predsjedateljica je predložila objedinjavanje glasovanja o točkama 16.-20. dnevnoga reda. Ovaj je prijedlog prihvaćen s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), šest glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), četiri glasa „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, **dao suglasnost za ratifikaciju:**

- Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o europskom partnerstvu, broj: 01,02-05-2-2392/17 od 6. 10. 2017.;
- Amandmana na Okvirni sporazum o kreditu od 28. svibnja 2013. između Razvojne banke Vijeća Europe i Bosne i Hercegovine za financiranje Projekta jačanja sektora zdravstva – faza 2 LD 1747 (2011), broj: 01,02-05-2-2411/17 od 9. 10. 2017.;
- Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske unije o sudjelovanju Bosne i Hercegovine u Trećem programu za djelovanje Unije u području zdravstva (2014.-2020.), broj: 01,02-05-2-2413/17 od 9. 10. 2017.;
- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o suradnji u području turizma, broj: 01,02-05-2-2415/17 od 9. 10. 2017., i
- Nota sporazuma o financijskoj suradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke za 2016. godinu, broj: 01,02-05-2-2475/17 od 20. 10. 2017.

Prvi dio sjednice završen je 15. 12. 2017. u 4.13 sati, nakon okončanja rasprave i glasovanja o točkama 3., 4. i 5. dnevnoga reda.

Nastavak sjednice završen je 15. 12. 2017. u 12.05 sati. Na nastavku sjednice obavljani su rasprava i glasovanje o točkama 6.-20. dnevnoga reda.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 54. sjednice i nastavka 54. sjednice Zastupničkog doma.

**TAJNIK**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Marin Vukoja**

**PREDSJEDATELJICA**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Borjana Krišto**