



Broj: 01-50-1-15-55/17
Sarajevo, 31. 1. 2018.

 BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

H PRIMLJENO: 22-02-2018

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK

55. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 21. 12. 2017. , 17. i 31. 1. 2018.

Sjednica je počela u 10.30 sati. Bio je nazočan 41. zastupnik. Odsutnost je opravdao zastupnik Staša Košarac.

Sjednici su bili nazočni: predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, te drugi zamjenik predsjedatelja Doma naroda PSBiH Bariša Čolak.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, EUSR-a, Misije OEES-a i Međunarodnog republikanskog instituta (IRI), iz nevladinih organizacija bili su nazočni predstavnici CCI-ja, te predstavnici britanskog, američkog, hrvatskog i talijanskog veleposlanstva u BiH.

Sjednica je prekinuta 21. 12. 2017. u 16.35 sati.

Nastavak sjednice održan je 17. 1. 2018., a počeo je u 10.10 sati. Odsutnost je opravdao zastupnik Jovan Vukovljak.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici Ureda za reviziju institucija BiH, Agencije za osiguranje depozita i Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a i Misije OEES-a, iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik *Transparency Internationala* u BiH, te predstavnici američkeog, talijanskog i hrvatskog veleposlanstva u BiH.

Sjednica je prekinuta 17. 1. 2018. u 18.55 sati.

Drugi nastavak sjednice održan je 31. 1. 2018., s početkom u 10.10 sati.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici Ureda za reviziju institucija BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a, USAID-a i Misije OEES-a, iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik Međunarodnog republikanskog instituta, te predstavnici američkog i talijanskog veleposlanstva u BiH.

Sjednica je završena 31. 1. 2018. u 16.35 sati.

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnoga reda sjednice, predsjedateljica Borjana Krišto napomenula je sljedeće:

S dnevnoga reda skinute su:

- **Točka 6.** - Prijedlog zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Borislav Bojić, Hazim Rančić, Jasmin Emrić, Diana Zelenika, Damir Arnaut, Saša Magazinović, Senad Šepić i Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-2573/17 od 31. 10. 2017. (prvo čitanje) - skinuta je s dnevnoga reda na zahtjev Ustavnopravnog povjerenstva i
- **Točka 7.** - Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-1752-4/17 od 14. 11. 2017. (prvo čitanje) - na zahtjev Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, koje je tražilo produljenje roka za dostavu mišljenja za 30 dana.

U dnevni red dodane su točke:

- **Točka 2.** - Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17 od 25. 7. 2017., i
- **Točka 3.** - Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, predlagatelj: Predsjedništvo BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2882/17 od 14. 12. 2017. (prvo čitanje).

Dopunjena je:

- **Točka 10.** - Prijedlog zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2713/17 od 24. 11. 2017., skraćeni postupak, s **Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun**, koje nije prihvatilo načela Prijedloga zakona.

U raspravi o dnevnom redu sudjelovali su: Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Sadik Ahmetović i Jasmin Emrić.

Aleksandra Pandurević predložila je dopunu dnevnog reda točkom: Zaključak o formiranju Istražnog povjerenstva.

Saša Magazinović predložio je uvrštavanje dvije točke u dnevni red:

- Utvrđivanje identiteta predlagatelja Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda i Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, koji su usvojeni na 54. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH i
- Korištenje pojmova iz područja ekonomije/gospodarstva u različitim službenim jezicima u Bosni i Hercegovini.

Sadik Ahmetović predložio je „da točka 8. bude točka dnevnog reda broj 3, te objedinjavanje rasprave zbog iste tematike u točkama 2. i 3.“

Jasmin Emrić predložio je dopunu dnevnog reda točkom: Informacija Stručne službe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o usvojenim različitim tekstovima Zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda na bosanskom i hrvatskom jeziku, u odnosu na usvojene iste zakone na srpskom jeziku, s izjašnjenjem o pravnim posljedicama takvog stanja.

Nakon rasprave o dnevnom redu predsjedateljica je rekla da nije moguće glasovati o prijedlogu zastupnika Sadika Ahmetovića, jer je riječ o prijedlozima zakona koji se razmatraju po različitoj zakonodavnoj proceduri, a zatim se pristupilo izjašnjavanju o prijedlozima za dopune dnevnog reda.

Prijedlog Aleksandre Pandurević nije usvojen. Za je glasovalo 15 zastupnika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske šest), protiv je bilo 21 i četiri suzdržana zastupnika.

Prvi prijedlog Saše Magazinovića nije usvojen. Za je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske sedam), protiv je bilo 21 i jedan suzdržani zastupnik.

Drugi prijedlog Saše Magazinovića nije usvojen. Za je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske sedam), protiv je bilo 21 i jedan suzdržani zastupnik.

Prijedlog Jasmina Emrića nije usvojen. Za je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske sedam), protiv je bilo 21 i jedan suzdržani zastupnik.

Predsjedateljica je konstatirala da 55. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
2. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17 od 25. 7. 2017.;

3. Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018., predlagatelj: Predsjedništvo BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2882/17 od 14. 12. 2017. (prvo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnici: Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2340/17 od 29. 9. 2017., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
5. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-2528/17 od 25. 10. 2017. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-2529/17 od 25. 10. 2017. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2568/17 od 30. 10. 2017. (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Amir Fazlić, Nermina Kapetanović, Šefik Džaferović, Safer Demirović, Hazim Rančić, Asim Sarajlić i Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2686/17 od 15. 11. 2017. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba koje prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Aleksandra Pandurević, Borjana Krišto i Mirsad Isaković, zakon broj: 01-02-1-2687/17 od 15. 11. 2017. (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2713/17 od 24. 11. 2017., skraćeni postupak, s **Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun**;
11. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnositelj: Predsjedništvo BiH, broj: 01,02-16-1-1596/17 od 3. 7. 2017.;
12. Izvješće o financijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17 od 8. 8. 2017.;
13. Godišnje revizorsko izvješće o glavnim nalazima i preporukama za 2016., podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17 od 8. 8. 2017.;
14. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji Agencije za antidopinšku kontrolu BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1856/17 od 27. 7. 2017.;
15. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1857/17 od 27. 7. 2017.;
16. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji Agencije za državnu službu BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1861/17 od 27. 7. 2017.;
17. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1889/17 od 27. 7. 2017.;
18. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1890/17 od 27. 7. 2017.;

19. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za javne nabave BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1891/17 od 27. 7. 2017.;
20. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1896/17 od 27. 7. 2017.;
21. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za nadzor nad tržištem BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1897/17 od 27. 7. 2017.;
22. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za osiguranje u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1898/17 od 27. 7. 2017.;
23. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za policijsku podršku BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1912/17 od 27. 7. 2017.;
24. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za poštanski promet BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1913/17 od 27. 7. 2017.;
25. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1914/17 od 27. 7. 2017.;
26. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1915/17 od 27. 7. 2017.;
27. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za promidžbu inozemnih ulaganja u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1916/17 od 27. 7. 2017.;
28. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1917/17 od 27. 7. 2017.;
29. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1918/17 od 27. 7. 2017.;
30. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za sigurnost hrane u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1919/17 od 27. 7. 2017.;
31. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za statistiku BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1920/17 od 27. 7. 2017.;
32. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1921/17 od 27. 7. 2017.;
33. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za zaštitu osobnih podataka u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1922/17 od 27. 7. 2017.;
34. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Arhiva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1923/17 od 27. 7. 2017.;
35. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Centra za informiranje i priznavanje dokumenata iz područja visokog obrazovanja u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1924/17 od 27. 7. 2017.;
36. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Centra za uklanjanje mina u BiH – BHMAL za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1925/17 od 27. 7. 2017.;
37. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1926/17 od 27. 7. 2017.;

38. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za ekonomsko planiranje za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1927/17 od 27. 7. 2017.;
39. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za europske integracije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1928/17 od 27. 7. 2017.;
40. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Državne agencije za istrage i zaštitu BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1930/17 od 27. 7. 2017.;
41. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1931/17 od 27. 7. 2017.;
42. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Fonda za povratak BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1932/17 od 27. 7. 2017.;
43. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1933/17 od 27. 7. 2017.;
44. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Granične policije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1934/17 od 27. 7. 2017.;
45. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1947/17 od 27. 7. 2017.;
46. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmana za zaštitu potrošača BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1935/17 od 27. 7. 2017.;
47. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za akreditiranje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1936/17 od 27. 7. 2017.;
48. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1937/17 od 27. 7. 2017.;
49. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za mjeriteljstvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1938/17 od 27. 7. 2017.;
50. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za nestale osobe BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1941/17 od 27. 7. 2017.;
51. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za standardizaciju BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1942/17 od 27. 7. 2017.;
52. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Jedinice za provođenje projekta izgradnje Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1943/17 od 27. 7. 2017.;
53. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Povjerenstva za koncesije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1944/17 od 27. 7. 2017.;
54. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Konkurencijskog vijeća BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1945/17 od 27. 7. 2017.;
55. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Memorijalnog centra Srebrenica-Potočari, spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1946/17 od 27. 7. 2017.;
56. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva civilnih poslova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1950/17 od 27. 7. 2017.;
57. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva financija i trezora BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1951/17 od 27. 7. 2017.;

58. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva obrane BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1952/17 od 27. 7. 2017.;
59. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva pravde BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1953/17 od 27. 7. 2017.;
60. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva komunikacija i prometa BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1954/17 od 27. 7. 2017.;
61. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva sigurnosti BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1955/17 od 27. 7. 2017.;
62. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1957/17 od 27. 7. 2017.;
63. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjskih poslova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1956/17 od 27. 7. 2017.;
64. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1958/17 od 27. 7. 2017.;
65. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Odbora državne službe za žalbe za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1959/17 od 27. 7. 2017.;
66. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Parlamentarne skupštine BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1964/17 od 27. 7. 2017.;
67. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1965/17 od 27. 7. 2017.;
68. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Pravobraniteljstva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1966/17 od 27. 7. 2017.;
69. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Predsjedništva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1967/17 od 27. 7. 2017.;
70. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1968/17 od 27. 7. 2017.;
71. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Službe za poslove sa strancima BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1969/17 od 27. 7. 2017.;
72. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Službe za zajedničke poslove institucija BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1970/17 od 27. 7. 2017.;
73. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Središnje harmonizacijske jedinice Ministarstva financija i trezora BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1971/17 od 27. 7. 2017.;
74. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1972/17 od 27. 7. 2017.;
75. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Suda BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1973/17 od 27. 7. 2017.;
76. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Tužiteljstva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1974/17 od 27. 7. 2017.;
77. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1975/17 od 27. 7. 2017.;

78. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Uprave za neizravno oporezivanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1978/17 od 27. 7. 2017.;
79. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda koordinatora za reformu javne uprave BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1979/17 od 27. 7. 2017.;
80. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za harmonizaciju i koordinaciju sustava plaćanja u poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1980/17 od 27. 7. 2017.;
81. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za razmatranje žalbi BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1981/17 od 27. 7. 2017.;
82. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za veterinarstvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1982/17 od 27. 7. 2017.;
83. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1983/17 od 27. 7. 2017.;
84. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ustavnog suda BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1984/17 od 27. 7. 2017.;
85. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Vijeća za državnu potporu BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1985/17 od 27. 7. 2017.;
86. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1986/17 od 27. 7. 2017.;
87. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2541/17 od 26. 10. 2017.;
88. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2542/17 od 26. 10. 2017.;
89. Izvješće o realiziranju Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2251/17 od 19. 9. 2017.;
90. Izvješće o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2016. godinu, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2187/17 od 8. 9. 2017.;
91. Izvješće o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2015. godini, materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, broj: 01,02-16-1-2566/17 od 30. 10. 2017.;
92. Izvješće o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini, materijal Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-2725/17 (veza br.: 01-50-1-15-35/16 i 01-50-1-1575/15) od 20. 11. 2017.;
93. Informacija u području inozemnih izravnih ulaganja u Bosni i Hercegovini, materijal Agencije za promidžbu inozemnih ulaganja u BiH – FIPA, broj: 01,02-22-2546/17 od 26. 10. 2017.;
94. Razmatranje zastupničke inicijative Salka Sokolovića, podnesene 25. 10. 2017., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da, u roku od 20 dana od dana

usvajanja ove inicijative, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o razlozima neprimanja Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH u punopravno članstvo Europske organizacije za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju (ENQA), s konkretnim prijedlogom mjera za otklanjanje uočenih slabosti“, broj: 01-50-1-2527/17.;

95. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića, podnesene 23. 11. 2017., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (‘Službeni glasnik BiH’, br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo zastupničku inicijativu za sazivanje i održavanje sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH o temi: *Informacija o negativnom trendu odlaska ljudi iz BiH, posebno mladih*“, broj: 01-50-1-2753/17;
96. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o uzajamnoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2414/17 od 9. 10. 2017.;
97. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore o kolokaciji diplomatsko-konzularnih predstavništava, broj: 01,02-05-2-2643/17 od 7. 11. 2017.;
98. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Europe i Bosne i Hercegovine u vezi s trećim potprojektom u sklopu Programa stambenog zbrinjavanja u BiH, broj: 01,02-05-2-2644/17 od 7. 11. 2017.;
99. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o financiranju za program Interreg V–B Dunav CC2014TC16M6TH001 između Europske unije, koju zastupa Europska komisija, Bosne i Hercegovine, koju zastupa Vijeće ministara BiH, i Mađarske, koju zastupa Ministarstvo za državnu ekonomiju, upravljačko tijelo transnacionalnog programa suradnje Interreg V–B Dunav, broj: 01,02-05-2-2645/17 od 7. 11. 2017.;
100. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 1 na Ugovor o financiranju između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Europske investicijske banke, zaključen 13. listopada 2011. u Luxembourg i 27. listopada 2011. u Sarajevu – *Hitna pomoć u slučaju poplava i prevencija A* (Fi 31.529), broj: 01,02-05-2-2646/17 od 7. 11. 2017.;
101. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Fakultativnog protokola uz Konvenciju o pravima djeteta koji se odnosi na postupak po predstavkama, broj: 01,02-05-2-2647/17 od 7. 11. 2017.;
102. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o razmjeni i obostranoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2761/17 od 24. 11. 2017.

* * * * *

Ad.1. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedateljica je podsjetila da su, u skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma inicijativu i pitanja u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Senad Šepić** - uputio inicijativu i tri pitanja Vijeću ministara BiH, te postavio pitanje Vladi Federacije BiH,¹
- **Denis Bećirović** – uputio dvije inicijative Kolegiju Zastupničkog doma,
- **Hanka Vajzović** – postavila pitanja Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i Vladi Federacije BiH – premijeru Fadilu Novaliću,
- **Miroslav Milovanović** – zatražio upućivanje požurnice predsjedatelju Vijeća ministara BiH za dostavu odgovora na pitanje postavljeno u pripremi 50. sjednice Doma, održane 26. 7. 2017.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijative je sljedeći:

Denis Bećirović

Inicijative upućene Kolegiju Zastupničkog doma:

1. „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva nadležna tijela Hercegovačko-neretvanskog kantona, Kantona 10, Kantona Središnja Bosna, Zapadnohercegovačkog kantona i Posavskog kantona da, najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, izmijene i dopune ustave navedenih kantona s ciljem osiguranja ustavne ravnopravnosti Srba, kao i da se ustavima kantona, u kojima to do sada nije učinjeno, precizira i osigura ustavna ravnopravnost bosanskog i srpskog jezika, te latinice i ćirilice.“
2. „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH da, u suradnji s Vijećem ministara BiH i najkasnije u roku od sedam dana od dana podnošenja ove inicijative u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, sazove sjednicu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na kojoj bi se razmatrao i usvojio Strateški plan ruralnog razvoja Bosne i Hercegovine“.

Hanka Vajzović

Pitanja upućena Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i Vladi Federacije BiH – premijeru Fadilu Novaliću:

„Što je s izgradnjom ceste Stolac-Neum:

- 1) Zašto radovi još uvijek nisu počeli i kada će?
- 2) Dokle se u tom decenijskom projektu u ovome trenutku doista došlo?
- 3) Kad će napokon cesta Stolac-Neum uistinu biti završena?
- 4) U čemu je stvarni problem i tko je kriv – tko opstruira ovaj projekt, jednako važan i za državu kao i za FBiH i, pogotovu, za lokalnu zajednicu?“

Miroslav Milovanović

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH 19. 7. 2017., na koje nije dostavljen odgovor i povodom kojega je upućena požurnica:

„Prošle godine ste jednom prilikom, ovdje u parlamentu, u negativnom kontekstu spominjali veterinarsku službu i pojedine farmere iz BiH koji su navodno krivotvorili određenu

¹ Zastupnička pitanja i inicijativa Senada Šepića uneseni su u Zapisnik 54. sjednice, jer su predani tijekom te sjednice.

dokumentaciju prilikom priprema za izvoz govedeg mesa u Tursku. Moje pitanje glasi: navedite mi koje su to veterinarske organizacije i farme na koje ste tada mislili?“

Senad Šepić²

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH: „Predlažem da Vijeće ministara BiH usvoji i u parlamentarnu proceduru uputi dokument o cjelodržavnoj strategiji zaštite okoliša u BiH.“

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

1. „Molim da mi dostavite informaciju koliko je zakona (i koje zakone) utvrdilo Vijeće ministara BiH u razdoblju 2010.-2017. godina.
2. Koje zemlje su najveći uvoznici u BiH, a u koje zemlje se najviše izvozi roba iz BiH i koje vrste su te robe? Podatak za 2016. i 2017. godinu.
3. Kada će Vijeće ministara BiH realizirati preuzetu obvezu i osnovati Vijeće za nacionalnu sigurnost BiH?
4. U kojoj je fazi uspostava Agencije za MSP (mala i srednja poduzeća) kao obveza koju je Vijeće ministara BiH preuzelo potpisivanjem dokumenta o europskom partnerstvu s EU?“

Pitanje upućeno Vladi Federacije BiH: „Na temelju kojih propisa i kriterija Vlada FBiH utvrđuje i osigurava ravnomjeran razvoj i ulaganja u FBiH? Molim da mi na osnovi njih dostavite pregled ulaganja i utroška proračunskih i izvanproračunskih sredstava koje je utvrdila Vlada FBiH u razdoblju 2014.-2017. godina.“

Saša Magazinović

Pitanja upućena direktoru Granične policije BiH:

1. „Zašto ne postoje kontrole ljudi i roba na granici između Bosne i Hercegovine i Srbije na lokalitetu Rudo, kod mosta na rijeci Lim?“
2. Raspolaze li Granična policija BiH bilo kakvim informacijama da u mjestu Sjeverin (Srbija), do kojega se iz BiH dolazi bez ikakve kontrole, postoje sporedni putovi kojima se može otići terenskim vozilima ili pješice u unutrašnjost Republike Srbije i time zaobići sve granične prijelaze i izbjeći graničnu kontrolu, a isto tako i obratno - iz Republike Srbije u BiH?
3. Da li se krijumčarenje roba, ljudi, droge, oružja i sl., prema vašim saznanjima, odvija kategoriranim cestama za koje tvrdite da su u ovom području „pokrivene“ kontrolama ili se to može činiti i nekategoriranim putnim pravcima?
4. Je li u proteklih godinu dana Granična policija BiH na spornom mjestu na mostu kod Rudog otkrivala i ako jest, koliki je broj kaznenih djela krijumčarenja roba i ljudi, ilegalnih prelazaka državne granice i prekršaja iz nadležnosti carina i Uprave za neizravno oporezivanje?
5. Postoji li mogućnost da se roba koja dolazi u Sjeverin (Srbija) može prevoziti kamionima dalje u BiH, a da pritom ne bude podvrgnuta nikakvoj carinskoj i graničnoj kontroli i time se izbjegnu plaćanja svih poreznih i carinskih obveza?

² Zastupnička inicijativa i pitanja Senada Šepića, Saše Magazinovića, Damira Arnauta, Aleksandre Pandurević i Kluba zastupnika Nezavisni blok uneseni su u Zapisnik 55. sjednice, jer su predani tijekom i nakon te sjednice.

6. Jeste li ste tražili od Uprave za neizravno oporezivanje BiH podatke o količini roba koje preko našeg teritorija prolaze u mjesto Sjeverin (Srbija) i je li količina tih roba razmjerna potrebama stanovnika ovog mjesta?
7. Je li Granična policija BiH ikada procijenila analizu rizika na ovoj lokaciji i na osnovi te analize, a koju treba raditi svake godine, ikada predložila bilo kakve mjere?
8. Zašto je smanjen intenzitet kontrola na mostu Rudo u odnosu na ranije razdoblje?
9. Je li ikada ijedan zaposlenik Granične policije BiH, čiji se profesionalni angažman veže za ovo područje, istraživao ili kažnjen zbog zlouporabe položaja?“

Pitanje upućeno predsjedatelju Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH: „S obzirom na to da je na službenoj stranici Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, u rubrici 'Često postavljena pitanja i odgovori', na upit tko bira članove Povjerenstva i koliko traje njihov mandat dan odgovor da Predsjedništvo BiH imenuje pet članova Povjerenstva, koje čine tri domaća i dva međunarodna člana, ovim putem postavljam pitanje tko su tih pet članova Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, kao i po kojem principu, odnosno na temelju kojeg pravnog akta sadašnji sastav Povjerenstva donosi svoje odluke?“

Damir Arnaut

Dopunska pitanja upućena Upravnom odboru Javnog radiotelevizijskog servisa BiH: „.... U vezi s medijskim izvještajima (kopije dostavljene uz inicijalna zastupnička pitanja) da je gđa Pejka Medić, koja je odlukom Upravnog odbora BHRT-a u svibnju 2017. izabrana za direktoricu BH Radija 1, na svojim profilima na društvenim mrežama istaknula fotografiju nad kojom piše: 'Poklon drugarima s Kosmeta # Kosovojenašaduša', a na toj fotografiji su 'muškarci koji u rukama drže izrezbareni drveni rad s likovima osuđenog ratnog zločinca krivog za genocid u Srebrenici i zločine protiv čovječnosti nad Bošnjacima i Hrvatima tijekom rata u BiH Radovana Karadžića, osuđenog ratnog zločinca, srpskog generala i komandanta četničkog pokreta Draže Mihailovića te Ratka Mladića, optuženog za genocid, suučesništvo u genocidu i zločine protiv čovječnosti, kao i da 'među njenim objavama je i fotografija Vojničkog groblja u Bratuncu s natpisom: *Ako danas ćutiš o Bratuncu, sutra ne govori o Srebrenici*', molim da mi odgovorite:

1. Je li Upravni odbor BHRT-a bio upoznat s ovim informacijama?
2. Je li član Upravnog odbora, g. Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA-ovih, SDS-ovih i HDZ-ovih članova Kolegija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH imenovan u Upravni odbor BHRT-a, iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, bio upoznat s ovim informacijama?
3. Ako član Upravnog odbora, g. Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA-ovih, SDS-ovih i HDZ-ovih članova Kolegija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH imenovan u Upravni odbor BHRT-a, iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, nije bio upoznat s tim informacijama, zašto nije poduzeo radnje da se upozna s informacijama koje su, očito, bile javno dostupne?
4. Je li član Upravnog odbora, g. Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA-ovih, SDS-ovih i HDZ-ovih članova Kolegija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH imenovan u Upravni odbor BHRT-a, iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, glasovao za izbor gđe Pejke Medić?“

Aleksandra Pandurević

Pitanje upućeno ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH: „U sklopu Regionalnog stambenog programa (RSP), kojim se obnavlja veći broj povratničkih domova diljem Bosne i

Hercegovine, planirana je obnova i određenog broja domova srpske povratničke populacije u Mostaru. Iako je, konkretno za Mostar, u prvoj fazi projekta izabrano 37 srpskih domova, već dulje od godinu dana ne dolazi do realizacije navedenog projekta kad je u pitanju obnova porušenih i devastiranih domova u Mostaru. Zašto još nije došlo do obnove 37 srpskih domova u Mostaru i kada se može očekivati realizacija ovog projekta?“

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Sporazumom o socijalnom osiguranju između BiH i Republike Slovenije ('Službeni glasnik BiH – Međunarodni sporazumi', broj 8/07), njegovim člankom 35. stavak (2) uređeno je pitanje preuzimanja staža vojnih osiguranika od 1. siječnja 1973. do 8. listopada 1991. godine. Međutim, Republika Slovenija jedina je država bivše SFRJ s kojom je ostalo neriješeno pitanje staža vojnih osiguranika do 31. 12. 1972., zbog čega se osobe koje su bila na vojnoj službi u Sloveniji do 31. 12. 1972., a nisu državljani Republike Slovenije, nalaze u nezavidnom položaju. Iz Fonda PIO RS-a im kažu da taj staž treba ići na teret fonda Slovenije, dok slovenski fond tvrdi da taj staž može ići na njihov teret isključivo za državljane Slovenije.

Poduzima li Ministarstvo civilnih poslova BiH korake za rješavanje ovog problema i postoji li mogućnost da se on riješi na način kako je riješen s Republikom Hrvatskom i Republikom Srbijom?“

Klub zastupnika Nezavisni blok

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma PSBiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo zastupničku inicijativu za utvrđivanje maksimalnog iznosa maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata.“

Jasmin Emrić zatražio je upućivanje požurnice za odgovor na pitanje postavljeno na 54. sjednici Doma, upućeno Željeznicama Federacije.

Predsjedateljica je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanje **zastupnika Saše Magazinovića**, postavljeno u pisanom obliku u pripremi 54. sjednice, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanje **zastupnika Mirsada Donlagića**, postavljeno u usmenom obliku na 54. sjednici, odgovor je dostavilo Federalno ministarstvo prometa i komunikacija.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici: Mirsad Donlagić, Maja Gasal-Vražalica i Hazim Rančić.

Mirsad Donlagić komentirao je odgovor Federalnog ministarstva prometa i komunikacija u vezi s radnim vremenom Aerodroma Sarajevo i redom letenja, rekavši kako je neprihvatljivo što se Aerodrom, po potrebi, ne može koristiti 24 sata dnevno.

Maja Gasal-Vražalica komentirala je ranije dostavljeni odgovor Vijeća ministara BiH u vezi s određivanjem visine naknade za prijevoz na posao i s posla za zaposlene u institucijama BiH, rekavši kako se ovdje radi o očitoj diskriminaciji među zaposlenima, te da Vijeće ministara BiH još uvijek nije dostavilo odgovor koji je tražila Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH u vezi s ovim pitanjem.

Hazim Rančić komentirao je ranije dostavljeni odgovor Ministarstva sigurnosti BiH na usmeno postavljeno pitanje na 54. sjednici Doma, a tiče se izrade i usvajanja pravilnika o sistematizaciji unutar Granične policije BiH, zatraživši da ga, prije konačnog usvajanja, razmotri Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH iz svoje nadležnosti.

Ad.2. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17 od 25. 7. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu o zahtjevu za hitni postupak. U raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Saša Magazinović, Zaim Backović, Predrag Kožul, Borjana Krišto, Maja Gasal-Vražalica, Monika Tomić i Mirsad Mešić.

Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, **usvojen je** s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske šest), 16 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Nakon toga je otvorena rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

U ime predlagatelja zakona, izlagao je izaslanik Bariša Čolak. U raspravi su sudjelovali: Predrag Kožul, Zaim Backović, Nikola Lovrinović, Mladen Bosić, Šefik Džaferović, Borjana Krišto, Senad Šepić, Saša Magazinović, Sadik Ahmetović, Monika Tomić, Diana Zelenika, Mensura Beganović, Salko Sokolović, Mirsad Mešić, Dušanka Majkić, Denis Bećirović, Aleksandra Pandurević, Maja Gasal-Vražalica, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Milica Marković, Borislav Bojić i Staša Košarac.

Klub zastupnika SDP-a BiH u raspravi je predložio zaključak koji glasi: *Klub zastupnika SDP-a BiH traži da se odmah po okončanju rasprave o točki 2. dnevnoga reda: Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17 od 25. 7. 2017., pristupi izjašnjavanju o ovoj točki dnevnoga reda.*

Predsjedateljica je, nakon obavljanja rasprave, stavila na glasovanje prijedlog zaključka. S 14 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 17 glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključka.

Dom, s 11 glasova „za“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske šest), 29 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, **nije usvojio** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad.3. Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, predlagatelj: Predsjedništvo BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2882/17 od 14. 12. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Mirsad Isaković, Jasmin Emrić, Salko Sokolović, Maja Gasal-Vražalica, Senad Šepić, Saša Magazinović, Šefik Džaferović, Nermina Kapetanović, Sadik Ahmetović, Nikola Špirić, Asim Sarajlić, Damir Bećirović, Aleksandra Pandurević, Zaim Backović, Staša Košarac i Momčilo Novaković.

Maja Gasal-Vražalica tažila je da se zapisnički konstatira sljedeće: „Želim da se zapisnički konstatira da vi kao predsjedateljica niste upozorili kolegu Špirića da se javio pod nepridržavanjem utvrđenog dnevnog reda nakon što je ispucao dvije replike, pa da bi iskoristio to, i povrijedio je samim tim član 76. stav (2) Poslovnika, a vi ga niste upozorili na to, gdje je se osvrnuo u svom tom nepridržavanju dnevnog reda replicirajući meni, čime se bavim, ko sam i što sam. Dakle, nije bilo teme da je nepridržavanje nego replika, ali pošto je vjerovatno ispucao svoje replike, mogao je samo na taj način da se osvrne.“³

Nakon što je obavljena rasprava o Prijedlogu zakona, predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog Kolegija Zastupničkog doma u proširenom sastavu da nakon rasprave bude obavljeno glasovanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, nakon čega će biti otvorena amandmanska faza u trajanju od sat vremena. Nastavit će se rasprava o ostalim točkama dnevnog reda, a Povjerenstvo za financije i proračun održat će sjednicu i dostaviti Izvješće o Prijedlogu zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu. Nakon toga će Dom obaviti raspravu i glasovati o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), 11 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, **usvojio** prijedlog Kolegija Zastupničkog doma u proširenom sastavu.

U raspravi o Prijedlogu zakona u drugom čitanju sudjelovali su: Predrag Kožul, Mirsad Đonlagić, Damir Arnaut i Maja Gasal-Vražalica.

U raspravi su predložili zaključke Jasmin Emrić i Maja Gasal-Vražalica.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedloge zaključaka.

Prijedlog zaključka Jasmina Emrića glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine traži od Vijeća ministara BiH da se, prilikom izrade, usuglašavanja i usvajanja Globalnog okvira fiskalne bilance i politike u Bosni i Hercegovini za iduće razdoblje, zalaže za povećanje financijskog okvira za financiranje institucija Bosne i Hercegovine u skladu s iskazanim stvarnim potrebama proračunskih korisnika.*

Za prijedlog ovog zaključka glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH), 13 je bilo protiv i pet suzdržanih zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja **nije usvojen** prijedlog zaključka, s 20 glasova „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 10) i pet glasova „suzdržan“.

³ Izvod iz neautoriziranog transkripta nastavka 55. sjednice, održanog 17. 1. 2018.

Prijedlog zaključka Maje Gasal-Vražalice glasi: *"Vijeće ministara BiH odnosno Ministarstvo obrane BiH povećat će proračun za 2,5 % kako bi, u skladu s potpisanim Sporazumom/Planom modernizacije Oružanih snaga BiH, moglo pristupiti aktivnostima na koje smo se obvezali prema članku 84. Zakona o obrani BiH, koji glasi: 'Parlamentarna skupština BiH, Vijeće ministara BiH, Predsjedništvo BiH, te svi subjekti obrane, u okviru vlastite ustavne i zakonske nadležnosti, provest će potrebne aktivnosti za prijem BiH u članstvo NATO-a.'*
Dakle, za provođenje Plana modernizacije nužno je povećati proračun za 2,5 %."

Za prijedlog zaključka glasovalo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH), 12 je bilo protiv i devet suzdržanih zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasanja **nije usvojen** prijedlog zaključka, s 19 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10) i devet glasova „suzdržan“.

U plenarnoj fazi amandmane su podnijeli: zastupnici iz Kluba Saveza za bolju budućnost BiH, Maja Gasal-Vražalice i zastupnici iz Kluba Nezavisni blok.

Glasovanje o amandmanima Kluba zastupnika Saveza za bolju budućnost BiH:

Amandman I. **nije usvojen** – za je glasovalo 14 zastupnika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske pet), 15 je bilo protiv i 11 zastupnika se suzdržalo.

Amandman II. **nije usvojen** – za je glasovalo 14 zastupnika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske pet), 15 je bilo protiv i 11 zastupnika se suzdržalo.

Amandman III. **nije usvojen** – za je glasovalo 10 zastupnika (iz Federacije BiH), 20 je bilo protiv i 10 zastupnika se suzdržalo.

Amandman IV. **nije usvojen** – za je glasovalo osam zastupnika (iz Federacije BiH), 20 je bilo protiv i 12 zastupnika se suzdržalo.

Amandman V. **nije usvojen** – za je glasovalo devet zastupnika (iz Federacije BiH), 21 je bilo protiv i osam zastupnika se suzdržalo.

Amandman VI. **nije usvojen** – za je glasovalo 11 zastupnika (iz Federacije BiH), 19 je bilo protiv i osam zastupnika se suzdržalo.

Glasovanje o amandmanima Maje Gasal-Vražalice:

Amandman I. **nije usvojen** – za je glasovalo 14 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 22 je bilo protiv i dva su se zastupnika suzdržala.

Amandman II. **nije usvojen** – za je glasovalo 14 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 23 je bilo protiv i jedan zastupnik se suzdržao.

Glasovanje o amandmanima Kluba zastupnika Nezavisni blok:

Amandmani I., II. i III. **nisu usvojeni** – za je glasovalo 11 zastupnika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske jedan), 24 je bilo protiv i tri su se zastupnika suzdržala.

Amandmani IV. i V. **nisu usvojeni** – za je glasovalo 12 zastupnika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske jedan), 25 je bilo protiv i dva su se zastupnika suzdržala.

Potom je predsjedateljica stavila na glasovanje u drugom čitanju Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, s tri amandmana usvojena u Povjerenstvu za financije i proračun koji su postali sastavnim dijelom ovoga zakona. S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), 11 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Dom je **usvojio** Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, s tri amandmana usvojena u Povjerenstvu za financije i proračun. Amandmani glase:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, u članku 3. (Raspored rashoda po proračunskim korisnicima), u stupcu: „9999-2 Rezerviranja“, pod rednim brojem 1. „Tekuća rezerviranja“, predloženi iznos od „2.469.000“ umanjuje se za 200.000 i glasi: „2.269.000“.

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, u članku 3. (Raspored rashoda po proračunskim korisnicima), u pojedinačnoj tablici pod rednim brojem 9. „Institucija ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine“ povećava se ukupni proračun za 200.000 KM, tako da se predloženi iznos od „2.478.000“ mijenja i glasi: „2.678.000“, i to na sljedećim stavkama:

- stavka: „611100 Bruto plaće i naknade“ povećava se za 160.000, tako da se predloženi iznos od: „1.764.000“ mijenja i glasi: „1.924.000“;
- stavka: „611200 Naknada troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika“ povećava se za 40.000, tako da se predloženi iznos od „225.000“ mijenja i glasi: „265.000“.

Amandman III.

U Prijedlogu zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, u članku 3. (Raspored rashoda po proračunskim korisnicima), u pojedinačnoj tablici: „Pregled zaposlenih u 2017. godini s planiranom dinamikom zapošljavanja u 2018. godini“ radi se sljedeća izmjena:

- Pod rednim brojem 9. „Institucija ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine“ u stupcu: „Broj zaposlenih 31.12.2018.“ broj „56“ zamjenjuje se brojem „63“.
- Sukladno navedenoj izmjeni, mijenja se dinamika zapošljavanja u Instituciji ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, kao i na stavci „Ukupno“, te se broj „23.174“ zamjenjuje se brojem „23.181“.

Sukladno usvojenim amandmanima, mijenjaju se iznosi u svim zbrojnim i pojedinačnim tablicama u Prijedlogu zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2340/17 od 29. 9. 2017., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali Senad Šepić i Sadik Ahmetović.

Zastupnici iz Kluba Nezavisni blok predložili su zaključak koji glasi: „Zastupnički dom poziva Vijeće ministara BiH da, zajedno s nadležnim entitetskim institucijama, provjeri koliko iznose maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata u BiH po 1 litri goriva, kako bi se one mogle zakonski ograničiti, sve u cilju prebacivanja dijela najavljenog poskupljenja zbog uvođenja dodatnih trošarina i na njihov teret, a ublažavanja najavljenog poskupljenja za građane BiH.“

Za prijedlog zaključka glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), 11 je bilo protiv i sedam zastupnika se suzdržalo. Predsjedateljica je konstatirala da **nema potrebne entitetske većine**, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje.

Potom je Dom, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), 16 glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio negativno Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, čime se Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini smatra **odbijenim**, u skladu s člankom 113. stavak (2) Poslovnika.

Ad.5. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-2528/17 od 25. 10. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 12 je bilo protiv i devet zastupnika se suzdržalo. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s 21 glasom „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Ustavnopravno povjerenstvo u svojem je mišljenju predložilo usvajanje zaključka, o čemu se Dom nije izjašnjavao jer Prijedlog zakona nije usvojen te isti nije imao svrhu.

Ad.6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Donlagić, zakon broj: 01-02-1-2529/17 od 25. 10. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Za Prijedlog zakona glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), 12 je bilo protiv i osam se zastupnika suzdržalo. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s 21 glasom „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini.

Ad.7. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2568/17 od 30. 10. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Momčilo Novaković i Maja Gasal-Vražalica, a zatim se Domu obratila ministrica za ljudska prava i izbjeglice BiH Semiha Borovac.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Amir Fazlić, Nermina Kapetanović, Šefik Džaferović, Safer Demirović, Hazim Rančić, Asim Sarajlić i Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2686/17 od 15. 11. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Nikola Lovrinović, Sadik Ahmetović, Borjana Krišto, Zaim Backović, Momčilo Novaković i Hazim Rančić.

Sa sedam glasova „za“ (iz Federacije BiH), 33 glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom **nije usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba koje prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Aleksandra Pandurević, Borjana Krišto i Mirsad Isaković, zakon broj: 01-02-1-2687/17 od 15. 11. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagala je Aleksandra Pandurević.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, **usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba koje prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad.10. Prijedlog zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2713/17 od 24. 11. 2017., skraćeni postupak, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun

Predsjedateljica je rekla da je predlagatelj, Vijeće ministara BiH, dostavilo akt o povlačenju Prijedloga zakona iz procedure, tako da o ovoj točki nije vođena rasprava.

Ad.11. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnositelj: Predsjedništvo BiH, broj: 01,02-16-1-1596/17 od 3. 7. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagali su Jasmin Emrić i Fehim Škaljić.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), 11 glasova „protiv“ i 12 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvješće o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu.

Ad.12. Izvješće o finansijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17 od 8. 8. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvješće o finansijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, sa zaključcima sadržanim u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun. Zaključci glase:

- 1. „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH da najkasnije do kraja siječnja 2018. razmotre**

Izvrješće o finansijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH za 2016. godinu i da, suglasno svojim nadležnostima, zajedno izrade program aktivnosti i mjera koje će poduzeti u cilju prevladavanja nedostataka u poslovanju izloženih u ovom revizorskom izvješću te preventivnih mjera kojima će zapriječiti ponavljanje istih nalaza revizije u budućim revizijskim izvješćima. Navedeni program aktivnosti i mjera treba biti javno objavljen najkasnije do kraja veljače 2018. godine na internetskim stranicama Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH, te je u navedenom roku obvezna dostava njegove preslike Parlamentarnoj skupštini BiH.

- 2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH da promptno pristupe sveobuhvatnom realiziranju preporuka revizije sadržanih u tekstu Izvrješća o finansijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH za 2016. godinu te da, prema svojim nadležnostima, dostave Parlamentarnoj skupštini BiH popunjenu tablicu iz Priloga 1. ovih Zaključaka najkasnije do 1. 3. 2018. godine.*
- 3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH da, suglasno svojim nadležnostima, u svoje godišnje programe rada za 2018. uvrste preporuke revizije iz Izvrješća o finansijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH za 2016. godinu, da podijele preporuke revizije u dvije skupine prioriteta: (a) aktivnosti koje je moguće provesti u 2018. godini i (b) aktivnosti koje je moguće samo pokrenuti u 2018. godini, te da odrede obje skupine aktivnosti kao planske stavke/aktivnosti unutar svojih godišnjih programa rada za 2018.*
- 4. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH da posebnu pozornost posvete jačanju sustava unutarnjih kontrola te da, u cilju povećanja učinkovitosti finansijskog poslovanja i pouzdanosti finansijskih izvješća, uspostave odgovarajući sustav unutarnjih kontrola kojim će smanjiti rizik od ponavljanja istih grešaka ili pojave novih grešaka u svojem finansijskom poslovanju.“*

Ad.13. Godišnje revizorsko izvješće o glavnim nalazima i preporukama za 2016.,
podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17 od
8. 8. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagali su: Mirsad Isaković, Dušanka Majkić, Fehim Škaljić, Salko Sokolović, Nikola Špirić, Šefik Džaferović, Nikola Lovrinović, Jasmin Emrić, Saša Magazinović, Momčilo Novaković, Sadik Ahmetović, Aleksandra Pandurević, Mensura Beganović, Senad Šepić, Zaim Backović, Staša Košarac, Hanka Vajzović i Predrag Kožul.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske šest), jednim glasom „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, usvojio Godišnje revizorsko izvješće o glavnim nalazima i preporukama za 2016., sa zaključcima sadržanim u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun.

Zaključci glase:

- 1. „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 30 dana izvijesti Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma*

PSBiH o planiranim aktivnostima na realiziranju preporuka iz izvješća, a u roku od šest mjeseci o poduzetim aktivnostima na realiziranju preporuka, te da o poduzetim aktivnostima upozna i Ured za reviziju institucija BiH.

2. *Vijeće ministara BiH treba dostaviti informaciju o poduzetim aktivnostima u tabličnom prikazu iz Priloga 2. ovih zaključaka.*
3. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u svoj godišnji program rada za 2018. uvrsti preporuke revizije iz Godišnjeg revizorskog izvješća o glavnim nalazima i preporukama za 2016., s ciljem određivanja dvije skupine prioriteta: aktivnosti koje je moguće provesti u 2018. godini i aktivnosti koje je moguće pokrenuti u 2018. godini, te njihovog određivanja za planske aktivnosti unutar godišnjeg programa rada za 2018.“*

Prije prelaska na točku 14. dnevnoga reda, Nikola Špirić predložio je zaključak i zatražio da se o njemu glasuje prije prelaska na sljedeću točku dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Šefik Džaferović, Mirsad Isaković, Salko Sokolović i Aleksandra Pandurević.

S 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je, na prijedlog Nikole Špirića, **usvojio** zaključak koji glasi: *„Predlažem da na sljedećoj, 57. sjednici bude obavljena rasprava o deset izvješća o reviziji u kojima je Ured za reviziju institucija izrekao mišljenje s rezervom uz skretanje pozornosti. Za sjednicu treba osigurati nazočnost ovlaštenih predstavnika pozvanih institucija.“*

Nakon toga je predsjedateljica stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 14.-86. (s **iznimkom deset institucija koje su dobile „mišljenje s rezervom uz skretanje pozornosti“**), budući da se radi o izvješćima Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu. Ovaj prijedlog je prihvaćen s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Ad.14.-86. Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagala je Dušanka Majkić.

Predsjedateljica je predložila objedinjavanje izjašnjavanja o točkama 14.-86. (s **iznimkom deset institucija koje su dobile „mišljenje s rezervom uz skretanje pozornosti“**). Prijedlog je prihvaćen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 13), devet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Potom je Dom, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske šest), pet glasova „protiv“ i 13 glasova „suzdržan“, **usvojio** Zbirno mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, sa zaključcima sadržanim u njemu. Zaključci glase:

1. *„Zastupnički dom prihvaća 73 izvješća o financijskoj reviziji institucija BiH za 2016. godinu, od čega:*
 - a) *63 izvješća o financijskoj reviziji institucija BiH čije je financijsko poslovanje ocijenjeno revizorskim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem uz*

- isticanje predmeta“ (po osnovi mišljenja revizora o finansijskim izvješćima i po osnovi mišljenja revizora o usklađenosti)⁴ - Prilog 1. Zbirnog mišljenja;
- b) 10 izvješća finansijske revizije institucija BiH čije je finansijsko poslovanje ocijenjeno revizorskim „mišljenjem s rezervom uz skretanje pozornosti“ (po osnovi mišljenja revizora o finansijskim izvješćima i po osnovi mišljenja revizora o usklađenosti⁵) - Prilog 2. Zbirnog mišljenja.
2. Zastupnički dom obvezuje rukovodstva 40 institucija BiH čije je finansijsko poslovanje u 2016. godini ocijenjeno revizorskim „pozitivnim mišljenjem uz skretanje pozornosti“ (što obuhvaća skretanja pozornosti uz pozitivna mišljenja revizora o finansijskim izvješćima i/ili uz pozitivna mišljenja revizora o usklađenosti) na poduzimanje svih potrebnih mjera iz nadležnosti svake institucije posebno, kako bi se izbjegle daljnje posljedice pojava na koje je revizija skrenula pozornost pri isticanju predmeta u „pozitivnom mišljenju“, a posebno da materijalnost takvih nalaza revizije eventualno ne preraste u buduće kvalifikacije u sljedećem izvješću revizije.
3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da posebnu pozornost posveti preporukama sustavnog karaktera objavljenim u izvješću broj: 01/02/03-04-16-1-798/17 pod nazivom Godišnje revizorsko izvješće o glavnim nalazima i preporukama za 2016., te da promptno poduzme sljedeće:
- 3.1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 30 dana izvršiti Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma PSBiH o planiranim aktivnostima na realiziranju preporuka iz izvješća, a u roku od šest mjeseci o poduzetim aktivnostima na realiziranju preporuka, te da o poduzetim aktivnostima upozna i Ured za reviziju institucija BiH.
- 3.2. Vijeće ministara BiH treba dostaviti informaciju o poduzetim aktivnostima u tabličnom prikazu iz Priloga 2. ovih zaključaka.
- 3.3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u svoj godišnji program rada za 2018. uvrsti preporuke revizije iz Godišnjeg revizorskog izvješća o glavnim nalazima i preporukama za 2016., s ciljem određivanja dvije skupine prioriteta: aktivnosti koje je moguće provesti u 2018. godini i aktivnosti koje je moguće pokrenuti u 2018. godini, te njihovog određivanja za planske aktivnosti unutar godišnjeg programa rada za 2018.
4. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da najkasnije do kraja 2017. razmotri izvješća finansijske revizije za 2016. godinu za Ministarstvo obrane BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Graničnu policiju BiH, Direkciju za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH, Upravu za neizravno oporezivanje BiH, Državnu agenciju za istrage i zaštitu BiH, Agenciju za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH i Tužiteljstvo BiH, te da uspostavi odgovarajući nadzor nad realiziranjem ovih zaključaka.

⁴ Obuhvaćajući pozitivna mišljenja revizora o finansijskim izvješćima i/ili pozitivna mišljenja revizora o usklađenosti, uključujući i skretanje pozornosti u pozitivnim mišljenjima o finansijskim izvješćima i/ili skretanje pozornosti u pozitivnim mišljenjima o usklađenosti.

⁵ Radi se o mišljenjima s rezervom o finansijskim izvješćima uz skretanje pozornosti uz mišljenje o finansijskim izvješćima i skretanje pozornosti uz mišljenja o usklađenosti - dva izvješća; i mišljenjima s rezervom o usklađenosti uz skretanje pozornosti uz mišljenja o usklađenosti i/ili uz mišljenja o finansijskim izvješćima - osam izvješća.

5. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva obrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za neizravno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH i Tužiteljstva BiH da svaka institucija zasebno posveti posebnu pozornost daljnjem jačanju svojeg sustava unutarnjih kontrola s ciljem povećanja učinkovitosti financijskog poslovanja i pouzdanosti financijskih izvješća.*
6. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva obrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za neizravno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH i Tužiteljstva BiH da svaka institucija pristupi izradi zasebnog programa aktivnosti i mjera na provedbi preporuka financijske revizije za 2016. godinu, u cilju prevladavanja nedostataka u poslovanju iznesenih u revizorskom izvješću za 2016. godinu, te da pristupi poduzimanju mjera kojima će se zapriječiti ponavljanje istovjetnih nalaza revizije u budućim izvješćima financijske revizije.*
 - 6.1. *Deset zasebnih programa aktivnosti i mjera navedenih u prethodnoj, točki 6. ovih zaključaka potrebno je javno objaviti najkasnije do kraja veljače 2018. godine na internetskim stranicama svake od navedenih deset institucija zasebno, te preslike tih programa u istom roku dostaviti Parlamentarnoj skupštini BiH.*
7. *Svaka od navedenih deset institucija BiH treba promptno pristupiti evidentiranju poduzetih aktivnosti i mjera na provedbi preporuka iznesenih u revizorskom izvješću za 2016. godinu, te Parlamentarnoj skupštini BiH dostaviti popis poduzetih aktivnosti i mjera unesenih u tablice iz Priloga 2. ovih zaključaka (svaka institucija zasebno, prema pripadajućoj tablici) najkasnije do 1. 3. 2018. godine.*
8. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva obrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za neizravno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH i Tužiteljstva BiH da svaka institucija zasebno uvrsti preporuke revizije iz Izvješća financijske revizije za 2016. godinu u svoje godišnje programe rada za 2018., s ciljem određivanja dvije skupine prioriteta: (a) aktivnosti koje je moguće provesti u 2018. godini, kao i (b) aktivnosti koje je moguće pokrenuti u 2018. godini, te utvrđivanja obje skupine za planske aktivnosti unutar svakog zasebnog godišnjeg programa rada za 2018. za svih deset navedenih institucija.*
9. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da pripremi prijedlog zakonskog rješenja ili unutar postojećih rješenja predvidi sankcioniranje rukovoditelja ili ovlaštenih osoba onih institucija koje u razumnom roku ne postupaju prema preporukama Ureda za reviziju, odnosno ne poduzimaju ni minimalan broj aktivnosti na realiziranju tih preporuka ili o tome ne informiraju, odnosno ne dostavljaju pravovremeno ili nikako podatke Uredu za reviziju i drugim tijelima koja prate realiziranje revizorskih preporuka ili zaključaka kada se to od njih traži.*

10. *U cilju kontinuiranog provođenja parlamentarnog nadzora, Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koristit će tablice iz Priloga 2. ovih zaključaka za daljnje šestomjesečno praćenje napretka u provedbi preporuka revizije danih u izvješćima za Ministarstvo obrane BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Graničnu policiju BiH, Direkciju za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH, Upravu za neizravno oporezivanje BiH, Državnu agenciju za istrage i zaštitu BiH, Agenciju za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH i Tužiteljstvo BiH, te će o tome redovito izvješćivati Zastupnički dom.“*

Ad.87. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2541/17 od 26. 10. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske šest), jednim glasom „protiv“ i 15 glasova „suzdržan“, **usvojio** Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena“, sa zaključkom sadržanim u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun. Zaključak glasi: *„Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od šest mjeseci izvršiti Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH o planiranim i poduzetim aktivnostima na realiziranju preporuka iz Izvješća o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko poslovanje u institucijama BiH“, te da o poduzetim aktivnostima upozna Ured za reviziju institucija BiH.“*

Ad.88. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2542/17 od 26. 10. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), jednim glasom „protiv“ i 14 glasova „suzdržan“, **usvojio** Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH“, sa zaključkom sadržanim u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun. Zaključak glasi: *„Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva vanjskih poslova BiH da u roku od šest mjeseci izvršiti Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH o planiranim i poduzetim aktivnostima na realiziranju preporuka iz izvješća, te da o poduzetim aktivnostima upozna Ured za reviziju institucija BiH.“*

Ad.89. Izvješće o realiziranju Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2251/17 od 19. 9. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Izlagala je Aleksandra Pandurević.

Dom je, s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), sedam glasova „protiv“ i 16 glasova „suzdržan“, **usvojio** Izvješće o realiziranju Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu.

Ad.90. Izvješće o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2016. godinu, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2187/17 od 8. 9. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), četiri glasa „protiv“ i 12 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvješće o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2016. godinu.

Ad.91. Izvješće o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2015. godini, materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, broj: 01,02-16-1-2566/17 od 30. 10. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Izvješće je glasovalo 20 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), šest je bilo protiv i 15 zastupnika se suzdržalo. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s 20 glasova „za“, devet glasova „protiv“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske dva) i 12 glasova „suzdržan“, Dom **je usvojio** Izvješće o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2015. godini.

Ad.92. Izvješće o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini, materijal Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-2725/17 (veza br. 01-50-1-15-35/16 i 01-50-1-1575/15) od 20. 11. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Senad Šepić, Zaim Backović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Nikola Lovrinović i Borislav Bojić.

Senad Šepić i Borislav Bojić u raspravi su predložili zaključke.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), pet glasova „protiv“ i 18 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvješće o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje zaključke predložene u raspravi.

Za prijedloge zaključaka Senada Šepića glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), 12 je bilo protiv i šest se zastupnika suzdržalo. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s 23 glasa „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i šest glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedloge zaključaka koji glase:

1. *Zastupnički dom PSBiH obvezuje Vijeće ministara BiH da usvoji i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o online medijima i zabrani korištenja govora mržnje.*
2. *Zastupnički dom PSBiH obvezuje Vijeće ministara BiH da usvoji i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o vlasništvu nad medijima u BiH. Rok je 60 dana.*

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), 10 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** prijedlog zaključka Borislava Bojića. Zaključak glasi: „*Usvaja se Izvješće o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini i zadužuje Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava da održi tematsku sjednicu o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini te da zaključke sa sjednice dostavi na razmatranje Zastupničkom domu PSBiH.*“

Ad.93. Informacija u području inozemnih izravnih ulaganja u Bosni i Hercegovini, materijal Agencije za promidžbu inozemnih ulaganja u BiH - FIPA, broj: 01,02-22-2546/17 od 26. 10. 2017.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Đorđo Krčmar, Maja Gasal-Vražalica, Dušanka Majkić, Borislav Bojić, Nikola Špirić, Mirsad Isaković, Lazar Prodanović, Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Senad Šepić, Zaim Backović i Predrag Kožul.

Domu se obratio ravnatelj Agencije za promidžbu inozemnih ulaganja u BiH Goran Milinić.

U raspravi su predložili zaključke Maja Gasal-Vražalica i Nikola Špirić.

Za prijedlog zaključka Maje Gasal-Vražalice glasovalo je 16 zastupnika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske četiri), 14 je bilo protiv i 11 zastupnika se suzdržalo. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s

18 glasova „za“, 14 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH) i devet glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** prijedloge zaključaka koji glase: *“Zastupnički dom odgađa izjašnjavanje o ovoj točki te traži da do sljedeće sjednice u veljači bude pripremljena cjelovita informacija o području izravnih inozemnih ulaganja (DSI) u BiH. Ta informacija treba sadržavati precizne podatke za godinu za koju se i usvaja.”*

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), tri glasa „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** prijedlog zaključka Nikole Špirića. Zaključak glasi: *„Zadužuje se Agencija za promidžbu inozemnih ulaganja da u roku do 90 dana Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi cjelovitu informaciju o visini, strukturi, izazovima i preprekama s kojima se inozemni investitori suočavaju u BiH.”*

Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj u svojem je mišljenju predložilo zaključak. S 14 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske tri), 22 glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključaka koji glasi:

1. *Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH da se izdvoje sredstva Agenciji za promidžbu inozemnih ulaganja BiH za provedbu kampanje "Invest in Bosnia and Hercegovina".*
2. *Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH da pokuša osigurati sredstva za poticaje inozemnim ulagačima.*

Dom se nije izjašnjavao o Informaciji u području inozemnih izravnih ulaganja u Bosni i Hercegovini.

Ad.94. Razmatranje zastupničke inicijative Salka Sokolovića, podnesene 25. 10. 2017., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da, u roku od 20 dana od dana usvajanja ove inicijative, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o razlozima neprimanja Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovine u punopravno članstvo Europske organizacije za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju (ENQA) s konkretnim prijedlogom mjera za otklanjanje uočenih slabosti“, broj: 01-50-1-2527/17.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Mirsad Donlagić, Salko Sokolović i Zaim Backović.

Salko Sokolović predložio je zaključak. Za prijedlog zaključka Salka Sokolovića glasovalo je 29 zastupnika (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske jedan), 12 je bilo protiv i nitko se nije suzdržao. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, s 28 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i jednim glasom „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključaka, koji glasi:

- 1) *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u parlamentarnu proceduru uputi Izmjene i dopune Okvirnog zakona o visokom obrazovanju, s ciljem otklanjanja danih primjedaba Europske agencije za osiguranje kvalitete (ENQA).*
- 2) *Zadužuje se Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH da formira stručno povjerenstvo koje će analizirati dosadašnji postupak akreditiranja u visokom obrazovanju i dostaviti izvješće o tome.*
- 3) *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da utvrdi razloge neprimanja naše agencije u punopravno članstvo Europske agencije za osiguranje kvalitete te predloži detaljni plan otklanjanja uočenih slabosti, kako bi na temelju svih dokumenata i izvješća Dom utvrdio odgovornost Upravnog odbora Agencije.*
- 4) *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Upravni odbor Agencije za osiguranje kvalitete da, uz pomoć Ministarstva civilnih poslova BiH, dostavi prijedlog analize i revizije institucionalnih akreditacija prvenstveno zbog nepoštivanja europskih standarda, s posebnim osvrtom na postupak akreditiranja visokoškolskih institucija, koji nije bio nezavisan od politike, zbog postojanja sumnje da su određene akreditacije dobivene političkim pritiskom i dogovorima, pa i koruptivnim postupcima.*

Potom je Dom, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske šest), sedam glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, **usvojio** zastupničku inicijativu Salka Sokolovića.

Ad.95. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića, podnesene 23. 11. 2017., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo zastupničku inicijativu za sazivanje i održavanje sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH o temi: Informacija o negativnom trendu odlaska ljudi iz BiH, posebno mladih“, broj: 01-50-1-2753/17

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Senad Šepić, Jasmin Emrić, Nikola Špirić, Maja Gasal-Vražalica, Momčilo Novaković, Saša Magazinović, Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Zaim Backović, Salko Sokolović i Damir Arnaut.

S 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske sedam), pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je **usvojio** zastupničku inicijativu Senada Šepića.

Zastupnici Maja Gasal-Vražalica i Jasmin Emrić predložili su usvajanje zaključka koji glasi: *“Zastupnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana od usvajanja ovog zaključka osnuje krizni stožer sastavljen od stručnjaka u području demografije, gospodarstva, zdravstva, pravnih znanosti, obrazovanja, kao i predstavnika nevladinih organizacija i udruga poslodavaca, udruga za ruralni razvoj i poljoprivredu, te udruga žena poduzetnica. Cilj osnivanja kriznog stožera jest izraditi strategiju prioriternih mjera koje se moraju poduzeti kako bismo zadržali naše građane u domovini, tj. smanjili*

negativni trend iseljavanja. Stručnjaci koji će raditi na izradi strategije, posredstvom i u suradnji s Vijećem ministara BiH, dostavljaju je svim vladama i parlamentima na razmatranje kako bi svatko u svojoj naležnosti uradio/poduzeo korake kojima bi se odgovorno pristupilo smanjenju negativnog trenda.“

Dom **nije usvojio** predloženi zaključak, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 21 glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Prije prelaska na sljedeću točku dnevnoga reda, predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 96.-102. dnevnoga reda, s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju ugovora, amandmana i sporazuma.

Prijedlog je **usvojen** s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.

Ad.96.-102.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih za raspravu.

Predsjedateljica je predložila objedinjavanje glasovanja o točkama 96.-102. dnevnog reda. Ovaj prijedlog je prihvaćen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 13), sedam glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Dom je, s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, **dao suglasnost** za ratifikaciju:

- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o uzajamnoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2414/17 od 9. 10. 2017.;
- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore o kolokaciji diplomatsko-konzularnih predstavništava, broj: 01,02-05-2-2643/17 od 7. 11. 2017.;
- Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Europe i Bosne i Hercegovine u vezi s trećim potprojektom u sklopu Programa stambenog zbrinjavanja u BiH, broj: 01,02-05-2-2644/17 od 7. 11. 2017.;
- Sporazuma o financiranju za program Interreg V–B Dunav CC2014TC16M6TH001 između Europske unije, koju zastupa Europska komisija, Bosne i Hercegovine, koju zastupa Vijeće ministara BiH, i Mađarske, koju zastupa Ministarstvo za državnu ekonomiju, upravljačko tijelo transnacionalnog programa suradnje Interreg V–B Dunav, broj: 01,02-05-2-2645/17 od 7. 11. 2017.;
- Amandmana broj 1 na Ugovor o financiranju između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Europske investicijske banke, zaključen 13. listopada 2011. u Luxembourg u 27. listopada 2011. u Sarajevu – *Hitna pomoć u slučaju poplava i prevencija A* (Fi 31.529), broj: 01,02-05-2-2646/17 od 7. 11. 2017.;

- Fakultativnog protokola uz Konvenciju o pravima djeteta koji se odnosi na postupak po predstavkama, broj: 01,02-05-2-2647/17 od 7. 11. 2017.;
- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o razmjeni i obostranoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2761/17 od 24. 11. 2017.

Sastavni dio Zapisnika su transkripti 55. sjednice i dva nastavka 55. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA

Marin Vukoja


PREDSJEDATELJICA
ZASTUPNIČKOG DOMA

Borjana Krišto



