




Broj: 01-50-1-15-55/17
Sarajevo, 31. 1. 2018.

 BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 22-02-2018

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK
55. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 21. 12. 2017. , 17. i 31.1. 2018.

Sjednica je počela u 10,30 sati. Prisustvovao je 41. poslanik. Odsustvo je opravdao poslanik Staša Košarac.

Sjednici su prisustvovali: predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH, te drugi zamjenik predsjedavajućeg Doma naroda PSBiH Bariša Čolak.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, EUSR-a, Misije OSCE-a i Međunarodnog republikanskog instituta (IRI), iz nevladinih organizacija prisustvovali su predstavnici CCI-a, te predstavnici britanske, američke, hrvatske i italijanske ambasade u BiH.

Sjednica je prekinuta 21. 12. 2017. u 16,35 sati.

Nastavak sjednice održan je 17.1.2018. počeo je u 10,10 sati. Odsustvo je opravdao poslanik Jovan Vukovljak.

Sjednici su prisustvovali predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici Ureda za reviziju institucija BiH, Agencije za osiguranje depozita, te Centralne izborne komisije BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a i Misije OSCE-a, iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik Transparency Internationala u BiH, te predstavnici američke, italijanske i hrvatske ambasade u BiH.

Sjednica je prekinuta 17. 1. 2018. u 18,55 sati.

Drugi nastavak sjednice održan je 31.1.2018., s početkom u 10,10 sati.

Sjednici su prisustvovali predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici Ureda za reviziju institucija BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a, USAID-a i Misije OSCE-a, iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik Međunarodnog republikanskog instituta, te predstavnici američke i italijanske ambasade u BiH.

Sjednica je završena 31. 1. 2018. u 16,35 sati.

U vezi sa izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedavajuća Borjana Krišto napomenula je sljedeće:

S dnevnog reda skinute su:

- **Tačka 6.** - Prijedlog zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici Borislav Bojić, Hazim Rančić, Jasmin Emrić, Diana Zelenika, Damir Arnaut, Saša Magazinović, Senad Šepić i Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-2573/17, od 31. 10. 2017. (prvo čitanje), skinuta je s dnevnog reda na zahtjev Ustavnopravne komisije i
- **Tačka 7.** - Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-1752-4/17, od 14. 11. 2017. (prvo čitanje) - na zahtjev Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, koja je tražila produženje roka za dostavu mišljenja za 30 dana.

U dnevni red dodate su tačke:

- **Tačka 2.** - Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17, od 25. 7. 2017., i
- **Tačka 3.** - Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, predlagač: Predsjedništvo BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2882/17, od 14. 12. 2017. (prvo čitanje),

Dopunjena je:

- **Tačka 10.** - Prijedlog zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2713/17, od 24. 11. 2017., skraćeni postupak, s **Mišljenjem Komisije za finansije i budžet**, koja nije prihvatila principe Prijedloga zakona.

U raspravi o dnevnom redu učestvovali su: Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Sadik Ahmetović i Jasmin Emrić.

Aleksandra Pandurević predložila je dopunu dnevnog reda tačkom: Zaključak o formiranju istražne komisije.

Saša Magazinović predložio je uvrštavanje dvije tačke u dnevni red:

- Utvrđivanje identiteta predlagača Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini, Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda i Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, koji su usvojeni na 54. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH i
- Korištenje pojmova iz oblasti ekonomije/gospodarstva u različitim službenim jezicima u Bosni i Hercegovini.

Sadik Ahmetović predložio je „da tačka 8. bude tačka dnevnog reda br. 3., te da se zbog iste tematike objedini rasprava o tač. 2. i 3.“

Jasmin Emrić predložio je da se dnevni red dopuni tačkom: Informacija Stručne službe Parlamentarne skupštine BiH o usvojenim različitim tekstovima Zakona o izmjeni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda na bosanskom i hrvatskom jeziku, u odnosu na usvojene iste zakone na srpskom jeziku, sa izjašnjenjem o pravnim posljedicama takvog stanja“.

Nakon rasprave o dnevnom redu, predsjedavajuća je rekla da nije moguće glasati o prijedlogu poslanika Sadika Ahmetovića, jer je riječ o prijedlozima zakona koji se razmatraju po različitoj zakonodavnoj proceduri, a zatim se pristupilo izjašnjavanju o prijedlozima za dopune dnevnog reda.

Prijedlog Aleksandre Pandurević nije usvojen. „Za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske šest), „protiv“ 21, a četiri poslanika bila su „suzdržana“.

Prvi prijedlog Saše Magazinovića nije usvojen. „Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske sedam), „protiv“ 21, a jedan poslanik bio je „suzdržan“.

Drugi prijedlog Saše Magazinovića nije usvojen. „Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske sedam), „protiv“ 21, a jedan poslanik bio je „suzdržan“.

Prijedlog Jasmina Emrića nije usvojen. „Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske sedam), „protiv“ 21, a jedan poslanik bio je „suzdržan“.

Predsjedavajuća je konstatirala da 55. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
2. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17, od 25.7.2017.;
3. Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018., predlagač: Predsjedništvo BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2882/17 od 14. 12. 2017. (prvo čitanje);

4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini, predlagači poslanici: Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2340/17, od 29.9.2017., s Mišljenjem Ustavno-pravne komisije;
5. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-2528/17, od 25.10.2017. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-2529/17, od 25.10.2017. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2568/17, od 30.10.2017. (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Amir Fazlić, Nermina Kapetanović, Šefik Džaferović, Safer Demirović, Hazim Rančić, Asim Sarajlić i Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2686/17, od 15.11.2017. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Aleksandra Pandurević, Borjana Krišto i Mirsad Isaković, zakon broj: 01-02-1-2687/17, od 15.11.2017. (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2713/17, od 24.11.2017., skraćeni postupak, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet;
11. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnosilac: Predsjedništvo BiH, broj: 01,02-16-1-1596/17, od 3.7.2017.;
12. Izvještaj o finansijskoj reviziji izvršenja Budžeta institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17, od 8.8.2017.;
13. Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2016. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17, od 8.8.2017.;
14. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za antidoping kontrolu BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1856/17, od 27.7.2017.;
15. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1857/17, od 27.7.2017.;
16. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za državnu službu BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1861/17, od 27.7.2017.;
17. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1889/17, od 27.7.2017.;
18. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1890/17, od 27.7.2017.;
19. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za javne nabavke BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1891/17, od 27.7.2017.;

20. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1896/17, od 27.7.2017.;
21. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za nadzor nad tržištem BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1897/17, od 27.7.2017.;
22. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za osiguranje u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1898/17, od 27.7.2017.;
23. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za policijsku podršku BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1912/17, od 27.7.2017.;
24. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1913/17, od 27.7.2017.;
25. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1914/17, od 27.7.2017.;
26. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1915/17, od 27.7.2017.;
27. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za promociju stranih investicija u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1916/17, od 27.7.2017.;
28. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1917/17, od 27.7.2017.;
29. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1918/17, od 27.7.2017.;
30. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za sigurnost hrane u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1919/17, od 27.7.2017.;
31. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za statistiku BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1920/17, od 27.7.2017.;
32. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1921/17, od 27.7.2017.;
33. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1922/17, od 27.7.2017.;
34. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Arhiva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1923/17, od 27.7.2017.;
35. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Centra za informiranje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1924/17, od 27.7.2017.;
36. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Centra za uklanjanje mina u BiH – BHMACH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1925/17, od 27.7.2017.;
37. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1926/17, od 27.7.2017.;
38. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za ekonomsko planiranje za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1927/17, od 27.7.2017.;

39. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za evropske integracije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1928/17, od 27.7.2017.;
40. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Državne agencije za istrage i zaštitu za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1930/17, od 27.7.2017.;
41. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost u BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1931/17, od 27.7.2017.;
42. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Fonda za povratak BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1932/17, od 27.7.2017.;
43. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1933/17, od 27.7.2017.;
44. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Granične policije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1934/17, od 27.7.2017.;
45. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1947/17, od 27.7.2017.;
46. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmena za zaštitu potrošača BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1935/17, od 27.7.2017.;
47. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za akreditiranje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1936/17, od 27.7.2017.;
48. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1937/17, od 27.7.2017.;
49. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za mjeriteljstvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1938/17, od 27.7.2017.;
50. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za nestala lica BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1941/17, od 27.7.2017.;
51. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Instituta za standardizaciju BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1942/17, od 27.7.2017.;
52. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Jedinice za realizaciju projekta za izgradnju Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1943/17, od 27.7.2017.;
53. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Komisije za koncesije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1944/17, od 27.7.2017.;
54. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Konkurencijskog vijeća BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1945/17, od 27.7.2017.;
55. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Memorijalnog centra Srebrenica - Potočari, spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1946/17, od 27.7.2017.;
56. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva civilnih poslova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1950/17, od 27.7.2017.;
57. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva finansija i trezora BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1951/17, od 27.7.2017.;
58. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva odbrane BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1952/17, od 27.7.2017.;

59. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva pravde BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1953/17, od 27.7.2017.;
60. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva komunikacija i prometa BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1954/17, od 27.7.2017.;
61. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva sigurnosti BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1955/17, od 27.7.2017.;
62. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1957/17, od 27.7.2017.;
63. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjskih poslova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1956/17, od 27.7.2017.;
64. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1958/17, od 27.7.2017.;
65. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Odbora državne službe za žalbe za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1959/17, od 27.7.2017.;
66. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Parlamentarne skupštine BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1964/17, od 27.7.2017.;
67. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1965/17, od 27.7.2017.;
68. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Pravobranilaštva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1966/17, od 27.7.2017.;
69. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Predsjedništva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1967/17, od 27.7.2017.;
70. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1968/17, od 27.7.2017.;
71. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Službe za poslove sa strancima BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1969/17, od 27.7.2017.;
72. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Službe za zajedničke poslove institucija BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1970/17, od 27.7.2017.;
73. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Centralne harmonizacijske jedinice Ministarstva finansija i trezora BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1971/17, od 27.7.2017.;
74. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Centralne izborne komisije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1972/17, od 27.7.2017.;
75. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Suda BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1973/17, od 27.7.2017.;
76. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Tužilaštva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1974/17, od 27.7.2017.;
77. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1975/17, od 27.7.2017.;
78. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Uprave za indirektno oporezivanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1978/17, od 27.7.2017.;
79. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda koordinatora za reformu javne uprave BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1979/17, od 27.7.2017.;

80. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za harmonizaciju i koordinaciju sistema plaćanja u poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1980/17, od 27.7.2017.;
81. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za razmatranje žalbi BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1981/17, od 27.7.2017.;
82. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za veterinarstvo BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1982/17, od 27.7.2017.;
83. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1983/17, od 27.7.2017.;
84. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ustavnog suda BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1984/17, od 27.7.2017.;
85. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Vijeća za državnu pomoć BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1985/17, od 27.7.2017.;
86. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1986/17, od 27.7.2017.;
87. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Elektronsko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2541/17, od 26.10.2017.;
88. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2542/17, od 26.10.2017.;
89. Izvještaj o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu, podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2251/17, od 19.9.2017.;
90. Izvještaj o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2016., podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2187/17, od 8.9.2017.;
91. Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2015., materijal Centralne izborne komisije BiH, broj: 01,02-16-1-2566/17, od 30.10.2017.;
92. Izvještaj o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini, materijal: Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-2725/17 (veza broj: 01-50-1-15-35/16 i 01-50-1-1575/15), od 20.11.2017.;
93. Informacija u oblasti stranih direktnih investicija u Bosni i Hercegovini, materijal Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH - FIPA, broj: 01,02-22-2546/17, od 26.10.2017.;
94. Razmatranje poslaničke inicijative Salka Sokolovića, podnesene 25.10.2017., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (‘Službeni glasnik BiH’, br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim poslaničku inicijativu kojom se zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da, u roku od 20 dana od dana usvajanja ove inicijative, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvještaj o razlozima neprimanja *Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta* Bosne i Hercegovine u punopravno članstvo Evropske organizacije za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju (ENQA) s konkretnim prijedlogom mjera za otklanjanje uočenih slabosti“, broj: 01-50-1-2527/17.;

95. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića, podnesene 23.11.2017., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo poslaničku inicijativu za sazivanje i održavanje sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH o temi: „Informacija o negativnom trendu odlaska ljudi iz BiH, posebno mladih“, broj: 01-50-1-2753/17.;
96. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o uzajamnoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2414/17, od 9.10.2017.;
97. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore o kolokaciji dipomatsko-konzularnih predstavništava, broj: 01,02-05-2-2643/17, od 7.11.2017.;
98. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Evrope i Bosne i Hercegovine u vezi s trećim potprojektom u okviru Programa stambenog zbrinjavanja u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-2644/17, od 7.11.2017.;
99. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju za program Interreg V–B Dunav CC2014TC16M6TH001 između Evropske unije, koju predstavlja Evropska komisija, Bosne i Hercegovine, koju predstavlja Vijeće ministara BiH, i Mađarske, koju predstavlja Ministarstvo za državnu ekonomiju, upravljačko tijelo transnacionalnog programa saradnje Interreg V–B Dunav, broj: 01,02-05-2-2645/17, od 7.11.2017.;
100. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 1 na Ugovor o finansiranju između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Evropske investicione banke, zaključen 13. oktobra 2011. u Luksemburgu i 27. oktobra 2011. u Sarajevu – *Hitna pomoć u slučaju poplava i prevencija A* (Fi 31.529), broj: 01,02-05-2-2646/17, od 7.11.2017.;
101. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Fakultativnog protokola uz Konvenciju o pravima djeteta koji se odnosi na postupak po predstavkama, broj: 01,02-05-2-2647/17, od 7.11.2017.;
102. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o razmjeni i obostranoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2761/17, od 24.11.2017.

Ad.1. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajuća je podsjetila da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma inicijativu i pitanja u pisanoj formi postavili poslanici:

- **Senad Šepić** - uputio inicijativu i tri pitanja Vijeću ministara BiH, te postavio pitanje Vladi Federacije BiH,¹
- **Denis Bećirović** – uputio dvije inicijative Kolegiju Predstavničkog doma,

¹ Poslanička pitanja i inicijativa Senada Šepića uneseni su u Zapisnik 54. sjednice jer su predati u toku te sjednice.

- **Hanka Vajzović** – postavila pitanja Ministarstvu prometa i komunikacija BiH i Vladi Federacije BiH – premijeru Fadilu Novaliću,
- **Miroslav Milovanović** – zatražio upućivanje urgencije predsjedavajućem Vijeća ministara BiH za dostavu odgovora na pitanje postavljeno u pripremi 50. sjednice Doma, održane 26. 7. 2017.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijative je sljedeći:

Denis Bećirović

Inicijative upućene Kolegiju Predstavničkog doma:

1. „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim poslaničku inicijativu kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva nadležne organe Hercegovačko-neretvanskog kantona, Kantona 10, Srednjobosanskog kantona, Zapadnohercegovačkog kantona i Posavskog kantona da, najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, izmijene i dopune ustave navedenih kantona s ciljem osiguranja ustavne ravnopravnosti Srba, kao i da se ustavima kantona, u kojima to do sada nije učinjeno, precizira i osigura ustavna ravnopravnost bosanskog i srpskog jezika, te latinice i ćirilice.“
2. „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim poslaničku inicijativu kojom se zadužuje Kolegij Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH da, u saradnji s Vijećem ministara BiH i najkasnije u roku od sedam dana od dana podnošenja ove inicijative u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, sazove sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na kojoj bi se razmatrao i usvojio Strateški plan ruralnog razvoja Bosne i Hercegovine“.

Hanka Vajzović

Pitanja upućena Ministarstvu prometa i komunikacija BiH i Vladi Federacije BiH – premijeru Fadilu Novaliću:

„Šta je sa izgradnjom puta Stolac – Neum:

- 1) Zašto radovi još uvijek nisu počeli i kad će?
- 2) Dokle se u tom decenijskom projektu u ovome trenutku zaista došlo?
- 3) Kad će napokon cesta Stolac – Neum uistinu biti završena?
- 4) U čemu je stvarni problem i ko je kriv – ko opstruira ovaj projekat jednako važan i za državu, kao i za FBiH i, pogotovo, za lokalnu zajednicu?“

Miroslav Milovanović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH 19.7.2017. na koje nije dostavljen odgovor i povodom koga je upućena urgencija:

„Prošle godine ste jednom prilikom ovdje u Parlamentu, u negativnom kontekstu, pominjali veterinarsku službu i pojedine farmere iz BiH koji su navodno falsificirali određenu dokumentaciju prilikom priprema za izvoz goveđeg mesa u Tursku. Moje pitanje glasi: Navedite mi koje su to veterinarske organizacije i farme na koje ste tada mislili?“

Senad Šepić²

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH: „Predlažem da Vijeće ministara BiH usvoji i u parlamentarnu proceduru uputi dokument o cjelodržavnoj strategiji zaštite životne sredine u BiH.“

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

1. „Molim da mi dostavite informaciju koliko je zakona (i koje zakone) utvrdilo Vijeće ministara BiH u periodu 2010. - 2017. godina.
2. Koje zemlje su najveći uvoznici u BiH, a u koje zemlje se najviše izvozi roba iz BiH i koje vrste su te robe? Podatak za 2016. i 2017. godinu.
3. Kada će Vijeće ministara BiH realizirati preuzetu obavezu i osnovati Vijeće za nacionalnu sigurnost BiH?
4. U kojoj je fazi uspostavljanje Agencije za MSP (mala i srednja preduzeća) kao obaveze koju je Vijeće ministara BiH preuzelo potpisivanjem dokumenta o evropskom partnerstvu s EU?“

Pitanje upućeno Vladi Federacije BiH: „Na osnovu kojih propisa i kriterija Vlada FBiH utvrđuje i osigurava ravnomjerni razvoj i ulaganja u FBiH? Molim da mi na osnovu njih dostavite pregled ulaganja i utroška budžetskih i vanbudžetskih sredstava koje je utvrdila Vlada FBiH u periodu 2014. – 2017. godina.“

Saša Magazinović

Pitanja upućena direktoru Granične policije BiH:

1. „Zašto ne postoje kontrole ljudi i robe na granici između Bosne i Hercegovine i Srbije na lokalitetu Rudo kod mosta na rijeci Lim?“
2. Da li Granična policija raspolaže bilo kakvim informacijama da u mjestu Sjeverin (Srbija) do koga se iz BiH dolazi bez ikakve kontrole postoje sporedni putevi kojima se može terenskim vozilima ili pješke otići u unutrašnjost Republike Srbije i time zaobići sve granične prijelaze i izbjeći graničnu kontrolu, a isto tako i obratno iz Republike Srbije u BiH?
3. Da li se krijumčarenje roba, ljudi, droge, oružja i sl., prema vašim saznanjima, vrši kategoriranim putevima za koje tvrdite da su u ovom području „pokriveni“ kontrolama ili se to može vršiti i nekategoriranim putnim pravcima?
4. Da li je u prethodnih godinu dana Granična policija BiH na spornom mjestu most Rudo otkrivala i, ako jeste, koliki je broj krivičnih djela krijumčarenja robe i ljudi, ilegalnih prelazaka državne granice i prekršaja iz nadležnosti carina i Uprave za indirektno oporezivanje BiH?
5. Da li postoji mogućnost da se roba koja dolazi u Sjeverin (Srbija) može kamionima prevoziti dalje u BiH, a da pri tome ne bude podvrgnuta nikakvoj carinskoj i graničnoj kontroli i time se izbjegnu plaćanja svih poreskih i carinskih obaveza?
6. Da li ste tražili od UIOBiH podatke o količini robe koja kroz našu teritoriju prolazi u mjesto Sjeverin (Srbija) i da li je količina te robe srazmjerna potrebama stanovnika ovog mjesta?

² Poslanička inicijativa i pitanja Senada Šepića, Saše Magazinovića, Damira Arnauta, Aleksandre Pandurević i poslanika Kluba Nezavisni blok unesena su u Zapisnik 55. sjednice jer su predana u toku i nakon ove sjednice.

7. Da li je Granična policija BiH ikada izvršila procjenu analize rizika na ovoj lokaciji i na osnovu te analize, a koja treba da se radi svake godine, ikada predložila bilo kakve mjere?
8. Zašto je smanjen intenzitet kontrola na mostu Rudo u odnosu na raniji period?
9. Da li je ikada ijedan zaposlenik Granične policije BiH, čiji se profesionalni angažman veže za ovo područje, istraživao ili kažnjen zbog zloupotrebe položaja?

Pitanje upućeno predsjedavajućem Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH: „S obzirom na to da je na službenoj stranici Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine u rubrici „Često postavljena pitanja i odgovori“ na upit: Ko bira članove Komisije i koliko traje njihov mandat, dat odgovor da Predsjedništvo BiH imenuje pet članova Komisije koju čine tri domaća i dva međunarodna člana, ovim putem postavljam pitanje: ko su tih pet članova Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, kao i po kojem principu, odnosno na osnovu kojeg pravnog akta aktuelni sastav Komisije donosi svoje odluke?“

Damir Arnaut

Dopunska pitanja upućena Upravnom odboru Javnog radiotelevizijskog servisa BiH: „... U vezi s medijskim izvještajima (kopije dostavljene uz inicijalna poslanička pitanja) da je gđa Pejka Medić, koja je odlukom Upravnog odbora BHRT-a u maju 2017. izabrana za direktoricu BH Radija 1, na svojim profilima na društvenim mrežama istakla fotografiju iznad koje piše: „Poklon drugarima s Kosmeta # Kosovojenašaduša“, a na kojoj fotografiji su „muškarci koji u rukama drže izrezbareni drveni rad s likovima osuđenog ratnog zločinca krivog za genocid u Srebrenici i zločine protiv čovječnosti nad Bošnjacima i Hrvatima tokom rata u BiH Radovana Karadžića, osuđenog ratnog zločinca, srpskog generala i komandanta četničkog pokreta Draže Mihailovića te Ratka Mladića, optuženog za genocid, saučesništvo u genocidu i zločine protiv čovječnosti“, kao i da je „među njenim objavama i fotografija Vojničkog groblja u Bratuncu s natpisom „Ako danas ćutiš o Bratuncu, sutra ne govori o Srebrenici“, molim da mi odgovorite:

1. Da li je Upravni odbor BHRT-a bio upoznat s ovim informacijama?
2. Da li je član Upravnog odbora gosp. Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA, SDS i HDZ članova Kolegija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenovan u UOBHRT-a, iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, bio upoznat s ovim informacijama?
3. Ako član Upravnog odbora gosp. Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA, SDS i HDZ članova Kolegija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenovan u UOBHRT-a, iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, nije bio upoznat s tim informacijama, zašto nije preduzeo radnje da se upozna s informacijama koje su očito bile javno dostupne?
4. Da li je član Upravnog odbora gosp. Mufid Memija, koji je na prijedlog SDA, SDS i HDZ-a članova Kolegija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH imenovan u UOBHRT-a, iako je bio trećerangirani kandidat od strane RAK-a, glasao za izbor gđe Pejke Medić?“

Aleksandra Pandurević

Pitanje upućeno ministrici za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine: „U okviru Regionalnog stambenog programa (RSP), kojim se obnavlja veći broj povratničkih domova širom Bosne i Hercegovine, planirano je da se obnovi i određen broj domova srpske povratničke populacije u Mostaru. Iako je, konkretno za Mostar, u prvoj fazi projekta

izabrano 37 srpskih domova, već više od godinu dana ne dolazi do realizacije navedenog projekta kada je u pitanju obnova porušenih i devastiranih domova u Mostaru. Zašto još nije obnovljeno 37 srpskih domova u Mostaru i kada se može očekivati realizacija ovog projekta?“

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova Bosne i Hercegovine: „Sporazumom o socijalnom osiguranju između BiH i Republike Slovenije („Službeni glasnik BiH“ – međunarodni sporazumi 8/07), njegovim članom 35. stav (2), regulirano je pitanje preuzimanja staža vojnih osiguranika od 1. 1. 1973. do 8. 10. 1991. Međutim, Republika Slovenija je jedina država bivše SFRJ s kojom je ostalo neriješeno pitanje staža vojnih osiguranika do 31.12.1972., zbog čega se lica koja su bila na vojnoj službi u Sloveniji do 31.12.1972., a nisu državljani Republike Slovenije nalaze u nezavidnom položaju, Fond PIO RS im kaže da taj staž treba ići na teret Fonda Slovenije, dok Fond Slovenije tvrdi da taj staž može ići na njihov teret isključivo za državljane Slovenije.

Da li Ministarstvo civilnih poslova BiH preduzima korake da se riješi ovaj problem i postoji li mogućnost da se on riješi na način kako je riješen s Republikom Hrvatskom i Republikom Srbijom?“

Klub poslanika Nezavisni blok

Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma PSBiH („Službeni glasnik BiH“, br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo poslaničku inicijativu za utvrđivanje maksimalnog iznosa maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata.“

Jasmin Emrić zatražio je upućivanje urgencije za odgovor na pitanje postavljeno na 54. sjednici Doma, upućeno Željeznicama Federacije BiH.

Predsjedavajuća je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- na pitanje **poslanika Saše Magazinovića**, postavljeno u pisanoj formi u pripremi 54. sjednice, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanje **poslanika Mirsada Donlagića**, postavljeno u usmenoj formi na 54. sjednici, odgovor je dostavilo Federalno ministarstvo prometa i komunikacija.

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici: Mirsad Donlagić, Maja Gasal-Vražalica i Hazim Rančić.

Mirsad Donlagić komentirao je odgovor Federalnog ministarstva prometa i komunikacija u vezi s radnim vremenom Međunarodnog aerodroma Sarajevo i redom letenja, rekavši da je neprihvatljivo da se Aerodrom, po potrebi, ne može koristiti 24 sata dnevno.

Maja Gasal-Vražalica komentirala je ranije dostavljeni odgovor Vijeća ministara BiH u vezi s određivanjem visine naknade za prijevoz na posao i s posla za zaposlene u institucijama BiH, rekavši da se ovdje radi o očitoj diskriminaciji među zaposlenima, te da Vijeće ministara BiH još uvijek nije dostavilo odgovor koji je tražila Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH u vezi s ovim pitanjem.

Hazim Rančić komentirao je ranije dostavljeni odgovor Ministarstva sigurnosti BiH na usmeno postavljeno pitanje na 54. sjednici Doma, a tiče se izrade i usvajanja Pravilnika o sistematizaciji unutar Granične policije BiH, zatraživši da ga, prije konačnog usvajanja, razmotri Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH, u okviru svojih nadležnosti.

Ad. 2. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17, od 25.7.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu o zahtjevu za hitni postupak. U raspravi su učestvovali: Nikola Lovrinović, Saša Magazinović, Zaim Backović, Predrag Kožul, Borjana Krišto, Maja Gasal -Vražalica, Monika Tomić i Mirsad Mešić.

Zahtjev za Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, **usvojen je** s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske šest), 16 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Nakon toga, otvorena je rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

U ime predlagača zakona izlagao je delegat Bariša Čolak. U raspravi su učestvovali: Predrag Kožul, Zaim Backović, Nikola Lovrinović, Mladen Bosić, Šefik Džaferović, Borjana Krišto, Senad Šepić, Saša Magazinović, Sadik Ahmetović, Monika Tomić, Diana Zelenika, Mensura Beganović, Salko Sokolović, Mirsad Mešić, Dušanka Majkić, Denis Bećirović, Aleksandra Pandurević, Maja Gasal-Vražalica, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Milica Marković, Borislav Bojić, Staša Košarac,

Klub poslanika SDP-a BiH u raspravi je predložio sljedeći zaključak:

„Klub poslanika SDP-a BiH traži da se odmah nakon rasprave o tački 2. dnevnog reda: Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-1133/17, od 25. 7. 2017., pristupi izjašnjavaanju o ovoj tački dnevnog reda.“

Predsjedavajuća je, nakon rasprave, dala na glasanje prijedlog zaključka. S 14 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 17 glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključka.

Dom, s 11 glasova „za“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske šest), 29 glasova „protiv“ i bez glasa „suzdržan“, **nije usvojio** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad.3. Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018., predlagač: Predsjedništvo BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2882/17 od 14. 12. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Damir Arnaut, Mirsad Isaković, Jasmin Emrić, Salko Sokolović, Maja Gasal - Vražalica, Senad Šepić, Saša Magazinović, Šefik Džaferović, Nermina Kapetanović, Sadik Ahmetović, Nikola Špirić, Asim Sarajlić, Damir Bećirović, Aleksandra Pandurević, Zaim Backović, Staša Košarac i Momčilo Novaković.

Maja Gasal - Vražalica tažila je da se zapisnički konstatira sljedeće: „Želim da se zapisnički konstatira da Vi, kao predsjedavajuća, niste upozorili kolegu Špirića da se javio pod 'nepridržavanje utvrđenog dnevnog reda' nakon što je ispucao dvije replike, pa da bi iskoristio to i povrijedio je samim tim član 76. stav (2) Poslovnika, a Vi ga niste upozorili na to, gdje se osvrnuo u svom tom nepridržavanju dnevnog reda replicirajući meni, čime se bavim, ko sam i što sam. Dakle, nije bilo teme da je nepridržavanje, nego replika, ali pošto je vjerovatno ispucao svoje replike, mogao je samo na taj način da se osvrne.“³

Nakon rasprave o Prijedlogu zakona, predsjedavajuća je dala na glasanje prijedlog Kolegija Predstavničkog doma u proširenom sastavu da se nakon rasprave glasa o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, nakon čega će biti otvorena amandmanska faza u trajanju od sat vremena. Nastavit će se rasprava o ostalim tačkama dnevnog reda, a Komisija za finansije i budžet održat će sjednicu i dostaviti Izvještaj o Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018. Nakon toga, Dom će obaviti raspravu, te glasati o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), 11 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, **usvojio** prijedlog Kolegija Predstavničkog doma u proširenom sastavu.

U raspravi o Prijedlogu zakona u drugom čitanju učestvovali su: Predrag Kožul, Mirsad Đonlagić, Damir Arnaut i Maja Gasal - Vražalica.

U raspravi su zaključke predložili Jasmin Emrić i Maja Gasal - Vražalica.

Predsjedavajuća je dala na glasanje prijedloge zaključaka.

Prijedlog zaključka Jasmina Emrića glasi: *“Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da se prilikom izrade, usaglašavanja i usvajanja Globalnog okvira fiskalnog bilansa i politike u Bosni i Hercegovini za naredni period zalaže za povećanje finansijskog okvira za finansiranje institucija Bosne i Hercegovine u skladu sa iskazanim stvarnim potrebama budžetskih korisnika.”*

„Za“ prijedlog zaključka glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH), 13 „protiv“, a pet poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja Prijedlog zaključka **nije usvojen**, s 20 glasova „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 10) i pet glasova „suzdržan“.

³ Izvod iz neautoriziranog transkripta nastavka 55. sjednice, održanog 17.1.2018.

Prijedlog zaključka Maje Gasal – Vražalica glasi: *Vijeće ministara BiH, odnosno Ministarstvo odbrane BiH povećat će budžet za 2,5% kako bi u skladu s potpisanim sporazumom / planom za modernizaciju Oružanih snaga BiH moglo pristupiti aktivnostima na koje smo se obavezali prema članu 84. Zakona o odbrani BiH koji glasi:*

„Parlamentarna skupština BiH, Vijeće ministara BiH, Predsjedništvo BiH, te svi subjekti odbrane, u okviru vlastite, ustavne i zakonske nadležnosti provest će potrebne aktivnosti za prijem BiH u članstvo NATO-a.“

Dakle, za provođenje Plana modernizacije neophodno je povećanje budžeta za 2,5%.

„Za“ prijedlog zaključka glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH), 12 „protiv“, a devet poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja Prijedlog zaključka **nije usvojen**, s 19 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10) i devet glasova „suzdržan“.

U plenarnoj fazi amandmane su podnijeli: poslanici Kluba Saveza za bolju budućnost BiH, Maja Gasal – Vražalica i poslanici Kluba Nezavisni blok.

Glasanje o amandmanima Kluba Saveza za bolju budućnost BiH:

Amandman I. **nije usvojen** – “Za” je glasalo 14 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske pet), 15 je bilo “protiv” i 11 poslanika bilo je “suzdržano”.

Amandman II. **nije usvojen** – “Za” je glasalo 14 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske pet), 15 je bilo “protiv” i 11 poslanika bilo je “suzdržano”.

Amandman III. **nije usvojen** – “Za” je glasalo 10 poslanika (iz Federacije BiH), 20 je bilo “protiv” i 10 poslanika bilo je “suzdržano”.

Amandman IV. **nije usvojen** – “Za” je glasalo osam poslanika (iz Federacije BiH), 20 je bilo “protiv” i 12 poslanika bilo je “suzdržano”.

Amandman V. **nije usvojen** – “Za” je glasalo devet poslanika (iz Federacije BiH), 21 je bilo “protiv” i osam poslanika bilo je “suzdržano”.

Amandman VI. **nije usvojen** – “Za” je glasalo 11 poslanika (iz Federacije BiH), 19 je bilo “protiv” i osam poslanika bilo je “suzdržano”.

Glasanje o amandmanima Maje Gasal – Vražalica:

Amandman I. **nije usvojen** – “Za” je glasalo 14 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 22 je bilo “protiv” i dva poslanika bila su “suzdržana”.

Amandman II. **nije usvojen** – “Za” je glasalo 14 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 23 je bilo “protiv” i jedan poslanik bio je “suzdržan”.

Glasanje o amandmanima Kluba Nezavisni blok:

Amandmani I., II. i III. **nisu usvojeni** – “Za” je glasalo 11 poslanika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske jedan), 24 je bilo “protiv” i tri poslanika bila su “suzdržana”.

Amandmani IV. i V. **nisu usvojeni** – “Za” je glasalo 12 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske jedan), 25 je bilo “protiv” i dva poslanika bila su “suzdržana”.

Zatim je predsjedavajuća dala na glasanje Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018., u drugom čitanju, s tri amandmana usvojena na Komisiji za finansije i budžet koji su postali sastavni dio ovog zakona. S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), 11 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Dom je **usvojio** Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018., s tri amandmana usvojena na Komisiji za finansije i budžet. Amandmani glase:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu u članu 3. (Raspored rashoda po budžetskim korisnicima), u koloni: „9999-2 Rezerviranja“, pod rednim brojem 1. „Tekuća rezerviranja“, predloženi iznos od „2.469.000“ umanjuje se za 200.000 i glasi: „2.269.000“.

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu u članu 3. (Raspored rashoda po budžetskim korisnicima), u pojedinačnoj tabeli pod rednim brojem 9. “Institucija ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine“ povećava se ukupni budžet za 200.000 KM, tako da se predloženi iznos od “2.478.000” mijenja i glasi: “2.678.000”, i to na sljedećim stavkama:

- stavka: “611100 Bruto plaće i naknade” povećava se za 160.000, tako da se predloženi iznos od: “1.764.000” mijenja i glasi: “1.924.000”;
- stavka: “611200 Naknada troškova zaposlenih i skupštinskih predstavnika” povećava se za 40.000, tako da se predloženi iznos od “225.000” mijenja i glasi: “265.000”.

Amandman III.

U Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu u članu 3. (Raspored rashoda po budžetskim korisnicima), u pojedinačnoj tabeli: „Pregled zaposlenih u 2017. godini s planiranom dinamikom zapošljavanja u 2018. godini“ vrši se sljedeća izmjena:

- Pod rednim brojem 9. „Institucija ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine“ u koloni: „Broj zaposlenih 31.12.2018. godine“, broj: „56“ zamjenjuje se brojem: „63“.
- U skladu s navedenom izmjenom, vrši se izmjena dinamike zapošljavanja u Instituciji ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, kao i u stavci „Ukupno“, broj: „23.174“ zamjenjuje se brojem: „23.181“.

U skladu sa usvojenim amandmanima, mijenjaju se iznosi u svim zbirnim i pojedinačnim tabelama u Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2018. godinu.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini, predlagači poslanici: Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2340/17, od 29.9.2017., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Senad Šepić i Sadik Ahmetović.

Poslanici Kluba Nezavisni blok predložili su zaključak koji glasi: *“Predstavnički dom poziva Vijeće ministara BiH da zajedno s nadležnim entitetskim institucijama provjeri koliko iznose maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata u BiH po 1 litru goriva, kako bi se one mogle zakonski ograničiti, a sve kako bi se dio najavljenog poskupljenja zbog uvođenja dodatnih akciza prebacio i na njihov teret i ublažilo najavljeno poskupljenje za građane BiH.”*

„Za“ prijedlog zaključka glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), 11 „protiv“, a sedam poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da **nema potrebne entitetske većine**, te će Kolegij kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje.

Zatim je Dom, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), 16 glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio negativno Mišljenje Ustavnopravne komisije, čime se Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini smatra **odbijenim**, u skladu s članom 113. stav (2) Poslovnika.

Ad.5. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-2528/17, od 25.10.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ Prijedlog zakona glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 12 „protiv“, a devet poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 21 glasom „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Ustavnopravna komisija u svom Mišljenju predložila je usvajanje zaključka, o čemu se Dom nije izjašnjavao, jer Prijedlog zakona nije usvojen i prijedlog zaključka nije imao svrhe.

Ad.6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlađač: poslanik Mirsad Donlagić, zakon broj: 01-02-1-2529/17, od 25.10.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ Prijedlog zakona glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), 12 „protiv“, a osam poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 21 glasom „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini.

Ad.7. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2568/17, od 30.10.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Momčilo Novaković i Maja Gasal-Vražalica, a zatim se Domu obratila ministrica za ljudska prava i izbjeglice BiH Semiha Borovac.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlađači: poslanici Amir Fazlić, Nermina Kapetanović, Šefik Džaferović, Safer Demirović, Hazim Rančić, Asim Sarajlić i Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2686/17, od 15.11.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Nikola Lovrinović, Sadik Ahmetović, Borjana Krišto, Zaim Backović, Momčilo Novaković i Hazim Rančić.

Sa sedam glasova „za“ (iz Federacije BiH), 33 glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom **nije usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine, predlađači: poslanici Aleksandra Pandurević, Borjana Krišto i Mirsad Isaković, zakon broj: 01-02-1-2687/17, od 15.11.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Diskutirala je Aleksandra Pandurević.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, **usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad.10. Prijedlog zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2713/17, od 24.11.2017., skraćeni postupak, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet

Predsjedavajuća je rekla da je predlagač, Vijeće ministara BiH, dostavilo akt o povlačenju Prijedloga zakona iz procedure, tako da se o ovoj tački nije raspravljalo.

Ad.11. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnosilac: Predsjedništvo BiH, broj: 01,02-16-1-1596/17, od 3.7.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Diskutirali su Jasmin Emrić i Fehim Škaljić.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), 11 glasova „protiv“ i 12 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu.

Ad.12. Izvještaj o finansijskoj reviziji izvršenja Budžeta institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17, od 8.8.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvještaj o finansijskoj reviziji izvršenja Budžeta institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, sa zaključcima sadržanim u Mišljenju Komisije za finansije i budžet. Zaključci glase:

- 1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH da najkasnije do kraja januara 2018. razmotre Izvještaj o finansijskoj reviziji izvršenja Budžeta institucija BiH za 2016. godinu te da u skladu sa svojim nadležnostima zajedno izrade program aktivnosti i mjera koje će biti preduzete u pravcu prevazilaženja nedostataka u poslovanju prezentiranih u ovom revizorskom izvještaju i preventivnih mjera kojima će spriječiti ponavljanje istih nalaza revizije u narednim izvještajima revizije. Navedeni program aktivnosti i mjera treba biti javno objavljen najkasnije do kraja februara 2018. godine na internetskim stranicama Vijeća ministara BiH i*

Ministarstva finansija i trezora BiH, a njegovu kopiju obavezno je u navedenom roku dostaviti Parlamentarnoj skupštini BiH.

2. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH da promptno pristupe sveobuhvatnoj realizaciji preporuka revizije koje su sadržane u tekstu Izvještaja o finansijskoj reviziji izvršenja Budžeta institucija BiH za 2016. godinu, te da prema svojim nadležnostima dostave Parlamentarnoj skupštini BiH popunjenu tabelu iz Priloga 1. ovih zaključaka, najkasnije do 1.3.2018.*
3. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH da, u skladu sa svojim nadležnostima, u svoje godišnje programe rada za 2018. godinu uvrste preporuke revizije iz Izvještaja o finansijskoj reviziji izvršenja Budžeta institucija BiH za 2016. godinu; da izvrše selekciju preporuka revizije u dvije grupe prioriteta: (a) aktivnosti koje je moguće provesti tokom 2018. godine, i (b) aktivnosti koje je moguće samo pokrenuti tokom 2018. godine; te da definiraju obje grupe aktivnosti kao planske pozicije/aktivnosti u svojim godišnjim programima rada za 2018. godinu.*
4. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH da posebnu pažnju posvete jačanju sistema internih kontrola, te da s ciljem povećanja efikasnosti finansijskog poslovanja i pouzdanosti finansijskih izvještaja uspostave odgovarajući sistem internih kontrola kojim će smanjiti rizik od ponavljanja istih grešaka ili pojave novih grešaka u svom finansijskom poslovanju.*

Ad.13. Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2016. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-2013/17, od 8.8.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Diskutirali su: Mirsad Isaković, Dušanka Majkić, Fehim Škaljić, Salko Sokolović, Nikola Špirić, Šefik Džaferović, Nikola Lovrinović, Jasmin Emrić, Saša Magazinović, Momčilo Novaković, Sadik Ahmetović, Aleksandra Pandurević, Mensura Beganović, Senad Šepić, Zaim Backović, Staša Košarac, Hanka Vajzović i Predrag Kožul.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske šest), jednim glasom „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, usvojio Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2016. godinu, sa zaključcima sadržanim u Mišljenju Komisije za finansije i budžet.

Zaključci glase:

1. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 30 dana izvijesti Komisiju za finansije i budžet Predstavničkog doma PSBiH o planiranim aktivnostima na realizaciji preporuka iz izvještaja, a u roku od šest mjeseci o preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka, te da o preduzetim aktivnostima upozna i Ured za reviziju institucija BiH.*
2. *Potrebno je da Vijeće ministara BiH informaciju o preduzetim aktivnostima dostavi u tabelarnom prikazu iz Priloga 2. ovih zaključaka.*

3. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u svoj Godišnji program rada za 2018. godinu uvrsti preporuke revizije iz Godišnjeg revizorskog izvještaja o glavnim nalazima i preporukama za 2016. godinu, s ciljem određivanja dvije grupe prioriteta: aktivnosti koje je moguće provesti tokom 2018. godine i aktivnosti koje je moguće pokrenuti tokom 2018. godine, te njihovog definiranja kao planskih aktivnosti u okviru Godišnjeg programa rada za 2018. godinu.*

Prije prelaska na tačku 14. dnevnog reda, Nikola Špirić predložio je zaključak, te zatražio da se o njemu glasa prije prelaska na narednu tačku dnevnog reda. U raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Šefik Džaferović, Mirsad Isaković, Salko Sokolović, Aleksandra Pandurević.

S 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je na prijedlog Nikole Špirića **usvojio** zaključak koji glasi: „*Predlažem da se na narednoj 57. sjednici obavi rasprava o deset izvještaja o reviziji u kojima je Ured za reviziju institucija izrekao 'mišljenje s rezervom uz skretanje pažnje'*“. *Potrebno je osigurati da sjednici prisustvuju ovlašteni predstavnici pozvanih institucija.*“

Nakon toga predsjedavajuća je dala na glasanje prijedlog da se objedini rasprava o tačkama 14. - 86. (sa izuzetkom deset institucija koje su dobile „mišljenje s rezervom sa skretanjem pažnje“) s obzirom na to da se radi o izvještajima Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu. Ovaj prijedlog prihvaćen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Ad.14. - 86. Izvještaji Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2016. godinu

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Diskutirala je Dušanka Majkić.

Predsjedavajuća je dala prijedlog da se objedini izjašnjavanje o tačkama 14. - 86. (sa izuzetkom deset institucija koje su dobile „mišljenje s rezervom sa skretanjem pažnje“). Prijedlog je prihvaćen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 13), devet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Zatim je Dom, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske šest), pet glasova „protiv“ i 13 glasova „suzdržan“, **usvojio** Zbirno mišljenje Komisije za finansije i budžet, sa zaključcima sadržanim u njemu. Zaključci glase:

1. *Predstavnički dom prihvata 73 izvještaja finansijske revizije institucija BiH za 2016. godinu, od kojih:*
 - a) *63 izvještaja finansijske revizije institucija BiH čije je finansijsko poslovanje ocijenjeno revizorskim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem sa*

- isticanjem predmeta“ (po osnovu mišljenja revizora o finansijskim izvještajima i po osnovu mišljenja revizora o usklađenosti)⁴ - Prilog 1. Zbirnog mišljenja;
- b) deset izvještaja finansijske revizije institucija BiH čije je finansijsko poslovanje ocijenjeno revizorskim „mišljenjem s rezervom sa skretanjem pažnje“ (po osnovu mišljenja revizora o finansijskim izvještajima i po osnovu mišljenja revizora o usklađenosti⁵) - Prilog 2. Zbirnog mišljenja.
2. *Predstavnički dom obavezuje rukovodstvo 40 institucija BiH, čije je finansijsko poslovanje u 2016. godini ocijenjeno revizorskim „pozitivnim mišljenjem sa skretanjem pažnje“ (obuhvatajući skretanja pažnje uz pozitivna mišljenja revizora o finansijskim izvještajima i/ili uz pozitivna mišljenja revizora o usklađenosti) na preduzimanje svih potrebnih mjera iz nadležnosti svake institucije posebno, kako bi se izbjegle daljnje posljedice pojava na koje je revizija skrenula pažnju pri isticanju predmeta u „pozitivnom mišljenju“, a posebno da materijalnost takvih nalaza revizije eventualno ne preraste u buduće kvalifikacije u narednom izvještaju revizije.*
 3. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da posveti posebnu pažnju preporukama sistemskog karaktera objavljenim u izvještaju broj: 01/02/03-04-16-1-798/17, pod nazivom Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2016. godinu, te da promptno preduzme sljedeće:*
 - 3.1. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 30 dana izvršiti Komisiju za finansije i budžet Predstavničkog doma PSBiH o planiranim aktivnostima na realizaciji preporuka iz izvještaja, a u roku od šest mjeseci o preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka, te da o preduzetim aktivnostima upozna i Ured za reviziju institucija BiH.*
 - 3.2. *Potrebno je da Vijeće ministara BiH informaciju o preduzetim aktivnostima dostavi u tabelarnom prikazu iz Priloga 2. ovih zaključaka.*
 - 3.3. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u svoj Godišnji program rada za 2018. godinu uvrsti preporuke revizije iz Godišnjeg revizorskog izvještaja o glavnim nalazima i preporukama za 2016. godinu, s ciljem određivanja dvije grupe prioriteta: aktivnosti koje je moguće provesti tokom 2018. godine i aktivnosti koje je moguće pokrenuti tokom 2018. godine, te njihovog definiranja kao planskih aktivnosti unutar Godišnjeg programa rada za 2018. godinu.*
 4. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da najkasnije do kraja 2017. razmotri izvještaje finansijske revizije za 2016. godinu od Ministarstva odbrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH i Tužilaštva BiH, te da uspostavi odgovarajući nadzor nad realizacijom ovih zaključaka.*

⁴ Obuhvatajući pozitivna mišljenja revizora o finansijskim izvještajima i/ili pozitivna mišljenja revizora o usklađenosti, uključujući i skretanje pažnje u pozitivnim mišljenjima o finansijskim izvještajima i/ili skretanje pažnje u pozitivnim mišljenjima o usklađenosti.

⁵ Riječ je o mišljenjima s rezervom o finansijskim izvještajima sa skretanjem pažnje uz mišljenje o finansijskim izvještajima i skretanjem pažnje uz mišljenja o usklađenosti - 2 izvještaja; i mišljenjima s rezervom o usklađenosti sa skretanjem pažnje uz mišljenja o usklađenosti i/ili uz mišljenja o finansijskim izvještajima - osam izvještaja.

5. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva odbrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH i Tužilaštva BiH, da svaka institucija zasebno posveti posebnu pažnju daljnjem jačanju svog sistema internih kontrola s ciljem povećanja efikasnosti finansijskog poslovanja i pouzdanosti finansijskih izvještaja.*
6. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva odbrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH i Tužilaštva BiH, da svaka institucija pristupi izradi zasebnih programa aktivnosti i mjera na provođenju preporuka finansijske revizije za 2016. godinu, s ciljem prevazilaženja nedostataka u poslovanju prezentiranih u revizorskom izvještaju za 2016. godinu, te pristupi preduzimanju mjera kojim će se zapriječiti ponavljanje identičnih nalaza revizije u narednim izvještajima finansijske revizije.*
 - 6.1. *Deset zasebnih programa aktivnosti i mjera navedenih u prethodnoj tači (6.) ovih zaključaka potrebno je javno objaviti najkasnije do kraja februara 2018. godine na internetskim stranicama svake od navedenih deset institucija zasebno, te da se kopije tih programa u istom roku dostave Parlamentarnoj skupštini BiH.*
7. *Potrebno je da svaka od navedenih deset bh. institucija promptno pristupi evidenciji preduzetih aktivnosti i mjera na provođenju preporuka prezentiranih u revizorskom izvještaju za 2016. godinu, te da Parlamentarnoj skupštini BiH dostave popis preduzetih aktivnosti i mjera unesenih u tabele iz Priloga 2. ovih zaključaka (svaka institucija zasebno, prema pripadajućoj tabeli) najkasnije do 1.3.2018.*
8. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva odbrane BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH i Tužilaštva BiH da svaka institucija zasebno uvrsti preporuke revizije iz Izvještaja finansijske revizije za 2016. godinu u svoje godišnje programe rada za 2018. godinu, s ciljem selekcije dvije grupe prioriteta: (a) aktivnosti koje je moguće provesti tokom 2018. godine, kao i (b) aktivnosti koje je moguće pokrenuti tokom 2018. godine, te definiranja obje grupe kao planskih aktivnosti unutar svakog zasebnog godišnjeg programa rada za 2018. godinu za svih deset navedenih institucija.*
9. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da pripremi prijedlog zakonskog rješenja ili u okviru postojećih rješenja predvidi sankcioniranje rukovodilaca ili ovlaštenih lica onih institucija koje u razumnom roku ne postupaju po preporukama Ureda za reviziju, odnosno ne preduzimaju ni minimalan broj aktivnosti na realizaciji tih preporuka ili o tome ne informiraju, odnosno ne dostavljaju pravovremeno ili nikako podatke Uredu za reviziju i drugim organima koji prate realizaciju revizorskih preporuka ili zaključaka kada se to od njih traži.*

10. *S ciljem kontinuiteta vršenja parlamentarnog nadzora, Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koristit će tabele iz Priloga 2. ovih zaključaka za daljnje šestomjesečno praćenje progressa na provođenju preporuka revizije datih u izvještajima za Ministarstvo odbrane BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Graničnu policiju BiH, Direkciju za koordinaciju policijskih tijela BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH, Upravu za indirektno oporezivanje BiH, Državnu agenciju za istrage i zaštitu BiH, Agenciju za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH i Tužilaštvo BiH i o tome će redovno izvještavati Predstavnički dom.*

Ad. 87. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Elektronsko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2541/17, od 26.10.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske šest), jednim glasom „protiv“ i 15 glasova „suzdržan“, **usvojio** Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Elektronsko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena“, sa zaključkom sadržanim u mišljenju Komisije za finansije i budžet. Zaključak glasi: „**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od šest mjeseci izvijesti Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH o planiranim i preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz Izvještaja o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Elektronsko poslovanje u institucijama BiH“, te da o preduzetim aktivnostima upozna Ured za reviziju institucija BiH.**“

Ad. 88. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2542/17, od 26.10.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), jednim glasom „protiv“ i 14 glasova „suzdržan“, **usvojio** Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH“, sa zaključkom sadržanim u mišljenju Komisije za finansije i budžet. Zaključak glasi: „**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva vanjskih poslova BiH da u roku od šest mjeseci izvijesti Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH o planiranim i preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz Izvještaja, te da o preduzetim aktivnostima upozna Ured za reviziju institucija BiH.**“

Ad. 89. Izvještaj o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu, podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2251/17, od 19.9.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Diskutirala je Aleksandra Pandurević.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), sedam glasova „protiv“ i 16 glasova „suzdržan“, **usvojio** Izvještaj o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma za 2016. godinu.

Ad. 90. Izvještaj o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2016., podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-37-2187/17, od 8.9.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), četiri glasa „protiv“ i 12 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvještaj o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2016.

Ad. 91. Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2015., materijal Centralne izborne komisije BiH, broj: 01,02-16-1-2566/17, od 30.10.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

„Za“ izvještaj je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), šest „protiv“, a 15 poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 20 glasova „za“, devet glasova „protiv“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske dva) i 12 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2015.

Ad. 92. Izvještaj o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini, materijal: Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-2725/17 (veza broj: 01-50-1-15-35/16 i 01-50-1-1575/15), od 20.11.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Zaim Backović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Nikola Lovrinović, Borislav Bojić,

Senad Šepić i Borislav Bojić u raspravi su predložili zaključke.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), pet glasova „protiv“ i 18 glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Izvještaj o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini.

Predsjedavajuća je dala na glasanje zaključke predložene u raspravi.

„Za“ prijedloge zaključaka Senada Šepića glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), 12 „protiv“, a šest poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 23 glasa „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i 6 glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedloge zaključaka, koji glase:

1. *Predstavnički dom PSBiH obavezuje Vijeće ministara BiH da usvoji i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o online medijima i zabrani korištenja govora mržnje.*
2. *Predstavnički dom PSBiH obavezuje Vijeće ministara BiH da usvoji i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o vlasništvu nad medijima u BiH. Rok je 60 dana.*

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), 10 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** prijedlog zaključka Borislava Bojića. Zaključak glasi: *„Usvaja se Izvještaj o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini i zadužuje Zajednička komisija za ljudska prava da održi tematsku sjednicu o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini te da zaključke sa sjednice dostavi na razmatranje Predstavničkom domu PSBiH.“*

Ad. 93. Informacija u oblasti stranih direktnih investicija u Bosni i Hercegovini, materijal Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH - FIPA, broj: 01,02-22-2546/17, od 26.10.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Đorđo Krčmar, Maja Gasal-Vražalica, Dušanka Majkić, Borislav Bojić, Nikola Špirić, Mirsad Isaković, Lazar Prodanović, Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Senad Šepić, Zaim Backović i Predrag Kožul.

Domu se obratio direktor Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH Goran Milinić.

U raspravi zaključke su predložili Maja Gasal -Vražalica i Nikola Špirić.

„Za“ prijedlog zaključka Maje Gasal - Vražalica glasalo je 16 poslanika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske četiri), 14 „protiv“, a 11 poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 18 glasova „za“, 14 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH) i devet glasova „suzdržan“, Dom je

usvojio prijedloge zaključaka, koji glase: *“Predstavnički dom odlaže izjašnjavanje po ovoj tački te traži da se do naredne sjednice u februaru pripremi cjelovita informacija na temu: „Informacije u području direktnih stranih investicija (DSI) u BiH“. Za informacija treba da sadrži informaciju za godinu dana za koju se i usvaja i precizne informacije i podatke.“*

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), tri glasa „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio prijedlog zaključka Nikole Špirića. Zaključak glasi: *“Zadužuje se Agencija za promociju stranih investicija da u roku do 90 dana Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi cjelovitu informaciju o visini, strukturi, izazovima i preprekama s kojima se strani investitori suočavaju u BiH.“*

Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj u svom mišljenju predložila je zaključak. S 14 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske tri), 22 glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključaka koji glase:

1. *Predstavnički dom traži od Vijeća ministara BiH da se izdvoje sredstva Agenciji za unapređenje stranih investicija BiH za provođenje kampanje "Invest in Bosnia and Herzegovina".*
2. *Predstavnički dom traži od Vijeća ministara BiH da pokuša osigurati sredstva za podsticaje stranim investitorima.*

O Informaciji u oblasti stranih direktnih investicija u Bosni i Hercegovini Dom se nije izjašnjavao.

Ad. 94. Razmatranje poslaničke inicijative Salka Sokolovića, podnesene 25.10.2017., koja glasi: *„Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim poslaničku inicijativu kojom se zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da, u roku od 20 dana od dana usvajanja ove inicijative, pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvještaj o razlozima neprimanja Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH u punopravno članstvo Evropske organizacije za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju (ENQA) s konkretnim prijedlogom mjera za otklanjanje uočenih slabosti“, broj: 01-50-1-2527/17.*

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Mirsad Đonlagić, Salko Sokolović i Zaim Backović.

Salko Sokolović predložio je zaključak. “Za” prijedlog zaključka Salka Sokolovića glasalo je 29 poslanika (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske jedan), 12 „protiv“ i bez glasova „suzdržan“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 28 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i jednim glasom „suzdržan“, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključaka, koji glase:

- 1) *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u parlamentarnu proceduru uputi Izmjene i dopune Okvirnog zakona o visokom*

obrazovanju s ciljem otklanjanja datih primjedbi Evropske agencije za osiguranje kvaliteta (ENQA).

- 2) Zadužuje se Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH da formira stručnu komisiju koja će analizirati dosadašnji proces akreditacije u visokom obrazovanju i dostaviti izvještaj o tome.
- 3) Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da utvrdi razloge neprimanja naše agencije u punopravno članstvo Evropske agencije za osiguranje kvaliteta te predloži detaljan plan otklanjanja uočenih slabosti, kako bi na osnovu svih dokumenata i izvještaja Dom utvrdio odgovornost Upravnog odbora Agencije.
- 4) Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Upravni odbor Agencije za osiguranje kvaliteta da uz pomoć Ministarstva civilnih poslova BiH dostavi prijedlog analize i revizije institucionalnih akreditacija prevashodno zbog nepoštivanja evropskih standarda s posebnim osvrtom na proces akreditacije visokoškolskih institucija, koji nije bio nezavisan od politike, zbog postojanja sumnje da su određene akreditacije dobivene političkim pritiskom i dogovorima, pa i koruptivnim postupcima.

Zatim je Dom, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske šest), sedam glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom **usvojio** poslaničku inicijativu Salka Sokolovića.

Ad. 95. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića, podnesene 23.11.2017., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo poslaničku inicijativu za sazivanje i održavanje sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH o temi: „Informacija o negativnom trendu odlaska ljudi iz BiH, posebno mladih“, broj: 01-50-1-2753/17.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Jasmin Emrić, Nikola Špirić, Maja Gasal - Vražalica, Momčilo Novaković, Saša Magazinović, Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Zaim Backović, Salko Sokolović i Damir Arnaut.

S 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske sedam), pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je **usvojio** poslaničku inicijativu Senada Šepića.

Poslanici Maja Gasal-Vražalica i Jasmin Emrić predložili su usvajanje zaključka koji glasi: "Predstavnički dom PSBiH zadužuje VMBiH da u roku od 30 dana od usvajanja ovog zaključka formira krizni štab sastavljen od stručnjaka iz oblasti demografije, ekonomije, zdravstva, pravnih nauka, obrazovanja, kao i predstavnika nevladinih organizacija i udruženja poslodavaca, udruženja za ruralni razvoj i poljoprivredu, te udruženja žena preduzetnica. Cilj formiranja kriznog štaba jeste izrada strategije prioriternih mjera koje se moraju preduzeti kako bismo zadržali naše građane u domovini, tj. smanjili negativni trend iseljavanja. Stručnjaci koji će raditi na izradi strategije posredstvom i u saradnji s VMBiH

dostavljaju je svim vladama i parlamentima na razmatranje kako bi svako u svojoj naležnosti uradio / preduzeo korake kojim bi se odgovorno pristupilo smanjenju negativnog trenda."

Dom **nije usvojio** predloženi zaključak, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 21 glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Prije prelaska na sljedeću tačku dnevnog reda, predsjedavajuća je dala na glasanje prijedlog da se objedini rasprava o tačkama 96. – 102. dnevnog reda, s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju ugovora, amandmana i sporazuma.

Prijedlog je **usvojen** s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.

Ad. 96. - 102.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih za raspravu.

Predsjedavajuća je predložila da se objedini glasanja o tačkama 96. – 102. dnevnog reda. Ovaj prijedlog prihvaćen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 13), sedam glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Dom je, s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), jednim „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, **dao saglasnost** za ratifikaciju:

- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o uzajamnoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2414/17, od 9.10.2017.;
- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore o kolokaciji diplomatsko-konzularnih predstavništava, broj: 01,02-05-2-2643/17, od 7.11.2017.;
- Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Evrope i Bosne i Hercegovine u vezi s trećim potprojektom u okviru Programa stambenog zbrinjavanja u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-2644/17, od 7.11.2017.;
- Sporazuma o finansiranju za program Interreg V–B Dunav CC2014TC16M6TH001 između Evropske unije, koju predstavlja Evropska komisija, Bosne i Hercegovine, koju predstavlja Vijeće ministara BiH, i Mađarske, koju predstavlja Ministarstvo za državnu ekonomiju, upravljačko tijelo transnacionalnog programa saradnje Interreg V–B Dunav, broj: 01,02-05-2-2645/17, od 7.11.2017.;
- Amandmana broj 1 na Ugovor o finansiranju između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Evropske investicione banke, zaključen 13. oktobra 2011. u Luksemburgu, i 27. oktobra 2011. u Sarajevu – *Hitna pomoć u slučaju poplava i prevencija A* (Fi 31.529), broj: 01,02-05-2-2646/17, od 7.11.2017.;
- Fakultativnog protokola uz Konvenciju o pravima djeteta koji se odnosi na postupak po predstavkama, broj: 01,02-05-2-2647/17, od 7.11.2017.;

- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o razmjeni i obostranoj zaštiti tajnih podataka, broj: 01,02-05-2-2761/17, od 24.11.2017.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 55. sjednice i dva nastavka 55. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vukoja



PREDSJEDAVAJUĆA
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Borjana Krišto



