



Broj: 01-02-1-791/18  
Sarajevo, 28. 3. 2018.

Parlamentarna skupština BiH  
Kolegij Zastupničkog doma  
Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

PRIMLJENO: 28-03-2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

**Predmet:** Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine  
- *Mišljenje*, dostavlja se  
**Veza:** akt, broj: 01-02-1-791/18 od 22. 3. 2018.

Zakonodavno-pravnom sektoru u privitku akta, broj i datum veze (zaprimljen 26. 3. 2018.) dostavljen je na mišljenje *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine* (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona).

Prijedlog zakona, broj: 01-02-1-791/18 od 21. 3. 2018., podnio je zastupnik Nikola Lovrinović, uz prijedlog za razmatranje po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s odredbama članka 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 79/14, 81/15 i 97/15).

Na temelju članka 106. st. (1) i (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Poslovnik), Zakonodavno-pravni sektor daje

## MIŠLJENJE

### I. Usklađenost s odredbama Poslovnika

Tekst Prijedloga zakona, u skladu s člankom 105. stavak (1) Poslovnika, podnesen je u pisanom i elektroničkom obliku na bosanskom jeziku.

U skladu s člankom 105. st. (3) i (5) Poslovnika, uz Prijedlog zakona dostavljeno je obrazloženje koje sadrži:

1. ustavnopravnu osnovu za donošenje zakona;
2. načela na kojima je prijedlog zakona utemeljen;
3. razloge za donošenje zakona;
4. konzultacije;
5. usklađenost propisa s europskim zakonodavstvom;
6. finansijska sredstva;
7. odredbe koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju, i verziju pročišćenog teksta Zakona, te

mišljenja: Ministarstva financija i trezora BiH, broj: 05-02-2-1295-2/18 od 9. 2. 2018., Direkcije za europske integracije Vijeća ministara BiH, broj: 03/A-06-2-VB-131-2/18 od 29. 1. 2019., Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH, broj: 08-02-1-473-2/2018 od 8. 2. 2018., Ministarstva pravde Republike Srpske, broj: 08 020/020-235/18 od 9. 3. 2018. i 08 020/020-235-1/18 od 15. 3. 2018., Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01-02-1-229-2/18 od 15. 2. 2018., Agencije za zaštitu osobnih podataka BiH, broj: 03-I-02-1-107-2/18 I.M. od 5. 2. 2018., Federalnog ministarstva pravde, broj: 02-49-406/18 od 31. 1. 2018., Pravosudnog povjerenstva Brčko Distrikta BiH, broj: SuPK-143/18 od 5. 2. 2018., te Izvješće o održanim konzultacijama sa zainteresiranom javnošću Ministarstva pravde BiH od 12. 2. 2018.

Iz navedenog proizlazi da je Prijedlog zakona *usklađen* s člankom 105. Poslovnika.

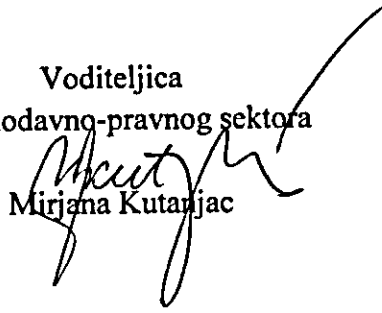
## **II. Usklađenost s Jedinostvenim pravilima za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17 i 70/17)**

Zakon o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09 i 72/13) (u daljnjem tekstu: Zakon)) stupio je na snagu prije donošenja Jedinostvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Jedinostvena pravila) i samim time ne odražava pravila kojima su utvrđeni formalni kriteriji za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH.

S obzirom na to da Prijedlog zakona nomotehnički prati temeljni tekst Zakona sa svim izmjenama i dopunama, Zakonodavno-pravni sektor ne može dati mišljenje s aspekta usklađenosti s Jedinostvenim pravilima u smislu članka 106. st. (1) i (2) Poslovnika.

Ipak, uvidom u Prijedlog zakona ukazujemo na to da je u čl. 1. i 2. koji se odnose na čl. 84. stavak (4) točka d) i 117. točka d) Zakona, pogrešno naveden naziv kaznenog djela „Neovlašteno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje“, propisan člankom 147a. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 3/03, 32/03, 37/03, 54/04, 32/07, 61/04, 30/05, 53/06, 55/06, 32/07, 8/10, 47/14, 22/15 i 40/15).

Također, skrećemo pozornost da su stavci unutar članaka različito označeni u odnosu na temeljni tekst Zakona što dovodi do unutarnjeg nesklada, te je potrebno da budu označeni kao u temeljnom Zakonu.

Voditeljica  
Zakonodavno-pravnog sektora  
  
Mirjana Kutarijac

Dostaviti:

1. naslovu
2. a/a