



Broj: 05/2-50-13-28-49/18  
Sarajevo, 31. 1. 2018.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
ZASTUPNIČKI DOM  
DOM NARODA

Stamp: BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO

PRIMLJENO: 22-02-2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikacija	Redni broj	Broj priloga
0102-50-19-565	zakonska	broj	11

**PREDMET: Izvješće o radu Odbora za žalbe Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu**

Poštovani,

Odbor za žalbe građana je na 49. sjednici, održanoj 22.1.2018. godine, sukladno članku 15. stavak (1) točka f) i članku 19. stavak (1) točka d) Zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, te članku 4. stavak (1) točka f) i članku 5. točka f) Poslovnika o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH, usvojio Izvješće o radu Odbora za žalbe građana za 2017. godinu, te ga dostavlja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine na usvajanje.



**Privitak:**

- Izvješće o radu Odbora za žalbe građana za 2017. godinu

**Dostaviti:**

- naslovu
- a/a





**IZVJEŠĆE O RADU**  
**ODBORA ZA ŽALBE GRAĐANA**  
**PARLAMENTARNE SKUPŠTINE**  
**BOSNE I HERCEGOVINE**

**za 2017. godinu**

**Siječanj 2018. godine**

## Sadržaj

<b>Poglavlje I. Uvodne napomene .....</b>	<b>3</b>
Odjeljak A. Osnivanje Odbora za žalbe građana .....	3
Odjeljak B. Sastav Odbora za žalbe.....	3
Odjeljak C. Pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana .....	4
 <b>Poglavlje II. Rad i aktivnosti Odbora za žalbe građana .....</b>	 <b>5</b>
Odjeljak A. Sjednice Odbora za žalbe .....	5
Odjeljak B. Postupanje po žalbama građana.....	5
Odjeljak C. Žalbe na rad policijskih službenika Granične policije BiH .....	6
Odjeljak D. Žalbe na rad policijskih službenika SIPA-e .....	17
Odjeljak E. Žalbe na rad policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH .....	19
Odjeljak F. Ostale aktivnosti Odbora za žalbe građana .....	20

## *Prilozi*

Na temelju članka 19. stavka (1) točke d) Zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 36/08) i članka 5. stavka (1) točke f) Poslovnika o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 84/09), Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 49. sjednici, održanoj 22. 1. 2018., usvojio i Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine podnosi sljedeće

**IZVJEŠĆE**  
**o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine**  
**Bosne i Hercegovine za 2017. godinu**

## **POGLAVLJE I.**

### **UVODNE NAPOMENE**

#### ***Odjeljak A. Osnivanje Odbora za žalbe građana***

Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Odbor za žalbe građana) osnovan je sukladno Zakonu o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 36/08) kao tijelo Parlamentarne skupštine BiH koje u obavljanju svojih aktivnosti djeluje isključivo na profesionalnim osnovama, ne zastupajući, ne štiteći niti podrivajući interese bilo koje političke stranke, organizacije, udruge ili bilo kojeg naroda u Bosni i Hercegovini.

Odbor za žalbe građana, sukladno Zakonu o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH i Poslovniku o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 84/09), nadležan je za:

- zaprimanje, evidentiranje, procjenu i prosljeđivanje žalbi na postupanje policijskih službenika u Bosni i Hercegovini, kao i njihovo upućivanje nadležnim policijskim tijelima;
- kontinuirano praćenje faze u kojoj je predmet;
- iniciranje odgovarajućeg postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju lažne ili tendenciozne žalbe;
- vođenje svih odgovarajućih evidencija i baza podataka o žalbama građana protiv policijskih službenika Bosne i Hercegovine, rezultatima istrage i drugim čimbenicima na temelju kojih je pokrenut stegovni ili kazneni postupak;
- davanje svih informacija podnositelju žalbe u vezi s njegovom žalbom;
- informiranje Parlamentarne skupštine BiH o svome radu te
- obavljanje ostalih poslova propisanih zakonom.

#### ***Odjeljak B. Sastav Odbora za žalbe građana***

Shodno odredbama Zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH, Odbor za žalbe građana ima sedam članova koji se biraju između uglednih i uvaženih građana koji nisu zaposleni u policijskim tijelima BiH.

Članovi Odbora moraju imati visoku stručnu spremu, najmanje pet članova Odbora moraju biti diplomirani pravnici i u njemu moraju biti zastupljeni svi konstitutivni narodi.

Kandidat za člana Odbora za žalbe građana ne može biti član političke stranke ni osoba osuđena za kazneno djelo, osim za kazneno djelo iz područja sigurnosti prometa.

**Članovima Odbora za žalbe građana u mandatnom razdoblju 2014.-2018. imenovani su<sup>1</sup>**

- 1. Vjekoslav Vuković, predsjednik,**
- 2. Bakir Dautbašić, prvi zamjenik predsjednika,**
- 3. Borislav Radić, drugi zamjenik predsjednika,**
- 4. Semir Šut, član,**
- 5. Tihomir Marinčić, član,**
- 6. Negosava Stjepanović, članica, i**
- 7. Aleksandra Martinović, članica.**

Konstituirajuća sjednica Odbora za žalbe građana održana je 31. 3. 2014. godine.

### ***Odjeljak C. Pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana***

Pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana određen je člankom 1. stavak (2) Zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, u kojem je navedeno:

*Na sva pitanja organizacije i upravljanja te druga pitanja bitna za funkcioniranje tijela uspostavljenih ovim Zakonom i odnosa između institucija BiH i odnosa prema pravnim i fizičkim osobama, u mjeri u kojoj nisu propisana ovim Zakonom, primjenjuje se Zakon o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine i Zakon o upravi.*

Shodno navedenoj odredbi, pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana čine:

- a) Zakon o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 36/08),
- b) Zakon o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 5/03, 42/03, 26/04, 42/04, 45/06, 88/07, 35/09, 59/09, 103/09, 87/12 i 6/13),
- c) Zakon o upravi ("Službeni glasnik BiH", br. 32/02 i 102/09),
- d) Poslovnik o radu Odbora za žalbe građana ("Službeni glasnik BiH", broj 84/09).

---

<sup>1</sup> "Službeni glasnik BiH", broj 20/14.

## **POGLAVLJE II.**

### **RAD I AKTIVNOSTI ODBORA ZA ŽALBE GRAĐANA**

#### ***Odjeljak A. Sjednice Odbora za žalbe građana***

U 2017. godini Odbor za žalbe građana održao je 12 sjednica (s početkom od 17.00 sati), i to kako slijedi:

<b>Redni broj</b>	<b>Datum održavanja sjednice</b>
37. sjednica	30.01.2017.
38. sjednica	27.02.2017.
39. sjednica	30.03.2017.
40. sjednica	19.04.2017.
41. sjednica	23.05.2017.
42. sjednica	12.06.2017.
43. sjednica	21.07.2017.
44. sjednica	31. 08.2017.
45. sjednica	11.09.2017.
46. sjednica	18.10.2017.
47. sjednica	08.11.2017.
48. sjednica	06.12.2017.

Na navedenim sjednicama Odbor za žalbe građana razmatrano je ukupno 56 točaka dnevnog reda i 88 podtočaka, unutar kojih je analizirao 85 žalbi<sup>2</sup> i izvješća nadležnih policijskih tijela na razini Bosne i Hercegovine, šest zahtjeva Granične policije za očitovanje Odbora u vezi s prijavom građana protiv policijskih službenika, te devet informacija i obavijesti Granične policije BiH.

#### ***Odjeljak B. Postupanje po žalbama građana***

U izvještajnom razdoblju Odbor za žalbe građana zaprimio je 96 žalbi koje su se odnosile na rad policijskih službenika, i to:

- 81 žalba podnesena je protiv policijskih službenika Granične policije BiH (70 žalbi je razmatrano a 11 žalbi s izvješćima bit će razmatrano na prvoj sjednici u 2018. godini);
- 8 žalbi podneseno je protiv policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA),

---

<sup>2</sup> U sklopu 85 žalbi razmatrano je i 15 žalbi koje su zaprimljene tijekom 2016. godine.

- 7 žalbi podneseno je protiv policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH.

**GRAFIKON br.1**



Broj žalbi	Granična policija BiH 81	SIPA 8	DKPT 7	Ukupno 96
------------	--------------------------	--------	--------	-----------

Postupajući po žalbama i izvješćima nadležnih policijskih tijela Bosne i Hercegovine, Odbor za žalbe građana *općim konsenzusom* usvojio je 91 zaključak i pet zaključaka s preporukama koji su dostavljeni nadležnim policijskim tijelima.

### ***Odjeljak C. Žalbe na rad policijskih službenika Granične policije BiH***

Tijekom 2017. godine Odbor za žalbe građana razmatrao je 70 žalbi na rad i postupanje policijskih službenika Granične policije BiH, zajedno s izvješćima o obavljenim preliminarnim provjerama Granične policije BiH.

Odbor za žalbe građana jednoglasno je prihvatio 70 izvješća o obavljenim preliminarnim provjerama Granične policije BiH, i to: 67 izvješća nakon prvog razmatranja, a tri nakon dopune sukladno smjernicama Odbora.

Među razmatranim žalbama, za 14 je utvrđena utemeljenost žalbe te je podnesen zahtjev za pokretanje stegovnog postupka protiv odgovornih policijskih službenika.

**U izvještajnom razdoblju Odbor za žalbe građana, temeljem razmatranih žalbi, usvojio je pet zaključaka s preporukama koje su dostavljene Graničnoj policiji BiH, i to:**

❖ U predmetu (Žalba broj: 05/2-50-17-195-9/16 i Dopune Izvješća Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-2768/16):

Razmatrajući Žalbu građanina i Izvješće o obavljenim preliminarnim provjerama Ureda za profesionalne standarde i unutarnju kontrolu Granične policije BiH, u predmetu broj: 05/2-50-17-195-9/16 (žalba se odnosila na oduzimanje putnih isprava Republike Turske na MGP Zvornik i na MGP Međunarodni aerodrom Sarajevo, sukladno aktivnoj potrazi koja je bila registrirana u INTERPOL-ovoj bazi), Odbor za žalbe građana zaključio je da Izvješće Granične policije BiH nije potpuno, te je zatražio dostavu potvrde o oduzimanju putovnice podnositelju žalbe, obrazlaganje osnove za oduzimanje putovnice, te ujedno dostavu akta temeljem kojega se pristupilo oduzimanju putovnice. Nakon što je dostavljeno dopunjeno Izvješće Granične policije BiH, Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH ponovno je razmatrao navedeni predmet, jednoglasno ga usvojio i dao preporuku.

U dopunjenom Izvješću Granična policija BiH, uz ostalo, navodi: da je NCB Interpol Ankara u vezi s navedenim događajem u sklopu privremenih mjera proveo pravne postupke za počinitelje radnji u vezi s navedenim događajem, te je u cilju sprječavanja bjekstva navedenih osoba poništio njihove putne isprave. U vezi s tim je od 5. 7. do 2. 8. 2016. NCB Interpol Ankara u INTERPOL-ovu bazu podataka «ukradenih/izgubljenih putnih isprava» unio veći broj putnih isprava, koje su INTERPOL-ovim komunikacijskim kanalima dostavljene članicama INTERPOL-a, a time i NCB-u Interpol Sarajevo, a tim bazama za potragu ima pristup i Granična policija BiH, čime i obvezu postupanja po aktivnim potragama, što je bilo u ovom slučaju. Granična policija BiH nije dobila nikakav službeni akt za oduzimanje putnih isprava već, kao i sve policijske agencije koje su članice, putem INTERPOL-ovih komunikacijskih kanala.

Kada je policijski službenik Granične policije BiH prilikom obavljanja detaljnih graničnih provjera postavio sporne putne isprave na čitač putnih isprava, sustav je signalizirao «pogodak». Policijski službenici su se, putem informatičkog sustava iz INTERPOL-ove baze podataka, informirali o razlozima potrage, mjerama i tijelu koje je objavilo potragu u INTERPOL-ovoj bazi podataka «ukradenih/izgubljenih putnih isprava». Činjenica da su putne isprave osoba P. C. i E. E., državljana Republike Turske, bile evidentirane u INTERPOL-ovoj bazi podataka u dijelu baze koji se odnosi na „ukradene/izgubljene putne isprave“, da je u potrazi bila nova opcija „revoked“, a da u dotadašnjem radu i prema stanju zahtjeva INTERPOL-ove baze podataka nije bilo sličnih zahtjeva za postupanje, rezultiralo je izdavanjem različitih obrazaca za privremeno oduzimanje putnih isprava, što je navedeno u izvješću.

Nakon što je razmotrio dopunjeno Izvješće, Odbor za žalbe građana **zaključio** je u vezi s navedenom žalbom da u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH i nadležnih tijela **nisu utvrđene nepravilnosti** niti povrede mjerodavnih zakona.

Odbor je dao i **preporuku** Graničnoj policiji BiH (akt broj: 05/2-50-13-28-37,5/17 od 31. 1. 2017.), u kojoj je pozvao Graničnu policiju BiH da bez odgode pristupi pokretanju procedure za izmjenu propisa kojima će se na jasan i nedvojben način urediti osnova i procedure oduzimanja predmeta od pojedinaca kada se za tim ukaže potreba, i to u

situacijama kada u konkretnom slučaju nema elemenata za postupanje prema zakonu o kaznenom postupku. Odbor je obvezao Graničnu policiju BiH da ga izvijesti o poduzetim mjerama i aktivnostima u vezi s ovom preporukom.

Granična policija BiH je, svojim aktom broj:17-07-34-7-2768-6/16 od 23. 3. 2017., izvijestila Odbor za žalbe građana da je u prijedlogu za izradu (novog) Zakona o policijskim službenicima BiH predložena i odredba kojom se uređuje pravna osnova za privremeno oduzimanje predmeta u situacijama kada nema elemenata za postupanje prema zakonima o kaznenim postupcima u BiH.

**Granična policija BiH:** *U vezi s navedenom preporukom, Granična policija BiH je predložila izmjenu članka 23. Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine, na način da se u stavku (1) navedenog članka doda novi stavak c) kojim bi bilo određeno da policijski službenik privremeno oduzima predmet za kojim je raspisana potraga ili se za njim traga po drugoj osnovi, jer smatra da bi se navedenim izmjenama odnosno dopunama Zakona otklonili do sada identificirani nedostaci u navedenom području, a koji su u vezi sa zaključkom Odbora za žalbe građana u konkretnom slučaju.*

**❖ U predmetu (Žalba broj: 05/2-50-17-3153/16 i Izvješće Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-4508/16):**

U navedenom predmetu, a u vezi sa žalbom državljanina Njemačke dostavljenom od Ministarstva vanjskih poslova BiH, koju je H. W. K. podnio Veleposlanstvu Bosne i Hercegovine u Berlinu zbog „oduzimanja osobne iskaznice, prekršajnog naloga, naplaćene novčane kazne i zadržavanja na Graničnom prijelazu Brčko“, nakon rasprave Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH zatražio je dopunu Izvješća radi utvrđivanja eventualne odgovornosti policijskih službenika Granične policije BiH koji su sudjelovali u predmetnom događaju.

Službenici JGP Brčko su prilikom granične kontrole H. W. K.-a na izlazu iz BiH utvrdili da je njegova osobna iskaznica evidentirana u INTERPOL-ovoj bazi ASF SLTD kao ukradena/izgubljena, odnosno tražena isprava. Navedena isprava je privremeno oduzeta, osobi je izdana potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, sukladno odredbama Zakona o graničnoj kontroli, i naplaćena joj je novčana kazna izrečena prekršajnim nalogom. U konkretnom slučaju, dodatnim je provjerama utvrđeno da je u komunikaciji između policijskog službenika JGP Brčko i službenika u Službi za poslove sa strancima o mogućnostima predaje navedenog stranog državljanina na daljnje postupanje Službi za poslove sa strancima došlo do nedovoljnog razumijevanja činjenica glede preuzimanja navedene osobe od strane Službe i predočene mogućnosti omogućavanja nastavka putovanja s putnom ispravom koju je strani državljanin posjedovao pored vozačke dozvole, a koji čitač putnih isprava nije mogao očitati.

Nakon što je dostavljeno dopunjeno Izvješće Granične policije BiH, Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH ponovno je razmatrao navedeni predmet, jednoglasno ga usvojio, s preporukom, i zaključio da nisu počinjene povrede službene dužnosti.

U **preporuci** je Odbor pozvao Graničnu policiju BiH da razmotri iniciranje odgovorajućih postupaka protiv službenika u Službi za poslove sa strancima u situacijama kada ne postupe po pozivu policijskih službenika Granične policije BiH, a kada je njihova nadležnost utvrđena i utemeljena na zakonu, kako u konkretnom predmetu tako i u drugim istim ili sličnim situacijama.

**Granična policija BiH:** *U vezi s navedenim, preporuka Odbora je primljena k znanju, a o zaključku odnosno preporuci Odbora je Granična policija BiH pismenim putem informirala Službu za poslove sa strancima.*

- ❖ U predmetima (Žalba broj: 05/2-50-17-2447/16 i Izvješće Granične policije BiH o obavljenim preliminarim provjerama, broj: 17-07-34-7-3336/16, Žalba broj: 05/2-50-17-1651/17 i Izvješće Granične policije BiH o obavljenim preliminarim provjerama, broj: 17-07-34-7-2363/17, /// zaključci broj: 05/2-50-13-28-37,4/17, broj: 05/2-50-13-28-40,6/17, broj: 05/2-50-13-28-42,3/17 i broj: 05/2-50-13-28-46,5/17):

U vezi s navedenim ponovljenim žalbama istoga prijavitelja (T. B.), a koje su osobne naravi, protiv policijskog službenika (J. R.) na nedolično ponašanje policijskog službenika zbog navodnog tjelesnog napada, uznemiravanja i ugrožavanja sigurnosti, nakon razmatranja svake žalbe zasebno Odbor za žalbe građana zatražio je od Granične policije BiH dostavu cjelokupne raspoložive dokumentacije u vezi s tim predmetom, kako bi zauzeo konačan stav o pokretanju eventualnih postupaka. Dostavljena je zatražena dokumentacija, a u izvješćima Granične policije BiH je navedeno i mišljenje da, nakon što su obavljene preliminarne provjere navoda iz žalbi na nedolično ponašanje te na temelju prikupljenih dokaza i činjenica, nije bilo radnji, postupaka ili aktivnosti policijskog službenika J. R.-a koji bi upućivali na sumnju na povredu službene dužnosti i temeljem kojih bi se protiv njega pokrenuo i proveo interni postupak.

Odbor je u **prvoj preporuci** pozvao Graničnu policiju BiH da u svim dokazanim, a osobito ponovljenim slučajevima lažnog i tendencioznog prijavljivanja policijskih službenika Granične policije BiH, pokrene proceduru podnošenja kaznenih prijava protiv takvih prijavitelja, te nakon razmatranja ponovljene žalbe i **drugu preporuku**, zauzevši stav o tome kome će predmet, broj: 05/2-50-17-2447/16, u slučaju daljnjeg ponovljenog lažnog i tendencioznog prijavljivanja T. B.-a protiv policijskog službenika J. R.-a ponovno biti aktiviran, o čemu će biti obaviješteno i nadležno tužiteljstvo u Bosni i Hercegovini.

**Granična policija BiH:** *U izvještajnom razdoblju nije bio identificiranih žalbi građana koje bi se mogle ocijeniti tendencioznima, na temelju kojih bi se protiv podnositelja žalbe eventualno iniciralo ili podnijelo izvješće o počinjenom kaznenom dijelu, a u skladu sa zaključkom Odbora.*

- ❖ U predmetu (Žalba broj: 05/2-50-17-2771/16 i Izvješće Granične policije BiH o provedenom internom postupku, broj: 17-07-34-7-3899/16 ):

Razmatrajući predmet, broj: 05/2-50-17-2771/16, u vezi sa žalbom S. S.-a na ponašanje policijskog službenika M. O.-a „da je narušio javni red i mir naročito drskim ponašanjem

verbalnim i fizičkim“ te u Izvješću izložene utvrđene činjenice iz članka 105. stavka (1) točke 18) Zakona o policijskim službenicima BiH da je „narušavanje javnog reda i mira, posebno nepristojnim i grubim ponašanjem, tučnjavom ili bilo kojom drugom aktivnošću kojom se narušava red i mir i tom aktivnošću narušava ugled policijskog tijela, bez obzira na vrijeme i mjesto događaja, teža povreda dužnosti“, zbog čega je protiv prekršitelja Policijska postaja Lukavac podnijela i zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka pred Općinskim sudom, a Granična policija BiH pokrenula stegovni postupak, Odbor za žalbe građana jednoglasno je usvojio Izvješće. U *preporuci* je zatražio od Granične policije BiH da skrene pozornost policijskim službenicima na to da su u osobnom i profesionalnom životu dužni ponašati se na način koji neće štetiti ugledu Granične policije BiH. Dužni su izbjegavati nepotreban tjelesni kontakt s građanima, te su obvezni dosljedno poštivati zakon, Etički kodeks i pravila službe policijskih službenika Granične policije BiH.

**Granična policija BiH:** *Svi policijski službenici Granične policije BiH upoznati su sa sadržajem Etičkog kodeksa policijskih službenika Granične policije BiH i uz vlastoručan potpis su zadužili u pisanom obliku, u džepnom formatu, navedeni Etički kodeks. Etički kodeks policijskih službenika GPBiH također se, u elektroničkom obliku, nalazi na intranetskoj stranici GPBiH i dostupan je svim policijskim službenicima.*

❖ **U predmetu (Žalba broj: 05/2-50-17-1069/17 i Izvješće Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-1484/17):**

Kako je u navedenom predmetu utvrđeno da je bilo povrede službene dužnosti u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH, što je konstatirano i u Izvješću Granične policije BiH koje je Odbor jednoglasno prihvatio, te da je protiv odgovornih osoba iz ovog predmeta upućen prijedlog za pokretanje stegovnog postupka, Odbor za žalbe građana je zaključkom obvezao Graničnu policiju BiH da ga po okončanju postupka izvijesti o njegovom ishodu, kada će Odbor ponovno razmatrati navedeni predmet i o njemu zauzeti konačan stav.

Nakon uvida u sve pojedinosti prikupljenih dokaza koji su izloženi u izvješću ovog predmeta, na temelju članka 32. stavka (1) i stavka (2) točke a) Naputka o radu Ureda za profesionalne standarde i unutarnju kontrolu, utvrđena je osnovanost navoda iz žalbe građanina B. S.-a da je policijski službenik JGP Aerodrom Tuzla S. E. prema navedenoj osobi 13. 4. 2017. godine u 12:07:54 sati na MGP-u Aerodrom Tuzla, ispred službene prostorije (serverske sobe) primijenio silu uporabom tjelesne snage. U internom postupku utvrđene su činjenice i prikupljeni dokazi koji potvrđuju da je policijski službenik S. E. primijenio silu prema B. S.-u uporabom tjelesne snage u trenutku dok je B. S. stajao između kontrolne kabine na izlazu iz BiH i ulaza u serversku sobu i nije pružao otpor. Primijenjena je sila tako što je S. E. rukama uhvatio B. S.-a u predjelu njegovih ruku i nagurujući ga rukom u predjelu leđa ugurao u serversku sobu, u koju su ušli i policijski službenici P. M. i K. E., a o tome nije sastavio propisano izvješće o uporabi sile.

Stegovnom povjerenstvu za policijske službenike Granične policije BiH predloženo je da protiv policijskih službenika Jedinice Granične policije Aerodrom Tuzla, i to:

- S. E.-a, zbog postojanja osnova sumnje da je počinio teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) toč. 1), 9) i 22) Zakona o policijskim službenicima BiH i članka 5. stavka (1) toč. 1), 9) i 22) Pravilnika o stegovnoj odgovornosti policijskih službenika BiH koje su definirane kao: *neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka, ponašanje koje narušava ugled policijskih tijela i uporaba sile, odnosno vatrenog oružja u suprotnosti sa zakonom,*

- P. M.-a i K. E.-a, zbog postojanja osnova sumnje da su počinili teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) točke 1) Zakona o policijskim službenicima BiH i članka 5. stavka (1) točke 1) Pravilnika o stegovnoj odgovornosti policijskih službenika BiH koje su definirane kao: *neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka,*

podnese zahtjev za pokretanje stegovnog postupka u cilju utvrđivanja njihove stegovne odgovornosti, kao i da jedan primjerak izvješća o provedenom internom postupku, sukladno članku 40. stavku (3) Naputka o radu UPSiUK-a, dostavi Odboru za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

**Granična policija BiH:** *Stegovni postupak protiv policijskih službenika JGP Aerodrom Tuzla je pravomoćno okončan na način da je Odbor za žalbe policijskih službenika BiH donio rješenje kojim se usvaja kao djelomično utemeljena žalba Ureda za profesionalne standarde i unutaranju kontrolu GPBiH, te je policijskom službeniku Granične policije BiH E. S.-u izrečena stegovna mjera zbog teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) tačke 1) Zakona o policijskim službenicima BiH.*

**U vezi s provođenjem ZAKLJUČAKA Odbora za žalbe građana** kojima je Odbor obvezao Graničnu policiju BiH da ga izvijesti o okončanju stegovnih postupaka u predmetima u kojima je utvrđena povreda službene dužnosti u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH i upućivanju prijedloga za pokretanje stegovnog postupka protiv odgovornih osoba, Odbor je u 2017. godini zaprimio informacije o okončanim stegovnim postupcima.

**Odbor za žalbe građana primio je k znanju informacije Granične policije BiH:**

- u predmetu broj: 17-07-34-7-1412/15 (broj PSBiH: 05/2 -50-17-70-24/15) o ishodu stegovnog postupka protiv policijskog službenika Granične policije BiH Š. E.-a (JGP Aerodrom Sarajevo):

Ured za profesionalne standarde i unutarnju kontrolu Granične policije BiH dostavio je informaciju, broj: 17-07-34-7-1412/15, po okončanju stegovnog postupka povodom predmetne prijave, koju je građanin L. J. podnio protiv policijskog službenika JGP Aerodrom Sarajevo Š. E.-a za nasilničko ponašanje, protupravno lišavanje slobode i tjelesni napad na maloljetnu S. A., a što je u više navrata prijavljivano MUP-u ZDK. U istrazi je utvrđeno da su navodi iz prijave utemeljeni. Podnesen je zahtjev za pokretanje stegovnog postupka.

Nakon što je održana javna rasprava u stegovnom postupku protiv stegovno optuženog policijskog službenika Š. E.-a, Stegovno povjerenstvo za policijske službenike u Graničnoj policiji donijelo je Rješenje broj: DP-69/15, kojim je navedeni službenik oglašen krivim za

počinjenu težu povredu službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) točke 9) Zakona o policijskim službenicima BiH definirane kao *ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela*, zbog toga što je presudom Općinskog suda u Zenici oglašen krivim za to što je počinio kaznena djela u stjecaju, i to: kazneno djelo *iskorištavanja djeteta ili maloljetnika radi pornografije* iz članka 211. stavka (1) KZ-a FBiH, zatim kazneno djelo *nasilničko ponašanje* iz članka 362. stavka (2) u vezi sa stavkom (1) KZ-a FBiH i kazneno djelo *lake tjelesne ozljede* iz članka 173. stavka (1) KZ-a FBiH, pa ga je isti sud uvjetno osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženik u roku od dvije godine ne poćini kazneno djelo.

Navedenim je rješenjem Stegovnog povjerenstva optuženom policijskom službeniku izrećena stegovna mjera *novćana kazna u visini od 30 % mjesećne plaće policijskog službenika u trajanju od pet mjeseci*, a on je oslobođen odgovornosti da je poćinio i težu povredu službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) toćke 18) Zakona o policijskim službenicima BiH, odnosno članka 5. stavka (1) toćke 18) Pravilnika o stegovnoj odgovornosti policijskih službenika BiH definirane kao *narušavanje javnog reda i mira posebno nepristojnim i grubim ponašanjem, tućnjavom ili bilo kojom drugom aktivnošću kojom se narušava javni red i mir i tom aktivnošću narušava ugled policijskog tijela, bez obzira na vrijeme i mjesto događaja*.

Ured za profesionalne standarde i unutarnju kontrolu je na navedenu odluku Stegovnog povjerenstva uložio žalbu Odboru za žalbe policijskih službenika BiH.

**Granićna policija BiH:** Odbor za žalbe policijskih službenika BiH donio je rješenje koćim je odbijena kao neutemeljena žalba Ureda za profesionalne standarde i unutarnju kontrolu BiH, uložena na rješenje Stegovnog povjerenstva i isto se potvrđuje.

- u predmetu broj: 17-07-34-7-3143/16 (broć PSBiH: 05/2 -50-13-28-39,3/17) o ishodu stegovnog postupka protiv policijskog službenika Granićne policije BiH M. M.-a (GP Kostajnica):

Povodom predmetne prijave, koju je graćanin M. V. podnio protiv policijskog službenika GP Kostajnica M. M.-a za *koruptivno djelovanje - uzimanje novca*, pokrenuta je interna istraga. U istrazi je utvrćeno da su navodi iz prijave utemeljeni. Podnesen je zahtjev za pokretanje stegovnog postupka i u provedenom stegovnom postupku nije dokazana korupćija - uzimanje 20 KM, te je utvrćen propust u obavljanju detaljnih granićnih provjera i kontrole nad putnicima.

U pravomoćno okonćanom stegovnom postupku protiv policijskog službenika M. M.-a, tijekom kojega je on oglašen krivim za poćinjenu težu povredu službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) toćke 19) Zakona o policijskim službenicima BiH definiranu kao *neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*, za što mu je izrećena stegovna mjera *novćana kazna u visini od 15 % osnove mjesećne plaće u trajanju od dva mjeseca*, dok je optuženik oslobođen odgovornosti za poćinjenje i teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) toć. 9) i 23) Zakona o policijskim službenicima BiH definirane kao *ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela i zloraba službenog poloćaja* (uzimanje novca u iznosu od 20 KM).

U provedenom prvostupanjskom stegovnom postupku Stegovno povjerenstvo za policijske službenike donijelo je navedenu odluku uz obrazloženje da navodi prema kojima je policijski službenik počinio težu povredu službene dužnosti nisu mogli biti prihvaćeni zato što Povjerenstvo iz provedenih dokaza nije moglo sa sigurnošću utvrditi da je M. V. „u srednjem kontajneru“ iz novčanika izvadio dvije novčanice od po 10 KM i ostavio ih na stol, kako ih policijski službenik ne bi dalje zadržavao.“ Građanin M. V. nije se odazvao pozivu za svjedočenje tijekom javne rasprave u stegovnom postupku, te je odluka Povjerenstva donesena bez navedenog dokaza. U međuvremenu je Tužiteljstvo BiH pokrenulo protiv navedenog policijskog službenika istragu zbog predmetnog događaja, zbog čega je on od dana 21. 3. 2017. *privremeno suspendiran iz Granične policije BiH*, uz napomenu da je istraga još uvijek u tijeku.

**Granična policija BiH:** *Stegovni postupak okončan je na način da je Odbor za žalbe policijskih službenika BiH potvrdio prvostupanjsko rješenje. Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine dostavilo je informaciju o tome da je u navedenom predmetu donesena Naredba o obustavi istrage protiv M. M.-a jer nema dovoljno dokaza da je osumnjičenik počinio kazneno djelo, na temelju čega je doneseno Rješenje GPBiH o ukidanju privremene suspenzije za navedenog policijskog službenika.*

- **u predmetu broj: 17-07-34-7-3167/16 (broj PSBiH: 05/2 -50-17-2433/16) o ishodu stegovnog postupka protiv policijskog službenika Granične policije BiH V. M.-a (MGP Velika Kladuša):**

Povodom predmetne prijave, koju je građanin Š. K. podnio protiv policijskog službenika MGP Velika Kladuša V. M.-a za *koruptivno djelovanje - uzimanje novca* jer građanin navodi da je policijskom službeniku dao 20 eura kako bi prešao državnu granicu, pokrenuta je interna istraga. U istrazi je dokazana utemeljenost navoda u žalbi za djelo *ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela*, te je utvrđeno da policijski službenik nije obavio detaljne granične provjere nad Š. K.-om, koji je upisan u bazu podataka “zabrane korištenja vozačke dozvole” (*neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*). Pokrenut je i proveden stegovni postupak. Nije utvrđeno koruptivno ponašanje.

U pravomoćno okončanom stegovnom postupku protiv policijskog službenika V. M.-a, tijekom kojega je policijski službenik oglašen krivim za počinjenu težu povredu službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) točke 19) Zakona o policijskim službenicima BiH definiranu kao *neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*, za što mu je izrečena stegovna mjera *novčana kazna u visini od 15 % osnove mjesečne plaće u trajanju od dva mjeseca*, dok je oslobođen odgovornosti za počinjenje i teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) toč. 9) i 23) Zakona o policijskim službenicima BiH definirane kao *ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela i zloraba službenog položaja* (uzimanje novca u iznosu od 20 eura). Naime, u provedenom prvostupanjskom stegovnom postupku Stegovno povjerenstvo za policijske službenike donijelo je navedenu odluku uz obrazloženje da navodi prema kojima je policijski službenik počinio teže povrede službene dužnosti *ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela i*

*zloporaba službenog položaja* nisu mogli biti prihvaćeni zato što radnje policijskog službenika nisu dokazane, uz obrazloženje da nitko od svjedoka, osim Š. K.-a, nije svjedočio traženju i primanju novčanog iznosa od 20 eura niti su spomenute radnje vidljive na video materijalima koji se dostavljaju kao dokazi.

Prije okončanja stegovnog postupka, Jedinici granične policije Velika Kladuša dostavljen je akt Tužiteljstva BiH broj: T20 0 KTK 0013031 16 od 16. 2. 2017., u kojem je navedeno da je povodom predmetnog događaja *donekana naredba o obustavi istrage* protiv policijskog službenika V. M.-a, na što je JGP Velika Kladuša uložio prigovor.

- u predmetu broj: 17-07-34-7-3559/16 (broj PSBiH: 05/2 -50-17-580/17) o ishodu stegovnog postupka protiv policijskih službenika Granične policije BiH I. I.-a i V. B.-a (GP Orašje) :

Povodom predmetne prijave, koju je prijevoznačka tvrtka iz Brčkog podnijela protiv policijskih službenika GP Orašje I. I.-a i V. B.-a zbog sumnje na *koruptivno* djelovanje, pokrenuta je interna istraga. U istrazi je dokazana utemeljenost navoda iz žalbe te je pokrenut i proveden stegovni postupak. Nije dokazano koruptivno djelovanje.

Navedena tvrtka žalila se da je na izlasku iz Bosne i Hercegovine, prilikom prijave izlaza, uočila da je drugi autobusni prijevoznik prešao granicu prije njih, a nije bio prijavljen ni upisan za izlazak, ukazujući na *moćnost korupcije*. Internom istragom je utvrđeno da nad navedenim autobusom nisu obavljene granične provjere niti provjere nad osobama koje su putovale u tom autobusu. U evidenciji ulazaka i izlazaka autobusa uopće nije evidentiran izlazak autobusa u vrijeme kada je on izašao iz Bosne i Hercegovine, a koji je istoga dana u 08.38 sati evidentiran na ulazu u Republiku Hrvatsku i u kojem je zabilježeno 19 osoba, od toga jedan državljanin Republike Srbije i 18 državljana Bosne i Hercegovine.

Protiv policijskih službenika I. I.-a i V. B.-a pravomoćno je okončan stegovni postupak, tijekom kojega su oni oglašeni krivima za počinjene teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) točke 19) Zakona o policijskim službenicima BiH definirane kao *neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*, za što im je izrečena stegovna mjera *novčana kazna u visini od 15 % osnove mjesečne plaće u trajanju od jednog mjeseca*.

## **GRANIČNI PRIJELAZI NA KOJIMA SU PODNOŠENE ŽALBE U 2017.**

Granični prijelazi Bosne i Hercegovine na kojima su građani podnosili žalbe na postupanje policijskih službenika Granične policije BiH su sljedeći:

Granični prijelaz BiH	Broj žalbi
MGP Ivanica	1
MGP Kamensko	1
MGP Doljani	4
MGP Klobuk	2
MGP Izačić	3
MGP Velika Kladuša	1
MGP Brod	7
JGP Bijeljina	3
MGP Uvac	2
MGP Brčko	3
MGP Karakaj - Zvornik	1
JGP Zvornik	3
MGP Orašje	1
MGP Rača	2
JGP Dobrljin	2
MGP Šepak	2
GP Gradina	1
MGP Zupci	2
GP Kostajnica	1
MGP Čepikuće	1
MGP Zvirici	1
MGP Gorica	7
MGP Gradiška	4
MGP Popovi	1
MGP Aerodrom Sarajevo	5
MGP Aerodrom Tuzla	6
MGP Zračna luka Mostar	1

Više žalbi odnosilo se na više graničnih prijelaza, a svojim sadržajem upućivale su na dugo zadržavanje i kontrole na graničnim prijelazima.

Ostale žalbe nisu u vezi s povredom službene dužnosti policijskih službenika za neki od graničnih prijelaza, već su uglavnom okarakterizirane kao žalbe koje su proizvod osobnih sukoba između podnositelja žalbe i policijskih službenika.

### ***Razlozi za podnošenje žalbi na rad policijskih službenika Granične policije Bosne i Hercegovine***

**Razlozi za podnošenje žalbi mogu se podijeliti na sljedeće:**

#### **1. Prijave koruptivnog djelovanja policijskih službenika Granične policije BiH (sedam žalbi)**

Odbor za žalbe građana je na 48. sjednici, održanoj 6. 12. 2017., donio Zaključak, broj: 05/2-50-13-28-48,3/17 od 7. 12. 2017., prema kojem je Granična policija BiH zamoljena da dostavi Odboru za žalbe građana statistički pregled provedenih stegovnih i kaznenih postupaka te izrečenih sankcija protiv policijskih službenika Granične policije BiH za djela iz

područja korupcije, i to za razdoblje od 1. 1. do 31. 12. 2017., budući da je među razmatranim izvješćima povodom prijave građana Odbor razmatrao sedam žalbi i izvješća u ovom izvještajnom razdoblju, te niti u jednom slučaju prijave koruptivnog djelovanja policijskih službenika Granične policije BiH navodi nisu mogli biti ni potvrđeni niti odbačeni, jer nije bilo dovoljno dokaza za to.

**U vezi sa zaključkom Odbora za žalbe s 48. sjednice,** Granična policija BiH je, u aktu *Statistički pregled provedenih kaznenih i stegovnih postupaka* (broj:17-07-04-3-325-31/17 od 12. 1. 2018.), Odbor informirala i to: „da je Granična policija BiH u 2017. godini protiv više policijskih službenika Granične policije BiH podnijela izvješća o počinjenim kaznenim djelima iz područja korupcije, te je provedeno više stegovnih postupaka u vezi s koruptivnim ponašanjem.

U 2017. godini Granična policija BiH podnijela je dva izvješća Tužiteljstvu BiH za počinjena kaznena djela iz područja korupcije, protiv dva policijska službenika Granične policije BiH. U jednom je slučaju izvješće podneseno zbog kaznenog djela *primanje dara i drugih oblika koristi*, a u drugom slučaju zbog kaznenog djela *pronevjera u službi*. Povodom navedenih izvješća još nisu donesene kaznene sankcije.

Za izvješće o počinjenom kaznenom djelu *primanje dara i drugih oblika koristi*, koje je Granična policija BiH podnijela Tužiteljstvu BiH u 2016. godini protiv jednog policijskog službenika Granične policije BiH, u 2017. godini izrečena je kaznena mjera 12 mjeseci zatvora, te je tom policijskom službeniku doneseno rješenje o prestanku radnog odnosa.

U 2017. godini Granična policija BiH je u vezi s koruptivnim ponašanjem podnijela devet zahtjeva za pokretanje stegovnih postupaka protiv policijska službenika Granične policije BiH, zbog sumnje da su počinili teže povrede službene dužnosti iz članka 105. stavka (1) točke 23) Zakona o policijskim službenicima BiH, što se definira kao *zlouporaba službenog položaja*.

Od sedam provedenih stegovnih postupaka, u jednom slučaju izrečena je stegovna mjera prestanka radnog odnosa.

U jednom je slučaju izrečena stegovna mjera *novčana kazna u visini od 20 % mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od šest mjeseci*, jer nije dokazano da je policijski službenik počinio povredu službene dužnosti u vezi sa zlouporabom službenog položaja.

U jednom je slučaju Stegovno povjerenstvo za policijske službenike Granične policije BiH izreklo stegovnu mjeru prestanka radnog odnosa, na koju je policijski službenik uložio žalbu te je u drugostupanjskom postupku policijskom službeniku izrečena novčana sankcija u iznosu od 30 % mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od pet mjeseci, jer nije utvrđeno da je počinio povredu službene dužnosti u vezi sa zlouporabom službenog položaja.

U četiri slučaja izrečena je novčana kazna (15 % mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od jednog ili mjeseca) za druge teže povrede službene dužnosti, jer nije utvrđeno da su policijski službenici počinili povrede dužnosti u vezi sa zlouporabom službenog položaja.

U slučajevima u kojima nije utvrđena povreda službene dužnosti u vezi sa zlouporabom položaja utvrđene su teže povrede službene dužnosti, i to: *neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka, ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela i davanje netočnih podataka koji utječu na donošenje odluka nadležnih tijela ili izazivaju druge štetne posljedice.*

Prema navodima Granične policije BiH, u dva slučaja stegovni postupci još nisu okončani.

## **2. Neprimjerena komunikacija, drsko i neprofesionalno ponašanje policijskih službenika (26 žalbi)**

Odbor za žalbe građana u više je navrata ukazivao Graničnoj policiji BiH na obvezu poštivanja kodeksa ponašanja policijskih službenika, s posebnim naglaskom na ophođenje i komunikaciju s građanima prilikom kontrole prelaska granice. Tijekom razmatranja žalbi konstatirano je da je u većini slučajeva nezadovoljstvo građana uvjetovano neprimjerenom, suvišnom komunikacijom policijskih službenika, te u pojedinim slučajevima drskim i neprofesionalnim postupcima policijskih službenika.

Također, Odbor za žalbe građana zatražio je od Granične policije BiH *da policijskim službenicima skrene pozornost na izbjegavanje nepotrebnog fizičkog kontakta s građanima, te na obvezu dosljednog poštivanja etičkog kodeksa i pravila službe.*<sup>3</sup>

## **3. Predugo zadržavanje na graničnim prijelazima, te posebne kontrole prilikom prelaska granice Bosne i Hercegovine (20 žalbi)**

Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH u ovim je predmetima utvrdio da u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH nisu utvrđene nepravilnosti ni povrede mjerodavnih zakona.

Radnje poduzete u konkretnim slučajevima sastavnim su dijelom procedura Granične policije BiH i sukladne su zakonskim propisima koji su na snazi u Bosni i Hercegovini.

S druge strane, predugo zadržavanje na graničnim prijelazima uvjetovano je objektivnim okolnostima na graničnim prijelazima, kao što je brzina internetske konekcije za očitavanje putovnice, gustoća prometa i sl.

## **4. Nepoznavanje propisa policijskih službenika prilikom obavljanja granične kontrole (pet žalbi)**

Na temelju prikupljenih dokaza povodom žalbi koje su se odnosile na navodno nepoznavanje propisa policijskih službenika Granične policije BiH, Odbor za žalbe građana nije utvrdio utemeljenost navoda u ovim žalbama.

---

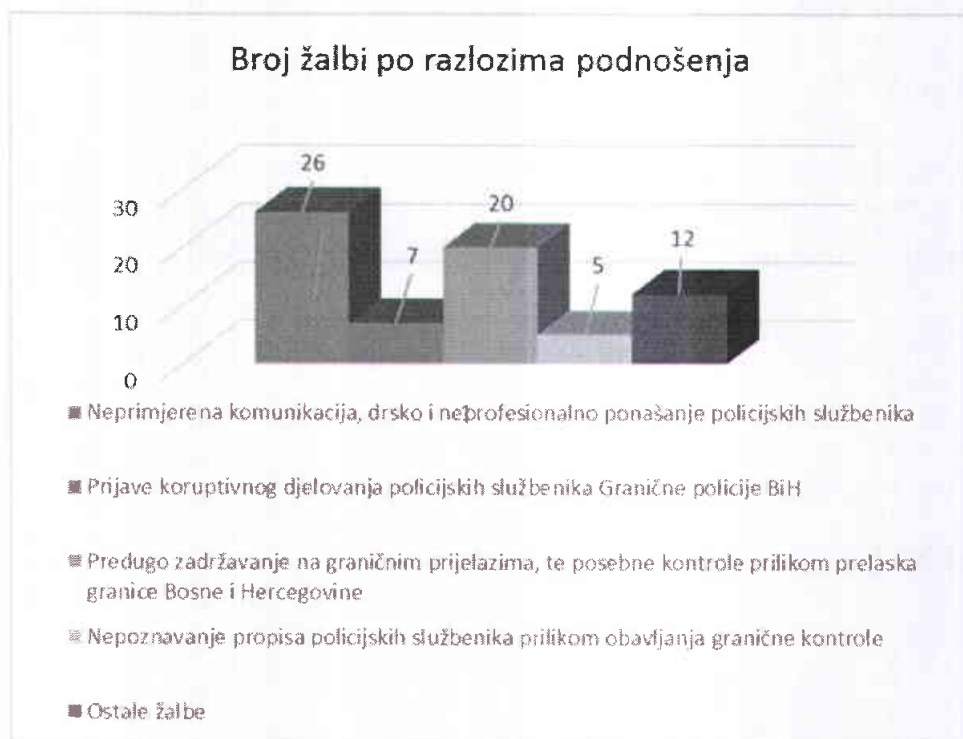
<sup>3</sup> - u predmetu (Žalba broj: 05/2-50-17-2771/16 i Izvješće Granične policije BiH o provedenom internom postupku, broj: 17-07-34-7-3899/16 )

- u predmetu (Žalba broj: 05/2-50-17-1069/17 i Izvješće Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-1484/167 )

## 5. Ostale žalbe (12 žalbi)

Ostale žalbe odnose se na pitanja međusobnih, osobnih sukoba i odnosa između građana i policijskih službenika Granične policije BiH, ili se pak općenito odnose na postupanje policijskih službenika izvan obavljanja službe na graničnim prijelazima Bosne i Hercegovine.

**GRAFIKON br. 2 (GPBiH)**



### ***Odjeljak D. Žalbe na rad policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA)***

U izvještajnom razdoblju Odbor za žalbe građana zaprimio je osam žalbi podnesenih na postupke policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu, pri čemu je razmatrano sedam žalbi, od kojih su dvije bile označene određenim stupnjem tajnosti sukladno Zakonu o zaštiti tajnih podataka ("Službeni glasnik BiH", br. 54/05 i 12/09). Za jednu žalbu čeka se izvješće o preliminarnim provjerama Državne agencije za istrage i zaštitu.

Odbor za žalbe građana jednoglasno je prihvatio pet izvješća o provedenoj internoj istrazi Državne agencije za istrage i zaštitu i odgodio jedno izjašnjenje.<sup>4</sup>

Odbor za žalbe građana jednoglasno je zauzeo stav da je potrebno jednu anonimnu prijavu, broj: 05/2-50-17-2783/17, koja je poštom dostavljena Odboru za žalbe građana i odnosi se na

<sup>4</sup> neusuglašenost akata

policijske službenike Državne agencije za istrage i zaštitu, proslijediti Državnoj agenciji za istrage i zaštitu na daljnje postupanje, te traži od Državne agencije za istrage i zaštitu da provede postupak povodom navedene prijave, sukladno utvrđenim procedurama, i da po okončanju postupka izvijesti Odbor o njegovom ishodu.

Odbor za žalbe građana usvojio je pet zaključaka kojima su usvojena izvješća o provedenoj internoj istrazi Državne agencije za istrage i zaštitu.

Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH zaključio je da u postupanju policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu i nadležnih tijela u ovim predmetima nisu utvrđene nepravilnosti ni povrede mjerodavnih zakona.

Razlozi za podnošenje žalbi protiv policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu uglavnom su se odnosili na neprofesionalno ponašanje i zlouporabu službenog položaja policijskih službenika ili su pak rezultat osobnih sukoba između građanina i policijskog službenika.

#### GRAFIKON br. 3 (SIPA)

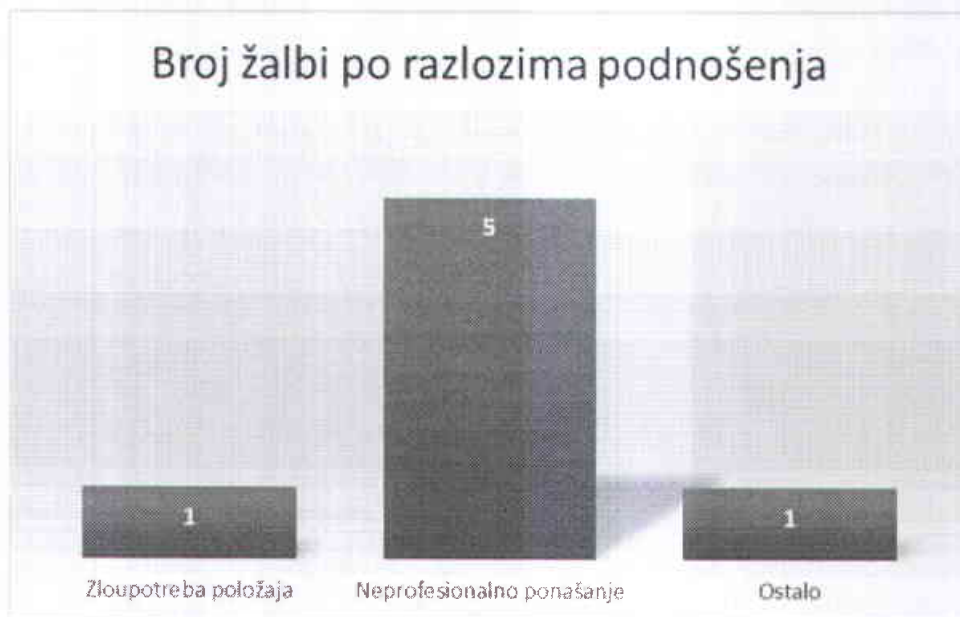


#### ***Odjeljak E. Žalbe na rad policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH (DKPT)***

U izvještajnom razdoblju Odbor za žalbe građana razmatrao je **sedam** žalbi na rad policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH.

Razlozi za podnošenje žalbi uglavnom se odnose na neprimjereno i neprofesionalno ponašanje policijskih službenika te na neprimjerenu komunikaciju s građanima.

**GRAFIKON br. 4 (DKPT)**



Razmatrajući ove žalbe, Odbor u šest prijavljenih slučajeva nije utvrdio postojanje povrede službene dužnosti policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, dok je utvrđena jedna utemeljena žalba, i to:

- u predmetu, broj: 05/2-50-17-989/17, u vezi s anonimnom prijavom protiv NN osobe koja je službenim vozilom Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH pretjecala kamion na punoj liniji, u blizini mjesta na kojem se nalazi pješački prijelaz. Utvrđeno je da je službenim vozilom upravljao policijski službenik Direkcije I. D. U izvješću je navedeno da utvrđene činjenice sadrže određene tvrdnje o ponašanju koje nije sukladno propisima Direkcije i djelo je koje narušava ugled policijskog tijela. Protiv policijskog službenika I. D.-a proveden je stegovni postupak te je oglašen krivim za počinjenu težu povredu službene dužnosti, za što mu je izrečena stegovna mjera novčana kazna u visini od 15 % osnovne mjesečne plaće u trajanju od dva mjeseca i pet bodova. Odbor za žalbe građana jednoglasno je usvojio Izvješće Direkcije o provedenom internom postupku, broj: 20-02/1-07-6-630-8/17.

### ***Odjeljak F. Ostale aktivnosti Odbora za žalbe građana***

Odbor za žalbe građana nije realizirao posjete jedinicama Granične policije BiH u 2017. godini, kao ni godinu dana prije, zbog nedostatka financijskih sredstava za normalan rad, na što je Odbor ukazivao Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Naime, u 2015. godini Odbor je obišao 14 graničnih prijelaza Bosne i Hercegovine, a na temelju žalbi građana kojima su ukazali na određene propuste prilikom obavljanja graničnih kontrola.

Odbor za žalbe želi istaknuti da je u proteklom mandatnom razdoblju imao izrazito kvalitetnu, profesionalnu i stručnu suradnju s navedenim policijskim agencijama, a koje su, zahvaljujući iskazanom visokom stupnju profesionalnog pristupa svakom predmetu pojedinačno, dale vlastiti doprinos otklanjanju formalnih, legislativnih i drugih nedostataka kojima se narušavaju ugled i integritet institucija koje predstavljaju.



**Prilozi:**

- *Tablični prikaz održanih sjednica i nazočnosti članova Odbora u 2017. godini*
- *Preporuke i zaključci Odbora koje su usvojili domovi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine*

*Prilog 1.*

**- Tablični prikaz održanih sjednica i nazočnosti članova Odbora u 2017. godini**

Broj i datum održavanja sjednice	Vjekoslav Vuković	Bakir Dautbašić	Borislav Radić	Negosava Stjepanović	Aleksandra Martinović	Tihomir Marinčić	Semir Šut
37. sjednica 30.01.2017.	+	+	+	+	+	+	+
38. sjednica 27.02.2017.	+	Opravdano izočan	+	+	+	+	+
39. sjednica 30.03.2017.	+	+	+	+	+	+	+
40. sjednica 19.04.2017.	+	+	+	+	+	+	+
41. sjednica 23.05.2017.	+	+	+	+	+	+	+
42. sjednica 12.06.2017.	+	+	+	+	+	+	+
43. sjednica 21.07.2017.	+	+	+	+	+	+	+
44. sjednica 31.08.2017.	+	+	+	+	Opravdano izočna	+	+
45. sjednica 11.09.2017.	+	+	+	+	+	+	+
46. sjednica 18.10.2017.	+	+	+	+	+	+	+
47. sjednica 28.11.2017.	+	+	+	+	+	+	+
48. sjednica 08.12.2017.	+	+	+	+	+	+	+
<b>Ukupno</b>	<b>12/12</b>	<b>11/12</b>	<b>12/12</b>	<b>12/12</b>	<b>11/12</b>	<b>12/12</b>	<b>12/12</b>
<b>Postotak (%)</b>	<b>100</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**- PREPORUKE I ZAKLJUČCI Odbora koje su usvojili domovi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**

\*\*\*\*\*

**za 2014. godinu**

1. Usvaja se Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2014. godinu.
2. Podržavaju se sve preporuke Odbora za žalbe građana s ciljem unaprjeđenja rada policijskih agencija na razini Bosne i Hercegovine.
3. Zadužuju se policijske agencije na razini Bosne i Hercegovine da izrade planove o potrebnim aktivnostima za realiziranje preporuka Odbora u razumnom vremenskom roku.
4. Zadužuju se Ministarstvo financija BiH te druga nadležna tijela i institucije Bosne i Hercegovine da pruže punu podršku policijskim agencijama na razini Bosne i Hercegovine u realiziranju preporuka Odbora u razumnom vremenskom roku, a u skladu s planiranim aktivnostima iz točke 3. ovoga zaključka.
5. Poziva se Uprava za neizravno oporezivanje BiH da bez odgode pristupi realiziranju Zaključka Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH broj: 01/a-50-1-15-64/14 od 26. 3. 2014., koji glasi:  
*Zadužuje se Uprava za neizravno oporezivanje BiH da obavi potrebnu generalnu rekonstrukciju aparata za videonadzor, zamijeni stare aparate novima te, u suradnji s Graničnom policijom BiH, pronađe odgovarajuće rješenje za nefunkcioniranje odnosno loše funkcioniranje videonadzora na graničnim prijelazima u Bosni i Hercegovini.“*

\*\*\*\*\*

**za 2015. godinu**

*Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH nalaže Vijeću ministara BiH da u najkraćem roku poduzme potrebne mjere na uspostavi jedinstvenog funkcionalnog sustava videonadzora na graničnim prijelazima.*

1. Usvaja se Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2015. godinu.
2. Podržavaju se sve preporuke Odbora za žalbe građana u cilju unaprjeđenja rada policijskih agencija na razini Bosne i Hercegovine.
3. Pozivaju se Granična policija BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH da policijskim službenicima ovih agencija skrenu pozornost na vrstu informacija koje smiju objavljivati na društvenim mrežama.

Poštujući slobodu govora i izražavanja, sugerira se policijskim službenicima da se, zbog specifičnosti poslova i radnih zadataka koje obavljaju, suzdrže od objavljivanja informacija koje su usko vezane uz obavljanje službene dužnosti.

4. Potrebno je pristupiti usklađivanju zakonskih propisa kojima se osigurava neovisnost rada Odbora te njegova puna funkcionalnost.

\* \* \* \* \*

za 2016. godinu

**Zbog potrebe informiranja Parlamentarne skupštine BiH o procesu realizacije aktivnosti naznačenih u Izvješću o radu Odbora za žalbe građana za 2015. godinu, Odbor za žalbe građana zatražio je od Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH i Državne agencije za istrage i zaštitu informaciju o poduzetim aktivnostima u 2016. godini u ovim institucijama u vezi sa sljedećim zaključcima:**

1. Granična policija BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH trebaju u što kraćem roku izraditi planove prema prioritetima za obavljanje sistematskih liječničkih pregleda policijskih službenika, kako bi se za njih mogla potraživati financijska sredstva u proračunu za 2016. godinu.
2. Navedene policijske agencije trebaju pokrenuti postupak izmjene sistematizacije radnih mjesta u smislu otvaranja radnih mjesta za određeni broj psihologa u njima, čiji je angažman više nego potreban za budući uspješan rad policijskih službenika.

Granična policija BiH je, aktom broj: 17-06-2-04-3-338-32/15 od 10. 1. 2017., izvijestila Odbor za žalbe građan o sljedećem:

1. Obveza obavljanja sistematskih liječničkih pregleda nije propisana Zakonom niti podzakonskim aktima. Granična policija BiH je, na osnovi internog propisa, samoinicijativno organizirala sistematski pregled za sve policijske službenike u 2008. godini. Rezultat ovih pregleda bio je postojanje određenog broja policijskih službenika koji nisu sposobni za obavljanje poslova policijskog službenika i njihov status je i dalje neriješen. U proračunu za 2016. godinu nisu bila planirana sredstava za ovu namjenu.
2. Granična policija BiH u važećem Pravilniku o unutarnjoj organizaciji ima sistemitizirano radno mjesto - psihilog.

Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH je, aktom broj: 20-07-50-2035-2/16 od 4. 1. 2017., izvijestila Odbor za žalbe građan o sljedećem:

1. Ne postoji pravna osnova za obavljanje liječničkih pregleda policijskih službenika, odnosno Zakonom o policijskim službenicima BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 27/04, 63/04, 5/06, 58/06, 15/08, 63/08, 35/09 i 7/12) nije propisana takva mogućnost. Predloženim izmjenama i dopunama Zakona propisano je da se policijski službenici mogu upućivati na redovne, periodične i izvanredne liječničke preglede, te bi se njihovim usvajanjem stvorile prepostavke za izradu planova i obavljanje liječničkih pregleda policijskih službenika.

2. *Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH u prijedlogu novog Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji i organizaciji Direkcije predviđela je radno mjesto stručnog savjetnika - psihologa, u statusu državnog službenika."*

Državna agencija za istrage i zaštitu je, aktom broj: 16-11-50-2141-30/15 od 17. 1. 2017., izvijestila Odbor za žalbe građana o sljedećem:

1. *Zakonom o policijskim službenicima BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 27/04, 63/04, 5/06, 58/06, 15/08, 63/08, 35/09 i 7/12), koji je lex specialis za radnopravni status policijskih službenika, nije propisana obveza provođenja redovnog sistematskog pregleda policijskih službenika koji imaju dozvolu za nošenje oružja. Također ni drugim propisima koji se odnose na rad ili se uređuju statusna pitanja policijskih službenika nije propisana obveza redovnog sistematskog pregleda policijskih službenika, zbog čega se u proračunu Agencije za 2016. godinu nisu mogla planirati novčana sredstava za njihovo provođenje.*
2. *U vezi sa zaključkom koji se odnosi na postupak izmjene sistematizacije radnih mjesta u smislu sistematiziranja određenoga broja psihologa, u Pravilniku o unutarnjoj organizaciji Državne agencije za istrage i zaštitu trenutačno nije sistematizirano radno mjesto psihologa, te će Agencija prilikom izmjene Pravilnika uzeti u obzir navedeni zaključak. Agencija je u sklopu twinning projekta IPA 2012. "Jačanje provedbe zakona", aktom broj: 16-11-14-2349-80/16 od 10. 12. 2016., dostavila Ministarstvu sigurnosti BiH inicijativu za izmjene i dopune Zakona o policijskim službenicima u pogledu pružanja psihološke pomoći policijskim službenicima, što će biti osnova za donošenje podzakonskog akta kojim bi se pobliže uredila navedena materija."*