



Broj: 05-02-1-3299/17
Sarajevo, 5.3.2018. godine

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH
- Predstavnički dom -
- Dom naroda -

SARAJEVO

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

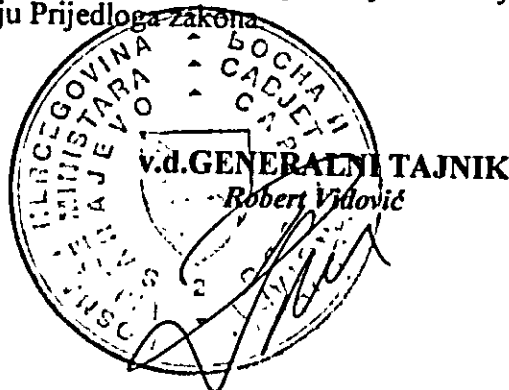
PRIMLJENO: 07-03-2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01.02-	02-1-	697	18

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama
Zakona o upravnim sporovima BiH, *dostavlja se*

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 127. sjednici održanoj 4.1.2017. godine, utvrdilo je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, te zaključilo da se isti uputi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine uz prijedlog da se razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku.

U vezi s navedenim, u prilogu dostavljamo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku. Istodobno dostavljamo Pregled odredbi Zakona koje se mijenjaju i dopunjavaju, neslužbenu verziju prečišćenog teksta zakona, pribavljena mišljenja nadležnih institucija, kao i elektronsku verziju Prijedloga zakona.

S poštovanjem,



Prijedlog

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UPRAVNIM SPOROVIMA BOSNE I HERCEGOVINE**

Siječanj, 2018.

Na temelju članka IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine na __. sjednici Zastupničkog doma, održanoj __. _____ 2018. godine i na __. sjednici Doma naroda, održanoj __. _____ 2018. godine, usvojila je

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVNIM SPOROVIMA BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 1.

U Zakonu o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), u članku 2. stavku 1. točki 1) iza riječi: „zakonu“, dodaju se riječi: „te pod istim uvjetima i građanin ili pravna osoba koji su sudjelovali u upravnom postupku radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa (zainteresirana osoba)“.

U točki 3) riječi: „iz radnog odnosa“, zamjenjuju se riječima: „koje se odnosi na njihov status državnog službenika, prema Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i njegovim podzakonskim aktima.“.

Članak 2.

U članku 4. iza riječi: „ministarstva“, dodaju se riječi: „upravne organizacije i druga tijela uprave“, a riječi: „i njihova tijela“, se brišu.

Članak 3.

U članku 19. stavak 2. broj: „60“ zamjenjuje se brojem: „30“.

U stavku 3. na kraju teksta umjesto interpunkcijskog znaka („“) stavlja se interpunkcijski znak („““) i dodaju se riječi: „a teče od dostave upravnog akta.“

Članak 4.

U članku 20. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„Za osobe na službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, dan predaje tužbe vojnoj jedinici, odnosno vojnoj ustanovi, zapovjedništvu ili stožeru, smatra se kao dan predaje nadležnom sudu.“

Članak 5.

Iza članka 22. dodaje se novi članak 22a. koji glasi:

„Članak 22a.

U tužbi se ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati novi dokazi, osim ako nesumnjivo ukazuju da je činjenično stanje očigledno drugačije od onog utvrđenog u upravnom postupku i pod uvjetom da tužitelj pruži dokaze da ih bez svoje krivnje nije mogao iznijeti odnosno predložiti do završetka upravnog postupka.

Svaka stranka dužna je dokazati činjenice na koje se poziva. Ako stranka ne predloži dokaze za svoje navode ili se na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću utvrditi neka odlučna činjenica, o njenom postojanju sud će zaključiti primjenom pravila o teretu dokazivanja.“

Članak 6.

U članku 28. stavak 2. riječi: „od 10 ni duži“, se brišu.

Članak 7.

U članku 35. u stavku 1. riječi: „ali pri tom nije“, zamjenjuju se riječima: „i pri tom je“.

Članak 8.

U članku 39. stavak 1. u prvoj rečenici, riječi: „i pouku o pravnom lijeku“ se brišu, a iza riječi „obrazloženje“ stavlja se interpunkcijski znak („“).

Članak 9.

„U članku 40. u stavku 1., točka 2. koja glasi: „2. Zahtjev za zaštitu zakonitosti“, se briše, a dosadašnja „točka 3.“ postaje točka 2.“

Članak 10.

Glava „V. 3. Zahtjev za zaštitu zakonitosti“ i čl. 55.-59. se brišu.

Članak 11.

U članku 60. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„Ponavljanje postupka i zahtjev za preispitivanje može podnijeti i pravobranitelj Bosne i Hercegovine, bez obzira je li sudjelovao u postupku upravnog spora, ukoliko je odlukom u upravnom sporu povrijeđen zakon na štetu Bosne i Hercegovine, a u korist pravne osobe ili građanina.“

Članak 12.

U članku 60a. iza riječi: „postupak“ na kraju teksta, dodaju se riječi: „pred sudom“.

Članak 13.

U članku 61. iza stavka 1. dodaju se novi st. 2., 3. i 4. koji glase:

„Stranka koja izgubi spor dužna je protivnoj stranki nadoknaditi troškove spora.

Ako stranka djelomično uspije u sporu, sud može s obzirom na postignuti uspjeh, odrediti da svaka stranka podmiruje svoje troškove ili da jedna stranka nadoknadi drugoj srazmjeran dio troškova.“

Stranka koja je pokrenula spor pred sudom zbog 'ćutanja administracije' ne plaća troškove spora i u slučaju da ne uspije u sporu.“

Dosadašnji st. 2. i 3. postaju st. 5. i 6.

Članak 14.

U članku 62. broj: „15“ mijenja se brojem „30“.

Članak 15.

U članku 64. stavak 1. riječi: „od 15 dana“, zamjenjuju se riječima: „propisanom člankom 62. ovog zakona“.

Članak 16.

U članku 83. u stavku 1. iza riječi: „institucija“ dodaju se riječi: „koja ima javne ovlasti“.

U stavku 2. riječi: „nadležnoj instituciji“, zamjenjuju se riječima: „tijelu uprave odnosno drugoj nadležnoj instituciji“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„O počinjenju prekršaja propisanih ovim člankom, sud izvještava upravnu inspekciju.“.

Članak 17.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“.

PSBiH, broj ____/18
____. _____. 2018. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH

O B R A Z L O Ž E N J E

1. Ustavna osnova

Ustavna osnova za donošenje ovog zakona sadržana je u članku IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kojom je propisano da je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ovlaštena za donošenje zakona.

2. Razlozi za donošenje zakona

Razlozi za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine sastoje se u potrebi da se kroz izmjene i dopune važećeg propisa prevaziđu nedostaci, koji su uočeni u postupku primjene propisa, a koji se uglavnom odnose na norme koje su nejasne i neprecizne, pa se kroz primjenu istih nametnula potreba da se norme dograde i prilagode potrebama prakse.

Isto tako, kroz odredbe predloženih izmjena i dopuna, predloženo je i skraćivanje pojedinih rokova, s ciljem da se strankama osigura da svoja prava mogu ostvariti u sudskom postupku u kraćim rokovima, a što svakako jača pravnu sigurnost.

Predloženim odredbama su pojedine norme precizirane i jasnije definirane u skladu s potrebama prakse, čime se istima osigurava dosljednija i kvalitetnija primjena propisa, a istovremeno se osigurava i veća pravna sigurnost.

Potrebno je naglasiti da se kroz predložene izmjene i dopune ujedno vrši i usklađivanje ovog propisa s propisima entiteta, kao i propisima zemalja okruženja, a što doprinosi većoj usuglašenosti i pravne prakse u ovoj oblasti.

3. Cilj donošenja zakona

Cilj izmjena i dopuna Zakona o upravnim sporovima jeste da se kroz unaprijeđenje postojećih odredaba prevaziđu uočene nepreciznosti i nedorečenosti identificirane u postupku primjene propisa, kako bi norma bila jasna, određena i provodiva.

4. Načela na kojima se zakon zasniva

S obzirom na to da se radi o procesnom zakonu, prije svega potrebno je istaknuti da se predložene odredbe temelje na načelu pravne sigurnosti, a što se ogleda u činjenici da je ovim izmjenama i dopunama osigurano da stranke u kraćim rokovima ostvare pravo na sudsku zaštitu, ukoliko smatraju da je neko njihovo pravo uskraćeno ili nije ostvareno u upravnom postupku pred nadležnim tijelima uprave.

5. Obrazloženje predloženih pravnih rješenja

Odredbom članka 1. Nacrta zakona izvršena je dopuna odredbe članka 2. stavka 1. točke 1) na način da je pravo na pokretanje upravnog spora pod istim uvjetima omogućeno građanima i pravnim osobama koji su sudjelovali u upravnom postupku radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa (zainteresirana osoba), kao i točke 3) na način da se pokretanje upravnog spora od strane državnih službenika omogući po svim pitanjima koja se tiču njihovog statusa državnog službenika, prema Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i njegovim podzakonskim aktima.

Odredbom članka 2. Nacrta zakona mijenja se članak 4. i odredbe istog se usuglašavaju s odredbama temeljnog organizacijskog propisa - Zakonom o upravi.

Odredbom članka 3. Nacrta zakona mijenja se članak 19. stavak 2. kojim se skraćuje rok za podnošenje tužbe, kako bi se stranki omogućilo ostvarivanje prava u što kraćem roku, a izmjenom stavka (3) važećeg propisa precizira se početak roka za podnošenje tužbe pravobranitelju Bosne i Hercegovine i ombudsmanu Bosne i Hercegovine, kada su ovlašteni za podnošenje tužbe.

Odredbom članka 4. Nacrta zakona vrši se dopuna odredbe članka 20. dodavanjem novog stavka 4. kako bi se pripadnicima Oružanih snaga Bosne i Hercegovine osigurala adekvatna zaštita, prilagođena zahtjevima i potrebama službe pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine.

Odredbom članka 5. Nacrta zakona iza članka 22. dodana je nova odredba članka 22a) kojom su precizirane odredbe koje se odnose na iznošenje novih činjenica i dokaza, kao i da je svaka stranka dužna dokazati činjenice na koje se poziva. Ako stranka ne predoči dokaze za svoje navode ili se na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću utvrditi neka odlučna činjenica, o njenom postojanju sud će zaključiti primjenom pravila o teretu dokazivanja.

Odredbom članka 6. Nacrta zakona izvršena je izmjena stavka 2. članka 28. važećeg propisa, na način da rok za odgovor na tužbu ne može biti kraći od 20 dana, kako bi se ostavilo dovoljno prostora nadležnoj instituciji za dostavu sveobuhvatnog odgovora na tužbu.

Odredbom članka 7. Nacrta zakona mijenja se odredba članka 35. stavak 1. važećeg propisa na način da je predloženom odredbom propisano da je sud isključivo vezan tužbenim zahtjevom i da isti ipituje u granicama navoda iz tužbenog zahtjeva.

Odredbom članka 8. Nacrta zakona mijenja se odredba članka 39. stavak 1. prva rečenica, pa se predloženom izmjenom precizira norma na način utvrđivanja obveznih elemenata presude. Ovom izmjenom se navedena odredba prilagođava sudskoj praksi.

Odredbom članka 9. Nacrta Zakona mijenjane su odredbe članka 40. tako da su u stavku 1., točka 2. i riječi: „Zahtjev za zaštitu zakonitosti“, brisani, a dosadašnja „točka 3.“ je postala točka 2., iz razloga usklađivanja odredaba ovog Zakona sa odredbama Zakona o upravnim sporovima u entitetu, imajući u vidu da je institut zahtjev za zaštitu zakonitosti brisan i iz Zakona o upravnom postupku, posebno imajući u vidu da je po pitanju ovog pravnog lijeka i Europski sud za ljudska prava zaključio da svaki pravni lijek koji ovisi o diskreciji državnog tijela (pravobranitelja, tužitelja) je ne efikasan i samim tim inkompatibilan Europskoj konvenciji o ljudskim pravima.

Odredbom članka 10. Nacrta zakona glava „V. 3. Zahtjev za zaštitu zakonitosti“ i čl. 55.-59. se brišu, kako iz razloga navedenih u obrazloženju članka 9. tako i iz razloga da je Europski sud za ljudska prava zaključio da zahtjev za zaštitu zakonitosti nije djelotvoran prema članku 35. Europske konvencije o ljudskim pravima, jer je javni tužitelj imao potpunu diskreciju da li da dostavi zahtjev, dok podnositelj predstavke nije imao nikakvo pravo da koristi to pravno sredstvo, tako da je po mišljenju ovog suda riječ o odredbi koja opterećuje tekst Zakona i daje građanima lažnu nadu da bi mogao biti efikasan.

Odredbom članka 11. Nacrt zakona dopunjuje se članak 60. tako što se iza stavka 1. dodaje stavak 2. kojim se omogućuje pravobranitelju podnošenje zahtjeva za ponavljanje postupka i zahtjeva za preispitivanje sudske odluke, bez obzira je li sudjelovao u postupku upravnog spora, ukoliko je odlukom u upravnom sporu povrijeđen zakon na štetu Bosne i Hercegovine a u korist pravne osobe ili građanina.

Odredbom članka 12. Nacrta zakona precizira se odredba članka 60a. tako što se iza riječi: „postupak“ na kraju teksta, dodaju riječi: „pred sudom“.

Odredbom članka 13. Nacrta zakona precizira se odredba članka 61. na način da se iza stavka 1. dodaju novi st. 2., 3. i 4. kojima se propisuje da je stranka koja izgubi spor dužna protivnoj stranki nadoknaditi troškove spora, kao i u slučaju ako stranka djelomično uspije u sporu, sud može s obzirom na postignuti uspjeh, odrediti da svaka stranka podmiruje svoje troškove ili da jedna stranka nadoknadi drugoj srazmjeran dio troškova. Isto tako propisuje se da stranka koja je pokrenula spor pred sudom zbog 'čutanja administracije' ne plaća troškove spora i u slučaju da ne uspije u sporu. Predloženo rješenje je dano u cilju usklađivanja odredaba ovog članka s rješenjima prisutnim u entitetskim i regionalnim praksama.

Odredbom članka 14. Nacrta zakona mijenja se članak 62. tako što se broj: „15“ zamjenjuje brojem „30“, kako bi se omogućilo nadležnoj instituciji da provede postupak u skladu s načelima upravnog postupka.

Odredbom članka 15. Nacrta zakona mijenja se odredba članka 64. stavak 1., i istom se vrši usuglašavanje s predloženom izmjenom članka 62.

Odredbom članka 16. Nacrta zakona mijenja se članak 83. st. 1. i 2. radi usuglašavanja s odredbama temeljnog organizacijskog propisa - Zakona o upravi, i dodaje se novi stavak 3. kojim se, u cilju osiguravanja provedbe ovog zakona, o eventualnom prekršaju, propisanom odredbama članka 83. stavak 1. ovog zakona, sud obavještava i Upravnu inspekciju, kako bi ista poduzela potrebne aktivnosti iz okvira svoje nadležnosti.

Odredbom članka 17. Nacrta zakona propisuje sa stupanje na snagu ovog zakona.

6. Usklađenost zakona s europskim zakonodavstvom

Na razini Europske unije ne postoje službeni pravni propisi kojima se definira oblast koja je predmetom ovog zakona i s kojima bi se, eventualno, bilo u obvezi usklađivati zakonodavstvo Bosne i Hercegovine.

Na razini Europske unije postoje zajednička načela u ovoj oblasti, od kojih odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine nije odstupljeno.

7. Implementacijski mehanizmi i način osiguravanja poštivanja zakona

Odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima dužni su dosljedno primjenjivati Sud Bosne i Hercegovine, kada je pred tim sudom pokrenut upravni spor, kao i sva tijela uprave, odnosno institucije i pravne osobe koje vrše javne ovlasti i druga tijela protiv čijih konačnih akata je pokrenut upravni spor, odnosno donesena odluka u sudskom postupku. Ovo posebno imajući u vidu da su sudske odluke obvezujuće i da su iste tijela dužna dosljedno implementirati.

8. Financijska sredstva za provođenje zakona

Provođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima pada na teret Suda i na teret institucija Bosne i Hercegovine koje primjenjuju odredbe ovog zakona, a provođenje istog na zahtijeva posebna financijska sredstva iz proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine.

9. Opis konzultacija vođenih u postupku izrade zakona

U skladu s odredbom članka 7. stavak (2) Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, broj 5/17) Prednacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, a nakon utvrđivanja teksta Prednacrt zakona, postavljen je na internetskoj stranici Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, radi dostave komentara zainteresiranih strana u roku od 15 dana od dana stavljanja Prednacrt zakona na internetsku stranicu.

Javne konzultacije u vezi s Prednacrtom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima obavljene su u razdoblju od 27. 10. 2017. godine do 7. 11. 2017. godine.

Prema statističkim podacima, u postupku javnih konzultacija prijavljena su 2 sudionika, a broj prispjelih prijedloga je 3. Napominjemo da su sve tri sugestije prispjele od Transparency International prihvaćene. Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine je također dostavila svoje sugestije na tekst Nacrta zakona, aktom broj: 01-02-4-1029/17, tako da su prihvaćene sugestije koje se odnose na ukidanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, kao izvanrednog pravnog lijeka, jer je isti ukinut i u drugim procesnim propisima, kao i u entitetskim propisima.

Sukladno navedenom, Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine predlaže da se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine uputi u daljnju proceduru u predloženom tekstu.

10. Pribavljena mišljenja

Prije dostavljanja teksta Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, radi utvrđivanja Prijedloga zakona, Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je pribavilo mišljenja nadležnih institucija, kako slijedi:

- Ureda za zakonodavstvo, mišljenje broj: 04-02-1-917/17 od 13. 11. 2017. godine;
- Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine, mišljenje broj: 05-02-2-9386-2/17 od 27. 10. 2017. godine;
- Direkcije za europske integracije, mišljenje broj: 03/A-06-2-SR-1651-2/17 od 2. 10. 2017. godine;
- Agencije za zaštitu osobnih/ličnih podataka Bosne i Hercegovine, mišljenje broj: 03-1-02-1-1084-2/17 od 13. 11. 2017. godine.

PROČIŠĆENI TEKST
("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07,83/08 i 74/10)

Na temelju članka IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na sjednici Zastupničkog doma, održanoj 20. lipnja 2002. godine, i na sjednici Doma naroda, održanoj 25. lipnja 2002. godine, usvojila je

ZAKON O UPRAVNIM SPOROVIMA BOSNE I HERCEGOVINE

I - OSNOVNE ODREDBE

Članak 1.

Radi ostvarivanja sudske zaštite prava građana, poduzeća, društava, ustanova i drugih pravnih osoba u Bosni i Hercegovini, ovim zakonom utvrđuju se pravila upravnog spora u kojem se odlučuje o zakonitosti pojedinačnih i općih konačnih upravnih akata donesениh na temelju zakona pri vršenju javnih funkcija institucija Bosne i Hercegovine kojim se rješava o pravima i obvezama građana i pravnih osoba.

Članak 2.

Pravo pokretanja upravnog spora ima:

- 1) građanin ili pravna osoba ako je konačnim upravnim aktom povrijeđeno neko njegovo pravo ili neposredni osobni interes utemeljen na zakonu;
- 2) ako je konačnim upravnim aktom povrijeđen zakon na štetu Bosne i Hercegovine ili je povrijeđen zakon u korist pravne osobe ili građanina, upravni spor može pokrenuti pravobranitelj Bosne i Hercegovine;
- 3) državni službenici ako je konačnim upravnim aktom povrijeđeno njihovo pravo iz radnog odnosa;
- 4) skupine koje zastupaju kolektivne interese (udruge i zaklade, korporacije, sindikati) ako su konačnim upravnim aktom povrijeđena njihova prava ili kolektivni interesi koje zastupaju;
- 5) tijelo uprave, služba za upravu, poslovna jedinica poduzeća (društva), naselje ili skupina ljudi i sl., iako nemaju svojstvo pravne osobe, mogu pokrenuti upravni spor, ako mogu biti nositelji prava i obveza o kojima se rješavalo u upravnom postupku;
- 6) u slučaju iz točke 2. ovog stavka sva tijela uprave, službe za upravu i pravne osobe dužni su o takvim aktima, kad za njih saznaju, obavijestiti nadležnog pravobranitelja ili drugo zakonom ovlašteno tijelo.

Upravni spor može pokrenuti i ombudsman za Bosnu i Hercegovinu, a i intervenirati u postupku koji je u tijeku kad u vršenju poslova iz svoje nadležnosti nađe da je konačnim upravnim aktom povrijeđeno ljudsko dostojanstvo, prava i slobode građana zajamčeni Ustavom Bosne i Hercegovine i instrumentima navedenim u Aneksu I. Ustava Bosne i Hercegovine.

Članak 3.

Presude Suda Bosne i Hercegovine, donesene u upravnim sporovima, su konačne i obvezujuće u skladu s odredbama ovog zakona.

Članak 4.

Institucije Bosne i Hercegovine, u smislu ovog zakona, su: ministarstva Bosne i Hercegovine i njihova tijela, javne agencije, javne korporacije, Povjerenstvo za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica osnovano Sporazumom između Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske o prijenosu nadležnosti i nastavku financiranja i rada Povjerenstva za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica ("Službeni glasnik BiH", br. 32/04, 32/05 i 14/06), (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica) institucije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i druge organizacije utvrđene zakonom države Bosne i Hercegovine koje vrše javne ovlasti, koje su Ustavom Bosne i Hercegovine određene u nadležnost Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: nadležna institucija).

II - NADLEŽNOST

Članak 5.

Upravne sporove rješava Upravni odjel Suda Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud).

Članak 6.

Sud odlučuje po tužbama protiv konačnih upravnih akata institucija Bosne i Hercegovine iz članka 4. ovog zakona.

Članak 7.

U upravnim sporovima Sud odlučuje u vijeću sastavljenom od trojice sudaca, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

U upravnim sporovima pokrenutim protiv rješenja o stavljanju stranca pod nadzor odlučuje sudac pojedinac.

III - UPRAVNI SPOR

Članak 8.

Upravni spor može se voditi samo protiv konačnog upravnog akta i konačnog akta Povjerenstva za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica.

Konačni upravni akt, u smislu ovog zakona, jeste akt kojim nadležna institucija iz članka 4. ovog zakona, rješava o izvjesnom pravu ili obvezi građanina ili pravne osobe u nekoj upravnoj stvari (u daljnjem tekstu: konačni upravni akt).

Članak 9.

Upravni spor može se pokrenuti samo protiv konačnih upravnih akata koje su donijele institucije iz članka 4. ovog zakona.

Upravni spor može se pokrenuti i kada se radi o upravnoj šutnji institucije iz članka 4. ovog zakona (administrativna šutnja), pod uvjetima predviđenim člankom 21. ovog zakona.

Članak 10.

Upravni spor ne može se voditi:

- 1) protiv konačnih upravnih akata donesenih u stvarima u kojima je sudska zaštita osigurana izvan upravnog spora;
- 2) protiv konačnih upravnih akata donesenih u stvarima o kojima se po izričitoj odredbi zakona ne može voditi upravni spor;
- 3) u stvarima o kojima neposredno na temelju ustavnih ovlasti odlučuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ili Predsjedništvo Bosne i Hercegovine.

U stvarima iz točke 2. stavka 1. ovog članka, može se voditi upravni spor kad je nadležna institucija pri donošenju konačnog upravnog akta prekoračila granice svoje nadležnosti.

Članak 11.

Konačni upravni akt može se pobijati:

- 1) ako u aktu nije primijenjen ili je nepravilno primijenjen zakon Bosne i Hercegovine, odnosno propis utemeljen na zakonu ili opći akt, pri vršenju dužnosti nadležnih institucija;
- 2) ako je akt donijela nenadležna institucija Bosne i Hercegovine;

3) ako u upravnom postupku koji je prethodio donošenju akata nije postupljeno po pravilima postupka, a osobito ako činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno, ili ako je iz utvrđenih činjenica izveden nepravilan zaključak glede činjeničnog stanja;

4) ako je nadležna institucija, rješavajući po slobodnoj ocjeni, prekoračila granice ovlasti koje su joj dane pravnim propisima i suprotno cilju u kojem joj je ovlast dana.

Članak 12.

Tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog konačnog upravnog akta, ako Sud drugačije ne odluči.

U upravnom sporu može se tražiti:

1) da se utvrdi da je pobijani konačni upravni akt u suprotnosti sa zakonom i da se poništi;

2) da se, po potrebi, tužitelju prizna pravni status i pravo na povrat u prethodno stanje prije izvršenja pobijanog konačnog upravnog akta;

3) da se utvrdi odgovornost uprave, uključujući i obvezu plaćanja naknade za nastalu štetu;

4) da se odredi ispunjavanje zakonskih obveza, ako se radi o nečinjenju od strane uprave ili javnih agencija.

Članak 13.

U upravnom sporu može se tražiti i povrat oduzetih stvari, kao i naknada štete koja je tužitelju nanesena izvršenjem konačnog upravnog akta koji se pobija.

Članak 14.

Tužitelj u upravnom sporu može biti građanin, pravna osoba i druge osobe iz članka 2. ovog zakona pod uvjetima utvrđenim u toj odredbi.

Članak 15.

Kada je građaninu koji je učlanjen u neku društvenu organizaciju ili udrugu građana, koje, prema svojim pravilima (statut), ima zadatak da štiti određena prava i interese svojih članova, konačnim upravnim aktom povrijeđeno koje takvo pravo ili interes, ta društvena organizacija, odnosno udruga građana može, po pismenom pristanku svog člana, u njegovo ime podnijeti tužbu i voditi upravni spor protiv takvog upravnog akta.

Organizacija, odnosno udruga iz stavka 1. ovog članka može u svakom stadiju postupka, s pravima sporednog umješaka, stupiti u već pokrenuti spor na strani takvog građanina i u

njegovu korist poduzimati sve radnje i upotrebljavati sva pravna sredstva, ukoliko to nije u suprotnosti s izjavama i postupcima samog građanina.

Članak 16.

Treća osoba kojoj bi poništenje pobijanog konačnog upravnog akta neposredno bilo na štetu (zainteresirana osoba) ima u sporu položaj stranke.

Članak 17.

Tužena strana u upravnom sporu je institucija Bosne i Hercegovine iz članka 4. ovog zakona čiji se konačni upravni akt pobija.

Članak 18.

Tužba, po pravilu, ne sprječava izvršenje konačnog upravnog akta protiv koga je podnesena, ako zakonom nije drukčije određeno.

Po zahtjevu tužitelja, nadležna institucija za provođenje izvršenja pobijanog konačnog upravnog akta, odgodit će izvršenje do konačne sudske odluke, ako bi izvršenje nanijelo tužitelju štetu koja bi se teško mogla popraviti, a odgađanje nije protivno javnom interesu niti bi se njime nanijela veća nenadoknadiva šteta protivnoj stranci. Uz zahtjev za odgađanje mora se priložiti dokaz o podnesenoj tužbi. Po svakom zahtjevu nadležna institucija mora donijeti rješenje najkasnije u roku od tri dana od primitka zahtjeva za odgodu izvršenja.

Nadležna institucija iz stavka 2. ovog članka može i iz drugih razloga odgoditi izvršenje pobijanog konačnog upravnog akta do konačne sudske odluke, ako to javni interes dozvoljava.

Pod uvjetima iz st. 2. i 3. ovog članka o odgađanju izvršenja konačnog upravnog akta protiv kojeg je podnesena tužba može odlučiti i Sud kome je tužba podnesena, ako to pismeno zatraži tužitelj.

IV - POSTUPAK

Članak 19.

Upravni spor pokreće se tužbom.

Tužba se podnosi u roku od 60 dana od dana kada je podnositelj tužbe obaviješten, odnosno kada je primio pobijani konačni upravni akt ili rješenje, odnosno od dana objavljivanja pobijanog propisa.

Rok iz stavka 2. ovog članka vrijedi i za pravobranitelja Bosne i Hercegovine, odnosno ombudsmana Bosne i Hercegovine kada su ovlašteni za podnošenje tužbe.

Izuzetno od stavka 1. ovog članka, tužba protiv rješenja o stavljanju stranca pod nadzor podnosi se u roku od 24 sata od uručenja, odnosno dostave rješenja drugostupanjskog tijela u upravnom postupku, odnosno isteka tog roka ako u njemu drugostupanjska odluka nije donesena. U sporovima iz ovog stavka Sud odlučuje po hitnom postupku, saslušava stranca i sudsku odluku donosi što prije, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja tužbe.

Izuzetno od stavka 1. ovog članka, tužba protiv rješenja ili zaključka u predmetima povodom zahtjeva za međunarodnom zaštitom, uključujući i ograničenje kretanja podnosioca zahtjeva i predmetima koji se odnose na prestanak važenja međunarodne zaštite podnosi se u roku od 15 dana od dana dostave pobijanog konačnog upravnog akta, a u slučaju odbijanja zahtjeva za međunarodnom zaštitom kao neutemeljenog u roku od osam dana od dana dostave rješenja. U sporovima iz ovog stavka Sud odlučuje po hitnom postupku i sudsku odluku donosi što prije, a najkasnije u roku od 45 dana od dana primitka tužbe, odnosno najkasnije u roku od 30 dana od dana primitka tužbe u slučaju odbijanja zahtjeva za međunarodnom zaštitom kao neutemeljenog.

Članak 20.

Tužba se predaje Sudu neposredno ili mu se šalje poštom preporučeno.

Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod Suda ili bilo kojeg drugog suda u Bosni i Hercegovini. Dan predaje tužbe pošti preporučeno ili se podnosi putem tijela uprave Bosne i Hercegovine kada je tako predviđeno zakonom, odnosno dan izjavljivanja tužbe na zapisnik, smatra se kao dan predaje Sudu.

Ako tužba nije predana Sudu nego drugom tijelu, a stigne Sudu poslije isteka roka za podnošenje tužbe, smatrat će se da je na vrijeme podnesena ako se njeno podnošenje toj instituciji može pripisati neznanju ili očiglednoj omašci podnosioca tužbe.

Za osobe lišene slobode, dan predaje tužbe upravi ustanove u kojoj se ta osoba nalazi, smatra se kao dan predaje Sudu.

Tužba protiv rješenja ili zaključka u predmetima povodom zahtjeva za međunarodnom zaštitom i predmetima koji se odnose na prestanak važenja međunarodne zaštite podnosi se posredstvom Ministarstva sigurnosti Bosne i Hercegovine.

Članak 21.

Ako u upravnom postupku drugostupanjska institucija nije u roku od 30 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku donijela rješenje po žalbi stranke protiv prvostupanjskog rješenja, a ne donese ga ni u daljnjem roku od sedam dana po pismenom traženju, stranka može pokrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena.

Na način propisan u stavku 1. ovog članka može postupiti stranka i kad po njenom zahtjevu u upravnom postupku prvostupanjska institucija nije donijela rješenje protiv čijeg akta zakonom nije dozvoljena žalba.

Ako u upravnom postupku prvostupanjska institucija protiv čijeg akta je dozvoljena žalba nije u roku od 60 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku donijela nikakvo rješenje po zahtjevu, stranka ima pravo da se obrati svojim zahtjevom drugostupanjskoj instituciji. Protiv rješenja drugostupanjske institucije stranka može pokrenuti upravni spor, a može ga, pod uvjetima iz stavka 1. ovog članka, pokrenuti i ako drugostupanjska institucija ne donese rješenje u propisanom roku.

Članak 22.

U tužbi se mora navesti: ime, prezime i mjesto stanovanja, odnosno naziv i sjedište tužitelja, broj i datum konačnog upravnog akta protiv koga je tužba podnesena, kratko obrazloženje zbog čega se tuži, kao i u kom pravcu i obimu se predlaže poništavanje konačnog upravnog akta i potpis podnosioca. Uz tužbu se mora podnijeti konačni upravni akt u originalu ili prijepisu, odnosno fotokopiji.

Ako se tužbom traži povrat stvari ili naknada štete, mora se staviti i određen zahtjev u pogledu stvari ili visine pretrpljene štete.

Uz tužbu se podnosi i po jedan prijepis tužbe i priloga za tuženu instituciju i za svaku zainteresiranu osobu, ako takvih osoba ima.

Članak 23.

Tužitelj može odustati od tužbe sve do donošenja sudske odluke o čemu Sudu podnosi pisani podnesak ili daje izjavu na zapisnik kod Suda, i u tom slučaju Sud rješenjem obustavlja postupak.

Članak 24.

Ako je tužba nepotpuna ili nerazumljiva, predsjednik sudskog vijeća pozvat će tužitelja, prema potrebi, i preko drugog suda u Bosni i Hercegovini, da u ostavljenom roku ukloni nedostatke tužbe. Pri tome će ga poučiti što i kako treba da učini i ukazati mu na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Ako tužitelj u ostavljenom roku ne ukloni nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu, ako ne nađe da je osporeni konačni upravni akt po zakonu ništavan.

Članak 25.

Sud će rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi:

1) da je tužba podnesena neblagovremeno (članak 19.) ili prijevremeno (članak 21.), odnosno podnesena od neovlaštene osobe (članak 2.);

2) da akt koji se tužbom osporava nije konačni upravni akt (članak 8.);

3) da je očigledno da se upravnim aktom koji se tužbom osporava ne dira u pravo tužitelja ili u njegov neposredni osobni interes utemeljen na zakonu (članak 14.);

4) da se protiv upravnog akta koji se tužbom osporava mogla izjaviti žalba, pa ona nije uopće ili nije blagovremeno izjavljena (članak 9.);

5) da se radi o stvari o kojoj se po izričitoj odredbi ovog zakona ne može voditi upravni spor (članak 10.);

6) da već postoji pravomoćna sudska odluka donesena u upravnom sporu o istoj stvari.

Zbog razloga iz stavka 1. ovog članka Sud će odbaciti tužbu u svakom stadiju postupka.

Članak 26.

Ako Sud ne odbaci tužbu na temelju članka 24. stavak 2. ili članka 25. ovog zakona, a nađe da pobijani upravni akt sadrži takve bitne nedostatke koji sprječavaju ocjenu zakonitosti akta, može iz tog razloga presudom poništiti pobijani konačni upravni akt i bez dostavljanja tužbe na odgovor.

Članak 27.

Ako nadležna institucija za vrijeme sudskog postupka donese drugi konačni upravni akt kojim se mijenja ili stavlja izvan snage konačni upravni akt protiv koga je upravni spor pokrenut, kao i ako u slučaju iz članka 21. ovog zakona naknadno donese konačni upravni akt, ta institucija je dužna, osim tužitelja, istovremeno pismeno izvijestiti i Sud pred kojim je spor pokrenut, s tim da Sudu dostavi i novi konačni upravni akt. Sud će u tom slučaju pozvati tužitelja da u roku od 15 dana pismeno izjavi je li naknadno donesenim konačnim upravnim aktom zadovoljan ili ostaje pri tužbi i u kom obimu, odnosno proširuje li tužbu i na novi upravni akt.

Ako tužitelj izjavi da je naknadno donesenim konačnim upravnim aktom zadovoljan ili ako ne da izjavu u roku iz stavka 1. ovog članka, Sud će donijeti rješenje o obustavljanju postupka.

Ako tužitelj izjavi da novim konačnim upravnim aktom nije zadovoljan, Sud će nastaviti postupak.

Članak 28.

Ako tužbu ne odbaci po članku 24. stavku 2. ili po članku 25. ovog zakona, niti poništi upravni akt po članku 26. ovog zakona, Sud će po jedan prijepis tužbe s prilogima dostaviti na odgovor instituciji čiji se upravni akt pobija (u daljnjem tekstu: tužena strana) i zainteresiranim osobama, ako takvih osoba ima.

Odgovor na tužbu daje se u roku koji Sud odredi u svakom pojedinom slučaju. Ovaj rok ne može biti kraći od 10 ni duži od 20 dana.

U roku iz stavka 2. ovog članka tužena strana dužna je poslati Sudu sve spise koji se odnose na predmet. Ako tužena strana i poslije drugog traženja Suda ne pošalje spise predmeta ili ako izjavi da ih ne može poslati, Sud će riješiti stvar i bez spisa u skladu s odredbom članka 34. stavak 4. ovog zakona.

Članak 29.

O upravnim sporovima Sud rješava na sjednici zatvorenoj za javnost.

Zbog složenosti sporne stvari, ili ako inače nađe da je to potrebno radi boljeg razjašnjenja stanja stvari, Sud može riješiti da se održi usmena rasprava (u daljnjem tekstu: rasprava).

Iz razloga navedenih u stavku 2. ovog članka i stranka može predložiti da se održi rasprava.

Članak 30.

Ako sudsko vijeće Suda odluči da se održi rasprava, predsjednik vijeća odredit će dan rasprave i na nju pozvati stranke i zainteresirane osobe, ako ih ima.

Rasprava se može odgoditi samo iz važnih razloga, o čemu odlučuje sudsko vijeće.

Članak 31.

Raspravom rukovodi predsjednik vijeća.

O raspravi se vodi zapisnik u koji se unose samo bitne činjenice i okolnosti, kao i dispozitiv odluke. Zapisnik potpisuju predsjednik vijeća i zapisničar.

Članak 32.

Izostanak stranke s rasprave ne zadržava rad Suda. Zbog izostanka stranaka s rasprave ne može se uzeti da su stranke odustale od svojih zahtjeva, već će se njihovi podnesci pročitati.

Ako na raspravu ne dođe ni tužitelj ni tužena strana, a rasprava se ne odgodi, Sud će raspraviti spor i bez nazočnosti stranaka.

Članak 33.

Na raspravi prvo dobiva riječ član sudskog vijeća koji je izvjestitelj.

Izvjestitelj izlaže stanje i suštinu spora, ne dajući svoje mišljenje. Poslije toga daje se riječ tužitelju da obrazloži tužbu, pa zastupniku tužene strane i zainteresiranim osobama da obrazlažu svoja gledišta.

Članak 34.

Sud rješava spor, po pravilu, na bazi činjenica koje su utvrđene u upravnom postupku.

Ako Sud nađe da se spor ne može raspraviti na temelju činjenica utvrđenih u upravnom postupku zbog toga što glede utvrđenih činjenica postoji proturječnost u spisima, što su one u bitnim točkama nepotpuno utvrđene, što je iz utvrđenih činjenica izveden nepravilan zaključak glede činjeničnog stanja, ili nađe da se u upravnom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješavanje stvari, Sud će pobijati konačni upravni akt i prvostupanjski upravni akt poništiti presudom i vratiti na ponovno rješavanje. Prvostupanjski upravni akt poništava se ako su propusti u utvrđivanju činjeničnog stanja i povreda pravila postupka učinjeni u prvostupanjskom postupku, a pobijani konačni upravni akt poništava se ako su ti propusti učinjeni u drugostupanjskom upravnom postupku. U ovim slučajevima nadležna institucija dužna je postupiti onako kako je u presudi određeno i donijeti novi konačni upravni akt.

Ako bi poništenje pobijanog upravnog akta po stavku 2. ovog članka i ponovno vođenje postupka kod nadležne institucije izazvalo za tužitelja štetu koja bi se teško mogla popraviti, ili ako je na temelju javnih isprava ili drugih dokaza u spisima predmeta očigledno da je činjenično stanje drugačije od onog utvrđenog u upravnom postupku, ili ako je u istom upravnom sporu već jednom poništen upravni akt, a posebno ako nadležna institucija nije u potpunosti postupila po presudi, Sud je u ovim slučajevima obavezan sam utvrditi činjenično stanje i na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja riješiti upravnu stvar presudom, odnosno rješenjem.

U slučaju iz stavka 3. ovog članka Sud utvrđuje činjenično stanje, po pravilu, na raspravi, ili preko jednog člana sudskog vijeća, ili preko drugog suda ili preko drugog tijela. Na raspravu se poziva i stranka. Ako Sud činjenično stanje utvrđuje preko drugog suda ili preko drugog tijela, taj sud, odnosno tijelo obvezni su postupiti po zahtjevu suda u roku koji sud odredi.

Članak 35.

Zakonitost pobijanog konačnog upravnog akta Sud ispituje u granicama zahtjeva iz tužbe, ali pri tom nije vezan razlozima tužbe.

Na ništavost konačnog upravnog akta Sud pazi po službenoj dužnosti.

Ako Sud utvrdi (ocijeni) da je pobijani konačni upravni akt ništavan, poništiti će ga, a ako su razlozi ništavnosti sadržani i u prvostupanjskom upravnom aktu, poništiti će i taj akt.

Članak 36.

Sud donosi presudu, odnosno rješenje većinom glasova sudskog vijeća.

O vijećanju i glasovanju vodi se poseban zapisnik, koji potpisuju svi članovi vijeća i zapisničari.

Vijećanje i glasovanje vrši se bez nazočnosti stranaka.

Članak 37.

Sud rješava spor presudom.

Presudom se tužba uvažava ili odbija kao neutemeljena. Ako se tužba uvažava, Sud poništava pobijani konačni upravni akt.

Presudom se konačni upravni akt poništava i predmet vraća nadležnoj instituciji na ponovno rješavanje u slučajevima utvrđenim u članku 34. stavak 2. ovog zakona i drugim slučajevima predviđenim ovim zakonom.

Presudom se konačni upravni akt poništava i rješava upravna stvar u slučajevima utvrđenim u članku 34. stavak 3. ovog zakona i drugim slučajevima predviđenim ovim zakonom. Takva presuda u svemu zamjenjuje poništeni konačni upravni akt.

Presudom kojom se pobijani konačni upravni akt poništava Sud će odlučiti i o zahtjevu tužitelja za povrat stvari, odnosno za naknadu štete, ako podaci postupka pružaju za to pouzdanu osnovu. U protivnom, ako se radi o složenijem postupku (izvođenje dokaza, vještačenje dokumentacije itd.), Sud će odluku donijeti po odredbama Zakona o parničnom postupku.

Kad je tužba podnesena na temelju članka 21. ovog zakona, a Sud nađe da je opravdana, presudom će uvažiti tužbu, poništiti osporeni upravni akt i odrediti u kom će smislu nadležna institucija donijeti rješenje ili će presudom sam riješiti upravnu stvar.

U slučajevima u kojima se ne odlučuje presudom, Sud donosi rješenje.

Članak 38.

Ako je održana rasprava, Sud će odmah po završenoj raspravi usmeno objaviti presudu, odnosno rješenje, zajedno s najvažnijim razlozima za donesenu odluku.

U složenim slučajevima Sud može odustati od usmenog objavljivanja presude, odnosno rješenja, i najkasnije u roku od osam dana donijeti presudu, odnosno rješenje.

Ako Sud po završenoj raspravi ne može izreći presudu, odnosno rješenje zbog toga što prethodno treba da utvrdi takvu činjenicu za čije raspravljanje nije potrebna nova rasprava, Sud će presudu, odnosno rješenje donijeti bez rasprave i to najkasnije u roku od osam dana od dana kad tu činjenicu utvrdi.

Članak 39.

Presuda, odnosno rješenje sadrži: označenje Suda, broj i nadnevak, uvod koji obuhvaća ime i prezime predsjednika vijeća, članova vijeća i zapisničara, označenje stranaka i njihovih zastupnika, kratko označenje predmeta spora i dan kad je presuda, odnosno rješenje izrečeno i objavljeno, dispozitiv, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Dispozitiv mora biti odvojen od obrazloženja. U presudi se moraju cijeniti svi navodi tužbe.

Presuda, odnosno rješenje je konačno i može se pobijati samo izvanrednim pravnim lijekovima.

Originalnu presudu, odnosno rješenje potpisuju predsjednik vijeća i zapisničar.

Presuda, odnosno rješenje kojim se tužba oglašava neutemeljenom ili se odbija ima pravno djelovanje samo za stranke u postupku.

Presuda, odnosno rješenje kojom se uvažava tužba primjenjuje se za sve osobe na koje utječe konačni upravni akt koji je pobijan.

Presuda, odnosno rješenje se u ovjerenom prijepisu dostavlja svim strankama i objavljuje u "Službenom glasniku BiH".

V - IZVANREDNI PRAVNI LIJEKOVI

Članak 40.

Izvanredni pravni lijekovi u upravnom sporu su:

1. Zahtjev za ponavljanje postupka;
2. Zahtjev za zaštitu zakonitosti;
3. Zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

V.1. Zahtjev za ponavljanje postupka

Članak 41.

Postupak okončan odlukom Vijeća Upravnog odjela Suda ponovit će se na zahtjev stranke.

O zahtjevu za ponavljanje postupka odlučuje Vijeće Upravnog odjela Suda (Vijeće) koje je donijelo presudu.

Članak 42.

Zahtjev za ponavljanje postupka može se podnijeti:

- 1) ako stranka sazna za nove činjenice ili nađe ili stekne mogućnost da upotrijebi nove dokaze na temelju kojih bi spor bio povoljnije riješen za nju da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni ili upotrijebljeni u ranijem sudskom postupku;
- 2) ako je do odluke suda došlo uslijed kaznenog djela suca ili radnika u sudu, ili je odluka isposlovana prevarnom radnjom zastupnika ili punomoćnika stranke, njegovog protivnika ili protivnikovog zastupnika ili punomoćnika, a takva radnja predstavlja kazneno djelo;
- 3) ako je odluka utemeljena na presudi donesenoj u kaznenoj ili građanskoj stvari, a ta presuda je kasnije ukinuta drugom pravomoćnom sudskom odlukom;
- 4) ako je isprava na kojoj se zasniva sudska odluka lažna ili lažno preinačena, ili ako je svjedok, vještak ili stranka, prilikom saslušanja pred sudom, dao lažan iskaz, a odluka suda zasniva se na tom iskazu;
- 5) ako stranka nađe ili stekne mogućnost da upotrijebi raniju sudsku odluku donesenu u istom upravnom sporu;
- 6) ako zainteresiranoj osobi nije bila dana mogućnost da sudjeluje u upravnom sporu.

Zbog okolnosti iz točke 1. i 5. stavak 1. ovog članka ponavljanje će se dozvoliti samo ako stranka bez svoje krivnje nije bila u stanju te okolnosti iznijeti u ranijem postupku.

Članak 43.

Ponavljjanje postupka može se tražiti najkasnije u roku od 30 dana od dana kad je stranka saznala za razlog ponavljanja. Ako je stranka saznala za razlog ponavljanja prije nego što je postupak kod suda okončan, ali taj razlog nije mogla upotrijebiti tijekom postupka, ponavljanje se može tražiti u roku od 30 dana od dana obavještenja o odluci Vijeća.

Po isteku pet godina od pravomoćnosti odluke Vijeća ponavljanje se ne može tražiti. Izuzetno, i poslije roka od pet godina ponavljanje postupka može se tražiti zbog zakonskih osnova navedenih u članku 42. stavak 1. točka 2, 3. i 4. ovog zakona.

Članak 44.

Ponavljjanje postupka pokreće se zahtjevom za ponavljanje postupka.

Zahtjev za ponavljanje postupka sadrži označenje sudske odluke donesene u postupku čije se ponavljanje traži, zakonska osnova ponavljanja (članak 42.), odnosno okolnosti koje čine vjerojatnim postojanje te osnove, kao i razloge i obim u kome se predlaže izmjena odluke donesene u postupku čije se ponavljanje traži.

Članak 45.

Vijeće će odbaciti zahtjev za ponavljanje postupka ako utvrdi da ga je podnijela neovlaštena osoba ili da nije blagovremen ili da stranka nije učinila bar vjerojatnim postojanje zakonskog osnova za ponavljanje.

Ako Vijeće ne odbaci zahtjev po stavku 1. ovog članka dostavit će ga protivnoj stranci i zainteresiranim osobama i pozvati ih da u roku od 15 dana odgovore po zahtjevu.

Članak 46.

Po isteku roka za odgovor na zahtjev (članak 45. stavak 2.), Vijeće presudom rješava o zahtjevu za ponavljanje postupka.

Ako se ponavljanje postupka dozvoli, stavit će se izvan snage ranija sudska odluka u cjelini ili djelomično.

Ranije procesne radnje na koje ne utječu razlozi ponavljanja postupka neće se ponavljati.

Presudom kojom se ponavljanje postupka dozvoljava riješit će se i o glavnoj stvari.

Članak 47.

Protiv odluke Vijeća donesene po zahtjevu za ponavljanje postupka mogu se podnijeti pravni lijekovi koji su ovim zakonom dozvoljeni u glavnoj stvari.

Članak 48.

U postupku za ponavljanje postupka sukladno će se primjenjivati odredbe ovog zakona o postupku po tužbi, ukoliko u čl. 42. do 47. ovog zakona nije drugačije određeno.

V. 2. Zahtjev za preispitivanje sudske odluke

Članak 49.

Protiv konačne odluke Upravnog odjela Suda i konačne odluke najvišeg suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine donesene u upravnom sporu može se podnijeti zahtjev za preispitivanje sudske odluke (u daljnjem tekstu: zahtjev za preispitivanje).

Zahtjev za preispitivanje može se podnijeti zbog povrede zakona Bosne i Hercegovine ili zbog povrede pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijane odluke.

Članak 50.

Zahtjev za preispitivanje podnosi se na način određen u članku 20. ovog zakona Sudu, protiv čije se odluke podnosi zahtjev.

Zahtjev iz stavka 1. ovog članka može se podnijeti u roku od 30 dana od dana dostavljanja stranci sudske odluke protiv koje se podnosi zahtjev.

O zahtjevu za preispitivanje iz stavka 1. ovog članka odlučuje Žalbeni odjel u vijeću sastavljenom od trojice sudaca.

Članak 51.

Zahtjev za preispitivanje sadrži označenje sudske odluke čije se preispitivanje predlaže, kao i razloge i obim u kome se predlaže preispitivanje te odluke.

Ako je zahtjev iz stavka 1. ovog članka nepotpun ili nerazumljiv, Žalbeni odjel postupi sukladno odredbama članka 24. ovog zakona.

Članak 52.

Nedozvoljen ili neblagovremen zahtjev za preispitivanje ili zahtjev koji je podnijela neovlaštena osoba, Žalbeni odjel odbacit će rješenjem.

Ako Žalbeni odjel ne odbaci zahtjev iz stavka 1. ovog članka, dostavit će zahtjev protivnoj stranci koja može, u roku koji odredi Žalbeni odjel, podnijeti odgovor na zahtjev.

Članak 53.

Žalbeni odjel rješava o zahtjevu po pravilu, na sjednici zatvorenoj za javnost, a pobijanu odluku ispituje samo u granicama zahtjeva.

Članak 54.

Žalbeni odjel presudom odbija ili uvažava zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

Presudom kojom zahtjev iz stavka 1. ovog članka uvažava, Žalbeni odjel može ukinuti ili preinačiti sudsku odluku protiv koje je podnesen zahtjev.

Ako Žalbeni odjel ukine sudsku odluku, predmet se vraća sudu čija je odluka ukinuta. Taj sud dužan je izvesti sve procesne radnje i raspraviti pitanja na koja mu je ukazao Žalbeni odjel te donijeti odgovarajuću odluku.

V. 3. Zahtjev za zaštitu zakonitosti

Članak 55.

Protiv konačne odluke Upravnog odjeljenja Suda i protiv konačne odluke najvišeg suda Brčko bistrakta Bosne i Hercegovine donesene u upravnom sporu, pravobranitelj Bosne i Hercegovine može podnijeti zahtjev za zaštitu zakonitosti.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti može se podnijeti zbog povreda zakona Bosne i Hercegovine ili zbog povreda pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijane odluke.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti nije dozvoljen protiv odluke koju je povodom zahtjeva za preispitivanje donijelo Žalbeno upravno vijeće.

O zahtjevu za zaštitu zakonitosti iz stavka 1. ovog članka odlučuje Žalbeni odjel u vijeću od trojice sudaca.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti može se podnijeti u roku od 30 dana od dana kad je stranci dostavljena konačna odluka protiv koje se zahtjev podnosi.

Članak 56.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti sadrži označenje sudske odluke protiv koje se on podnosi , kao i razloge i obim u kome se predlaže ispitivanje zakonitosti te odluke.

Ako je zahtjev iz stavka 1. ovog članka nepotpun ili nerazumljiv, Žalbeni odjel postupá sukladno odredbama članka 24. ovog zakona.

Članak 57.

Nedozvoljen i neblagovremen zahtjev za zaštitu zakonitosti ili zahtjev koji je podnijela neovlaštena osoba Žalbeni odjel odbacit će rješenjem.

Ako Žalbeni odjel ne odbaci zahtjev iz stavka 1. ovog članka, dostavit će taj zahtjev protivnoj stranci koja može, u roku koji odredi Žalbeni odjel, podnijeti odgovor na zahtjev.

Članak 58.

Žalbeni odjel rješava o zahtjevu za zaštitu zakonitosti po pravilu, na sjednici zatvorenoj za javnost, a pobijanu odluku ispituje samo u granicama zahtjeva.

Članak 59.

Žalbeni odjel presudom odbija ili uvažava zahtjev za zaštitu zakonitosti.

Presudom kojom zahtjev iz stavka 1. ovog članka uvažava, Žalbeni odjel može ukinuti ili preinačiti sudsku odluku protiv koje je podnesen zahtjev.

Ako Žalbeni odjel ukine sudsku odluku, predmet vraća sudu čija je odluka ukinuta. Taj sud dužan je izvesti sve procesne radnje i raspraviti pitanja na koja mu je ukazao Žalbeni odjel te donijeti odgovarajuću odluku.

Članak 60.

Ponavljanje postupka i zahtjev za preispitivanje sudske odluke može podnijeti i ombudsman za Bosnu i Hercegovinu ako je sudjelovao u postupku upravnog spora ili kada u vršenju poslova iz svoje nadležnosti nađe da je sudskom odlukom povrijeđeno ljudsko dostojanstvo, odnosno prava i slobode utvrđene Ustavom i instrumentima Aneksa Ustava Bosne i Hercegovine.

V-a OSTALE ODREDBE POSTUPKA

Članak 60.a)

Za pitanja o postupku u upravnim sporovima koja nisu regulirana ovim zakonom sukladno će se primjenjivati odgovarajuće odredbe zakona kojim je uređen parnični postupak.

VI - TROŠKOVI POSTUPKA

Članak 61.

Troškovi u postupku o upravnim sporovima su izdaci učinjeni povodom upravnog spora od njegovog pokretanja do završetka.

Sud će svakom odlukom kojom okončava postupak o upravnom sporu odlučiti tko snosi troškove postupka i koliko oni iznose.

Sud će odlučiti da stranka koja je pokrenula ili nastavila postupak u lošoj namjeri ili iz nemara snosi sudske troškove u cijelosti.

VII - OBVEZNOST PRESUDA

Članak 62.

Kad Sud poništi konačni upravni akt protiv koga je bio pokrenut upravni spor, predmet se vraća u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništen akt donesen. Ako prema prirodi stvari koja je bila predmet spora treba umjesto poništenog konačnog upravnog akta donijeti novi upravni akt, nadležna institucija dužna je da ga donese bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude. Nadležna institucija je pri tome vezana pravnim shvaćanjem Suda i primjedbama glede postupka.

Članak 63.

Ako nadležna institucija poslije poništenja konačnog upravnog akta donese upravni akt protivno pravnom shvaćanju Suda, ili protivno primjedbama Suda glede postupka, pa tužitelj podnese novu tužbu, Sud je dužan u ovim slučajevima poništiti pobijani konačni upravni akt i sam riješiti stvar presudom. Takva presuda u svemu zamjenjuje konačni upravni akt nadležne institucije.

Članak 64.

Ako nadležna institucija poslije poništenja konačnog upravnog akta ne donese odmah, a najkasnije u roku od 15 dana, novi upravni akt ili novi upravni akt u izvršenju presude donesene na temelju članka 37. stavak 6. ovog zakona, stranka može posebnim podneskom tražiti donošenje takvog akta. Ako nadležna institucija ne donese upravni akt ni za sedam dana od ovog traženja, stranka može tražiti donošenje takvog akta od Suda koji je donio presudu u prvom stupnju.

Po zahtjevu stranke iz stavka 1. ovog članka Sud će zatražiti od nadležne institucije spis predmeta i obavještenje o razlozima zbog kojih upravni akt nije donio. Nadležna institucija dužna je dostaviti spis i dati obavještenje odmah, a najkasnije u roku od sedam dana. Ako ona to ne učini, ili ako dano obavještenje, po ocjeni Suda, ne opravdava neizvršenje sudske presude, Sud će donijeti odluku koja u svemu zamjenjuje konačni upravni akt nadležne institucije i dostaviti je nadležnoj instituciji za izvršenje koja je dužna bez odgađanja izvršiti ovu odluku.

Odgovorna osoba u nadležnoj instituciji koja ne postupi u skladu s odredbama čl. 62., 63. i 64. ovog zakona, čini tešku povredu radne dužnosti.

Prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka protiv te osobe podnosi Upravni odjel Suda koji je donio presudu kojom je osporeni upravni akt poništen, po službenoj dužnosti ili na zahtjev stranke.

Članak 65.

O ponašanju nadležne institucije iz čl. 63. i 64. ovog zakona, Sud obvezno pismeno izvještava Vijeće ministara Bosne i Hercegovine kako bi u okviru svojih ovlasti poduzelo odgovarajuće mjere da nadležna institucija dosljedno postupi po odluci Upravnog odjela Suda.

Nadležna institucija, čiji je konačni upravni akt poništen sudsom odlukom, obvezna je postupiti po nalogu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine osigurava u slučaju potrebe izvršenje svake sudske odluke donesene u upravnom sporu na prijedlog Upravnog odjela Suda ili zahtjev stranke.

Članak 66.

Kad je u upravnom sporu donesena presuda kojom je poništen pobijani upravni akt, pa nadležna institucija u izvršenju te presude donese novi konačni upravni akt, a stranka kod te institucije zatraži ponavljanje upravnog postupka po tom upravnom aktu, ponavljanje se može dozvoliti, ako je razlog za ponavljanje postupka nastao u odnosu na konačni upravni akt koji je donijela ta institucija.

VIII - POSTUPAK ZAŠTITE SLOBODA I PRAVA GRAĐANA ZAJAMČENIH USTAVOM

Članak 67.

Gradanin čija su prava ili temeljne slobode zajamčeni Ustavom Bosne i Hercegovine povrijeđeni konačnim pojedinačnim aktom institucija iz članka 4. ovog zakona, ima pravo zahtijevati zaštitu tih prava ili sloboda kod Suda, u skladu s ovim zakonom, ako nije osigurana druga sudska zaštita.

Članak 68.

O zahtjevima iz članka 67. ovog zakona odlučuje Vijeće Upravnog odjela Suda.

Na postupak po zahtjevu iz članka 67. ovog zakona, sukladno se primjenjuju odredbe Poglavlja IV. Postupak, čl. 19. - 40. ovog zakona.

Članak 69.

Zaštita sloboda i prava građana zajamčenih Ustavom osigurava se i u slučaju ako su te slobode ili prava povrijeđeni radnjom službene osobe u instituciji, odnosno odgovorne osobe u javnoj agenciji ili javnoj korporaciji, kojom se protivno zakonu, neposredno sprječava ili ograničava određenom pojedincu vršenje takve slobode ili prava.

Članak 70.

O zahtjevu građana čije je pravo ili sloboda povrijeđeno radnjom iz članka 69. ovog zakona, odlučuje Vijeće Upravnog odjela Suda.

U zahtjevu za zaštitu zbog nezakonite radnje navodi se radnja, mjesto i vrijeme kada je izvršena, institucija, odnosno javna agencija ili korporacija kod koje je ta radnja učinjena, podaci o službenoj osobi, odnosno odgovornoj osobi koja je to učinila, dokazi o tome, kao i zahtjev da se otkloni zapreka ili ograničenje za vršenje slobode ili prava koje se osporava nezakonitom radnjom.

Članak 71.

Zahtjev iz članka 70. ovog zakona može se podnijeti sve dok radnja traje.

Ako osoba prema kojoj je poduzeta nezakonita radnja nije u mogućnosti sama podnijeti zahtjev za zaštitu zbog nezakonite radnje, zahtjev može podnijeti njezin bračni partner, dijete, roditelj ili drugi bliski srodnik.

Članak 72.

Postupak po zahtjevu iz članka 70. hitan je i sudska odluka mora se donijeti što prije, a najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Članak 73.

Sud će bez odgađanja zahtjev dostaviti na odgovor instituciji, odnosno javnoj agenciji ili korporaciji ovisno o tome tko je izvršio radnju iz članka 69. ovog zakona. Odgovor na zahtjev dostavlja se u roku koji odredi Sud.

Kad Sud nađe da je zahtjev osnovan, donijet će rješenje kojim će zabraniti daljnje vršenje nezakonite radnje. U protivnom, odbit će zahtjev rješenjem.

Sud će u rješenju iz stavka 1. ovog članka odrediti mjere koje treba poduzeti da bi se uspostavilo zakonito stanje, ostavljajući rok za izvršenje, kao i odrediti zakonske sankcije za slučaj neizvršenja rješenja.

Rješenje Suda izvršava institucija, odnosno javna agencija ili korporacija iz članka 69. ovog zakona čija je službena osoba, odnosno odgovorna osoba učinila nezakonitu radnju.

Članak 74.

Kako bi se osiguralo izvršenja rješenja Sud koji je donio rješenje odmah će, prema okolnostima konkretnog slučaja, poduzeti što je potrebno radi osiguranja izvršenja rješenja, a može o rješenju obavijestiti i instituciju iz članka 65. stavak 1. ovog zakona, koja je dužna poduzeti mjere potrebne za uspostavljanje zakonitog stanja na način utvrđen u rješenju Suda.

Članak 75.

Ako rješenje ne bude izvršeno u ostavljenom roku, Sud će na zahtjev stranke izvršiti rješenje neposredno ili preko institucije.

Izvršenje se, prema okolnostima slučaja, provodi na trošak institucije, javne agencije ili korporacije, odnosno na trošak službene ili druge odgovorne osobe koja je izvršila nezakonitu radnju.

Radi izvršenja Sud može podnijeti zahtjev nadležnoj instituciji, odnosno pravnoj osobi za udaljenje s dužnosti službene ili odgovorne osobe, a po potrebi, može protiv službene, odnosno odgovorne osobe, ako ona u određenom roku ne izvrši rješenje, izreći novčanu

kaznu od 200 do 800 KM, kao i odrediti i druge pogodne mjere sukladno pravilima izvršnog sudskog postupka.

IX - POSTUPAK PO IZBORNIM ŽALBAMA

Članak 76.

Protiv odluke Središnjeg izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine (Izorno povjerenstvo) ili Izbornog vijeća za prigovore i žalbe kojom se krši Izborni zakon Bosne i Hercegovine (Izborni zakon) i propisi koje donosi Izorno povjerenstvo na temelju zakona, može se uložiti žalba Žalbenom odjelu.

Članak 77.

Žalba Žalbenom odjelu može se uložiti i protiv odluke bilo kojeg tijela u Bosni i Hercegovini, u entitetima, kao i protiv odluke sudova posljednje instance Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojom se krši Izborni zakon i propisi koje donosi Središnje izorno povjerenstvo na temelju zakona, ukoliko to nije predmet druge redovne žalbe.

Članak 78.

Žalbu iz čl. 76. i 77. može uložiti svaka osoba, politička stranka ili koalicija čije je pravo, ustanovljeno Izbornim zakonom i propisima koje donosi Središnje izorno povjerenstvo na temelju zakona, povrijeđeno ili koja ima određeni pravni interes.

Članak 79.

O žalbi odlučuje Žalbeni odjel u vijeću od trojice sudaca po hitnom postupku, čuvajući osnovna načela postupka, i sudsku odluku donosi u roku od tri dana od dana primitka žalbe.

O žalbi odlučuje Žalbeni odjel u vijeću od trojice sudaca po hitnom postupku, čuvajući osnovna načela postupka, i sudsku odluku donosi što prije, a najkasnije 10 (deset) dana od primitka žalbe.

Članak 80.

Žalba se podnosi pismeno u roku od dva dana od dana primitka odluke posljednje instance i sadrži kratak opis učinjene povrede i dokaze koji potvrđuju navode žalbe. Žalbu mora potpisati njen podnositelj. Ukoliko je podnositelj žalbe stranka ili koalicija, žalbu potpisuje predsjednik ili ovlašteni predstavnik političke stranke ili koalicije.

Žalba se dostavlja svim zainteresiranim strankama navedenim u žalbi. Strane navedene u žalbi mogu se u roku 48 (četrdeset osam) sati od primitka žalbe pismeno izjasniti o njenim navodima.

U roku iz stavka 2. ovog članka, strana protiv čije je odluke podnesena žalba, dužna je na traženje Žalbenog odjela dostaviti sve spise na koje se žalba odnosi.

Članak 81.

Kad Žalbeni odjel nađe da je žalba utemeljena, donijet će odluku kojom će odrediti da se uklone nepravilnosti kojima je povrijeđeno izborno pravo. U protivnom, odbit će žalbu.

Žalbeni odjel će odlukom iz stavka 1. ovog članka odrediti mjere koje treba poduzeti, da bi se otklonile nepravilnosti kojima je povrijeđeno izborno pravo podnositelja žalbe, ostavljajući rok za izvršenje i odrediti sankcije za slučaj neizvršenja odluke.

Članak 82.

Odluka Žalbenog odjela po žalbi uloženoj zbog povrede izbornog prava je konačna i obvezujuća.

X - KAZNENE ODREDBE

Članak 83.

Novčanom kaznom od 1.500 do 5.000 KM kaznit će se za prekršaj nadležna institucija:

- 1) ako po zahtjevu stranke ne donese rješenje u predviđenom roku (članak 18. stavak 2.);
- 2) ako ne dostavi Sudu sve spise koji se odnose na predmet (članak 28. stavak 3.);
- 3) ako ne postupi onako kako je u presudi određeno ili ne donese novi upravni akt, odnosno ne postupi po traženju Suda (članak 34. st. 2. i 4.);
- 4) ako ne donese novi upravni akt u roku ili ga donese protivno pravnom shvaćanju Suda, odnosno primjedbama Suda (članak 63.);
- 5) ako ne donese upravni akt u roku ili po podnesenom posebnom podnesku stranke ili ne dostavi spise i traženo obavještenje Sudu ili ne izvrši rješenje Suda (članak 64.);

Za prekršaje iz stavka 1. ovog članka kaznit će se novčanom kaznom od 200 do 800 KM i odgovorna osoba u nadležnoj instituciji.

Članak 84.

Odgovornoj osobi u nadležnoj instituciji u smislu članka 83. stavka 2. ovog zakona smatra se rukovoditelj te institucije i službenik u toj instituciji koji je zadužen da

neposredno izvrši određeni posao, a nije to učinio ili je izvršio radnju protivno danoj obvezi.

XI - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 85.

Upravni spor po ovom zakonu može se voditi protiv konačnih rješenja koja, u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine i međunarodnim ugovorima, donose međunarodni upravitelji i druge institucije koje na teritoriju Bosne i Hercegovine obavljaju određene poslove pod međunarodnom upravom, i u okviru tih poslova rješavaju o određenim pravima i obvezama građana i pravnih osoba, ako međunarodnim ugovorom nije drukčije određeno.

Sud odlučuje o tužbama protiv upravnih akata institucija iz stavka 1. ovog članka, koji su obrazovani za potrebe Bosne i Hercegovine.

Pokretanje i vođenje upravnog spora protiv upravnih akata iz stavka 1. ovog članka vrši se na način i pod uvjetima utvrđenim u odredbama ovog zakona koje se odnose na upravni spor.

Izuzetno, tužbe protiv konačnih akata Povjerenstva za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica donesenih nakon potpisivanja Sporazuma iz članka 1. ovog zakona, podnose se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Članak 86.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH", "Službenim novinama Federacije BiH", "Službenom glasniku Republike Srpske" i "Službenom glasniku Brčko distrikta BiH".

PS BiH broj 67/02

3. srpnja 2002. godine Sarajevo

**PREGLED ODREĐABA
ZAKONA O UPRAVNIM SPOROVIMA BOSNE I HERCEGOVINE KOJE SE
MIJENJAJU**

Članak 2.

Pravo pokretanja upravnog spora ima:

1) građanin ili pravna osoba

ako je konačnim upravnim aktom povrijeđeno neko njegovo pravo ili neposredni osobni interes utemeljen na zakonu;

2) ako je konačnim upravnim aktom povrijeđen zakon na štetu Bosne i Hercegovine ili je povrijeđen zakon u korist pravne osobe ili građanina, upravni spor može pokrenuti pravobranitelj Bosne i Hercegovine;

3) državni službenici ako je konačnim upravnim aktom povrijeđeno njihovo pravo iz radnog odnosa;

4) skupine koje zastupaju kolektivne interese (udruge i zaklade, korporacije, sindikati) ako su konačnim upravnim aktom povrijeđena njihova prava ili kolektivni interesi koje zastupaju;

5) tijelo uprave, služba za upravu, poslovna jedinica poduzeća (društva), naselje ili skupina ljudi i sl., iako nemaju svojstvo pravne osobe, mogu pokrenuti upravni spor, ako mogu biti nositelji prava i obveza o kojima se rješavalo u upravnom postupku;

6) u slučaju iz točke 2. ovog stavka sva upravna tijela, službe za upravu i pravne osobe dužni su o takvim aktima, kad za njih saznaju, obavijestiti nadležnog pravobranitelja ili drugo zakonom ovlašteno tijelo.

Upravni spor može pokrenuti i ombudsman za Bosnu i Hercegovinu, a i intervenirati u postupku koji je u tijeku kad u vršenju poslova iz svoje nadležnosti nađe da je konačnim upravnim aktom povrijeđeno ljudsko dostojanstvo, prava i slobode građana zajamčeni Ustavom Bosne i Hercegovine i instrumentima navedenim u Aneksu I. Ustava Bosne i Hercegovine.

Članak 4.

Institucije Bosne i Hercegovine, u smislu ovog zakona, su: ministarstva Bosne i Hercegovine i njihova tijela, javne agencije, javne korporacije, Povjerenstvo za

imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica osnovano Sporazumom između Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske o prijenosu nadležnosti i nastavku financiranja i rada Povjerenstva za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica ("Službeni glasnik BiH", br. 32/04, 32/05 i 14/06), (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica) institucije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i druge organizacije utvrđene zakonom države Bosne i Hercegovine koje obavljaju javne ovlasti, koje su Ustavom Bosne i Hercegovine određene u nadležnost Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: nadležna institucija).

Članak 19.

Upravni spor pokreće se tužbom.

Tužba se podnosi u roku od 60 dana od dana kada je podnositelj tužbe obaviješten, odnosno kada je primio pobijani konačni upravni akt ili rješenje, odnosno od dana objavljivanja pobijanog propisa.

Rok iz stavka 2. ovog članka vrijedi i za pravobranitelja Bosne i Hercegovine, odnosno ombudsmana Bosne i Hercegovine kada su ovlašteni za podnošenje tužbe.

Izuzetno od stavka 1. ovog članka, tužba protiv rješenja o stavljanju stranca pod nadzor podnosi se u roku od 24 sata od uručjenja, odnosno dostave rješenja drugostupanjskog tijela u upravnom postupku, odnosno isteka tog roka ako u njemu drugostupnijska odluka nije donesena. U sporovima iz ovog stavka Sud odlučuje po hitnom postupku, saslušava stranca i sudsku odluku donosi što prije, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja tužbe.

Izuzetno od stavka 1. ovog članka, tužba protiv rješenja ili zaključka u predmetima povodom zahtjeva za međunarodnom zaštitom, uključujući i ograničenje kretanja podnositelja zahtjeva i predmetima koji se odnose na prestanak važenja međunarodne zaštite podnosi se u roku od 15 dana od dana dostave pobijanog konačnog upravnog akta, a u slučaju odbijanja zahtjeva za međunarodnom zaštitom kao neutemeljenog u roku od osam dana od dana dostave rješenja. U sporovima iz ovog stavka Sud odlučuje po hitnom postupku i sudsku odluku donosi što prije, a najkasnije u roku od 45 dana od dana primitka tužbe, odnosno najkasnije u roku od 30 dana od dana primitka tužbe u slučaju odbijanja zahtjeva za međunarodnom zaštitom kao neutemeljenog.

Članak 20.

Tužba se predaje Sudu neposredno ili mu se šalje poštom preporučeno.

Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod Suda ili bilo kojeg drugog suda u Bosni i Hercegovini. Dan predaje tužbe pošti preporučeno ili se podnosi putem tijela uprave Bosne i Hercegovine kada je tako predviđeno zakonom, odnosno dan izjavljivanja tužbe na zapisnik, smatra se kao dan predaje Sudu.

Ako tužba nije predana Sudu nego drugom tijelu, a stigne Sudu poslije isteka roka za podnošenje tužbe, smatrat će se da je na vrijeme podnesena ako se njeno podnošenje toj instituciji može pripisati neznanju ili očiglednoj omašci podnosioca tužbe.

Za osobe lišene slobode, dan predaje tužbe upravi ustanove u kojoj se ta osoba nalazi, smatra se kao dan predaje Sudu.

Tužba protiv rješenja ili zaključka u predmetima povodom zahtjeva za međunarodnom zaštitom i predmetima koji se odnose na prestanak važenja međunarodne zaštite podnosi se posredstvom Ministarstva sigurnosti Bosne i Hercegovine.

Članak 28.

Ako tužbu ne odbaci po članku 24. stavku 2. ili po članku 25. ovog zakona, niti poništi upravni akt po članku 26. ovog zakona, Sud će po jedan prijepis tužbe s prilogima dostaviti na odgovor instituciji čiji se upravni akt pobija (u daljnjem tekstu: tužena strana) i zainteresiranim osobama, ako takvih osoba ima.

Odgovor na tužbu daje se u roku koji Sud odredi u svakom pojedinom slučaju. Ovaj rok ne može biti kraći od 10 ni duži od 20 dana.

U roku iz stavka 2. ovog članka tužena strana dužna je poslati Sudu sve spise koji se odnose na predmet. Ako tužena strana i poslije drugog traženja Suda ne pošalje spise predmeta ili ako izjavi da ih ne može poslati, Sud će riješiti stvar i bez spisa u skladu s odredbom članka 34. stavak 4. ovog zakona.

Članak 35.

Zakonitost pobijanog konačnog upravnog akta Sud ispituje u granicama zahtjeva iz tužbe, ali pri tom nije vezan razlozima tužbe.

Na ništavnost konačnog upravnog akta Sud pazi po službenoj dužnosti.

Ako Sud utvrdi (ocijeni) da je pobijani konačni upravni akt ništavan, poništiti će ga, a ako su razlozi ništavnosti sadržani i u prvostupanjskom upravnom aktu, poništiti će i taj akt.

Članak 39.

Presuda, odnosno rješenje sadrži: označenje Suda, broj i datum, uvod koji obuhvaća ime i prezime predsjednika vijeća, članova vijeća i zapisničara, označenje stranaka i njihovih zastupnika, kratko označenje predmeta spora i dan kad je presuda, odnosno rješenje izrečeno i objavljeno, dispozitiv, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Dispozitiv mora biti odvojen od obrazloženja. U presudi se moraju cijeniti svi navodi tužbe.

Presuda, odnosno rješenje je konačno i može se pobijati samo izvanrednim pravnim lijekovima.

Originalnu presudu, odnosno rješenje potpisuju predsjednik vijeća i zapisničar.

Presuda, odnosno rješenje kojim se tužba oglašava neutemeljenom ili se odbija ima pravno djelovanje samo za stranke u postupku.

Presuda, odnosno rješenje kojom se uvažava tužba primjenjuje se za sve osobe na koje utječe konačni upravni akt koji je pobijan.

Presuda, odnosno rješenje se u ovjerenom prijepisu dostavlja svim strankama i objavljuje u "Službenom glasniku BiH".

Članak 40.

Izvanredni pravni lijekovi u upravnom sporu su:

1. Zahtjev za ponavljanje postupka;
2. Zahtjev za zaštitu zakonitosti;
3. Zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

V. 3. Zahtjev za zaštitu zakonitosti

Članak 55.

Protiv konačne odluke Upravnog odjela Suda i protiv konačne odluke najvišeg suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine donesene u upravnom sporu, pravobranitelj Bosne i Hercegovine može podnijeti zahtjev za zaštitu zakonitosti.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti može se podnijeti zbog povreda zakona Bosne i Hercegovine ili zbog povreda pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijane odluke.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti nije dozvoljen protiv odluke koju je povodom zahtjeva za preispitivanje donijelo Žalbeno upravno vijeće.

O zahtjevu za zaštitu zakonitosti iz stavka 1. ovog članka odlučuje Žalbeni odjel u vijeću od trojice sudaca.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti može se podnijeti u roku od 30 dana od dana kad je stranci dostavljena konačna odluka protiv koje se zahtjev podnosi.

Članak 56.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti sadrži označenje sudske odluke protiv koje se on podnosi, kao i razloge i obim u kome se predlaže ispitivanje zakonitosti te odluke.

Ako je zahtjev iz stavka 1. ovog članka nepotpun ili nerazumljiv, Žalbeni odjel postupa sukladno odredbama članka 24. ovog zakona.

Članak 57.

Nedozvoljen i neblagovremen zahtjev za zaštitu zakonitosti ili zahtjev koji je podnijela neovlaštena osoba Žalbenog odjela odbacit će rješenjem.

Ako Žalbeni odjel ne odbaci zahtjev iz stavka 1. ovog članka, dostavit će taj zahtjev protivnoj stranci koja može, u roku koji odredi Žalbeni odjel, podnijeti odgovor na zahtjev.

Članak 58.

Žalbeni odjel rješava o zahtjevu za zaštitu zakonitosti po pravilu, na sjednici zatvorenoj za javnost, a pobijanu odluku ispituje samo u granicama zahtjeva.

Članak 59.

Žalbeni odjel presudom odbija ili uvažava zahtjev za zaštitu zakonitosti.

Presudom kojom zahtjev iz stavka 1. ovog članka uvažava, Žalbeni odjel može ukinuti ili preinačiti sudsku odluku protiv koje je podnesen zahtjev.

Ako Žalbeni odjel ukine sudsku odluku, predmet vraća sudu čija je odluka ukinuta. Taj sud dužan je izvesti sve procesne radnje i raspraviti pitanja na koja mu je ukazao Žalbeni odjel te donijeti odgovarajuću odluku.

Članak 60.

Ponavljanje postupka i zahtjev za preispitivanje sudske odluke može podnijeti i ombudsman za Bosnu i Hercegovinu ako je sudjelovao u postupku upravnog spora ili kada u vršenju poslova iz svoje nadležnosti nađe da je sudskom odlukom povrijeđeno ljudsko dostojanstvo, odnosno prava i slobode utvrđene Ustavom i instrumentima Aneksa Ustava Bosne i Hercegovine.

Članak 60.a)

Za pitanja o postupku u upravnim sporovima koja nisu regulirana ovim zakonom sukladno će se primjenjivati odgovarajuće odredbe zakona kojim je uređen parnični postupak.

Članak 61.

Troškovi u postupku o upravnim sporovima su izdaci učinjeni povodom upravnog spora od njegovog pokretanja do završetka.

Sud će svakom odlukom kojom okončava postupak o upravnom sporu odlučiti tko snosi troškove postupka i koliko oni iznose.

Sud će odlučiti da stranka koja je pokrenula ili nastavila postupak u lošoj namjeri ili iz nemara snosi sudske troškove u cijelosti.

Članak 62.

Kad Sud poništi konačni upravni akt protiv koga je bio pokrenut upravni spor, predmet se vraća u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništen akt donesen. Ako prema prirodi stvari koja je bila predmet spora treba umjesto poništenog konačnog upravnog akta donijeti novi upravni akt, nadležna institucija dužna je da ga donese bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude. Nadležna institucija je pri tome vezana pravnim shvaćanjem Suda i primjedbama glede postupka.

Članak 64.

Ako nadležna institucija poslije poništenja konačnog upravnog akta ne donese odmah, a najkasnije u roku od 15 dana, novi upravni akt ili novi upravni akt u izvršenju presude donesene na temelju članka 37. stavak 6. ovog zakona, stranka može posebnim podneskom tražiti donošenje takvog akta. Ako nadležna institucija ne donese upravni akt ni za sedam dana od ovog traženja, stranka može tražiti donošenje takvog akta od Suda koji je donio presudu u prvom stupnju.

Po zahtjevu stranke iz stavka 1. ovog članka Sud će zatražiti od nadležne institucije spis predmeta i obavještenje o razlozima zbog kojih upravni akt nije donio. Nadležna institucija dužna je dostaviti spis i dati obavještenje odmah, a najkasnije u roku od sedam dana. Ako ona to ne učini, ili ako dano obavještenje, po ocjeni Suda, ne opravdava neizvršenje sudske presude, Sud će donijeti odluku koja u svemu zamjenjuje konačni upravni akt nadležne institucije i dostaviti je nadležnoj instituciji za izvršenje koja je dužna bez odgađanja izvršiti ovu odluku.

Odgovorna osoba u nadležnoj instituciji koja ne postupi u skladu s odredbama čl. 62., 63. i 64. ovog zakona, čini tešku povredu radne dužnosti.

Prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka protiv te osobe podnosi Upravni odjel Suda koji je donio presudu kojom je osporeni upravni akt poništen, po službenoj dužnosti ili na zahtjev stranke.

Članak 84.

Odgovornom osobom u nadležnoj instituciji u smislu članka 83. stavak 2. ovog zakona smatra se rukovoditelj te institucije i službenik u toj instituciji koji je zadužen da neposredno izvrši određeni posao, a nije to učinio ili je izvršio radnju protivno danoj obvezi.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.



Na temelju članka 22. Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, broj 5/17), Ministarstvo pravde BiH uz Nacrt zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, d a j e

I Z J A V U

1.	Minimalne obveze glede konzultacija	Objavljeno na internetskoj stranici Ministarstva pravde BiH, konzultacije trajale 15 dana u razdoblju od 23. 10. 2017. do 7. 11. 2017. godine
2.	Obrazloženje zaključka ima li pravni propis značajnog utjecaja na javnost ili ne	Pravni propis ima utjecaja na javnost s obzirom na to da je riječ o propisu kojim se ostvaruje sudska zaštita fizičkih i pravnih osoba u proceduri propisanoj ovim zakonom u kojoj se odlučuje o zakonitosti pojedinačnih i općih konačnih upravnih akata u upravnim sporovima pred Sudom BiH.
3.	Obrazloženje odluke o obliku izvršenih konzultacija	Prije postavljanja Nacrta zakona na web. stranicu Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, analizirane su odredbe važećeg propisa, pa je predložena izmjena i dopuna odredaba istog sukladno potrebama prakse, kako bi se predloženim rješenjima osiguralo usklađivanje ovog propisa s prihvaćenim praksama i dosljedna primjena istih. Isto tako, prije postavljanja teksta Nacrta zakona na web. stranicu Ministarstvo pravde je pribavilo mišljenje Suda Bosne i Hercegovine, i Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine. Sugestije Suda Bosne i Hercegovine, Upravnog odjeljenja ovog Suda su prihvaćene i ugrađene u tekst predloženih izmjena i dopuna ovog zakona.
4.	Nevladine organizacije s kojima su izvršene konzultacije	Popis nevladinih organizacija s kojima su izvršene konzultacije se nalazi na web. stranici Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine.
5.	Stav nevladinog sektora (podrška, prihvaćeno nakon usvajanja prijedloga i izmjene u tekstu prema zahtjevima NVO-a, bez podrške)	Prema statističkim podacima, u javnim konzultacijama bila su prijavljena 2 sudionika, a broj prispjelih prijedloga je 3. Napominjemo da su sve tri sugestije

		prispjele od Transparency International prihvaćene. Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine je također dostavila svoje sugestije na tekst Nacrta zakona, aktom broj: 01-02-4-1029/17, tako da su prihvaćene sugestije koje se odnose na ukidanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, kao izvanrednog pravnog lijeka, jer je isti ukinut i u drugim procesnim propisima, a isto tako je ovaj pravni lijek ukinut i u entitetskim propisima.
6.	Mjere informiranja javnosti i mišljenje javnosti	Sektor za upravu je istovremeno s upućivanjem zahtjeva za objavljivanje Prednacrta zakona na web. stranicu Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, dostavio i obrazloženje radi informiranja javnosti i dostavljanja eventualnih sugestija javnosti na tekst Prednacrta zakona.
7.	Konzultacije s domaćim i međunarodnim konzultantima	Pristup na web. stranicu Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine je omogućen svima, pa i domaćim i međunarodnim konzultantima, koji su dostavili svoje sugestije.
8.	Izjava da je institucija postupila s primljenim komentarima u skladu s ovim postupkom i dostavila potrebno izvješće u skladu s člankom 23. stavak (3) Pravila	U konkretnoj situaciji, tijekom procesa javnih konzultacija prispjele su 3 sugestije i to: na predloženi čl. 6., 11. i 12. Prednacrta zakona i sve prispjele primjedbe su prihvaćene i ugrađene u tekst Nacrta zakona, kao i sugestije koje se odnose na pravni lijek „zahtjev za zaštitu zakonitosti“, odnosno brisanje odredaba ovog zakona, kojima se regulira ovaj pravni lijek.
9.	Ostale informacije	Na tekst Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine pribavljena su Mišljenja nadležnih institucija i to: Ministarstva financija i trezora , aktom broj: 05-02-2-9386-2/17 od 27. 10. 2017. godine, kojim je dato pozitivno mišljenje na financijski aspekt Nacrta zakona i Direkcije za europske integracije , aktom broj: 03/A-06-2-SR-1651-2/17 od 2. 11. 2017. godine, u kojem je konstatirano da materija koja se uređuje Nacrtom zakona nije regulirana pravno obvezujućim aktima Europske unije, te da za istu ne postoji obveza usklađivanja zakonodavstva

	<p>sukladno članku 70. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Europske zajednice i njihovih država članica s jedne strane, i Bosne i Hercegovine, s druge strane ("Službeni glasnik BiH"-Međunarodni ugovori", broj 10/08).</p> <p>Ureda za zakonodavstvo, Mišljenje broj: 04-02-1-917/17 od 13. 11. 2017. godine, kojim se konstatira da je cilj predloženih izmjena i dopuna da se kroz unaprjeđenje postojećih odredaba prevaziđu nedorečenosti i nepreciznosti identificirane u postupku primjene propisa, te da se jača pravna sigurnost, što se ogleda u činjenici da se omogućava strankama da u što kraćim rokovima ostvare pravo na sudsku zaštitu, ukoliko smatraju da im je netko pravo uskraćeno ili povrijeđeno u upravnom postupku, da je Prednacrt zakona bio postavljen na internetskoj stranici, sukladno Pravilima za konzultacije, te da nemaju sugestija na predloženi tekst. Nadalje upućuju na potrebu dostavljanja pregleda odredaba koje se mijenjaju, te verziju pročišćenog teksta zakona, prilikom upućivanja istog u daljnju proceduru.</p> <p>-Agencije za zaštitu ličnih/osobnih podataka u Bosni i Hercegovini, Mišljenje broj: 03-1-02-1-1084-2/17 od 13. 11. 2017. godine, koja je dala pozitivno mišljenje.</p>
--	---

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•



BOSNA I HERCEGOVINA
Vijeće ministara
Ured za zakonodavstvo

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Савјет министара
Уред за законодавство

Broj: 04-02-1-917/17
Sarajevo, 13.11.2017.godine
(LSH)

BOSNA I HERCEGOVINA
MINISTARSTVO PRAVDE

SARAJEVO

BOSNA I HERCEGOVINA
MINISTARSTVO PRAVDE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 20.11.2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijema
04-02-1-8637/16			

PREDMET: Mišljenje o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine

Veza vaš broj: 09-02-1-8637/16 od 20.10.2017. godine

Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, razmotrio je **Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine**, i na osnovu člana 25. stav 1. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30.03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), daje

MIŠLJENJE

Ustavni osnov za donošenje predmetnog Zakona sadržan je u članu IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine po ovom Ustavu.

Razlozi za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) sastoje se u potrebi da se kroz izmjene i dopune prevaziđu uočeni nedostaci u postupku primjene propisa, a koji se uglavnom odnose na dijelove norme koji su nejasni i neprecizni, tako se nametnula potreba da se norme dograde i prilagode potrebama prakse. Kroz odredbe predloženih izmjena i dopuna, predloženo je i skraćivanje pojedinih rokova, s ciljem da se strankama osigura da svoja prava mogu ostvariti u sudskom postupku u kraćim rokovima, a što svakako jača pravnu sigurnost.

Predloženim odredbama su pojedini dijelovi norme precizirani i jasnije definirani u skladu s potrebama prakse, čime se istima osigurava dosljednija i kvalitetnija primjena propisa, a istovremeno se osigurava i veća pravna sigurnost.

Posebno je naglašeno, da se kroz predložene izmjene i dopune ujedno vrši i usklađivanje ovog propisa s propisima entiteta, kao i propisima zemalja okruženja, što doprinosi većoj usaglašenosti pravne prakse u ovoj oblasti.

Cilj izmjena i dopuna Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine jeste da se kroz unapređenje postojećih odredaba prevaziđu uočene nepreciznosti i nedorečenosti identificirane u postupku primjene propisa, kako bi norma bila jasna, određena i provodiva.

S obzirom na to da se radi o procesnom zakonu, prije svega potrebno je istaknuti da se predložene odredbe temelje na načelu pravne sigurnosti, a što se ogleda u činjenici da je ovim izmjenama i dopunama osigurano da stranke u kraćim rokovima ostvare pravo na sudsku zaštitu, ukoliko smatraju da je neko njihovo pravo uskraćeno ili nije ostvareno u upravnom postupku pred nadležnim tijelima uprave.

Ministarstvo pravde je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine postavilo na svojoj internet stranici, radi provođenja procedure javnih konsultacija u skladu sa odredbama člana 7. stav (2) Pravila za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, broj 5/17), radi dostavljanja komentara zainteresiranih strana u roku od 15 dana od dana stavljanja Prednacrt zakona na internetsku stranicu.

Na dostavljeni tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine nema sugestija, ali istovremeno ukazuje da je uz predmetne izmjene i dopune Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), u daljoj proceduri, potrebno dostaviti pregled odredaba koje se mjenjaju ili dopunjavaju, te verziju prečišćenog teksta zakona.

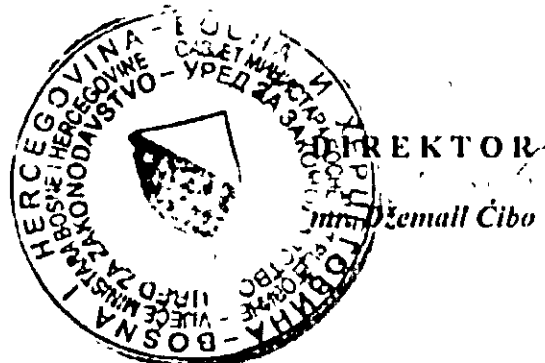
Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, uvidom u Program rada Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, koje je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine donijelo na 90. sjednici održanoj 1. februara 2017. godine i Program rada Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine za 2017. godinu objavljen na internetskoj stranici ministarstva, konstatuje da Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine nije planiran za realizaciju u 2017. godini.

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, nakon izvršenih dopuna, uz mišljenje Direkcije za evropske integracije, te pribavljena mišljenja drugih nadležnih institucija, uputiti u dalju proceduru.

Dostaviti:

-naslovu

-a/a





BOSNIA AND HERZEGOVINA
MINISTRY OF FINANCE
AND TREASURY

Broj: 05-02-2-9386-2/17
Sarajevo, 27.10.2017.godine

BOSNA I HERCEGOVINA
Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine

Predmet: Mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima.

Veza: Vaš akt broj: 09-02-1-8637/16 od 20.10.2017.godine

Vezano za vaš dopis, broj naveden u vezi, a kojim se traži Mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima, sukladno odredbama članka 31. pod c) Poslovnika o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 22/03), dajemo

MIŠLJENJE

1. Predmetnim zakonom se mijenjaju u cijelosti ili djelimično čl. 2., 4., 19., 20., 28., 35., 39., 60., 60a., 61., 62., 64. i 83. te dodaje čl.22a. u Zakonu o upravnim sporovima („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10).
2. Ministarstvo financija i trezora Bosne i Hercegovine razmotrilo je predmetni Zakon i obrazloženje dostavljeno u prilogu akta navedenog u vezi, te konstatiralo da je u dijelu Obrazloženja koje se odnosi na finansijska sredstva za provedbu Zakona, navedeno da provedba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima pada na teret Suda i institucija Bosne i Hercegovine koje primjenjuju odredbe ovog zakona, a provedba istog ne zahtijeva posebna finansijska sredstva iz proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine.
3. Slijedom konstatiranog u točki 2. Ovog Mišljenja, Ministarstvo financija i trezora Bosne i Hercegovine daje pozitivno mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

pislovu

Sektoru za proračun institucija Bosne i Hercegovine

za



MINISTAR
pravde Bosne i
Hercegovine
NIA

• •
•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•



Broj: 03/A-06-2-SR-1651-2/17
Sarajevo: 2. novembar 2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
MINISTARSTVO PRAVDE

Trg Bosne i Hercegovine 1
Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA MINISTARSTVO PRAVDE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 03-11-2017			
Organizacioni područje	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj primka

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o
upravnim sporovima Bosne i Hercegovine sa *acquis-em*

Veza: Vaš akt broj: 09-02-I-8637/16 od 20. oktobra 2017. godine

Na osnovu člana 18. Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 5/03, 42/03, 26/04, 42/04, 45/06, 88/07, 35/09, 103/09, 87/12, 6/13 i 19/16) i člana 6. Odluke o Direkciji za evropske integracije („Službeni glasnik BiH“, broj 41/03), Direkcija za evropske integracije daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Nacrtom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Nacrt zakona) se mijenja i dopunjuje Zakon o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) odnosno preciziraju se i jasnije definišu određene norme te skraćuju pojedini rokovi s ciljem omogućavanja strankama da svoja prava mogu ostvariti u sudskom postupku u kraćim rokovima.

Analizom sekundarnih izvora prava Evropske unije utvrđeno je da materija koja se uređuje Nacrtom zakona nije regulisana pravno obavezujućim aktima Evropske unije, te za istu ne postoji obaveza usklađivanja zakonodavstva u skladu sa članom 70. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica s jedne, i Bosne i Hercegovine, s druge strane („Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori“, broj 10/08).

12
DIREKTOR
Edin Džiberović

Dostavljeno:

1. Naslovu
2. a/a



Broj: 03-1-02-1-1084-2/17
Sarajevo: 13.11.2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
MINISTARSTVO PRAVDE
SARAJEVO

14-11-2017	
Agencija za zaštitu ličnih/osobnih podataka u Bosni i Hercegovini	Broj: 09-02-1-8637/16

MINISTARSTVO PRAVDE
BOSNE I HERCEGOVINE
Trg BiH br. 1
71000 Sarajevo

PREDMET: Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, mišljenje – dostavlja se,

VEZA: Vaš akt broj: 09-02-1-8637/16 od 20.10.2017. godine

Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini je u prilogu akta broj i datum Veze, dostavljen na mišljenje Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

Agencija shodno članu 40. stav (1) tačka d) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Sl. glasnik BiH“, broj: 49/06, 76/11 i 89/11) daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Nakon izvršene analize Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, sa aspekta zaštite prava na privatnost i obrade ličnih podataka, Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, nema primjedbi na isti.

S poštovanjem,



DIREKTOR
Petar Kovačević

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•



Broj: 01-02-4-1029/17
Sarajevo, 26.10.2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA			
MINISTARSTVO PRAVDE			
SARAJEVO			
PRIMLJENO:	27.10.2017		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijema

- Ministarstvo pravde BiH

PREDMET: Mišljenje i sugestije na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, dostavlja se -

Vezano za Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, u roku koji je ostavljen vezano za javne konsultacije, dajemo sljedeće

MIŠLJENJE

Iako su hitne izmjene zadržane u odnosu na prednacrt – radnu verziju Zakona (u kojem smo učestvovali), neke od sugerisanih izmjena iz prednacrtu su brisane, od kojih neke zaista ne treba da ostanu u Zakonu o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o upravnim sporovima).

1. Ovdje posebno mislimo na anahroni i iz načelno svih drugih procesnih zakona uklonjeni pravni lijek "zahtjev za zaštitu zakonitosti", koji ovakvim predloženim izmjenama bi ostao u Zakonu o upravnim sporovima, protivno svim reformskim zahvatima u druge procesne zakone: ovaj pravni lijek ne sadrži kako Zakon o upravnim sporovima ("Službene novine Federacije BiH", broj 11/05), tako ni Zakon o upravnim sporovima Republike Srpske ("Službeni glasnik RS", br. 109/05 i 63/11), pa čak ni Zakon o upravnim sporovima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH", broj 4/00). Zahtjev za zaštitu zakonitosti uklonjen je i iz Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 40/16), a obrađivač je bilo upravo Ministarstvo pravde BiH, a *ab initio* ga ne sadrže ni Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 36/04, 84/07, 58/13 i 94/16), niti Zakon o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09 i 72/13). Konačno, zahtjev za zaštitu zakonitosti ne nalazi se ni u zakonima o parničnom postupku entiteta, tj. ne nalazi se niti u jednom zakonu koji je prošao reformu procesnog zakonodavstva.

Nadalje, pravni lijek zahtjev za zaštitu zakonitosti je inkompatibilan sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima jer je Evropski sud za ljudska prava zaključio da svaki pravni lijek koji zavisi od diskrecije državnog organa (pravobranioca, tužioca) neefikasan i stoga inkompatibilan Evropskoj konvenciji o ljudskim pravima. Konkretno, u slučaju *Knapić protiv Hrvatske* (odluka od 4.6.2009. godine, završna razmatranja), Evropski sud je zaključio da zahtjev za zaštitu zakonitosti nije učinkovit pravni lijek jer je zavisio od diskrecije državnog odvjetništva (*Knapić*, završna razmatranja), a navedeni stav je konzistentan praksi Evropskog suda, jer je u

slučaju *Lepojić protiv Srbije* (presuda od 6.11.2007. godine, tačka 54.) Evropski sud zaključio da zahtjev za zaštitu zakonitosti nije djelotvoran prema članu 35. Konvencije jer je javni tužilac imao potpunu diskreciju da li da dostavi zahtjev, dok podnosilac predstavke nije imao nikakvo pravo po zakonu da koristi to pravno sredstvo. Dodatno, iako je taj pravni lijek neefikasan po Evropskoj konvenciji, on opterećuje tekst zakona i daje građanima lažnu nadu da bi mogao biti efikasan, zbog čega ga je potrebno ukloniti.

Iz tih razloga predlažemo da se u Zakon na odgovarajućem mjesto ugrade izmjene koje bi glatile:

“U članu 40. u stavu 1., tačka 2. i riječi: „Zahtjev za zaštitu zakonitosti“, se brišu, a dosadašnja tačka 3. postaje tačka 2.”, odnosno:

“Glava V. 3. „Zahtjev za zaštitu zakonitosti“ i čl. 55. – 59. se brišu.”

Istovremeno je u Zakonu članom 9. izvršena dopuna člana 60. Zakona o upravnim sporovima, koja daje pravobraniocu Bosne i Hercegovine pravo da koristi drugi pravni lijek zahtjeva za preispitivanje sudske odluke, čime se prava pravobranioca uopće ne umanjuju.

2. Nije poznato ni zašto se odustalo od izmjene člana 49. osim što su možda tada sačinjene izmjene ocijenjene za previše radikalne, pa sugerišemo da se prvobitna izmjena još jednom razmotri. Ako se ipak takva izmjena konačno ne ugradi, predlažemo da se u članu 49. stav 1. riječ “konačne” ispred riječi “Upravnog odijeljenja” brišu jer su sve odluke Upravnog odijeljenja konačne (član 3. Zakona o upravnim sporovima glasi: “Presude suda Bosne i Hercegovine, donesene u upravnim sporovima, su konačne i obavezujuće ...”). Preciznije, sadašnja odredba člana 49. predstavlja nespretnu recepciju bivšeg federalnog zakona koji je sadržavao pravo na žalbu (identično redakcijskoj grešci člana 39. stav 1. Zakona o upravnim sporovima vezano za pouku o pravnom lijeku, koja se sada članom 8. Zakona ispravlja). Valja napomenuti da odredbu koja se odnosi na konačnu odluku najvišeg suda Brčko Distrikta pri tom treba zadržati, jer Zakon o upravnim sporovima Brčko Distrikta BiH u pogledu pravnih lijekova ne sadrži vlastite odredbe već upućuje na zakon kojim se uređuje parnični postupak, tako da u Brčko Distriktu imamo žalbu i druge pravne lijekove kao u parnici pa je odredba o konačnosti ovdje potrebna.

3. Nije poznato ni zašto se odustalo i od izmjene člana 18. u smislu dodavanja novog stava koji bi glasio: “Kada je zakonom propisano da žalba u upravnom postupku ne odgodi izvršenje, odgoda se ne može odobriti ni primjenom st. 2., 3. i 4. ovog člana.” jer ovakav stav podržava sudska praksa čak i u SFRJ, te udžbenici upravnog prava i potpuno je logičan, a sadrži ga i Zakon o upravnim sporovima Hrvatske, članice Evropske Unije čija zakonodavna rješenja svakako treba slijediti.

Drugih primjedbi nemamo i saglasno svemu izloženom, u ostalom dijelu podržavamo predložene izmjene.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- naslovu
- arhiva



DIREKTOR

Neven Akšamija

Neven Akšamija

Trg Bosne i Hercegovine 1, Sarajevo • Telefon: ++387 33 233 498 • Fax: ++387 33 268 312
kontakt@ads.gov.ba • www.ads.gov.ba