



Broj: 01-50-1-15-60/18

Sarajevo, 18. 4. 2018.

ZAPISNIK
60. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 18. 4. 2018.

Sjednica je počela u 10.15 sati. Izočne su bile zastupnice Monika Tomić i Maja Gasal-Vražalica.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara BiH, savjetnica u Uredu hrvatskog člana Predsjedništva BiH i članovi Ureda za reviziju institucija BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a, iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik CCI-ja, te predstavnici američkog, talijanskog i hrvatskog veleposlanstva u BiH.

Predsjedatelj Doma Mladen Bosić rekao je da će zastupnicima, u skladu s člankom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljati zastupnička pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 168. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku dostavili su sljedeći zastupnici:

- **Nermina Kapetanović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- **Jasmin Emrić** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Jovan Vukovljak** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Mirsad Đonlagić** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Maja Gasal-Vražalica** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Staša Košarac** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Dušanka Majkić** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Mirsad Isaković** – ministru financija i trezora BiH,
- **Damir Arnaut** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Borjana Krišto** – ministru sigurnosti BiH,
- **Salko Sokolović** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Senad Šepić** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Hanka Vajzović** – ministru komunikacija i prometa BiH.

Nermina Kapetanović

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH uvesti zabranu ili pristojbu na izvoz trupaca, ogrjeva i rezane građe, odnosno drvnih sortimenata?”

- **Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnica Nermina Kapetanović komentirala je odgovor.**

Jasmin Emrić

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Naplaćuju li se zakonito usluge ekotesta u iznosu od 22, 32 i 36 KM na području Federacije BiH prilikom tehničkog pregleda vozila te ako je takva naplata nezakonita, tko je odgovoran za to i što Ministarstvo namjerava poduzeti da se takvo eventualno nezakonito djelovanje zaustavi i odgovorni sankcioniraju?”¹

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Zastupnik Jasmin Emrić komentirao je odgovor i zatražio njegovu dostavu u pisanom obliku.**

Jovan Vukovljak

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Koje je aktivnosti Vijeće ministara BiH poduzelo s ciljem pripreme i predlaganja zakona o restituciji, s obzirom na to da je ta aktivnost predviđena još Odlukom Vijeća ministara BiH od 29. 6. 2004. godine i još uvijek nije realizirana? Također, tražim odgovor na pitanje – koje će aktivnosti biti poduzete u idućem razdoblju i kada se može očekivati upućivanje prijedloga zakona u parlamentarnu proceduru, te jesu li odgovarajuće udruge građana iz oba entiteta bile zastupljene u tijelima zaduženim za izradu zakona o restituciji? Ukoliko udruge nisu bile zastupljene, planira li se da predstavnici udruga iz Republike Srpske imaju pravo sudjelovanja u radnim tijelima za izradu navedenog zakona?”

- **Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije bio nazočan sjednici, te je zastupnik Jovan Vukovljak zatražio odgovor u pisanom obliku.**

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Nedavno je Ustavni sud Njemačke donio odluku kojom odobrava i daje mogućnost gradovima u Njemačkoj da zabrane ulazak vozila u te gradove ukoliko zagađuju okoliš. Radi se o vozilima koja koriste dizel i koja imaju tip motora označen oznakom od 1 do 4, a očekivati je da će u skoroj budućnosti ograničenjem biti zahvaćena i vozila iz kategorije 5. Procjene su da će oko 12 milijuna automobila biti namijenjeno za izvoz iz Njemačke kako bi se na taj način ‘očistila’ svoja država od vozila koja ugrožavaju okoliš. Ovo je ozbiljan problem za Europu, a posebno za zemlje koje postaju groblje njemačkih automobila.

Prate li naše institucije razvoj događaja te imaju li namjeru reagirati po tom pitanju i ako imaju, koje su to mjere koje mogu i žele poduzeti?”

¹ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Zastupnik Mirsad Đonlagić komentirao je odgovor i zatražio njegovu dostavu u pisanom obliku.**

Maja Gasal-Vražalica nije bila nazočna sjednici.

Staša Košarac

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Kada će Savjet ministara BiH doznačiti Opštini Srebrenica sredstva u visini od dva miliona maraka koja je Savjet ministara obećao još 2015. godine na Investiciono-razvojnoj konferenciji održanoj u Srebrenici?”²

- **Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnik Staša Košarac komentirao je odgovor.**

Dušanka Majkić

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Kada će se okončati procedura imenovanja rukovodilaca policijskih agencija kojim je istekao mandat i šta je razlog zbog čega taj posao do sada nije završen?”³

- **Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije bio nazočan sjednici, te je zastupnica Dušanka Majkić zatražila odgovor u pisanom obliku.**

Mirsad Isaković

Pitanje upućeno ministru financija i trezora BiH: „S obzirom na to da je građevinska sezona u tijeku, a da smo građanima Bosne i Hercegovine obećali aktiviranje radova na Koridoru Vc, zašto se prikupljena sredstva ne plasiraju u svrhe za koje su namijenjena? Koliko je prikupljeno sredstava od cestarina na posebnom računu od usvajanja zakona do 1. 4. 2018.? Kako se obavlja raspodjela prikupljenih sredstava i ako nije provedena, zašto nije?”

- **Ministar financija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Zastupnik Mirsad Đonlagić komentirao je odgovor i zatražio njegovu dostavu u pisanom obliku.**

Damir Arnaut

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Dakle, moje pitanje je vrlo jednostavno – status pripreme odgovora i traženih materijala, podcrtavam i traženih materijala iz mog zastupničkog pitanja od 28. 7. 2017. godine. Dakle, ja sam tada, ovaj, gospodin Bevanda je upoznat s ovim, tražio stenograme, zapisnike, zaključke, nacрте i ono sve što je usvojeno na sjednici Vijeća ministara koje se tiče naknada Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje. Ja, iako je ministar Bevanda na prošloj sjednici Parlamenta, koja je održana prije više od mjeseca dana, rekao da ću to dobiti u iduća dva-tri dana, još uvijek ništa nisam dobio. Dakle, zaista insistiram na stenogramima, zaključcima, svim materijalima koji se tiču ove tačke sa te sjednice Vijeća ministara. A podsjećam da je moje pitanje ponukano anonimnim pismom koje sam dobio od, potpisano je: zabrinuti

² Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

³ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

djelatnici u institucijama Bosne i Hercegovine. I takođe me interesuje da li je, ovaj, sada svo ovo čekanje možda uzrokovano i pravosnažnom presudom kojom je potvrđeno da je Kozadra, jedan od članova, pokrenuo spor zbog toga što nema naknadu ili ima manju naknadu? I Sud BiH je rekao da je Zakon vrlo jasan i da nema pravo na naknadu dok god je ovakav zakon na snazi, odnosno da nema pravo na 3.200 maraka, koliko je prije bila naknada, već isključivo na maksimalno 475 maraka. U svakom slučaju, zaista je neshvatljivo zbog čega od 28. 7. čekam na ove odgovore. Na prošloj sjednici je rečeno za dva-tri dana, evo, još uvijek čekam, ima tome skoro dva-tri mjeseca, pa ako mogu samo dobiti odgovor koji je status pripreme tih materijala.“⁴

- **Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Zastupnik Damir Arnaut komentirao je odgovor, te ponovno zatražio stenograme i sve materijale sa sjednice Vijeća ministara BiH koji se tiču te točke.**

Borjana Krišto

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Moje pitanje sam, temeljem članka 168. Zastupničkog doma, najavila ministru sigurnosti, a ono se odnosi na ukupnu sigurnosnu situaciju u Bosni i Hercegovini. Naime, iz informacija koje su tražene i o kojima smo raspravljali kroz nadležna tijela, povjerenstva, kao i izjava u medijima da postoji veliki pritisak ilegalnih migranata na granice Bosne i Hercegovine, od kojih mnogi Bosnu i Hercegovinu žele koristiti kao migrantsku rutu prema zemljama Europske unije. Također možemo svakodnevno čuti i o postojanju i djelovanju raznih organizacija koje mogu imati utjecaj na ukupnu sigurnosnu situaciju u Bosni i Hercegovini. Sve su to, zapravo, izazovi i prijetnje o kojima Bosna i Hercegovina itekako, odnosno na prvom mjestu, mora voditi računa. S aspekta svega toga, tražim od ministra sigurnosti ocjenu stanja ukupne sigurnosne situacije u Bosni i Hercegovini, te također i odgovor – što je to Ministarstvo sigurnosti BiH konkretno poduzelo po tom pitanju kako bi zaštitilo sve narode i građane u Bosni i Hercegovini, te kako bi uistinu sigurnosnu situaciju u zemlji održali na najvišem mogućem nivou?“⁵

- **Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Zastupnica Borjana Krišto komentirala je odgovor i zatražila njegovu dostavu u pisanom obliku.**

Salko Sokolović

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „S obzirom na to da će 13. svibnja 2018. godine biti pune tri godine od usvajanja zaključka Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, znači ovoga doma, pitam predstavnike Ministarstva ili ministra komunikacija i prometa je li akcijski plan procesa preuzimanja i uspostave kontrole zračnog prometa u Bosni i Hercegovini izrađen i jesu li potpisani međudržavni sporazumi i usvojeni planovi za preuzimanje gornjeg dijela zračnog prometa u Bosni i Hercegovini?“

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Zastupnik Salko Sokolović komentirao je odgovor.**

⁴ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

⁵ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Što je Vijeće ministara BiH konkretno učinilo u cilju osiguranja okvira za održavanje fer i slobodnih izbora u listopadu ove godine, a posebno imajući na umu stanje sa Središnjim izbornim povjerenstvom i slučajevima „nestanak izbornog materijala“ i „radni materijal Odluke o rasporedu izaslanika i popune Doma naroda Parlamenta Federacije BiH“, kao i inicijative za uvođenje skenera za brojanje glasova, te videonadzora na biračkim mjestima?“

- **Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije bio nazočan sjednici. Zastupnik Senad Šepić komentirao je svoje pitanje, rekavši da će predložiti dopunu dnevnog reda točkom vezanom za ovu problematiku.**

Hanka Vajzović

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „1. Što je Vijeće ministara BiH u vezi s (a) utvrđivanjem granice na moru i (b) sporenjem oko izgradnje Pelješkog mosta, u posljednjih pola godine konkretno poduzelo prema Republici Hrvatskoj u bilateralnom susretima, posebno na zajedničkoj sjednici Vlade RH i VMBiH od 7. srpnja 2017. godine? 2. Što je Vijeće ministara BiH poduzelo prema Europskoj komisiji – je li inzistiralo na odgovoru: na temelju čega je Europska komisija odobrila sredstva za gradnju Pelješkog mosta ako već i sama inzistira na suglasnosti BiH, koje (kako bh. strana tvrdi) nije bilo? Ukoliko je Vijeće ministara BiH postavljalo takvo pitanje, što im je iz Europske komisije (u proteklih pola godine) eksplicitno odgovoreno? 3. Je li Vijeće ministara BiH u vezi s uvjetom za odobravanje sredstava Europske komisije Hrvatskoj ikad saznalo istinu: (a) ukoliko je 'do nas' – tko je i kada mogao dati takvu 'validnu' suglasnost, (b) ukoliko je do RH – što je hrvatska strana kao dokaz o suglasnosti ponudila Europskoj komisiji da bi dobili sredstva, (c) ukoliko je 'do EK' – na temelju kojeg su papira (dokaza) odobrili tolika sredstva iz proračuna EU? 4. Ako je Europska komisija za preduvjet pristupanju europskim integracijama uvela pitanje granica (vjerojatno poučena upravo iskustvom s Piranskim zaljevom), može li se očekivati (dogoditi, postoji li takva opasnost) da Republika Hrvatska, usprkos naglašavanju 'dobrosusjedskih odnosa' i 'snažnom podupiranju BiH na europskom putu', zbog sporenja oko Pelješkog mosta, ipak postane (nekom vrstom ucjene) kočnica na našem europskom putu?“

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Zastupnica Hanka Vajzović zatražila je odgovor u pisanom obliku.**

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedatelj Mladen Bosić napomenuo je sljedeće:

S dnevnog reda **skinuta je**

Točka 11. - Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-1-2015/17 - skinuta s dnevnog reda jer Zajedničko povjerenstvo nije dostavilo izvješće.

S obzirom na to da Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava nije dostavilo mišljenja, s dnevnog reda **skinute su**:

Točka 19. - Godišnje izvješće o rezultatima aktivnosti Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH za 2017., podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-37-776/18 od 19. 3. 2018., i

Točka 22. - Informacija o provedbi Plana hitnih mjera i realiziranju aktivnosti navedenih u Informaciji o procjenama i mogućnostima Bosne i Hercegovine u vezi s pitanjem izbjegličke krize u regiji i Europskoj uniji i pregledu situacije u vezi s migracijskom krizom na zapadnobalkanskoj ruti, materijal Vijeća ministara BiH, broj: 01,02,03-04-741/18 od 14. 3. 2018.

Izmijenjene su točke 7. i 9., koje sada glase:

Točka 7. - Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-647/18 od 2. 3. 2018., s **Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva i**

Točka 9. - Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-762/18 od 16. 3. 2018., s **Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva.**

U dnevni red dodana je:

Točka 28. - Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o financiranju zaključen između Europske investicijske banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine dana 15. srpnja 2008. u Sarajevu i 18. kolovoza 2008. u Luxembourg i naknadni amandman na Ugovor/Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH – Fi 24.569 (Ugovor o financiranju), broj: 01,02-05-2-925/18 od 10. 4. 2018.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su sudjelovali: Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Senad Šepić, Amir Fazlić, Staša Košarac, Lazar Prodanović, Nikola Lovrinović, Momčilo Novaković, Damir Arnaut, Zaim Backović, Nikola Špirić, Jasmin Emrić, Borislav Bojić, Predrag Kožul, Salko Sokolović, Borjana Krišto, Šefik Džaferović i Sadik Ahmetović.

Dopune dnevnog reda predložili su:

Aleksandra Pandurević predložila je dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: „Informacija o manjku papira za glasačke listiće

- a) Zaključak o osnivanju Istražnog povjerenstva,
- b) Zaključak o osnivanju privremenog Ad hoc povjerenstva za praćenje provođenja Općih izbora u 2018. godini“.

Senad Šepić predložio je dopunu točkom koja glasi: „Informacija o aktualnom položaju, ocjeni spremnosti i sposobnosti Središnjeg izbornog povjerenstva (SIP) da organizira i provede fer izbore u listopadu 2018. godine“.

Amir Fazlić pod ovom točkom zatražio je da se Dom izjasni o tome postoji li, prema Poslovniku, mogućnost glasovanja o njegovom prijedlogu zaključka u vezi s točkom 3. dnevnog reda, jer je rasprava o Prijedlogu zakona završena. Prijedlog zaključka glasi: „Zastupnički dom PSBiH predlaže Domu naroda PSBiH da Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku razmatra po hitnom zakonodavnom postupku.“

Damir Arnaut i Saša Magazinović predložili su dopunu točkom koja glasi: „Rasprava o radu, aktivnostima i postupcima SIPBiH u svjetlu nadolazećih Općih izbora i potrebe da oni budi organizirani u fer i poštenom ozračju“.

Borislav Bojić predložio je skidanje s dnevnoga reda sljedećih točaka: Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Amir Fazlić (zakon po hitnom zakonodavnom postupku), zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5. 3. 2018., i Zahtjev zastupnika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-791/18 od 21. 3. 2018. Predložio je da oba prijedloga zakona, predlagatelja zastupnika Amira Fazlića i predlagatelja zastupnika Nikole Lovrinovića, budu upućena Vijeću ministara BiH, koje, sukladno poslovničkim odredbama treba, dostaviti mišljenje o njima u roku od 20 dana, s obzirom na to da se radi o sličnim zakonima, te predložiti jedno sustavno rješenje.

Predsjedatelj je rekao da su to obvezne točke dnevnog reda te ih poslovnički nije moguće skinuti s dnevnog reda.

Nakon što je obavljena rasprava, predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda:

Za prijedlog zastupnice Aleksandre Pandurević glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), bilo je osam protiv i šest suzdržanih zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine**, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje**.

Za prijedlog zastupnika Senada Šepića glasovala su 22 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske četiri), bilo je šest protiv i deset suzdržanih zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine**, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje**.

Glede prijedloga zastupnika Damira Arnauta i Saše Magazinovića, predsjedatelj je rekao da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 71. stavka (1) Poslovnika Zastupničkog doma, odnosno da zastupnici nisu dostavili potreban materijal.

Damir Arnaut zatražio je da se zapisnički evidentira sljedeće:

„Damir Arnaut: Povreda Poslovnika. Znači, moja primjedba će ući u zapisnik i tražim da se zapisnički evidentira. Dakle, Poslovnik kaže da zastupnik može predložiti tačku dnevnog reda uz odgovarajući materijal. I procjena je, i moja i gospodina Magazinovića, da i onaj prijedlog koji smo dostavili u pisanom obliku, da je to odgovarajući materijal, ali smo onda također rekli da smo voljni i da preuzmемо materijal svih ostalih da ne bi izlagali Parlament troškovima dodatnog kopiranja materijala koji je već svima podijeljen. Ali je našа procjena da je materijal odgovarajući. Vi sada kao Kolegij, znači, donosite odluku po prvi put. Ovo je presedan u Parlamentu da vi sudite šta je odgovarajući materijal, a šta nije. Dakle, nije samo...

Mladen Bosić: Pa nema, nemate nikakav materijal.

Damir Arnaut: ...nije usmeno iznesena. Dostavljeno je u pisanom obliku, to je materijal, a vi sad sudite je li on odgovarajući ili nije. Tražim da se ova moja primjedba o povredi Poslovnika zapisnički evidentira. Ne znam zašto bježite da stavite na glasanje nešto.

Mladen Bosić: Ma nema problema, stavit ćemo na glasanje, nije u tome problem. Evo, ubijedili ste me, stavit ćemo na glasanje, ali nije u redu jer ja sam pitao predlagачe da li oni prihvataju da njihov materijal bude vaš materijal, oni su to odbili. Dakle, ne možete se pozivati na nečiji tuđi materijal kao na svoj.“⁶

Zatim je predsjedatelj stavio na glasanje prijedlog Damira Arnauta i Saše Magazinovića za dopunu dnevnog reda. Za ovaj prijedlog su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), sedam je bilo protiv i osam suzdržanih zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine**, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje**.

Predsjedatelj je konstatirao da 60. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Amir Fazlić (zakon po hitnom zakonodavnom postupku), zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5. 3. 2018.;
4. Zahtjev zastupnika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-791/18 od 21. 3. 2018.;
5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-531/18 od 19. 2. 2018. (drugo čitanje);

⁶ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-377/18 od 27. 2. 2018. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-647/18 od 2. 3. 2018., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-697/18 od 7. 3. 2018. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-762/18 od 16. 3. 2018., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
10. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-1-1830/17 od 27. 3. 2018.;
11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zastupnika Nikole Špirića za uvrštavanje nove točke u dnevni red 59. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja glasi: "Stanje sigurnosti u Bosni i Hercegovini povodom alarmantnih izjava ministra sigurnosti BiH Dragana Mektića", broj: 01-50-1-793/18 od 21. 3. 2018.;
12. Izvješća o radu zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:
 - a) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, broj: 03/1-50-19-2975/17 od 15. 1. 2018.,
 - b) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, broj: 03/3-50-14-9-16,2/18 od 16. 1. 2018.,
 - c) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za europske integracije, broj: 03/4-50-14-253/18 od 24. 1. 2018.,
 - d) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove, broj: 03/5-50-14-11-253/18 od 15. 2. 2018.,
 - e) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, broj: 03/6-50-14-253/18 od 20. 3. 2018.;
13. Izvješća o radu povjerenstava Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:
 - a. Izvješće o radu Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-3-140-8/18 od 17. 1. 2018.,
 - b. Izvješće o radu Povjerenstva za promet i veze, broj: 01-50-19-2975/17 od 18. 1. 2018.,
 - c. Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva, broj: 01/1-50-19-224/18 od 30. 1. 2018.,
 - d. Izvješće o radu Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, broj: 01/6-50-19-224/18 od 6. 2. 2018.,
 - e. Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun, broj: 01-50-19-574/18 od 22. 2. 2018.,

- f. Izvješće o radu Povjerenstva za vanjske poslove, broj: 01/2-50-19-224/18 od 28. 2. 2018.,
 - g. Izvješće o radu Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine, broj: 01/3-50-19-224/18 od 7. 3. 2018.;
14. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, materijal broj: 05/7-50-19-555/18 od 21. 2. 2018.;
 15. Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu, broj: 01,02-50-19-565/18 od 22. 2. 2018.;
 16. Izvješće o radu Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, akt broj: 05/6-50-19-608/18 od 26. 2. 2018.;
 17. Izvješće o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2017. godinu, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-50-19-750/18 od 15. 3. 2018.;
 18. Godišnje izvješće o provedbi Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2017., podnositelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, broj: 01,02-50-19-788/18 od 20. 3. 2018.;
 19. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprječavanje i suzbijanje zlouporabe opojnih droga u Bosni i Hercegovini za razdoblje 2018.-2023. godine, podnositelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-04-649/18 od 2. 3. 2018.;
 20. Razmatranje zastupničke inicijative Hanke Vajzović, broj: 01-50-1-671/18 od 6. 3. 2018.;
 21. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni (KfW), i Bosne i Hercegovine (primatelj), koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Federacije Bosne i Hercegovine (Federacija), koju zastupa Federalno ministarstvo financija, i Grada Zenica (agencija za izvedbu projekta), koji zastupa gradonačelnik, u iznosu od 13.016.696,80 eura (investicije) i 500.000,00 eura (prateće mjere) – *Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Zenica*, broj: 01,02-05-2-717/18 od 9. 3. 2018.;
 22. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 1 na Ugovor o financiranju zaključen između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke dana 19. 5. 2014. u Sarajevu i 5. 6. 2014. u Luxembourg (Ugovor o financiranju) – *Distribucija električne energije BiH/C* (Fi 82.304 – SERAPIS 2010-0562), broj: 01,02-05-2-718/18 od 9. 3. 2018.;
 23. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Izmjena i dopuna (iz 2016. godine) Konvencije o radu na moru (MLC) iz 2006. godine, broj: 01,02-05-2-719/18 od 9. 3. 2018.;
 24. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Protokola iz 2014. godine uz Konvenciju Međunarodne organizacije rada o prisilnom radu iz 1930. godine, broj: 01,02-05-2-720/18 od 9. 3. 2018.;
 25. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Europe i Bosne i Hercegovine u vezi s Regionalnim stambenim programom i u vezi s drugim potprojektom u okviru Državnog projekta stambenog zbrinjavanja u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-783/18 od 20. 3. 2018.;

26. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o financiranju Programa aktivnosti prekogranične suradnje Bosna i Hercegovina – Crna Gora 2015.-2017., za 2016. godinu, između Europske komisije, Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-789/18 od 20. 3. 2018.;
27. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora o suglasnosti za uvećanje zajma i prihvaćanju uvećanja obveza prema Ugovoru o jamstvu (Banja Luka-Doboj – faza 1) između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj i Ugovora broj 2 o amandmanu na Ugovor o zajmu potpisan 26. 4. 2012. (Banja Luka-Doboj – faza 1) između Javnog poduzeća *Autoputevi Republike Srpske* Banja Luka i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-818/18 od 23. 3. 2018.;
28. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o financiranju zaključen između Europske investicijske banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine dana 15. srpnja 2008. u Sarajevu i 18. kolovoza 2008. u Luxembourg u naknadni amandman na Ugovor/Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH – Fi 24.569 (Ugovor o financiranju), broj: 01,02-05-2-925/18 od 10. 4. 2018.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, **usvojio** Zapisnik 59. sjednice Doma.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedatelj je podsjetio na to da su, u skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma inicijative i pitanja u pisanom obliku dostavili zastupnici:

- **Senad Šepić** – postavio pitanja predsjedatelju Vijeća ministara BiH, ministru civilnih poslova BiH i ministru sigurnosti BiH;
- **Maja Gasal-Vražalica** – postavila pitanja: Vijeću ministara BiH, Agenciji za državnu službu BiH i Neovisnom povjerenstvu za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine;
- **Mirsad Donlagić** – postavio pitanja: predsjedatelju Vijeća ministara BiH, ministru komunikacija i prometa BiH, ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, ministru sigurnosti BiH, ministru pravde BiH, ministru civilnih poslova BiH, Sudu BiH, ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH, federalnom ministru unutarnjih

poslova, federalnom ministru pravde i federalnoj ministrici obrazovanja i znanosti, te uputio inicijativu Vijeću ministara BiH;

- **Nenad Lalić** – postavio pitanja ravnatelju Agencije za državnu službu BiH;
- **Salko Sokolović** – postavio pitanje predsjedatelju Vijeća ministara BiH;
- **Hanka Vajzović** – postavila pitanje Vijeću ministara BiH, Ministarstvu sigurnosti BiH i Graničnoj policiji BiH;
- **Damir Arnaut** – uputio požurnicu predsjedatelju Vijeća ministara BiH, Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu financija i trezora BiH i tajnici Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava PSBiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Maja Gasal-Vražalica

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Agenciji za državnu službu BiH:

1. „Tražim informaciju o institucijama izvršne vlasti na razini Bosne i Hercegovine na koje se odnose odredbe članka 30. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 35/13, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17) o ocjeni rada državnog službenika koje ne primjenjuju ovu odredbu, odnosno ne ocjenjuju rad. Također tražim od Agencije za državnu službu BiH da dostavi popis institucija koje ocjenjuju rad, ali ocjenu ne dostavljaju Agenciji u posljednje tri godine, te jesu li i u kojim slučajevima izrečene novčane kazne odgovornima za prekršaj, sukladno članku 63a. stavak 10 točka d) Zakona?”

Pitanja upućena Neovisnom povjerenstvu za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine:

„Na posljednjoj sjednici Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava PSBiH na kojoj smo razmatrali Izvješće o radu Neovisnog povjerenstva delegirala sam pitanje koje se odnosi na osuđenike za kaznena djela ratovanja na stranim ratištima, te ovim putem i službeno želim zamoliti Neovisno povjerenstvo da ovo pitanje uvrsti u dnevni red sljedeće sjednice Neovisnog povjerenstva i da me kao predlagateljicu izvijesti o svim aktivnostima i saznanjima, a to su:

- Je li Neovisno povjerenstvo do sada imalo susrete i razgovore s osuđenima za kaznena djela ratovanja na stranim ratištima?
- Postoje li u zatvorima programi, aktivnosti, stručni timovi koji se bave njima i koji na osnovi njihovih iskustava planiraju izraditi ili uputiti ili ukazati na propuste/nedostatke sustava kako bi se poboljšale preventivne mjere odlazaka na strana ratišta?

- Tko se bavi osuđenima za kaznena djela ratovanja na stranim ratištima u kontekstu resocijalizacije, jer znamo da su neki od njih s 2017. godinom izdržali svoje zatvorske kazne i da su sada slobodni građani BiH, te je po ovom pitanju nedovoljeno informacija i transparentnosti, kako tijekom izdržavanja kazne tako i nakon izdržane kazne?"

Mirsad Donlagić

Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i Ministarstvu sigurnosti BiH:

“Radari i mjerenje brzine je nešto što u svakom slučaju dovodi do poboljšanja sigurnosne situacije u prometu. Poznato nam je da postoje fiksni i mobilni radari. Poznato nam je također kako radari moraju biti označeni uz naznaku kontrole brzine. U praksi nije problem s fiksnim radarima, nego mislim da se problem javlja pri postavljanju mobilnih radara. Oni se postavljaju na razne, pa čak i komične načine. Koriste se sve moguće situacije da se kamufliraju (iza raznih objekata, kamufliraju se raslinjem ili se postavljaju iza gomile pijeska i kamenja).

Pitanje se odnosi upravo na ove načine postavljanja koji izazivaju podsmijeh - jesu li u skladu s važećim propisima ili ne?"

Pitanje upućeno federalnoj ministrici obrazovanja i znanosti:

„Nedavno je u Mostaru održan skup na kojem je raspravljano o sustavu obrazovanja, prije svega na srednjem stupnju obrazovanja. Tada je spomenuta orijentacija ka dualnom obrazovnom sustavu. Jeste li Vi upoznati s tim nastojanjima i imaju li uopće kolege koje to žele provesti informacije o slabostima dualnog obrazovnog sustava, kao i o namjeri Savezne Republike Njemačke, primjerice, da provede znatna poboljšanja navedenog sustava? Također me zanima hoće li u obrazovnom sustavu dobiti posebno i značajno mjesto razvoj generičkih sposobnosti učenika i studenata u Federaciji BiH?"

Pitanje upućeno federalnom ministru unutarnjih poslova i federalnom ministru pravde:

„Problemi nekadašnjeg ponosa Čelića, poduzeća Frigos d.o.o., jedan su od ozbiljnih problema koji ugrožava funkcioniranje općine Čelić i njenog okruženja. U nekadašnjem ponosu ne samo Čelića stečajni postupak traje od 2002. godine, a problemi o kojima mediji izvještavaju ukazuju na sumornu sliku i moguće protuzakonite radnje. U tom smislu postavljam pitanje jesu li nadležne institucije Federacije BiH i Tuzlanskog kantona poduzele odgovarajuće mjere kako bi sanirale postojeće stanje ili sankcionirale eventualne krivce?"

Pitanje upućeno ministru pravde BiH:

“U Bosni i Hercegovini je bezbroj primjera nelegalno eksproprijiranog zemljišta i drugih povreda temeljnog ljudskog prava, a to je zaštita privatnog vlasništva. Zakonom o deeksprijaciji, koji je nametnuo visoki predstavnik u BiH gospodin Petrič, učinjen je pokušaj ispravljanja ove duboke nepravde, ali ona nije zaživjela u praksi. Lokalne zajednice siledžijskim odnosom negiraju temeljne postulate ovog

zakona i teroriziraju narod odnosno vlasnike nelegalno ekspropiriranog zemljišta. Zakonom se predviđa da se zemljište koje je ekspropirano s određenom svrhom ima vratiti izvornim vlasnicima, ako ono koje je ekspropirano nije u cijelosti privedeno namjeni, pa čak i slučaju da su vlasnici isplaćeni. To je zakon koji se ne poštuje, prema mojim informacijama, i interesira me ima li Ministarstvo pravde namjeru poduzeti potrebne mjere kako bi se ovo, jedno od temeljnih ljudskih prava poštivalo u skladu s odredbama Europske unije?”

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH:

“U medijima se može pročitati i čuti da se kasni s 4G mrežom. Je li to točno? Ako je točno, kada možemo očekivati efektivni rad 4G mreže? Ako nije točno, što mislite zašto se pojavljuju takve neutemeljene ocjene, pa i optužbe?”

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH:

“U posljednjih nekoliko mjeseci istaknuti hrvatski državnici i europarlamentarci Kolinda Grabar-Kitarović, Tonino Picula i Marijana Petir su vrlo alarmantno govorili o vehabizmu, radikalnom islamu, kao i o kampovima za obuku i, sljedstveno tome, o regionalnoj opasnosti koja prijeti iz BiH. Isto tako i neke televizije iz Srbije, uz sudjelovanje tzv. analitičara Bošnjaka koji su govorili sve najgore o ovom pitanju i definirali BiH kao veliku prijetnju. Naravno da bih bio sretniji da su govorili o radikalizmu u svojim sredinama.

Imate li Vi saznanja o tome i ako imate, molim Vas da me informirate, kao i cjelokupnu javnost u BiH, koja je ovim ocjenama veoma uznemirena? Ako pak nema tih prijetnji, treba uputiti demarš Hrvatskoj i Srbiji.”

Pitanja upućena ministru civilnih poslova BiH:

1. „IPA fondovi su jedna doista dobra prilika za povlačenje sredstava od EU i prilika za učinkovito korištenje spomenutih projekata. Koristi li Bosna i Hercegovina IPA fondove, na koji način, koliko smo novca povukli u zadnjih pet godina i kakve izravne koristi imaju građani Bosne i Hercegovine od njihovog korištenja?
2. Kakve posljedice mogu biti glede činjenice da Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH nije primljena u članstvo ENQA-e? Hoće li u tom slučaju vrijediti diplome, akreditacije i svi standardi ove agencije i pored činjenice da naša agencija nije primljena u ENQA-u? Što će biti sa zaključkom Vijeća ministara BiH da Agencija u roku od 30 dana usvoji standarde za akreditiranje?”

Pitanja upućena Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

1. „Pitanje prava manjina i životni uvjeti u svakoj zemlji su mjera demokracije i svaka država se trudi da taj položaj učini što je moguće kvalitetnijim. Temeljem naprijed izrečenog, molim Vas da date procjenu:

- Kakav je položaj manjina u BiH?
 - Što država BiH čini da poboljša taj položaj?
 - Imate li namjeru izraditi dokument u kojem bi detaljno i temeljito predstavili uvjete u kojima žive manjine i što se planira učiniti da se taj položaj poboljša i dovede na razinu potrebnih međunarodnih standarda?
2. Evidentno je da je demografska slika Bosne i Hercegovine vrlo pesimistična i s trendom pogoršanja. Ministrica Borovac, ima li Ministarstvo na čijem ste Vi čelu u svome programu izradu strategije demografske politike, s obzirom na vrlo zabrinjavajuće pokazatelje i negativne demografske trendove koji se odražavaju na sve aspekte bh. društva? Postojeći trendovi evidentno ugrožavaju svaku perspektivu Bosne i Hercegovine.
3. Bili smo svjedoci egzodusa do kojeg je došlo i koji je bio konstanta prošlih godina u susjednim i zemljama Europske unije, s problemom izbjeglica iz srednje i sjeverne Afrike, s Bliskog istoka i iz Azije. Susjedne i zemlje Europska unija su shvatile problem na način da ojačaju svoje granice i onemoguće izbjeglicama nekontroliran ulaz i prolaz ka srednjoj Europi. Stoga, kako su kod nas došli proljetni dani, uviđamo da su izbjeglice sve prisutnije na ulicama gradova Bosne i Hercegovine, a razumijevajući geopolitičke i geografske položaje, smatram da bi Bosna i Hercegovina mogla postati nova „žila kucavica“ za gore spomenute izbjeglice. Molim vas da mi odgovorite što planirate učiniti na tom planu i imate li dodatna saznanja o ovoj temi?”

Inicijativa upućena predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

„U nedavnoj i redovnoj komunikaciji s mladima primio sam materijal u kojem se tretira pitanje odlaska mladih iz Bosne i Hercegovine. To kao jedno od najznačajnijih pitanja za budućnost Bosne i Hercegovine zavrjeđuje posebnu pozornost. Materijal koji je, po mojem uvjerenju, vrlo kvalitetan, bez obzira na to što bi neki mogli naći i određene primjedbe, zavrjeđuje da mu se posveti posebna pozornost i da se ovaj problem počne tretirati kao značajno državno pitanje. U tom smislu, a u privitku moje inicijative je spomenuti materijal koji su izradili učenici trećeg razreda Elektrotehničke škole u Tuzli, predlažem inicijativu da se Vijeće ministara BiH putem nadležnog ministarstva očituje o ovom materijalu i poduzme određene korake u izradi politika radi rješavanja ovog pitanja, čiji sam značaj posebno naglasio u unaprijed navedenom tekstu. Problem odlaska mladih dosegao je zabrinjavajući trend. Mnoge sredine u BiH, jednostavno rečeno, ‘odumiru’. Bez obzira na to koliko ovo apokaliptično ili pretjerano izgledalo, to je problem koji nas tjera na razmišljanje i akciju. S tom namjerom Vas pitam:

- Ima li Vijeće ministara BiH namjeru posvetiti dužnu pažnju ovom problemu?
- Ako ima, kako i na koji način će to učiniti?
- Hoće li izraditi strategiju za sprječavanje odlaska mladih iz BiH?

Problem je ozbiljan i zahtijeva animiranje i uključivanje svih struktura u BiH kako bi se ovaj problem usporio, a eventualno zaustavio i okrenuo u obrnutom smjeru, a ne samo zaustavio odlazak.”

Pitanja upućena predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

1. „Svjesni ste, kao i ja, koji su problemi pratili razdoblje rasprave i usvajanja Zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine. Zakon je stupio na snagu 1. 2. 2018. godine. Obećano je da će to biti zamah za novu gradnju infrastrukture i pokretanje drugih pozitivnih procesa u Bosni i Hercegovini. Možete li mi reći jesu li vam poznati pozitivni učinci (ako ih ima) do sada, kao i rezultat primjene ovog zakona?
2. Svima nam je dobro poznat slučaj kredita koji se temelji na vrijednosti švicarskog franka. Problemi koji su u vezi s tim kreditom, kao i niz tragičnih posljedica, moraju zanimati svakog u Bosni i Hercegovini, posebno državne strukture, bankarski sektor te nevladine organizacije koje brinu o zaštiti ljudskih prava. Međutim, svjedoci smo izostanka odgovarajuće reakcije. Jasno je da se ovom prilikom postavljaju brojna pitanja pravne, etičke, ljudske i zakonske naravi. Mene zanima ima li Vijeće ministara BiH namjeru poduzeti mjere slične onima koje su brojne zemlje u našem okruženju poduzele, ali i europske institucije koje su tim povodom dale negativno mišljenje o utemeljenosti plasmana kredita na ovaj način? U tom smislu i postavljam pitanje ovoga sadržaja nadležnom ministru sa željom da pomognemo onima koji su preživjeli i zaustavimo agoniju onih koji su mislili da su uzeli kredite sa zaštitom, jer je vezan za švicarski franak.
3. Problem odlaska mladih dosegao je zabrinjavajući trend. Mnoge sredine u BiH jednostavno rečeno ‘odumiru’. Bez obzira na to koliko ovo apokaliptično ili pretjerano izgledalo, problem je to koji nas tjera na razmišljanje i akciju. S tom namjerom Vas pitam ima li Vijeće ministara BiH namjeru posvetiti dužnu pažnju ovom problemu? Ako ima, kako i na koji način će to učiniti? Hoće li inicirati izradu strategije za sprječavanje odlaska mladih iz BiH? Problem je ozbiljan i zahtijeva animiranje i uključivanje svih struktura u BiH da se ovaj problem uspori, a eventualno zaustavi i okrene u obrnutom pravcu, a ne samo da se zaustavi odlazak.”

Pitanje upućeno Sudu BiH:

„Pitanje odbjeglog i presuđenog za ratni zločin generala Đukića je pitanje koje izuzetno zanima građane Tuzle i Tuzlanskog kantona. U tom smislu sam u više navrata postavljao pitanje i pokretao inicijativu, ali nikad nisam dobio zadovoljavajući odgovor. Istina, nešto se tu i pokrenulo, ali samo na simboličkoj ravni. Odbjegli i presuđeni za ratni zločin je u Srbiji. Obveza Tužilaštva i Suda Srbije je da procesuiraju odbjeglog za teški ratni zločin, i to jedan od najtežih zločina poznat pod nazivom Tuzlanska kapija. Javnost Tuzle i Tuzlanskog kantona interesira imate li informacije o pokrenutom procesu i namjeravate li kao sud intervenirati u tom smislu?

Krajnje je vrijeme da se po tom pitanju poduzmu ozbiljni koraci u nadi da će se slučaj okončati.“

Pitanje upućeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

„Nedavno je Ustavni sud Njemačke donio odluku kojom odobrava i daje mogućnost gradovima u Njemačkoj da zabrane ulazak vozila u te gradove ukoliko zagađuju okoliš. Radi se o vozilima koja koriste dizel i onima koja imaju tip motora označen oznakom od 1 do 4, a očekivati je da će u skorijoj budućnosti ograničenjem biti zahvaćena i vozila iz kategorije 5. Procjene su da će oko 12 milijuna vozila biti namijenjeno za izvoz iz Njemačke kako bi na taj način ‘očistili’ svoju zemlju od vozila koja ugrožavaju okoliš. Ovo je ozbiljan problem za Europu, a posebno za zemlje koje postaju groblja njemačkih automobila. Prate li naše institucije razvoj događaja, te imaju li namjeru reagirati po tom pitanju i ako imaju, koje su to mjere koje mogu i žele poduzeti?“

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH:

„Svi smo svjedoci činjenice koliko bh. gospodarstvo znači Bosni i Hercegovini za njenu stabilnost, značajan je dionik u BDP-u, ali sam mišljenja kako bi bh. gospodarstvo moralo imati prioritetan tretman da bi se razvijalo i na domaćem tržištu i u dijelu izvoza, a što bi se moglo promijeniti s nekoliko značajnih koraka. Nedavno je održan sastanak Odbora Udruženja metalske i elektroindustrije Gospodarske komore FBiH. Kako je već dulje vrijeme poznato, a to je konstatirao i Odbor, Bosna i Hercegovina nije dala olakšice pri plaćanju poreza na uvoz strojeva i opreme za proizvodnju, što je kamen spoticanja prilikom nabave suvremenih strojeva i opreme. Je li Vijeće ministara BiH obrađivalo ovu temu? Može li se bh. gospodarstvo uskoro nadati ovoj i ovakvim olakšicama?“

Nenad Lalić

Pitanja upućena ravnatelju Agencije za državnu službu BiH:

1. „Molim Vas da mi dostavite listu stručnjaka Agencije i da za svako ime (svakog stručnjaka) navedete u koliko je povjerenstava za izbor bio imenovan/imanovana, za svaku godinu - 2016., 2017. i 2018.
2. Također, molim Vas da mi dostavite popis svih članova povjerenstava za izbor državnih službenika putem javnog oglasa za godine 2016., 2017. i 2018.“

Salko Sokolović

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

„Molim informaciju o visini isplaćenih sredstava iz proračuna za rad zastupničkih klubova u 2017. godini - pojedinačno troškove zastupnika za ove svrhe, kao i za rad klubova u Domu

naroda Parlamentarne skupštine BiH. Također, molim da nam dostavite informaciju o utrošku sredstava za korištenje reprezentacije i telefona za zastupnike i klubove koji koriste to pravo.“

Hanka Vajzović

Pitanja Vijeću ministara BiH, ministru sigurnosti BiH i ravnatelju Granične policije BiH:

1. „Tko je i na temelju čega uopće odobrio reformu Granične policije BiH izvan okvira ili prije početka ukupne reforme sigurnosnog sustava?
2. Je li u Vijeću ministara BiH i resornom ministarstvu analiziran i potom odobren navedeni prijedlog reforme?
3. Kako je riješeno pitanje nacionalnog sastava regionalnih centara i lokalnih jedinica, te pitanja hiperprodukcije generala?
4. Što se u međuvremenu (u proteklih gotovo godinu i pol od kada je, na poziv Glavnog ureda i ravnatelja Granične policije, Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH „svečano i radno“ prezentiran projekt) dogodilo ili događalo – dokle se došlo u realizaciji ovog projekta: je li išta provedeno i ako jest, onda što, a ako nije – zašto nije?
5. Koliko je proračunskih sredstava dosad odobreno i utrošeno u pripremi i realiziranju projekta?“

Tijekom sjednice je zastupnik Safer Demirović dostavio pitanja u pisanom obliku:

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH:

„Za koja zanimanja odnosno u kojim se gospodarskim granama priznaju uvjerenja o položenom stručnom ispitu za tehničko rukovođenje i nadzor na području cijele BiH izdana od stručnih povjerenstava na razini entiteta?“

Pitanje upućeno Upravi za neizravno oporezivanje BiH:

„Na moje pitanje od 16. 2. 2018., a koje se odnosi na iznos prikupljenih sredstava od neizravnih poreza za 2017. godinu, odgovorili ste 16. 3. 2018. U odgovoru ste dali podatke o raspodjeli prikupljenih sredstava državnim institucijama, entitetima i Brčko Distriktu BiH, što vas nisam pitao, ali niste odgovorili na pitanje o prikupljenim sredstvima od neizravnih poreza po entitetima i kantonima u FBiH za 2017. godinu. Iz navedenog razloga tražim da mi odgovorite koliko je Uprava za neizravno oporezivanje BiH prikupila sredstava od neizravnih poreza po entitetima i kantonima u FBiH za 2017. godinu, s obzirom na to da Uprava sigurno raspolaže ovim podacima?“

Pitanje upućeno Sektoru za financije Tajništva PSBiH:

„Koja su odredišta i koliki su bili troškovi međunarodnih posjeta i putovanja zastupnika u Zastupničkom domu i izaslanika u Domu naroda PSBiH za razdoblje od 1. 1. 2015. do 31. 12. 2017. godine koji su financirani sredstvima institucija BiH, za sve zastupnike i izaslanike pojedinačno?”

Predsjedatelj je rekao da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanje **Mensure Beganović**, postavljeno u usmenom obliku na 57. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva komunikacija i prometa BiH, na dopunsko pitanje postavljeno na 57. sjednici odgovor je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH;
- na pitanje **Hanke Vajzović**, postavljeno u usmenom obliku na 57. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, a na pitanja postavljena u pisanom obliku na 58. sjednici odgovore su dostavili Agencija za javne nabave BiH i Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Nikole Lovrinovića**, postavljeno na 59. sjednici u pisanom obliku, odgovor je dostavila rektorica Univerziteta u Tuzli;
- na pitanja **Saše Magazinovića**, postavljena u pisanom obliku na 54. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Diane Zelenike**, postavljeno u usmenom obliku na zajedničkoj sjednici obaju domova PSBiH, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH;
- na pitanja **Mirsada Donlagića**, postavljena u usmenom obliku na 56. i 57. sjednici, odgovore su dostavili Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Vijeće ministara BiH;
- na pitanja **Senada Šepića**, postavljena u pisanom obliku na 58. sjednici, odgovor je dostavila Razvojna banka FBiH, a na inicijativu podnesenu 20. 9. 2017. odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Dušanke Majkić**, postavljeno u pisanom obliku na 57. sjednici, odgovor je dostavilo Federalno ministarstvo prometa i komunikacija;
- na inicijativu **Damira Arnauta**, podnesenu 2. 2. 2018., odgovor je dostavila Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Kantona Sarajevo;
- na pitanje **Predraga Kožula**, postavljeno u pisanom obliku na 49. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanja **Denisa Bećirovića**, postavljena u pisanom obliku na 58. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Damira Bećirovića**, postavljeno u pisanom obliku na 58. sjednici, odgovor je dostavila Uprava za neizravno oporezivanje BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici: Senad Šepić, Damir Arnaut, Dušanka Majkić, Nikola Lovrinović, Mensura Beganović, Hanka Vajzović, Damir Bećirović, Zaim Backović i Mirsad Donlagić.

Senad Šepić komentirao je odgovor Razvojne banke FBiH na pitanje koliko je sredstava i kome Razvojna banka FBiH dodijelila u razdoblju od 2014. do 2017. godine i koji su učinci utroška tih sredstava na pitanje novih zapošljavanja u Bosni i Hercegovini, te izrazio nezadovoljstvo njime. Također je komentirao odgovor na inicijativu upućenu Vijeću ministara BiH u vezi s formiranjem Fonda solidarnosti za otvaranje novih radnih mjesta.

Damir Arnaut i usmeno je ponovio svoju požurnicu za traženje odgovora na 22 neodgovorena pitanja. Izrazio je zadovoljstvo odgovorom Komisije za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Kantona Sarajevo na inicijativu da se po Jeleni Vitas ponovno nazove vrtić, škola ili neka druga institucija od kulturnog ili drugog posebnog društvenog značaja u Kantonu Sarajevo ili neka ulica, trg, park ili sličan prostor na području grada Sarajeva.

Dužanka Majkić zatražila je upućivanje požurnice za dostavu odgovora od JP Autoceste Federacije BiH Mostar na pitanje u vezi s neustavnim korištenjem starih naziva naseljenih mjesta u Republici Srpskoj na svim službenim mjestima u Federaciji BiH.

Nikola Lovrinović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom dobivenim od Univerziteta u Tuzli, te još jednom istaknuo da nije dobio odgovore od BHRT-a i FTV-a na pitanje postavljeno prije više od godinu dana, kao i od gradonačelnika Tuzle, g. Jasmina Imamovića.

Mensura Beganović komentirala je odgovore Ministarstva komunikacija i prometa BiH vezano uz provedbu Zakona o elektroničkom potpisu, kao i dopunu odgovora od Ministarstva sigurnosti BiH, te je izrazila nezadovoljstvo odgovorom Državne agencije za istrage i zaštitu na pitanje u vezi sa zaštitom podataka.

Hanka Vajzović izrazila je nezadovoljstvo zbog toga što nije dobila odgovor od Vijeća ministara BiH na pitanje o nacionalnoj strukturi rukovodećeg kadra u institucijama Bosne i Hercegovine. Također, nezadovoljna je odgovorom Ministarstva komunikacija i prometa BiH u vezi s rješavanjem spornih pitanja s Centrom za obrazovanje iz Širokog Brijega.

Damir Bećirović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Uprave za neizravno oporezivanje BiH zbog toga što su određeni podaci neosnovano proglašeni povjerljivima.

Zaim Backović izrazio je nezadovoljstvo zbog toga što nije dobio odgovore na pitanja postavljena Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu sigurnosti BiH, Ministarstvu pravde BiH, Direkciji za koordinaciju policijskih tijela BiH te nadležnim organima u Kantonu Sarajevo i Općini Centar, a u vezi s lokalitetom kineskog veleposlanstva u Sarajevu.

Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Ministarstva pravde BiH u vezi sa statusom procesa odbjeglom generalu Novaku Đukiću. Komentirao je odgovor Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH u vezi s ispunjavanjem obveza Bosne i Hercegovine prema Energetskoj zajednici.

Ad.3. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Amir Fazlić (zakon po hitnom zakonodavnom postupku), zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5. 3. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

S 22 glasa „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske devet) i četiri glasa „suzdržan“, Dom **je usvojio** po hitnom postupku Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine.

Potom je glasovano o tome hoće li se Dom izjašnjavati o prijedlogu zaključka zastupnika Amira Fazlića koji glasi: „Zastupnički dom PSBiH predlaže Domu naroda PSBiH da Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, predlagatelja Amira Fazlića (zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5. 3. 2018.), razmatra po hitnom zakonodavnom postupku.“

Za su bila 22 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), bilo je 13 protiv i tri suzdržana zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje**.

Ad.4. Zahtjev zastupnika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-791/18 od 21. 3. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu o proceduri. U raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Šefik Džaferović, Borislav Bojić, Staša Košarac i Borjana Krišto.

Domu se obratio i ministar pravde BiH Josip Grubeša.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje Zahtjev zastupnika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku.

S tri glasa „za“ (iz Federacije BiH), 28 glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, Dom **nije usvojio** zahtjev predlagatelja.

Prešlo se na glasovanje o skraćenom postupku. Za skraćeni postupak glasovala su tri zastupnika (iz Federacije BiH), bilo je 28 protiv i sedam suzdržanih zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema opće većine, te će Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o kaznenom

postupku Bosne i Hercegovine biti razmatran u skladu s odredbama kojima se uređuje **redoviti** zakonodavni postupak.

Ad.5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-531/18 od 19. 2. 2018. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 13 glasova „za” (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske četiri), 22 glasa „protiv” i tri glasa „suzdržan”, Dom **nije usvojio** u drugom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-377/18 od 27. 2. 2018. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih. Zastupnik Nikola Lovrinović je u plenarnoj fazi podnio amandman, koji glasi:

Amandman I.

U članku 26. Prijedloga zakona, koji se odnosi na članak 60. Zakona, u točki 1) riječi: „ili spolne orijentacije” brišu se.

Prijedlog amandmana nije usvojen – bilo je četiri glasa „za” (iz Federacije BiH), 21 glas „protiv” i 13 glasova „suzdržan”.

Potom se Dom izjašnjavao o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine glasovalo je 18 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), bilo je devet protiv i 11 suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.**

Ad.7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-647/18 od 2. 3. 2018., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Mirsad Đonlagić, Senad Šepić, Damir Arnaut i Momčilo Novaković.

Sa 16 glasova „za” (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 13), 17 glasova „protiv” i pet glasova „suzdržan”, Dom **nije usvojio** negativno mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, čime je **obustavljen zakonodavni postupak** za Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, u skladu s člankom 113. stavak (4) Poslovnika Zastupničkog doma.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-697/18 od 7. 3. 2018. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH bilo je 18 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), šest protiv i 14 ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju**.

Ad.9. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj: zastupnik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-762/18 od 16. 3. 2018., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Mirsad Đonlagić, Damir Arnaut, Šefik Džaferović, Zaim Backović, Salko Sokolović, Momčilo Novaković, Fehim Škaljić i Mirsad Isaković.

Damir Arnaut zatražio je da se u zapisnik unese sljedeće:

„Damir Arnaut: Govorim o prethodnoj točki, govorim i sad dolazim na ono što je poenta ove diskusije. I dok smo na prethodnoj tački bili, kolega Džaferović Vama govori, dok profesor Đonlagić obrazlaže poslovničko pitanje, kolega Džaferović govori "haj'mo dalje". To se jasno čulo u mikrofoni i ja molim službe da to tretiraju kao moju intervenciju - povreda Poslovnika i da moja intervencija zajedno sa stenogramom, gdje kolega Džaferović, znači, ona stranica gdje govori "haj'mo dalje", da to uđe u zapisnik sa ove sjednice. Jer to "haj'mo dalje" je odnos prema sportu i obrazovanju u ovoj zemlji. Sad dolazim na ovu tačku dnevnog reda. Ne možete me više upozoriti za nepridržavanje dnevnog reda. Dosad se nisam pridržavao, sad počinjem. Kad je u pitanju obrazovanje, juče smo, prekjuče smo na Ustavnoj komisiji zaista imali jednu situaciju gdje je članica Komisije čak rekla profesoru Đonlagiću da ga nije slušala dok je obrazlagao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju i onda imamo negativno Mišljenje Ustavne komisije o usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom Bosne i Hercegovine. A govorimo o Prijedlogu zakona koji uopšte nije novi zakon, već se radi o izmjenama i dopunama postojećeg zakona koji je usklađen sa Ustavom i pravnim sistemom Bosne i Hercegovine jer je takav, kao takav na

snazi i ovdje se samo radi o popravkama onoga što se u praksi pokazalo da ne funkcioniše. I niko ne nastupa sa stanovišta da Bosna i Hercegovina, ne može se više reći pada na ljestvici kvaliteta fakulteta i drugih visokoškolskih ustanova, više nismo ni na kakvoj ljestvici, ni na kakvoj ljestvici više nismo i obrazovanje u Bosni i Hercegovini u ovakvoj situaciji zato što se ovakvim pitanjima pristupa sa mantrom – haj'mo dalje. Hvala lijepa.“⁷

Sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 13), 17 glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom **nije prihvatio** negativno mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, te je Povjerenstvo zaduženo da izradi novo mišljenje o Prijedlogu zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Ad.10. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-1-1830/17 od 27. 3. 2018.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine bilo je 25 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske četiri), šest protiv i sedam suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje o Izvješću Zajedničkog povjerenstva.**

Ad.11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zastupnika Nikole Špirića za uvrštavanje nove točke u dnevni red 59. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja glasi: „Stanje sigurnosti u Bosni i Hercegovini povodom alarmantnih izjava ministra sigurnosti BiH Dragana Mektića“, broj: 01-50-1-793/18 od 21. 3. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave o ovoj točki.

Za prijedlog zastupnika Nikole Špirića glasovalo je 17 zastupnika, bilo je deset protiv (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske četiri) i 11 suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da je **usvojen** prijedlog zastupnika Nikole Špirića za uvrštavanje nove točke u dnevni red 59. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja glasi: „Stanje sigurnosti u Bosni i Hercegovini povodom alarmantnih izjava ministra sigurnosti BiH Dragana Mektića“.

⁷ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Ad.12. Izvješća o radu zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:

- a) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, broj: 03/1-50-19-2975/17 od 15. 1. 2018.
- b) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, broj: 03/3-50-14-9-16,2/18 od 16. 1. 2018.
- c) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za europske integracije, broj: 03/4-50-14-253/18 od 24. 1. 2018.
- d) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove, broj: 03/5-50-14-11-253/18 od 15. 2. 2018.
- e) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, broj: 03/6-50-14-253/18 od 20. 3. 2018.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Izlagali su Staša Košarac i Hazim Rančić.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog za objedinjavane glasovanja o izvješćima zajedničkih povjerenstava obaju domova.

S 34 glasa „za” (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14), četiri glasa „protiv” i bez glasova „suzdržan”, Dom je **prihvatio** ovaj prijedlog.

Potom je Dom, s 26 glasova „za” (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske osam), 10 glasova „protiv” i dva glasa „suzdržan”, **usvojio** izvješća o radu zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu.

Ad.13. Izvješća o radu povjerenstava Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:

- a. Izvješće o radu Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-3-140-8/18 od 17. 1. 2018.
- b. Izvješće o radu Povjerenstva za promet i veze, broj: 01-50-19-2975/17 od 18. 1. 2018.
- c. Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva, broj: 01/1-50-19-224/18 od 30. 1. 2018.
- d. Izvješće o radu Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, broj: 01/6-50-19-224/18 od 6. 2. 2018.
- e. Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun, broj: 01-50-19-574/18 od 22. 2. 2018.
- f. Izvješće o radu Povjerenstva za vanjske poslove, broj: 01/2-50-19-224/18 od 28. 2. 2018.
- g. Izvješće o radu Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine, broj: 01/3-50-19-224/18 od 7. 3. 2018.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Hazim Rančić, Staša Košarac, Aleksandra Pandurević, Senad Šepić, Dušanka Majkić, Predrag Kožul, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Borjana Krišto i Salko Sokolović.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog za objedinjavanje glasovanja o izvješćima povjerenstava Zastupničkog doma.

S 31 glasom „za” (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), šest glasova „protiv” i jednim glasom „suzdržan”, Dom **je prihvatio** ovaj prijedlog.

Potom je Dom, s 25 glasova „za” (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), devet glasova „protiv” i četiri glasa „suzdržan”, **usvojio** izvješća o radu povjerenstava Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu.

Ad.14. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, materijal broj: 05/7-50-19-555/18 od 21. 2. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali Momčilo Novaković i Borislav Bojić.

S 20 glasova „za” (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske sedam), jednim glasom „protiv” i 17 glasova „suzdržan”, Dom **je usvojio** Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine za 2017. godinu.

Ad.15. Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu, broj: 01,02-50-19-565/18 od 22. 2. 2018.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali Dušanka Majkić i Hanka Vajzović.

Domu se obratio predsjednik Odbora za žalbe građana Vjekoslav Vuković.

Za Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu bilo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske četiri), osam protiv i 13 ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te će Kolegij kao povjerenstvo obaviti **naknadno usuglašavanje o Izvješću**.

Ad.16. Izvješće o radu Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, akt broj: 05/6-50-19-608/18 od 26. 2. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Damir Arnaut, Momčilo Novaković, Predrag Kožul, Mirsad Isaković i Nermina Kapetanović.

Dušanka Majkić u raspravi je predložila zaključak, od kojeg je naknadno odustala.

Sa 17 glasova „za” (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv” i 14 glasova „suzdržan”, Dom je **usvojio** Izvješće o radu Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine za 2017. godinu.

Ad.17. Izvješće o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2017. godinu, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-50-19-750/18 od 15. 3. 2018.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Izlagao je Predrag Kožul.

Za Izvješće su glasovala 22 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske pet), bilo je šest protiv i deset suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da je **usvojeno** Izvješće o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2017. godinu.

Ad.18. Godišnje izvješće o provedbi Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2017. godinu, podnositelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, broj: 01,02-50-19-788/18 od 20. 3. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 25 glasova „za” (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), tri glasa „protiv” i 10 glasova „suzdržan”, Dom je **usvojio** Godišnje izvješće o provedbi Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2017. godinu.

Ad.19. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprječavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini za razdoblje 2018.-2023. godine, podnositelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-04-649/18 od 2. 3. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Izlagao je Nikola Lovrinović i predložio zaključak koji glasi: *Predlažem da se na stranici 20 u 3. odjeljku iza riječi: „entitetskim“ dodaju riječi „županijskim“.*

S 14 glasova „za” (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 10), 14 glasova „protiv” i 10 glasova „suzdržan”, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključka Nikole Lovrinovića.

Potom je Dom, s 26 glasova „za” (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske pet), jednim glasom „protiv” i 11 glasova „suzdržan”, **usvojio** Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprječavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini za razdoblje 2018.-2023. godine.

Ad.20. Razmatranje zastupničke inicijative Hanke Vajzović, broj: 01-50-1-671/18 od 6. 3. 2018.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 34 glasa „za” (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv” i četiri glasa „suzdržan”, Dom je **prihvatio** inicijativu s prijedlogom Ustavnopravnog povjerenstva za ovlašćivanje oba ustavnopravna povjerenstva da utvrde prijedlog službenog pročišćenog teksta Zakona o državnoj službi u institucijama BiH.

Prije prelaska na sljedeću točku dnevnoga reda, predsjedatelj je predložio objedinjavanje rasprave o točkama 21.-28. dnevnog reda, uključujući i točku 28., s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju amandmana, sporazuma, konvencija, protokola i ugovora.

Dom je, s 26 glasova „za” (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv” i osam glasova „suzdržan”, **usvojio** ovaj prijedlog.

Ad. 21.-28.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predsjedatelj je predložio objedinjavanje glasovanja o točkama 21.-28. dnevnoga reda. Prijedlog je **usvojen** s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), jednim glasom „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Zatim je Dom, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“, **dao suglasnost** za ratifikaciju:

- Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni (KfW), i Bosne i Hercegovine (primatelj), koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Federacije Bosne i Hercegovine (Federacija), koju zastupa Federalno ministarstvo financija, i Grada Zenica (agencija za izvedbu projekta), koji zastupa gradonačelnik, u iznosu od 13.016.696,80 eura (investicije) i 500.000,00 eura (prateće mjere) – *Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Zenica*, broj: 01,02-05-2-717/18 od 9. 3. 2018.;
- Amandmana broj 1 na Ugovor o financiranju zaključen između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke dana 19. 5. 2014. u Sarajevu i 5. 6. 2014. u Luxembourg (Ugovor o financiranju) – *Distribucija električne energije BiH/C* (Fi 82.304 – SERAPIS 2010-0562), broj: 01,02-05-2-718/18 od 9. 3. 2018.;
- Izmjena i dopuna (iz 2016. godine) Konvencije o radu na moru (MLC) iz 2006. godine, broj: 01,02-05-2-719/18 od 9. 3. 2018.;
- Protokola iz 2014. godine uz Konvenciju Međunarodne organizacije rada o prisilnom radu iz 1930. godine, broj: 01,02-05-2-720/18 od 9. 3. 2018.;
- Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Europe i Bosne i Hercegovine u vezi s Regionalnim stambenim programom i u vezi s drugim potprojektom u okviru Državnog projekta stambenog zbrinjavanja u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-783/18 od 20. 3. 2018.;
- Sporazuma o financiranju Programa aktivnosti prekogranične suradnje Bosna i Hercegovina – Crna Gora 2015.-2017., za 2016. godinu, između Europske komisije, Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-789/18 od 20. 3. 2018.;
- Ugovora o suglasnosti za uvećanje zajma i prihvatanju uvećanja obveza prema Ugovoru o jamstvu (Banja Luka-Doboj – faza 1) između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj i Ugovora broj 2 o Amandmanu na Ugovor o zajmu potpisan 26. 4. 2012. (Banja Luka-Doboj – faza 1) između Javnog poduzeća *Autoputevi Republike Srpske* Banja Luka i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-818/18 od 23. 3. 2018.;
- Amandmana br. 3 na Ugovor o financiranju zaključen između Europske investicijske banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine dana 15. srpnja 2008. u Sarajevu i 18. kolovoza 2008. u Luxembourg i naknadni amandman na Ugovor/Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH – Fi 24.569 (Ugovor o financiranju), broj: 01,02-05-2-925/18 od 10. 4. 2018.

Sjednica je završena u 20.05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 61. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA

Marin Vukoja



PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA

Mladen Bosić

