



Broj: 05-02-1-3299/17  
Sarajevo, 5.3.2018. godine

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

PRIMLJENO: 07-03-2018			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01.02	02-1	697	18

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH  
- Predstavnički dom -  
- Dom naroda -

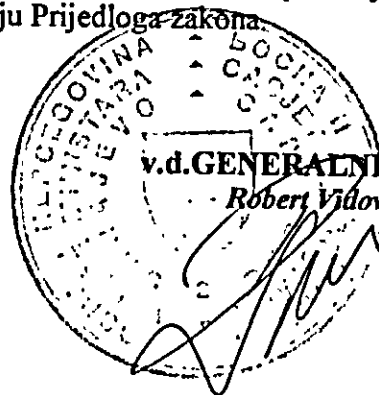
SARAJEVO

**PREDMET:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama  
Zakona o upravnim sporovima BiH, *dostavlja se*

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 127. sjednici održanoj 4.1.2017. godine, utvrdilo je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, te zaključilo da se isti uputi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine uz prijedlog da se razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku.

U vezi s navedenim, u prilogu dostavljamo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku. Istodobno dostavljamo Pregled odredbi Zakona koje se mijenjaju i dopunjavaju, neslužbenu verziju prečišćenog teksta zakona, pribavljena mišljenja nadležnih institucija, kao i elektronsku verziju Prijedloga zakona.

S poštovanjem,

  
v.d. GENERALNI TAJNIK  
Robert Vidović



**Приједлог**

**ЗАКОН  
О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА  
ЗАКОНА О УПРАВНИМ СПОРОВИМА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**Јануар, 2018.**

На основу члана IV 4. а) Устава Босне и Херцеговине, Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине на \_\_. сједници Представничког дома, одржаној \_\_. \_\_\_\_\_ 2018. године и на \_\_. сједници Дома народа, одржаној \_\_. \_\_\_\_\_ 2018. године, усвојила је

## **ЗАКОН О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О УПРАВНИМ СПОРОВИМА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

### **Члан 1.**

У Закону о управним споровима Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), у члану 2. ставу 1. тачки 1) иза ријечи: „закону“ додају се ријечи: „те под истим условима и грађанин или правно лице који су учествовали у управном поступку ради заштите својих права или правних интереса (заинтересовано лице)“.

У тачки 3) ријечи: „из радног односа“ замјењују се ријечима: „које се односи на њихов статус државног службеника, према Закону о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине и његовим подзаконским актима.“

### **Члан 2.**

У члану 4. иза ријечи: „министарства“ додају се ријечи: „управне организације и други органи управе“, а ријечи: „и њихови органи“ се бришу.

### **Члан 3.**

У члану 19. став 2. број: „60“ замјењује се бројем: „30“.

У ставу 3. на крају текста умјесто интерпункцијског знака („.“) ставља се интерпункцијски знак („.“) и додају се ријечи: „а тече од доставе управног акта.“

### **Члан 4.**

У члану 20. иза става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„За лица на служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине, дан предаје тужбе војној јединици, односно војној установи, команди или штабу, сматра се као дан предаје надлежном суду.“

### **Члан 5.**

Иза члана 22. додаје се нови члан 22а. који гласи:

#### **„Члан 22а.**

У тужби се не могу износити нове чињенице и предлагати нови докази, осим ако несумњиво указују да је чињенично стање очигледно другачије од оног утврђеног у управном поступку и

под условом да тужилац пружи доказе да их без своје кривице није могао изнијети, односно предложити до завршетка управног поступка.

Свака странка дужна је доказати чињенице на које се позива. Ако странка не предочи доказе за своје наводе или се на основу изведених доказа не може са сигурношћу утврдити нека одлучна чињеница, о њеном постојању суд ће закључити примјеном правила о терету доказивања.“

#### Члан 6.

У члану 28. став 2. ријечи: „од 10 ни дужи“ се бришу.

#### Члан 7.

У члану 35. у ставу 1. ријечи: „али притом није“ замјењују се ријечима: „и притом је“.

#### Члан 8.

У члану 39. став 1. у првој реченици, ријечи: „и поуку о правном лијеку“ се бришу, а иза ријечи „образложење“ ставља се интерпункцијски знак („.“).

#### Члан 9.

„У члану 40. у ставу 1, тачка 2. која гласи: „2. Захтјев за заштиту законитости“ се брише, а досадашња „тачка 3.“ постаје тачка 2.“

#### Члан 10.

Глава „V. 3. Захтјев за заштиту законитости“ и чл. 55-59. се бришу.

#### Члан 11.

У члану 60. иза става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Понављање поступка и захтјев за преиспитивање може поднијети и правобранилац Босне и Херцеговине, без обзира је ли учествовао у поступку управног спора, уколико је одлуком у управном спору повријеђен закон на штету Босне и Херцеговине, а у корист правног лица или грађанина.“

#### Члан 12.

У члану 60а. иза ријечи: „поступак“ на крају текста, додају се ријечи: „пред судом“.

#### Члан 13.

У члану 61. иза става 1. додају се нови ст. 2, 3. и 4. који гласе:

„Странка која изгуби спор дужна је противној странки надокнадити трошкове спора.

Ако странка дјелимично успије у спору, суд може с обзиром на постигнути успјех одредити да свака странка подмирује своје трошкове или да једна странка надокнади другој сразмјеран дио трошкова.“

Странка која је покренула спор пред судом због 'ћутања администрације' не плаћа трошкове спора и у случају да не успије у спору.“

Досадашњи ст. 2. и 3. постају ст. 5. и 6.

Члан 14.

У члану 62. број: „15“ замјењује се бројем „30“.

Члан 15.

У члану 64. став 1. ријечи: „од 15 дана“ замјењују се ријечима: „прописаном чланом 62. овог закона“.

Члан 16.

У члану 83. у ставу 1. иза ријечи: „институција“ додају се ријечи: „која има јавна овлашћења“.

У ставу 2. ријечи: „надлежној институцији“ замјењују се ријечима: „органу управе, односно другој надлежној институцији“.

Иза става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„О почињењу прекршаја прописаних овим чланом суд извјештава Управну инспекцију.“

Члан 17.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику БиХ“.

ПСБиХ, број \_\_\_\_/18  
\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. 2018. године  
Сарајево

Предсједавајући  
Представничког дома  
Парламентарне скупштине БиХ

---

Предсједавајући  
Дома народа  
Парламентарне скупштине БиХ

---

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

### **1. Уставна основа**

Уставна основа за доношење овог закона садржана је у члану IV 4. а) Устава Босне и Херцеговине, којом је прописано да је Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине овлашћена за доношење закона.

### **2. Разлози за доношење закона**

Разлози за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине састоје се у потреби да се измјенама и допунама важећег прописа превазиђу недостаци, који су уочени у поступку примјене прописа, а који се углавном односе на норме које су нејасне и непрецизне, па се примјеном истих наметнула потреба да се норме дограде и прилагоде потребама праксе.

Исто тако, кроз одредбе предложених измјена и допуна предложено је и скраћивање појединих рокова, с циљем да се странкама обезбиједи да своја права могу остварити у судском поступку у краћим роковима, а што свакако јача правну безбједност.

Предложеним одредбама су поједине норме прецизиране и јасније дефинисане у складу с потребама праксе, чиме се истима обезбјеђује досљеднија и квалитетнија примјена прописа, а истовремено се обезбјеђује и већа правна безбједност.

Потребно је нагласити да се предложеним измјенама и допунама уједно врши и усклађивање овог прописа с прописима ентитета, као и прописима земаља окружења, а што доприноси већој усаглашености и правне праксе у овој области.

### **3. Циљ доношења закона**

Циљ измјена и допуна Закона о управним споровима јесте да се унапређењем постојећих одредаба превазиђу уочене непрецизности и недоречености идентификоване у поступку примјене прописа, како би норма била јасна, одређена и спроводива.

### **4. Начела на којима се закон заснива**

С обзиром на то да се ради о процесном закону, прије свега потребно је истакнути да се предложене одредбе заснивају на начелу правне безбједности, а што се огледа у чињеници да је овим измјенама и допунама обезбјеђено да странке у краћим роковима остваре право на судску заштиту, уколико сматрају да је неко њихово право ускраћено или није остварено у управном поступку пред надлежним органима управе.

### **5. Образложење предложених правних рјешења**

Одредбом члана 1. Нацрта закона извршена је допуна одредбе члана 2. става 1. тачке 1), на начин да је право на покретање управног спора под истим условима омогућено грађанима и правним лицима који су учествовали у управном поступку ради заштите својих права или

правних интереса (заинтересовано лице), као и тачке 3) на начин да се покретање управног спора од државних службеника омогући по свим питањима која се тичу њиховог статуса државног службеника, према Закону о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине и његовим подзаконским актима.

**Одредбом члана 2.** Нацрта закона мијења се члан 4. и одредбе истог се усаглашавају с одредбама основног организационог прописа – Законом о управи.

**Одредбом члана 3.** Нацрта закона мијења се члан 19. став 2. којим се скраћује рок за подношење тужбе, како би се странки омогућило остваривање права у што краћем року, а измјеном става (3) важећег прописа прецизира се почетак рока за подношење тужбе правобраниоцу Босне и Херцеговине и омбудсмену Босне и Херцеговине, када су овлашћени за подношење тужбе.

**Одредбом члана 4.** Нацрта закона врши се допуна одредбе члана 20. додавањем новог става 4, како би се припадницима Оружаних снага Босне и Херцеговине обезбиједила адекватна заштита прилагођена захтјевима и потребама службе припадника Оружаних снага Босне и Херцеговине.

**Одредбом члана 5.** Нацрта закона иза члана 22. додата је нова одредба члана 22а) којом су прецизиране одредбе које се односе на изношење нових чињеница и доказа, као и да је свака странка дужна доказати чињенице на које се позива. Ако странка не предочи доказе за своје наводе или се на основу изведених доказа не може са сигурношћу утврдити нека одлучна чињеница, о њеном постојању суд ће закључити примјеном правила о терету доказивања.

**Одредбом члана 6.** Нацрта закона извршена је измјена става 2. члана 28. важећег прописа, на начин да рок за одговор на тужбу не може бити краћи од 20 дана, како би се оставило довољно простора надлежној институцији за доставу свеобухватног одговора на тужбу.

**Одредбом члана 7.** Нацрта закона мијења се одредба члана 35. став 1. важећег прописа, на начин да је предложеном одредбом прописано да је суд искључиво везан тужбеним захтјевом и да исти испитује у границама навода из тужбеног захтјева.

**Одредбом члана 8.** Нацрта закона мијења се одредба члана 39. став 1. прва реченица, па се предложеном измјеном прецизира норма на начин утврђивања обавезних елемената пресуде. Овом измјеном се наведена одредба прилагођава судској пракси.

**Одредбом члана 9.** Нацрта Закона мијењане су одредбе члана 40, тако да су у ставу 1, тачка 2. и ријечи: „Захтјев за заштиту законитости“ брисани, а досадашња „тачка 3.“ је постала тачка 2. из разлога усклађивања одредаба овог закона с одредбама Закона о управним споровима у ентитету, имајући у виду да је институт захтјев за заштиту законитости брисан и из Закона о управном поступку, посебно имајући у виду да је по питању овог правног лијека и Европски суд за људска права закључио да сваки правни лијек који зависи од дискреције државног органа (правобраниоца, тужиоца) је неефикасан и самим тим инкомпатибилан Европској конвенцији о људским правима.

**Одредбом члана 10.** Нацрта закона глава „V. 3. Захтјев за заштиту законитости“ и чл. 55-59. се бришу, како из разлога наведених у образложењу члана 9. тако и из разлога да је Европски суд за људска права закључио да захтјев за заштиту законитости није дјелотворан према члану 35. Европске конвенције о људским правима, јер је јавни тужилац имао потпуну дискрецију да ли да достави захтјев, док подносилац представке није имао никакво право да користи то правно средство, тако да је по мишљењу овог суда ријеч о одредби која оптерећује текст Закона и даје грађанима лажну наду да би могао бити ефикасан.

**Одредбом члана 11.** Нацрта закона допуњује се члан 60. тако што се иза става 1. додаје став 2. којим се омогућује правобраниоцу подношење захтјева за понављање поступка и захтјева за преиспитивање судске одлуке, без обзира је ли учествовао у поступку управног спора, уколико



је одлуком у управном спору повријеђен закон на штету Босне и Херцеговине, а у корист правног лица или грађанина.

**Одредбом члана 12.** Нацрта закона прецизира се одредба члана 60а, тако што се иза ријечи: „поступак“ на крају текста додају ријечи: „пред судом“.

**Одредбом члана 13.** Нацрта закона прецизира се одредба члана 61. на начин да се иза става 1. додају нови ст. 2, 3. и 4., којима се прописује да је странка која изгуби спор дужна противној странки надокнадити трошкове спора, као и у случају ако странка дјелимично успије у спору суд може с обзиром на постигнути успјех одредити да свака странка подмирује своје трошкове или да једна странка надокнади другој сразмјеран дио трошкова. Исто тако, прописује се да странка која је покренула спор пред судом због „ћутања администрације“ не плаћа трошкове спора и у случају да не успије у спору. Предложено рјешење је дато с циљем усклађивања одредаба овог члана с рјешењима присутним у ентитетским и регионалним праксама.

**Одредбом члана 14.** Нацрта закона мијења се члан 62, тако што се број: „15“ замјењује бројем „30“ како би се омогућило надлежној институцији да спроведе поступак у складу с начелима управног поступка.

**Одредбом члана 15.** Нацрта закона мијења се одредба члана 64. став 1, и истом се врши усаглашавање с предложеном измјеном члана 62.

**Одредбом члана 16.** Нацрта закона мијења се члан 83. ст. 1. и 2. ради усаглашавања с одредбама основног организационог прописа – Закона о управи, и додаје се нови став 3. којим се, с циљем обезбјеђења спровођења овог закона, о евентуалном прекршају прописаном одредбама члана 83. став 1. овог закона, суд обавјештава и Управну инспекцију, како би она предузела потребне активности из оквира своје надлежности.

**Одредбом члана 17.** Нацрта закона прописује се ступање на снагу овог закона.

## **6. Усклађеност закона с Европским законодавством**

На нивоу Европске уније не постоје службени правни прописи којима се дефинише област која је предмет овог закона и с којима би се, евентуално, било у обавези усклађивати законодавство Босне и Херцеговине.

На нивоу Европске уније постоје заједничка начела у овој области, од којих одредбама Закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине није одступљено.

## **7. Имплементациони механизми и начин осигуравања поштовања закона**

Одредбе Закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима дужни су досљедно примјењивати Суд Босне и Херцеговине, када је пред тим судом покренут управни спор, као и сви органи управе, односно институције и правна лица која врше јавна овлашћења и други органи против чијих коначних аката је покренут управни спор, односно донесена одлука у судском поступку. Ово посебно имајући у виду да су судске одлуке обавезујуће и да су их органи дужни досљедно спроводити.

## **8. Финансијска средства за спровођење закона**

Спровођење Закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима пада на терет Суда и на терет институција Босне и Херцеговине које примјењују одредбе овог закона, а спровођење истог на захтјева посебна финансијска средства из Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине.

#### **9. Опис консултација вођених у поступку израде закона**

У складу с одредбом члана 7. став (2) Правила за консултације у изради правних прописа („Службени гласник БиХ“, број 5/17), Преднацрт закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине, а након утврђивања текста Преднацрта закона, постављен је на интернет страници Министарства правде Босне и Херцеговине, ради доставе коментара заинтересованих страна у року од 15 дана од дана стављања Преднацрта закона на интернет страницу.

Јавне консултације у вези с Преднацртом закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима обављене су у периоду од 27. 10. 2017. године до 7. 11. 2017. године. Према статистичким подацима, у поступку јавних консултација пријављена су 2 учесника, а број приспјелих приједлога је 3. Напомињемо да су све три сугестије, приспјеле од *Transparency International*, прихваћене, Агенција за државну службу Босне и Херцеговине је такође доставила своје сугестије на текст Нацрта закона, актом број: 01-02-4-1029/17, тако да су прихваћене сугестије које се односе на укидање захтјева за заштиту законитости као ванредног правног лијека, јер је исти укинут и у другим процесним прописима, као и у ентитетским прописима.

У складу с наведеним, Министарство правде Босне и Херцеговине предлаже да се Нацрт закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине упути у даљу процедуру у предложеном тексту.

#### **10. Прибављена мишљења**

Прије достављања текста Нацрта закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине, ради утврђивања Приједлога закона, Министарство правде Босне и Херцеговине је прибавило мишљења надлежних институција, како слиједи:

- Канцеларије за законодавство, мишљење број: 04-02-1-917/17 од 13. 11. 2017. године;
- Министарства финансија и трезора Босне и Херцеговине, мишљење број: 05-02-2-9386-2/17 од 27. 10. 2017. године;
- Дирекције за европске интеграције, мишљење број: 03/A-06-2-CP-1651-2/17 од 2. 10. 2017. године;
- Агенције за заштиту особних/личних података Босне и Херцеговине, мишљење број: 03-1-02-1-1084-2/17 од 13. 11. 2017. године.

**ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ**  
**(“Службени гласник БиХ”, бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10)**

На основу члана IV 4. а) Устава Босне и Херцеговине, Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине, на сједници Представничког дома, одржаној 20. јуна 2002. године, и на сједници Дома народа, одржаној 25. јуна 2002. године, усвојила је

**ЗАКОН О УПРАВНИМ СПОРОВИМА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**I – ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ**

**Члан 1.**

Ради остваривања судске заштите права грађана, предузећа, друштава, установа и других правних лица у Босни и Херцеговини, овим законом утврђују се правила управног спора у којем се одлучује о законитости појединачних и општих коначних управних аката донесених на основу закона при вршењу јавних функција институција Босне и Херцеговине којим се рјешава о правима и обавезама грађана и правних лица.

**Члан 2.**

Право покретања управног спора има:

- 1) грађанин или правно лице ако је коначним управним актом повријеђено неко његово право или непосредни лични интерес заснован на закону;
- 2) ако је коначним управним актом повријеђен закон на штету Босне и Херцеговине или је повријеђен закон у корист правног лица или грађанина, управни спор може покренути правобранилац Босне и Херцеговине;
- 3) државни службеници ако је коначним управним актом повријеђено њихово право из радног односа;
- 4) групе које заступају колективне интересе (удружења и фондације, корпорације, синдикати) ако су коначним управним актом повријеђена њихова права или колективни интереси које заступају;
- 5) орган управе, служба за управу, пословна јединица предузећа (друштва), насеље или група људи и сл., иако немају својство правног лица, могу покренути управни спор, ако могу бити носиоци права и обавеза о којима се рјешавало у управном поступку;

6) у случају из тачке 2. овог става сви органи управе, службе за управу и правна лица дужни су о таквим актима, кад за њих сазнају, обавијестити надлежног правобраниоца или други законом овлашћени орган.

Управни спор може покренути и омбудсмен за Босну и Херцеговину, а и интервенисати у поступку који је у току кад у вршењу послова из своје надлежности нађе да је коначним управним актом повријеђено људско достојанство, права и слободе грађана гарантовани Уставом Босне и Херцеговине и инструментима наведеним у Анексу I Устава Босне и Херцеговине.

#### Члан 3.

Пресуде Суда Босне и Херцеговине, донесене у управним споровима, су коначне и обавезујуће у складу с одредбама овог закона.

#### Члан 4.

Институције Босне и Херцеговине, у смислу овог закона, су: министарства Босне и Херцеговине и њихови органи, јавне агенције, јавне корпорације, Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица основана Споразумом између Босне и Херцеговине, Федерације Босне и Херцеговине и Републике Српске о преносу надлежности и наставку финансирања и рада Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица ("Службени гласник БиХ", бр. 32/04, 32/05 и 14/06), (у даљем тексту: Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица), институције Брчко дистрикта Босне и Херцеговине и друге организације утврђене законом државе Босне и Херцеговине које врше јавна овлашћења, које су Уставом Босне и Херцеговине одређене у надлежност Босне и Херцеговине (у даљем тексту: надлежна институција).

## II – НАДЛЕЖНОСТ

#### Члан 5.

Управне спорове рјешава Управно одјељење Суда Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Суд).

#### Члан 6.

Суд одлучује по тужбама против коначних управних аката институција Босне и Херцеговине из члана 4. овог закона.

#### Члан 7.

У управним споровима Суд одлучује у вијећу састављеном од тројице судија, ако овим законом није другачије одређено.

У управним споровима покренутим против рјешења о стављању странца под надзор одлучује судија појединац.

### **III – УПРАВНИ СПОР**

#### **Члан 8.**

Управни спор може се водити само против коначног управног акта и коначног акта Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица.

Коначни управни акт, у смислу овог закона, јесте акт којим надлежна институција из члана 4. овог закона рјешава о извјесном праву или обавези грађанина или правног лица у некој управној ствари (у даљем тексту: коначни управни акт).

#### **Члан 9.**

Управни спор може се покренути само против коначних управних аката које су донијеле институције из члана 4. овог закона.

Управни спор може се покренути и када се ради о управној шутњи институције из члана 4. овог закона (административна шутња), под условима предвиђеним чланом 21. овог закона.

#### **Члан 10.**

Управни спор не може се водити:

- 1) против коначних управних аката донесених у стварима у којима је судска заштита обезбијеђена ван управног спора;
- 2) против коначних управних аката донесених у стварима о којима се по изричитој одредби закона не може водити управни спор;
- 3) у стварима о којима непосредно на основу уставних овлашћења одлучује Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине или Предсједништво Босне и Херцеговине.

У стварима из тачке 2. става 1. овог члана може се водити управни спор, кад је надлежна институција при доношењу коначног управног акта прекорачила границе своје надлежности.

#### **Члан 11.**

Коначни управни акт може се побијати:

1) ако у акту није примијењен или је неправилно примијењен закон Босне и Херцеговине, односно пропис заснован на закону или општи акт, при вршењу дужности надлежних институција;

2) ако је акт донијела ненадлежна институција Босне и Херцеговине;

3) ако у управном поступку који је претходио доношењу аката није поступљено по правилима поступка, а нарочито ако чињенично стање није потпуно и правилно утврђено, или ако је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања;

4) ако је надлежна институција, рјешавајући по слободној оцјени, прекорачила границе овлашћења која су јој дата правним прописима и супротно циљу у којем јој је овлашћење дато.

#### Члан 12.

Тужба за покретање управног спора не одгађа извршење побијаног коначног управног акта, ако Суд другачије не одлучи.

У управном спору може се тражити:

1) да се утврди да је побијани коначни управни акт у супротности са законом и да се поништи;

2) да се, по потреби, тужиоцу призна правни статус и право на поврат у претходно стање прије извршења побијаног коначног управног акта;

3) да се утврди одговорност управе, укључујући и обавезу плаћања надокнаде за насталу штету;

4) да се одреди испуњавање законских обавеза, ако се ради о нечињењу од управе или јавних агенција.

#### Члан 13.

У управном спору може се тражити и поврат одузетих ствари, као и надокнада штете која је тужиоцу нанесена извршењем коначног управног акта који се побија.

#### Члан 14.

Тужилац у управном спору може бити грађанин, правно лице и друга лица из члана 2. овог закона под условима утврђеним у тој одредби.

#### Члан 15.

Када је грађанину који је учлањен у неку друштвену организацију или удружење грађана, које према својим правилима (статут) има задатак да штити одређена права и интересе својих чланова, коначним управним актом повријеђено које такво право или интерес, та друштвена организација, односно удружење грађана, може по писменом пристанку свог члана у његово име поднијети тужбу и водити управни спор против таквог управног акта.

Организација, односно удружење из става 1. овог члана, може у сваком стадијуму поступка, с правима споредног умјешача, ступити у већ покренути спор на страни таквог грађанина и у његову корист предузимати све радње и употребљавати сва правна средства, уколико то није у супротности с изјавама и поступцима самог грађанина.

#### Члан 16.

Треће лице којем би поништење побијаног коначног управног акта непосредно било на штету (заинтересовано лице) има у спору положај странке.

#### Члан 17.

Тужена страна у управном спору је институција Босне и Херцеговине из члана 4. овог закона чији се коначни управни акт побија.

#### Члан 18.

Тужба, по правилу, не спречава извршење коначног управног акта против кога је поднесена, ако законом није друкчије одређено.

По захтјеву тужиоца, надлежна институција за спровођење извршења побијаног коначног управног акта одгодиће извршење до коначне судске одлуке, ако би извршење нанијело тужиоцу штету која би се тешко могла поправити, а одгађање није противно јавном интересу нити би се њиме нанијела већа ненадокнадива штета противној странци. Уз захтјев за одгађање мора се приложити доказ о поднесеној тужби. По сваком захтјеву надлежна институција мора донијети рјешење најкасније у року од три дана од пријема захтјева за одгађање извршења.

Надлежна институција из става 2. овог члана може и из других разлога одгодити извршење побијаног коначног управног акта до коначне судске одлуке, ако то јавни интерес дозвољава.

Под условима из ст. 2. и 3. овог члана о одгађању извршења коначног управног акта против којег је поднесена тужба може одлучити и суд коме је тужба поднесена, ако то писмено затражи тужилац.

#### IV – ПОСТУПАК

## Члан 19.

Управни спор покреће се тужбом.

Тужба се подноси у року од 60 дана од дана када је подносилац тужбе обавијештен, односно када је примио побијани коначни управни акт или рјешење, односно од дана објављивања побијаног прописа.

Рок из става 2. овог члана вриједи и за правобраниоца Босне и Херцеговине, односно омбудсмена Босне и Херцеговине када су овлашћени за подношење тужбе.

Изузетно од става 1. овог члана, тужба против рјешења о стављању странца под надзор подноси се у року од 24 часа од уручења, односно доставе рјешења другостепеног органа у управном поступку, односно истека тог рока ако у њему другостепена одлука није донесена. У споровима из овог става Суд одлучује по хитном поступку, саслушава странца и судску одлуку доноси што прије, а најкасније у року од 30 дана од дана подношења тужбе.

Изузетно од става 1. овог члана, тужба против рјешења или закључка у предметима поводом захтјева за међународном заштитом, укључујући и ограничење кретања подносиоца захтјева и предметима који се односе на престанак важења међународне заштите подноси се у року од 15 дана од дана доставе побијаног коначног управног акта, а у случају одбијања захтјева за међународном заштитом као неоснованог у року од осам дана од дана доставе рјешења. У споровима из овог става Суд одлучује по хитном поступку и судску одлуку доноси што прије, а најкасније у року од 45 дана од дана пријема тужбе, односно најкасније у року од 30 дана од дана пријема тужбе у случају одбијања захтјева за међународном заштитом као неоснованог.

## Члан 20.

Тужба се предаје Суду непосредно или му се шаље поштом препоручено.

Тужба се може изјавити и на записник код Суда или било којег другог суда у Босни и Херцеговини. Дан предаје тужбе пошти препоручено, или се подноси путем органа управе Босне и Херцеговине када је тако предвиђено законом, односно дан изјављивања тужбе на записник, сматра се као дан предаје Суду.

Ако тужба није предата Суду него другом органу, а стигне Суду послје истека рока за подношење тужбе, сматраће се да је на вријеме поднесена ако се њено подношење тој институцији може приписати незнању или очигледној омашци подносиоца тужбе.

За лица лишена слободе, дан предаје тужбе управи установе у којој се то лице налази сматра се као дан предаје Суду.



Тужба против рјешења или закључка у предметима поводом захтјева за међународном заштитом и предметима који се односе на престанак важења међународне заштите, подноси се посредством Министарства безбједности Босне и Херцеговине.

#### Члан 21.

Ако у управном поступку другостепена институција није у року од 30 дана или у посебним прописом одређеном краћем року донијела рјешење по жалби странке против првостепеног рјешења, а не донесе га ни у даљем року од седам дана по писменом тражењу, странка може покренути управни спор као да јој је жалба одбијена.

На начин прописан у ставу 1. овог члана може поступити странка и кад по њеном захтјеву у управном поступку првостепена институција није донијела рјешење против чијег акта законом није дозвољена жалба.

Ако у управном поступку првостепена институција против чијег акта је дозвољена жалба није у року од 60 дана или у посебним прописом одређеном краћем року донијела никакво рјешење по захтјеву, странка има право да се обрати својим захтјевом другостепеној институцији. Против рјешења другостепене институције странка може покренути управни спор, а може га, под условима из става 1. овог члана, покренути и ако другостепена институција не донесе рјешење у прописаном року.

#### Члан 22.

У тужби се мора навести: име, презиме и мјесто становања, односно назив и сједиште тужиоца, број и датум коначног управног акта против кога је тужба поднесена, кратко образложење због чега се тужи, као и у ком правцу и обиму се предлаже поништавање коначног управног акта и потпис подносиоца. Уз тужбу се мора поднијети коначни управни акт у оригиналу или препису, односно фотокопији.

Ако се тужбом тражи поврат ствари или надокнада штете, мора се ставити и одређен захтјев у погледу ствари или висине претрпљене штете.

Уз тужбу се подноси и по један препис тужбе и прилога за тужену институцију и за свако заинтересовано лице, ако таквих лица има.

#### Члан 23.

Тужилац може одустати од тужбе све до доношења судске одлуке о чему Суду подноси писани поднесак или даје изјаву на записник код Суда, и у том случају Суд рјешењем обуставља поступак.

#### Члан 24.

Ако је тужба непотпуна или неразумљива, предсједник судског вијећа позваће тужиоца, према потреби и преко другог суда у Босни и Херцеговини, да у остављеном року уклони недостатке тужбе. При томе ће га поучити шта и како треба да учини и указати му на посљедице које ће настати ако не поступи по тражењу суда.

Ако тужилац у остављеном року не уклони недостатке тужбе, а они су такви да спречавају рад Суда, Суд ће рјешењем одбацити тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени коначни управни акт по закону ништаван.

#### Члан 25.

Суд ће рјешењем одбацити тужбу ако утврди:

- 1) да је тужба поднесена неблаговремено (члан 19) или пријевремено (члан 21), односно поднесена од неовлашћеног лица (члан 2);
- 2) да акт који се тужбом оспорава није коначни управни акт (члан 8);
- 3) да је очигледно да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у право тужиоца или у његов непосредни лични интерес заснован на закону (члан 14);
- 4) да се против управног акта који се тужбом оспорава могла изјавити жалба, па она није уопште или није благовремено изјављена (члан 9);
- 5) да се ради о ствари о којој се по изричитој одредби овог закона не може водити управни спор (члан 10);
- 6) да већ постоји правоснажна судска одлука донесена у управном спору о истој ствари.

Због разлога из става 1. овог члана Суд ће одбацити тужбу у сваком стадијуму поступка.

#### Члан 26.

Ако Суд не одбаци тужбу на основу члана 24. став 2. или члана 25. овог закона, а нађе да побијани управни акт садржи такве битне недостатке који спречавају оцјену законитости акта, може из тог разлога пресудом поништити побијани коначни управни акт и без достављања тужбе на одговор.

#### Члан 27.

Ако надлежна институција за вријеме судског поступка донесе други коначни управни акт којим се мијења или ставља ван снаге коначни управни акт против кога је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 21. овог закона накнадно донесе коначни управни акт, та институција је дужна, осим тужиоца, истовремено писмено обавијестити и Суд пред којим је спор покренут, с тим да Суду достави и нови коначни управни акт. Суд ће у том случају позвати тужиоца да у року од 15 дана писмено изјави је ли накнадно донесеним коначним управним актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно проширује ли тужбу и на нови управни акт.

Ако тужилац изјави да је накнадно донесеним коначним управним актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 1. овог члана, Суд ће донијети рјешење о обустављању поступка.

Ако тужилац изјави да новим коначним управним актом није задовољан, Суд ће наставити поступак.

#### Члан 28.

Ако тужбу не одбаци по члану 24. ставу 2. или по члану 25. овог закона, нити поништи управни акт по члану 26. овог закона, Суд ће по један препис тужбе с прилозима доставити на одговор институцији чији се управни акт побија (у даљем тексту: тужена страна) и заинтересованим лицима, ако таквих лица има.

Одговор на тужбу даје се у року који Суд одреди у сваком поједином случају. Овај рок не може бити краћи од 10 ни дужи од 20 дана.

У року из става 2. овог члана тужена страна дужна је послати Суду све списе који се односе на предмет. Ако тужена страна и послѣе другог тражења Суда не пошаље списе предмета или ако изјави да их не може послати, Суд ће ријешити ствар и без списка у складу с одредбом члана 34. став 4. овог закона.

#### Члан 29.

О управним споровима Суд рјешава на сједници затвореној за јавност.

Због сложености спорне ствари, или ако иначе нађе да је то потребно ради бољег разјашњења стања ствари, Суд може ријешити да се одржи усмена расправа (у даљем тексту: расправа).

Из разлога наведених у ставу 2. овог члана и странка може предложити да се одржи расправа.

#### Члан 30.

Ако судско вијеће Суда одлучи да се одржи расправа, председник вијећа одредиће дан расправе и на њу позвати странке и заинтересована лица, ако их има.

Расправа се може одгодити само из важних разлога, о чему одлучује судско вијеће.

#### Члан 31.

Расправом руководи председник вијећа.

О расправи се води записник у који се уносе само битне чињенице и околности, као и диспозитив одлуке. Записник потписују председник вијећа и записничар.

#### Члан 32.

Изостанак странке с расправе не задржава рад Суда. Због изостанка странака с расправе не може се узети да су странке одустале од својих захтјева, већ ће се њихови поднесци прочитати.

Ако на расправу не дође ни тужилац ни тужена страна, а расправа се не одгоди, Суд ће расправити спор и без присуства странака.

#### Члан 33.

На расправи прво добија ријеч члан судског вијећа који је изјестилац.

Изјестилац излаже стање и суштину спора, не дајући своје мишљење. Послије тога даје се ријеч тужиоцу да образложи тужбу, па заступнику тужене стране и заинтересованим лицима да образлажу своја гледишта.

#### Члан 34.

Суд рјешава спор, по правилу, на бази чињеница које су утврђене у управном поступку.

Ако Суд нађе да се спор не може расправити на основу чињеница утврђених у управном поступку због тога што у погледу утврђених чињеница постоји противрјечност у списима, што су оне у битним тачкама непотпуно утврђене, што је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања, или нађе да се у управном поступку није водило рачуна о правилима поступка која би била од утицаја на рјешавање ствари, Суд ће побијати коначни управни акт и првостепени управни акт поништити пресудом и вратити на поновно рјешавање. Првостепени управни акт поништава се ако су пропусти у утврђивању чињеничног стања и повреда правила поступка учињени у првостепеном поступку, а побијани коначни управни акт поништава се ако су ти пропусти учињени у другостепеном управном поступку. У овим случајевима надлежна институција

дужна је поступити онако како је у пресуди одређено и донијети нови коначни управни акт.

Ако би поништење побијаног управног акта по ставу 2. овог члана и поновно вођење поступка код надлежне институције изазвало за тужиоца штету која би се тешко могла поправити, или ако је на основу јавних исправа или других доказа у списима предмета очигледно да је чињенично стање другачије од оног утврђеног у управном поступку, или ако је у истом управном спору већ једном поништен управни акт, а посебно ако надлежна институција није у потпуности поступила по пресуди, Суд је у овим случајевима обавезан сам утврдити чињенично стање и на основу тако утврђеног чињеничног стања ријешити управну ствар пресудом, односно рјешењем.

У случају из става 3. овог члана Суд утврђује чињенично стање, по правилу, на расправи, или преко једног члана судског вијећа, или преко другог суда или преко другог органа. На расправу се позива и странка. Ако Суд чињенично стање утврђује преко другог суда или преко другог органа, тај суд односно орган, обавезни су поступити по захтјеву Суда у року који Суд одреди.

#### Члан 35.

Законитост побијаног коначног управног акта Суд испитује у границама захтјева из тужбе, али притом није везан разлозима тужбе.

На ништавост коначног управног акта Суд пази по службеној дужности.

Ако Суд утврди (оцијени) да је побијани коначни управни акт ништаван, поништиће га, а ако су разлози ништавности садржани и у првостепеном управном акту, поништиће и тај акт.

#### Члан 36.

Суд доноси пресуду односно рјешење већином гласова судског вијећа.

О вијећању и гласању води се посебан записник, који потписују сви чланови вијећа и записничари.

Вијећање и гласање врши се без присуства странака.

#### Члан 37.

Суд рјешава спор пресудом.

Пресудом се тужба уважава или одбија као неоснована. Ако се тужба уважава, Суд поништава побијани коначни управни акт.

Пресудом се коначни управни акт поништава и предмет враћа надлежној институцији на поновно рјешавање у случајевима утврђеним у члану 34. став 2. овог закона и другим случајевима предвиђеним овим законом.

Пресудом се коначни управни акт поништава и рјешава управна ствар у случајевима утврђеним у члану 34. став 3. овог закона и другим случајевима предвиђеним овим законом. Таква пресуда у свему замјењује поништени коначни управни акт.

Пресудом којом се побијани коначни управни акт поништава Суд ће одлучити и о захтјеву тужиоца за поврат ствари, односно за надокнаду штете, ако подаци поступка пружају за то поуздану основу. У противном, ако се ради о сложенијем поступку (извођење доказа, вјештачење документације итд.), Суд ће одлуку донијети по одредбама Закона о парничном поступку.

Кад је тужба поднесена на основу члана 21. овог закона, а Суд нађе да је оправдана, пресудом ће уважити тужбу, поништити оспорени управни акт и одредити у ком ће смислу надлежна институција донијети рјешење или ће пресудом сам ријешити управну ствар.

У случајевима у којима се не одлучује пресудом, Суд доноси рјешење.

#### Члан 38.

Ако је одржана расправа, Суд ће одмах по завршеној расправи усмено објавити пресуду односно рјешење, заједно с најважнијим разлозима за донесену одлуку.

У сложеним случајевима Суд може одустати од усменог објављивања пресуде односно рјешења, и најкасније у року од осам дана донијети пресуду односно рјешење.

Ако Суд по завршеној расправи не може изрећи пресуду односно рјешење због тога што претходно треба да утврди такву чињеницу за чије расправљање није потребна нова расправа, Суд ће пресуду односно рјешење донијети без расправе и то најкасније у року од осам дана од дана кад ту чињеницу утврди.

#### Члан 39.

Пресуда односно рјешење садржи: означање Суда, број и датум, увод који обухвата име и презиме предсједника вијећа, чланова вијећа и записничара, означање странака и њихових заступника, кратко означање предмета спора и дан кад је пресуда односно рјешење изречено и објављено, диспозитив, образложење и поуку о правном лијеку. Диспозитив мора бити одвојен од образложења. У пресуди се морају цијенити сви наводи тужбе.

Пресуда односно рјешење је коначно и може се побијати само ванредним правним лијековима.

Оригиналну пресуду односно рјешење потписују предсједник вијећа и записничар.

Пресуда, односно рјешење којим се тужба оглашава неоснованом или се одбија, има правно дјеловање само за странке у поступку.

Пресуда, односно рјешење којом се уважава тужба, примјењује се за сва лица на која утиче коначни управни акт који је побијан.

Пресуда односно рјешење се у овјереном препису доставља свим странкама и објављује у "Службеном гласнику БиХ".

## **V – ВАНРЕДНИ ПРАВНИ ЛИЈЕКОВИ**

### **Члан 40.**

Ванредни правни лијекови у управном спору су:

1. Захтјев за понављање поступка;
2. Захтјев за заштиту законитости;
3. Захтјев за преиспитивање судске одлуке.

#### **V.1. Захтјев за понављање поступка**

### **Члан 41.**

Поступак окончан одлуком Вијећа Управног одјељења Суда поновиће се на захтјев странке.

О захтјеву за понављање поступка одлучује Вијеће Управног одјељења Суда (Вијеће) које је донијело пресуду.

### **Члан 42.**

Захтјев за понављање поступка може се поднијети:

- 1) ако странка сазна за нове чињенице или нађе или стекне могућност да употреби нове доказе на основу којих би спор био повољније ријешен за њу да су те чињенице односно докази били изнесени или употребљени у ранијем судском поступку;

2) ако је до одлуке суда дошло услијед кривичног дјела судије или радника у суду, или је одлука испослована преварном радњом заступника или пуномоћника странке, његовог противника или противниковог заступника или пуномоћника, а таква радња представља кривично дјело;

3) ако је одлука заснована на пресуди донесеној у кривичној или грађанској ствари, а та пресуда је касније укинута другом правоснажном судском одлуком;

4) ако је исправа на којој се заснива судска одлука лажна или лажно преиначена, или ако је свједок, вјештак или странка приликом саслушања пред судом дао лажан исказ, а одлука суда заснива се на том исказу;

5) ако странка нађе или стекне могућност да употрејеби ранију судску одлуку донесену у истом управном спору;

6) ако заинтересованом лицу није била дата могућност да учествује у управном спору.

Због околности из тачке 1. и 5. став 1. овог члана, понављање ће се дозволити само ако странка без своје кривице није била у стању те околности изнијети у ранијем поступку.

#### Члан 43.

Понављање поступка може се тражити најкасније у року од 30 дана од дана кад је странка сазнала за разлог понављања. Ако је странка сазнала за разлог понављања прије него што је поступак код суда окончан, али тај разлог није могла употребити током поступка, понављање се може тражити у року од 30 дана од дана обавјештења о одлуци Вијећа.

По истеку пет година од правоснажности одлуке Вијећа понављање се не може тражити. Изузетно, и после рока од пет година понављање поступка може се тражити због законских основа наведених у члану 42. став 1. тачке 2, 3. и 4. овог закона.

#### Члан 44.

Понављање поступка покреће се захтјевом за понављање поступка.

Захтјев за понављање поступка садржи означање судске одлуке донесене у поступку чије се понављање тражи, законска основа понављања (члан 42), односно околности које чине вјероватним постојање те основе, као и разлоге и обим у коме се предлаже измјена одлуке донесене у поступку чије се понављање тражи.

#### Члан 45.



Вијеће ће одбацити захтјев за понављање поступка ако утврди да га је поднијело неовлашћено лице или да није благовремен, или да странка није учинила бар вјероватним постојање законског основа за понављање.

Ако Вијеће не одбаци захтјев по ставу 1. овог члана, доставиће га противној странци и заинтересованим лицима и позвати их да у року од 15 дана одговоре по захтјеву.

#### Члан 46.

По истеку рока за одговор на захтјев (члан 45. став 2), Вијеће пресудом рјешава о захтјеву за понављање поступка.

Ако се понављање поступка дозволи, ставиће се ван снаге ранија судска одлука у цјелини или дјелимично.

Раније процесне радње на које не утичу разлози понављања поступка неће се понављати.

Пресудом којом се понављање поступка дозвољава ријешиће се и о главној ствари.

#### Члан 47.

Против одлуке Вијећа донесене по захтјеву за понављање поступка могу се поднијети правни лијекови који су овим законом дозвољени у главној ствари.

#### Члан 48.

У поступку за понављање поступка једнако ће се примјењивати одредбе овог закона о поступку по тужби, уколико у чл. од 42. до 47. овог закона није другачије одређено.

### **V. 2. Захтјев за преиспитивање судске одлуке**

#### Члан 49.

Против коначне одлуке Управног одјељења Суда и коначне одлуке највишег суда Брчко дистрикта Босне и Херцеговине донесене у управном спору може се поднијети захтјев за преиспитивање судске одлуке (у даљем тексту: захтјев за преиспитивање).

Захтјев за преиспитивање може се поднијети због повреде закона Босне и Херцеговине или због повреде правила поступка који је претходио доношењу побијане одлуке.

#### Члан 50.

Захтјев за преиспитивање подноси се на начин одређен у члану 20. овог закона, Суду против чије се одлуке подноси захтјев.

Захтјев из става 1. овог члана може се поднијети у року од 30 дана од дана достављања странци судске одлуке против које се подноси захтјев.

О захтјеву за преиспитивање из става 1. овог члана одлучује Жалбено одјељење у вијећу састављеном од тројице судија.

#### Члан 51.

Захтјев за преиспитивање садржи означавање судске одлуке чије се преиспитивање предлаже, као и разлоге и обим у коме се предлаже преиспитивање те одлуке.

Ако је захтјев из става 1. овог члана непотпун или неразумљив, Жалбено одјељење поступа у складу с одредбама члана 24. овог закона.

#### Члан 52.

Недозвољен или неблаговремен захтјев за преиспитивање или захтјев који је поднијело неовлашћено лице, Жалбено одјељење одбациће рјешењем.

Ако Жалбено одјељење не одбаци захтјев из става 1. овог члана, доставиће захтјев противној странци која може, у року који одреди Жалбено одјељење, поднијети одговор на захтјев.

#### Члан 53.

Жалбено одјељење рјешава о захтјеву, по правилу, на сједници затвореној за јавност, а побијану одлуку испитује само у границама захтјева.

#### Члан 54.

Жалбено одјељење пресудом одбија или уважава захтјев за преиспитивање судске одлуке.

Пресудом којом захтјев из става 1. овог члана уважава, Жалбено одјељење може укинути или преиначити судску одлуку против које је поднесен захтјев.

Ако Жалбено одјељење укине судску одлуку, предмет се враћа суду чија је одлука укинута. Тај суд дужан је извести све процесне радње и расправити питања на која му је указало Жалбено одјељење те донијети одговарајућу одлуку.

### V. 3. Захтјев за заштиту законитости

#### Члан 55.

Против коначне одлуке Управног одјељења Суда и против коначне одлуке највишег суда Брчко дистрикта Босне и Херцеговине донесене у управном спору, правобранилац Босне и Херцеговине може поднијети захтјев за заштиту законитости.

Захтјев за заштиту законитости може се поднијети због повреда закона Босне и Херцеговине или због повреда правила поступка који је претходио доношењу побијане одлуке.

Захтјев за заштиту законитости није дозвољен против одлуке коју је поводом захтјева за преиспитивање донијело Жалбено управно вијеће.

О захтјеву за заштиту законитости из става 1. овог члана одлучује Жалбено одјељење у вијећу од тројице судија.

Захтјев за заштиту законитости може се поднијети у року од 30 дана од дана кад је странци достављена коначна одлука против које се захтјев подноси.

#### Члан 56.

Захтјев за заштиту законитости садржи означавање судске одлуке против које се он подноси, као и разлоге и обим у коме се предлаже испитивање законитости те одлуке.

Ако је захтјев из става 1. овог члана непотпун или неразумљив, Жалбено одјељење поступа у складу с одредбама члана 24. овог закона.

#### Члан 57.

Недозвољен и неблаговремен захтјев за заштиту законитости, или захтјев који је поднијело неовлашћено лице, Жалбено одјељење одбациће рјешењем.

Ако Жалбено одјељење не одбаци захтјев из става 1. овог члана, доставиће тај захтјев противној странци која може, у року који одреди Жалбено одјељење, поднијети одговор на захтјев.

#### Члан 58.

Жалбено одјељење рјешава о захтјеву за заштиту законитости, по правилу, на сједници затвореној за јавност, а побијану одлуку испитује само у границама захтјева.

#### Члан 59.

Жалбено одјељење пресудом одбија или уважава захтјев за заштиту законитости.

Пресудом којом захтјев из става 1. овог члана уважава, Жалбено одјељење може укинути или преиначити судску одлуку против које је поднесен захтјев.

Ако Жалбено одјељење укине судску одлуку, предмет враћа суду чија је одлука укинута. Тај суд дужан је извести све процесне радње и расправити питања на која му је указало Жалбено одјељење те донијети одговарајућу одлуку.

#### Члан 60.

Понављање поступка и захтјев за преиспитивање судске одлуке може поднијети и омбудсмен за Босну и Херцеговину ако је учествовао у поступку управног спора или када у вршењу послова из своје надлежности нађе да је судском одлуком повријеђено људско достојанство, односно права и слободе утврђене Уставом и инструментима Анекса Устава Босне и Херцеговине.

### V-a ОСТАЛЕ ОДРЕДБЕ ПОСТУПКА

#### Члан 60.а)

За питања о поступку у управним споровима која нису регулисана овим законом једнако ће се примјењивати одговарајуће одредбе закона којим је уређен парнични поступак.

### VI – ТРОШКОВИ ПОСТУПКА

#### Члан 61.

Трошкови у поступку о управним споровима су издаци учињени поводом управног спора од његовог покретања до завршетка.

Суд ће сваком одлуком којом окончава поступак о управном спору одлучити ко сноси трошкове поступка и колико они износе.

Суд ће одлучити да странка која је покренула или наставила поступак у лошој намјери или из немара сноси судске трошкове у цијелости.

### VII – ОБАВЕЗНОСТ ПРЕСУДА

#### Члан 62.

Кад Суд поништи коначни управни акт против кога је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање у коме се налазио прије него што је поништени акт донесен. Ако према природи ствари која је била предмет спора треба умјесто поништеног коначног управног акта донијети нови управни акт, надлежна институција дужна је да га донесе без одгађања, а најкасније у року од 15 дана од

дана достављања пресуде. Надлежна институција је при томе везана правним схватањем Суда и примједбама у погледу поступка.

#### Члан 63.

Ако надлежна институција послѣ поништења коначног управног акта донесе управни акт противно правном схватању Суда, или противно примједбама Суда у погледу поступка, па тужилац поднесе нову тужбу, Суд је дужан у овим случајевима поништити побијани коначни управни акт и сам ријешити ствар пресудом. Таква пресуда у свему замјењује коначни управни акт надлежне институције.

#### Члан 64.

Ако надлежна институција послѣ поништења коначног управног акта не донесе одмах, а најкасније у року од 15 дана, нови управни акт или нови управни акт у извршењу пресуде донесене на основу члана 37. став 6. овог закона, странка може посебним поднеском тражити доношење таквог акта. Ако надлежна институција не донесе управни акт ни за седам дана од овог тражења, странка може тражити доношење таквог акта од Суда који је донио пресуду у првом степену.

По захтјеву странке из става 1. овог члана, Суд ће затражити од надлежне институције спис предмета и обавјештење о разлозима због којих управни акт није донио. Надлежна институција дужна је доставити спис и дати обавјештење одмах, а најкасније у року од седам дана. Ако она то не учини, или ако дато обавјештење, по оцјени Суда, не оправдава неизвршење судске пресуде, Суд ће донијети одлуку која у свему замјењује коначни управни акт надлежне институције и доставити је надлежној институцији за извршење која је дужна без одгађања извршити ову одлуку.

Одговорно лице у надлежној институцији која не поступи у складу с одредбама чл. 62, 63. и 64. овог закона, чини тешку повреду радне дужности.

Приједлог за покретање дисциплинског поступка против тог лица подноси Управно одјељење Суда које је донијело пресуду којом је оспорени управни акт поништен, по службеној дужности или на захтјев странке.

#### Члан 65.

О понашању надлежне институције из чл. 63. и 64. овог закона, Суд обавезно писмено обавјештава Савјет министара Босне и Херцеговине како би у оквиру својих овлашћења предузело одговарајуће мјере да надлежна институција досљедно поступи по одлуци Управног одјељења Суда.

Надлежна институција, чији је коначни управни акт поништен судском одлуком, обавезна је поступити по налогу Савјета министара Босне и Херцеговине.

Савјет министара Босне и Херцеговине обезбјеђује, у случају потребе, извршење сваке судске одлуке донесене у управном спору на приједлог Управног одјељења Суда или захтјев странке.

#### Члан 66.

Кад је у управном спору донесена пресуда којом је поништен побијани управни акт, па надлежна институција у извршењу те пресуде донесе нови коначни управни акт, а странка код те институције затражи понављање управног поступка по том управном акту, понављање се може дозволити ако је разлог за понављање поступка настао у односу на коначни управни акт који је донијела та институција.

### VIII – ПОСТУПАК ЗАШТИТЕ СЛОБОДА И ПРАВА ГРАЂАНА ГАРАНТОВАНИХ УСТАВОМ

#### Члан 67.

Грађанин чија су права или основне слободе, гарантовани Уставом Босне и Херцеговине, повријеђени коначним појединачним актом институција из члана 4. овог закона, има право захтијевати заштиту тих права или слобода код Суда у складу с овим законом, ако није обезбијеђена друга судска заштита.

#### Члан 68.

О захтјевима из члана 67. овог закона одлучује Вијеће Управног одјељења Суда.

На поступак по захтјеву из члана 67. овог закона једнако се примјењују одредбе Поглавља IV Поступак, чл. 19 - 40. овог закона.

#### Члан 69.

Заштита слобода и права грађана гарантованих Уставом обезбјеђује се и у случају ако су те слободе или права повријеђени радњом службеног лица у институцији, односно одговорног лица у јавној агенцији или јавној корпорацији, којом се противно закону непосредно спречава или ограничава одређеном појединцу вршење такве слободе или права.

#### Члан 70.

О захтјеву грађана чије је право или слобода повријеђено радњом из члана 69. овог закона, одлучује Вијеће Управног одјељења Суда.

У захтјеву за заштиту због незаконите радње наводи се радња, мјесто и вријеме када је извршена, институција, односно јавна агенција или корпорација код које је та радња учињена, подаци о службеном лицу, односно одговорном лицу које је то

учинило, докази о томе, као и захтјев да се отклони забрана или ограничење за вршење слободе или права које се оспорава незаконитом радњом.

#### Члан 71.

Захтјев из члана 70. овог закона може се поднијети све док радња траје.

Ако лице према којем је предузета незаконита радња није у могућности само поднијети захтјев за заштиту због незаконите радње, захтјев може поднијети његов брачни партнер, дијете, родитељ или други блиски сродник.

#### Члан 72.

Поступак по захтјеву из члана 70. хитан је и судска одлука мора се донијети што прије, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтјева.

#### Члан 73.

Суд ће без одгађања захтјев доставити на одговор институцији, односно јавној агенцији или корпорацији, зависно од тога ко је извршио радњу из члана 69. овог закона. Одговор на захтјев доставља се у року који одреди Суд.

Кад Суд нађе да је захтјев основан, донијеће рјешење којим ће забранити даље вршење незаконите радње. У противном, одбиће захтјев рјешењем.

Суд ће у рјешењу из става 1. овог члана одредити мјере које треба предузети да би се успоставило законито стање, остављајући рок за извршење, као и одредити законске санкције за случај неизвршења рјешења.

Рјешење Суда извршава институција, односно јавна агенција или корпорација из члана 69. овог закона, чије је службено лице односно одговорно лице учинило незакониту радњу.

#### Члан 74.

Како би се обезбиједило извршење рјешења, Суд који је донио рјешење одмах ће према околностима конкретног случаја предузети шта је потребно ради осигурања извршења рјешења, а може о рјешењу обавијестити и институцију из члана 65. став 1. овог закона, која је дужна предузети мјере потребне за успостављање законитог стања на начин утврђен у рјешењу Суда.

#### Члан 75.

Ако рјешење не буде извршено у остављеном року, Суд ће на захтјев странке извршити рјешење непосредно или преко институције.

Извршење се, према околностима случаја, спроводи на трошак институције, јавне агенције или корпорације, односно на трошак службеног или другог одговорног лица које је извршило незакониту радњу.

Ради извршења Суд може поднијети захтјев надлежној институцији, односно правном лицу за удаљење с дужности службеног или одговорног лица, а по потреби може против службеног односно одговорног лица, ако оно у одређеном року не изврши рјешење, изрећи новчану казну од 200 до 800 КМ, као и одредити и друге погодне мјере у складу с правилима извршног судског поступка.

## IX – ПОСТУПАК ПО ИЗБОРНИМ ЖАЛБАМА

### Члан 76.

Против одлуке Централне изборне комисије Босне и Херцеговине (Изборна комисија) или Изборног савјета за приговоре и жалбе којом се крши Изборни закон Босне и Херцеговине (Изборни закон) и прописи које доноси Изборна комисија на основу закона, може се уложити жалба Жалбеном одјељењу.

### Члан 77.

Жалба Жалбеном одјељењу може се уложити и против одлуке било којег органа у Босни и Херцеговини, у ентитетима, као и против одлуке судова последње инстанце Брчко дистрикта Босне и Херцеговине којом се крши Изборни закон и прописи које доноси Централна изборна комисија на основу закона, уколико то није предмет друге редовне жалбе.

### Члан 78.

Жалбу из чл. 76. и 77. може уложити свако лице, политичка странка или коалиција чије је право, установљено Изборним законом и прописима које доноси Централна изборна комисија на основу закона, повријеђено или која има одређени правни интерес.

### Члан 79.

О жалби одлучује Жалбено одјељење у вијећу од тројице судија по хитном поступку, чувајући основна начела поступка, и судску одлуку доноси у року од три дана од дана пријема жалбе.

О жалби одлучује Жалбено одјељење у вијећу од тројице судија по хитном поступку, чувајући основна начела поступка, и судску одлуку доноси што прије, а најкасније 10 (десет) дана од пријема жалбе.

### Члан 80.



Жалба се подноси писмено у року од два дана од дана пријема одлуке посљедње инстанце и садржи кратак опис учињене повреде и доказе који потврђују наводе жалбе. Жалбу мора потписати њен подносилац. Уколико је подносилац жалбе странка или коалиција, жалбу потписује предсједник или овлашћени представник политичке странке или коалиције.

Жалба се доставља свим заинтересованим странкама наведеним у жалби. Стране наведене у жалби могу се у року 48 (четрдесет осам) часова од пријема жалбе писмено изјаснити о њеним наводима.

У року из става 2. овог члана, страна против чије је одлуке поднесена жалба дужна је на тражење Жалбеног одјељења доставити све списе на које се жалба односи.

#### Члан 81.

Кад Жалбено одјељење нађе да је жалба заснована, донијеће одлуку којом ће одредити да се уклоне неправилности којима је повријеђено изборно право. У противном, одбиће жалбу.

Жалбено одјељење ће одлуком из става 1. овог члана одредити мјере које треба предузети да би се отклониле неправилности којима је повријеђено изборно право подносиоца жалбе, остављајући рок за извршење и одредити санкције за случај неизвршења одлуке.

#### Члан 82.

Одлука Жалбеног одјељења по жалби уложеној због повреде изборног права је коначна и обавезујућа.

### Х – КРИВИЧНЕ ОДРЕДБЕ

#### Члан 83.

Новчаном казном од 1.500 до 5.000 КМ казниће се за прекршај надлежна институција:

- 1) ако по захтјеву странке не донесе рјешење у предвиђеном року (члан 18. став 2);
- 2) ако не достави Суду све списе који се односе на предмет (члан 28. став 3);
- 3) ако не поступи онако како је у пресуди одређено или не донесе нови управни акт, односно не поступи по тражењу Суда (члан 34. ст. 2. и 4);

4) ако не донесе нови управни акт у року или га донесе противно правном схватању Суда, односно примједбама Суда (члан 63);

5) ако не донесе управни акт у року или по поднесеном посебном поднеску странке, или не достави списе и тражено обавјештење Суду или не изврши рјешење Суда (члан 64).

За прекршаје из става 1. овог члана казниће се новчаном казном од 200 до 800 КМ и одговорно лице у надлежној институцији.

#### Члан 84.

Одговорним лицем у надлежној институцији, у смислу члана 83. става 2. овог закона, сматра се руководилац те институције и службеник у тој институцији који је задужен да непосредно изврши одређени посао, а није то учинио или је извршио радњу противно датој обавези.

### XI – ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

#### Члан 85.

Управни спор по овом закону може се водити против коначних рјешења која, у складу са Уставом Босне и Херцеговине и међународним уговорима, доносе међународни управитељи и друге институције које на територији Босне и Херцеговине обављају одређене послове под међународном управом, и у оквиру тих послова рјешавају о одређеним правима и обавезама грађана и правних лица, ако међународним уговором није друкчије одређено.

Суд одлучује о тужбама против управних аката институција из става 1. овог члана, који су образовани за потребе Босне и Херцеговине.

Покретање и вођење управног спора против управних аката из става 1. овог члана врши се на начин и под условима утврђеним у одредбама овог закона које се односе на управни спор.

Изузетно, тужбе против коначних аката Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица донесених након потписивања Споразума из члана 1. овог закона, подnose се у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог закона.

#### Члан 86.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објаве, а биће објављен у “Службеном гласнику БиХ”, “Службеним новинама Федерације БиХ”, “Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ”.

**ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА  
ЗАКОНА О УПРАВНИМ СПОРОВИМА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ КОЈЕ  
СЕ МИЈЕЊАЈУ**

**Члан 2.**

Право покретања управног спора има:

- 1) грађанин или правно лице ако је коначним управним актом повријеђено неко његово право или непосредни лични интерес заснован на закону;
- 2) ако је коначним управним актом повријеђен закон на штету Босне и Херцеговине или је повријеђен закон у корист правног лица или грађанина, управни спор може покренути правобранилац Босне и Херцеговине;
- 3) државни службеници ако је коначним управним актом повријеђено њихово право из радног односа;
- 4) групе које заступају колективне интересе (удружења и фондације, корпорације, синдикати) ако су коначним управним актом повријеђена њихова права или колективни интереси које заступају;
- 5) орган управе, служба за управу, пословна јединица предузећа (друштва), насеље или група људи и сл., иако немају својство правног лица могу покренути управни спор, ако могу бити носиоци права и обавеза о којима се рјешавало у управном поступку;
- 6) у случају из тачке 2. овог става сви управни органи, службе за управу и правна лица дужни су о таквим актима, кад за њих сазнају, обавијестити надлежног правобраниоца или други законом овлашћени орган.

Управни спор може покренути и омбудсмен за Босну и Херцеговину, а и интервенисати у поступку који је у току кад у вршењу послова из своје надлежности нађе да је коначним управним актом повријеђено људско достојанство, права и слободе грађана гарантовани Уставом Босне и Херцеговине и инструментима наведеним у Анексу I Устава Босне и Херцеговине.

**Члан 4.**

Институције Босне и Херцеговине, у смислу овог закона, су: министарства Босне и Херцеговине и њихови органи, јавне агенције, јавне корпорације, Комисија за њоминске захтјеве расељених лица и избјеглица основана Споразумом између

Босне и Херцеговине, Федерације Босне и Херцеговине и Републике Српске о преносу надлежности и наставку финансирања и рада Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица ("Службени гласник БиХ", бр. 32/04, 32/05 и 14/06), (у даљем тексту: Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица), институције Брчко дистрикта Босне и Херцеговине и друге организације утврђене законом државе Босне и Херцеговине које обављају јавна овлашћења, које су Уставом Босне и Херцеговине одређене у надлежност Босне и Херцеговине (у даљем тексту: надлежна институција).

#### Члан 19.

Управни спор покреће се тужбом.

Тужба се подноси у року од 60 дана од дана када је подносилац тужбе обавијештен, односно када је примио побијани коначни управни акт или рјешење, односно од дана објављивања побијаног прописа.

Рок из става 2. овог члана вриједи и за правобраниоца Босне и Херцеговине, односно омбудсмена Босне и Херцеговине када су овлашћени за подношење тужбе.

Изузетно од става 1. овог члана, тужба против рјешења о стављању странца под надзор подноси се у року од 24 часа од уручења, односно доставе рјешења другостепеног органа у управном поступку, односно истека тог рока ако у њему другостепена одлука није донесена. У споровима из овог става Суд одлучује по хитном поступку, саслушава странца и судску одлуку доноси што прије, а најкасније у року од 30 дана од дана подношења тужбе.

Изузетно од става 1. овог члана, тужба против рјешења или закључка у предметима поводом захтјева за међународном заштитом, укључујући и ограничење кретања подносиоца захтјева и предметима који се односе на престанак важења међународне заштите, подноси се у року од 15 дана од дана доставе побијаног коначног управног акта, а у случају одбијања захтјева за међународном заштитом као неоснованог, у року од осам дана од дана доставе рјешења. У споровима из овог става Суд одлучује по хитном поступку и судску одлуку доноси што прије, а најкасније у року од 45 дана од дана пријема тужбе, односно најкасније у року од 30 дана од дана пријема тужбе у случају одбијања захтјева за међународном заштитом као неоснованог.

#### Члан 20.

Тужба се предаје Суду непосредно или му се шаље поштом препоручено.

Тужба се може изјавити и на записник код Суда или било којег другог суда у Босни и Херцеговини. Дан предаје тужбе пошти препоручено или се подноси путем органа управе Босне и Херцеговине када је тако предвиђено законом, односно дан изјављивања тужбе на записник, сматра се као дан предаје Суду.

Ако тужба није предата Суду него другом органу, а стигне Суду после истека рока за подношење тужбе, сматраће се да је на вријеме поднесена ако се њено подношење тој институцији може приписати незнању или очигледној омашци подносиоца тужбе.

За лица лишена слободе, дан предаје тужбе управи установе у којој се то лице налази сматра се као дан предаје Суду.

Тужба против рјешења или закључка у предметима поводом захтјева за међународном заштитом и предметима који се односе на престанак важења међународне заштите, подноси се посредством Министарства безбједности Босне и Херцеговине.

#### Члан 28.

Ако тужбу не одбаци по члану 24. ставу 2. или по члану 25. овог закона, нити поништи управни акт по члану 26. овог закона, Суд ће по један препис тужбе с прилозима доставити на одговор институцији чији се управни акт побија (у даљем тексту: тужена страна) и заинтересованим лицима, ако таквих лица има.

Одговор на тужбу даје се у року који Суд одреди у сваком поједином случају. Овај рок не може бити краћи од 10 ни дужи од 20 дана.

У року из става 2. овог члана тужена страна дужна је послати Суду све списе који се односе на предмет. Ако тужена страна и после другог тражења Суда не пошаље списе предмета или ако изјави да их не може послати, Суд ће ријешити ствар и без списка у складу с одредбом члана 34. став 4. овог закона.

#### Члан 35.

Законитост побијаног коначног управног акта Суд испитује у границама захтјева из тужбе, али притом није везан разлозима тужбе.

На ништавност коначног управног акта Суд пази по службеној дужности.

Ако Суд утврди (оцијени) да је побијани коначни управни акт ништаван, поништиће га, а ако су разлози ништавности садржани и у првостепеном управном акту, поништиће и тај акт.

#### Члан 39.

Пресуда односно рјешење садржи: означање Суда, број и датум, увод који обухвата име и презиме предсједника вијећа, чланова вијећа и записничара, означање странака и њихових заступника, кратко означање предмета спора и дан кад је пресуда, односно рјешење изречено и објављено, диспозитив, образложење и поуку

о правном лијеку. Диспозитив мора бити одвојен од образложења. У пресуди се морају цијенити сви наводи тужбе.

Пресуда односно рјешење је коначно и може се побијати само ванредним правним лијековима.

Оригиналну пресуду односно рјешење потписују предсједник вијећа и записничар.

Пресуда, односно рјешење којим се тужба оглашава неоснованом или се одбија, има правно дјеловање само за странке у поступку.

Пресуда, односно рјешење којим се уважава тужба, примјењује се за сва лица на која утиче коначни управни акт који је побијан.

Пресуда односно рјешење се у овјереном препису доставља свим странкама и објављује у “Службеном гласнику БиХ”.

#### Члан 40.

Ванредни правни лијекови у управном спору су:

1. Захтјев за понављање поступка;
2. Захтјев за заштиту законитости;
3. Захтјев за преиспитивање судске одлуке.

#### V. 3. Захтјев за заштиту законитости

#### Члан 55.

Против коначне одлуке Управног одјељења Суда и против коначне одлуке највишег суда Брчко дистрикта Босне и Херцеговине донесене у управном спору, правобранилац Босне и Херцеговине може поднијети захтјев за заштиту законитости.

Захтјев за заштиту законитости може се поднијети због повреда закона Босне и Херцеговине или због повреда правила поступка који је претходио доношењу побијане одлуке.

Захтјев за заштиту законитости није дозвољен против одлуке коју је поводом захтјева за преиспитивање донијело Жалбено управно вијеће.

О захтјеву за заштиту законитости из става 1. овог члана одлучује Жалбено одјељење у вијећу од тројице судија.

Захтјев за заштиту законитости може се поднијети у року од 30 дана од дана кад је странци достављена коначна одлука против које се захтјев подноси.

#### Члан 56.

Захтјев за заштиту законитости садржи означање судске одлуке против које се он подноси, као и разлоге и обим у коме се предлаже испитивање законитости те одлуке.

Ако је захтјев из става 1. овог члана непотпун или неразумљив, Жалбено одјељење поступа у складу с одредбама члана 24. овог закона.

#### Члан 57.

Недозвољен и неблаговремен захтјев за заштиту законитости, или захтјев који је поднијело неовлашћено лице Жалбеног одјељења, одбациће рјешењем.

Ако Жалбено одјељење не одбаци захтјев из става 1. овог члана, доставиће тај захтјев противној странци која може, у року који одреди Жалбено одјељење, поднијети одговор на захтјев.

#### Члан 58.

Жалбено одјељење рјешава о захтјеву за заштиту законитости по правилу на сједници затвореној за јавност, а побијану одлуку испитује само у границама захтјева.

#### Члан 59.

Жалбено одјељење пресудом одбија или уважава захтјев за заштиту законитости.

Пресудом којом захтјев из става 1. овог члана уважава, Жалбено одјељење може укинути или преиначити судску одлуку против које је поднесен захтјев.

Ако Жалбено одјељење укине судску одлуку, предмет враћа суду чија је одлука укинута. Тај суд дужан је извести све процесне радње и расправити питања на која му је указало Жалбено одјељење те донијети одговарајућу одлуку.

#### Члан 60.

Понављање поступка и захтјев за преиспитивање судске одлуке може поднијети и омбудсмен за Босну и Херцеговину ако је учествовао у поступку управног спора или када у вршењу послова из своје надлежности нађе да је судском одлуком повријеђено људско достојанство, односно права и слободе утврђене Уставом и инструментима Анекса Устава Босне и Херцеговине.

#### Члан 60.а)

За питања о поступку у управним споровима која нису регулисана овим законом једнако ће се примјењивати одговарајуће одредбе закона којим је уређен парнични поступак.

#### Члан 61.

Трошкови у поступку о управним споровима су издаци учињени поводом управног спора од његовог покретања до завршетка.

Суд ће сваком одлуком којом окончава поступак о управном спору одлучити ко сноси трошкове поступка и колико они износе.

Суд ће одлучити да странка која је покренула или наставила поступак у лошој намјери или из немара сноси судске трошкове у цијелости.

#### Члан 62.

Кад Суд поништи коначни управни акт против кога је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање у коме се налазио прије него што је поништен акт донесен. Ако према природи ствари која је била предмет спора треба умјесто поништеног коначног управног акта донијети нови управни акт, надлежна институција дужна је да га донесе без одгађања, а најкасније у року од 15 дана од дана достављања пресуде. Надлежна институција је при томе везана правним схватањем Суда и примједбама у погледу поступка.

#### Члан 64.

Ако надлежна институција послје поништења коначног управног акта не донесе одмах, а најкасније у року од 15 дана, нови управни акт или нови управни акт у извршењу пресуде донесене на основу члана 37. став 6. овог закона, странка може посебним поднеском тражити доношење таквог акта. Ако надлежна институција не донесе управни акт ни за седам дана од овог тражења, странка може тражити доношење таквог акта од Суда који је донио пресуду у првом степену.

По захтјеву странке из става 1. овог члана, Суд ће затражити од надлежне институције спис предмета и обавјештење о разлозима због којих управни акт није донио. Надлежна институција дужна је доставити спис и дати обавјештење одмах, а најкасније у року од седам дана. Ако она то не учини, или ако дато обавјештење по оцјени Суда не оправдава неизвршење судске пресуде, Суд ће донијети одлуку која у свему замјењује коначни управни акт надлежне институције и доставити је надлежној институцији за извршење која је дужна без одгађања извршити ову одлуку.



Одговорно лице у надлежној институцији које не поступи у складу с одредбама чл. 62, 63. и 64. овог закона, чини тешку повреду радне дужности.

Приједлог за покретање дисциплинског поступка против тог лица подноси Управно одјељење Суда који је донио пресуду којом је оспорени управни акт поништен, по службеној дужности или на захтјев странке.

#### Члан 84.

Одговорним лицем у надлежној институцији, у смислу члана 83. став 2. овог закона, сматра се руководилац те институције и службеник у тој институцији који је задужен да непосредно изврши одређени посао, а није то учинио или је извршио радију противно датој обавези.

.

•

.

•

.

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

.



На основу члана 22. Правила за консултације у изради правних прописа („Службени гласник БиХ“, број 5/17), Министарство правде БиХ уз Нацрт закона о измјени и допуни Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине, д а ј е

### ИЗЈАВУ

1.	Минималне обавезе у погледу консултација	Објављено на интернет страници Министарства правде БиХ, консултације трајале 15 дана у периоду од 23. 10. 2017. до 7. 11. 2017. године.
2.	Образложење закључка има ли правни пропис значајног утицаја на јавност или не	Правни пропис има утицаја на јавност, с обзиром на то да је ријеч о пропису којим се остварује судска заштита физичких и правних лица у процедури прописаној овим законом, у којој се одлучује о законитости појединачних и општих коначних управних аката у управним споровима пред Судом БиХ.
3.	Образложење одлуке о облику извршених консултација	Прије постављања Нацрта закона на веб-страницу Министарства правде Босне и Херцеговине, анализирале су одредбе важећег прописа, па је предложена измјена и допуна одредаба истог у складу с потребама праксе, како би се предложеним рјешењима обезбиједило усклађивање овог прописа с прихваћеним праксама и досљедна примјена истих. Исто тако, прије постављања текста Нацрта закона на веб-страницу Министарство правде је прибавило мишљење Суда Босне и Херцеговине и Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине. Сугестије Суда Босне и Херцеговине, Управног одјељења овог суда, су прихваћене и уграђене у текст предложених измјена и допуна овог закона.
4.	Невладине организације с којима су извршене консултације	Попис невладиних организација с којима су извршене консултације се налази на веб-страници Министарства правде Босне и Херцеговине.
5.	Став невладиног сектора (подршка, прихваћено након усвајања приједлога и	Према статистичким подацима, у јавним консултацијама била су

	измјене у тексту према захтјевима НВО-а, без подршке)	пријављена 2 учесника, а број приспјелих приједлога је 3. Напомињемо да су све три сугестије, приспјеле од <i>Transparency International</i> , прихваћене. Агенција за државну службу Босне и Херцеговине је такође доставила сугестије на текст Нацрта закона, актом број: 01-02-4-1029/17, тако да су прихваћене сугестије које се односе на укидање захтјева за заштиту законитости, као ванредног правног лијека, јер је укинут и у другим процесним прописима, а исто тако је овај правни лијек укинут и у ентитетским прописима.
6.	Мјере информисања јавности и мишљење јавности	Сектор за управу је истовремено с упућивањем захтјева за објављивање Преднацрта закона на веб-страницу Министарства правде Босне и Херцеговине, доставио и образложење ради информисања јавности и достављања евентуалних сугестија јавности на текст Преднацрта закона.
7.	Консултације с домаћим и међународним консултантима	Приступ на веб-страницу Министарства правде Босне и Херцеговине је омогућен свима, па и домаћим и међународним консултантима, који су доставили сугестије.
8.	Изјава да је институција поступила с примљеним коментарима у складу с овим поступком и доставила потребни извјештај у складу с чланом 23. став (3) Правила	У конкретној ситуацији, током процеса јавних консултација приспјеле су 3 сугестије, и то на предложене чл. 6, 11. и 12. Преднацрта закона, и све приспјеле примједбе су прихваћене и уграђене у текст Нацрта закона, као и сугестије које се односе на правни лијек „захтјев за заштиту законитости“, односно брисање одредаба овог закона којима се регулише овај правни лијек.
9.	Остале информације	На текст Закона о измјени и допуни Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине прибављена су мишљења надлежних институција, и то: -Министарства финансија и трезора актом број: 05-02-2-9386-2/17 од 27. 10. 2017. године, којим је дато позитивно мишљење на финансијски аспект Нацрта закона, и

	<p>-Дирекције за европске интеграције, актом број: 03/A-06-2-CP-1651-2/17 од 2. 11. 2017. године, у којем је констатовано да материја која се уређује Нацртом закона није регулисана правно обавезујућим актима Европске уније, те да за исту не постоји обавеза усклађивања законодавства у складу с чланом 70. Споразума о стабилизацији и придруживању између Европске заједнице и њихових држава чланица с једне стране, и Босне и Херцеговине с друге стране ("Службени гласник БиХ" – Међународни уговори", број 10/08);</p> <p>-Канцеларије за законодавство, мишљење број: 04-02-1-917/17 од 13. 11. 2017. године, којим се констатује да је циљ предложених измјена и допуна да се унапређењем постојећих одредаба превазиђу недоречености и непрецизности идентификоване у поступку примјене прописа, те да се јача правна безбједност, што се огледа у чињеници да се омогућава странкама да у што краћим роковима остваре право на судску заштиту, уколико сматрају да им је неко право ускраћено или повријеђено у управном поступку, да је Преднацрт закона био постављен на интернет страници, у складу с Правилима за консултације, те да немају сугестија на предложени текст. Надаље упућују на потребу достављања прегледа одредаба које се мијењају, те верзију пречишћеног текста закона приликом његовог упућивања у даљу процедуру;</p> <p>-Агенције за заштиту личних/особних података у Босни и Херцеговини, мишљење број: 03-1-02-1-1084-2/17 од 13. 11. 2017. године, која је дала позитивно мишљење.</p>
--	--

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.



BOSNA I HERCEGOVINA  
Vijeće ministara  
Ured za zakonodavstvo

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Савјет министара  
Уред за законодавство

Broj: 04-02-1-917/17  
Sarajevo, 13.11.2017.godine  
(LSH)

BOSNA I HERCEGOVINA  
MINISTARSTVO PRAVDE

SARAJEVO

BOSNA I HERCEGOVINA  
MINISTARSTVO PRAVDE  
SARAJEVO

PRIMLJENO. 20.11.2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijema
09-02-1-8637/16			

**PREDMET:** Mišljenje o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine

Veza vaš broj: 09-02-1-8637/16 od 20.10.2017. godine

Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, razmotrio je **Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine**, i na osnovu člana 25. stav 1. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30.03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), daje

### MIŠLJENJE

Ustavni osnov za donošenje predmetnog Zakona sadržan je u članu IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine po ovom Ustavu.

Razlozi za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) sastoje se u potrebi da se kroz izmjene i dopune prevaziđu uočeni nedostaci u postupku primjene propisa, a koji se uglavnom odnose na dijelove norme koji su nejasni i neprecizni, tako se nametnula potreba da se norme dograde i prilagode potrebama prakse. Kroz odredbe predloženih izmjena i dopuna, predloženo je i skraćivanje pojedinih rokova, s ciljem da se strankama osigura da svoja prava mogu ostvariti u sudskom postupku u kraćim rokovima, a što svakako jača pravnu sigurnost.

Predloženim odredbama su pojedini dijelovi norme precizirani i jasnije definirani u skladu s potrebama prakse, čime se istima osigurava dosljednija i kvalitetnija primjena propisa, a istovremeno se osigurava i veća pravna sigurnost.

Posebno je naglašeno, da se kroz predložene izmjene i dopune ujedno vrši i usklađivanje ovog propisa s propisima entiteta, kao i propisima zemalja okruženja, što doprinosi većoj usaglašenosti pravne prakse u ovoj oblasti.

Cilj izmjena i dopuna Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine jeste da se kroz unapređenje postojećih odredaba prevaziđu uočene nepreciznosti i nedorečenosti identificirane u postupku primjene propisa, kako bi norma bila jasna, određena i provodiva.

S obzirom na to da se radi o procesnom zakonu, prije svega potrebno je istaknuti da se predložene odredbe temelje na načelu pravne sigurnosti, a što se ogleda u činjenici da je ovim izmjenama i dopunama osigurano da stranke u kraćim rokovima ostvare pravo na sudsku zaštitu, ukoliko smatraju da je neko njihovo pravo uskraćeno ili nije ostvareno u upravnom postupku pred nadležnim tijelima uprave.

Ministarstvo pravde je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine postavilo na svojoj internet stranici, radi provođenja procedure javnih konsultacija u skladu sa odredbama člana 7. stav (2) Pravila za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, broj 5/17), radi dostavljanja komentara zainteresiranih strana u roku od 15 dana od dana stavljanja Prednacrt zakona na internetsku stranicu.

Na dostavljeni tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine nema sugestija, ali istovremeno ukazuje da je uz predmetne izmjene i dopune Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), u daljoj proceduri, potrebno dostaviti pregled odredaba koje se mjenjaju ili dopunjavaju, te verziju prečišćenog teksta zakona.

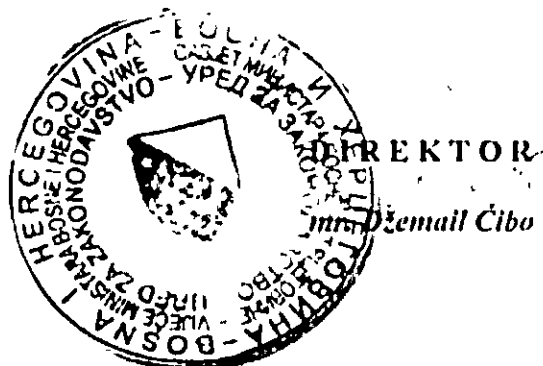
Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, uvidom u Program rada Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, koje je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine donijelo na 90. sjednici održanoj 1. februara 2017. godine i Program rada Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine za 2017. godinu objavljen na internetskoj stranici ministarstva, konstatuje da Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine nije planiran za realizaciju u 2017. godini.

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, nakon izvršenih dopuna, uz mišljenje Direkcije za evropske integracije, te pribavljena mišljenja drugih nadležnih institucija, uputiti u dalju proceduru.

Dostaviti:

-naslovu

-a/a







BOSNIA AND HERZEGOVINA  
MINISTRY OF FINANCE  
AND TREASURY

Broj: 05-02-2-9386-2/17  
Sarajevo, 27.10.2017.godine

BOSNA I HERCEGOVINA  
Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine

**Predmet: Mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima.**

**Veza: Vaš akt broj: 09-02-1-8637/16 od 20.10.2017.godine**

Vezano za vaš dopis, broj naveden u vezi, a kojim se traži Mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima, sukladno odredbama članka 31. pod c) Poslovnika o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 22/03), dajemo

**MIŠLJENJE**

1. Predmetnim zakonom se mijenjaju u cijelosti ili djelimično čl. 2., 4., 19., 20., 28., 35., 39., 60., 60a., 61., 62., 64. i 83. te dodaje čl.22a. u Zakonu o upravnim sporovima („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10).
2. Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine razmotrilo je predmetni Zakon i obrazloženje dostavljeno u prilogu akta navedenog u vezi, te konstatiralo da je u dijelu Obrazloženja koje se odnosi na finansijska sredstva za provedbu Zakona, navedeno da provedba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima pada na teret Suda i institucija Bosne i Hercegovine koje primjenjuju odredbe ovog zakona, a provedba istog ne zahtijeva posebna finansijska sredstva iz proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine.
3. Sljedom konstatiranog u točki 2. Ovog Mišljenja, Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine daje pozitivno mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

pislovu

Sektoru za proračun institucija Bosne i Hercegovine

aa



Ministar  
Zvezdana

.

.

.

.

.

.

.

,

.

.

.

.

.

.

.

BOSNA I HERCEGOVINA  
VJEĆE MINISTARA  
DIREKCIJA ZA EVROPSKE INTEGRACIJE  
DIREKCIJA ZA EVROPSKE INTEGRACIJE



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
САВЈЕТ МИНИСТАРА  
ДИРЕКЦИЈА ЗА ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ

Broj: 03/A-06-2-SR-1651-2/17  
Sarajevo: 2. novembar 2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA  
MINISTARSTVO PRAVDE

Trg Bosne i Hercegovine 1  
Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA MINISTARSTVO PRAVDE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 03-11-2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Kada broj	Broj prijema

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine sa *acquis-em*

Veza: Vaš akt broj: 09-02-1-8637/16 od 20. oktobra 2017. godine

Na osnovu člana 18. Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 5/03, 42/03, 26/04, 42/04, 45/06, 88/07, 35/09, 103/09, 87/12, 6/13 i 19/16) i člana 6. Odluke o Direkciji za evropske integracije („Službeni glasnik BiH“, broj 41/03), Direkcija za evropske integracije daje sljedeće:

### MIŠLJENJE

Nacrtom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Nacrt zakona) se mijenja i dopunjuje Zakon o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) odnosno preciziraju se i jasnije definišu određene norme te skraćuju pojedini rokovi s ciljem omogućavanja strankama da svoja prava mogu ostvariti u sudskom postupku u kraćim rokovima.

Analizom sekundarnih izvora prava Evropske unije utvrđeno je da materija koja se uređuje Nacrtom zakona nije regulisana pravno obavezujućim aktima Evropske unije, te za istu ne postoji obaveza usklađivanja zakonodavstva u skladu sa članom 70. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica s jedne, i Bosne i Hercegovine, s druge strane („Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori“, broj 10/08).

DIREKTOR  
Edin Džiberović

Dostavljeno:

1. Naslovu

2. a/a

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.



Broj: 03-1-02-1-1084-2/17  
Sarajevo: 13.11.2017. godine

MINISTARSTVO PRAVDE  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Trg BiH br. 1  
71000 Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA	
MINISTARSTVO PRAVDE	
SARAJEVO	
14-11-2017	
09-02-1-8637/16	

PREDMET: Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, mišljenje – dostavlja se,

VEZA: Vaš akt broj: 09-02-1-8637/16 od 20.10.2017. godine

Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini je u prilogu akta broj i datum Veze, dostavljen na mišljenje Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

Agencija shodno članu 40. stav (1) tačka d) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Sl. glasnik BiH“, broj: 49/06, 76/11 i 89/11) daje sljedeće:

### MIŠLJENJE

Nakon izvršene analize Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, sa aspekta zaštite prava na privatnost i obrade ličnih podataka, Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, nema primjedbi na isti.

S postovanjem,



DIREKTOR  
Petar Kovačević

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•



Broj: 01-02-4-1029/17  
Sarajevo, 26.10.2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA			
MINISTARSTVO PRAVDE			
SARAJEVO			
PRIMLJENO:	27.10.2017		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijave

- Ministarstvo pravde BiH

*PREDMET: Mišljenje i sugestije na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, dostavlja se -*

Vezano za Naert Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, u roku koji je ostavljen vezano za javne konsultacije, dajemo sljedeće

### MIŠLJENJE

Iako su bitne izmjene zadržane u odnosu na prednacrt – radnu verziju Zakona (u kojem smo učestvovali), neke od sugerisanih izmjena iz prednacerta su brisane, od kojih neke zaista ne treba da ostanu u Zakonu o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o upravnim sporovima).

1. Ovdje posebno mislimo na anahroni i iz načelno svih drugih procesnih zakona uklonjeni pravni lijek **“zahtjev za zaštitu zakonitosti”**, koji ovakvim predloženim izmjenama bi ostao u Zakonu o upravnim sporovima, protivno svim reformskim zahvatima u druge procesne zakone: ovaj pravni lijek ne sadrži kako Zakon o upravnim sporovima (“Službene novine Federacije BiH”, broj 11/05), tako ni Zakon o upravnim sporovima Republike Srpske (“Službeni glasnik RS”, br. 109/05 i 63/11), pa čak ni Zakon o upravnim sporovima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH”, broj 4/00). Zahtjev za zaštitu zakonitosti uklonjen je i iz Zakona o upravnom postupku (“Službeni glasnik BiH”, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 40/16), a obrađivač je bilo upravo Ministarstvo pravde BiH, a *ab initio* ga ne sadrže ni Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 36/04, 84/07, 58/13 i 94/16), niti Zakon o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09 i 72/13). Konačno, zahtjev za zaštitu zakonitosti ne nalazi se ni u zakonima o parničnom postupku entiteta, tj. ne nalazi se niti u jednom zakonu koji je prošao reformu procesnog zakonodavstva.

Nadalje, pravni lijek zahtjev za zaštitu zakonitosti je **inkompatibilan sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima** jer je Evropski sud za ljudska prava zaključio da svaki pravni lijek koji zavisi od diskrecije državnog organa (pravobranioca, tužioca) neefikasan i stoga inkompatibilan Evropskoj konvenciji o ljudskim pravima. Konkretno, u slučaju *Knapić protiv Hrvatske* (odluka od 4.6.2009. godine, završna razmatranja), Evropski sud je zaključio da **zahtjev za zaštitu zakonitosti nije učinkovit pravni lijek jer je zavisio od diskrecije državnog odvjetništva** (*Knapić*, završna razmatranja), a navedeni stav je konzistentan praksi Evropskog suda, jer je u

slučaju *Lepojić protiv Srbije* (presuda od 6.11.2007. godine, tačka 54.) Evropski sud zaključio da zahtjev za zaštitu zakonitosti nije djelotvoran prema članu 35. Konvencije jer je javni tužilac imao potpunu diskreciju da li da dostavi zahtjev, dok podnosilac predstavke nije imao nikakvo pravo po zakonu da koristi to pravno sredstvo. Dodatno, iako je taj pravni lijek neefikasan po Evropskoj konvenciji, on opterećuje tekst zakona i daje građanima lažnu nadu da bi mogao biti efikasan, zbog čega ga je potrebno ukloniti.

Iz tih razloga predlažemo da se u Zakon na odgovarajućem mjestu ugrade izmjene koje bi glasile:

*“U članu 40. u stavu 1., tačka 2. i riječi: „Zahtjev za zaštitu zakonitosti“, se brišu, a dosadašnja tačka 3. postaje tačka 2.”, odnosno:*

*“Glava V. 3. „Zahtjev za zaštitu zakonitosti“ i čl. 55. – 59. se brišu.”*

Istovremeno je u Zakonu članom 9. izvršena dopuna člana 60. Zakona o upravnim sporovima, koja daje pravobraniocu Bosne i Hercegovine pravo da koristi drugi pravni lijek zahtjeva za preispitivanje sudske odluke, čime se prava pravobranioca uopće ne umanjuju.

2. Nije poznato ni zašto se odustalo od izmjene člana 49. osim što su možda tada sačinjene izmjene ocijenjene za previše radikalne, pa sugerišemo da se prvobitna izmjena još jednom razmotri. Ako se ipak takva izmjena konačno ne ugradi, predlažemo da se u članu 49. stav 1. riječ “konačne” ispred riječi “Upravnog odijeljenja” brišu jer su sve odluke Upravnog odijeljenja konačne (član 3. Zakona o upravnim sporovima glasi: *“Presude suda Bosne i Hercegovine, donesene u upravnim sporovima, su konačne i obavezujuće ...”*). Preciznije, sadašnja odredba člana 49. predstavlja nespretnu recepciju bivšeg federalnog zakona koji je sadržavao pravo na žalbu (identično redakcijskoj grešci člana 39. stav 1. Zakona o upravnim sporovima vezano za pouku o pravnom lijeku, koja se sada članom 8. Zakona ispravlja). Valja napomenuti da odredbu koja se odnosi na konačnu odluku najvišeg suda Brčko Distrikta pri tom treba zadržati, jer Zakon o upravnim sporovima Brčko Distrikta BiH u pogledu pravnih lijekova ne sadrži vlastite odredbe već upućuje na zakon kojim se uređuje parnični postupak, tako da u Brčko Distriktu imamo žalbu i druge pravne lijekove kao u parnici pa je odredba o konačnosti ovdje potrebna.

3. Nije poznato ni zašto se odustalo i od izmjene člana 18. u smislu dodavanja novog stava koji bi glasio: *“Kada je zakonom propisano da žalba u upravnom postupku ne odgodi izvršenje, odgoda se ne može odobriti ni primjenom st. 2., 3. i 4. ovog člana.”* jer ovakav stav podržava sudska praksa čak i u SFRJ, te udžbenici upravnog prava i potpuno je logičan, a sadrži ga i Zakon o upravnim sporovima Hrvatske, članice Evropske Unije čija zakonodavna rješenja svakako treba slijediti.

Drugih primjedbi nemamo i saglasno svemu izloženom, u ostalom dijelu podržavamo predložene izmjene.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- naslovu
- arhiva



DIREKTOR

Neven Akčamlija

Trg Bosne i Hercegovine 1, Sarajevo • Telefon: ++387 33 233 498 • Fax: ++387 33 268 312  
kontakt@ads.gov.ba • www.ads.gov.ba