



Broj: 01-02-1-761-1/20

Sarajevo, 17. 6. 2020.

**Parlamentarna skupština BiH**

Kolegij Doma naroda



**Predmet:** Prijedlog zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama Bosne i Hercegovine za borbu protiv pandemije COVID-19 – **Mišljenje**, dostavlja se  
**Veza:** akt broj: 01-02-1-761-1/20 od 17. 6. 2020.

Zakonodavno-pravni sektor razmotrio je *Prijedlog zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama Bosne i Hercegovine za borbu protiv pandemije COVID-19* (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona), čiji je predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, radi davanja mišljenja o usklađenosti Prijedloga zakona s člankom 95. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH<sup>1</sup> (u daljnjem tekstu: Poslovnik Doma naroda) i Jedinstvenim pravilima za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH<sup>2</sup> (u daljnjem tekstu: Jedinstvena pravila).

Podsjećanja radi, Zastupnički dom usvojio je Prijedlog zakona na 9. sjednici, održanoj 10. 6. 2020., po hitnom postupku.

Na temelju članka 97. st. (1) i (2) Poslovnika Doma naroda, Zakonodavno-pravni sektor daje

**MIŠLJENJE**

Uvidom u predloženi tekst konstatira se da je Prijedlog zakona podnesen u skladu s odredbama članka 95. stavka (1) Poslovnika Doma naroda na jezicima koji su u službenoj uporabi u Bosni i Hercegovini.

U vezi s tim, uočene su tehničke pogreške u tekstu Prijedloga zakona na hrvatskom i bosanskom jeziku u smislu da u tekstu na hrvatskom jeziku, u članku 3. Prijedloga zakona iza broja „20 %“ nedostaju riječi: „ostvarene neto“, a u tekstu na bosanskom jeziku, u članku 3. iza riječi: „izdvajat će se“ potrebno je brisati riječ „godine“.

Također, u cijelom tekstu predloženog zakona sugerira se uporaba glagola u sadašnjem vremenu i aktivnom obliku.

U skladu s člankom 95. stavak (3) toč. a), b) c), d) i g) Poslovnika Doma naroda, uz Prijedlog zakona dostavljeno je obrazloženje koje sadrži:

- ustavnu osnovu za usvajanje zakona;
- razloge za donošenje zakona;

<sup>1</sup> „Službeni glasnik BiH“, br. 58/14, 88/15, 96/15 i 53/16

<sup>2</sup> „Službeni glasnik BiH“, br. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17 i 70/17

- načela na kojima je Prijedlog zakona utemeljen;
- procjenu finansijskih sredstava za provedbu zakona te
- druge okolnosti u smislu pojašnjenja razloga za donošenje zakona.

Iz navedenog je vidljivo da predlagatelj zakona nije dostavio mišljenje Agencije za zaštitu osobnih podataka u BiH o usklađenosti prijedloga zakona koji se odnose na obradu osobnih podataka sa standardima zaštite osobnih podataka, te mišljenje Direkcije za europske integracije o usklađenosti Prijedloga zakona s pravno obvezujućim normama EU, sadržana u odredbama članka 95. stavka (3) toč. e) i f) Poslovnika Doma naroda.

S obzirom na to da je riječ o izvornom tekstu predloženog zakona, odredba članka 95. stavka (5) Poslovnika Doma naroda nije primjenjiva.

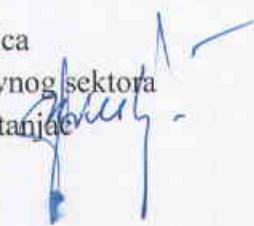
***U skladu s navedenim, konstatira se da Prijedlog zakona nije usklađen s odredbama članka 95. Poslovnika Doma naroda.***

U nomotehničkom smislu, utvrđeno je da u Prijedlogu zakona postoje pogreške koje zahtijevaju normativno-tehničke korekcije, i to:

- u članku 3. Prijedloga zakona riječi: „u članku 2.“ zamijeniti riječima: „, u članku 4.“ u smislu upućujuće odredbe kojom se definiraju nositelji dužnosti na koje se Prijedlog zakona odnosi;
- u članku 4. navesti brojeve „Službenog glasnika BiH“ 75/15 i 25/18 u kojima su objavljene izmjene Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine;
- u članku 5. riječi: „iz članka 1.“ zamijeniti riječima: „iz članka 3.“, također u smislu upućujuće odredbe kojom se definira raspodjela prikupljenih sredstava za borbu protiv pandemije COVID-19.

Cijeneći navedeno, uz konstataciju navedenih tehničkih pogrešaka, konstatira se da je Prijedlog zakona usklađen s ***Jedinstvenim pravilima za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH.***

Voditeljica  
Zakonodavno-pravnog sektora  
Mirjana Kutanjac



Dostaviti:

- naslovu
- Ustavnom pravnom povjerenstvu Doma naroda