



Broj: 02-50-6-16-11/20

Sarajevo, 1. 9. 2020.

ZAPISNIK

11. sjednice Doma naroda

**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 1. 9. 2020.**

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Organizaciona jedinica	Redni broj

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednicom je predsjedao Nikola Špirić, predsjedatelj Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je bilo nazočno 14 izaslanika.

Izaslanik Munib Jusufović iz opravdanih razloga nije bio nazočan sjednici.

Osim izaslanika, sjednici Doma naroda bili su nazočni: predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, predstavnici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, Ureda za reviziju institucija BiH, te međunarodnih organizacija u Bosni i Hercegovini koji redovito prate rad Doma.

Predsjedatelj je konstatirao da su, u skladu s člankom 156. stavak (1) Poslovnika, najavu za postavljanje izaslaničkih pitanja u usmenom obliku dostavili:

- **izaslanik Denis Bećirović** - za predsjedatelja Vijeća ministara BiH Zorana Tegeltiju;
- **izaslanik Zlatko Miletić** - za Vijeće ministara BiH – Ministarstvo civilnih poslova BiH;
- **izaslanica Dušanka Majkić** - za Vijeće ministara BiH - Ministarstvo financija i trezora BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH.

Izaslanik Denis Bećirović uputio je sljedeće pitanje za predsjedatelja Vijeća ministara BiH:

„Što je konkretno učinilo Vijeće ministara BiH s ciljem informiranja garanata Daytonskog mirovnog sporazuma (Sjedinjene Američke Države, Europska unija, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, Savezna Republika Njemačka, Francuska Republika i Ruska Federacija) u opasnoj antidaystonskoj i antiustavnoj politici člana

Predsjedništva BiH i predsjednika SNSD-a Milorada Dodika koja predstavlja prijetnju očuvanju mira u državi Bosni i Hercegovini i regiji?“

Izaslanik Denis Bećirović nije dobio odgovor na postavljeno pitanje zbog odsutnosti predsjedatelja Vijeća ministara Zorana Tegeltije sa sjednice Doma. Predsjedatelj je upoznao nazočne da je predsjedatelj Vijeća ministara BiH ranije obavijestio i opravdao svoju odsutnost sa sjednice Doma, te da bi, sukladno članku 157. Poslovnika Doma naroda, odgovor na postavljeno pitanje trebao dobiti na prvoj sljedećoj sjednici Doma u vrijeme određeno za postavljanje izaslaničkih pitanja.

Izaslanik Zlatko Miletić uputio je sljedeće pitanje za Vijeće ministara BiH – Ministarstvo civilnih poslova BiH: „U cilju daljnjeg sprječavanja širenja epidemije COVID-19, a imajući u vidu da je počela školska godina za djecu svih uzrasta u Bosni i Hercegovini, najblaže rečeno, na način da su nadležne obrazovne i zdravstvene institucije na svim administrativnim razinama vlasti ušle adekvatno nepripremljene ili djelomično pripremljene, tražim da mi predsjedatelj Vijeća ministara BiH ili ministrica za civilne poslove odgovore usmeno jesu li preči životi naše djece ili je prioritetnije njihovo obrazovanje, te u vezi s tim zahtijevam da mi se pismeno dostavi popis svih odgovornih pravnih osoba na svim razinama izvršne vlasti u BiH za odluke, naredbe, naputke ili druge pravne akte da se nastava u školskim ustanovama odvija na način i pod uvjetima kako su to predvidjeli, da eventualno u slučaju tragičnih posljedica oni mogu odgovarati u skladu s kaznenim zakonima u Bosni i Hercegovini?“

Izaslanik Zlatko Miletić dobio je usmeni odgovor na postavljeno pitanje od ministrice Ankice Gudeljević. Izaslanik Zlatko Miletić komentirao je dobiveni odgovor.

Izaslanica Dušanka Majkić uputila je sljedeće pitanje za Vijeće ministara BiH - Ministarstvo financija i trezora BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH: „S obzirom na to da je u bh. javnosti prisutna slika da je BiH primila značajna finansijska sredstva namijenjena za rješavanje migrantske krize, koja se očigledno ne koriste za tu namjenu, molim da mi ministri Bevanda i Cikotić odgovore na sljedeća pitanja: 1. Koliko je u razdoblju 2016.-2020. (zaključno sa siječnjem 2020.) BiH ukupno primila finansijskih sredstava iz različitih izvora kao pomoć za rješavanje pitanja ilegalnih migracija? – Navesti precizno za koje su namjene ta sredstva trošena i koliko ih je još na raspolaganju i za koje namjene.

2. Koliko je od tih sredstava stiglo preko jedinstvenog računa trezora, a koliko putem izravnih uplata od međunarodnih organizacija (IOM i drugih)?“

Izaslanica Dušanka Majkić dobila je usmeni odgovor na postavljeno pitanje od ministra financija i trezora BiH Vjekoslava Bevande i ministra sigurnosti Selme Cikotića. Izaslanica je komentirala dobivene odgovore i istaknula da nije u cijelosti zadovoljna dobivenim odgovorima. Od ministarstva sigurnosti BiH izaslanica je zatražila dostavu potpunijeg odgovora u pisanom obliku.

Predsjedatelj je konstatirao da su izaslanici Marina Pendeš, Lidija Bradara, Lazar Prodanović i Amir Fazlić dobili odgovore na izaslanička pitanja u pisanom obliku.

Izaslanica Marina Pendeš istaknula je da je dobila odgovore od Ministarstva sigurnosti BiH, od kojih je jednim odgovorom zadovoljna, a drugim djelomično zadovoljna.

Izaslanik Lazar Prodanović prokomentirao je dobiveni odgovor i istaknuo da nije njime zadovoljan.

Izaslanica Lidija Bradara istaknula je da je zadovoljna dobivenim odgovorom.

Izaslanica Dušanka Majkić dobila je usmeni odgovor od ministra Josipa Grubeše na pitanje postavljeno na 9. sjednici Doma naroda. Izaslanica je prokomentirala dobiveni odgovor.

Predsjedatelj je potom konstatirao da je Kolegij Doma naroda utvrdio sljedeći izmijenjeni

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 10. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda, broj: 01,02-02-1-865/20 od 29. 4. 2020.;
3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima (prvo čitanje), predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-679/20 od 9. 6. 2020.;

4. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u BiH (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-02-1-752/20 od 20. 5. 2020., s mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01-02-1-196/20 od 20. 5. 2020., s mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
6. Prijedlog zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama BiH za borbu protiv pandemije COVID-19 (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-1-761-1/20 od 10. 6. 2020., s mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
7. Prijedlog zakona o izvanrednim mjerama štednje u institucijama uslijed pandemije COVID-19 (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01-02-1-734-1/20 od 10. 7. 2020., s mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
8. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Pravna zaštita u postupcima javnih nabava pred Uredom za razmatranje žalbi BiH“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 02/3-16-10-2256/19 od 26. 12. 2019.;
9. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Sigurnost proizvoda i integracije u tržište EU“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 02/3-16-10-71/20 od 7. 1. 2020.;
10. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Praćenje realizacije preporuka revizije učinka“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-10-885/20 od 5. 5. 2020.;
11. Godišnje konsolidirano izvješće unutarnje revizije za 2019., podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1290/20 od 30. 6. 2020.;
12. Konsolidirano izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole za 2019. godinu, podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1291/20 od 30. 6. 2020.;
13. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem izvješću Centralne banke BiH za 2019., broj: 02-16-1-740/20 od 1. 4. 2020.;

14. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2019. godinu, broj: 02,02/3-16-10-763/20 od 7. 4. 2020.;
15. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje troškovima prijevoza u institucijama BiH”, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02/3-16-1-1963/19 od 12. 11. 2020.;
16. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem revizorskom izvješću o glavnim nalazima i preporukama za 2017., podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-1856/18 od 6. 8. 2018.;
17. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji institucija BiH za 2017. godinu;
18. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem revizorskom izvješću o glavnim nalazima i preporukama za 2018., podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02-16-9-1901/19 od 31. 10. 2019.;
19. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu;
20. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zaključcima iz mišljenja Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda povodom razmatranja Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu broj: 02-50-6-16-10/20 od 24. 7. 2020.;
21. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika za 2019. godinu, broj: 05/3-37-4-291/20 od 3. 2. 2020.;
22. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Planu rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2020. godinu, broj: 01,02,05/1-50-15-408/20 od 12. 2. 2020.;
23. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2019. godinu, broj: 05/2-50-18-450/20 od 17. 2. 2020.;
24. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu i Financijskom izvješću Agencije za poštanski promet BiH za 2019. godinu, broj: 01,02-50-18-594/20 od 4. 3. 2020.;

25. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2019. godini, broj: 01,02-50-18-773/20 od 9. 4. 2020.;
26. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Specijalnom izvješću o pravu na slobodu mirnog okupljanja, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-50-18-641/20 od 10. 3. 2020.;
27. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Specijalnom izvješću o iskustvima u primjeni Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-50-18-678/20 od 17. 3. 2020.;
28. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Univerzalnom periodičnom pregledu (UPR) – III. ciklus, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-1156/19 od 12. 3. 2020.

Predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi je sudjelovao izaslanik Denis Bećirović.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 10. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s 13 glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „za“ i jedan „suzdržan“), usvojio Zapisnik 10. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

Ad.2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda, broj: 01,02-02-1-865/20 od 29. 4. 2020.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

U prvom krugu glasovanja o Zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda, od nazočnih 14 izaslanika, osam glasova je bilo „za“, četiri „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja od nazočnih 14 izaslanika, devet glasova je bilo „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“). Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 124. Poslovnika Doma naroda.

Budući da nije usvojen zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, predsjedatelj je pozvao izaslanike da se izjasne o zahtjevu za razmatranje Zakona po skraćenom postupku, u skladu s člankom 123. Poslovnika Doma naroda.

U prvom krugu glasovanja o Zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, u skladu s člankom 123. Poslovnika Doma naroda, od nazočnih 14 izaslanika, devet glasova je bilo „za“, četiri

„protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, u skladu s člankom 123. Poslovnika Doma naroda. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

Dom naroda u drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“), nije usvojio Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, u skladu s člankom 123. Poslovnika Doma naroda.

Predsjedatelj je konstatirao da će Prijedlog zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela Bosne i Hercegovine za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće na teritoriju Bosne i Hercegovine bit će razmatran po redovitom zakonodavnom postupku.

Ad.3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima (prvo čitanje), predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-679/20 od 9. 6. 2020.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s 13 glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „za“ i jedan „suzdržan“), usvojio u prvom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u BiH (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-02-1-

752/20 od 20. 5. 2020., s mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH četiri „za“, četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „za“ i jedan „suzdržan“), usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o trošarinama u BiH. Predsjedatelj je konstatirao da je, u skladu s člankom 104. stavak (2) Poslovnika Doma naroda, Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u BiH odbijen.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01-02-1-196/20 od 20. 5. 2020., s mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“, pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ (iz Federacije BiH četiri „za“ i pet „protiv“, iz Republike Srpske četiri „za“ i jedan „suzdržan“), usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH.

Predsjedatelj je konstatirao da je, u skladu s člankom 104. stavak (2) Poslovnika Doma naroda, Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH odbijen.

Ad.6. Prijedlog zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama BiH za borbu protiv pandemije COVID-19 (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zakon broj: 01,02-1-761-1/20 od 10. 6. 2020., s

**mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun
Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“, pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ (iz Federacije BiH četiri „za“ i pet „protiv“, iz Republike Srpske četiri „za“ i jedan „suzdržan“), usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama BiH za borbu protiv pandemije COVID-19.

Predsjedatelj je konstatirao da je, u skladu s člankom 104. stavak (2) Poslovnika Doma naroda, Prijedlog zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama BiH za borbu protiv pandemije COVID-19 odbijen.

**Ad.7. Prijedlog zakona o izvanrednim mjerama štednje u institucijama uslijed pandemije
COVID-19 (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne
skupštine BiH, zakon broj: 01-02-1-734-1/20 od 10. 7. 2020., s mišljenjima
Ustavnopravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Zlatko Miletić i Marina Pendeš.

Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“, pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ (iz Federacije BiH četiri „za“ i pet „protiv“, iz Republike Srpske četiri „za“ i jedan „suzdržan“), usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izvanrednim mjerama štednje u institucijama uslijed pandemije COVID-19.

Predsjedatelj je konstatirao da je, u skladu s člankom 104. stavak (2) Poslovnika Doma naroda, Prijedlog zakona o obveznim doprinosima dužnosnika u institucijama BiH za borbu protiv pandemije COVID-19 odbijen.

Ad.8. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Pravna zaštita u postupcima javnih nabava pred Uredom za razmatranje žalbi BiH“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 02/3-16-10-2256/19 od 26. 12. 2019.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

U prvom krugu glasovanja o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Pravna zaštita u postupcima javnih nabava pred Uredom za razmatranje žalbi BiH“, od nazočnih 14 izaslanika, osam glasova je bilo „za“ i šest glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Pravna zaštita u postupcima javnih nabava pred Uredom za razmatranje žalbi BiH“. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja Dom naroda je, od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“ i šest glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“), usvojio Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Pravna zaštita u postupcima javnih nabava pred Uredom za razmatranje žalbi BiH“.

Ad.9. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Sigurnost proizvoda i integracije u tržište EU“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 02/3-16-10-71/20 od 7. 1. 2020.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

U prvom krugu glasovanja o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Sigurnost proizvoda i integracije u tržište EU“, od nazočnih 14 izaslanika, devet glasova je bilo „za“ i pet glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Izvješću

o provedenoj reviziji učinka o temi: „Sigurnost proizvoda i integracije u tržište EU“. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

Dom naroda je u drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, s devet glasova „za“ i pet glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“), usvojio Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Sigurnost proizvoda i integracije u tržište EU“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH.

Ad.10. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Praćenje realizacije preporuka revizije učinka“, dostavljeno od Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-10-885/20 od 5. 5. 2020.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

U prvom krugu glasovanja o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Praćenje realizacije preporuka revizije učinka“, od nazočnih 14 izaslanika, devet glasova je bilo „za“ i pet glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Praćenje realizacije preporuka revizije učinka“. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

Dom naroda je u drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, s devet glasova „za“ i pet glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“), usvojio Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Praćenje realizacije preporuka revizije učinka“.

Ad.11. Godišnje konsolidirano izvješće unutarnje revizije za 2019., podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1290/20 od 30. 6. 2020.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

U prvom krugu glasovanja o Godišnjem konsolidiranom izvješću unutarnje revizije za 2019., od nazočnih 14 izaslanika, s osam glasova „za“ i šest glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“), predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Godišnjem konsolidiranom izvješću unutarnje revizije za 2019. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je osam glasova „za“ i šest glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda usvojio Godišnje konsolidirano izvješće unutarnje revizije za 2019.

Ad.12. Konsolidirano izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole za 2019. godinu, podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1291/20 od 30. 6. 2020.

Predsjedatelj Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Nije bilo izaslanika prijavljenih za raspravu.

U prvom krugu glasovanja o Konsolidiranom izvješću o sustavu financijskog upravljanja i kontrole za 2019. godinu, od nazočnih 14 izaslanika, sa sedam glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i šest glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH sedam „za“, jedan „protiv“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“), predsjedatelj je konstatirao da postoji opća, ali ne i potrebna entitetska većina, te da je potrebno obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nakon obavljanja konzultacija u Kolegiju kao povjerenstvu, predsjedatelj je konstatirao da nije postignuta suglasnost o Konsolidiranom izvješću o sustavu financijskog upravljanja i kontrole za 2019. godinu. Nakon toga se pristupilo glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je sedam glasova „za“, jedan glas „protiv“ i šest glasova „suzdržan“ (iz Federacije BiH sedam „za“, jedan „protiv“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske pet „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda usvojio Konsolidirano izvješće o sustavu finansijskog upravljanja i kontrole za 2019. godinu.

Ad.13. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem izvješću Centralne banke BiH za 2019., broj: 02-16-1-740/20 od 1. 4. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Godišnjem izvješću Centralne banke BiH za 2019., te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2019.

Ad.14. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2019. godinu, broj: 02,02/3-16-10-763/20 od 7. 4. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Izvješću o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2019. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Izvješće o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2019. godinu.

Ad.15. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje troškovima prijevoza u institucijama BiH”, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02/3-16-1-1963/19 od 12. 11. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje troškovima prijevoza u institucijama BiH”, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje troškovima prijevoza u institucijama BiH”.

Ad.16. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem revizorskom izvješću o glavnim nalazima i preporukama za 2017., podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-16-1-1856/18 od 6. 8. 2018.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Godišnjem revizorskom izvješću o glavnim nalazima i preporukama za 2017. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Godišnje revizorsko izvješće o glavnim nalazima i preporukama za 2017.

Ad.17. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2017. godinu

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2017. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2017. godinu.

Ad.18. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem revizorskom izvješću o glavnim nalazima i preporukama za 2018., podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02-16-9-1901/19 od 31. 10. 2019.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Godišnjem revizorskom izvješću o glavnim nalazima i preporukama za 2018., te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Godišnje revizorsko izvješće o glavnim nalazima i preporukama za 2018.

Ad.19. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je osam glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio 73 izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu.

Ad.20. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zaključcima iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda povodom razmatranja Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu, broj: 02-50-6-16-10/20 od 24. 7. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o zaključcima iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda povodom razmatranja Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio zaključke iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda povodom razmatranja Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o financijskoj reviziji institucija BiH za 2018. godinu.

Ad.21. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika za 2019. godinu, broj: 05/3-37-4-291/20 od 3. 2. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika za 2019. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika za 2019. godinu.

Ad.22. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Planu rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2020. godinu, broj: 01,02,05/1-50-15-408/20 od 12. 2. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Planu rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2020. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je osam glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Plan rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2020. godinu.

Ad.23. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2019. godinu, broj: 05/2-50-18-450/20 od 17. 2. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Izvješću o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2019. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je sedam glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i tri glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH sedam „za“ i dva „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2019. godinu.

Ad.24. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu i Financijskom izvješću Agencije za poštanski promet BiH za 2019. godinu, broj: 01,02-50-18-594/20 od 4. 3. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Izvješću o radu i Financijskom izvješću Agencije za poštanski promet BiH za 2019. godinu, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2019. godinu.

Ad.25. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2019. godini, broj: 01,02-50-18-773/20 od 9. 4. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2019. godini, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je osam glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ (iz Federacije BiH osam „za“ i jedan „suzdržan“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2019. godini.

Ad.26. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Specijalnom izvješću o pravu na slobodu mirnog okupljanja, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-50-18-641/20 od 10. 3. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Specijalnom izvješću o pravu na slobodu mirnog okupljanja, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Specijalno izvješće o pravu na slobodu mirnog okupljanja.

Ad.27. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Specijalnom izvješću o iskustvima u primjeni Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-50-18-678/20 od 17. 3. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Specijalnom izvješću o iskustvima u primjeni Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Specijalno izvješće o iskustvima u primjeni Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH.

Ad.28. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Univerzalnemu periodičnom pregledu (UPR) – III. ciklus, podnositelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-1156/19 od 12. 3. 2020.

Predsjedatelj je konstatirao da, nakon što su obavljene konzultacije u Kolegiju kao povjerenstvu, nije postignuta suglasnost o Univerzalnemu periodičnom pregledu (UPR) – III. ciklus, te je pozvao izaslanike da pristupe glasovanju u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja, od nazočnih 14 izaslanika, bilo je devet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ (iz Federacije BiH devet „za“, iz Republike Srpske četiri „protiv“ i jedan „suzdržan“).

Predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda nije usvojio Univerzalni periodični pregled (UPR) – III. ciklus.

Sjednica je završena u 12 sati i 45 minuta.

Sastavni dio Zapisnika je neautorizirani transkript 11. sjednice Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH.

TAJNICA
DOMA NARODA

Gordana Živković



PREDSJEDATELJ
DOMA NARODA

Dr. Nikola Špirić

