

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
40. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
održane 29.12.2016. godine, sa početkom u 10:05 sati

PREDSJEDAVAJUĆI
ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Poštovane dame i gospodo zastupnici, poštovani gosti, otvaram 40. sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

/INTONIRANJE HIMNE/

Poštovane dame i gospodo još jedanput vas pozdravljam.

Na današnju sjednicu pozvani su naši redovni gosti: predsjedavajući i članovi Predsjedništva BiH, predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH, predstavnici međunarodnih organizacija i ambasada u Bosni i Hercegovini koje redovno prate rad našeg Doma, predstavnici medija. Na sjednicu su pozvani i predstavnici Ureda za reviziju institucija BiH i Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije. Srdačno pozdravljam sve zastupnike i sve goste, predstavnike Vijeća ministara na čelu sa predsjedavajućim, gospodinom Zvizdićem.

Danas nije bilo najava za kašnjenje, niti za odsustvo, ministar financija i trezora, od strane zastupnika, ministar financija i trezora gospodin Vjekoslav Bevanda poslao je obavještenje da zbog zakazane sjednice Vijeća ministara neće biti u mogućnosti prisustvovati današnjoj sjednici. Prema informaciji Službe sjednici prisustvuje 40 zastupnika. Konstatiram da sjednica ima kvorum za rad i za odlučivanje.

Sada prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Što se tiče izmjena dnevnog reda sjednice želim da napomenem sljedeće.

S dnevnog reda na zahtjev Ustavnopravne komisije skinuta je:

Tačka 5. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o upravi Bosne i Hercegovine – predlagač: zastupnik Damir Arnaut, zakon broj: 01-02-1-3044/16, od 02.12.2016. godine (prvo čitanje).

Na dnevni red dodata je:

Tačka 14. Prijedlog zaključka poslanika iz Kluba SDS-a: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH kojima se onemogućava ublažavanje kazne i zamjena kazne zatvora novčanom kaznom za krivična djela iz člana 162.b Krivičnog zakona, kao i za krivično djelo terorizma i druga krivična djela za koja Vijeće ministara procijeni da su posebno društveno opasna ili vrijeđaju dostojanstvo ličnosti i morala“, akt broj: 01-50-1-3208/16, od 23.12.2016. godine.

Otvaram raspravu o dnevnom redu. Ko želi da govori?

Uvaženi zastupnik Damir Bećirović. Izvolite.

DAMIR BEĆIROVIĆ

Pozdravljam Vas gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege.

Ja ću iskoristiti svoje pravo opet ovdje i na Domu da predložim novu tačku dnevnog reda što nije usvojena na Proširenom kolegijumu, žao mi je što je pogrešno interpretirano. Radi se o tački dnevnog reda koja bi se nazivala – Informacija o sigurnosno-finansijskom aspektu organiziranja i dočeka Nove 2017. godine na prostoru koji je u nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH i drugih institucija Bosne i Hercegovine.

Ja sam u svom obrazloženju naveo nekoliko stvari, nadam se da će brzo biti i dostavljeno sve to i kolegicama i kolegama ovdje, a ono što mene zanima je način na koji je uopšte ustupljen prostor Parlamentarne skupštine, koji je pod ingerencijama Parlamentarne skupštine i takođe finansijski aspekti i troškovi za budžet Bosne i Hercegovine, jer svi smo svjesni da moramo podići određeni broj službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela, po mojoj nekoj slobodnoj procjeni je preko 200 službenika, tako da se radi o izvanrednim troškovima koji će očigledno pokriti, koji će se pokriti iz budžeta Bosne i Hercegovine. Kao prilog ovoj mojoj najavi tačke dnevnog reda je i Odluka Grada Sarajeva u kojoj piše da izvođač ili organizator treba da snosi troškove osiguranja objekata u blizini. Ja koliko sam čuo i na Proširenom kolegiju ovdje to nije slučaj, znači ne postoji nikakav ugovor potpisan između Parlamentarne skupštine, tj. Sekretarijata zajedničkih službi Parlamentarne skupštine, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela o ustupanju određenog broja policijskih snaga. Kada se radi o ovolikom broju posjetioca kako se očekuje, definitivno da moraju biti uključene i ostale agencije iz sigurnosnog aparata Bosne i Hercegovine, tako da će to proizvesti određene troškove po budžet Bosne i Hercegovine koji nisu navedeni ni u planiranom budžetu za ovu godinu, niti postoji takva stavka. Zbog svega toga potrebno je da dobijemo uopšte da vidimo ko je uradio sigurnosnu procjenu o održavanju ovog događaja na području koje kontroliše Parlamentarna skupština BiH i takođe da vidimo koji su finansijski aspekti po budžet Bosne i Hercegovine organizacije ovakvog jednog događaja.

Ovo nemojte shvatati kao što su pojedinci na Kolegiju, shvatati kao bilo kakv atak na Sarajevo, na bilo šta, nego zanima me samo kako se troše budžetska sredstva i ako se troše na ovaj način da određuje uski krug ljudi onda na taj način treba da se troše budžetska sredstva i u Tuzli, i u Mostaru, i u Banja Luci i da direkcija, znači službenici Direkcije za koordinaciju policijskih tijela obezbjeđuju i novogodišnje proslave u Banja Luci, u Tuzli, u Mostaru gdje god se pokaže potreba za tim. To je moja intencija jedina, ništa drugo kao što se pokušalo prikazati na Proširenom kolegiju.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Ispravka krivog navoda, uvaženi zastupnik Damir Arnaut. Izvolite.

DAMIR ARNAUT

Ma, ja ću se usuditi reći da je glavna intencija ustvari da, uzimajući u obzir da imamo relativno kratak dnevni red, da se o nečem piše danas i mislim da to apsolutno nije sporno. Dakle, vidite, radi se o potpuno neutemeljenom zahtjevu, radi se o politički motivisanom zahtjevu vrlo je jasno, i koliko sam ja shvatio ovdje se problematizira što je bina jel' na stepenicama Parlamentarne skupštine BiH. Vidite da je bina pored stepenica na trotoaru Direkcija za koordinaciju bi opet imala obavezu obezbjeđivati zgradu Parlamentarne skupštine Bi, kao što ima i obavezu to raditi svaki dan.

Druga stvar, ono što DF ovdje uporno ignoriše je da je plato ispred Parlamentarne skupštine, bar bi trebao biti, upravo prostor za javna okupljanja, upravo prostor gdje građani mogu slobodno doći i stajati, uživati, na kraju krajeva evo slaviti i Novu godinu. Tako je to svugdje u svijetu. Dakle, pravite jedno politikanstvo zaista bespotrebno, a neophodno je naglasiti opet da se radi možda o nekoliko stepenica ispred Parlamentarne skupštine, ne radi se uopće o prostoru same Parlamentarne skupštine BiH kao što se radilo, recimo, sredinom ove godine kada je upućen zahtjev za održavanje javne tribine Političke akademije Demokratske fronte u prostorijama Parlamentarne skupštine BiH, kada je taj zahtjev odobren od tadašnje sekretarke Aide Koristović. Dakle, u prostorijama Parlamentarne skupštine održan je politički skup Političke akademije Demokratske fronte. Ne znamo koliki su tada troškovi bili, ulazili su, dakle, učesnici, imam listu ovdje imena tih učesnika, dakle radi se o preko 50 .../poslanik se upozorava na vrijeme/... imena koliko je koštao njihov boravak u prostorijama Parlamentarne skupštine, koliko je koštalo da se sve to očisti, itd., itd.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Riječ ima uvaženi zastupnik Staša Košarac. Izvolite.

STAŠA KOŠARAC

Zahvaljujem. Koristim priliku da pozdam sve kolegice i kolege, članove Savjeta ministara i ostale prisutne.

Naravno na osnovu Poslovnika Predstavničkog doma, tačnije član 71. stav (1) Klub poslanika SNSD-a traži da se na današnjoj sjednici razmatra tačka dnevnog reda u nazivu – Odluka o razrješenju poslanika Šefika Džaferovića sa funkcije predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, odnosno člana Kolegija Predstavničkog doma.

Klub poslanika SNSD-a je na 13 sjednica, što redovnih, što posebnih, pokušavao da ovo uvrsti kao tačku dnevnog reda. Mi i dalje ostajemo na temelju naših političkih stavova i smatramo da je neophodno da u Predstavničkom domu o tome se vrši rasprava. Isto tako razumijem da u sadašnjoj strukturi ne postoji politička volja. Mi ne tražimo ovdje krivičnu odgovornost nego tražimo političku. Razumijem i Vas, gospodine Džaferoviću, da Vam nije prijatno kada se o tome priča u Parlamentu, ali bih Vas zamolio jednu stvar, da putem javnih medija ne pravite neku vrstu predstave o tome da ste Vi ugroženi u Predstavničkom domu i da ovo Klub poslanika SNSD-a čini zbog političkih obračuna sa tzv. Savezom za promjene. Postoji politička tema, politička pitanja o kojima SNSD i Savez za promjene možda neće nikad postići istu saglasnost, možda će se oko nekih stvari usaglasiti, možda ćemo se parcijalno usaglašavati oko nekih važnih pitanja, ali ovo veze nema sa Savezom za promjene. Ja želim da Vas podsjetim da to ne radite u javnom medijskom prostoru, ovdje je isključivo naš stav o tome da ne možete da predsjedavate Predstavničkim domom zbog toga što ste u vrijeme rata imali veoma visoku policijsku dužnost i da niste spriječili, a kasnije niti procesuirali ratne zločine nad srpskim stanovništvom u tom kraju. Prema tome ja bih Vas zamolio, s obzirom ..., a razumijem da Vam je neprijatno jer ima osnova, da ne špekulišete u javnom medijskom prostoru da je ovo utakmica između SNSD-a i tzv. Saveza za promjene. SNSD i Savez za promjene ima toliko prilika i mogućnosti i mnogo boljih mjesta u ovoj zemlji da o tome raspravlja, da sukobljavamo naša politička stajališta i mišljenja, ali mislim da je ovdje veoma važno to reći javnosti jer smatram da to nije sa Vaše strane korektno.

Molim kolege poslanike da se o našoj inicijativi izjasne prilikom glasanja.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Zahvaljujem.

Riječ ima uvaženi zastupnik, gospodin Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Poštovani predsjedavajući.

Ja sam se javio zbog jedne ljudske i jedne političke obaveze. S obzirom da ovaj neprimjereni prijedlog SNSD-a već drugu sjednicu ponovo predstavlja se kao njihov prijedlog i bez obzira na političke razlike između mene i kolege Džaferovića i političkih stranaka koje predstavljamo želim reći da je zaista ovakav način i ovakva argumentacija krajnje neprimjerena i difamatorska za ovaj Parlament. Svi mi jako dobro znamo kolegu Džaferovića, na stranu sada sve naše političke razlike ovdje u Parlamentu, i znamo kakav je čovjek i sasvim sigurno možemo stati u zaštitu i gospodina Džaferovića i svakog drugog nevinog čovjeka. I to treba ljudski reći, sada politika na stranu, da je ostavimo. A s druge strane zaista je krajnje neprimjereno da nam vi ovdje držite lekciju na način kako to radite i da ukazujete ovdje kolegama u Parlamentu na te stvari, a da istovremeno stranka iz koje dolazite odlikuje presuđene ratne zločince. To jedno s drugim ne ide, to je i apsurdno i neprihvatljivo. A s druge strane želim poručiti i nekim drugim koji barem deklarativno zalažu se za Bosnu i Hercegovinu da ovakvi napadi i na kolegu Džaferovića i na druge ljude, nije to plod nikakve stihije ni slučajnosti. Kratkoročno oni koji to rade rade da bi vršili konstantni pritisak i, pod znacima navoda, omekšavali one koji treba da brane suverenitet, nezavisnost i teritorijalni integritet Bosne i Hercegovine, a dugoročno je ovo proces, nažalost to mnogi ne vide, jednog potpunog kadrovskog obezglavljivanja svih ljudi koji se u bilo kojem segmentu vlasti zalažu za poštivanje Ustava BiH i očuvanje države Bosne i Hercegovine.

A moja druga intervencija, vezano, ova politička što sam rekao na početku, jeste u tome što želim reći da članovi Kolegija i Predstavničkog doma i Doma naroda bili ste dužni u ovoj godini da organizirate barem jednu zajedničku sjednicu. Jako dobro znate da to propisuje naš član 172. Poslovnika. Ja neću imati druge prilike u ovoj godini osim ove da to kažem, mi smo do sada imali praksu da imamo i po dvije takve sjednice u prethodnim mandatima, u ovoj godini po prvi put nemamo ni jednu. Mislim da to nije dobra praksa i da to treba hitno prekinuti i nadam se da ćete to dobronamjerno shvatiti.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Ja se izvinjavam, trebao sam prije toga dati, ali izgleda da se ipak pokasno javio gospodin Borislav Bojić, ispravka krivog navoda, pa evo izvolite.

BORISLAV BOJIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući. Uvažene kolege, poštovani gosti.

Vrlo kratko. Dakle, htio sam da reagujem kada je u pitanju Staša Košarac i ono što, ne samo on, nego orkestarski RTRS i SNSD, potenciraju tzv. Savez za promjene. Pa gledajte, prije svega da pogledamo ideološki i kad ja malo izanaliziram, ne ja nego svi mi kad izanaliziramo politiku SNSD-a, koja nema nikakve veze sa socijaldemokracijom, prilagodnije bi bilo da ja kažem tzv. SNSD, jer on ni iz bliza nije socijaldemokratija. I ja bih pozvao kolegu prije svega da poštuje

ono što je, kad je u pitanju činjenica, Savez za promjene, uvaženi gospodin je pobedio na ovim izborima, ima člana Predsjedništva i ovdje je zastupljen kao takav. I kao takve od vas očekujem da nas poštujuete u skladu s onim što jeste činjenica, ne tražim ništa drugo. Više elemenata je, čini mi se, prisutno da ja vama kažem tzv. socijaldemokrati, jer vi sve jeste osim socijaldemokrata. Dakle, od Vas očekujem prije svega da budete profesionalac i da se ponašate na način kako je to i definitivno činjenica kada je u pitanju Savez za promjene. Naravno, ovaj, ne očekujem ja od Vas ništa, da se mi razumijemo, ali bar da znate da takva vrsta Vašeg ponašanja i ovo politikanstvo koje je sada prisutno u vezi sa temom o kojoj govorimo je nešto što je Vaše, Vaša, ovaj, slika i prilika, jel'.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvažena zastupnica Milica Marković, ispravka krivog navoda. Izvolite.

MILICA MARKOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Dakle, ispravak krivog navoda se odnosi na ovdje što je izrečeno od strane gospodina Bojića, u smislu da SNSD, on bi rekao da SNSD nije socijaldemokratska partija. Gospodine Bojiću ni Vi, ni SDS, ni tzv. Savez za promjene niste pozvani da cijenate da li je SNSD socijaldemokratska ili ne partija. Mi smo bili Savez nezavisnih socijaldemokrata, odnosno socijaldemokratska opcija i '96. i 2006. i 2016., bićemo to još dugo godina, a kakva ste vi opcija govori da ste pohrlili da uđete i u tzv. Savez za promjene samo da bi dobili nešto glasova i da bi dobili neko povjerenje. Koliko ste dobili i šta ste dobili to smo vidjeli na ovim izborima i Vi ste najmanje pozvani da cijenate rejting SNSD-a i njegovu poziciju. To su odlično rekli i izrekli glasači u Republici Srpskoj i nemojte ulaziti u taj rizik da Vi cijenate pariju koja je mnogo jača i mnogo veći autoritet u Republici Srpskoj, pa ako hoćete i na nivou Bosne i Hercegovine, iako smo opozicija, nego što je to Vaša partija iz koje Vi dolazite.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Ja bih vas zamolio da prestanemo sa međusobnim raspravama oko nečega što zapravo nije ono o čemu raspravljamo, mi sada utvrđujemo dnevni red.

Ali evo, ja ću dati riječ i uvaženoj zastupnici Aleksandri Pandurević, ispravak krivog navoda. Izvolite.

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Ja se izvinjavam zaista što kršim ovo što ste rekli, ali moram reagovati na ovo o SNSD-u kao socijaldemokratskoj partiji. Koliko je SNSD socijaldemokratska partija pokazao je i posljednji budžet Republike Srpske gdje je uzeto od siromašnih, gdje je prosvjetnim radnicima smanjene plate po 40, 50 maraka, naravno i policajcima i zdravstvenim radnicima, al' nam je zato predsjednik Republike sebi povećao budžet na 11 miliona maraka, zato nam je predsjednik Republike sebi u budžetu obezbijedio sredstva za kupovinu novog helikoptera i zato nam predsjednik Republike vozi službeni automobil koji košta gotovo milion maraka.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Borislav Bojić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

BORISLAV BOJIĆ

Ja sam, samo da podvučem, dakle ja govorim o činjenicama. Dakle, činjenica je da je Savez za promjene pobjednik kada su u pitanju izbori na nivou Bosne i Hercegovine i član Predsjedništva je iz Saveza za promjene. Ja od vas ništa drugo ne tražim nego da poštujuete prije svega ono što mi poštujemo. A da vam kažem, pobjeda je, Pirova je pobjeda Milorada Dodika, dakle procenat njegove pobjede je takav da prije svega ja sumnajm u to da je ta pobjeda zaista bila onakva, ali smo mi bez obzira na to što je to u milimetarski se može mjeriti kazali – da, dobro, predsjednik je Republike. A on bi se, a on se poslije toga predstavlja kao predsjednik samo SNSD-a. Najmanje što bi trebalo da uradi, a to je da ... sa pozicije šefa političke partije i da bude bar predsjednik svih građana Republike Srpske. To je ono što ja očekujem.

Sljedeće, ja govorim o ideologiji, dakle vaš ideološki profil nije ono što se zove socijaldemokratija, ni po čemo se to ne može prepoznati. Prema tome, ne dozvoljavam da me nazivate „takozvani“, više elemenata stoji kod mene da ja vas nazovem tzv. socijaldemokrati jel vi sigurno to niste, bar po onome što javno promovišete kada je u pitanju politika.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvaženi zastupnik Staša Košarac, ispravka krivog navoda. Izvolite.

STAŠA KOŠARAC

Hvala.

Želim da vas još jedanput pozdravim i da kažem da, ako je neko pažljivo slušao, rekao sam da postoje teme o kojima Savez za promjene i SNSD nemaju isto mišljenje, da postoji mnogo političkih pozornica i puno političkih arena na drugom i ljepšem mjestu nego što je to ovdje. Ja mislim da to nije dobar model što Savez za promjene ili evo ako hoćete da kažete biviši Savez za promjene pokušava da nametne u institucijama Bosne i Hercegovine. Želim da apelujem da imamo dovoljno resursa u Narodnoj skupštini Republike Srpske, u institucijama Republike Srpske da sva ona pitanja sa kojima se ne slažete sa zvaničnom politikom institucija Republike ili sa politikama SNSD-a imate mogućnost, imate Klub poslanika, imate svoje ljude u institucijama Republike Srpske i mislim da je mnogo bolje da tamo to radite nego ovdje da hranite neke duše, a njih ima jako prisutnih ovdje u ovoj sali koje se ne raduju napretku Republike Srpske. Ne znam zašto hranite te duše ovdje u institucijama Bosne i Hercegovine, s jedne strane. I s druge strane, ne može ovdje svaki put biti predmet osporavanja predsjednik Republike, očigledno da imate tu vrstu problema, jer politiku SNSD-a prepoznaju građani Republike Srpske. Kakvi smo mi ili vi o tome mogu da kažu samo građani Republike Srpske i birači. Ako malo bolje, i na to, o tome želim da kažem, ako malo bolje o tome razmislimo i analiziramo pogledajte kakva je struktura formalno-pravna, odnosno zakonska prilikom registracije Saveza za promjene, o tome želimo da kažemo. A mi vas možemo da doživljavamo i ovako i onako i to je naše legitimno pravo kao što i vi to, ali ja to želim da radim na nekim drugim mjestima.

I drugu stvar reći ću vam, nemojte molim vas, vodi se ovdje politika „prije podne Ilija, a popodne Alija“. Predsjednik Republike Srpske je juče pozvao sve predstavnike na prijem povodom 9. januara, niko iz vaše skupine političkih partija nije došao, a pričate o tome da treba da predstavlja građane. Naravno da predstavlja građane Republike Srpske, naravno da predstavlja institucije Republike Srpske, ali ja vas apsolutno ne razumijem danas ovako, sutra onako.

Hvala.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvažena zastupnica Aleksandra Pandurević, ispravak krivog navoda. Izvolite.

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ

Vidite uvaženi kolega Košarac, ja ne vidim šta je danas ovako, sutra onako, da, nismo bili i nećemo otići i ne pada mi na pamet da odem čovjeku koji nas naziva izdajnicima, ovakvim, onakvim, čini mi se zadnji put, šta je bilo, konvertiti. To predsjednik Republike ne može govoriti, jer predsjednik Republike predstavlja jedinstvo građana. Kada Milorad Dodik bude predstavljao jedinstvo građana tada ćemo i otići. Ja vjerujem, gospodine Košarac, da i Vi ovo što radite je dio predstave kao što ovih dana predsjednik Republike pravi predstavu pa je kupio pozivnica za balove u Sjedinjenim Američkim Državama na kilogram upravo da ne bismo pričali o smanjenju plata, da ne bismo pričali o njegovoj frapiranosti i pozivu onako indirektnom građanima – ako nemate za hljeba dođite u moj restoran da jedete suši.

Hvala vam.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Ja ponovo upućujem apel svim zastupnicima da se skoncentrišemo oko onoga što je tema rasprave, dakle utvrđujemo dnevni red, da ne vodimo političke i politikantske rasprave.

Ali evo, opet kažem moram dati riječ i pored ovog apela. Uvaženi zastupnik Nikola Špirić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Gospodo predsjedavajući, cijenjene kolege i kolegice poslanici, članovi, predsjedavajući Vijeća ministara, uvaženi gosti.

Ja zapravo ne mogu da se načudim vama iz Kolegija na koji način mi danas raspravljamo o dnevnom redu. Nema, niko nije postavio tad ..., na kraju krajeva nikada nije bio zahtjev da se raspravlja o odlukama niti Parlamenta Federacije, ni Vlade Federacije. Zna se poslije izbora ko je vlast, ko je opozicija na kojem nivou i da se vratimo u ustavne nadležnosti. Legitimno je pravo svake političke partije da traži tačku dnevnog reda iz ustavne nadležnosti ovoga Doma Parlametarne skupštine BiH. Ono čemu ne mogu da se načudim jeste gdje pojedinci skladište toliku mržnju prema izbornoj bazi iz koje dolaze, to nikad ne mogu da se načudim. Dakle, nemojte da u ovom Domu otvaramo, neće to, ova rasprava neće pomoći Bosni i Hercegovini, ali će sigurno naškoditi Republici Srpskoj. Zato pozivam da taj dio mržnje koji može da razjeda pojedince ostave u sebi i da nas ostale oslobode tih priča. Ja nijednom za 20 godina ovdje nisam čuo da je bilo ko sa omalovažavanjem pričao o bilo kojem javnom funkcioneru Federacije ili da je tražio da se ... I zasto molim predstavnike Saveza za promjene ...

BORISLAV BOJIĆ

/nije uključen mikrofoni/

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja se trudim da nazivim imenom onako kako se ko registrovao na izborima i to poštujem, a ja vas molim da ni jedna riječ ne može biti razlog za mržnju prema Republici Srpskoj, ni jedna, ne znam ni da postoji tako ružna riječ. Tražite svaki, i zato ..., dajte da razgovaramo o Bosni, mi smo izabrani na nivou institucija vlasti Bosne i Hercegovine. Tu mržnju ...

BORISLAV BOJIĆ

/nije uključen mikrofoni/

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja ne znam da li je, ovo što vi pričate to se ne zove ljubav, to se zove mržnja, klasična mržnja.

BORISLAV BOJIĆ

/nije uključen mikrofoni/

NIKOLA ŠPIRIĆ

Naravno. Eto, i ja vas molim da tu mržnju skladištite na drugom mjestu i da ne opterećujete ove ljude, da se bavimo dnevnim redom.

Hvala vam najljepša.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvaženi zastupnik Damir Arnaut, ispravka krivog navoda. Izvolite.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Ja mislim da je u svoj ovoj raspravi jedna samo bitna stvar ovdje istaknuta, a to je da, evo meni prvi put je postalo poznato da poslanici Saveza za promjene nisu otišli na taj prijem koji je organizovao predsjednik entiteta Republika Srpska. A gospodin Bosić je potpisao Odluku o otkazivanju jučerašnje sjednice, o kojoj je govorio kolega Bećirović, – Poslanici pitaju Vijeće ministara odgovara, kako je naveo, zbog nedostatka kvoruma jer će svi poslanici iz Republike Srpske biti na prijemu kod predsjednika Republike Srpske. I sad ja prvi put saznajem da oni ne samo da nisu išli nego nisu ni namjeravali ići, što znači da smo mi svo vrijeme ustvari imali uslove za kvorum. Ako niste namjeravali ići mi bi imali kvorum. Tako da je meni zaista nejasno jeste li Vi ti svojim aktom, meni je bilo neubičajeno da ste napisali da neće biti kvoruma, jer se kvorum utvrđuje na sjednici, ali mene interesuje jeste li Vi ti svojim aktom ustvari sad nas sve obmanuli i da mi nismo imali sjednicu, koja je obavezna po Poslovnika jedanput godišnje, iako bi bilo kvoruma, jer kako ste rekli, kako su rekli nisu ni namjeravali ići.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Ispravka krivog navoda, zamjenik predsjedavajućeg, uvaženi zastupnik Mladen Bosić. Izvolite.

MLADEN BOSIĆ

Prvo da kažem da se osjećam neprijatno kod ovakvih rasprava koje se ponavljaju iz sjednice u sjednicu sa namjerom prikupljanja sitnih političkih bodova, a kao posljedica toga je svakako rast tenzija, mržnje. I gospodine Špiriću mislim da je ovo izuzetno neprimjerena konstatacija da ovdje poslanici iz Republike Srpske izražavaju mržnju prema Republici Srpskoj. Ja mislim da je ta Vaša tvrdnja ustvari jezik koji izaziva mržnju i podjele i poziva građane da krenu na linč za one koji ne podržavaju Republiku Srpsku. Ali to je Vaš stil, to je Vaš politički habitus, to Vas tjera jednostavno da na takav način vodite politiku, ja, to je Vaša stvar neću se mješati u to.

Ali zbog gospodina Arnauta i pokušaja, evo, ponovo da pričamo oko nekih stvari koje nisu tačne, da Vas podsjetim da je bila zakazana sjednica, zajednička sjednica oba doma i da smo u jednom trenutku, znači sjednica je zakazana na Zajedničkom kolegiju oba doma, i da smo naknadno dobili obavještenje od Doma naroda da neće biti prisutni na sjednici tri poslanika iz reda srpskog naroda i po definiciji nema kvoruma, znači u Domu naroda ne bi imali kvorum za održavanje zajedničke sjednice i zato je ta sjednica tada odkazana. I ja vjerujem zbog takvih okolnosti da će u najskorije vrijeme biti dogovorena nova sjednica oba doma. Eto više zbog informacije, da ne bi baratali netačnim podacima koje pokušavamo iskoristiti za sitne poene, ovo je istina što sam vam rekao sad.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvažena zastupnica Hanka Vajzović, nepridržavanje utvrđenog dnevnog reda. Izvolite.

HANKA VAJZOVIĆ

Hvala lijepa. Sve vas srdačno pozdravljam.

Htjela sam samo pridružiti se ovim apelima da stavimo tačku i da krenemo raditi ono što nam je u opisu. Uzgred hoću reći da se naročito pridružujem onom o čemu je govorio kolega Denis Bećirović, da se malo uljudimo i da počnemo se malo drukčije ponašati. I ne razumijem maloprije diskusiju kolege Damira Arnauta, jel' mu žao što nisu išli ovi na proslavu ili ne znam šta, ne znam o čemu je riječ.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Poštovane, dakle poštovane kolegice i kolege ja još jedanputa apelujem na sve vas da se okrenemo temi dnevnog reda. Ja, vjerujte mi, imam dovoljno iskustva i znam dobro kad šta trebam da trpim i kada treba da odgovaram i tako se ponašam, vjerujte mi da svaki detalj evidentiram i ponašam se u skladu s ovim, želim da sačuvam dostojanstvo ovoga Doma na mjestu na kojem sjedim, dok sjedim na ovom mjestu. Ja zato pozivam sve vas da čuvamo dostojanstvo ovoga Doma

i ja vam ne upućujem slučajno ove apele i nemojte zloupotrebljavati ovaj Dom radi nekih drugih ciljeva.

Ali evo, ja ću ponovo dati riječ gospodinu Damiru Arnautu, uvaženom zastupniku, za nepridržavanje utvrđenog dnevnog reda. Izvolite.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se.

Pa, upravo kolegica Hanka Vajzović je koristila tačku nepridržavanje utvrđenog dnevnog reda da replicira. Ne, žao mi je što nismo održali sjednicu koja je obavezna po Poslovniku, a možda je kolegi Sifetu Podžiću Vašem, žao što nije išao jer je ranijih godina išao na proslavu Dana Republike Srpske 9. januara u Banja Luku.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala.

Još jedanputa, dakle, uvaženi zastupnik Nikola Špirić, ispravak krivog navoda. Izvolite.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Mislio sam da nema potrebe da se javljam, ali pošto sam lično prozvan. Nisu moje riječi bile upućene kao riječi mržnje, niti ja to znam da radim. Pitao sam samo – gdje ljudi skladište mržnju kad dođu ovdje da iz njih progovori. Nebitno je, i da se drže dnevnog reda. A gospodine Bosiću, ja mislim da ste i Vi u posjedu dokumenta kao i ja koji govori o ponašanju pojedinaca u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine koja je puna ljubavi prema Republici Srpskoj. O tome će tek rasprave, ja se nadam, da će se voditi, i Vi ćete biti dio isto tih rasprava. I ako bude Nikola Špirić u krivu ja ću ovdje da se izvineme pred ovim Parlamentom.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Na kraju, evo ja vas molim da ovo bude, da ovo bude na kraju, uvaženi zastupnik Mirsad Đonlagić, ispravka krivog navoda, mislim sa ovim replikama. Izvolite.

MIRSAD ĐONLAGIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Da Vam pravo kažem ja bih se vratio na ono što smo davno nekad na početku ove sjednice počeli da razgovaramo. Dakle, ova zgrada i prostor koji pripada ovoj zgradi pripada građanima, narodima Bosne i Hercegovine. U ovoj zgradi se održavaju raznorazne manifestacije, te u tom smislu ja promatram i ovu manifestaciju koja će se održati za Novu godinu. Naravno, pošto imam iskustva u organizaciji masovnih skupova, ja znam koje se službe moraju pozvati i koje moraju biti prisutne da bi taj skup obezbijedili. Procjenjuje se kojeg je ranga odgovornosti i rizika taj skup i na osnovu toga se određuju i službe. Naravno, da oni koji to organiziraju moraju da snose te troškove. Prema tome ja podržavam prijedlog Kolegija, stav SBB-a je da se podrži prijedlog Kolegija i ja pozivam kolege da se jednostavno vratimo dnevnom redu i da počnemo sa radom sa današnjom sjednicom.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam lijepo.

I na kraju, nakon čega ćemo zaključiti raspravu o dnevnom redu, uvažena zastupnica Nermina Kapetanović, rasprava. Izvolite.

NERMINA KAPETANOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

U okviru rasprave o dnevnom redu ja jednako kao kolega Bećirović, a i kao mnogi Zeničani koji su ovdje u ovoj sali, imam i ljudsku i moralnu obavezu da reagujem na izlaganje gospodina Košarca pitajući se za sve naredne sjednice kako će dnevni red izgledati, hoće li biti ovo scenario svih narednih sjednica do kraja ovog mandata. U okviru političke odgovornosti, pa i ljudske, ja moram da kažem da naša dosadašnja šutnja na 13 sjednica na kojima ste inicirali smjenu gospodina Džaferovića dajući mu vrlo teške kvalifikacije, naša šutnja nije predstavljala znak odobravanja, nego je predstavljala ono što se kod nas Bošnjaka naziva sabur. Ne znate možda tu riječ, to je strpljenje. Mi imamo snagu strpljenja. Možda ste danas, gospodine Košarac, kao moj dobar kolega i osoba koja mene dobro poznaje, možete se prisjetiti da ja nisam osoba koje replicira, u prošlom mandatu u Domu naroda sam samo jedan jedini put replicirala i Vi se toga jasno sjećate, nakon čega je gospodin Tadić prekinuo sjednicu.

Gospodine Košarac, ja Vam se sad obraćam kao Zeničanka, kao osoba koja je kao anesteziolog i reanimatolog radila u jedinoj otvorenoj bolnici u Zenici, najvećoj bolnici. Zenica kao grad i grad koji voli sve ljude, ne zaboravite da je u njemu nekad bila Željezara i da je primala, dakle, uposlenike iz svih dijelova bivše Jugoslavije i svijeta. Kolega s kojim sam ja radila na odjelu cijeli rat je bio bosanski pravoslavac, moj stariji kolega od koga sam ja učila anesteziju, cijeli rat je bio u Bosni i Hercegovini. Gospodine Košarac ja stanujem preko puta Centra javne bezbjednosti u kojoj je gospodin Džaferović radio i živa sam svjedokinja, kao i ostali Zeničani koji su ovdje, svega onoga što se događalo u gradu Zenici i u okolini. Molim Vas, gospodine Košarac, pomozite nam sa svojom dobrom političkom voljom, ja Vas pozivam kao svog kolegu i prijatelja, da završimo više ovo političko teroriziranje gospodina Džaferovića i Stranke demokratske akcije. Događalo se, i ranije su se spominjala i druga imena, znate da ja želim da gradim mostove prijateljstva i da za mene ni ljudski život, ni ljudska karijera, ni politička karijera nema predznak. U svakom klubu imam prijatelje, među vama, evo gledam vas u lice, molim vas hajte da nastavimo raditi dnevni red, hajde da zajedno pokušamo da gradimo budućnost moje i vaše djece. I nemojte više da prozivamo, neka sudovi utvrđuju odgovornost ukoliko oni postoje, ali evo i ja kao svjedokinja, kao i moji sugrađani Zeničani, imamo, dakle, odgovornost za sve što se dogodilo u Zenici za činjenje ili nečinjenje, ali ja Vam kažem s kim sam radila na odjelu u Kantonalnoj bolnici Zenica i sretna sam i ponosna na činjenicu da sam odrasla i da živim u takvom gradu u kojem mi znamo voljeti ljude bez obzira kako se zovu. Hajte molim vas da nastavimo sve sljedeće sjednice raditi dobro, jednako kvalitetno kao nekad, ja Vas uistinu pozivam na saradnju i da više ne radimo ovakve stvari.

Hvala vam.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvaženi zastupnik Staša, Damir Bećirović, ispravka krivog navoda. Izvolite.

DAMIR BEĆIROVIĆ

Ja ću kratko. Ja se slažem sa svim što ste Vi rekli i što je rekao kolega Donlagić, evo koga nema, i znam kada trebam otpiti nešto, a kada treba baviti se činjenicama. Žao mi je što nisu pročitali kolege iz SBB-a, ali mi je i jasno zbog čega pokušavaju ovo izvrdati. Ovdje se radi, ono što ja tražim, da čujemo koji je samo finansijski trošak po budžet Bosne i Hercegovine, ništa drugo. Nema potrebe da se obmanjuje i da se lažu građani Bosne i Hercegovine i da je bina trebala biti pred SCC-om bilo gdje, jer je tačno, evo što dokazuje i zapisnik jedne komisije gradske, da se ovaj događaj trebao održati ispred BBI-a, i da je na zahtjev organizatora promijenjen, a da u tome nije učestvovao niko iz državnih institucija. Znači, to je dokument od 08.11. ove godine, a institucije smo, kako smo čuli od sekretara, zamoljene da usvoje, da ustupe prostor tek 17.11. Mene ne zanima ništa drugo nego samo koliki je finansijski trošak organizovanja komercijalne proslave Nove godine, znači, jer znamo svi da se ovo naplaćuje. Gledanje ove proslave jedna medijska kuća naplaćuje, znači 14,99 eura po pristupu gledanju te, a što je najžalosnije prenos radi BHRT koji od toga ne znamo koju ima finansijsku korist. A da ne idemo još dalje od depolitizaciji ljudi, taj čovjek iz te medijske kuće, ja bih volio da nam kažu kolege gdje je zaposlen, iz SBB-a, gdje ima ugovor o djelu.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Uvaženi zastupnik Staša Košarac, ispravka krivog navoda. Izvolite.

STAŠA KOŠARAC

Preije svega ja želim da kažem da su ovo legitimni stavovi i da mi koristimo važeće propise u Predstavničkom domu da izrazimo svoj politički stav. Vaš poziv da odustanemo od našeg političkog stava jednostavno ne može biti prihvaćen, jer smatramo da imamo tu vrstu odgovornosti da na temelju svih zahtjeva koji dolaze iz Republike Srpske prema nama ostanemo potpuno do kraja motivisani da napore Savez logoraša, porodica nestalih, zarobljenih, veterana Republike Srpske i drugih institucija iz Republike Srpske, naravno na utemeljen načinin, na temelju određenih činjenica, zastupamo u institucijama gdje, na kraju krajeva, i radimo. Ja razumijem i Vašu emociju, ja razumijem i Vaš, Vašu potrebu da o ovim pitanjima ne govorimo u Parlamentu, no međutim morate da razumijete i naš i politički stav i našu obavezu. Možda je meni lako nešto objasniti, ali porodicama žrtava ne vjerujem da je to lako objasniti. Porodicama onih čije su glave bile odsječene ne vjerujem da je moguće objasniti. Prema tome, ono što mi tražimo jeste političku osudu, odnosno političku odgovornost. Vi sve svoje napore, emocije, činjenice ili istine, naravno u sudskim procesima možete da dokazujete pred pravosudnim institucijama, ali ovdje mi, ne želeći dublje da otvaramo ova pitanja, smatramo da bi bilo vrlo korektno o tome obaviti javnu raspravu, odnosno raspravu u Parlamentu i, naravno, donijeti odluku kakvu smo i mi sami dostavili u samom zahtjevu.

Znate, moram i to da kažem, mi nismo prihvatili, bilo je ovdje od strane Vaši kolega inicijativa da se promijeni obrazloženje kako bi određene kolege u Predstavničkom domu prihvatile odluku u smjeni Šefika Džaferovića. Mi tražimo da se o našim obrazloženjima itekako ovdje raspravi i da to bude novi model, nama treba takav model .../poslanik se upozorava na vrijeme/... znate. A isto tako, gospođo Kapetanović, moram da Vam kažem, uvažavam Vas, poznajemo se nekoliko godina, mnogo više bih Vas uvažavao da ste komentarisali prilikom

obraćanja i izjavu Bakira Izetbegovića .../poslanik se upozorava na vrijeme/... Milorad Dodik i Republika Srpska već opasnost nego .../zvučno upozorenje za poslanika/...

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam lijepo.

STAŠA KOŠARAC

... značilo uz vašu političku kvalifikaciju da želite na univerzalan način da ...

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam.

STAŠA KOŠARAC

... ta pitanja ovdje u Parlamentu.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam gospodine Košarac.

Ispravka krivog navoda, uvaženi zastupnik Momčilo Novaković. Izvolite.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvažene kolegice i kolege, cijenjeni gosti.

Prvo moram reći da predlažem SNSD-u da ne odustaje od ovoga do kraja mandata, pa ako Bog da i sljedeći mandat. Bilo bi dobro da ispoštuju i ono što su na početku rekli, pa dok god je u Kolegiju da ne budu, pa da ne budu do kraja mandata. Mislim da mnogo efikasnije radimo kad njih nema ovdje, i kad jesu ovdje oni nam ne pomažu ništa. Tako da jednostavno ne mogu reći da su oni suvišni, oni su meni dragi ljudi i ne mogu biti suvišni nikako u Parlamentu, jer su izabrani voljom naroda i treba ovdje zajedno sa nama iz Saveza za promjene da oko najvažnijih i najkрупnijih pitanja nađemo zajedničku riječ.

Nažalost vrijeme je takvo da o patriotizmu pričaju oni koji su za vrijeme rata skupljali humanitarnu pomoć po Srbiji, išli u škole, registrovali firme po Srbiji, itd., a oni koji su nosili puške oni su sad izdajnici, pa će se to vrijeme opet promijeniti pa će drugi biti izdajnici koji su nekad bili pa sad patriote, itd., itd. Ja mislim da mi u ovoj priči ustvari činimo ono što niko ne želi ovdje, a to je da se samo bavimo ovim što je unutra, a da jednostavno Bosna i Hercegovina svakim danom je sve dalje od ciljeva koje je postavila, svakim danom je sve dalje od svojih namjera da bude dio evropske porodice država i da vjerovatno oni koji to rade ustvari u konačnom imaju taj cilj. Ja to vidim tako. I zbog toga ja ne diskutujem o ovoj temi nikada, evo sad sam, ovaj, javio se više zbog priča o patriotizmu i izdaji nego o nečemu drugom. Naravno, legitimno pravo je SNSD-a da predlaže, ja nikad o ovom ne bih diskutovao, ja bih .../poslanik se upozorava na vrijeme/ ... pustio da se predloži.

Izvinjavam se, samo jednu rečenicu, podržavam inicijativu DF-a, mislim da neke stvari moraju biti transparentnije i bilo bi dobro da, ako ne možemo danas to dobiti ovdje sve te podatke, onda da kažemo da li možemo .../poslanik se upozorava na vrijeme/... na sljedećoj sjednici pa da to stavimo na sljedeću sjednicu.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Na kraju uvažena zastupnica Hanka Vajzović i molim vas nemojte se više prijavljivati.

HANKA VAJZOVIĆ

Hvala lijepa.

Upravo na kraju hoću Vam zamjeriti što niste na vrijeme prekinuli ovu raspravu, koja nema veze sa dnevnim redom i sa sjednicom. Da ste to uradili na vrijeme ne bismo slušali kako je strašno nekim porodicama žrtava što je nekom palo na pamet procijeniti kako predsjedavajući nije učinio šta je trebao nekad učiniti, a nama nije teško gledati kako se zaista dijeli ordenje onima koji su osvjedočeno ratni zločinci. Da ste na vrijeme ne bismo to vjerovatno slušali.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Samo nemojte meni inputirati bilo šta, dakle, ja zaista trudim se da budem takvog ponašanja koje je u potpunosti u skladu sa Poslovnikom i trudim se da očuvam dignitet ovoga Doma. Pozivam i Vas i sve ostale, znam ja kad treba i da se povlače mjere po Poslovniku i ne apelujem po ko zna koji put danas da ovo konačno završimo.

Gospođa Milica Marković, i da pređemo na glasanje.

MILICA MARKOVIĆ

Pa, ja želim samo da kažem da se uzalud trude svi oni koji su se javili da ospore prijedlog SNSD-a za tačku dnevnog reda zato što je to, kao što je rekao gospodin Košarac, naše legitimno pravo. I ako mi, gospodine Novakoviću, odlučimo da to postavljamo do kraja mandata biće do kraja mandata, tako da nemojte se Vi brinuti šta ćemo mi odlučiti i kako ćemo, to je naša stvar. Ali želim reći još jednu stvar, da je vrlo indikativno da danas na prijedlog ove tačke dnevnog reda mnogo su se uznemirili i većinski su se uznemirili poslanici iz SDS-a i Saveza za promjene, jer su više reagovali na ono što je SNSD predložio danas da se uvrsti kao tačka dnevnog reda, i juče kako nisu reagovali uopšte na izjavu Bakira Izetbegovića koji je itekako uvrijedio i Republiku Srpsku i njenog predsjednika. Pa ako vam ne smeta što je uvrijedio predsjednika Republike kako vam nije zasmetalo to što je iznio na račun Republike Srpske. Očigledno da se to sve jedno sa drugim uklapa i ovo danas i to od juče što ste prećutali i vjerujem da će danas biti još koji poslanik više koji će glasati iz Saveza za promjene, tzv. Saveza za promjene, koji će glasati protiv ove, ovog prijedloga i ove inicijative kao što je i prošli put glasao Vaš kolega.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Zaključujem raspravu o dnevnom redu.

Prelazimo na izjašnjavanje. Dakle, imamo danas jedno objašnjenje i dva prijedloga. Objašnjenje je uvaženom zastupniku Denisu Bećiroviću koje je dao zamjenik predsjedavajućeg, uvaženi zastupnik Bosić, mi ćemo imati dakle ovu sjednicu, tačno je da ove godine nije bila, ne možemo tu promijeniti ništa, iz ovih razloga nije bila o kojima je govorio gospodin Bosić i ona je

planirana za sami početak februara mjeseca, mislim na zajedničku sjednicu oba doma na temu – Zastupnici/delegati pitaju – Vijeće ministara odgovara.

Prijedlog Damira Bećirovića je raspravljan na sjednici Kolegija. Mi smo primili, dakle, pisani zahtjev i naravno zainteresirali se kao Kolegij šta se dešava. Dobili smo informaciju od sekretara Zajedničke službe, zatim smo obavijestili Kolegij o tome, i Kolegij je dobio informaciju, i na Kolegiju smo zaključili da zadužimo sekretara da dostavi danas tokom dana svim zastupnicima pisanu informaciju na ovu temu, ali mislimo da to ne treba da bude tačka dnevnog reda i Prošireni kolegij je odlučio da to ne bude tačka dnevnog reda, ali zastupnik ima pravo da na sjednici predloži dnevni red.

I ja sada stavljam na glasanje tačku za dnevni red, prijedlog gospodina Damira Bićerovića da se njegova tačka uvrsti u dnevni red sjednice.

Pripremite se za glasanje.

15 glasova za, 13 glasova protiv, 8 suzdržanih.

Konstatujem da ovaj prijedlog nema entitetske većine iz Federacije i ovo ćemo ostaviti za iduću sjednicu da se usaglašavamo oko drugog kruga.

Prelazimo na izjašnjavanje za prijedlog gospodina Staše Košarca.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

6 za, 26 protiv, 4 suzdržana.

Konstatujem da ovaj prijedlog nije prihvaćen.

Ja vas, poštovane kolegice i kolege, obavještavam da je današnji dnevni red, dakle da nismo usvojili ni jedan prijedlog, današnji dnevni red je, pošto nije, budući da nije bilo prijedloga za, dakle da nisu usvojeni ovi prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda konstatujem da 40. sjednica ima izmijenjen i dopunjen dnevni red kojeg ste dobili.

D n e v n i r e d

1. Usvajanje Zapisnika sa 39. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima – predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2804/16, od 02.11.2016. godine (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16, od 10.10.2016. godine (prvo čitanje);
5. Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2016. godinu, materijal broj: 01,02,03,08/11-05-1-2880/16, od 23.11.2016. godine;
6. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: "Aktivnosti institucija BiH za provođenje zaštite i spašavanja za vrijeme prirodne ili druge nesreće", podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2845/16, od 04.11.2016. godine;
7. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: "Efikasnost sistema deminiranja u Bosni i Hercegovini", podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2846/16, od 04.11.2016. godine;
8. Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine iz bošnjačkog, hrvatskog i srpskog naroda (Rang-liste kandidata Regulatorne

- agencije za komunikacije BiH), materijal broj: 01,02-29-2889/16, od 11.11.2016. godine – odgođeno izjašnjavanje na prošloj sjednici Doma;
9. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-33/15, od 25.01.2016. godine);
 10. Razmatranje ostavke Žike Krunića na mjesto člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 05/1,01,02-94-1-3136/16, od 14.12.2016. godine i Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-3136/16, od 20.12.2016. godine;
 11. Razmatranje ostavke Alme Čolo na mjesto članice Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH, ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH, akt broj: 05/6-50-13-31-12-4/16, od 15.12.2016. godine i Prijedlog odluke o razrješenju člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina, ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-3084/16, od 20.12.2016. godine;
 12. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH, ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH, broj: 01,02-50-14-3180/16, od 20.12.2016. godine;
 13. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-3181/16, od 20.12.2016. godine;
 14. Prijedlog zaključka poslanika iz Kluba SDS-a: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH kojima se onemogućava ublažavanje kazne i zamjena kazne zatvora novčanom kaznom za krivična djela iz člana 162b. Krivičnog zakona, kao i za krivično djelo terorizma i druga krivična djela za koja Vijeće ministara procijeni da su posebno društveno opasna ili vrijeđaju dostojanstvo ličnosti i morala“, akt broj: 01-50-1-3208/16, od 23.12.2016. godine;
 15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju za saudijski grant za izgradnju i opremanje Univerzitetske biblioteke u Sarajevu između Kraljevine Saudijske Arabije i Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-05-2-3045/16, od 02.12.2016. godine;
 16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o vojno-finansijskoj saradnji između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske i Provedbenog protokola u vezi sa finansijskom pomoći između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, broj: 01,02-05-2-3063/16, od 06.12.2016. godine;
 17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju za izgradnju i opremanje istraživačkog instituta "Kralj Salman bin Abdulaziz" na Univerzitetu

- "Sarajevska škola za nauku i tehnologiju" između Kraljevine Saudijske Arabije i Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-05-2-3078/16, od 07.12.2016. godine;
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju za saudijski grant za obnovu određenog broja kuća povratnika u Srebrenicu i projekat ekonomske podrške između Kraljevine Saudijske Arabije i Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-05-2-3081/16, od 07.12.2016. godine;
 19. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu EK IPA TF No.TF0A1998 (Projekat otpadnih voda u Sarajevu, rehabilitacija prečistača otpadnih voda u Butilama), broj: 01,02-05-2-3088/16, od 08.12.2016. godine;
 20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Izmjena i dopuna Sporazuma o finansiranju za „Tehničku pomoć za farmu vjetra Vlašić – Travnik BiH“ zaključen između i od Bosne i Hercegovine, Evropske investicione banke i JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, broj: 01,02-05-2-3089/16, od 08.12.2016. godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda, to je,

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 39. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Zapisnik ste dobili.

Otvaram raspravu. Dajte mi listing za ovu tačku, ovaj, da li neko želi da govori?

Nema prijavljenih.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, to je,

Ad. 2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

U skladu sa članom 170. Poslovnika do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su zastupnici: Senad Šepić, Diana Zelenika i Hanka Vajzović uputili su inicijativu Vijeću ministara BiH; Mirsad Đonlagić postavio pitanje ministru vanjskih poslova BiH, te urgenciju na već postavljeno pitanje ministrici odbrane BiH; Saša Magazinović postavio dopunsko pitanje Agenciji za rad i zapošljavanje BiH i Damir Arnaut postavio pitanje Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice i Instituciji ombudsmena za ljudska prava BiH.

Do današnje sjednice dostavljeni su odgovori sljedeći: Na pitanje Lazara Prodanovića, postavljeno u usmenoj formi na 37. sjednici, Vijeće ministara BiH proslijedilo odgovor Ministarstva sigurnosti BiH; na dopunsko pitanje Jasmina Emrića, postavljeno na 38. sjednici, odgovor dostavila Uprava za indirektno oporezivanje BiH; na pitanja Saše Magazinovića, postavljena u pisanoj formi na 37. sjednici, odgovore dostavili Vijeća ministara i Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH i na pitanje Šemsudina Mehmedovića, postavljeno u usmenoj formi na 37. sjednici, odgovor dostavilo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.

Ima li komentara?

Uvaženi zastupnik Jasmin Ermić, komentar na odgovor. Izvolite.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Kratko bih komentirao odgovor koji sam dobio od Uprave za indirektno oporezivanje na moje pitanje koje je glasilo – kada će biti konačno uspostavljeni uvjeti za početak rada međunarodnog prijelaza za pogranični saobraćaj Tržačka Raštela – Kordunski Ljeskovac? Dobio sam odgovor od Uprave za indirektno oporezivanje u kojem se navodi da je Uprava za indirektno oporezivanje, u okviru svoje nadležnosti, izvršila rekonstrukciju i dogradnju infrastrukture i objekata na navedenom graničnom prijelazu i stvorila uslove za nesmetanu kontrolu i provjeru lica koja prelaze državnu granicu na istom o čemu je obavještena i Granična policija.

Kada pročitam ovaj odgovor on izgleda da je kompletan i da je ta stvar završena. Međutim šta se dešava u stvarnosti? U stvarnosti je to sljedeće – u radovima koji jesu rađeni, koji su izvedeni nije bilo rekonstrukcije i dogradnje objekata, jer na tom prostoru i lokaciji graničnog prijelaza ranije je bio postavljen jedan kontejner, a sada su postavljena još dva kontejnera i to, nažalost, ti kontejneri su postavljeni na drvenim gredama, što znači da će te grede u nekom doglednom vremenu i istrnuti, i mislim da je to veoma ružna slika kako se to radi na graničnim prijelazima i još se to naziva rekonstrukcija i dogradnja objekata. Također nisu završeni radovi asfaltiranja na dijelu prijelaza ispod nastrešnice, nisu, nije završena ugradnja rampe, nadstrešnica je vrlo loše izvedena i sve to izgleda veoma oskudno i čini mi se da to nije primjereno, niti je profesionalno i stručno završeno i izvedeno. Stoga se ja ne mogu složiti sa ovim navodima da je kompletno završen ovaj granični prijelaz, te da mi trebamo biti sa izvedenim radovima zadovoljni.

Ja još jednom moram apelirati na nadležne institucije da se pristupi izvršavanju zaključka ovog Doma, da se konačno ovaj granični prijelaz prekategoriše u granični prijelaz za međunarodni cestovni promet putnika iz razloga što je veoma otežan prelaz državne granice u sjeverozapadnom dijelu Bosne i Hercegovine, o tome smo nebrojeno puta govorili i kolega Šepić i ja u ovom Domu. I još jednom, kada je vrijeme praznika i blagdana, kada veliki broj naših građana iz dijaspe dolaze u Bosnu i Hercegovinu mislim da je veoma važno da još jednom naglasimo na potrebu ostvarivanja bržeg prelaza granice Bosne i Hercegovine u tom dijelu. Mi nažalost živimo od naše dijaspe, naša dijaspora zarađuje novce i donosi ih u Bosnu i Hercegovinu i mi želimo da njima omogućimo normalan dolazak u svoju domovinu. Čini mi se da institucije Bosne i Hercegovine to dovoljno kvalitetno ne prate i zbog toga mi moramo, nažalost, na svakoj sjednici ovog Doma ukazivati na isti problem. Ja smatram ako jednom postavimo pitanja, ako ukažemo na neki problem, da se to kvalitetno treba raditi i pratiti, a ne ovako da ja kao zastupnik moram, nažalost, kontaktirati mnoge organe i institucije da utvrdim kvalitet odgovora i, nažalost, kvalitet radova koji se izvode. Stoga, evo, meni ostaje i dalje obaveza da pratim prekategorišaciju ovog graničnog prijelaza i molim institucije Bosne i Hercegovine koje rade na ovakvim poslovima da te poslove obavljaju kvalitetno i da granični prijelazi budu ljepša slika Bosne i Hercegovine nego na što oni danas liče i nažalost kada se nešto novo gradi onda to treba .../poslanik se upozorava na vrijeme/... raditi profesionalno i u skladu sa strukom i standardima.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Prije nego što nastavimo dajem pauzu 15 minuta da se skupi kvorum u sali. Nastavljamo za 15 minuta, obavijestite zastupnike da ćemo nastaviti tačno u 11:20. Ukoliko ne budemo imali kvoruma prekinućemo sjednicu.

/PAUZA/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Imamo kvorum, nastavljamo sa radom.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda,

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima – predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2804/16, od 02.11.2016. godine (drugo čitanje)

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju na 38. sjednici Doma, održanoj 30.11.2016. godine. Prijedlog zakona skinut je s dnevnog reda prošle sjednice Doma na zahtjev Ustavnopravne komisije. Ustavnopravna komisija dostavila je 28.12.2016. godine Izvještaj o Prijedlogu zakona. Komisija je usvojila tekst Prijedloga zakona s dva amandmana. Poslanik Momčilo Novaković je 28.12.2016. godine dostavio u proceduru prijedlog amandmana koji će braniti u plenarnoj fazi u skladu sa članom 124. stav (2) Poslovnika.

Otvaram raspravu.

Nema prijavljenih, uvaženi zastupnik Damir Arnaut, povreda Poslovnika. Izvolite.

DAMIR ARNAUT

Ja se izvinjavam, imamo ovdje najavu da gospodin Novaković namjerava braniti ponovo amandman, je li to slučaj ili nije?

MOMČILO NOVAKOVIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DAMIR ARNAUT

Namjeravate ga braniti na ovoj sjednici Doma. Pošto imamo povredu člana 124. Poslovnika koji kaže – da se 24 sata prije dostavlja najava, ovdje jasno stoji da je dostavljena juče u 12:20, dakle nije ispoštovan član 124. Poslovnika, tako da nema pravo braniti amandman.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Dalje, ko želi da govori? Provjerite sekretaru sve ovo kako stoji sa Poslovníkom.

Zaključujem raspravu.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, to je,

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16, od 10.10.2016. godine (prvo čitanje)

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Zakonodavno-pravni sektor je 12.10.2016. godine dostavio Mišljenje kojim je utvrđeno da je Prijedlog zakona u potpunosti usklađen sa članom 105. Poslovnika Predstavničkog doma i Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine. Kolegij Doma je na 38. sjednici, održanoj 18.10.2016. godine, kao nadležnu za razmatranje Prijedloga zakona odredio Komisiju za finansije i budžet. Ustavnopravna komisija je 30.11.2016. godine dostavila Mišljenje. Komisija je utvrdila usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom Bosne i Hercegovine. Komisija za finansije i budžet prihvatila je principe Prijedloga zakona.

Otvaram raspravu.

Uvaženi zastupnik Šemsudin Mehmedović. Izvolite.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Dame i gospodo zastupnici, uvaženi članovi Vijeća ministara, kojih evo očigledno nema.

Pred vama je Prijedlog izmjena Zakona o plaćama i naknadama koji tretiraju zapravo balansiranje plaća policijskih službenika u državnim agencijama za provođenje zakona. Zašto sam predložio ovakav Zakon? U saradnji sa Sindikatом policije Bosne i Hercegovine koji su me ubijedili, a evo vidite i u obrazloženju, zapravo da policijske agencije na nivou Bosne i Hercegovine imaju najniže prosječne plaće od svih policijskih službenika u Bosni i Hercegovini, pa čak i od kantonalnih policijskih službenika, što je svakako nedopustivo. Obzirom da je Republika Hrvatska primljena u EU i da imamo i po tom osnovu eroziju, odnosno odlazak policijskih službenika i svih drugih, pa i državnih službenika iz svih agencija na nivou Bosne i Hercegovine, to je jedan prirodan slijed, prorodna migracija, ali očigledno je da mi trebamo izbalansirati policijske plaće u Bosni i Hercegovini na svim nivoima. Stoga sam i predložio ovaj jedan kratki Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o plaćama i ja vas molim da podržite ovaku jednu inicijativu, odnosno, evo danas diskutujemo o principima. Volio bih da, evo na Komisiji je bilo govora i o tome, da je bilo prijedloga u smislu da se ozakoni i odluka Vijeća ministara kojom se zapravo u Direkciji za koordinaciju policijskih tijela, onaj policijski dodatak koji imaju do 25%, odnosno 35%, da se ozakoni, da se unese u Zakon, jer jedino Direkcija nije unesena u Zakon, a sve ostale policijske agencije jesu.

Stoga, evo, ukoliko bude dobre volje da se podrži ovaj Zakon svakako moguće je da se za jedan član, da tako kažem, ovog Zakona poveća i da se ugradi u predloženo rješenje Zakona o plaćama policijskih službenika. Ja se nadam da će kolege zastupnici i zastupnice podržati ovo.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Nema više prijavljenih za raspravu. Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku pet dnevnog reda,

Ad. 5. Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2016. godinu, materijal broj: 01,02,03,08/11-05-1-2880/16, od 23.11.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Zajednička komisija za evropske integracije je 13.12.2016. godine Kolegiju Doma dostavila Mišljenje o Izvještaju. Kolegij je odlučio Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2016. godinu uvrstiti u dnevni red ove sjednice Doma i Zajednička komisija predlaže usvajanje tri zaključka sadržana u Mišljenju.

Otvaram raspravu.

Uvaženi zastupnik Senad Šepić, diskusija. Izvolite.

SENAD ŠEPIĆ

Gospodine predsjedavajući, pa nema nikog ovdje iz Vijeća ministara, ne znam kome sad sve ovo trebamo pričati. Ja sam imao jednu detaljniju, ovaj, imao sam namjeru da detaljnije govorim o tome šta treba uraditi, a s obzirom da se nemamo kome obratiti ovaj put neću trošiti vrijeme, govoriti praznim klupama. Predlažem da pod ovom tačkom dnevnog reda onda barem usvojimo jedan od zaključaka koji je trebao biti plod te diskusije u kojem poziva – Predstavnički dom poziva, odnosno obavezuje Vijeće ministara da izradi i u parlamentarnu proceduru dostavi akcioni plan za realizaciju zaključaka i preporuka iz Izvještaja Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2016. godinu.

Ako pogledate, recimo, ovaj Izvještaj i uporedite ga sa prethodnim godinama vidjećete da 90% pitanja se ponavlja iz godine u godinu. Dakle, postavlja se ključno pitanje – zašto institucije kad dobiju izvještaj Evropske komisije, zašto to ne stave pred sebe i ne naprave neku vrstu hodograma, kako će u svom djelovanju i u svom radu, šta će učiniti i na koji način obavezati druge institucije da popravljaju te oblasti da bi u narednom izvještaju imali pozitivniju ocjenu nego što smo imali prethodnu? Dakle, mislim da ćemo ovim ovakvim zaključkom na neki način obavezati Vijeće ministara da se uozbilji i da je to ustvari put kako trebamo ovu oblast poboljšavati.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Safer Demirović, diskusija. Izvolite.

SAFER DEMIROVIĆ

Zahvaljujem se poštovani predsjedavajući. Pozdravljam, naravno, sve prisutne u sali.

Meni je bilo jako drago kad smo dobili ovaj materijal i živo me interesovalo kako to izgleda i kako naš rad vidi neko kome, čiji član i gdje mi želimo da budemo, odnosno kako Evropska komisija vidi napredak i sve aktivnosti u Bosni i Hercegovini vezane na evropskom putu Bosne i Hercegovine prema EU, i mislim da je ovo jedan od izvještaja koji su možda i najvažniji za našu državu. Ono što piše u Izvještaju, kaže da je Bosna i Hercegovina imala određeni napredak po pitanjima opšte demokratije, rada parlamenata, vladavine prava, borbi protiv korupcije, organizovanog kriminala, zaštita manjina, tržišne ekonomije, kretanja osoba i usluga, javnih nabavki, po pitanju zapošljavanja, obrazovanja, industrije, sigurnosti hrane, zaštiti okoliša, transporta, energije, statistici i sigurnosti. Isto tako kaže Izvještaj da nije bilo nekog napretka u reformi javne uprave, slobodi izražavanja, kretanju roba, kretanju kapitala, carinama, konkurentnosti i intelektualnom vlasništvu, i da samo u oblasti medija imali jedan nazadak. Ovo sam namjerno pročitao ne zato da, svi ste, evo svi su poslanici pročitali vjeruju ovo i znaju s ovim, nego na osnovu ovoga gdje smo napravili određeni napredak da vidimo da li je to dovoljno i da li je se moglo više. Lično ja mislim da je ovo relativno malo i da smo mogli puno, puno više, ali je

razlog sigurno jedno, jednostavan, mi ma kako da pričali, ma kako da se izjašnjavali nemamo svi isto izgrađen i, tako da kažem, isti stav po pitanju evropskih kretanja, odnosno kretanja Bosne i Hercegovine prema EU. Neki su u tom, u tim stvarima iskreni, neki nisu i definitivno da mi imamo određene opstrukcije u svim ovim procesima. Naravno, znajući, evo ovo sve što sam nabrojao, u svakom skoro od ovih oblasti koje su spomenute kaže se i da je uloga države jako bitna i da na nivou države potrebno je donijeti niz dokumenata, i ovdje se posebno ističe, onaj, energija, poljoprivreda i zaštita okoliša.

Ja bih volio, naravno, da u budućnosti nemamo ovih kočnica, naravno da mi nemamo alternativu ... EU i naravno da je ovo nešto i gdje naši građani žele da idu. I ono što ja mogu sa svoje strane da kažem da sve ono što bude u donošenju i predlagano, a ima, bude na cilju kretanja Bosne i Hercegovine prema EU svakako da će dobiti, da će dobiti moju podršku. Naravno ja se i zahvaljujem i čestitam svima onima koji su doprinijeli ovakvom pozitivnom Izvještaju, koji je, kako kažu, najbolji do sad Izvještaj Evropske komisije, onaj, zahvaljujem i čestitam im, znači, na uloženom trudu.

Zahvaljujem se.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvažena zastupnica Aleksandra Pandurević, diskusija. Izvolite.

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ

Zahvaljujem Vam se predsjedavajući.

Pa evo, više-manje kolege su rekle i sažeto šta je ono što je urađeno, šta je ono što nije, činjenica je da neke, da su neke stvari gore nego u prethodnom Izvještaju o napretku, a prvenstveno u dijelu koji se odnosi na javne RTV servise. Pa se u Izvještaju o napretku, između ostalog, kaže da je Upravni odbor RTRS-a i dalje politički opredijeljen, što je apsolutno nedopustivo, složićete se, a entitetski emiter je i dalje pod čvrstom političkom kontrolom vladajuće stranke što ugrožava uređivačku politiku RTRS-a. To je ono što je jako zabrinjavajuće, evo što je i EU primjetila i mi se nadamo da će Evropska komisija pomoći da riješimo i pitanje objektivnosti javnih servisa. Zašto da ne, možemo i mi kao Parlament zatražiti od Evropske komisije ono što je, recimo, dobila Makedonija, a to je monitoring Evropske komisije, monitoring javnih servisa od strane Evropske komisije. Pa da se vidi, da vidimo koliko ima pozicije, koliko opozicije i koliko javni servisi zaista rade u interesu građana ove zemlje.

Sa žaljenjem moram konstatovati da je ono što mene kao građanina ove zemlje posebno zabrinjava jeste inertnost određenih nivoa vlasti, odnosno u ovom Izvještaju o napretku je konkretno Vlada Republike Srpske optužena kao kočničar zbog koga je ova zemlja za četiri godine izgubila 200 miliona evra kroz IPA fondove. Naime od 2014. do 2017. godine planirano je svake godine po 90 miliona evra. Zbog neusvajanja određenih strategija povučeno je svega po 40, ja mislim da mi nemamo luksuz u ovoj zemlji da gubimo ijedan euro a kamoli 200 miliona evra, a posebno je zabrinjavajuće, s obzirom kad pogledamo da je 7% našeg GDP-a poljoprivreda, da godišnje gubimo i 20 miliona evra iz IPARD fondova zato što nam opet nedostaje jedna strategija. Ja mislim da smo mi suviše siromašna zemlja da bi dozvolili tek olako i tek tako lako da se odričemo sredstava i stoga želim da apelujem na sve nivoe vlasti da se ponašaju odgovorno, prije svega prema građanima i da gledamo da povučemo što je više moguće tih sredstava iz IPA fondova.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvažena zastupnica Nermina Kapetanović. Izvolite.

NERMINA KAPETANOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Način na koji Evropska komisija vrši ocjenu napretka država koje su u procesu pristupanja i njihovo svrstavanje, odnosno kriteriji na koji oni, kojima oni vrednuju jednu državu u fazi napretka daju jasnu sliku o tome šta je država uradila, konkretno Bosna i Hercegovina u ovom slučaju, i način njihovog razvrstavanja na politički kriteri koji tretiraju demokraciju, reformu javne uprave, vladavinu prava, ljudska prava i manjine i regionalnu saradnju i međunarodnu saradnju i međunarodne obaveze. Poglavlje koje tretira ekonomske kriterije, za nas vrlo značajno funkcioniranje tržišne ekonomije i tržišta, i odnosa tržišta rada Bosne i Hercegovine i EU. Poglavlje evropskih standarda koji tretiraju unutrašnje tržište, opet za nas vrlo bitno kretanje dobara, osoba, usluga i kapitala, carine i poreze, konkurentnost i javne nabavke i ostalo, sektorske politike u kojima su posebno fokusirane industrija, poljoprivreda, ribarstvo, okoliš, politika transporta i energije. Poglavlje pravde, slobode i sigurnosti, vrlo kvalitetno obrađeno poglavlje u kome se tretira napredak Bosne i Hercegovine vezan za vizni režim, granično upravljanje, azil i migracije, borbu protiv pranja novca, trgovinu drogama, sigurnost, policiju i borbu protiv organizovanog kriminala. I četvrto poglavlje koje tretira relacije između EU i Bosne i Hercegovine uistinu govori o vrlo ozbiljnom pristupu Evropske komisije i činjenici da su detaljno izučili sve napore koje je i Vijeće ministara i koje su entitetske vlade učinile u protekloj godini.

Meni je u ovom Izvještaju vrlo važna percepcija da se u reformi javne uprave nije dovoljno uradilo i mislim da njihova, njihovo negativno mišljenje treba da autoritete u Bosni i Hercegovini zamisli nad tom ocjenom i mislim da učinkovita reforma javne uprave jeste neophodna, puno novca je uloženo u to, u tim našim nastojanjima bismo morali uraditi i više i bolje. Mnogo puta smo diskutovali ovdje o pravosudnom sistemu u Bosni i Hercegovini, mi jesmo za nezavisnost pravosuđa, to i Evropska komisija ističe, međutim ja i dalje postavljam pitanje jesu li zvaničnici EU svjesni činjenice da kod nas naše pravosuđe pokušava da bude nedodirljivo. Oni su ostvarili određeni ograničeni napredak, koliko se sjećam iz Izveštaja, samim donošenjem dokumenta koji tretira sukob interesa u pravosudnim organima, u Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, međutim kako Evropska komisija ocjenjuje daljeg napretka od toga više bilo nije i to smo, i kazali prilikom rasprave o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, odnosno o njihovom Izvještaju kojeg su prezentirali ovdje u Parlamentarnoj skupštini. Činjenica je da Bosna i Hercegovina ima veliki problem u borbi protiv korupcije i percepcija EU da je ostvaren određeni napredak u borbi protiv korupcije ja mislim da je istinita, ali ozbiljan problem korupcije predstavlja i moguća korupcija u sudstvu, i oni su je tako markirali, odnosno u institucijama Bosne i Hercegovine.

Takođe njihova pozitivna ocjena je na određeni napredak u borbi protiv organizovanog kriminala, unapređenju saradnje između agencija i ono što je opet važno, a vezano je za moju prošlu rečenicu, suzbijanje ... kriminala u politički, pravni i ekonomski sistem u zemlji. Evropska komisija nas upozorava na činjenicu da Bosna i Hercegovina mora učiniti veće napore u borbi protiv pranja novca i suzbijanju finansiranja terorizma i mislim da bosanskohercegovački autoriteti moraju puno napora uložiti vezano za ovo polje i naravno prevenirati, odnosno prekinuti tokove odlazaka boraca na ratišta izvan Bosne i Hercegovine. Puno je potrebno više uraditi na polju ljudskih prava i prava manjina, ali određeni napredak je naravno postignut do sad usvajanjem seta zakona, ali što se tiče prava manjina naravno da nas očekuje još puno posla na tom polju. I jesam

takođe zabrinuta činjenicom da nas Evropska komisija vrlo često opominje na problem u slobodi izražavanja unutar Bosne i Hercegovine i mislim da politički pritisak koji je vrlo čest na medije treba da se smanji. Medije trebamo pustiti da rade svoj posao, a činjenica je da tu nekog velikog progressa u Bosni i Hercegovini nema i da se politički pritisci, pa i motivirane prijetnje događaju bosanskohercegovačkim novinarima. U jednom demokratskom društvu mediji predstavljaju jedan od stubova demokratije i mislim da bi trebalo da stvorimo pretpostavke za neovisno novinarstvo. Takođe ukazali su nam da nedostatak transparentnosti vlasnika medija i to je, recimo, vrlo interesantan podatak o kome bi trebalo više, više činjenica, više podataka da bude i da više znamo o tome. I za mene je jako važna činjenica da što se tiče ekonomskih kriterija oni su markirali da je Bosna i Hercegovine u ranoj fazi razvoja i funkcioniranja tržišne ekonomije, da postoji izvjestan progres i unapređenje radno-pravnog zakonodavstva, ali mislim da se mora više uraditi na unapređenju poslovnog okruženja i adresiranju slabosti finansijskog sektora, a u okviru Reformske agende. Što se tiče strukturalnih reformi u Bosni i Hercegovini sa Reformskom agendom neophodna je brza provedba tih strukturalnih reformi. Bosna i Hercegovina je još uvijek u ranoj fazi nošenja sa konkurentnošću pritisaka i tržišta rada u ... Bosne i Hercegovine sa tržištem EU. Markiraju da ne postoji progres na unapređenju državnih nadležnosti. U okviru procesa javnih nabavki smatraju da je neophodno usvajanje okvirne transportne strategije na državnom nivou, to jeste napredak, međutim prava strategija treba tek da bude donešena. Strategije općenito na državnom nivou, tri na koje nas Evropska komisija vrlo često napominje, strategija poljoprivrede, energetike i transporta će omogućiti, donošenje tih strategija će omogućiti Bosni i Hercegovini apliciranje prema EU i prema kreditima, nepovratnim sredstvima EU za Bosnu i Hercegovinu vrlo bitnim. I mislim da je puno logičnije da umjesto što kreditno zadužujemo državu Bosnu i Hercegovinu različitim sporazumima koje, za koje glasamo ovdje u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine zbog straha od prenošenja nadležnosti na državni nivo iz oblasti poljoprivrede, energetike i transporta, lično mislim da je puno logičnije da taj neopravdani strah pretočimo u jednu kvalitetnu strategiju koja će moći omogućiti državi Bosni i Hercegovini da iz Brisela dobije nepovratna sredstva koja će, recimo, evo samo iz oblasti energetike i poljoprivrede bosanskohercegovačkim građanima donijeti veliki benefit. Činjenica je da te strategije trebaju da budu donešene i ja se nadam da će u ovoj Parlamentarnoj skupštini biti dovoljno političke volje za donošenje takvih strategija.

Dakle, svi oni koji su čitali ovaj dokument mogu vidjeti da je Evropska komisija vrlo pažljivo preispitala rad svih nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini, određeni napredak naravno postoji, ali pred nama je i veliki posao i ja se nadam da ćemo mi u tom našem poslu uspjeti i da ćemo konačno moći dobiti status kandidata.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam.

Uvaženi zastupnik Nikola Lovrinović, diskusija. Izvolite.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Prvi put se javljam pozdravljam sve nazočne u dvorani.

Dakle, u svojstvu i predsjednika ovog Povjerenstva zajedničkog za europske integracije red bi bio da nešto, dakle, kažem o ovom Izvješću i pod ovom tačkom dnevnog reda, a to je sljedeće, nadovezujući se na kolege Emrića, ovoga hajd sad, ja, i gospođe Kapetanović. Dakle, smisao ovoga što smo mi predložili i što meni pričinjava zadovoljstvo je da ovaj Parlament evo

sve češće stavlja ovakva dokumenta koja se odnose na rad, naš rad, a kako ga vide, dakle, kolege iz Evropskog parlamenta i Evropske komisije, na svoje sjednice. Nadam se da će on još u sadržajnom smislu dobivati, da tako kažem, potpunije oblike, a to je sljedeće, dakle da nama ova izvješća mogu poslužiti i za ono što kao zastupnici i kao klubovi možemo, dakle, nuditi a to su različite inicijative da vidimo, dakle, jedan presjek stanja u društvu u Bosni i Hercegovini u svim oblastima, a da naravno to može prije svega uraditi Vijeće ministara i to se kroz zaključke koje smo mi predložili, i sugeriram Tajništvu, dakle, da izdvoji ona dva zaključka da oni budu zaključci sa današnje rasprave da Vijeće ministara donese akcijski plan na tragu Izvješća kojeg su dobili i da, ovaj, nas izvješćuje po akcijskom planu kako oni to tamo predvide. Naravno da ćemo mi moći tada kad budemo vidjeli akcijski plan i na što je pozornost iz ovog Izvješća skrenulo Vijeće ministara, odnosno obratilo pozornosti i kakve su mjere i poteze, dakle, planirali onda moći možda i dubioznije razgovarati i na tragu ovoga što smo saznali iz ovog Izvješća, a i na tragu onoga što predloži Vijeće ministara. Tako da možda je kolege Šepića nepotreban bio ovaj prijedlog zaključka zato što je on gotovo isti, s tim što on samo ima rok čini mi se neki je stavio, a mi smo to iz Povjerenstva već svakako predložili.

S druge strane vi morate biti svjesni da mi izvješće u Parlamentu ne možemo mijenjati, dakle to je izvješće koje radi Evropska komisija i šalje tamo gdje, dakle, gdje ona treba i gdje to radi. I mislim da će ova izvješća, i ovo sadašnje i ona buduća, da su utjecala na rezolucije koje donosi Evropski parlament o stanju u Bosni i Hercegovini, a koje očekujemo u prvom kvartalu iduće godine. Zato je dobro da mi ovo razgovaramo i ja bih volio da u narednim periodima Kolegij, dakle, ovu točku kad je stavljaao na dnevni red ostvari određeni, da tako kažem, kontakt sa Evropskom komisijom ovdje u Sarajevu i da, dakle, iako oni prate naš rad, da on bude, da tako kažem, interaktivan i da ne kaže nitko da mi ne možemo komentirati ono što su kolege iz Evropske komisije našle i vidjele u određenoj oblasti, i slaće tamo gdje šalju, da mi ne možemo to prokomentirati. I možda će oni na neke stvari dati ili dopunske odgovore ili dati nama odgovore ili sebi primiti k znanju ono što mi ovdje primjetimo, a oni su naveli u svom izvješću a s čim se na primjer ne slažemo. Dakle, rekao sam, ne možemo to izvješće mijenjati, ali možemo zauzeti o njemu svoj stav, jer to je ipak stav o nama i red je da se u ovome Parlamentu razgovara. I ja se nadam da će osim što se razgovara o izvješću Evropske komisije svakako već od narednog puta stavlјati i rezolucije Evropskog parlamenta na ovaj Dom i na Dom naroda i da vidimo, dakle, pa možda i na druge domove, jer tamo će, i ovdje imate u Izvješću, a i u toj rezoluciji će biti nalaza svake vrste, evo gospođa Pandurević je govorila, recimo, o stanju u medijima u jednom entitetu, tu je posebno uzela diskusiju, tako da će i neki drugi parlamenti moći, po meni i trebaju, stavlјati ova izvješća na svoja zasjedanja, i rezolucije, jer mi smo sve bliže statusu pregovarača, dakle pristupnom, statusa pristupnog procesa. Kad odgovorimo na ova pitanja i kad se procijene naši odgovori i sagledaju dobićemo vjerovatno neka nova stajališta Evropske komisije i Evropskog parlamenta.

Dakle, ja sugeriram da pozdravimo ovaj način razgovora o dokumentima o nama od strane predstavnika Evropskog parlamenta i Komisije i da ova dva zaključka koja smo mi predložili kao Povjerenstvo, dakle, prihvatimo. Iako ja koliko znam i ranije, i prošle godine najmanje Vijeće ministara će svakako pristupiti izradi akcijskoga plana i u njemu ćemo mi, dakle, vidjeti sve ovo što je gospođa npr. Nermina Kapetanović skretala pozornost na pojedine oblasti i tamo stanje koje su oni vidjeli, da vidimo kako će to vidjeti Vijeće ministara i što će poduzeti na tragu onoga što je Evropska komisija našla ili danas sutra kad budemo dobili rezoluciju Evropskog parlamenta o nama, o našem stanju u Bosni i Hercegovini.

Dakle, evo to je moj pridonos i sugeriram, dakle, da ova dva zaključka samo izdvojite iz onog našeg Mišljenja i da se o njima izjasnimo ili u paketu, a da ovo primimo k znanju Izvješće,

osim ako kolege, naravno, nemaju nekih drugih zaključaka i prijedloga. Kažem, ovaj gospodina Šepića je sličan, odnosno gotovo istovjetan ovom našem iz Povjerenstva tako da mislim da nema potrebe da se dva put izjašnjavamo oko toga, a ako padnu neki novi zaključci evo vidjećemo što će kolege predlagati.

Živjeli, hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Riječ ima uvaženi zastupnike Damir Arnaut, diskusija. Izvolite.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Dakle, ja ću se osvrnuti samo na ovaj dio Izvještaja koji se tiče medijskih sloboda, slobode izražavanja. Nažalost podaci koji su ovdje izneseni su porazni za Bosnu i Hercegovinu i za interese Bosne i Hercegovine. Ja sam na jednoj od prethodnih sjednica ukazivao kada je bila inicijativa kolege Bećirovića o provedbi presuda Evropskog suda za ljudska prava ukoliko se takve stvari obaraju, ukoliko se odbijaju, maltene sve što se u ovom Parlamentu uradi neko prati i dosta tih stvari završe u nekom izvještaju, a onda to definitivno ima posljedice. Izvještaj ne treba zanemarivati ni u kom slučaju, on je od izuzetne važnosti, ne samo za one koji su ga pisali već i za one koji će pripremati politike prema Bosni i Hercegovini, oni će se na kraju krajeva rukovoditi ovim izvještajima. A od posebne je važnosti za nas, odnosno za građane Bosne i Hercegovine jer od takvih izvještaja upravo zavisi i evropski put, dalji evropski put Bosne i Hercegovine. U svakom slučaju sloboda izražavanja i ukupno sloboda medija u Bosni i Hercegovini je porazno opisana u ovom Izvještaju. Imamo jednu zaista lošu situaciju i ukazano je na nepostojanje upravnih odbora, odnosno istek mandata upravnih odbora, ukazano je na pritisak i na zastrašivanje medija i novinara, ukazano je na politički uticaj nad javnim servisima, na političke pritiske na privatne medije, itd. I zbog svega toga zaista zabrinjava činjenica da imamo sada prijetnje čak i koalicijama ukoliko privatni medij piše na jedan određeni način. Također ono što je zabrinjavajuće je da imamo izmjene rang-liste kako je RAK utvrdi kada je u pitanju Upravni odbor BHRT-a, pogotovo zato što je ovdje BHRT kad su javni servisi barem u pitanju maltene jedina svijetla tačka. Čak su identifikovani i problemi kada su u pitanju javni servisi koji su na nivou kantona i općina kako su oni posebno pod uticajem politike, itd., itd. U svakom slučaju, ovaj, upravo zbog ovakvih stvari, ja apelujem da kod davanja izjava u budućnosti koalicija, kod davanja izjava o upravnim odborima, odnosno Upravnom odboru BHRT-a, kod glasanja oko Upravnog odbora BHRT-a posvetimo pažnju ovim pitanjima jer sigurno ukoliko se paušalno npr. neko ko je, ... RAK kaže da je treći stavi se za prvog, to će završiti u nekom izvještaju. Isto kao što bi da nismo podržali inicijativu kolege Bećirovića oko presude Evropskog suda za ljudska prava to završilo u nekom izvještaju, a to onda ima negativne posljedice.

Zahvaljujem se.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Riječ ima uvaženi zastupnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Cijenjeni predsjedavajući, kolegice i kolege.

Da je stanje u državi Bosni i Hercegovini povoljnije i bolje vjerovatno i mi iz opozicije bi imali puno kritičniji istup prema ovom dokumentu nego što trenutno stanje dozvoljava. A konteksti i to političko stanje u Bosni i Hercegovini, blago rečeno, nije dobro i zato svaki izabrani politički zvaničnik ako želi biti odgovoran prema zemlji u kojoj živi i o ovom Izvještaju mora govoriti biranim riječima, pogotovo kad imate ovdje i u Predstavničkom domu kolege koji čaku i svaki napredak na tom evropskom putu napadaju, a sve s ciljem da pokažu da je ovo nemoguća država i da u Bosni i Hercegovini nije moguće napraviti nikakav napredak. Zbog toga i zbog činjenice da po pitanju evropskih integracija ne treba biti ni pozicije ni opozicije već da svi zajedno trebamo dati svoj doprinos na tom putu, želim reći da je jako važno da ohrabrimo sve one koji trebaju da ubrzaju put Bosne i Hercegovine ka EU.

Ovaj Izvještaj za 2016. godinu je takav kakav je, mi ga danas ne možemo ni mijenjati, ni dopunjavati. U njemu ima određenih pozitivnih ocjena, ima negativnih ocjena, a najviše taj Izvještaj nam govori da je pred nama veliki posao. Naravno, govoriti o ovom Izvještaju se ne može a ne spomenuti i ne dati ocjenu generalnom stanju u Bosni i Hercegovini. Mi imamo ovakav Izvještaj Evropske komisije za 2016. godinu, a isto tako jako dobro znamo da Bosna i Hercegovina od potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma pa do danas vjerovatno nije prošla jednu od težih godina kada su u pitanju otvoreni i direktni udari na suverenitet države Bosne i Hercegovine, i to nikako ne možemo sakriti kada govorimo i o ovom Izvještaju.

Međutim ono zbog čega sam se prije svega javio kod ove tačke dnevnog reda jeste da pokušamo već sada krajem ove 2016. godine progovoriti o onome što jeste ključno pitanje, a ova tačka nam može biti povod da zaista ozbiljno o tome razgovaramo. A ključno pitanje je šta raditi u 2017. godini? Mi smo svi svjedoci da postoje političke snage koje otvoreno najavljuju bolkadu evropskog puta Bosne i Hercegovine. Gore od toga jeste činjenica da oni koji to najavljuju kad pogledate ustavnu strukturu zemlje i način odlučivanja oni nažalost imaju mehanizme da prave takve blokade. Stoga danas 29. decembra na izmaku ove godine ključno pitanje i za aktuelnu vlast, a pogotovo za ljude u EU i međunarodnoj zajednici jeste kako zaustaviti te najavljene blokade u 2017. godini. Od toga će u najvećem dijelu zavisiti put Bosne i Hercegovine ka EU i ubjeđen sam da mjeseci koji slijede u 2017. godini će samo potvrđivati ovo o čemu sada i ja govorim. Mislim zaista da je to suštinsko pitanje i da bi i EU itekako o tome trebala razmisliti s obzirom da u Bosni i Hercegovini imamo najmanje sukob dva koncepta, jedan je evrounijski a drugi je azijski pristup ili evroazijski pristup. Ne trebamo nikako podcijeniti i ove koji na djelu rade da budu bliže evroazijskim integracijama nego evrounijskim integracijama.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Riječ ima uvaženi zastupnik Mirsad Đonlagić, diskusija. Izvolite.

MIRSAD ĐONLAGIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Pa, znate ovo je tačka koja, po meni, zaslužuje posebnu pažnju, ne samo na današnjem zasijedanju Parlamenta, nego općenito svih struktura u Bosni i Hercegovini. Naravno ni jednog trenutka kad govorimo o ocjeni Evropske komisije, odnosno o procesu evropskih integracija ne smijemo izgubiti da Bosna i Hercegovina nije sama nego da je dio globalnih procesa. I kad o svemu tome govorimo time još više povećavamo odgovornost ljudi u Bosni i Hercegovini uzimajući u obzir globalne procese, pa i izjave funkcionera naših neposrednih susjeda, kako god vi to njih okarakterizirali ili kao one koji su nadležni za sprovođenje Dejtona, koji su garanti

Dejtona, koji su akteri Mirovnog sporazuma, kako god, dakle te stvari se moraju uzimati u obzir. Naravno treba imati u vidu i činjenicu da su u našem susjedstvu vrlo često prisutne neoprezne izjave koje se tiču života, uslova rada i funkcioniranja Bosne i Hercegovine. Dakle, ja mislim da bi to trebala da bude dodatna obaveza za sve u Bosni i Hercegovini zarad sopstvene budućnosti i sopstvene prilike koja se pruža Bosni i Hercegovini da se radi vrlo aktivno i vrlo kvalitetno na provođenju procesa evropskih integracija, a i time da izrazimo optimizam, i optimizam i vjeru da će, recimo, ovaj Upitnik, ako ništa drugo, biti ispunjen do kraja četvrtog mjeseca, odnosno početka petog mjeseca, što objektivno ova zemlja bi i mogla, ali i to je zaista jedan izuzetno veliki test za Bosnu i Hercegovinu. Ono što je urađeno u prethodnom periodu, ono što je obuhvaćeno ovim Izvještajem to je stvar koju mislim da trebamo prihvatiti kao poziv da ono što nam predstoji kao zadaća shvatimo vrlo ozbiljno i da uputimo poziv i svim onim odgovornim koji su zaduženi za sve one segmente realizacije zadataka na evropskom putu Bosne i Hercegovine da to zaista urade što je moguće kvalitetnije i što je moguće više da se poštuju ti rokovi da ovaj proces pridruživanja EU ne bi se otegnuo u nedogled. Cijeneći ono danas što smo vidjeli ovdje u diskusijama i raspravama pojedinim na početku ovog zasijedanja mislim da to ukazuje na doređenu neozbiljnost i ne budi optimizam kad je to u pitanju. Ja se nadam i želim da vjerujem da ćemo na ovom putu zaista imati dovoljno snage i dovoljno osjećaja zajedničkih potreba, a da ne kažem jedinstva, ali evo recimo zajedničkih potreba da što je moguće kvalitetnije ove predstojeće procese realizujemo.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Fehim Škaljić, diskusija. Izvolite.

FEHIM ŠKALJIĆ

Gospodine predsjedavajući Džaferoviću, dame i gospodo poslanici, neprisustvujuće Vijeće ministara, kojim želim dobro zdravlje i osjećaj veće odgovornosti prema Parlamentu koji ih je birao, u narednoj godini.

Tema je koja, po mom mišljenju, uz sve ono što su uvažene kolege rekle, što rešpektujem, zaslužuje da kažemo da je glavni subjekat procesa evropskog puta Bosne i Hercegovine Parlament, odnosno parlamenti, da smo mi glavni i odgovorni na tom putu, da ono što trebaju da rade izvršne vlasti, to su institucije koje smo mi izabrali, i da mi moramo u tom smislu, a na temelju ovoga što je Izvještaj ukazao, da se odredimo šta to mi treba da uradimo. Realni treba biti u ocjeni da smo bili periferna struktura na tom putu, da smo uglavnom pratili procese koje dirigira Vijeća ministara i da je naša osposobljenost i naš uticaj još uvijek ispod nivoa potreba. Zato u povodu ove rasprave smatram da je nužno da Vijeće ministara radi svoj posao kad je u pitanju izvršna uloga, a da Parlament preko Proširenog kolegija definiše šta je to u kadrovskom obuhvatu naše pripreme, šta je to u organizacijskoj strukturi ovoga Parlamenta i šta je to u sadržaju rasprave koji ćemo kroz 2017. godinu činiti da bi taj put bio ubrzan. Postoji puno toga što mi možemo da uradimo. Jedna od stvari koja jednostavno ne može biti efikasna je naše ponašanje koje smo imali u ovom periodu. Kakve smo kao Parlament imali uopšte kontakte sa drugim parlamentima nižih nivoa vlasti u usaglašavanju zajedničkog djelovanja na evropskom putu? Je li ovaj Parlament ikad sa entitetskim parlamentima sjeo da razgovara o bilo čemu što je evropski put? Šta je sa još nižim nivoima? Znamo da uređenje normative od opštine do državnog nivoa zapravo generiše ono što treba. Čeka nas dosta posla, vjerujem u opredjeljenost, znam da ima potencijala da se to može uraditi, trebamo se organizacijski postaviti da se tačno zna ko, s kim, u kojem vremenu i šta se radi da bismo nadoknadili izgubljeno vrijeme.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Nema više prijavljenih za raspravu. Zaključujem raspravu po ovoj tački dnevnog reda.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda,

Ad. 6. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: "Aktivnosti institucija BiH za provođenje zaštite i spašavanja za vrijeme prirodne ili druge nesreće", podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2845/16, od 04.11.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Izvještaj je dostavljen u proceduru 04.11.2016. godine. Nadležna Komisija za finansije i budžet dostavila je Mišljenje o Izvještaju 29.12.2016. godine. Komisija za finansije i budžet jednoglasno je prihvatila Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka sa jednim zaključkom.

Otvaram raspravu.

Uvaženi zastupnik Safer Demirović, diskusija. Izvolite.

SAFER DEMIROVIĆ

Zahvaljujem se poštovani predsjedavajući.

Odakle da počnem? Jedan, jedan jako zanimljiv tekst koji sam, evo da kažem, sa pažnjom pročitao. Prvo što kaže u uvodu, revizori što su rekli u uvodu, kaže – da predmet ove revizije bile su aktivnosti prije i poslije određene nesreće, a ne sama nesreća i vrijeme u kojoj se to dešavalo. E sad, kad sam pročitao ono šta piše u ovom, u ovoj reviziji mogu samo zamisliti šta bi moglo da piše u slučaju da je bila predmet revizije i postupci određenih institucija u vrijeme nesreće. Pa da sad krenem malo redom vezano, vezano za ovaj sam Izvještaj.

Prvo, kaže se u uvodu da sistem zaštite i spašavanja na nivou Bosne i Hercegovine ima svoje, kaže, strukture na nivou države, entiteta, kantona, opštine i gradova. I ja mislim da je to pola od priče, a u samoj nesreći i ono kad se desi nešto mi zapravo tad imamo na sceni onu našu čuvenu inprovizaciju gdje mi u spašavanje uključujemo jedan širok dijapazon i udruženja, i organizacija, i specijalizovanih jedinica i četa koje imamo u pojedinim javnim preduzećima, odnosno pojedinim državnim preduzećima ili privatnim preduzećima koji su obavezni da imaju takve jedinice. I svi oni učestvuju i daju svoj doprinos u ovoj, u ovome spašavanju u određenom trenutku, i njihova uloga u svakom slučaju ne treba da bude zanemarena.

Sljedeće što kaže u ovom Izvještaju, jeste da, kaže da na teritoriji, odnosno na nivou Bosne i Hercegovine nemamo usvojen polazni dokument kojim se određuje strategija zaštite i spašavanja i kaže se da je Vijeće ministara kroz Reformsku agendu uzelo sebi u obavezu da ovu stvar poštuje i da uređuje i ono što imamo jeste Procjena ugroženosti Bosne i Hercegovine od prirodnih i drugih nesreća. I ova Procjena je urađena 2011. a usvojena je 2012. i ja sam imao priliku i pročitao sam tu Procjenu, koja je urađena jako korektno i jako je dobro urađena, s tim da je ovu Procjenu potrebno ažurirati obzirom da su neki podaci koji se u postojećoj nalaze već, kako da kažem, zastarili i ima puno promjena. Na osnovu ove Procjene mi smo bili obavezni da donesemo plan zaštite i spašavanja i da donesemo program razvoja sistema zaštite i spašavanja i da imamo odgovarajući funkcionalni mehanizam koordinacije koji će vršiti provedbu planova zaštite i spašavanja. I sve smo to bili obavezni da, u obavezi da imamo do 2014. godine. Naravno ništa od

toga mi još nemamo. Takođe ono što smo imali obavezu jeste uspostavljanje posebne jedinice za zaštitu i spašavanje, čije bi bile nadležnosti, znači, na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine i koja bi se vjerovatno angažovala i u međunarodnim aktivnostima. Isto tako ni ovo nismo, nismo implementirali.

Što se tiče pozivnog broja 112 i tu imamo jako puno problema, znači i to nije urađeno i tu imamo određeni zaostatak. E sad dolazimo do onog možda i najzanimljivijeg dijela a vezano je za rad Koordinacionog tijela koje se angažuje i koje nosi aktivnosti u samom procesu i u vremenu kad je potrebno izvršiti određenu zaštitu i određeno spašavanje. Ovo Koordinaciono tijelo je formirano 2009. godine i, evo, ja ću samo da navedem jedan, na koji način, on ima 21 član, na koji način to Koordinaciono tijelo radi. Poplave majske 2014. godine, svi znamo kakve su bile, 4 milijarde maraka štete, prva sjednica, znači juni 2014. godine ovo Koordinaciono tijelo nije moglo da usvoji dnevni red. Znači, tolika je kod njih bila koordinacija dobra da oni nisu mogli da dogovore se šta će i o čemu će da pričaju poslije ovih poplava 2014. godine.

Naravno ovaj Izvještaj ima i neki, neke dobre stvari recimo u samoj organizaciji spašavanja, a jedna od njih je potpis, potpisan Sporazum sa Hrvatskom oko ove prekogranične saradnje. Ako vidimo da ovdje u procesu spašavanja jako bitnu ulogu ima i Ministarstvo odbrane i da je poslije majskih poplava predložen jedan dodatni budžet za opremanje jedinica koje bi učestvovala u spasavanju civila, to je 8 miliona maraka i da je to čekalo sve do, čini mi se, prošle godine kad je pokrenuta određena aktivnost da se oformi i da se kupi za Ministarstvo odbrane određena materijalna sredstva onda vidimo zapravo u kojoj fazi je sistem odbrane i spašavanja u našoj državi. Mogu da kažem da je on jako loš, nefunkcionalan, naravno za ovo nije krivo Vijeće ministara i ministarstva koja se ovo najviše dotiče u ovom mandatu, imaju i oni svoju krivicu naravno, ali ovi, namjerno sam pročitao ove datume da vidimo od kada se to, od kada se to sve, tako da kažem, odlaže i uspostavlja.

Ja bih sugerirao, ja bih da ne kažem zamolio, to je njihova obaveza, ali svakako da Vijeće ministara uzme svoj angažman i da pojača sistem odbrane na prostoru cijele Bosne i Hercegovine, kroz ove obaveze koje imamo, jer nijedan ljudski život, spašen ljudski život nema cijene i sve ovo što mi, a radi se o, da ne kažem mizernim, ali izuzetno malim sredstvima, stvar je samo dobre volje da se to sve uredi. Naravno, onaj, ja vjerujem i smatram da ovo neće ići bez nekih određenih problema, ali evo, kažem nema, ne mogu da se otmem dojmu i utisku da jedan poziv ko će uputiti da se angažuje helikopter da bi se spasili ljudi i da na takvim stvarima mi padamo i ugrožavamo ljudske živote to je, to je nedopustivo u sadašnjem vremenu.

Ja se zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvažena zastupnica Aleksandra Pandurević, diskusija. Izvolite.

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Ja ću biti kratka. Prije svega ću pohvaliti Kancelariju za reviziju institucija što su se, što su uradili ovakvu jednu reviziju učinka koja se direktno tiče ljudskih života, i ovo je možda životna revizija učinka. Nažalost iz ove revizije učinka možemo da vidimo samo jednu stvar, da konstatujemo, ne daj Bože opet poplava, jer ništa nije urađeno, ništa nismo naučili i dalje smo tamo gdje smo bili u maju 2014. godine.

Uvaženi kolega Demirović je više-manje istakao one suštinske stvari iz ovog Izvještaja, eto kakvo je stanje dovoljno govori ovo što je naveo o Koordinacionom tijelu. Pa molim vas, u 2013. i '14. održali su sedam sjednica od kojih četiri redovne i tri vanredne, i na tim sjednicama su usaglasili Nacrt poslovnika na jednoj, na drugoj usvojili Poslovnik, na trećoj nisu usvojili dnevni red, pa su onda bile tri, jedna vanredna sjednica u vrijeme poplava, druga nije imala kvoruma, treća vanredna opet nije imala kvoruma, pa na četvrtoj redovnoj opet nije usvojen dnevni red, peta je odgođena i na šestoj je usvojen Izvještaj o radu. Ja bih voljela vidjeti taj Izvještaj o radu da vidim šta piše tu. Šta može pisati u tom Izvještaju o radu osim da uglavnom nisu imali kvoruma i da ništa nisu uradili, a vjerovatno su bili plaćeni za te dolaske.

Stoga ja ću samo predložiti, znači naravno podržavam ove zaključke iz Izvještaja i preporuke i predložićemo jedan zaključak ovom Predstavničkom domu, a to je – Da od Savjeta ministara tražimo da hitno sprovedu ove preporuke i da Predstavnički dom u roku od 6 mjeseci izvjesti o realizaciji i sprovođenju preporuka. Jer, ponavljam, ovdje je riječ o ljudskim životima.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Mirsad Đonlagić, diskusija. Izvolite.

MIRSAD ĐONLAGIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Moram da kažem da, da, i zapravo zadovoljstvo mi je, bez obzira koliko ovaj kratak revizorski izvještaj bio, da je to zaista jedan vrlo korektan i vrlo kvalitetan revizorski izvještaj u kome, recimo, jedna rečenica je mene posebno, kako bih rekao, iritirala, ne iritirala nego obratio sam pažnju na tu rečenicu koja ukazuje praktično na cjelokupnu problematiku koja je zaista složena, jer evidentno je da kod nas elementarne nepogode dok ne urade ono, priroda sama te se elementarne nepogode ne mogu ni na kakav drugačiji način rješavati kako je to kod nas postavljeno. I analiza je pokazala da institucije Bosne i Hercegovine nisu uvijek preduzimale aktivnosti na unapređenju sposobnosti za efikasno djelovanje u kriznim situacijama. Zaista, ovaj, podržavam i ovu konstataciju, kao i prijedloge koji proizilaze iz revizije, ali bih istovremeno podsjetio i ovaj Dom 14.11. ponukan nekim tekstovima u novnama i informacijama ljudi koji se odnose na letače, odnosno na one koji voze helikoptere u Armiji BiH o ukidanju njihovog letačkog dodatka ili redukciji njihovog letačkog dodatka ili potpunom, potpunoj promjeni načina na koji se obračunava taj njihov letački dodatak, što ja mislim da je neodrživo, a posebno imajući uvida, prema informacijama koje su dostupne javnosti, o stanju i kvalitetu tih letilica. Dakle, to je ono što sam ja postavio u pitanju Ministarstvu odbrane 14.11., a prošle sedmice sam poslao urgenciju i još nisam dobio odgovor. A u rješavanju kriznih situacija upravo su helikopteri i letači ti koji bi trebali da budu na prvoj, kako bih rekao, crti odbrane onih koji su ugroženi elementarnim nepogodama. Dakle, evo imali smo priliku i da čujemo da, recimo, sat letenja kanadera je 10 hiljada eura, dakle to je vrlo skupa stvar, i mi se moramo spremati za to jer su štete još veće od tih elementarnih nepogoda, da li bile poplave, da li bili požari, pa evo da ne govorimo samo da se ne podsjećamo, nema potrebe, mislim da to svi dovoljno dobro znamo, u Središnjoj Bosni ili tamo dole oko Trebinja, ovaj, ljeti a ovdje u Središnjoj Bosni te poplave kakve su štete napravile.

Dakle, apsolutno je potrebno da u tom smislu se reagira, da se napravi adekvatan sistem, da se nabavi adekvatna oprema kako bi se preveniralo, djelovalo i saniralo ono što elementarne

nepogode naprave štete. Te u tom smislu mislim da je i ovo što je kolegica Pandurević rekla, da je to, zapravo proizilazi iz teksta ove revizije, da su to stvari koje bi zaista trebale da natjeraju Vijeće ministara da se uozbilje i da ovo riješe na najkvalitetniji mogući način kako bi se te posljedice, odnosno prije svega kako bi se nastojale stvari prevenirati, a drugo je da se na najbolji mogući način riješe posljedice negativnih djelovanja elementarnih nepogoda.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Predrag Kožul, diskusija. Izvolite.

PREDRAG KOŽUL

Dobar dan svima.

Pa, javio sam se samo kratko da možda, evo, ovaj, ukažem na par stvari. Mi smo danas na Povjerenstvu za financije i proračuna razmatrajući ovo Izvješće takođe, ovaj, evidentirali to da je ovo jedno kvalitetno Izvješće, koncizno, a radi se o jako važnoj temi. Unutar njega je izvršni sažetak koji je bilo dovoljno pročitati, koji je upozorio na sve bitne probleme, unutar njega su preporuke kojih nije prevelik broj i koje bi trebalo realizirati kako bi u ovoj jako važnoj oblasti postigli napredak. Nažalost kad pogledamo dio tih preporuka i dio problema moramo biti svjesni koliko ima, da tako kažem, političkih ograničenja u ovom trenutku u političkim i društvenim odnosima u ovoj zemlji da se oni operativno uz mnogo i uz mnogo napora lako realiziraju. To je onaj naš stalni problem, neću navoditi ovdje taksativno koji su unutar ovoga oni koji su, gdje imamo te, ta ograničenja. Ja se nadam da će unutar ove oblasti ta ograničenja biti relaksirana.

Evo, kolegica Pandurević je izišla, ali čini mi se da se zaključak koji je ona predložila na neki način preklapa ili poklapa sa zaključkom Povjerenstva. Ja nemam ništa protiv da usvojimo i jedno i drugo, oni će imati određenu sinergiju, ali govore isto. I unutar zaključka Povjerenstva smo zadali rok od 6 mjeseci za izvješće Vijeća ministara, i ne samo Vijeća ministara, nego i Ministarstva sigurnosti i Ministarstva obrane i ostalih pomenutih unutar preporuka o poduzetim aktivnostima. Ali dali smo još jedan drugi rok od 60 dana da nas se izvjesti o planu na koji način će se realizirati otklanjanje, odnosno preporuke unutar ovog Izvješća, pa mi se čini da je taj zaključak Povjerenstva sveobuhvatniji od ovog zaključka koji smo dobili, al' kažem možda nema ništa, ovaj, nema potrebe za povlačenjem i nema ništa loše u tome da usvojimo jedan i drugi zaključak jer su oni, ako ništa drugo, kompatibilni.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvaženi zastupnik Hazim Rančić, diskusija. Izvolite.

HAZIM RANČIĆ

Hvala lijepo. Poštovane kolegice i kolege.

Briga oko spašavanja i zaštite u prirodnim i drugim nesrećama je briga svih nas, dakle ona je i jedna ljudska, bilo koji čovjek, bilo komšija kad se nađe u bilo kojem belaju ove vrste znači svako je dužan u okviru svojih mogućnosti pružiti pomoć. Ovdje mi imamo reviziju, koju je uradila naša revizija, o tome šta su državne institucije napravile i rečeno je ... ne rade, nisu napravili, nisu,

nisu, itd., itd. i šta bi trebali napraviti. Šteta je što na jedno mjesto ne bi zbirno imali informacije i šta su to institucije drugih nivoa i entiteta, i Brčko Distrikta, i kantona, i svakog grada i općine uradile, pripremile ili radile u konkretnoj toj katastrofi na spašavanju i zaštiti građana. Jer bogami i dobar dio je i njihovih obaveza, često mi znamo ono bježati, kriti se ko je zašto nadležan, ustavna nadležnost itd., a kad zagusti, kad nastupe problemi onda naravno svi oči upru ponajviše u Ministarstvo odbrane i pripadnike Oružanih snaga i određenih policijskih agencija, a imamo i tijela i ljude zadužene, počev od općine, pa evo sve do gore do nivoa države koji bi se trebali baviti time. Dakle, trebala bi nam ta cjelovita slika u ovom pogledu pa da zajedno svi poduzimamo mjere da imamo bolje planove i opremu za, ne daj Bože, u nekoj sljedećoj prirodnoj katastrofi ili nesreći. Na ovo potenciram zato što i kroz raspravu i kroz izvještaje Ministarstva odbrane, a evo i ovdje je to apostrofirano i u jednom prijedlogu, da se razmotri da li je to baš uvijek Ministarstvo odbrane i odnosno pripadnici Oružanih snaga koji se na dugme angažuju, i neka je i treba, treba, to i jeste jedna od njihovih misija, treba njih angažovati, ali da se vidi da li su i oni drugi iz neke općine, ili entiteta, ili Brčko Distrikta uradili šta su oni trebali i da oni izdvoje određena sredstva i da obuče ljude i opreme jedince pa da zajedno doprinesemo u tom spašavanju od prirodnih nesreća i katastrofa.

I još bi jednu stvar molio, onaj, kad nas to sve ovo podesi, boli glava i sve nas, vidimo kolike su te štete, da budemo, znači danas lijepo se diskutuje, i to je sve ok, da budemo do kraja konzistentni, pa kad bude se odlučivalo o opremanju Ministarstva odbrane u cjelokupnom smislu ili u ovom segmentu za spašavanje, ili kad bude da se formira ova jedinica šta je predloženo, ili kad bude kroz budžete bilo potrebno izdvajanje većih sredstava kako bismo imali bolje jedinice i ljude i tehniku za spašavanje u slučaju nesreća i katastrofa, da ne držimo ruku da smo suzdržani ili da smo protiv takvih prijedloga, jer da bi sve ovo ispunili neophodno je naći određena finansijska sredstva i uložiti u ljude i opremu i onda možemo pričati o tome da ćemo imati bolju zaštitu.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Damir Bećirović, ispravka krivog navoda. Izvolite.

DAMIR BEĆIROVIĆ

Meni je žao što moram replicirati kolegi Rančiću, ali ja bih ga podsjetio samo da sam ja svojim amandmanima predvidio na Budžet dodatna sredstva za Ministarstvo odbrane baš za ovu namjenu kupovinu opremu, ali i Vi ste glasali, jedan od onih koji ste glasali protiv.

Hvala.

ŠAFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala.

Uvaženi zastupnik Hazim Rančić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

HAZIM RANČIĆ

Prvo, nije mi bila namjera, onaj, da izazovem bilo kakvu ni repliku, ni diskusiju, ni ispravku krivog navoda, čuvao sam se od toga i nisam nikoga ni pomenuo, čak sam rekao da su bile dobre

diskusije prethodnika, sveukupno nisam nikome bilo šta osporavao. Žao mi je što je kolega, poštovani kolega Bećirović tu našao sebe ili možda kroz ovu priču našao sebe da izađe i istakne svoju namjeru, onaj, o nekom amandmanu kad smo glasali o Budžetu. Ne sporim ja kolegi da je on imao te amandmane itd., ali eto, moj uvaženi i poštovani kolega on ističe sitnicu, pojedinost i on kao opozicionar to može, ima pravo na to, ali ja kao dio pozicije moram voditi računa o cijelom budžetu, o funkcionisanju cijelog sistema i držim da je uvijek bolje da kao država i njene sve institucije imamo budžet prije početka fiskalne godine i da on funkcioniše, nego da obaramo budžet zato što neki lični moj amandman ... negdje nije prošao. Ne sporeći da je on možda dobar, da je on sve ok, znači bilo je amandmana i mojih kolega iz Kluba i iz SDA, ja bih volio da su oni prošli, ali ja znam da oni ne mogu proći ili ako prođu da dovode u pitanje cijeli budžet, pa onda između cijelog budžeta i funkcionisanja institucija i drugih malih popravki evo ja se uvijek držim da vodim računa o tome da imamo u cjelini.

Hvala.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Salko Sokolović, diskusija. Izvolite.

SALKO SOKOLOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Evo par riječi. Ma, želim ovdje samo da još jednom naglasim da kao i kod razmatranja revizorskih izvještaja u finansijskom poslovanju tako i revizorski izvještaji koji govore o učinku u daljoj zaduženosti da bi se realizovali neki problemi koji su uočeni, uglavnom vidim Vijeće ministara kao ključni faktor. Ovaj, i očito da, da, evo i u ovom Izvještaju o kome sada govorimo vidite ima, čini mi se, sedam, osam preporuka upućenih upravo ka Vijeću ministara, što znači da neko ko je nadležan za ovu materiju u Vijeću ministara nije radio dobro svoj posao. Ovaj, da mi govorimo o aktivnosti institucija za provođenje zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nezgoda u nekom vremenu u kome je, evo u nekoj bližoj prošlosti nismo imali vrlo loše iskustvo, ja bih razumio, nismo prepoznali probleme, ne znamo otprilike šta nas sve može desiti, pa onda nismo ni reagovali, ali mi smo imali niz prirodnih i drugih nezgoda, počev od poplave, požara, itd. i mislim da je bilo dovoljno iskustva da Vijeće ministara na jedan drugačiji način pristupi izradi i ovoga budžeta. Zato s opravdanjem evo želim istaći intervenciju gospodina Bećirovića u ovom smislu da je trebalo, ne njegove amandmane, već evo kažem Vijeće ministara je trebalo prepoznati to kao problem i ne dovoditi nas ovdje poslanike u situaciju da ispravljamo krivu Drinu, a ne možemo je na kraju krajeva ispraviti. Jer ovdje jedan od preporuka kaže – potrebno je da Vijeće ministara omogući opremanje i osposobljavanje institucija Bosne i Hercegovine nadležnih za zaštitu i spašavanje. Da bi ih obezbjedio Vijeće ministara, ono mora obezbjediti i određena finansijska sredstva. Očito da ih nema i očito da ćemo u tom segmentu u slučaju da u januaru, februaru ili martu ponovo dođemo u situaciju da se branimo od poplave imati i veće negativne posljedice nego što smo imali. Vijeće ministara po zakonu je bilo obavezno da formira mješovitu specijalnu jedinicu zaštite za spašavanje za slučaj prirodnih i drugih katastrofa, kao i da ih uputi da učestvuju u pripremama u međunarodnim aktivnostima, znači da bi bile sposobne da u slučaju tih nepogoda reaguju, itd. Evo zašto nismo uradili tu jednu obavezu koja je po zakonu definisana, da ne kažem da se ovdje napominje da se mora osigurati efikasnije i funkcionalnije djelovanje koordinacionih tijela Bosne i Hercegovine za zaštitu i spašavanje, itd. Znači, puno je nekih obaveza Vijeća ministara da se otklone uočeni nedostaci ili da se kroz osposobljavanje institucija države Bosne i Hercegovine one učine efikasnijim sutra u borbi protiv prirodnih i drugih nepogoda, prevashodno Ministarstvo sigurnosti, Ministarstvo odbrane, itd.

Iz tog razloga, evo i ovaj zaključak koji je gospodin Kožul pročitao od strane Komisije za finansije i budžet, evo daj da iskoristimo ovo vrijeme koje je Komisija smatrala da je dovoljno da nam svi oni sudionici u ovoj priči taksativno definišu da su prepoznali uočene probleme i da predlože način rješavanja sa terminom izvršenja tih obaveza i da dočekamo ili da institucije Bosne i Hercegovine, na kraju krajeva, budu spremne u datom mometu da intervenišu. Očito da već imamo jedan problem koji oni neće moći realizirati, a on je trebao biti sadržan, znači finansijska sredstva su trebala biti sadržana u budžetu države Bosne i Hercegovine da se dio tih problema rješava. Kako će to Vijeće ministara, da li je dovoljan dio sredstava u rezervi da ih transformiše, da, ovaj, proba da otkloni ove nedostatke, evo vidjećemo kroz taj plan koji ide, ali ovdje prevashodno moj i istup danas ovdje jeste da još jednom svima nama ukažem na problem koji postoji, na problem koji je uočila revizija i da ga moramo rješavati i bez obzira da li smo u poziciji ili opoziciji interes nam mora biti isti, spašavati građane ove države od prirodnih i drugih nezgoda i ne smijemo biti inferiorni kad je u pitanju taj mogući problem.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku sedam dnevnog reda, to je,

Ad. 7. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: "Efikasnost sistema deminiranja u Bosni i Hercegovini", podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2846/16, od 04.11.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Izvješta je dostavljen u proceduru 04.11.2016. godine. Nadležna Komisija za finansije i budžet dostavila je Mišljenje o Izvještaju 29.12.2016. godine. Komisija za finansije i budžet jednoglasno je prihvatila Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka sa jednim zaključkom.

Otvaram raspravu.

Uvaženi zastupnik Safer Demirović. Izvolite.

SAFER DEMIROVIĆ

Zahvaljujem se poštovani predsjedavajući.

Naravno vrlo kratko ću, imam potrebu samo par stvari i jednu pitanje prema Uredu za reviziju. Isto kao i prethodno, prethodni Izvještaj, znači jako zanimljiv, dobar tekst, onaj, korektno urađena revizija i kao i kod prethodnog Izvještaja ukazuje nam na niz problema u opštem sistemu deminiranja kojeg bih ja ... kao najvažnije da su uočeni ozbiljni propusti oko same kontrole provođenja deminiranja, pojavljuje se ogromna razlika između očekivanog broja mina i onih koje se pronađu i kao rezultat svega toga imamo da imamo na tzv. deminiranom terenu jako puno nesreća sa tragičnim posljedicama. Ono što je Ured za reviziju i što je možda svijetlo u svemu ovome jeste da je, evo prvi put u osam godina Ministarstvo civilnih poslova uplatilo određena sredstva i odobrilo određena sredstva za potrebe deminiranja na našem području.

Ono što bih ja samo kao pitanje postavio Uredu za reviziju, jeste da je jedan od problema bio i vezan za ove karte i ratne mape gdje su sve minska polja i taj proces dobijanja tih karata, odobravanje tih karata prema BH MAC-u zašto to nije kao jedna preporuka Vijeću ministara, znači, otišla da se nađe, iznađe zakonski okvir da se ove karte, znači dadnu BH MAC-u kako bi oni mogli da imaju uvida na kojim terenima imamo mi, imamo te mine. Ovo ostalo sve što je predloženo od Ureda za reviziju u svakom slučaju da podržavam.

Zahvaljujem se.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Senad Šepić, diskusija. Izvolite.

SENAD ŠEPIĆ

Hvala lijepa.

Pa, ovo je, ovo je jedan, po meni, od onako konkretniji i precizniji i, rekao bih, profesionalniji izvještaja koje sam pročitao od strane nekih naših institucija, on je krajnje jasan ali s druge strane i krajnje zabrinjavajući. Pogledajte, recimo, strana 24., ovdje kroz zaključke ćete vidjeti da u svakom od ovih paragrafa je problem. Dakle, uspostavljeni sistem deminiranja nije efikasan, institucije Bosne i Hercegovine nisu poduzele sve aktivnosti. Sistemski proces deminiranja nije analiziran niti unaprijeđene u posljednjih 15 godina. Vijeće ministara i Ministarstvo civilnih poslova nisu posvetili dužnu pažnju realizaciji cilja i strategije. Ministarstvo civilnih poslova ne ispunjava svoju nadležnost u dijelu deminiranja, Bosna i Hercegovina godišnje izdvaja 70% manje sredstava nego što je planirano strategijom. Proces deminiranja u Bosni i Hercegovini neće se okončati i Bosna i Hercegovina će i dalje biti zemlja opasna po život jer institucije Bosne i Hercegovine nemaju nezavisan i održiv sistem finansiranja aktivnosti. Dominantniji je uticaj stranog faktora, dakle donatora, nego što to rade naše institucije. Ono što Bosna i Hercegovina samostalno kontroliše ne funkcioniše, ono što radimo u saradnji s drugima daje neku vrstu rezultata. BH MAC nije preduzeo adekvatne aktivnosti s ciljem osiguranja efikasnosti i transparentnosti sistema deminiranja. Vrijeme prolazi, stanovništvo je ugroženo, nesreće se dešavaju, mine se pronalaze na sigurnim površinama, a BH MAC ništa ne preduzima kako bi spriječio ponavljanje negativnih posljedica. Dakle, kad čitate ovaj, kako se zove, Izvještaj, za kojeg, evo poznavajući neke stvari u ovoj oblasti, dakle mogu da kraja biti siguran da su profesionalno urađene, jer znamo koliku vrstu problema imamo u svemu ovome, ovo je nešto što sve nas treba zabrinuti i ja predlažem nekoliko stvari.

Dakle, prvo je da mi prihvatimo do kraja ovaj ovakav Izvještaj, da prihvatimo i, na neki način, podebljamo ove preporuke koje se nalaze u ovome Izvještaju i ono što je možda prijedlog jeste da mi ovo shvatimo krajnje ozbiljno, da na nekoj od narednih sjednica uvrstimo tačku dnevnog reda posebnu da se pripreme institucije na koje se odnose cjelokupni ovi izvještaji, da oni urade plan aktivnosti i prijedloge za djelovanje institucija Bosne i Hercegovine u oblasti deminiranja u 2017. i možda, ne znam, 2018. godini, jer je ovo prevažno pitanje kako za nas ovdje u Bosni i Hercegovini tako i za naš imidž, odnosno za našu poziciju u međunarodnim institucijama, s obzirom da najveći dio sredstava za podršku u ovoj oblasti je dolazio i od strane međunarodnih institucija. Mi imamo obavezu da tu budemo krajnje odgovorni, krajnje transparentni, dakle na prvom mjestu da učinimo da Bosna i Hercegovina bude zemlja bez mina, a s druge strane i zemlja bez nekih afera i bez nekih problema.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Mirsad Isaković, diskusija. Izvolite.

MIRSAD ISAKOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Naravno želim sve da vas pozdravim, s obzirom da se prvi put javljam.

Na samom početku htio bih da ovaj, kao i ovaj prethodni, Izvještaj pohvalim i mislim da je ovo jedan od rijetkih Izvještaja koji je temeljit u smislu koncepcije i u smislu preporuka koje ima. On naravno u sebi sadrži i neke elemente kao što je revizija kvaliteta. Ovo je nešto novo i primjetio sam da su svi oni koji su diskutovali zastupnici, i po prethodnoj tački, a i ovoj, pohvalili ovaj Izvještaj, dakle kako je pregledan, odnosno i preporuke njegove. I naravno sve čestitke revizorima sa napomenom da ovako nastavimo i kada dođe vrijeme da radimo i revizije kvaliteta.

Ono što bih htjeo reći, dakle mi smo danas na sjednici Komisije za finansije i budžet podržali obadva ova revizorska izvještaja i naravno dali svoj zaključak. Zaključak se odnosi u smislu da bude kompatibilan sa prethodnim revizorskim izvještajima, da u roku od 60 dana se dostavi prijedlog otklanjanja ovih nedostataka. Naravno, mi smo svjesni da je to samo prijedlog, a nešto drugo slijedi i ne ovisi samo o ovim institucijama koje su revidirane. Mislim, žalosno je da konstatujemo da Centar za uklanjanje mina nije ni 20 godina poslije rata, dakle nema podatke gdje se nalaze mine, nemamo stopostotnu situaciju o čemu se radi. Bosna i Hercegovina, podsjetiću vas, potpisala je '97. godine konvenciju, Otavsku konvenciju u kojoj je jasno rekla da pristaje na zabranu upotrebe, skladištenja, proizvodnje, prevoza i uništenja mina. Ona je stupila na snagu '99. godine, međutim do 2009. godine nismo izvršili obaveze iz ove Konvencije. Dakle, shodno toj Konvenciji smo tražili produženje, i do 2019. godine smo, dakle, dobili produžetak. Međutim očito je da nećemo uraditi ni taj posao, pa se sad radi na produženju do 2014.(?) godine. Dakle, 15 godina produžujemo rok, ovaj, da bi bili zemlja bez mina.

Ono što je, po meni, vrlo važno je da su, da Bosna i Hercegovina kao i Vijeće ministara i Ministarstvo civilnih poslova nisu, po meni, uzeli, a to su i revizori konstatovali, nisu uzeli aktivno učešće u svemu ovom. Zašto to? Pa, u zadnjih tri godine primjetićete da je Bosna i Hercegovina, odnosno Vijeće ministara učestvovalo svega sa 1/3 u finansiranju ovih djelatnosti i imate situaciju da je ili 25% dok su strani, dakle, donatori učestvovali sa 75 do 80%. Ova situacija nije dobra za Bosnu i Hercegovinu i mislim da Vijeće ministara, odnosno Ministarstvo civilnih poslova mora uzeti aktivnije učešće. Dakle, moram napomenuti da je ovakvim odnosom, dakle, u Bosni i Hercegovini veliki broj žrtava, tako da imamo od 2005. do 2016. godine 49 žrtava, odnosno 25 poginulih i 24 povrijeđeno. Takođe je bitno napomenuti da se gubi interes stranih donatora kada je u pitanju ova oblast. Gubi se iz prostog razloga što smo tamo, kako su revizori konstatovali, imali i nekakve nezakonite radnje koje su rezultirale, je li, i sudskim presudama. Pod takvim okolnostima naravno da neće strani donatori ulagati pare u Bosnu i Hercegovinu, odnosno u deminiranje. Tako da ovaj Izvještaj, po meni je, još jednom želim da pohvalim, pravi izvještaj, ali sinergija Ministarstva civilnih poslova, Vijeća ministara i Centra za deminiranje mora biti puno aktivnija i mora biti, dakle, na višem nivou.

Zahvaljujem se i želim novom menadžmentu, dakle, uspješniji dio posla u odnosu na prethodni. Hvala lijepo.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Bilo je pitanje predstavniku Ureda za reviziju, molim vas kratko samo dajte odgovor na pitanje, da idemo dalje. Predstavite se, Vi ste zamjenik generalnog revizora.

JASMIN PILICA

Uvaženi predsjedavajući i članovi Kolegija, uvaženi poslanici, poslanice, predstavnici medija, nevladinih organizacija, sve vas srdačno pozdravljam.

Zovem se Jasmin Pilica, zamjenik sam generalnog revizora Ureda za reviziju institucija Bosne i Hercegovine.

Generalno Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine ne ulazi u nešto što se zove revizorska prosudba kod izrade izvještaja pa ni menadžment sam, ni rukovodioci takođe. Međutim iz pijateta prema uvaženom poslaniku Demiroviću i ovom visokom Domu, koji nam uvijek daje adekvatnu podršku u našem radu, mi ćemo pokušati odgovoriti na Vaše pitanje.

Naime, jeste istina, dakle, dosta kasno BH MAC je tražio ove ratne karte vezano za mine od Ministarstva odbrane. Ministarstvo odbrane do danas nije se, nije odgovorilo njihovom zahtjevu i jedan od razloga je bio što te karte zajedno sa drugim podacima koji su vezani za njih imaju određenu oznaku stepena tajnosti. Tako da mi ni u svom Izvještaju, kao što možete vidjeti u tački 3.2.1.(?) na stranici 20., verzija bosanski jezik, ovaj, možete vidjeti da smo mi to konstatovali u svom Izvještaju, a konkretnu preporuku nismo dali iz tog razloga, jer smatramo da u operativnom smislu to te dvije institucije mogu između sebe rješavati ili eventualno da Ministarstvo sigurnosti ili/i Ministarstvo odbrane skinu oznaku tajnosti. Međutim smatramo da se u širem kontekstu ovo može podvesti i pod preporuku broj 2 koju smo dali, dakle da se preduzmu sve neophodne aktivnosti sa ciljem osiguranja efikasnosti i institucionalnog okvira.

Eto, ja se, nadam se da ste zadovoljni odgovorom. Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Ima li potrebe zastupnik?

Nemate potrebe. Hvala Vam lijepo.

Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku osam dnevnog reda,

Ad. 8. Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine iz bošnjačkog, hrvatskog i srpskog naroda (Rang-liste kandidata Regulatorne agencije za komunikacije BiH), materijal broj: 01,02-29-2889/16, od 11.11.2016. godine - odgođeno izjašnjavanje na prošloj sjednici Doma

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Na posljednjoj sjednici Doma donijeli smo odluku da ovu tačku odgodimo za narednu sjednicu. Kolegij Doma predlaže da se za članove Upravnog odbora Javnog RTV servisa BiH sa ove liste Agencije imenuju iz reda bošnjačkog naroda Mufid Memija, iz reda hrvatskog naroda

Zoran Krešić i iz reda srpskog naroda Dejana Radovanović-Šarenac. Ovo je, dakle, raniji prijedlog Kolegija. Konsultacije su trebale biti u toku, bile su, nisu bile.

Otvaram raspravu.

Za riječ se javio uvaženi zastupnik Sadik Ahmetović. Izvolite.

SADIK AHMETOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, poštovane kolegice i kolege.

U međuvremenu sam razgovarao sa pojedincima iz rukovodstva BHRT-a i tamo je stanje vrlo teško i ono će u narednom periodu biti puno teže. Glavni razlog stanja u kojem se nalazi, teškog stanja u kojem se nalazi BHRT je što mi koji smo bili dužni i odgovorni nismo donijeli potrebne odluke koje bi mogle produžiti ili jasnije definirati naplatu RTV takse i to zaista ima veze sa ovom današnjom tačkom dnevnog reda. Zašto ima veze? Kada trebamo neki problem riješiti suštinski onda nemamo kompromisa, nemamo većinu i ne možemo da donesemo odluku koja je tako važna da ova državna institucija funkcioniše. Kada trebamo donijeti odluku da nekog imenujemo, što je po meni forma, da nekog negdje postavimo, da neko negdje prima nekakav dodatak ili paušal, tu u principu se dogovorimo ili nađemo neko rješenje koje zadovolji i nas sve ovdje. I to je ono što je problem svih nas da ne izdvajam nikog. Odluku o upravi donosimo ovdje u Državnom parlamentu, a imamo izjave mi koji smo izabrani da mijenjamo zakone, da donosimo odluke o imenovanju Upravnog odbora, ne plaćamo RTV taksu. A imenujemo ljude da iz te naplate neko dobija nekakvu plaću zato što je član uprave.

Moj uslov da bih mogao glasati danas ovdje, pored svega onoga što znam iz biografija ovih kandidata, jeste da li predloženi plaćaju RTV taksu.

_____ (?)

Predloženi s te liste?

SADIK AHMETOVIĆ

Predloženi sa ove liste koju imamo, imamo dvije liste, imamo ovu Regulatorne agencije, imamo Kolegija. I to je ono što bi mene moglo operedijeliti da glasam za bilo koga. Ukoliko oni koji trebaju sutra upravljati ovom institucijom ne plaćaju RTV taksu ne mogu, po meni, iz moralnih razloga doći na mjesto da riješe ovaj problem. I stoga bi jako bilo dobro da nađemo način da, ovaj, dok ne donesu potvrdu da su platili RTV taksu u zadnjem nekom periodu, evo reću bar posljednju, da glasamo za njih. Onaj ko bude donio potvrdu, evo ja sam spreman da glasam za njega, bez obzira, ne znam, ovaj, ovaj, čujem da ovaj jedan kandidat ima 77 godina, ovaj Mufid Memija. Mislim, pazite siguran sam kad uzmemo i te stvari u obzir da u ovoj zemlji ima puno ljudi, mladih ljudi, koji odlično znaju ovu oblast, koji su veoma stručni. Nažalost zato što nemaju šansu odlaze iz ove zemlje, a mi trebamo imenovati nekog od 77 godina i ko je penzioner.

Hvala lijepo.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Riječ ima Momčilo Novaković, uvaženi zastupnik. Izvolite.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala lijepo.

Počeću sa konstatacijom predlagača, odnosno Odbora RAK-a, na sjednici Komisije koja je otprilike, parafraziram, izgledala ovako – to je ono što smo imali i mi drugo nismo mogli predložiti. Valjda je potpuno jasno šta to znači, dakle imali smo samo što nije rekao čovjek, naravno iz pristojnosti prema poslu koji radi, pa nije rekao izvinjavam se, al' eto to je to što smo imali. Stvarno ne mogu da vjerujem da i takvu listu kakvu je RAK napravio sad mi mijenjamo, pa ćemo nekog s trećeg mjesta prebaciti na prvo mjesto, a oni evo, pod navodnim znacima, od ničega pokušali napraviti nešto. Ja mislim da ako je potrebno nešto novo, a jeste potreban drugačiji odnos unutar čitavog sistema i unutar i u radu i jednog i drugog i Odbora BHRT-a i Sistema, pošto ljudi postaju i ujedno i članovi Sistema, onda su stvarno potrebni vrlo mladi agresivni ljudi koji nešto mogu da promijene tamo. Uz puno poštovanje naravno i godina, ali ne mislimo valjda da će neke reforme nam donijeti gospodin Mufid Memija, čovjeka lično ne znam, tako da ne mogu o njemu govoriti ništa ni ružno ni lijepo, govorim samo o godinama koje sa svoje strane ne garantuju, bar nama starijima, ne garantuju, znači, energiju za potrebne reforme. Bilo bi dobro ako smo već imali vrlo uzak izbor da smo izabrali bar onda ovu trojicu koji su prvi po redu pa je to evo nekakvo rješenje, i da kažemo oni su najbolji od onog što smo imali. Očito je da ljudi se ne javljaju iz jednostavnog razloga. Mogu biti izabrani oni koji unaprijed znaju da će biti izabrani i onda se oni jave i poneki zaluta vjerujući još uvijek da mogu biti izabrani i sposobni i stručni, a ne samo politički podobni.

Ja sam se spreman izjašnjavati o ovoj listi ako ćemo se izjašnjavati pojedinačno po svakom, dakle, članu iz svakog naroda, ponavljam pojedinačno. Ukoliko ćemo se izjašnjavati u paketu, naravno i onda sam se spreman izjašnjavati ali ne pozitivno, jer mislim da ovakav paket ne garantuje niti bolje sutra Sistemu, niti bolje sutra BHRT-u, a trebalo bi ovim aktom da i to obezbijedimo. Da ne napominjem niz nelogičnosti koje smo imali tamo, da ne napominjem sada da član Odbora BHRT-a po funkciji kao član Odbora Sistema ima naknadu i u jednom i u drugom odboru bez obzira šta uradio i kakav efekat imao i da ne govorim, ono što smo mnogo puta imali priliku čuti zadnjih nekoliko mjeseci, o problemima u kojima se nalazi i ova kuća, ali i uopšte javni servisi u Bosni i Hercegovini. Dakle, molio bih Kolegij ako može odustati od ovog paketa pa da se izjašnjavamo pojedinačno, ako ne onda naravno svi zajedno u reforme.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvažena zastupnica Hanka Vajzović, diskusija. Izvolite.

HANKA VAJZOVIĆ

Hvala predsjedavajući.

Za početak ću podsjetiti da u Izvještaju RAK-a stoji, jer mi smo imali to kao informaciju primanje k znanju, stoji sljedeće – prilikom intervjua članovi Vijeća RAK-a su kandidatima postavljali pitanja u vezi s propisima koji regulišu nadležnosti i rad Upravnog odbora BHRT-a, odnosno u smislu poznavanja domaće legislative, evropskih programskih standarda, procesa uspostave digitalne radiodifuzije, te pitanja u pogledu uočavanja problema i načina njihovog prevazilaženja, itd. Dalje se kaže – osim relevantnosti, govorim, dakle, o konkursu, odnosno provođenju konkursne procedure intervjua, osim relevantnosti, profesionalnog zvanja, odnosno stepena obrazovanje, te stečenog iskustva kandidata Vijeće je ocjenjivalo kandidate i na osnovu stepena pokazanog razumijevanja politike javnog emitovanja i funkcionisanja javnih RTV servisa, upućenosti u navedene oblasti, kao i općeg utiska o kandidatima.

Naravno nakog toga na Komisiji kad smo sve ovo dobili, ovo što je rekao kolega Novaković, predsjedavajući Vijeća RAK-a obavjestio nas je da su po njihovoj ocjeni birali praktično manje loše, jer se nije, naravno, javilo više, i slažem se ja, ja sam to i na Komisiji kazala da treba depolitizirati pa će biti više dobrih kandidata na svakom konkursu, inače će ljudi unaprijed provjeriti mogu li proći ili ne. I u tom njihovom tekstu kaže se – nakon intervjua Vijeće je većinom glasova, većinom glasova utvrdilo rang-listu.

Mi smo imali to na Komisiji. U našem Izvještaju Komisija za promet i komunikacije, u našem Izvještaju se kaže – Komisija je s 5 glasova za i 4 protiv, odnosno 2 protiv, 2 suzdržana primila k znanju rang-liste RAK-a. Budući da sam bila među onima koji nisu glasali za, reći ću ovaj put zašto, odnosno zašto Klub DF-a ni ovaj put neće podržati ovako napravljene liste i ovako provedenu proceduru. Zastupnicima, prvo zastupnicima ni ovaj put, a to je već tradicionalno praksa, nije dostavljeno ni jedno slovo o biografijama kandidata, mi ovdje imenujemo ljude, biramo ljude a ništa o njima ne znamo. Da jeste vidio bi se zorno jedan nesklad u predloženim listama, naročito u bošnjačkoj, govorim o onom očekivanoj meritornosti za izbor. Slažem se ja da trebaju biti mlađi ljudi, ali neki poslovi ne podrazumijevaju dizanje tegova nego intelektualne napore. Rezultati intervjua, druga stvar, rezultati intervjua i redosljed na listama potpuno su ponuđeni netransparentno po mom sudu. Mislim da to nema smisla tako raditi, ne zna se koliko su to nekih bodova dobili, kako je napravljena rang-lista, osim ovoga da je neki opći dojam, da ne kažem umjetnički, presudio. Treće, deklarativno se svi zalažemo za depolitizaciju javnih emitera, za njihovo neovisno i objektivno djelovanje, a dešava se da nam zapravo ništa neovisno nije. Naravno nije to bilo, nije neovisan bio ni izbor, izbor članova Vijeća RAK-a, ko se ne sjeća može i danas provjeriti po internetu i ti su članovi birani po političkoj podobnosti, pa im sada treba vjerovati, evo, na riječ na taj opći utisak. Četvrto, Javni RTV sistem, o tome je govorio kolega Sadik Ahmetović, mi ga tako nazivamo „sistemom“, mada tu nigdje sistema na pomolu nema, odnosno BHRT trenutno ili već odavno jeste na koljenima i mi ponovo tamo hoćemo inaugurirati vjerovatno podobne prije nego li sposobne.

Dakle, zbog takvog pristupa principijelno ovako ozbiljnoj stvari ponovo ćemo, i ja sama, a i Klub DF-a, bićemo suzdržani. Naravno, nikako se ne bi složila da se nije imalo od čega birati, o tome je prošli put na prošloj sjednici govorila kolegica Diana Zelenika, problem je ovdje već ponuđene gotove rang-liste koja eto je izbor manje dobrih, manje lošeg. I zato mislim da i ovdje od kandidata koji su se javljali vjerovatno ima časnih, profesionalnih, ali evo dobili smo to što smo dobili, vjerovatno glasamo za gotove neke liste i Klub DF-a će se suzdržati pri glasanju.

Hvala.

DRUGI ZAMJENIK
PREDSJEDAVAJUĆEG
MLADEN BOSIĆ

Hvala Vam.

Diskusija, poslanik Mirsad Mešić. Izvolite.

MIRSAD MEŠIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Dame i gospodo.

Pa, moram priznati da sam tužan zbog toga što sam gotovo prije godinu dana tvrdio da svjedočimo kontinuiranom i sistematskom uništavanju BHRT-a i to prije svega od aktuelnog Vijeća ministara koje u svom radu nije apsolutno ništa učinilo da riješi problem koji je ovdje nama

veoma prisutan. Više se je problemom BHRT-a bavila Komisija za saobraćaj i komunikacije nego što je to radilo Vijeće ministara i to je apsolutno nepodnošljivo, nedozvoljeno, itd.

Gospodine predsjedavajući, žao mi je što gospodin Šefik nije tu, nije mi jasno kako ste izmislili sada način glasanja po vašem prijedlogu, a tačku koja evo ovdje piše i na našim monitorima kaže – Izjašnjavanje o prijedlogu Regulatorne agencije za izbor članova, odnosno Upravnog odbora BHRT-a. Dakle, temeljem čega ste vi došli do toga da niste vi, da ste vi vrhovni autoritet koji predlaže u odnosu na ono što je utvrđeno zakonom da zapravo Vijeće RAK-a utvrđuje rang-listu i predlaže ovom Parlamentu. Dakle, ne mogu se oteti utisku da se radi o sistematskom i sistematičnom uništavanju BHRT-a, i ovdje javno kažem da Klub poslanika SDP-a neće podržati bilo kakvo rušenje BHRT-a.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Ne radi se, dakle, ni o kakvom rušenju BHRT-a, mi smo Kolegij, 9 imena, gospodine Sokoloviću samo sekundu sačekajte dobićete riječ odmah, 9 imena je na listi po tri iz svakog naroda, Kolegij ima obavezu da predloži tri kao paket za glasanje. To je Kolegij uradio.

Riječ ima gospodin Salko Sokolović, uvaženi zastupnik. Izvolite.

SALKO SOKOLOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Pa evo, dosta diskusije je već ranije uzeto kroz diskusije kolega, pa ću ja biti vrlo kratak. Ovaj, znači ne ulazeći uopšte u imena predloženih kandidata za Upravni odbor BHRT-a mene interesuje jedna druga stvar – kakva je uloga Vijeća Agencije, da li je to stručno tijelo koje ima kompetencije da izvrši odabir poštujući procedure ili je radno tijelo ili kako mi imamo običaj reći hamal, u narodu, Kolegija Predstavničkog doma. I upravo ove kompetencije o kojima je govorila gospođa Vajzović, da ih ja ne ponavljam, su kompetencije Vijeća Agencije i ono je bilo relevantan faktor da izvrši odabir. I po tom, po toj snazi, po toj stručnosti koji su oni imali i profesionalnom zvanju da budu članovi Agencije Vijeća su izvršili rangiranje. Ja mislim da ni u kom slučaju se nije trebala remetiti slika koju je nama, a i u Kolegij poslalo Vijeće Agencije kad je u pitanju redosljed kandidata, jeler poslije izvršenih procedura od strane Vijeća ministara, od razgovora do utvrđivanja profesionalnog zvanja, odnosno stepena obrazovanja kandidata mislim da je Vijeće Agencije kao relevantan faktor imalo, po meni, tu snagu da izvrši konačan odabir, a da mi ovdje u Parlamentarnoj skupštini odobrimo jedan takav njihov prijedlog. Na kraju krajeva učestvovali smo u njihovom izboru da bi bili, na neki način, pod znacima navoda, oni neko radno tijelo ovog Parlamenta, a ne pojedinaca unutar Parlamenta. Zato bih vas zamolio da, ovaj, ono o čemu ćemo se mi kao poslanici izjašnjavati bude rang-lista i čelni ljudi koje je utvrdilo Vijeće Agencije. Mislim da ćemo na takav način mi postupiti profesionalno, izbjеći politizaciju ovoga problema i na takav način poslati sliku građanima Bosne i Hercegovine da u parlamentarnim klupama sjede ljudi koji na ovakav način gledaju rješenje mnogih problema. Inače ukoliko tu politizaciju izguramo i uvedemo demokratski prostor u ophođenje u čitavoj Bosni i Hercegovini mislim da bi na drugačiji način, ovaj, na drugačiji način, drugačiji kvalitet u ovom momentu svih institucija u Bosni i Hercegovini bi bio, onaj, bolji i mogli bi rješavati one probleme koji te institucije imaju ispred sebe na bazi stručnosti, a ne na bazi političkog opredjeljenja kako je to u ovom momenut.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Povreda Poslovnika, uvaženi zastupnik Mirsad Mešić. Izvolite.

MIRSAD MEŠIĆ

Gospodine predsjedavajući, mislim da ste povrijedili član 78.(?) našeg Poslovnika koji kaže – da ako ste željeli sa mnom da ili replicirate ili raspravljate o prijedlogu koji sam iznio morali ste izaći za govornicu.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Da, to stoji, ali eto uradio sam tako, šta sad ja tu mogu.

Uvaženi zastupnik Denis Bećirović, diskusija. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala.

Znajući neke od predloženih kandidata sa ove tri liste, a koji su se već u svom javnom djelovanju istakli kao ljudi koji rade na destrukciji Bosne i Hercegovine i zajedničkog života u Bosni i Hercegovini, a relativno su mlađi ljudi, kao i uvažavajući ovu diskusiju kolege Novakovića, koji je govorio također o mladim kandidatima koji su blizu 80 godina, ja ću svoju diskusiju rezimirati sa samo jednom rečenicom – narod koji ima ovakvu omladinu ne treba da brine za svoju budućnost.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvaženi zastupnik Nikola Lovrinović, diskusija. Izvolite.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Zahvaljujem.

Ja sam mislio da se neću javljati po ovoj točki, ali evo kolege su me ponukale da se malo javim i da nešto progovorim. Naime, prije svega ja mislim da na sjednici Povjerenstva nije bilo primjereno da predstavnik RAK-a, dakle, govori tako kako je i rečeno, da, doista je tako rekao, da on eto nije imao mase da izabere. Dakle, ljudi su se javili na natječaj, imali su uvjete koji su u natječaju zadovoljene, to što možda njemu se od 15, koliko ih se javilo, nije nitko svidio, to je njegov problem. Dakle, nije trebalo tako komentirati, po meni, i ne znam što se pod tim mislilo da on nije imao, šta je on mislio da će se neki drugi javiti, koji, kakvi, ne znam, ali tako je kako je. I doista i činjenica je i to da je se na samoj sjednici Povjerenstva mogao netko od članova Povjerenstva ili već ne znam kako tko drugi po Poslovniku da predloži, dakle, izmjenu rang-liste koja bi došla pred nas. Nije nitko predložio, tako da smo mi to primili k znanju, jer nije bilo ni prijedloga da se šta mijenja, nego tako kako je pred nas došlo mi smo kao Povjerenstvo to prihvatili i prosljedili ovdje.

S druge strane, dakle, vrlo je interesantno koliko smo mi ovdje, evo koliko sam ja u ovom Parlamentu ... već dvije godine, dakle šta mi radimo ovom RTV sustavu. Mi dobro znamo da ovo ne funkcionira. Dakle, ja sam predlagao da raspustimo Upravni odbor zbog onog što nije radio, dakle iz svog mandata po zakonu, nismo htjeli, sad nećemo ni da imenujemo kad im je istekao

mandat, dakle. E sad se, dakle, kažem samo zbog javnosti, da su to upravo oni koji to najviše govore najviše i doveli ovaj Sustav ovdje gdje jeste. Dakle, ne priznajući, ne prihvaćajući da se zakon ne provodi i da se treba napraviti dobra rasprava, izmjeniti i dopuniti zakon. Dakle, sad mi ne bi trebali više imati ni Upravni odbor Sustava. Ja nemam nikakvog razloga, nikakvog razloga, dakle, iz političke opcije koje dolazim, niti one koje predstavljam ni da sam zainteresiran za RTV pristojbu, ni da sam zainteresiran za rješavanje Upravnog odbora. Zašto? Pa zato što interesi onih koje ja predstavljam uopće nisu zadovoljeni ovim, a kažete, sa svim ovim ovdje raspravama, koji ste se do sad javljali, da i te kako su ovisni ovi, i vidi se po borbi za mjesto u BHRT-u da su i te kako ovisni. Ja samo tvrdim nisu ovisni o političkoj opciji kojoj ja pripadam i nisu ničim zadovoljili, dakle, potrebe hrvatskog naroda u ovoj oblasti. E sad vidimo, dakle, kako se razotkriva sve ono što govorimo dvije godine, nećete da, gospodo, prihvatite da zakon ne valja, da zakon treba izmijeniti, da ga treba popraviti, malo odlazim od teme, i samo zbog toga što meni uopće nije interesantno ko je od Hrvata tamo, samo ću očekivati od njega da jedanput i on pokrene iz Upravnog odbora ono što su mu ovlasti da konačno riješi pitanje koje mi tražimo godinama da se riješi, a naravno i od drugih članova Upravnog odbora, jer u suprotnom nećemo imati ništa. Mi smo doduše sve ovo doveli do ništa, do ništa. E sad se, dakle, sva mimkrija ovdje ispoljava kakvi smo i šta smo i tko je kriv što je sve, do čega smo doveli sustav i sad samo nastavljamo tu priču uvjeravajući valjda sami sebe da smo sve učinili da ovaj Sustav ostane, a 11 godina, dakle, zakon nije proveden, nije proveden.

Hvala ljepo.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Riječ ima uvaženi zastupnik Damir Arnaut, diskusija. Izvolite.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Ja ću isto vrlo kratko, osvrnuću se na ovo što je kolega Lovrinović spomenuo. Ja nisam član te Komisije, nisam bio na toj Komisiji, a ovo što je kolega Novaković rekao zaista je zabrinjavajuće ako smo mi sad doživjeli na sjednicama Komisije ovog Doma da predstavnici državnih institucija, uključujući i RAK, zaista tako sa omalovažavanjem govore o pristignutim prijavama, odnosno kandidatima, na kraju krajeva i kandidatima od kojih, za koje traže od nas da glasamo. Meni je to neshvatljivo i ja ću se potruditi da dobijem tonski zapis sjednice Komisije, s obzirom da nažalost u ovom Domu sjednice komisije nemaju stenograme, ja ću ovaj se potruditi da dobijem tonski zapis, jer mislim da to treba biti posebna tema sjednice Komisije ukoliko se takve ocjene iznose. Mislim da je u najmanju ruku, ovaj, omalovažavajuće, a mislim da pokazuje neki malo veći zabrinjavajući trend ako ljudi iz Sistema tako govore o kandidatima ko je onda predlože nama na glasanje. Drugo je da dostave i kažu nema niko kvalifikovan, ali ako to već predlože nama na glasanje onda se postavlja pitanje šta tačno rade kad iznose takve ocjene.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Ja zaključujem raspravu na ovu tačku dnevnog reda.

Prelazimo na tačku devet, to je,

Ad. 9. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-33/15, od 25.01.2016. godine)

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini usvojen je na 38. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 30.11.2016. godine i na 25. sjednici Doma naroda, održanoj 15.12.2016. godine. Zakon je usvojen u domovima u različitom tekstu te je potrebno imenovati tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju za postizanje identičnog teksta. Za članove Zajedničke komisije oba doma Kolegij Doma predlaže gospodu: Fehima Škaljića, Nikolu Lovrinovića i Momčila Novakovića.

Otvaram raspravu.

Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu,

Prelazimo na tačku 10. to je,

Ad. 10. Razmatranje ostavke Žike Krunića na mjesto člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 05/1,01,02-94-1-3136/16, od 14.12.2016. godine i Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-3136/16, od 20.12.2016. godine

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Član Nezavisnog odbora Žiko Krunić je 14.12. podnio neopozivu ostavku na mjesto člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine. Prijedlog odluke o razrješenju Žike Krunića s dužnosti člana Nezavisnog odbora ste dobili.

Otvaram raspravu.

Uvažena zastupnica Aleksandra Pandurević, diskusija. Izvolite.

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Pa, ja ću se samo kratko osvrnuti na razloge ove ostavke i zaista moram reći da oni apsolutno ne stoje. Naime, uvaženi gospodin Krunić je kao razlog naveo sistematsku opstrukciju u nadležnim organima da se utvrdi odgovornost za napad na predsjednika Vlade Republike Srbije, koji se dogodio 11. jula 2015. godine. Ako je neko bio dio te sistemske opstrukcije bio je gospodin Krunić, ne daj Bože da je tom, u tom momentu Nezavisni odbor vodio neko od Bošnjaka vjerovatno bi bio optužen i razapet zato što .../kratki prekid snimka/... osam dana poslije tog napada gospodin nije sazvaio sjednicu Nezavisnog odbora, a podsjetiću da gospodin Krunić osam dana nakon dešavanja u Potočarima nije čak ni sazvaio sjednicu.

Dalje, osam mjeseci Nezavisni odbor nije ništa zaključio, imali smo ovdje jednu, Izvještaj Komisije i gle čuda njegova savjest je proradila onog momenta kada je Komisija za utvrđivanje sukoba interesa utvrdila da se on nalazi u sukobu interesa jer je istovremeno bio i direktor Rudnika

i Termoelektrane Ugljevik, pa kad je morao napustiti poziciju generalnog direktora zamjenio je pozicijom izvršnog direktora i to čovjek koji kaže da je Nezavisni odbor politički nepristrasan i neopredjeljen, a on je pri tom kao kadar SNSD-a izabran i istovremeno je i predsjednik Gradske izborne komisije Bijeljina. Naravno sve to vrlo dobro je unovčio i vjerovatno u ovom momentu kako je smanjena naknada ima manja primanja u ovoj Komisiji nego što ima, recimo, kao predsjednik Gradske izborne komisije u Bijeljini. Ako je već riječ o nekom moralu ja se pitam zašto recimo gospodin Krunić nije podnio ostavku zato što niko nije odgovarao za onu talačku kriz u ovoj ovdje instituciji, kada smo imali ispred Parlamenta i kada ni tad policijske agencije nisu odgovorile svom zadatku? Ili zašto gospodin Krunić ni kao i razlog ostavke nije naveo i paljenje zgrade Predsjedništva i neadekvatnu reakciju institucija, i niko opet nije odgovarao? Kolateralna šteta je bio Goran Zubac svega tog, nekih obračuna, itd. Znači ako je riječ zaista o nekim moralnim načelima morao je sve ovo navesti. No mislim da je svima nama ovdje jasno o čemu se radi i ja pozdravljam u svakom slučaju da je došlo do ostavke i nadam se da ćemo dobiti nekog ko zaista zaslužuje da sjedi u tom Nezavisnom odboru i ko zaista neće biti eksponent ni jedne političke partije.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Ja nekada, dakle treba da nastupim kao predsjedavajući koji treba da da neko pojašnjenje i onda to radim s ovog mjesta, a nekada kao zastupnik koji treba da da repliku, diskusiju, treba da izađe za govornicu, teško je naši razgraničenje između toga kad ja stvari treba da pojašnjavam ili kad treba nekome da repliciram. Zato ću i ovaj put sa mjesta samo da dam pojašnjenje. Dakle, tačno je da su razlozi u ostavci navedeni takvi kakvi jesu, ali mi u svojoj Odluci ne pišemo da iz tih i tih razloga, nego jednostavno donosimo Odluku o razrješenju. Naravno i zastupnici imaju pravo da kažu, da se osvrnu na te razloge, kao što je to uradila gospođa Pandurević, i ovo je samo pojašnjenje, dakle ovo nije nikakva replika.

Nastavljamo dalje, uvaženi zastupnik Hazim Rančić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

HAZIM RANČIĆ

Hvala lijepo poštovani predsjedavajući.

Uvažavajući, evo, ovu tehniku ovo kako Vi nastupate u jednoj ili drugoj poziciji, rekoste da mi kao Parlament ne iznosimo razloge ovo, vezano za ovu smjenu, odnosno u Prijedlogu odluke, međutim tačno je da nema obrazloženja. Odluka ima dva stava, ali u preambuli Odluke, u Prijedlogu preambule odluke i to boldirano navedeno je, a ja ću pročitati sve – na osnovu člana 5. stav (1) i (3) Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 36/08), zatvorena zagrada, zarez, e sad ono šta sporim – a u vezi s podnesenom ostavkom Žike Krunića na dužnost člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, i onda ide Parlamentarna skupština. Znači, mi se vezemo i stavljamo vezu na njegovu ostavku. U ostavci je, ovako kako je diskutovala poštovana kolegica Pandurević, i ono što ja hoću da znam, mi kao Parlament, da li gospodina Krunića razrešavamo zato što je on dao ostavku tvrdeći da tamo ima nekih principijelnih ili neprincipijelnih razloga ili ga razrešavamo zbog sukoba interesa u kome se on nalazi? Ako je to zbog sukoba interesa onda ovaj boldirani dio vezanja u preambuli naše Odluke ne može da stoji, ja to osporavam. Dakle, ako se gospodin Krunić razrešava zbog sukoba interesa to trebamo da napišemo, ako se on razrešava zato što je on iz moralnih i principijelnih ili ne znam kakvih razloga dao ostavku treba da znamo, znači mora da znamo zašto ga razrešavamo.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Dakle, ponovo pojašnjenje. Mi imamo ostavku koja u sebi sadrži razloge, moramo da popunimo instituciju što je moguće prije, ako Parlament hoće da donese odluku da mi provedemo proceduru i utvrdimo stvarne razloge zbog čega nekog treba razrješiti, ne prihvatiti ostavku onda može i to da bude jedan od izlaza, ali mi hoćemo da što prije završimo posao. I ja sam rekao svi mi imamo pravo, i ja dijelim ta mišljenja, da kažemo šta mislimo o tome, ali mi razrješavamo dužnosti i ne navodimo zašto to radimo i idemo u popunu tijela. To je jedini mogući i najbrži način. Ako hoćete da vodimo postupak predložite nam onda da formiramo komisiju, da utvrdimo razloge, pa ćemo ići u proceduru. Toliko.

Uvaženi zastupnik Hazim Rančić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

HAZIM RANČIĆ

Dakle, želimo efikasne institucije, a to znači da evo želimo brzo ovo pitanje da riješimo, a to znači, evo, i neću ulaziti u to, ja hoću da znam zašto ga razrješavamo, da li zato što je on principijelan ili neprincipijelan ili zato što ima sukob interesa? Ja mislim da se radi o sukobu interesa, bar po informacijama evo koje mi imamo ili koje nam je kolegica Pandurević iznijela. A ako je to tako zato što on ima sukob interesa, onda da se u preambuli ovaj boldirani dio teksta briše i mi njega razrješavamo i čela mašala. A ako neko želi u suštinu da ulazi onda bi morali ići u ove stvari, ali ne želim da budem taj koji će glasati o njegovoj smjeni prihvatajući njegove kvazi razloge da je on podnio ostavku zato što je nešto principijelan. Podnio je ostavku zato što valjda ima sukob interesa.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Uvaženi zastupnik Damir Arnaut, ispravka krivog navoda. Izvolie.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se.

Bez zaista želje da ulazim uopšte u suštinu svega ovoga ja ću se držati, ovaj, pravne stvari u vezi navoda gospodina Rančića. Dakle, u preambuli se poziva Kolegij na Zakon o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture, konkretno na član 5. . Iad vi imate u stavu (5) – član Nezavisnog odbora može biti razriješen dužnosti, i samo pet načina je: na lični zahtjev, ako duže vrijeme ne obavlja svoju dužnost, ako je osuđen za krivično djelo, ako se utvrdi da je član političke stranke i e) ako se na osnovu mišljenja nadležne zdravstvene ustanove utvrdi da je trajno spriječen da obavlja dužnost. Nažalost, kažem nažalost, nije propisano da se može razriješiti dužnosti zbog sukoba interesa. To mijenja, treba mjenjati Zakon nije sporno, ali samo želim ukazati, ako je cilj da se razriješi jedini način je da se primijeni član 5. stav (5) tačka a) ovog Zakona, a to je – na lični zahtjev. Prema tome, prije ulaženja u ovakvu vrstu rasprave mislim da treba obratiti pažnju na to šta zakoni kažu, šta pravni akti kažu, jer ako sad ovo odgodimo pa idemo da ga razriješimo zato što je sukob interesa, ja vam sad kažem nema u Zakonu. Ja sam prvi koji će reći da treba biti u Zakonu, ali činjenica je da nema. Ovaj, tako da jedini način, jel' pretpostavljajući da ne ispunjava

ništa od ovih, ovih idućih četiri, ovaj, jedini način je da se pozovemo na tačku a) a to je na lični zahtjev.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Molim vas, dakle isključimo se svi koji smo pravnici, nemojmo da budemo pravnici u ovom trenutku, kažimo Sekretarijatu koji treba da radi taj posao neka nam pripremi Odluku u skladu sa Zakonom i tako će biti, drugačije ne može biti.

Idemo sa diskusijom, uvažena zastupnica Hanka Vajzović, diskusija. Izvolite.

HANKA VAJZOVIĆ

Hvala predsjedavajući.

Praktično su doslovice me preduhitрили kolegica Pandurević i kolega Rančić, iste stvari sam htjela kazati. Uz ono što je ona navela o radu gospodina Žike Krunića, o njegovim aktivnostima, bilo je prebrzo za Srebrenicu djelovanje, budući da je četiri mjeseca nakon paljenja Predsjedništva bila sazvana hitna sjednica na kojoj se trebalo, a nije opet, raspravljati o neredima februarskim. Ono što sam ja zapravo, evo uzgred također hoću reći za ovo o čemu je govorio Hazim Rančić, mislim da može se pokriti, mislim da je vrlo važno kazati, jer je prethodno Komisija za sukob interesa donijela svoj zaključak, mislim da može stati pod tačku d) možda, to je pripadanje političkoj, jer je to bio razlog njegovog sukoba interesa, jer nije bio neutralan u političkom smislu. U svakom slučaju bilo bi dobro da to piše.

I hoću još jedno da iskoristim priliku, dakle koristim se prilikom da postavim pitanje koje je upućeno Komisiji za sukob interesa – zašto je bavila se samo sukobom interesa Žike Krunića kad u istom tom tijelu, Nezavisnom odboru, ima još članova koji su u sukobu interesa? Sutra ćemo možda imati istu ovu situaciju kad mu odrediš ovaj, ovu mjeru, a onda on kaže podnosim neopozivu ostavku i još kaže zašto.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vam.

Uvaženi zastupnik Hazim Rančić, povreda Poslovnika. Izvolite.

HAZIM RANČIĆ

Ja se izvinjavam, a evo već se to vratilo, ja sam probao kroz diskusiju, jer znam da sam se dva puta javljao dole pa nemam pravo, ali evo sad brišem ovo kroz povredu Poslovnika, želim dakle govoriti i neću onaj otežavati. Osim Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima za osobe koje se biraju, dakle imamo mi i Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, imamo Zakon o sukobu interesa, imamo zakone o ... društvima, dakle direktor, izvršni direktori, njima se brani da budu izabrani u ovakva tijela. Znači, ni, ne možemo samo gledati ovaj Zakon o nezavisnim i nadzornim tijelima nego i druge propise koji se eventualno mogu ticati ove oblasti i bilo čijeg izbora.

Eto toliko, hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Uvaženi zastupnik Jasmin Emrić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Ovo je više pojašnjenje kao odgovor na postavljeno pitanje od kolegice Vajzović je, Komisija se nije bavila samo predmetom Žike Krunića već i članom Nezavisnog odbora Miroslavom Škorićem koji je takođe prema Odluci Komisije, koja je usvojena na istoj sjednici 07.12.2016. godine, bio u sukobu interesa. A moram Vas upoznati da Komisija postupa po svim prijavama koje dođu na Komisiju, a koje moraju biti potpisane u skladu sa zakonom, tj. iste ne mogu biti anonimne one moraju imati ime i prezime podnosioca zahtjeva, ali Komisija i po službenoj dužnosti postupa kada ima dovoljno argumenata da povede postupak i predloži usvajanje odluke o pokretanju postupka o sukobu interesa.

Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku 11. dnevnog reda, to je,

Ad. 11. Razmatranje ostavke Alme Čolo na mjesto članice Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH, ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH, akt broj: 05/6-50-13-31-12-4/16, od 15.12.2016. godine i Prijedlog odluke o razrješenju člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina, ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-3084/16, od 20.12.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Članica Nezavisne komisije Alma Čolo je 16.12.2016. godine podnijela neopozivu ostavku na mjesto člana Nezavisne komisije. Komisija je razmatrala ostavku te je prosljedila Parlamentarnoj skupštini na razmatranje i odlučivanje. Prijedlog odluke o razrješenju gospođe Alme Čolo sa dužnosti članice Nezavisne komisije ste dobili.

Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku 12. dnevnog reda, to je,

Ad. 12. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH, ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH, broj: 01,02-50-14-3180/16, od 20.12.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije ste dobili. Kolegij Doma predlaže da se u Privremenu zajedničku komisiju oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za krivična djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH imenuju poslanici: Sadik Ahmetović, Predrag Kožul i Borislav Bojić.

Otvaram raspravu.
Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku 13. dnevnog reda,

Ad. 13. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za sprovođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-3181/16, od 20.12.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije ste dobili. Kolegij oba doma predlaže da se u Privremenu zajedničku komisiju oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH iz srpskog naroda imenuju poslanici: Hazim Rančić, Predrag Kožul i Aleksandra Pandurević.

Otvaram raspravu.
Zaključujem raspravu pošto nema prijavljenih.

Prelazimo na tačku 14.,

Ad. 14. Prijedlog zaključka poslanika iz Kluba SDS-a: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH kojima se onemogućava ublažavanje kazne i zamjena kazne zatvora novčanom kaznom za krivična djela iz člana 162b. Krivičnog zakona, kao i za krivično djelo terorizma i druga krivična djela za koja Vijeće ministara procijeni da su posebno društveno opasna ili vrijeđaju dostojanstvo ličnosti i morala“, akt broj: 01-50-1-3208/16, od 23.12.2016. godine

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Prijedlog za dopunu dnevnog reda sa obrazloženjem ste dobili, dakle vezano za ovaj zaključak.

Otvaram raspravu.

Uvažena zastupnica Aleksandra Pandurević ima riječ, diskusija. Izvolite.

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući.

Prije svega ja želim da se zahvalim svim kolegama i svim klubovima što su podržali da danas imamo ovdje jedan zaključak. Motiv za podnošenje ovog je zaista bila jedna vijest koja je izazvala uznemirenje javnosti, a to je da lice koje je više puta odlazilo na strana ratišta dobilo je ublaženu kaznu, a onda i mogućnost da tu kaznu otkupi i da se nađe na slobodi. Međutim, i ne bi bio problem mi bismo spremili te izmjene i dopune Krivičnog zakona, ali onda u razgovoru s nekim kolegama vidjeli smo da postoje i druga krivična djela gdje se postavlja pitanje da li zaista treba vršiti ublažavanje kazne i vidjeli smo kroz razgovor stalno je, kako smo razgovarali stalno je nekom padalo na pamet nešto drugo. Pa onda jedni kažu nedopustivo je da ljudima koji su osuđeni za krivično djelo trgovina narkoticima priznaju krivično djelo, dobiju ublažavanje kazne, vrlo brzo se nađu ponovo na ulici i ponovo nastave isto da rade, trgovina ljudima, silovanja. I zbog tog mislimo da je Ministarstvo pravde to koje treba da sagleda sve to i da nam ovdje uputi prijedlog izmjena i dopuna Krivičnog zakona.

Hvala vam.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala Vama.

Nema više prijavljenih za raspravu.

Prelazimo na, prije nego što pređemo na 15. tačku predlažem da se objedini rasprava o tačkama od 15. do 20. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju memoranduma i sporazuma.

Glasamo o prijedlogu za objedinjenje rasprave.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Sa 29 glasova za, bez protiv, 6 suzdržanih, uz dovoljnu entitetsku većinu, konstatujem da smo prihvatili ovaj prijedlog.

Ad. 15. – 20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju memoranduma i sporazuma

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Dakle, vodimo raspravu o tačkama 15. do 20. dnevnog reda. Mišljenje nadležne Komisije za vanjske poslove ste dobili.

Otvaram raspravu.

Pošto nema, uvaženi zastupnik Nikola Lovrinović, diskusija. Izvolite.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Zahvaljujem.

Dakle, ja sam htio samo da prokomentiram, jer jedanput sam pokušavao da na neke sporazume djelujem sa prijedlozima njihovih izmjena, međutim kako ste mi ovdje rekli to je nemoguće. Znači, mi sad imamo u najmanju ruku dva sporazuma sa Saudijskom Arabijom ovdje pred nama i mi dajemo evo tu svoju suglasnost na to i sad ima jedna u preambuli riječ u točkama a) u oba ova sporazuma, koja kaže – da s ciljem jačanja bratskih odnosa. Ja ne znam, dakle, ko je u sustavu dok to ne dođe do nas taj koji određuje koje su nam države bratske koje nisu, dakle, a u svim drugim sporazumima to je prijateljskih odnosa, itd. Mislim da ovako, ovakva riječ ili je ovo loš prijevod ili ako se to može, dakle, kod objavljivanja ovog sporazuma, tamo gdje to treba biti obavljeno, pretvoriti u prijateljske odnose, ako ja nemam ništa protiv, dakle, samo da izglasujemo onda koje su nam države bratske, a koje su nam sestrinske, koje su nam, dakle, prijateljske, neprijateljske, nemam pojma, ali mislim da ovo, ja pretpostavljam da je ovo do prijevoda, da možda je tu problem, ali čini mi se da bi ovo trebalo ipak izmijeniti ili ako ništa dajte dajte da ubuduće ovi koji do nas to donesu da vode računa o tome da to, po meni, ne može stajati ovako.

Zahvaljujem.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Hvala lijepo.

Pošto više nema prijavljenih za raspravu, ja zaključujem raspravu i obavještavam vas da ćemo imati glasanje, momenat jedan, dakle 13:50 ...

/zajednička diskusija/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ne, ne, u 14:10 imamo glasanje, imamo mi Kolegij jednu obavezu, u 14:10 je glasanje, za 20 minuta glasanje.

/PAUZA/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Vrijeme je da mi krenemo sa ...

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Pa šta sad ja tu mogu. Imamo li kvorum? Ima li kolega, dolaze li? Dajte još jedanputa pozovite klub, nema čitav jedan klub, ovaj, pa da vidimo šta je.

Molim vas pripremite se, prelazimo na glasanje, vrijeme je da krenemo sa glasanjem.

Glasamo o prvoj tački dnevnog reda – **Usvajanje Zapisnika sa 39. sjednice Predstavničkog doma.**

Pripremite se za glasanje.

Sa 29 glasova za, bez glasova protiv i 4 suzdržana glasa, uz dovoljne entitetske većine konstatujem da smo usvojili Zapisnik.

Idemo na tačku 3. dnevnog reda – **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima – predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2804/16, od 02.11.2016. godine (drugo čitanje).**

Poslanik Momčilo Novaković uložio je amandman 28.12.2016. godine u 12:20 sati. Budući da nije ispoštovana poslovnička odredba koja glasi član 142. stav (2) – u istom roku, dakle 24 sata prije početka sjednice Doma, predlagači amandmana iz člana 118. ... Poslovnika mogu predložiti amandmane u pisanoj formi koje žele ponovo braniti na sjednici Doma nakon što nisu usvojeni u komisiji. Nećemo glasati o ovom amandmanu, jer se nisu ispunile proceduralne pretpostavke.

Pripremite se za glasanje o Zakonu.

Dakle, sa 22 glasa za ...

ALEKSANDRA PANDUREVIĆ
/nije uključen mikrofon/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Molim vas na zahtjev Kluba SDS-a ponavljamo glasanje o Zakonu o izmjeni Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima.

Ponavljamo glasanje.

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ma to je, to se podrazumijeva šta je komisija prihvatila to su amandmani.

_____(?)
Molim vas ponovite glasanje.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Na zahtjev Kluba SNSD-a ponavljamo glasanje. Dajte tehnika omogućite početak glasanje. Molim vas koncentrišite se sada.

24 glasa za, 12 protiv, 5 suzdržanih.

Nema većine iz entiteta Republika Srpska.

Hoćemo sad?

MLADEN BOSIĆ
Ne sada.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Dakle, nećemo se usaglašavati sada, ostavljamo usaglašavanje za iduću sjednicu.

Prelazimo na tačku 4. – **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16, od 10.10.2016. godine (prvo čitanje).**

Pripremite se za glasanje.

Sa 26 glasova za, bez glasova protiv, 9 ...

DENIS BEĆIROVIĆ

Ponovit glasanje.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Na zahtjev Kluba SDP-a, molim zastupnike da ovoj obavezi ozbiljno pristupe, ko se nije registrirao neka se registrira, dajte nemojte da pravimo bespotrebe nešto od ovog Parlamenta što on nije.

Ponavljamo glasanje na zahtjev Kluba SDP-a.

Pripremite se za glasanje.

Sa 29 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih, sa nedovoljnom entitetskom većinom iz entiteta Republika Srpska, dakle imamo većinu, nemamo entitetsku većinu, moramo da idemo u drugi krug.

Gospodine Bosiću.

MLADEN BOSIĆ

Ne sad.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Naknadno, na zahtjev gospodina Bosića naknadno usaglašavanje.

Idemo na tačku 5. dnevnog reda – **Izvještaj Komisije EU o Bosni i Hercegovini za 2016. godinu, materijal broj: 01,02,03,08/11-05-1-2880/16, od 23.11.2016. godine. Glasamo o usvajanju Izvještaja Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2016. godinu sa dva zaključka Zajedničke komisije za evropske integracije.** Glasamo o usvajanju ovoga o čemu sam govorio sa dva zaključka Komisije za evropske integracije.

Glasajte sad.

Sa 29 glasova za, bez glasova protiv, 6 suzdržanih, dovoljna entitetska većina, konstatujem da smo usvojili ovaj Izvještaj sa dva zaključka Zajedničke komisije.

Sada glasamo o usvajanju zaključaka gospodina Senada Šepića, zaključka. Tekst zaključka glasi, treba li da ponovim?

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ne treba. Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Sa 20 glasova za, bez glasova protiv, sa 15 suzdržanih glasova, uz dovoljnu entitetsku većinu, konstatujem da smo usvojili ovaj zaključak.

Tačka 6. – Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: "Aktivnosti institucija BiH za provođenje zaštite i spašavanja za vrijeme prirodne ili druge nesreće", podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2845/16, od 04.11.2016. godine. Glasamo o usvajanju Izvještaja sa zaključkom iz Mišljenja Komsije za financije i budžet.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

31 glas za, nema protiv, 4 suzdržana, dovoljna entitetska većina, konstatujem da smo usvojili Izvještaj sa zaključkom iz Mišljenja Komisije za financije i budžet.

Zastupnica Aleksandra Pandurevići povukla je zaključak predložen u raspravi tako da o tome nećemo glasati.

Prelazimo na tačku 7. dnevnog reda – Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: "Efikasnost sistema deminiranja u Bosni i Hercegovini", podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-2846/16, od 04.11.2016. godine. Glasamo o usvajanju Izvještaja sa zaključkom iz Mišljenja Komisije za financije i budžet.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

31 glas za, nema protiv, 4 suzdržana, dovoljna entitetska većina, konstatujem da smo usvojili Izvještaj sa zaključkom iz Mišljenja Komisije za financije i budžet.

Glasamo o usvajanju zaključka gospodina Senada Šepića. Treba li da čitam prijedlog zaključka?

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

20 za, 4 protiv, 11 suzdržanih, nedovoljna entitetska većina iz entiteta Republika Srpska.

Mladene.

MLADEN BOSIĆ

Možemo ...

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Možemo u drugi krug. **Pripremite se glasamo u drugom krugu.**

20 za, 6 protiv, 9 suzdržanih.

Nema 2/3 protiv iz entiteta Republika Srpska i ovaj zaključak je usvojen.

Idemo na tačku 8. – **Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine iz bošnjačkog, hrvatskog i srpskog naroda (Rang-liste kandidata Regulatorne agencije za komunikacije BiH), materijal broj: 01,02-29-2889/16, od 11.11.2016. godine.** Glasamo o prijedlogu Kolegija da se u Upravni odbor imenuju iz reda bošnjačkog naroda Mufid Memija, iz reda hrvatskog naroda Zoran Krešić i iz reda srpskog naroda Dejana Radovanović-Šarenac, kao paket.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

16 za, 11 protiv, 8 suzdržanih.

Dovoljna entitetska većina i jednog i drugog entiteta izabrali smo dakle gospodina Memiju, Krešića i Radovanović-Šarenac gospodu u Upravni odbor.

Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda, to je – **Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-33/15, od 25.01.2016. godine).** Glasamo o imenovanju Fehima Škaljića, Nikole Lovrinovića i Momčila Novakovića u Zajedničku komisiju.

Pripremite se za glasanje.

Sa 24 glasa za, 5 protiv, 6 suzdržanih, dovoljna entitetska većina iz jednog i iz drugog entiteta, konstatujem da smo izabrali gospodu Lovrinovića, Novakovića i Škaljića u ovu Komisiju.

Zatim prelazimo na tačku 10. – **Razmatranje ostavke Žike Krunića na mjesto člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 05/1,01,02-94-1-3136/16, od 14.12.2016. godine i Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-3136/16, od 20.12.2016. godine.**

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Dakle, sa 35 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih mi smo razriješili, dakle donijeli smo Odluku o razrješenju Žike Krunića sa dužnosti člana Nezavisnog odbora.

Zatim prelazimo na tačku 11. dnevnog reda – **Razmatranje ostavke Alme Čolo na mjesto članice Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH, ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH, akt broj: 05/6-50-13-31-12-4/16 od 15.12.2016. godine i Prijedlog odluke o razrješenju člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina, ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-3084/16 od 20.12.2016. godine.** Glasamo o usvajanju Odluke o razrješenju Alme Čolo s dužnosti člana Nezavisne komisije.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Sa 35 glasova za, bez protiv, bez suzdržanih, dovoljna entitetska većina iz oba entiteta, konstatujem da smo donijeli Odluku o razrješenju gospođe Čolo sa dužnosti člana Nezavisne komisije.

Prelazimo na tačku 12. dnevnog reda – **Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojim se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH, ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH, broj: 01,02-50-14-3180/16 od 20.12.2016. godine.** Glasamo o usvajanju zaključka o imenovanju Sadika Ahmetovića, Predraga Kožula i Borislava Bojića u Privremenu zajedničku komisiju.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Sa 26 glasova za, 1 protiv, 8 suzdržanih, dovoljna entitetska većina, konstatujem da smo donijeli ovaj zaključak o imenovanju Privremene zajedničke komisije iz našeg Doma, to treba da uradi i Dom naroda.

Idemo na tačku 13. dnevnog reda – **Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-3181/16, od 20.12.2016. godine.** Glasamo o usvajanju zaključka i imenovanju Hazima Rančića, Predraga Kožula i Aleksandre Pandurević u Privremenu zajedničku komisiju.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Sa 26 glasova za, 1 protiv, 8 suzdržanih, dovoljne entitetske većine, konstatujem da smo, dakle ovaj, izabrali ovu gospodu u Komisiju, donijeli zaključak o imenovanju ove gospode u Privremenu zajedničku komisiju.

Prelazimo na tačku 14. – **Prijedlog zaključka poslanika iz Kluba SDS-a: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH kojima se onemogućava ublažavanje kazne i zamjena kazne zatvora novčanom kaznom za krivična djela iz člana 162b. Krivičnog zakona, kao i za krivično djelo terorizma i druga krivična djela za koja Vijeće ministara procijeni da su posebno društveno opasna ili vrijeđaju dostojanstvo ličnosti i morala“, akt broj: 01-50-1-3208/16, od 23.12.2016. godine.**

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

Sa 31 glasom za, bez protiv i 4 suzdržana konstatujem da smo usvojili ovaj zaključak.

Sada glasamo o prijedlogu da se o tačkama 15. do 20. izjašnjavamo u paketu.

Pripremite se za glasanje.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

U paketu. Pripremite se za glasanje.

Sa 27 glasova za, 10 protiv, 3 suzdržana, dovoljne entitetske većine odlučeno je da se glasa u paketu.

Glasamo sada o davanju saglasnosti za ratifikaciju po tačkama od 15. do 20.

Pripremite se za glasanje.

Glasajte sad.

30 glasova za, 6 glasova protiv, 4 suzdržana, dovoljne entitetske većine, konstatujem da smo dali saglasnost za ratifikaciju svih ovih sporazuma.

Poštovane dame i gospodo na ovaj način ja zaključujem 40. sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Napominjem, samo malo molim vas pažnje, da je naredna sjednica Doma planirana za 18. januar 2017. godine. U međuvremenu je Nova godina i pravoslavni Božić, svim građanima Bosne i Hercegovine u ime Kolegija i u ime Predstavničkog doma upućujem iskrene čestitke u povodu nastupajuće Nove godine, te svim građanima Bosne i Hercegovine pravoslavne vjeroispovjesti čestitam nastupajući pravoslavni Božić.

Hvala vam, vidimo se 18. januara.

Sjednica završena 14:35 sati.