

**NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT**  
**6. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA**  
**PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE**  
**održane 19.04.2023. godine, sa početkom u 12:11 sati**

PREDSJEDAVAJUĆI  
DENIS ZVIZDIĆ

Uvažene dame i gospodo zastupnici, poštovani gosti. Otvaram 6. sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Himna BiH.

/INTONIRANJE HIMNE/

Još jednom srdačno pozdravljam sve prisutne zastupnike, uvažene članove Vijeća ministara kao i prisutne goste i predstavnike medija.

Informacija koju imam jeste da je ministar pravde, gospodin Bunoza, dostavio obavještenje da zbog ranije preuzetih obaveza nije u mogućnosti prisustvovati sjednici, te je ovlastio svog zamjenika Elvira Mahmuzića da u njegovo ime prisustvuje sjednici. Iz ureda ministrice civilnih poslova dostavljeno je obavještenje da ministrica Bošnjak nije u mogućnosti prisustvovati sjednici zbog ranije preuzetih obaveza, a odsustvo sa današnje sjednice su opravdali zastupnici Denijal Tulumović i Aida Baručija.

U ovome trenutku sjednici prisustvuje 37 zastupnika. Imamo kvorum za punopravan rad i odlučivanje.

Kao što vam je naznačeno u pozivu, u skladu sa članom 167., na početku sjednice, prije rasprave o dnevnom redu, zastupnicima će biti omogućeno postavljanje zastupničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu sa članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenoj formi, u skladu sa rokovima predviđenim Poslovníkom, jer bilo je i onih koji su dostavili zahtjeve, ali ne u skladu sa rokovima predviđenim Poslovníkom, oni koji su to uradili sa, u skladu sa rokovima, su sljedeći zastupnici – Ermina Salkičević-Dizdarević predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH, Jasmin Emrić ministru sigurnosti BiH, Saša Magazinović ministru pravde BiH, Albin Muslić ministru sigurnosti BiH, Mia Pekić ministru pravde BiH, Milan Dunović ministru komunikacija i prometa BiH, Branislav Borenović predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH, Safet Kešo ministru odbrane BiH i Midhat Čaušević ministru finansija i trezora BiH.

Sada možemo početi sa postavljanjem usmenih zastupničkih pitanja i odgovora na iste od strane ministara ili ovlaštenih predstavnika.

Riječ prvo dajem uvaženoj zastupnici Ermini Salkičević-Dizdarević.

Kao što znate, pitanje može trajati do dvije minute, odgovor predstavnika ministarstva ili ministra isto toliko, osim ako nije riječ o izuzetno važnim podacima za koje je važno da svi budemo sa njima upoznati i komentar na dobiveni odgovor može trajati jedan minut. Molim vas da se držimo ovih predviđenih vremenskih rokova.

Izvolite gospođu Salkičević-Dizdarević.

ERMINA SALKIČEVIĆ – DIZDAREVIĆ

Hvala lijepa. Pozdravljam sve prisutne i naravno naše goste na današnjoj sjednici Parlamentarne skupštine.

Pitanje, znači, upućujem Vijeću ministara, odnosno predsjedavajućoj Vijeća ministara kao prvoj među jednakim. Naime, Evropska komisija je BiH dostavila set preporuka nakon održanog 6. sastanka Pododbora za poljoprivredu i ribarstvo održanog 16. juna prošle godine. Nadležne institucije su pripremile odgovor i dostavile iste Direkciji za evropske integracije BiH kao kontaktnoj tački koja priprema sveobuhvatne odgovore u ime BiH i naravno ti su odgovori proslijeđeni Evropskoj komisiji, međutim, nakon toga dobili smo odgovor Evropske komisije i zahtjev za pripremu novih, detaljnijih odgovora na taj upit, odnosno na follow up aktivnosti gdje se traži, citiram „cjelovit pristup u pripremi odgovora kao i sveobuhvatnost u ispunjavanju preporuka“, završen citat.

Ono što me u biti zanima jeste da je evo, počelo opet se sa praksom u kojoj se copy-paste princip koristi u odgovoru Evropskoj komisiji bez integralnog pristupa odgovora BiH na zadate zadatke i ja upućujem, znači, svoje pitanje Vijeću ministara, odnosno gospođi predsjedavajućoj – na koji način će BiH pristupiti odgovoru za Evropsku komisiju i koje aktivnosti su provedene kako bi se Evropska komisija zadovoljila i gdje bi se dostavili sveobuhvatni odgovori na način kako je to i traženo u komentarima na follow up?

Zahvaljujem.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvažena predsjedavajuća Vijeća ministara, izvolite.

BORJANA KRIŠTO

Hvala lijepa. Prije svega, poštovani predsjedavajući Zastupničkog doma, gospodine Zvizdić, poštovani dopredsjedavajući, gospodine Čavara i gospodine Radmanoviću, uvažene zastupnice i zastupnici i svi nazočni na ovoj sjednici Zastupničkog doma, dozvolite da vas, prije svega, sve srdačno pozdravim.

Na poseban način zahvaljujem uvaženoj zastupnici Salkičević-Dizdarević na postavljenom pitanju. Pitanje, koliko sam shvatila, jeste zapravo više proceduralne naravi i na koji način će Direkcija za evropske integracije pristupiti pripremi odgovora za Evropsku komisiju i zapravo,

koje aktivnosti će, provedene kako bi se Evropskoj komisiji dostavili sveobuhvatni odgovori na koji način je tražila, zapravo, i u ovim svojim komentarima kojim se obratila direktno Direkciji za evropske integracije.

Što se tiče odgovora na ovo pitanje, ja Vam mogu reći da je Direkcija za evropske integracije Vijeća ministara BiH shodno i uspostavljenoj praksi, a naravno i aktu institucija koja svoju funkciju obnaša u svojstvu tajništva tijela za koja su uspostavljena Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju i koja zapravo, od svih institucija, svih razina vlasti ishoduje informacije o provedbi preporuka na zahtjev Evropske komisije, također temeljem zaključka Vijeća ministara BiH, nakon što Vijeće ministara se upozna sa traženom informacijom o održanom sastanku i o sadržajem preporuka, takvu istu Direkcija prosljeđuje prema Evropskoj komisiji, odnosno evropskim institucijama.

Koristim ovu priliku da informiram da je u tijeku izrada Programa integriranja kojim će se, zapravo, stvoriti sve pretpostavke za kvalitetnije planiranje i praćenje provedbe preporuka Evropske komisije, te će izvješćivanje o provedbi istih biti, naravno, sveobuhvatnije. Ocjenu o ispunjenosti preporuka, kao i općenito o procesu napredovanja na evropskom putu je isključivo nadležnost i jedino daje Evropska komisija. Napominjem još jednom da Direkcija obavlja stručne poslove glede procesa evropskih integracija, znači sukladno Zakonu o Vijeću ministara BiH, Zakona o upravi, Zakona o ministarskim i drugim tijelima uprave, te odluci kojom je uspostavljena Direkcija za evropske integracije. Sama materija preporuka je zapravo predmet mjerodavnosti resornih institucija.

Hvala uvaženoj zastupnici još jednom na postavljenom pitanju.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Imate li komentar na dobiveni odgovor? Izvolite.

ERMINA SALKIČEVIĆ – DIZDAREVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajućoj.

Djelimično sam zadovoljna odgovorom i razumijem poruku. Ja se iskreno nadam da će Program integriranja biti na zadovoljstvo BiH i radujem se njegovom tekstu.

Hvala lijepa.

DENIS ZVIZDIĆ

Idemo dalje.

Riječ ima uvaženi zastupnik Jasmin Emrić. Izvolite.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem, uvaženi predsjedavajući.

U prvoj polovini ovog mjeseca primjetan je povećan broj migranata koji dolaze na područje Unsko-sanskog kantona, od toga veći broj njih je vraćen iz Republike Hrvatske u BiH, a kako smo

saznali na osnovu Sporazuma o readmisiji između BiH i Republike Hrvatske. Posebnu zabrinutost izazvala je informacija da se u Privremenom prihvatnom centru Lipa kod Bihaća uspostavlja posebna pritvorska jedinica za migrante kojima je ograničeno kretanje, a koji su označeni kao sigurnosno interesantne osobe, te se isti vraćaju sa područja Evropske unije u BiH. Nezvanične informacije ukazuju na to da je namjera i plan da se oni migranti koji predstavljaju određenu sigurnosnu prijetnju, te nisu prihvatljivi zemljama Evropske unije, vraćaju po osnovu Sporazuma o readmisiji u BiH i smještavaju u posebnu pritvorsku jedinicu koja će se uspostaviti u Privremenom prihvatnom centru Lipa. O povećanom prilivu migranata, premijer Unsko-sanskog kantona prije desetak dana upozorio je nadležno Ministarstvo sigurnosti i Službu za poslove sa strancima, te su u međuvremenu održani i zvanični sastanci kako bi se razgovaralo na ovu temu i razjasnile sve okolnosti i nepoznanice ili tajnovitost oko projekta izgradnje i uspostave centra za zadržavanje sigurnosno interesantnih migranata u Privremenom prihvatnom centru Lipa. Nakon posjete ambasadora Sattlera, Unsko-sanskom kantonu i nakon jučerašnje posjete ministra sigurnosti, situacija oko vraćanja migranata u BiH i njihovom smještaju u Privremenom prihvatnom centru,

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

JASMIN EMRIĆ

Lipa je značajno razjašnjenja. Saznali smo da se Sporazum u readmisiji poštuje s Republikom Hrvatskom, te je u zadnja tri mjeseca po tom Sporazumu u BiH vraćeno preko 700 migranata.

U vezi sa svim navedenim informacijama, postavljam pitanje ministru sigurnosti BiH, prvo – koliko su vjerodostojne informacije o uspostavljanju detencijskog centra u Privremenom prihvatnom centru Lipa kod Bihaća?

I drugo – kakva je situacija u vezi s provođenjem Sporazuma o readmisiji sa Republikom Srbijom i Crnom Gorom iz kojih država migranti dolaze u BiH, te da li se provodi postupak readmisije, koliko je migranata vraćeno po Sporazumu o readmisiji u zadnja tri mjeseca u ove dvije susjedne države?

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Dajemo riječ ministru. Izvolite.

NENAD NEŠIĆ

Uvaženi članovi Kolegija, poštovani poslanici, predsjedavajuća Savjeta ministara, kolege ministri, dame i gospodo.

Kao što vam je poznato, juče sam bio u Unsko-sanskom kantonu i sastao se i sa gradonačelnikom Bihaća i sa premijerom Unsko-sanskog kantona. Konstatovali smo da nema

bezbjednosnih izazova u Bihaću, ni Unsko-sanskom kantonu, da se radi sve u skladu sa zakonom, da trenutno u Lipi boravi 254 migranta i da ni na koji način ne ugrožavaju bezbjednost. Isto tako, konstatovali smo da potpuno poštujemo Sporazum između BiH i Republike Hrvatske o readmisiji, tako da kad govorimo o podacima za prva tri mjeseca 2023. godine, ukupno je prihvaćeno 768 stranih državljana po osnovu Sporazuma o readmisiji između BiH i Republike Hrvatske. U istom periodu je odbijeno 1816 zahtjeva za prihvatanje stranaca po readmisiji i to u skraćenom postupku je odbijeno 981 zahtjev, a u redovnom postupku 835 zahtjeva za prihvatanje migranata iz Republike Hrvatske, što jasno govori da naša Služba za strance odgovorno radi svoj posao i nema nikakve navale migranata u BiH. Takođe, moram da Vam kažem da su migranti raspoređeni ravnomjerno i da ih trenutno najviše ima u Kantonu Sarajevu gdje je smješteno 630 migranata. Što se tiče samog centra za detenciju ili za privremeno zadržavanje, mogu da Vam kažem sljedeće – navedeni objekat finansira Evropska unija čija je namjena privremeno zadržavanje migranata. Isto tako, želim da Vam kažem da u postupku readmisije nije vraćeno ni jedno lice koje bi moglo ugroziti bezbjednost BiH, niti građana niti imovine, te da navedeni projekat još nije stavljen u funkciju. Naša Služba za strance nije ga preuzela i u tome mjestu, odnosno tome objektu ne boravi niko, niti je u funkciji. Sve što bude rađeno, bit će rađeno u skladu sa domaćim zakonodavstvom, pozitivnim propisima i zakonskim normama.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Želite komentar?

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem ministru na odgovoru i naravno, želim se zahvaliti ministru na organizaciji brze posjete Unsko-sanskom kantonu.

Želim naglasiti da ovo što smo zadnjih dana pratili u medijima i bojazan da bi Unsko-sanski kanton ponovno mogao biti izložen rizicima migrantske krize i sigurnosnim rizicima je sve u svrhu preventivnog djelovanja, pravovremene koordinacije i uspostave zajedničkih aktivnosti kako bi otklonili sve nejasnoće i okolnosti. U tom kontekstu ova jučerašnja posjeta ministra sigurnosti i najavljena koordinacija svih aktera je pozitivna, to pozdravljamo, ali svakako ukazujemo na to da ukoliko se nastavi sistem readmisije iz Republike Hrvatske prema BiH, smatramo da se također mora nastaviti ili pokrenuti i sistem readmisije prema susjednim državama iz kojih migranti dolaze u BiH kako bi se ostvarila fluktuacija migranata da ne bi ponovno došli u situaciju migrantske krize i koncentracije velikog broja migranata na jednom dijelu BiH, odnosno konkretno u ovom slučaju sjeverozapadnom dijelu, odnosno Unsko-sanskom kantonu.

Zahvaljujem.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok. Hvala, hvala.

Idemo dalje.

Uvaženi zastupnik Saša Magazinović. Izvolite.

SAŠA MAGAZINović

Uvaženi predsjedavajući, zamjenice, uvažena predsjedavajuća Vijeća ministara, ministri, zamjenici, ostali prisutni, sve vas srdačno pozdravljam.

Lijepo je vidjeti da je Vijeće ministara danas gotovo u punom sastavu ovdje i zaista to treba istaći. Nažalost, ministar Bunoza je iz opravdanih razloga odsutan, moje pitanje ide upravo njemu i odnosi se na evidentno kontaminirani prostor društvenih mreža i žestokim zloupotrebama online prostora za govor mržnje i širenje etničke netrpeljivosti, pa sve do poziva na ubistva, čemu svjedočimo u posljednje vrijeme. Brojne su diskusije kako riješiti, ne samo u BiH, nego i u inostranstvu, ovaj problem, na koji način unaprijediti Krivični zakon i tražeći odgovore u BiH za takve stvari, došao sam do jedne informacije koja me malo zabrinula, a to je da je 13.06.2017. godine na 105. sjednici Vijeća ministara ovaj problem zapravo u BiH djelimično riješen na način tako što je Vijeće ministara usvojilo izmjene i dopune Krivičnog zakona čiji je jedan segment član koji se tiče, prvo definira pojam javnog poticanja na nasilje i mržnju, a onda navodi da ko putem štampe, radija, televizije i kompjuterskih sistema ili mreže na javnom skupu ili na drugi način javno podstrekava ili javnosti učini dostupnim letke, slike i druge materijale i informacije kojima se poziva na nasilje i mržnju usmjerenu protiv grupe ili nekog člana takve grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo, nacionalnu i etničku pripadnost, spol, spolno opredjeljenje, rodni identitet itd., kazna zatvora najmanje jednu godinu i ovo je nešto što je Vijeće ministara usvojilo kao izmjene Zakona.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

SAŠA MAGAZINović

Evo izvinjavam se, završavam.

Ali, problem nastaje da ovaj Zakon nikada od 2017. godine do danas nije došao do Parlamenta. Moje pitanje ministru je – gdje je Zakon, zašto nije poslan u proceduru, ko je odgovoran i kad namjeravaju ispraviti ovu grešku? Podvlačeći to da ministar Bunoza nije taj koji je na bilo koji način odgovoran, jer u to vrijeme nije bio član Vijeća ministara. Dakle, mi imamo djelimično rješenje ili možda dobro rješenje već usvojeno od strane Vijeća ministara, ali šest godina Parlament ovaj materijal nije dobio.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Predstavnik Ministarstva pravde, zamjenik? Ne.

Ok.

\_\_\_\_\_ (?)  
/nije uključen mikrofon/

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik traži u pisanoj formi da mu dostavite odgovor.  
Idemo dalje.  
Uvaženi zastupnik Albin Muslić. Izvolite.

ALBIN MUSLIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući. Uvažene kolegice i kolege, ministri i zamjenici, svi prisutni, sve vas srdačno pozdravljam.

Moje zastupničko pitanje se na neki način nastavlja na pitanje koje je postavio uvaženi kolega Emrić i djelimično sam u odgovoru uvaženog ministra Nešića dobio i određene odgovore koje sam i sam mislio, dakle, da pitam ministra.

Dakle, pitanje se odnosi na kamp Lipa, na uspostavljeni detencioni centar, ali obzirom da sam dobio odgovor na taj dio moga pitanja, mene zanima koliko je i koje aktivnosti je poduzelo Ministarstvo sigurnosti u smislu daljeg vraćanja ili readmisije migranata, dakle, iz BiH prema drugim zemljama? Jer ono što imamo mi, doduše kao nezvanične informacije, da na područje Unsko-sanskog kantona se vraćaju migranti koji nisu uopće do Europske unije prešli preko teritorije BiH, tako da na taj način se područje Unsko-sanskog kantona sa naglaskom na grad Bihać, grad Cazin, općinu Velika Kladuša, postavljaju kao određene privremene, formalne ili neformalne zone za naredne pokušaje ulaska na teritoriju Europske unije. Ovo govorim u funkciji činjenice da, posebno u ljetnim mjesecima, a nas nažalost iskustvo uči da migrantska kretanja doživljavaju određenu ekspanziju tokom ljetnih mjeseci gdje brojne grupe migranata čekaju pogodan trenutak kako bi sa područja Unsko-sanskog kantona ušli na teritoriju Europske unije. Ovo, dakle, moje pitanje je koliko je od migranata koji su došli na teritoriju BiH ili koji su vraćeni, koliko od njih je dalje vraćeno prema drugim zemljama iz kojih su došli na teritoriju BiH, jer mislim da treba poslati jasnu poruku da neće BiH biti nikakvo prelazno rješenje do narednog pokušaja, jer mi znamo da mnogi od migranata pokušavaju po nekoliko desetina puta da uđu na teritoriju Republike Hrvatske, a to posebno nas opterećava na Unsko-sanskom kantonu, budući da je granica sa Republikom Hrvatskom vezana i kroz šumske predjele, dakle, gdje je prelazak mnogo jednostavniji,

DENIS ZVIZDIĆ  
Vrijeme.

ALBIN MUSLIĆ

nego tamo gdje ima neka druga barijera.  
Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ  
Izvolite, ministre.

NENAD NEŠIĆ

Apsolutno poštujem Vašu zabrinutost što se tiče Unsko-sanskog kantona, ali želim da Vam kažem da migranti se ne vraćaju samo na Izačić, vraćaju se i na Brodu i na Gradišci i na drugim graničnim prelazima, da postoje četiri migraciona centra, dva su u Unsko-sanskom kantonu, dva su u Sarajevu. Ovo govorim više zbog javnosti, nego i zbog čega, znači mi u ovom trenutku nemamo migrantsku krizu, bezbjednost nije narušena. U migrantskom kampu Lipa koji ima 1500 osoba smještaj, trenutno boravi 254 čovjeka. Što se tiče Sporazuma o readmisiji sa Srbijom i Crnom Gorom, isto kao što se insistira da mi poštuju Sporazum sa Republikom Hrvatskom, tako i mi insistiramo da poštuju se sporazumi koje mi imamo potpisane sa susjednim zemljama. Znači, institucije BiH funkcionišu, poštuju sporazume koje smo se obavezali, ali isto tako tražimo i od drugih zemalja odakle migranti dolaze da poštuju sporazume koje imaju sa nama. Tačan broj readmisija susjednim zemljama ja zaista ne znam u ovom trenutku i dostavit ću Vam u pisanoj formi.

DENIS ZVIZDIĆ

Želite li komentar?

Ne. Hvala Vam.

Idemo dalje.

Uvažena zastupnica Mira Pekić. Izvolite.

MIRA PEKIĆ

Poštovanje. Pozdravljam sve prisutne.

Moje poslaničko pitanje upućeno ministru pravde u Savjetu ministara, ono se tiče Zakona o sukobu interesa. Mi smo u protekle četiri godine, odnosno u proteklom mandatu imali više verzija Zakona o sukobu interesa koji je bio upućen u parlamentarnu proceduru, ali ni jedna od tih verzija nije usvojena. Znamo da je taj jedan od Zakona o sukobu interesa i da je taj Zakon o sukobu interesa jedan od reformskih zakona koji su uslovljavali BiH na njenom evropskom putu i vidimo da se ništa do današnjeg dana nije dogodilo. Mi nemamo tekst Zakona upućen u parlamentarnu proceduru, a naravno, u međuvremenu je Ministarstvo pravde pripremilo jedan nacrt koji je upućen na konsultacije, ali nemamo povratnu informaciju šta se dešava sa tim Zakonom. S druge strane, u Akcionom planu o radu Savjeta ministara u periodu 01.04. je planirano, ovaj, da će Zakon o sukobu interesa biti upućen u proceduru, mi nemamo za sada ništa.

Pa je moje pitanje usmjereno ministru pravde - da se vidi gdje ćemo, u kom pravcu će se ići sa ovim Zakonom o sukobu interesa? Pošto znamo da je postojeći Zakon sa nizom manjkavosti i sa nizom primjedbi od strane svih, mislim da ne postoji niko u političkom svijetu ko nije dao primjedbu na postojeći Zakon o sukobu interesa, tako da je neophodno da se taj Zakon donese u Predstavničkom, odnosno u Parlament BiH.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.



Predstavnik ministarstva, nemamo odgovor. Dobro, mora onda u pisanoj formi dostaviti odgovor uvaženoj zastupnici.

Idemo dalje.

Uvaženi zastupnik Milan Dunović. Izvolite.

MILAN DUNOVIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam.

Upućujem pitanje ministru prometa i komunikacija BiH. Poslaničko pitanje glasi – zbog čega se pravi diskriminacija osoba sa invaliditetom koje imaju stepen invaliditeta manji od 100% ali veći od 70%, odnosno 80%, te im se onemogućava izdavanja znaka pristupačnosti za parkiranje na označeno mjesto, iako je vidljivo iz primjera susjednih država da procenat od 70, odnosno 80% invaliditeta je sasvim dovoljan uslov za posjedovanje navedenog znaka?

Takođe se postavlja pitanje i zašto je Pravilnikom o obilježavanju vozila kojim upravlja osoba sa invaliditetom, zašto se osobe upućuju na vještačenje, dodatno vještačenje na način da se od entitetskih instituta za medicinsko vještačenje traži pojašnjenje da li postoje oštećenje ekstremiteta, iako entitetski instituti takav dodatni dokument ne posjeduju, ne mogu ga izdati?

Evo, ja ću pojasniti, Zakonom o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, konkretno članom 29. navedeno je da osim vozila u stavu (2) ovog člana posebnim znakom mogu biti obilježena i vozila u kojima se za vrijeme prevoženja nalaze osobe sa stepenom invaliditeta isključivo 100%, a član 2. se odnosi na osobe koje imaju procenat oštećenja ekstremiteta. Pravilnikom se ponovo reguliše način za ostvarivanje ovog prava i ponovo se poziva na invaliditet od 100%. Ja moram navesti nekoliko primjera iz okruženja da bi svima bilo jasnije, pa i ministru. Naime, u Republici Hrvatskoj je dovoljno oštećenje kompletnog organizma od 80%, bez obzira da li postoji oštećenje ekstremiteta, u Republici Srbiji je taj procenat čak i niži, on je 70%, u Crnoj Gori je 80%. Dakle, građani susjednih država.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

MILAN DUNOVIĆ

Izvinjavam se, pola minute. Građani susjednih država koji sasvim legalno dobiju znak pristupačnosti, ukoliko naprimjer imaju oštećenje organizma 90%, u BiH na označenim mjestima, ponovo legalno mogu parkirati, a građani BiH sa istim stepenom oštećenja ekstremiteta u vlastitoj državi nemaju to pravo.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Imamo li predstavnika Ministarstva? U pisanoj formi, je li? Ok.

Dobit ćete odgovor u pisanoj formi.

Idemo dalje.  
Uvaženi zastupnik Borenović.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Moje pitanje je uvaženoj predsjedavajućoj Savjeta ministara vezano za efikasnost rada Savjeta ministara BiH u evropskom putu BiH. Obzirom na Sporazum koji su prihvatili lideri parlamentarnih stranaka u BiH na sastanku u Briselu koji se održao, koliko se sjećam, još u junu prošle godine, tačnije 12. juna kada je postignut politički dogovor o načelima osiguravanja funkcionalne BiH koja napreduje na evropskom putu. Ponavljam, taj Sporazum su prihvatili skoro svi lideri koji čine aktuelnu parlamentarnu većinu koja je izabrala Savjet ministara BiH prije nešto manje od tri mjeseca i mene interesuje konkretno šta ste uradili po osnovu Sporazuma koji je prihvaćen i koji je jasno definisao da će se hitno, tj. najkasnije u roku od šest mjeseci od formiranja vlasti donijeti konkretno Zakon o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH VSTV-u i Zakon o sudovima, Zakon o sprečavanju sukoba interesa, Zakon o javnim nabavkama, izborne reforme i one ogranične ustavne reforme koje su potrebne kako bi se osigurala puna usklađenost s presudama Evropskom suda za ljudska prava i Ustavnog suda BiH, redovni politički dijalog sa Evropskom unijom, kako ojačati borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, poboljšati funkcionisanje javne uprave, osiguravanje profesionalne i depolitizovane državne uprave, nastaviti usklađivanje sa zajedničkom vanjskom i sigurnosnom politikom Evropske unije itd., itd.

Zaista me interesuje, evo, šta je za ovih skoro tri mjeseca urađeno po pitanju evropskog puta i implementacije sporazuma koji su lideri političkih stranaka koje su formirale Savjet ministara, uradili?

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.  
Uvažena predsjedavajuća, izvolite.

BORJANA KRIŠTO

Hvala lijepa prije svega uvaženom zastupniku na postavljenom pitanju.

A pitanje se odnosi koliko je efikasno Vijeće ministara BiH radilo na evropskom putu, konkretno, u kojoj fazi je implementacija političkog dogovora na načelima osiguranja funkcionalne BiH i kako napreduje na evropskom putu po određenim zakonima koje je uvaženi zastupnik spomenuo.

Što se tiče političkog dogovora koji ste spomenuli u svom pitanju, ja Vam mogu reći da Vijeće ministara BiH na administrativnoj razini i u formalnom smislu ne prati realizaciju političkih dogovora i ne prati realizaciju tog istog dokumenta u koji ste se Vi referirali. Što se tiče prioriteta ovog saziva Vijeća ministara BiH, on jeste i ostaje dalje 14 ključnih prioriteta iz Mišljenja Evropske komisije uz poštovanje, znači, svih demokratskih vrijednosti i usklađivanja sa pravnom stečevinom Evropske unije. Između ostalog, po pitanjima koja se tiču iz Mišljenja Evropske komisije po ovih 14 prioriteta, ja mogu kazati što smo mi do sada uradili kao Vijeće ministara.

Usvojili smo Dokument okvirnog proračuna institucija BiH za razdoblje 2023.-2025. godina koji je usuglašen sa Globalnim okvirom fiskalne bilance i politika u BiH za isto razdoblje, čemu je naravno prethodilo i Fiskalno vijeće, a nastavno na to, usvojen je i Proračun institucija BiH za 2023. godine, naravno što vam je poznato, jer je to odluka ovog Zastupničkog tijela, odnosno Parlamentarne skupštine BiH. Sa usvajanjem Dokumenta proračuna, stvorili smo i pretpostavke za normalno funkcioniranje institucija BiH, a samim tim i ispunjavanjem prioriteta na evropskom putu od strane institucija koje imaju svoju nadležnost po ovom pitanju.

Dalje, na 4. sjednici koja je održana 17. ožujka usvojen je Program ekonomskih reformi BiH za razdoblje 2023.-2025. godina i dostavljen je Evropskoj komisiji. Za potrebe proširenja paketa 2023., Vijeće ministara je na svojoj 9. sjednici koja je održana 12. travnja, usvojilo Prilog institucija za razdoblje 15.05.2022. i 01.03.2023. godine, a sada upravo planiramo raditi Dopunu priloga institucija za razdoblje od 01.03. do 15.05.2023. godine.

Svakako bih istaknula nešto što je jako važno, a to je i usvajanje Sporazuma o financiranju Godišnjeg akcijskog plana u prilog Paketu za energetska podršku za Zapadni Balkan u korist BiH za 2023. godinu između Evropske unije i BiH vrijednog 70 miliona eura kojim se omogućava pomoć najugroženijim kućanstvima u suočavanju sa rastućim cijenama, kao i pomoć u energetske tranziciji u BiH.

Kad je u pitanju osiguranje djelotvornog funkcioniranja i koordinacije tijela za borbu protiv korupcije, usvojene su Izmjene i dopune Pravilnika o provedbi Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti, što je jako bitno za proces pristupanja i jačanja suradnje sa Evropskom unijom kad je u pitanju ova oblast.

Takođe, Vijeće ministara je dalo suglasnost na Prijedlog Pravilnika o radu u operativnoj suradnji zajedničke kontakt točke BiH i suradnju sa Europolom.

Takođe, vrlo brzo planiramo održavanje Kolegija za evropske integracije radi razmatranja i usvajanja određenih materijala koji su u nadležnosti Kolegija, a svakako bi istaknula činjenicu da je ovaj saziv Vijeća ministara na tragu ovog evropskog procesa već do sada razmotrio i usvojio 16 točaka dnevnog reda koje su se odnosile na materijale Direkcije za evropske integracije.

Na kraju, poštujući poslovničko vrijeme koje mi je dato i za ovaj odgovor, ja Vam želim reći, uvaženi zastupniče i svim zastupnicima, da ćemo doista ostati predani evropskim procesima u okviru naših nadležnosti i u okviru konsenzusa svih nas kako bismo došli do strateškog cilja, a to je članstvo u Evropskoj uniji.

Hvala vam lijepa.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Komentar, izvolite.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa čudi me da Savjet ministara ne prati, kako ste rekli, politički dogovor koji je postignut prošle godine sa najvišim zvaničnicima Evropske unije u Briselu. Da li to znači da su Vaši šefovi koji su tamo bili obmanuli i gospodina Mišela i gospodina Borela i evropsku zvaničnu politiku jer su prihvatili nešto što očigledno neće da ispune. Kako ste Vi rekli, Savjet ministara ne prati ono što je politički dogovoreno u Briselu prošle godine, to znači da od ovih zakona nema ništa, a ono što mene zaista najviše zabrinjava to je činjenica da Vi ne odgovarate na vrlo konkretna pitanja koja smo postavili u prethodnom periodu, pa smo tako jedan odgovor morali dobiti i direktno od visokog predstavnika za spoljnu politiku i bezbjedonosne poslove gospodina Borela, koji je jasno rekao u odgovoru koji je uputio meni kao poslaniku u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da sve teče u najboljem redu kada je u pitanju usklađivanje BiH sa zajedničkom vanjskom sigurnosnom politikom vezano za pridruživanje sankcijama Evropske unije protiv Ruske federacije i da to konkretno znači da je BiH značajno poboljšala svoju usklađenost sa zajedničkom spoljnom i bezbjedonosnom politikom Evropske unije, posebno se uskladiвши sa izjavama i restriktivnim mjerama, kako on kaže, nakon ratne agresije Rusije na Ukrajinu, u 53 i konkretna,

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

BRANISLAV BORENOVIĆ

slučaja odluka sa Evropskog savjeta i izjava visokog predstavnika, što znači da po pitanju usklađivanja i pridruživanja sankcijama Evropske unije protiv Ruske federacije, BiH zaista radi svoj posao, sve ovo ostalo ste dobro rekli, vi ne pratite politički dogovor, imam osjećaj da su lideri političkih stranaka koji su formirali ovu vlast, a bili su tamo i Dodik i Forto i Konaković i Nikšić, obmanuli,

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

BRANISLAV BORENOVIĆ

zvaničnike u Briselu.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Idemo dalje.

Uvaženi zastupnik Safet Kešo, izvolite.

SAFET KEŠO

Hvala, gospodine predsjedavajući. Pozdravljam Vas, dopredsjedavajuće, uvažene kolegice i kolege zastupnike i cijenjene goste na čelu sa predsjedavajućom Vijeća ministara.

Moje pitanje, moja pitanja bit će upućena ministru odbrane, vidim da nije danas ovdje prisutan, pretpostavljam da je prisutan neko iz Ministarstva, ako može danas odgovoriti, ako ne, onda bih zamolio da se odgovori u pisanom obliku.

Naime, u javnim nastupima vrlo često svi, vjerovatno, olako iznosimo podatke koji su netačni, polutačni itd., ja bih volio da se neke stvari utvrde. Da li je tačno da je ministar odbrane, gospodin Helez, izjavio da je budžet Ministarstva odbrane povećan za 100.000.000,00, jesmo li ga, naime, dobro čuli?

Drugo pitanje – 21.03. se gospodin Helez javio iz Brisela i izjavio da će vojnik imati primanja od 1500,00 do 1700,00 KM, koja su to primanja, moje je pitanje, koja daju tu cifru od 1700,00 KM, koliko je takvih vojnika i ima li ih uopće?

Treće pitanje – da li su generali ili bilo koja lica na službi u Oružanim snagama sa plaćama od 3, 4 ili 5 hiljada KM upućivana na Hadž o trošku Ministarstva odbrane? Ako je moguće dostaviti spisak tih ljudi i ako je moguće, naravno, navesti, ovaj, tačne podatke o tome i na bazi kojih se to akata moglo izvršiti.

Četvrto pitanje odnosi se na mobitele, da li je tačno da Ministarstvo odbrane godišnje troši 500.000,00 KM na 180 korisnika mobitela, da li je i na koji način Ministarstvo odbrane vršilo nabavku mobitela, posebno onih koji su, čija je vrijednost 2.000,00 KM, jer je ministar izjavio da mu je jedan takav nuđen, ali ga je on odbio i da li su takvi telefoni nabavljeni i nuđeni isto tako zamjenicima, sekretaru, generalima ili bilo kome u Ministarstvu odbrane?

Dakle, meni će odgovarati svaki odgovor koji bude istinit i ja sam ova pitanja postavio, zapravo, ponukan reakcijama nekih ljudi, vojnika u Oružanim snagama i nekih oficira isto tako koji su se osjetili prozvanim. Na ovaj način, evo, i u njihovo ime želim postaviti ova pitanja.

DENIS ZVIZDIĆ  
Hvala Vam.

SAFET KEŠO

I svaki odgovor koji sadrži istinu meni će odgovarati.  
Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok.  
Imamo li predstavnika Ministarstva odbrane? Izvolite.

PREDSTAVNIK  
MINISTARSTVA ODBRANE BIH

Uvaženi članovi Kolegijuma, uvažena predsjedavajuća, ministri, zamjenici ministara, i naravno, poslanici.

Pošto se pitanje odnosi na podatke koje je u javnim nastupima davao ministar Helez, da ja ne bih nagađao šta je kolega Helez želio da kaže, to ne bi bilo korektno sa moje strane, a uvažavajući Vas kao cijenjenog poslanika, predlažem da Vam moj kolega Helez odgovori u pisanoj formi. Da je pitanje vezano za rad u Ministarstvu odbrane i Oružanih snaga, rado bih dao i Vama odgovor i zainteresovanoj javnosti, što je moja zakonska obaveza.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok.

Izvoli.

SAFET KEŠO

Moje sljedeće pitanje je – da li to znači da ministar Helez nastupa sasvim individualno, ili solira, da tako kažem, na političkoj javnoj sceni i da ima neke informacije koje iznosi u svoje lično ime, a ipak se pojavljuje u gostovanjima kao ministar, a da druge odgovore na bazi zvaničnih podataka ima Ministarstvo odbrane?

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Idemo dalje.

Uvaženi zastupnik Čaušević, izvolite.

MIDHAT ČAUŠEVIĆ

Predsjedavajući, zamjenici, kolegice, kolege, predsjedavajuća Vijeća ministara, članovi Vlade i ostali prisutni, želim vas sve pozdraviti.

Danas ću postaviti pitanje prema ministru finansija i trezora BiH, zahvaljujem se na prisustvu i što ću imati priliku da čujem odgovor.

Koliko je BiH platila penala za nekorištenje odobrenih kredita u posljednjih pet godina, koji su razlozi za plaćanje penala i na koje se nivoe vlasti plaćanje odnosi, da li postoji bilo kakva odgovornost institucija za nekorištenje, odnosno plaćanje penala?

U obrazloženju sam naveo, prema dostupnim podacima BiH je u 2022. godini morala platiti 6,3 miliona KM penala, jer nije povukla kreditna sredstva koja su joj međunarodne finansijske institucije odobrile. Iznos neiskorištenih kreditnih sredstava odnosi se na sve nivoe vlasti u BiH, a koje su bile namijenjene za različite projekte, rekonstrukcije bolnica, izgradnju puteva, željeznica i drugih infrastrukturnih objekata. Zaista, ovi podaci zabrinjavaju u kontekstu da građani BiH, evo, pored toga što su kreditno zaduženi, odnosno zaduže, da moraju plaćati i dodatna sredstva za one neiskorištene, za neiskorištena sredstva za one projekte, je li, koji se ne realizuju u skladu sa programom odobrenih sredstava.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Ministre, izvolite.

ZORAN TEGELTIJA

Poštovani članovi Kolegija, uvaženi poslanici, kolege ministri, predstavnici medija.

...ovo pitanje zaista opširno i u sebi sadrži mnogo podataka potrebnih da bi sad ove sve podatke ja ovdje saopštio Vama, potrebno je pola sjednice ovdje, a ja ću samo nekoliko napomena reći vezano za ovo pitanje, a detaljan odgovor ćemo, naravno, dostaviti i Vama u pisanoj formi.

Podsjetit ću Vas da je Savjet ministara usvojio informaciju o javnom dugu BiH koja je oko 13.000.000.000,00, 9.000.000.000,00 je spoljni dug, prošle godine smo platili upravo onu cifru o kojoj je govorio poslanik, znači od 9.000.000.000,00 javnog duga koji je bio prošle godine, plaćeno je nešto više od 6.000.000,00. Pored glavnice, kad je u pitanju spoljni dug i kamate, plaćaju se tzv. obaveze po osnovu neangažovanja sredstava ili kako je poslanik nazvao penale. Tu obavezu nemate kod svih međunarodnih finansijskih kreditora, kod nekih imate i one čine sastavni dio opštih uslova kreditiranja. Vrlo jasna su obrazloženja za što se koriste, za što se to plaća ili ne plaća, ali da kažem da je glavnina ovih sredstava koja se plaćaju, plaćaju se za projekte koji se odnose na izgradnju infrastruktura. Po najvećim dijelom se odnose na Koridor 5 c. Razloga zašto se ta sredstva ne povlače, nema sredstava koja nisu nepovučena, nego nisu sva blagovremeno povučena uglavnom su i najčešće su vezana za tenderske procedure, odnosno izbore izvođača i ako pogledate vidjet ćete 5.000.000,00 KM je plaćeno prošle godine samo za jednu međunarodnu finansijsku instituciju, a da oni koji rade te projekte, evo komunikacije i transporta nema, ta međunarodna finansijska institucija mora dati odobrenje na svaki pojedinačni tendersku dokumentaciju koja se povlači. Prema tome, odgovornosti postoje i na jednoj i na drugoj strani zašto ta sredstva nisu blagovremeno povučena. Dan danas sa današnjim danom su dostupni svi podaci vezano za 2021. godinu za svakog kreditora i za svaki kredit pojedinačni za šta su plaćene ove naknade, ... ovo su ove današnje informacije o dugu za 2022. godine, bit će objavljeno također na sajt i bit će također dostupan podatak o svakom kreditoru i za svaki projekat za šta su plaćena ova sredstva. Radi se zaista, u posljednje u vrijeme mnogo se unaprijedio proces provođenja procedura vezano za Koridor 5 c i ja se nadam da će iznos ovih sredstava koji će se plaćati biti svaki dan sve manji.

Hvala vam.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Izvolite.

MIDHAT ČAUŠEVIĆ

Vjerujem da ću dobiti tražene podatke u pisanoj formi, ono što želim istaći jeste da moramo insistirati na odgovornosti onih koji, evo, ne izvršavaju svoje preuzete obaveze, to je jedno, i drugo, evo kao član Komisije za vanjske poslove, zaista ćemo tražiti, odnosno tražit ću da se prije novog

zaduženja bilo od kojeg nivoa vlasti, utvrdi utrošak sredstava iz prethodnih zaduženja, ako ništa da skrenemo pažnju svima onima da su odgovorni prema javnom novcu, odnosno prema novcu svih građana BiH.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Sada prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Sa ranijeg dnevnog reda, na zahtjev Zajedničke komisije za ljudska prava, skinute su sljedeće tačke dnevnog reda:

- 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava;
- 16. Izvještaj o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2020. godinu;
- 21. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina za 2022. godinu;
- 22. Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina;
- 25. Informacija o stanju u oblasti migracija za 2021. godinu;
- 27. Zastupnička inicijativa Sabine Ćudić kojom se nalaže Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH da u zakonodavnu proceduru uputi Zakon o ostvarivanju saradnje Bosne i Hercegovine sa iseljeništvom;

Ponavljam, podvlačim, ove tačke su skinute iz razloga da Zajednička komisija za ljudska prava nije imala kvorum. Ja vas još jednom pozivam da svi zastupnici krajnje ozbiljno pristupe svojim zadacima i obavezama, učešću u radu komisije, posebno zbog činjenice da je većina zastupnika Predstavničkog doma se profesionalizirala i Predstavnički dom je vaše radno mjesto. Postoje, naravno, izuzetne okolnosti kada se ne može doći za komisiju, za te okolnosti ...su svi, kažemo ne daj Bože bolesti, smrti, itd., ali ne postoje opravdani razlozi da se već treći put, recimo, skida Zakon o ombudsmenima zbog nerada ili nepostojanja kvoruma. Koliko sam informisan, Dom naroda je donio određene zaključke o rokovima do kada komisije moraju dostaviti svoje mišljenje, vjerovatno ćemo i mi morati istu stvar uraditi ako se nastavi ovakav neodgovoran rad prema obavezama koje imate i po Poslovniku i po Vašem radnom odnosu.

Izmjenjene su sljedeće tačke dnevnog reda:

- 6. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona BiH, čiji su predlagači uvaženi zastupnici Dunović, Begić i Glavaš, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije koje je negativno;
- 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, čiji je predlagač Vijeće ministara, skraćeni postupak s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost koje je negativno;
- 31. Odluka o izmjeni Odluke o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma razmjennom nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Japana o bespovratnoj japanskoj pomoći u iznosu od 500.000.000,00 japanskih jena;



Istovremeno, na dnevni red su dodate sljedeće tačke dnevnog reda:

22. Prijedlog odluke o imenovanju članova Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje između Parlamentarne skupštine BiH i Evropskog parlamenta;

23. Prijedlog odluke o imenovanju članova Interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine BiH za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja;

24. Prijedlog odluke o dopuni odluke o imenovanju članova parlamentarnih delegacija;

25. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH;

6. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH;

27. Obavještenje Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranja kvaliteta BiH o dostavljanju ostavke prof. Dr. Sanjina Kodrića na mjesto člana Upravnog odbora Agencije;

28. Nacionalna struktura rukovodstva državnih policijskih službenika i zaposlenika u institucijama BiH i poštivanje zakonskih odredbi u odgovarajućoj nacionalnoj zastupljenosti čiji je predlagač uvaženi zastupnik Šemsudin Mehmedović;

31. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu za Luku Brčko između BiH i Evropske banke za obnovu i razvoj koji se odnosi na investicioni grant od Evropskog zajedničkog fonda za razvoj Zapadnog Balkana;

Dobili ste dnevni red, vidjeli ste koje su izmjene i dopune.

Otvaram raspravu o predloženom dnevnom redu.

Niko se ne javlja, zaključujem raspravu.

Sada bih ja trebao pročitati čitav dnevni red.

\_\_\_\_\_ (?)  
/nije uključen mikrofon/

DENIS ZVIZDIĆ

Ima li potrebe da ponovo čitam čitav dnevni red? Dakle, dobili ste na vaše klupe dnevni red.

Dakle, konstatujem da je usvojen dnevni red i idemo sa radom na dnevnom redu.

### **D n e v n i r e d**

1. Usvajanje zapisnika 4. hitne i 5. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;

3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama BiH, predlagač: poslanici Predrag Kojović, Sabina Ćudić i Aida Baručija, sa zahtjevom da se Prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-701/23 od 24. 3. 2023;
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, predlagač: poslanik Šerif Špago, zakon broj: 01-02-1-2219/22 od 29. 12. 2022. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2145-1/22 od 2. 2. 2023, skraćeni postupak, P.Z.E.I. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona BiH, predlagač: poslanici Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-1-483/23 od 24. 2. 2023., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-607/23 od 10. 3. 2023, skraćeni postupak, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH;
8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu rezolucije o pravu na slobodu izražavanja u BiH u skladu s evropskim standardima, predlagač: poslanici Aida Baručija, Sabina Ćudić, Rejhana Dervišević, Jasmin Imamović, Mia Karamehić-Abazović, Predrag Kojović, Saša Magazinović, Albin Muslić, Nihad Omerović, Ermina Salkičević-Dizdarević i Denis Zvizdić, broj: 01-02-2-669/23 od 21. 3. 2023;
9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sigurnosnoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske, broj: 01,02-21-1-613/23 od 21. 3. 2023;
10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Šerifa Špage povodom rasprave o Prijedlogu zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2023. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH), broj: 01,02-02-1-697/23 od 30. 3. 2023;
11. Izvještaji Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2021. godinu:
  - 11.1. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za antidopinšku kontrolu BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-995/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.2. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-996/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.3. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za nadzor nad tržištem za 2021. godinu, broj: 01-16-19-997/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.4. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za osiguranje u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-998/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.5. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-999/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.6. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1000/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.7. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1001/22 od 24. 6. 2022,
  - 11.8. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za statistiku BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1002/22 od 24. 6. 2022,

- 11.9. Izvještaj o finansijskoj reviziji Centra za informiranje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1003/22 od 24. 6. 2022,
- 11.10. Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za ekonomsko planiranje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1004/22 od 24. 6. 2022,
- 11.11. Izvještaj o finansijskoj reviziji Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1005/22 od 24. 6. 2022,
- 11.12. Izvještaj o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmena za zaštitu potrošača u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1006/22 od 24. 6. 2022,
- 11.13. Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1007/22 od 24. 6. 2022,
- 11.14. Izvještaj o finansijskoj reviziji Konkurencijskog vijeća BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1008/22 od 24. 6. 2022,
- 11.15. Izvještaj o finansijskoj reviziji Odbora državne službe za žalbe BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1009/22 od 24. 6. 2022,
- 11.16. Izvještaj o finansijskoj reviziji Centralne harmonizacijske jedinice Ministarstva finansija i trezora BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1010/22 od 24. 6. 2022,
- 11.17. Izvještaj o finansijskoj reviziji Centralne izborne komisije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1011/22 od 24. 6. 2022,
- 11.18. Izvještaj o finansijskoj reviziji Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1012/22 od 24. 6. 2022,
- 11.19. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za razmatranje žalbi BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1013/22 od 24. 6. 2022,
- 11.20. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ustavnog suda BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1014/22 od 24. 6. 2022,
- 11.21. Izvještaj o finansijskoj reviziji Vijeća za državnu pomoć BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1015/22 od 24. 6. 2022,
- 11.22. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za javne nabavke BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1185/22 od 22. 7. 2022,
- 11.23. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1188/22 od 22. 7. 2022,
- 11.24. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za policijsku podršku BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1190/22 od 22. 7. 2022,
- 11.25. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1191/22 od 22. 7. 2022,
- 11.26. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za sigurnost hrane BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1192/22 od 22. 7. 2022,
- 11.27. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za unapređenje stranih investicija BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1193/22 od 22. 7. 2022,
- 11.28. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1194/22 od 22. 7. 2022,
- 11.29. Izvještaj o finansijskoj reviziji Arhiva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1195/22 od 22. 7. 2022,
- 11.30. Izvještaj o finansijskoj reviziji Centra za uklanjanje mina u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1196/22 od 22. 7. 2022,

- 11.31. Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za evropske integracije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1197/22 od 22. 7. 2022,
- 11.32. Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1198/22 od 22. 7. 2022,
- 11.33. Izvještaj o finansijskoj reviziji Granične policije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1199/22 od 22. 7. 2022,
- 11.34. Izvještaj o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1200/22 od 22. 7. 2022,
- 11.35. Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za akreditiranje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1201/22 od 22. 7. 2022,
- 11.36. Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za mjeriteljstvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1202/22 od 22. 7. 2022,
- 11.37. Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za nestala lica BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1203/22 od 22. 7. 2022,
- 11.38. Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za koncesije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1204/22 od 25. 7. 2022
- 11.39. Izvještaj o finansijskoj reviziji Memorijalnog centra Srebrenica – Potočari, spomen- obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1205/22 od 25. 7. 2022,
- 11.40. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1206/22 od 25. 7. 2022,
- 11.41. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva komunikacija i prometa BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1207/22 od 25. 7. 2022,
- 11.42. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva pravde BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1208/22 od 25. 7. 2022,
- 11.43. Izvještaj o finansijskoj reviziji Predsjedništva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1209/22 od 25. 7. 2022,
- 11.44. Izvještaj o finansijskoj reviziji Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1210/22 od 25. 7. 2022,
- 11.45. Izvještaj o finansijskoj reviziji Tužilaštva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1211/22 od 25. 7. 2022,
- 11.46. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za harmonizaciju i koordinaciju sistema plaćanja u poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1212/22 od 25. 7. 2022,
- 11.47. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za veterinarstvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1213/22 od 25. 7. 2022,
- 11.48. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1214/22 od 25. 7. 2022,
- 11.49. Izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1215/22 od 25. 7. 2022,
- 11.50. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za državnu službu BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1267/22 od 1. 8. 2022,
- 11.51. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1268/22 od 1. 8. 2022,

- 11.52. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1269/22 od 1. 8. 2022,
- 11.53. Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1270/22 od 1. 8. 2022,
- 11.54. Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1271/22 od 1. 8. 2022,
- 11.55. Izvještaj o finansijskoj reviziji Državne agencije za istrage i zaštitu za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1272/22 od 1. 8. 2022,
- 11.56. Izvještaj o finansijskoj reviziji Fonda za povratak BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1273/22 od 1. 8. 2022,
- 11.57. Izvještaj o finansijskoj reviziji Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1274/22 od 1. 8. 2022,
- 11.58. Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za standardizaciju BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1275/22 od 1. 8. 2022,
- 11.59. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva civilnih poslova BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1276/22 od 1. 8. 2022,
- 11.60. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva finansija i trezora BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1277/22 od 1. 8. 2022,
- 11.61. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva odbrane BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1278/22 od 1. 8. 2022,
- 11.62. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva sigurnosti BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1279/22 od 1. 8. 2022,
- 11.63. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjskih poslova BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1280/22 od 1. 8. 2022,
- 11.64. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1281/22 od 1. 8. 2022,
- 11.65. Izvještaj o finansijskoj reviziji Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1282/22 od 1. 8. 2022,
- 11.66. Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1283/22 od 1. 8. 2022,
- 11.67. Izvještaj o finansijskoj reviziji Pravobranilaštva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1284/22 od 1. 8. 2022,
- 11.68. Izvještaj o finansijskoj reviziji Službe za poslove sa strancima BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1285/22 od 1. 8. 2022,
- 11.69. Izvještaj o finansijskoj reviziji Službe za zajedničke poslove institucija BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1286/22 od 1. 8. 2022,
- 11.70. Izvještaj o finansijskoj reviziji Suda BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1287/22 od 1. 8. 2022,
- 11.71. Izvještaj o finansijskoj reviziji Uprave za indirektno oporezivanje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1288/22 od 1. 8. 2022,
- 11.72. Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda koordinatora za reformu javne uprave BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1289/22 od 1. 8. 2022,
- 11.73. Izvještaj o finansijskoj reviziji Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1290/22 od 1. 8. 2022;
12. Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2021. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-9-1818/22 od 15. 11. 2022;

13. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-656/23 od 16. 3. 2023;
14. Godišnji konsolidirani izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-657/23 od 16. 3. 2023;
15. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Aktivnosti institucija BiH na osiguranju osnovnih pretpostavki za kibernetičku sigurnost“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-10-2128/22 od 20. 12. 2022;
16. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2022. godinu, broj: 05/3-37-4-192/23 od 25. 1. 2023;
17. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2022. godinu, broj: 05/2-50-15-240/23 od 30. 1. 2023;
18. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2022. godinu, broj: 01,02-50-15-248/23 od 31. 1. 2023, i Plan rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2023. godinu, broj: 05/1-50-15-2091/22 od 15. 12. 2022;
19. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2022. godinu, broj: 01,02-50-18-659/23 od 16. 3. 2023;
20. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju za 2022. godinu, broj: 01,02-50-18-729/23 od 27. 3. 2023;
21. Informacija Ministarstva odbrane BiH o upućivanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u humanitarnu operaciju nakon zemljotresa u Republici Turskoj, akt broj: 01,02-03-475/23 od 23. 2. 2023;
22. Prijedlog odluke o imenovanju članova Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje između Parlamentarne skupštine BiH i Evropskog parlamenta, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-930/23 od 18. 4. 2023;
23. Prijedlog odluke o imenovanju članova interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-480-2/23 od 18. 4. 2023;
24. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o imenovanju članova parlamentarnih delegacija, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-929/23 od 18. 4. 2023;
25. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-1904/21 od 9. 6. 2022;
26. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-687/22 od 29. 7. 2022;
27. Obavještenje Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH o dostavljanju ostavke Sanjina Kodrića na mjesto člana Upravnog odbora Agencije, broj: 01,02,03-34-7-1508/22 od 13. 9. 2022;

28. Nacionalna struktura rukovodstva, državnih/policijskih službenika i zaposlenika u institucijama Bosne i Hercegovine i poštivanje zakonskih odredbi o odgovarajućoj nacionalnoj zastupljenosti, predlađač: poslanik Šemsudin Mehmedović, akt broj: 01-50-1-913/23, veza broj: 01-50-1-15-6/23 od 18. 4. 2023
29. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o izmjenama i dopunama Sporazuma o slobodnoj trgovini između država Evropskog udruženja slobodne trgovine (EFTA) i Bosne i Hercegovine, uključujući protokole o izmjenama i dopunama pratećih bilateralnih sporazuma o poljoprivredi sa Švicarskom Konfederacijom, uključujući Lihtenštajn, Kraljevinom Norveškom i Islandom, broj: 01,02-21-1-655/23 od 16. 3. 2023;
30. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Bahrein o uslugama u zračnom prijevozu, broj: 01,02-21-1-681/23 od 17. 3. 2023;
31. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu (Luka Brčko) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, koji se odnosi na investicioni grant od Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-898/23 od 14. 4. 2023;
32. Odluka o izmjeni Odluke o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma razmjenom nota između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Japana o bespovratnoj japanskoj pomoći u iznosu od 500 miliona japanskih jena, broj: 01,02-21-1-760/23, veza: 01,02-21-1-1640/21 od 29. 3. 2023. godine;

**Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 4. hitne i sa 5. redovne sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;**

DENIS ZVIZDIĆ

Dobili ste ove zapisnike. Da li neko od uvažanih zastupnika ili zastupnica ima neku primjedbu ili sugestiju?

Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu po tački dnevnog reda broj 1. Usvajanje zapisnika.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj dva,

**Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;**

DENIS ZVIZDIĆ

U skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma, pitanja u pisanoj formi postavili su sljedeći zastupnici: Aida Baručija - 81 pitanje, Saša Magazinović – 8 pitanja, Šemsudin Mehmedović – 64 pitanja i upućivanje urgencije za dostavljanje odgovora, Ermina Salkičević-Dizdarević – 2 pitanja je postavila, Sabina Ćudić uputila inicijativu Kolegiju Predstavničkog doma, a po jedno pitanje postavili su sljedeće uvažene zastupnice i zastupnici: Sanja Vulić, Sabina Ćudić, Šerif Špago, Midhat Čaušević i Vlatko Glavaš.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori: na pitanje zastupnika Mehmedovića dostavljena su 43 odgovora, na pitanje zastupnika Magazinovića dostavljeno je šest odgovora, na

pitanje zastupnice Baručije dostavljena su 32 odgovora, na pitanje zastupnice Dervišević dostavljena su dva odgovora, na pitanje zastupnika Muslića dostavljena su dva odgovora, a po jedan odgovor je dostavljen na pitanja zastupnika Dedića, Čudić, Babalja, Špage, Kojića i Milana Dunovića.

Imamo li komentare na dobivene odgovore?  
Uvaženi zastupnik Milan Dunović, izvolite.

MILAN DUNOVIĆ

Hvala, predsjedavajući.

Ja se moram osvrnuti na odgovor koji je predsjedavajuća Vijeća ministara, gospođa Krišto, dostavila na pitanje koje sam postavio još 31. januara. Ja sam još tada rekao kada je predsjedavajuća odgovorila usmeno da mi, zapravo, nije odgovorila na ono što sam je ja pitao, nego je rekla nešto drugo. Evo, ponavlja se situacija, ja sam u pisanoj formi ponovo dobio odgovor na nešto što nisam pitao. Ja sam pitao da li su izvršene sigurnosne provjere za stepen „tajno“ i „vrlo tajno“, za pristup tajnim i vrlo tajnim podacima, konkretno za ministra sigurnosti i ministra odbrane, a predsjedavajuća Krišto mi odgovara da oni, odnosno svi članovi Vijeća ministara imaju bez provjere mogućnost pristupa podacima koji su klasifikovani kao „interno“ i „povjerljivo“. Mi svi znamo da članovi Vijeća ministara imaju pristup „interno“ i „povjerljivo“, ali pitanje je bilo za „tajno“ i „vrlo tajno“. S obzirom da odgovor nije dostavljen na moje postavljeno pitanje, ja mogu zaključiti da ta provjera nije obavljena i mogu zaključiti da i predsjedavajuća, kao i ministar odbrane i ministar sigurnosti ni sa današnjim danom nemaju pristup, odnosno nemaju dozvolu za pristup tajnim podacima. Sada se postavlja pitanje da li navedene osobe ne mogu proći sigurnosnu provjeru ili što je možda još gore, teško je odrediti šta je gore u ovoj situaciji, ili možda oni pristupaju tajnim i vrlo tajnim podacima bez dozvole i bez sigurnosne provjere. Dakle, želim napomenuti, a to sam upozorio prilikom glasanja u Vijeću ministara, da ova provjera nije urađena u skladu sa Zakonom o pristupu tajnim podacima prije imenovanja, da svi vi koji ste podržali ovo Vijeće ministara ste se oglasili na to i evo informacija za vas, ni danas navedeni ministri nemaju dozvolu za pristup tajnim i vrlo tajnim podacima, što je predsjedavajuća indirektno potvrdila odgovarajući na ono što je nisam pitao.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.  
Uvaženi zastupnik Šemsudin Mehmedović, izvolite.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala, gospodine predsjedavajući. Dame i gospodo zastupnici.

Nažalost, evo vidimo nemamo članova Vijeća ministara koji bi trebali da čuju neke od ovih naših komentara, ali očigledno je da su oni svoj dio posla obavili prilikom postavljanja usmenih zastupničkih pitanja.



Prije svega, želio bih da komentarišem da sam dana 06. februara još dostavio zastupnička pitanja u pisanoj formi za predsjedavajuću Vijeća ministara, ali evo očigledno je nema danas tu, u kojima sam precizno i jasno naveo da tražim odgovor da li Vijeće ministara BiH namjerava imenovati rukovodstvo 36 institucija BiH na način da imenuje 12-12-12, shodno etničkoj strukturi i na osnovu kojeg zakona itd. Vjerujem da se... Vijeće ministara je vezano za navedena zastupnička pitanja dostavio odgovor u kojem navode da je Vijeće ministara imenovalo rukovodstvo Direkcije za civilno zrakoplovstvo i Regulatornog odbora Željeznica BiH, zamislite, ja to uopšte nisam pitao. Također, Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH je za ista zastupnička pitanja dostavio odgovor u kojem se navode imenovana lica na rukovodećim pozicijama u agencijama u okviru Ministarstva sigurnosti, i to nisam pitao. Iako je više nego jasno da se moja zastupnička pitanja uopšte nisu odnosila na pojedinačna imenovanja u institucijama BiH, Generalni sekretarijat Vijeća ministara, odnosno Vijeće ministara izbjegavaju duže već od dva mjeseca da dostave odgovor na veoma jednostavno zastupničko pitanje, već me zatrpavaju gomilom informacija koje uopće ne daju konkretan odgovor na moje zastupničko pitanje. Vjerovatno je to razlog činjenica da ne postoji zakonski osnov za kvalitetno nacionalno imenovanje direktora institucija BiH, nego se imenovanja moraju izvršiti u skladu sa nacionalnom strukturom stanovništva prema posljednjem popisu stanovništva u BiH.

Ovom prilikom upozoravam generalnog sekretara Vijeća ministara Roberta Vidovića, da je Zakonom o parlamentarnom nadzoru propisana sankcija za neodgovoranje za poslanička pitanja, član 64. stav (1) tačka a) i b) Zakona, na način da će se novčanom kaznom za prekršaj kazniti odgovorno ili ovlašteno lice zaposleno u nadziranoj instituciji, ako u roku od 30 dana ne odgovori na pitanje članova tijela koje provodi parlamentarni nadzor.

Obzirom da imam mnoštvo odgovora, ja ću iskoristiti priliku, evo vrlo ću kratko komentarisati još neka od ovih pitanja, neki od odgovora. Također sam svim institucijama BiH poslao zastupničko pitanje krajem januara ove godine, iako je prema Poslovniku Predstavničkog doma rok za dostavu odgovora bio 30 dana, evo, kao što ste čuli iz komentara prethodnog. Do danas, 75 dana poslije, tri institucije nisu odgovorile i pored urgencija koje sam u međuvremenu slao, što govori o njihovom ignoriranju državnog zastupnika i nepoštivanju najvišeg zakonodavnog tijela u državi. Te institucije su Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice i Ured zastupnika Vijeća ministara pred Evropskim sudom za ljudska prava. Od prošle sjednice do danas, odgovore je dostavila 31 institucija, što je ukupno 71 odgovor. Ovaj put sam izdvojio podatke za pet organa uprave što je dovoljno da ukažem na činjenicu da se stalno krše Ustav i zakon države BiH po pitanju nacionalne zastupljenosti službenika i zaposlenika i to najviše na štetu, očigledno, Bošnjaka. U većini institucija, preciznije u 58 državnih organa, Bošnjaci su u ozbiljnom debalansu. Naglašavam, u državnoj službi u institucijama koje su dostavile odgovor, Bošnjaka je manje za 783 pozicije od broja koji im pripada prema zakonu. Dakle, Bošnjaci su u debelom minusu za skoro 800 pozicija, ali istovremeno su zaposlena 423 Srbina više i 478 Hrvata više. Još su porazniji podaci za rukovodstvo, rukovodeće državne, policijske službenike i šefove unutarnjih organizacionih jedinica.

Prva od pet izdvojenih institucija, Uprava za indirektno oporezivanje gdje se kadar HDZ-a, nažalost, i direktor Uprave više od 11 godina svojski potrudio da implementira saradnju, odnosno partnerstvo između HDZ-a i SNSD-a, pa tako Hrvati imaju 126 pozicija više od broja

koji im zakon propisuje, Srba ima više 146, a Bošnjaka je manje za čak 202 pozicije, kao i ostalih kojih je manje za 70 pozicija. Klasičan primjer majorizacije, ali nažalost Bošnjaka.

Za situaciju u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa koji je, za šta je najodgovorniji sadašnji ministar Staša Košarac, žao mi je što je upravo napustio ovu sjednicu, i prethodni Mirko Šarović, Ministarstvo ima 180 zaposlenih i od tog broja polovina je Srba, čak 91 službenik i zaposlenik, odnosno 35 više nego što zakon propisuje. U isto vrijeme, Bošnjaka je samo 68, još jedan primjer unitarizacije na štetu Bošnjaka, kako često to znaju da neki u političkim krugovima zlorado upotrebljavaju.

Imamo još jedan primjer majorizacije, također, Bošnjaka i to u Graničnoj policiji BiH. Bošnjaka je manje na ukupno 167 pozicija. Ovaj broj se odnosi na policijske službenike i na ostale zaposlenike. U isto vrijeme, zaposleno je čak 174 Hrvata više. Očigledno je da su dugogodišnji direktor Zoran Galić i Vinko Dumančić opravdali ukazano povjerenje i omogućili da Hrvata, nažalost, ima 54% više nego što zakon propisuje.

U SIPA-i, jednoj od najvažnijih sigurnosnih agencija na čijem čelu su, uglavnom, od osnutka do danas bili kadrovi srpske nacionalnosti, Bošnjaka je manje na 59 pozicija. Nacionalni balans narušava 70 Srba više i 10 Hrvata više nego što bi trebalo biti prema zakonu. O rukovodećim službenicima da i ne govorimo.

U Institutu za intelektualno vlasništvo BiH, od ukupno 42 zaposlena, samo je 10 Bošnjaka, ali je Hrvata 11 više od broja koji im pripada. Apsurdno je da direktori organa koji su drastično prekršili zakon, poput Josipa Merdže koji se nalazi na čelu upravo ovog Instituta, ponovo su najozbiljniji kandidati za još jedan mandat direktorske funkcije u istom organu vlasti ili drugoj instituciji, kao što je slučaj već sa pomenutim Zoranom Galićem koji je nagrađen funkcijom zamjenika direktora SIPA-e.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Izračunajte sve odgovore puta dva. Podsjećam da prema važećim zakonima popis stanovništva iz 2013. godine mora biti osnov za nacionalnu zastupljenost u institucijama BiH. Smatram da se Predstavnički dom mora odrediti prema tome, a evo imat ćemo priliku pod tačkom 28. današnjeg dnevnog reda.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Uvaženi zastupnik Kojić, izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući. Zamjenici predsjedavajućeg, uvažene kolege.

Ja sam postavio 16.03.2023. poslaničko pitanje koje se odnosi na brojčanu i proporcionalnu zastupljenost, kao i entitetsko mjesto prebivališta, što je vrlo važan faktor u Tužilaštvu BiH, Sudu BiH i VSTS-u. Nažalost, u roku je odgovorilo samo Tužilaštvo BiH, danas sam vidio da je u Klub došao odgovor VSTS-u, što se tiče Suda BiH, odgovora nema. Tako da ću ja, vjerovatno, kad dođu svi ti odgovori onda napraviti jednu objedinjenu analizu.

Ali želim danas da prokomentarišem u smislu nacionalne zastupljenosti, a uvažavajući popis koji je jedini validan i zvanično prihvaćen od svih naroda u BiH, a to je popis iz '91. godine, obzirom da popis iz 2013. ne smatramo validnim i nismo ga prihvatili mi iz Republike Srpske, te recimo u dijelu koji se odnosi na administrativno tehničko osoblje, Bošnjaka iz Federacije BiH ima 56% u odnosu na 43% prema popisu iz '91, dok Srba ima 11, odnosno 22,9% u odnosu na 31,21% prema popisu iz '91. godine. Ono što je također još dalje vidljivo kada je u pitanju stručno osoblje, nacionalna struktura Bošnjaka iz Federacije 54%, dakle, opet u odnosu na 43%, dok je Srba iz Republike Srpske 23%. Ono što je vrlo interesantno da ovdje imamo Srbe iz Federacije koji su imali prebivalište u Federaciji tokom čitavog perioda, čak su neki od njih bili pripadnici tzv. Armije BiH, očigledno da je rukovodstvo Tužilaštva, a to je vrijeme Gorana Salihovića, isključivo radilo na pokušaju pravljenja balansa koji nije uspjelo, dakle, da uspostavi popunjavajući Srbima koji nisu Srbi već se ponašaju na drugi način. Ono što jeste u periodu kada je glavni tužilac bio Goran Salihović, tada je bilo najveći broj, odnosno jedino zapošljavanje putem IPA projekata, tu imamo ozbiljan disbalans, gdje Bošnjaka iz Federacije ima 72,7%, a Srba ima samo 18,8%. Vrlo važno je to administrativno osoblje, ono što sam vidio u odgovoru od VSTS-a to je vrlo ozbiljan i još veći disbalans, a ono što mogu da vidim da Bošnjaka iz Republike Srpske u ovim zajedničkim institucijama nisu popunjavali, već su samo Srbi iz Federacije. Ono što jeste važno da se u skladu sa Ustavom, ali i u skladu sa zakonom, ovdje konkretno govorimo o VSTS-u jer se na ove institucije odnosi Zakon o VSTS-u, u narednom periodu kroz inicijativu bar u odnosu na ove tri institucije, a pokrenut ćemo inicijativu u odnosu na druge institucije jer gospodin Mehmedović je sada iznio podatke za određeni, dakle, broj institucija, postoji ozbiljan disbalans u smislu diskriminacije kada je u pitanju zapošljavanje Srba i da ćemo mi pokretati inicijative u skladu sa Poslovnikom Parlamentarne skupštine da se taj balans uspostavi, jer upravo ovaj disbalans najbolje pokazuje da su pravosudne institucije na nivou BiH mehanizam u rukama određenih politika koje se provode na štetu Republike Srpske, ali na kraju krajeva i na štetu provođenja Ustava i zakonskih propisa.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Uvaženi zastupnik Babalj, izvolite.

DARKO BABALJ

Hvala, predsjedavajući. Evo, prije svega, da vas sve pozdravim.

Nažalost, opet nema nikoga iz Vijeća ministara. Ja sam postavio poslaničko pitanje i ovo što sam dobio kao odgovor je korektna stvar. Naravno da ću se morati i ja pripremiti za sledeći put da mi pojasne neke stvari, a tiče se jednostavno situacije građana BiH, odnosno naplate na ime akciza na naftu i naftne derivate, koliko je sredstava prikupljeno od 2018. godine do današnjeg datum i koliko je sredstava prikupljeno od 2006. godine pa do današnjeg dana? Pokušavam tragati da dođem do jednostavnog odgovora, ako je sad, recimo, prikupljeno, nemojte me tačno držati za

riječ u stotine ili milione, oko 15-tak milijardi, i ako znamo cijenu kilometra, odnosno metra autoputa, koliko je izgrađeno autoputeva u BiH, koliko u Federaciji, koliko u Republici Srpskoj, i po onome što sam dobio kao odgovor, nisam ni sumnjao, ali dobio sam zvaničnu potvrdu, da su velika sredstva zloupotrebljena na način da su se krpile budžetske rupe. Za sada korektan odgovor, postaviti ću naravno opet pitanje, ovo je samo komentar da se zna o čemu želim pričati i diskutovati u budućem periodu, ali mislim da svi zajedno trebamo napraviti situaciju da ako se nešto prikupi na ime izgradnje autoputeva onda se to tamo treba i trošiti. Samo da, bit ću uporan naravno da to istražim sa nekim većim elaboratima.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvažena zastupnica Dervišević, izvolite.

REJHANA DERVIŠEVIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući. Želim pozdraviti sve prisutne današnjoj sjednici, također zahvaliti uvaženoj ministrici Bošnjak na odgovoru.

Prodaja diploma i nepriznate diplome koje su se otkrile su tek vrh ledenog brijega devastiranog sistema visokog obrazovanja u BiH, evo samo par činjenica. U BiH je više od 30 univerziteta sa preko 110 fakulteta i visokih škola, u BiH ima 12 nadležnih obrazovnih vlasti kojima Ministarstvo civilnih poslova u skladu sa odredbama Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju samo koordinira, no sudeći po stanju u kojem se nalazimo, čini se da je ta koordinacija u proteklom periodu izostala. Državna agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta nije ispunila kriterije za prijem u Evropsku mrežu agencija za osiguranje kvaliteta i neki članovi Upravnog odbora ove Agencije su u sukobu interesa, što je također nedopustivo. U BiH postoje dvije rektorske konferencije koje se nisu oglasile ni povodom afere „Klaster“, kao i nepriznavanja naših diploma, zapravo jedna jeste tek prošle sedmice, a pretpostavljam zbog toga jer se upravo kreiraju prijedlozi upisne politike za narednu akademsku godinu. Korupcija i kriminal već odavno studiraju na našim univerzitetima. Znete li da je u proteklih pet godina broj studenata u BiH smanjen za 19000? Mi nemamo državnu strategiju obrazovanja u kojoj bi se obrazovanje i nauka prepoznali kao prioriteta koji bi mogli donijeti i prosperitet i boljitak. S tim u vezi, mišljenja smo da je u stanje u visokom obrazovanju stanje koje zahtijeva brojne aktivnosti, izmjene Okvirnog Zakona visokog obrazovanja i preduzimanje adekvatnih mjera za unaprijeđenje tog stanja. Naša je i odgovornost i obaveza da ih pokrenemo i da se u njih čim prije uključimo. To nam je, također, veoma važno i radi ispunjavanja postavljenih ciljeva u procesu evropskih integracija.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Nemamo više prijavljenih, idemo dalje.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj tri,

**Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama BiH, čiji su predlagači uvaženi zastupnici Kojović, Ćudić i Baručija sa zahtjevom da se Prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku u skladu sa članom 133. Poslovnika;**

DENIS ZVIZDIĆ

Zakonodavno-pravni sektor je dostavio svoje Mišljenje.

Otvaram raspravu o zahtjevu za hitni postupak, dakle, raspravu samo o zahtjevu za hitni postupak.

Uvaženi zastupnik Kojić, izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Mislim da je Prijedlog izmjene člana 38. od strane uvaženih kolega racionalan i dobar i da treba, dakle, da bude uvršten i da treba da se uskladi sa zakonodavstvom Republike Srpske, Federacije, Brčko Distrikta, kako to stoji u obrazloženju. Međutim, ono što jeste činjenica da bi mi u smislu ovog člana 38. imali još jednu, dakle, dopunu jednog stava odnosno (3) stava, a koji se odnosi na djecu kojima je potrebna pojačana njega. Ako budemo raspravljali Zakon po hitnoj proceduri, dakle, nećemo moći uložiti tu vrstu amandmana, što znači da bi morali već na sljedećoj sjednici da tražimo tačku dnevnog reda u kojoj bi tražili dopunu, odnosno u kojoj bi samo dopunjavali jedan stav u okviru ove izmjene člana 38. Ono što jeste naš prijedlog – da ovaj Zakon razmatramo u skraćenoj proceduri, kako bi se dala mogućnost da se uloži amandman a koji se odnosi, dakle, ponovo da kažem na pravo radnika na rad sa polovinom punog radnog vremena za vrijeme dok dijete ne navrší tri godine života, ukoliko je djetetu prema nalazu ovlašćenog doktora medicine potrebna pojačana njega. Mislim da trebamo da obratimo pažnju na te posebne kategorije djece kojih nažalost ima i da bi izostavljanjem tog stava u okviru ovog člana, ovaj član Zakona bio nepotpun, tako da nećemo mi puno izgubiti vremena ako stavimo Zakon u skraćenoj proceduri i prihvatimo ovaj amandman, jer u suprotnom bi ušli u jednu vrlo lošu poziciju u kojoj bi morali zbog jednog stava, dakle, tražiti da se ponovo ovaj Zakon, odnosno tačno ovaj član razmatra na jednoj od narednih sjednica. U tom smislu ćemo mi biti protiv hitne procedure, da kažem iz praktičnih razloga kako bi ovaj član, dakle, bio upotpunjen.

Toliko, hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Ćućemo i predlagača, zastupnica Ćudić. Izvolite.

SABINA ĆUDIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pozdrav svima i zahvaljujem se kolegi na, rekla bih, korektnom mišljenju.

Ja ću samo da pitam, pojašnjenja radi, jer mi nije bilo najjasnije iz Vašeg izlaganja, da li se to odnosi na brisanje, znači, iz člana 38. ovog dijela koji govori – ukoliko dijete prema nalazima ovlaštene zdravstvene institucije zahtjeva intenzivnu njegu, je li imate primjedbu što se to mijenja sa ovim dijelom? Jer je moje tumačenje, ali postoji mogućnost da griješim zato sam htjela da Vas pitam za, ovaj, pojašnjenje, da je ta oblast pokrivena takođe ovom izmjenom, dakle čak nema potrebe da se to naglašava zato što u ovom slučaju svaka porodilja u državnim institucijama ima upravo ovo pravo na koje se Vi referirate. Moje je, dakle, tumačenje da je pokriveno u potpunosti ovim članom, ali ako je Vaše drugačije voljela bih samo da čujem, jer Vi pravo o kom govorite sada je pokriveno na način da se kaže, naravno, svaka porodilja ima pravo da radi polovinu punog radnog vremena, a za blizance, treće i svako sledeće dijete ima pravo da radi polovinu punog radnog vremena do navršene dvije godine života. Samo me interesuje koja Vas dopuna interesuje.

Hvala vam.

DENIS ZVIZDIĆ

Samo se prijavite, ispravka krivog navoda, pod tom se prijavite.  
Uvaženi zastupnik Kojić, izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Ne, naravno, nemamo primjedbe ni na stav (1) ni stav (2), međutim u stavu (1) kako je ovdje navedeno, nije obuhvaćena kategorija, dakle, djece kojima je potrebna pojačanja njega. Ovdje u stavu (1) kako glasi, koja se odnosi na blizance, treće i svako, dakle, sledeće dijete, ali ne govori se o djeci, dakle, koja imaju, tako da ne bi dopunjavali, jer ako bi dopunjavali ovaj stav (1) onda bi on bio zbunjujućeg karaktera za one koji trebaju da primjenjuju, već bi mi kao ovaj prijedlog stavili stav (3). Znači, imamo stav (1), imamo stav (2) i stav (3) obuhvata kategoriju djece kojima je potrebna, dakle, dodatna njega. Koje nije, definitivno nije obuhvaćena, evo kada čitate ovaj član on vrlo jasno kaže – do jedne godine kada ima pravo, dakle, na pola radnog vremena, a za blizance, treće i svako sledeće dijete. A tu se, to se ne odnosi na djecu sa posebnim potrebama. Znači, nigdje nije eksplicitno navedeno da se radi o djeci sa, a mi ovdje predlažemo da ima pravo do tri godine za djecu sa posebnim potrebama, a ovdje je predviđeno do dvije godine za drugo, treće dijete ili ako se radi o blizancima. Dakle, ništa ne mijenjamo u ova dva stava već dopunjavamo sa trećim stavom i na taj način bi obuhvatili tu vrlo osjetljivu kategoriju i naravno posebno porodice koje imaju takvu djecu za koje je to zaista jako neophodno i da mogu da rade pola radnog vremena kako ne bi bili oštećeni, je li tako, za određena primanja.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.  
Uvažena zastupnica Ćudić, izvolite.

SABINA ĆUDIĆ

Samo da kažem da uz ovo pojašnjenje, koje je potpuno korektno, ima smisla, to mi je bilo jasno da li govorite o prvom članu ili dodavanju treće, dakle, mi smo saglasni kao predlagači, dakle, da usvojimo, usvojimo ovu primjedbu...

DENIS ZVIZDIĆ

Da ide u skraćenu proceduru.

SABINA ĆUDIĆ

Da, da.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok.

SABINA ĆUDIĆ

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Ima li potrebe za daljim diskusijama, ako sada Zakon ide u skraćenu proceduru, javili su se uvaženi zastupnici Vujičić i Ljubica Miljanović, jer ćemo ga poslati u komisijsku fazu, fazu amandmana, pa ćemo moći raspravljati o Zakonu ili želite i sada da govorite.

Ljubica Miljanović, izvolite.

LJUBICA MILJANOVIĆ

Ja bi htjela da istaknem iz svoje profesionalne prakse svakodnevne muke i probleme koje trpe majke djece sa poteškoćama u razvoju i mislim da trpi cijela porodica, ako majka tu nije prisutna onda i djeca koja nemaju otežan razvoj, znači, zdrava djeca trpe i onemogućena su u svom razvoju u školovanju i u učenju. I mislim da moramo u potpunosti ispoštovati ovaj predlog i moj predlog je da se ne samo do tri godine nego do 15 godina majkama sa djecom, koje imaju djecu sa poteškoćama u razvoju produži ovo sa četiri sata radnog vremena.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Dakle, predlagači Zakona su prihvatili da Zakon umjesto po hitnom se razmatra po skraćenom postupku, on ide sada u proceduru skraćenog postupka u komisijsku fazu i vratiće se ponovo na Parlament.

Idemo dalje, tačka četiri,

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: zastupnik Šerif Špago, zakon broj: 01-02-1-2219/22 od 29.12.2022. (drugo čitanje)**

DENIS ZVIZDIĆ

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju na 4. sjednici, koja je održana 23.02.2023. godine. Kolegij je 23. na zahtjev nadležne Komisije za finansije i budžet produžio rok za dostavljanje izvještaja o navedenom Prijedlogu zakona za 30 dana. Komisija za finansije i budžet je dostavila Izvještaj, usvojila je tri amandmana, koji su postali sastavni dio Prijedloga zakona, prihvatili Prijedlog zakona i predložili Domu njegovo usvajanje.

Otvaram raspravu o Prijedlogu zakona u drugom čitanju, dakle, ovo je drugo čitanje u prvom smo praktično raspravili sve ono što je bilo bitno.

Uvaženi zastupnik Špago, izvolite.

ŠERIF ŠPAGO

Ma evo iako vjerovatno smo s ovim prijedlozima zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama dosadili i sebi i javnosti s obzirom da sve ono što i predložimo i ovdje i usvojimo prošli put prijedlog ... jednoglasan prijedlog članova Predsjedništva iza kojih stoji preko 900 hiljada glasova građana BiH, nas 39 takođe jednoglasno smo predložili, odnosno podržali taj zakon, znači svi parlamentarci iz stranaka koje su prošle izborni prag preko milion i tristo glasova građana, nažalost, u Domu naroda su ga oborili ljudi koji nemaju taj legitimitet kao što imaju članovi Predsjedništva i mi ovdje zastupnici u Predstavničkom domu. Evo, da ne bi ulazio u te političke, naravno, imali smo i ovdje i hvalospjeve raznorazne za taj prijedlog zakona, koji nažalost nije usvojen na Domu naroda.

Ja ću se na ovaj Zakon kratko osvrnuti, s obzirom da sam u ovoj amandmanskoj fazi uložio određen broj amandmana, vi ste dobili Izvještaj Komisije za finansije i budžet, oni su tu definisani. Amandmani su morali biti ulagani s obzirom da je Zakon rađen prije nego što je usvojen budžet i u nekoj fazi kad je osnovica u Vijeću ministara predlagana i bila u proceduri od 630 KM i s obzirom da je bio cilj da se zakon donese prije usvajanja budžeta, bio je i vezano njegovo stupanje na snagu, odnosno primjena sa danom usvajanja ili primjenom zakona o budžetima za 2023. godinu. Evo, samo nekoliko informacija, znači, sadašnja verzija Zakona, koja je dopunjena amandmanima i koju je usvojila Komisija za budžet i finansije predviđa sledeće, znači, da se za plate sa koeficijentom za zaposlenike, znači sa koeficijentom 1,20 do 5,99 plata obračunava kao i do sada, znači, množenjem koeficijenta njihovog radnog mjesta sa osnovicom koja je sada 600 KM i povećanje za te zaposlenike je 12,15% u odnosu na platu koju su primali zaključno sa martom, odnosno u rasponu od 78 KM do 382 KM. Plate za zaposlenike čiji je koeficijent radnog mjesta od 6,0 do 7,99 povećanje bi bilo 6,54%, odnosno u konvertibilnim markama to je od 210 do 262,50 KM i plate za zaposlenike čiji je koeficijent radnog mjesta 8 do 10,00 povećanje bi bilo manje od 1%, odnosno 0,93% i raspon povećanja tih plata bi bio između 40 i 50 KM. Usvajanjem ovog Zakona odnos najviše plate i najniže plate u institucijama BiH bi se sa sadašnjih 8,33 smanjio na 7,5. Naravno, evo, koristim priliku, s obzirom da pričam o platama, imali smo i zaključke i naših raznih komisija i Predsjedništva, a ne znam je li ovdje ovaj Dom usvojio da Vijeće ministara izradi



novi zakon o platama, u Programu rada Vijeća ministara za 2023. znači taj dio nije preciziran i nemamo ništa vezano za donošenje novih zakona ili izmjene postojećih zakona o plaćama u institucijama BiH.

Naravno, ako danas, a pozivam zastupnike da još jednom pokažu svoju odgovornost prema svim našim penzionerima i svima onima koji primaju, znači, penzije ili imaju primanja u iznosu povećanja funkcionera za jedan mjesec u institucijama BiH, da podržimo ovaj Zakon i naravno ja ću predložiti ako, odnosno predlažem, ako ovaj Dom usvoji ovaj Zakon danas, da se i donese zaključak prema Domu naroda, s obzirom da će predlagač, znači, dalje zakona biti Zastupnički dom ako ga usvoji, znači, zaključak ispred Kluba SDA da se usvoji, na osnovu – Da na osnovu člana 124. Poslovnika Doma naroda, „Službeni glasnik BiH“ 58/14, 88/15, 96/15 i 53/16 Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH da Prijedlog zakona o dopuni Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH, koji je Predstavnički dom usvojio na 6. sjednici, održanoj 19.04.2023. godine, razmatra po hitnom postupku.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Nemamo više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Idemo dalje na tačku pet,

**Ad. 5. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2145-1/22 od 02.02.2023. godine, skraćeni postupak, P.Z.E.I. (prvo čitanje)**

DENIS ZVIZDIĆ

Zakonodavno-pravni sektor je dostavio svoje Mišljenje, Kolegij je kao nadležnu za razmatranje Prijedloga zakona odredio Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost BiH. Ustavopravna komisija je takođe dostavila svoje Mišljenje. Komisija je utvrdila da je Prijedlog zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH dostavila je Mišljenje, Komisija je prihvatila principe Prijedloga zakona.

Otvaram raspravu o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Uvaženi zastupnik Kešo, izvolite.

SAFET KEŠO

Da budem iskren, gospodine predsjedavajući, pomislio sam da će neko od predlagača biti prisutan i da ćemo malo razgovarati o ovom Zakonu. Ja i kolega Šemsudin Dedić pripremili smo jedan zaključak, pa da ja ne duljim, ovaj, evo prezentiraću ga pred uvaženim kolegicama i kolegama i predložiti, naravno, da ga usvojimo. Zaključak bi glasilo:

Obavezuje se Vijeće ministara BiH da uputi inicijativu prema Vladi Republike Hrvatske za donošenje novog ugovora o određivanju graničnih prelaza između BiH i Republike Hrvatske, kako bi se granični prelaz Izačić u BiH, granični prelaz Ličko Petrovo Selo u Republici Hrvatskoj i granični prelaz Donji Svilaj BiH, Svilaj Republika Hrvatska kategorizirali u granične prelaze sa svim inspekcijskim kontrolama, tzv. BIP-ove, te osigurao status međunarodnih cestovnih prelaza za promet putnika i ruba, uključujući i robe koje podliježu fitosanitarnoj kontroli za granične prelaze kod kojih postoji opravdanost otvaranja istih.

Obrazloženje: Ulaskom Republike Hrvatske u šengenski prostor od 01. januara 2023. godine granica s Bosnom i Hercegovinom postala je vanjska šengenska granica sa strožijim mjerama. Za državljane BiH to znači da nakon što završe granične provjere za sebe, vozila i robe na ulasku u Republiku Hrvatsku oni bez ikakvog zadržavanja mogu putovati do bilo koje destinacije u Evropskoj uniji, odnosno onih država članica Evropske unije koje su i članice šengenskog prostora. U međunarodnom cestovnom prometu roba BiH sa Hrvatskom ima 17 graničnih prelaza od kojih posebne statuse imaju granični prelaz Gradiška u BiH, Stara Gradiška Republika Hrvatska i granični prelaz Bijača BiH, granični prelaz Nova Sela u Republici Hrvatskoj na kojima imamo BIP-ove, tj. prelaze koji se mogu koristiti za sve vrste roba i na kojima su prisutni svi neophodni inspekcijski organi za pregled roba biljnog i životinjskog porijekla. Dakle, na samo dva granična prelaza za međunarodni transport mogu se iz BiH izvoziti sve vrste roba u zemlje Evropske unije. Dodatni problem je činjenica da u slučaju lahko kvarljivih roba postoji zastoj, jer fitosanitarne inspekcije u BiH rade do 19:00 sati, a u Republici Hrvatskoj do 15:00 sati. Ovo je problem koji je prisutan u poslednjih nekoliko godina i još je postao izraženiji ulaskom Hrvatske u Šengen. Usvajanjem ovakvog zaključka prihvatili bi se veliki broj dosad upućenih inicijativa privrednih subjekata, Vanjskotrgovinske komore BiH, udruženja poslodavaca, prevoznika i drugih, a povećanjem broja graničnih prelaza za izvoz svih roba iz BiH u zemlje Evropske unije smanjile bi se gužve, ali i čekanja na graničnim prelazima posebno kod izvoza poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i lahko kvarljive robe čime bismo pomogli velikom broju privrednih subjekata i izoznika iz BiH.

Dakle, predlažemo, evo, da se usvoji jedan ovakav zaključak.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvažena zastupnica Sanja Vulić. Izvolite.

SANJA VULIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa ja sam imala priliku da diskutujem o ovom prijedlogu i na Komisiji za odbranu i bezbjednost i ono što smo kolega Kovačević iz Doma naroda i ja rekli tada ostajem pri stavu, mi smo načelno na Komisiji podržali ovaj Prijedlog zakona s tim da ćemo imati određene amandmanske, određene prijedloge amandmanski da se mijenjaju. Konkretno član 18. nam je sporan u ovom Prijedlogu zakona i njegovi stavovi (6) i (8) gdje mislimo da je na jedan ovako perfidan način, ovo je inače predlagao gospodin Selmo Cikotić i vidi se da je on to vješto i mudro pokušao da na neki način ograniči šta će pisati i kako će pisati u blizini graničnih prelaza, ne mareći

za činjenicu da li se to nalazi na teritoriji Republike Srpske ili Federacije BiH i smatramo da je u ovim članovima pokušao na, ponovo kažem, perfidan način da zabrani ono o čemu većina delegata iz Federacije BiH, a znamo da je i naša koleginica u prethodnom sazivu kompletan svoj politički rad tome posvetila, a to je da se uklone table „Dobrodošli u Republiku Srpsku“ pošto smatramo da ovdje ima zamka, mi ćemo amandmanski djelovati. Ukoliko se ne bude prihvatio amandman SNSD-a i ono što mi smatramo da je zadiranje u nadležnosti sigurno da nećemo u narednim koracima podržavati ovaj Prijedlog zakona.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvaženi zastupnik Slavko Matić. Izvolite.

SLAVKO MATIĆ

Poštovani predsjedatelju, zamjeniče predsjedatelja, uvažene kolegice i kolege zastupnici.

Ja sam o ovom Zakonu isto tako govorio nešto i na našem Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost i tad sam rekao da postoji mogućnost da ću nakon usvajanja u provom čitanju podnijeti amandman za koji neće biti potrebe ukoliko dobijem adekvatno obrazloženje od ovlaštenog predlagatelja, a u ovom slučaju to je Vijeće ministara, da se samo razjasnimo – što se smatra pod pojmom granični prijelaz, odnosno pravo pitanje da li u prostornom smislu u pojam graničnog prijelaza ulazi i prostor od graničnog prijelaza do granične linije? Što, recimo, za tri prijelaza u Županiji Posavskoj znači i nekoliko stotina metara prijelaz, recimo, Šamac – Šamac, granični prijelaz do granične linije ima i možda i preko 400 metara. Radi se o tom da o tom prostoru uglavnom se ne vodi adekvatna briga u smislu održavanja, opremanja, popravljavanja kako javne rasvjete, tako zaštitne ograde, asfaltnog dijela i svih drugih objekata koji se nalaze u tih nekoliko stotina metara od graničnog prijelaza do granične linije.

Članak 14. govori o uvjetima izgradnje, oremanja i upravljanja graničnim prijelazima i izrekom u prvoj točki tog članka Uprava za neizravno oporezivanje se kaže da je mjerodavna za poslove izgradnje, dogradnje, rekonstrukcije, upravljanja, opremanja, održavanja objekata i infrastrukture na svim međunarodnim cestovnim graničnim prijelazima i graničnim prijelazima za pogranični promet. Ukoliko ovaj prostor do granične linije nije u pojmu granični prijelaz ja ću tada predlagati da amandmanski kažemo da se ova točka zmijeni zarezom i da se točka 1) u članku 14. nastavi riječima – uključujući i sve poslove oko održavanja prostora i objekata od graničnog prijelaza do granične linije.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvaženi zastupnik Kešo, ispravka krivog navoda.

## SAFET KEŠO

Referiram se samo na izlaganje uvažene zastupnice Vulić i želim da kažem da ministar Selmo Cikotić nije imao nikakve perfidne namjere, nego sasvim normalne namjere da granični prelazi između BiH i susjednih država liče na sve druge normalne granične prelaze u svim drugim zemljama svijeta. Ja sam nedavno putovao i na jednom graničnom prelazu gore, recimo, Stara Gradiška vrlo mala zastava BiH i ogromna zastava entiteta Republika Srpska. Dakle, ja mislim da to također nije u redu, ovaj, i svi pokušaji da i gospodina Selme Cikotića zapravo se kreću u okviru potpuno normalnog pristupa ovom pitanju graničnih prelaza kakav imamo svugdje u svijetu. Eto, samo je to.

## DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvažena zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

## SANJA VULIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa BiH se nikako ne može porediti, kako Vi kažete kolega, sa normalnim državama, jer mi apsolutno nismo kao sve ostale normalne države, samim tim dok se bavimo ovakvim glupostima i dok svako pokušava u tuđem dvorištu da određuje šta će da stoji, kako će da stoji, dešavaju nam se stvari da dok bitna zakonska rješenja prolaze kraj nas mi se raspravljamo o tome šta će da bude u Republici Srpskoj, a šta u Federaciji BiH. Nas savršeno ne zanima kakve ćete zastave i obilježja vi u Federaciji BiH stavljati, niti nam smetaju, ali isto tako ta trobojka koju ste vidjeli tako lijepo da se viori i dalje će da se viori gdje god da krenete kroz Republiku Srpsku i dalje će pisati „Dobrodošli u Republiku Srpsku“, jer nam to ne možete ničim zabraniti, mi na to imamo apsolutno sva prava i ponovo kažem, ili ćemo se držati dejtonske BiH ili nikakve. Evo, na šta se svela vaša politika SDA da se bavite tim, prvo peuzimate inicijative od prethodnih kolega, jer ste potrošili i reciklirali sve one iz prethodnih mandata i 90% stvari, 90% problema kojima se mi danas bavimo jeste upravo posljedica rada, odnosno negativnog rada i uticaja vaših kadrova u svim mogućim institucijama. Tako ako hoćete da se raspravljamo po ovom pitanju nije nikakav problem, ali ja vam kažem kad god hoćete dobrodošli ste u Republiku Srpsku, al' da vi nama određujete kakva će nam trobojka biti za razliku od vas mi bar imamo zastavu Repulike Srpske, a vi nemate zastavu Federacije BiH već kradete ovu koja je zastava BiH. Toliko o tome, niste bili u stanju da kreirate svoju zastavu. I samim tim, ponavljam, mi smo dobri domaćini i uvijek ste dobrodošli u Republiku Srpsku, al' da nam vi određujete šta će biti naše obilježje, gdje će i kako stajati to zaboravite, da ste ne znam koliko sigurni u sebe i moć i obećanja međunarodne zajednice koju imate da kreirate neku BiH po svom JUS-u.

## DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvaženi zastupnik Kešo, ispravka krivog navoda.

## SAFET KEŠO

Naravno da ovo nije normalna država čim državni zastupnik, dakle, u državnom parlamentu evo diskutira na ovaj način. Ja se nikada na prostoru Republike Srpske, dakle, manjeg bosanskohercegovačkog entiteta ne osjećam nikako drugačije nego kao u domovini Bosni i Hercegovini, to je uvijek bilo tako i uvijek će tako biti. Nema potrebe da mi neko naglašava, meni ili bilo kome, da tamo treba da se osjećam ili da pokušavam nešto uredovati ili uređivati u tuđem dvorištu. To nije tuđe dvorište, to je država BiH, to je prostor države BiH i ne trebamo se baviti, naravno, na ovaj način ovim pitanjima. I nije tačno da recikliramo teme mi, jer mi to želimo, nego su svi ovi zakoni, pa čak i ova 73 izvještaja ... sve je to izašlo iz ladicu uvaženog predsjedavajućeg iz prethodnog mandata gospodina Tegeltije koji ih je državo godinama i mjesecima u ladicama i sad su izašle. Dakle, ja nemam nikakve smetnje, neka svako živi slobodan na prostoru bilo kojeg administrativnog dijela države BiH, ali ovdje ništa i nikad neće biti osim države BiH. Kako će se administrativno šta zvati to je najmanje važno. Pogledajte na kraju krajeva sve međunarodne akte, pogledajte sve činjenice, pogledajte zaglavlje gore gdje mi sjedimo, o čemu mi sada razgovaramo, ko smo mi u ovom Parlamentu i biće nam apsolutno jasno i nema nikakve potrebe da Federacija BiH ima nekakvu sada posebnu svoju zastavu, mogla bi imati, ali je ne mora imati, naša je zastava zastava BiH.

## DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvaženi zastupnik Kojić, diskusija.

## MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Dakle, od jednog zakona koji bi trebao da bude sistemski zakon gdje bi danas trebali da raspravljamo o nekim tehničkim stvarima u smislu potencijalnih dopuna, izmjena ili izbacivanja već nečega, to se tretira, dakle, kao sama i izmjena, očigledno da se i u ovakve zakone pokušavaju podvaljivati određeni članovi zakoni, a onda se ide još perfidnije, pa ćemo onda podvaljivati i određene stavove unutar tih članova zakona. Nismo mi iz Republike Srpske budale, čitamo mi zakone, ne dolazimo mi na ove sjednice Parlamenta nespremni, dolazimo spremni. Imamo institucije Vlade Republike Srpske koje nam mogu dati određene sugestije i prijedloge u smislu određenih zakona. I ovdje ima zaista u pet, šest, sedam ili osam članova ozbiljnih primjedbi, gdje se narušava ustavna pozicija Republike Srpske, ali i narušava se Ustav BiH u smislu nadležnosti institucija Republike Srpske. Gospodin Kešo je ovdje, što je meni drago, u svojoj replici prema uvaženoj kolegici Sanji Vulić ustvari priznao šta je namjera i u tom smislu vi kažete, odnosno ovdje se tretira u članu 18. stav (6) da kaže – na granične table i druge saobraćajnu signalizaciju graničnih prelaza i njihovih područja nije dozvoljeno postavljanje bilo kakve druge oznake.

Takođe imamo u stavu (8) još jednu goru formulaciju, a možda i ponižavajuću, koja kaže – u području graničnog prelaza nije dozvoljeno postavljanje bilo kakvih tabli, reklamnog ili propagandnog sadržaja. Šta vi mislite da je reklama ili propaganda to što stoji tabla Republike Srpske, odnosno dobrodošli u Republiku Srpsku ili je propaganda to što stoji da je to Brod, da je to Gradiška, gdje su granični prelazi na teritoriji Republike Srpske? Nemojte da uvlačimo u zakone

nešto što ne može da prođe, kad uđete u bilo koju opštinu kaže teritorija opštine, ja sam iz Srbca, teritorija opštine Srbac, pa izađem iz svog Srbca, pa kaže teritorija opštine Laktaši, pa teritorije opštine Banja Luka. Jel' i to treba da se skida, jel' treba neko ko uđe u Gradišku na graničnom prelazu da ne zna da je došao u Republiku Srpsku i da ne zna da je došao u opštinu Gradiška? To vi hoćete, odnosno predlagači ovog Zakona, a i vi koji podržavate ovaj Zakon hoćete da to uradite. Neće moći, jer nećete dobiti saglasnost, jer nećete moći ukloniti tablu dobrodošli u Republiku Srpsku, jer upravo ono što ste rekli sledeći korak je uklanjanje zastave. Ustav Republike Srpske je vrlo jasno rekao da Republika Srpska ima zastavu, amblem i himnu. Možda se to Vama ne sviđa, to što vi niste uredili na teritoriji Federacije da imate svoju himnu, da imate svoje obilježje kroz zastavu ili neki amblem, to je vaš problem, ali ja sam potpuno svjestan da vam nije problem da se odreknete da piše Kanton Sarajevo, ovdje kada se dođe na aerodrom u Sarajevo, ali samo da nema table dobrodošli u Republiku Srpsku i da nema natpisa ....

DENIS ZVIZDIĆ

Da se vratimo u okvir dnevnog reda.

MILORAD KOJIĆ

Ja se vraćam, ja pričam u okviru dnevnog reda, jer je ovdje suština ovog člana uklanjanje table dobrodošli u Republiku Srpsku.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok, ok, ja, držimo se samo dnevnog reda.

MILORAD KOJIĆ

A to potvrđujete i kroz jučerašnju sjednicu Doma naroda, pa je malo kroz zakon, pa dajte da probamo kroz neki zaključak ili neku inicijativu da se naloži resornom nadležnom ministarstvu da se takve table uklanjaju. Republika Srpska je .... stvorena 09. januara '92. godine, sviđalo se to vama ili ne, ona je tada stvorena. Međunarodno je verifikovana ....

DENIS ZVIZDIĆ

Vratimo se, molim Vas, na dnevni red.

MILORAD KOJIĆ

Govorim o tabli, govorim o tabli.

DENIS ZVIZDIĆ

Dakle, ovo nije dnevni red kad je bilo šta stvoreno, govorimo o zakonu o ....

MILORAD KOJIĆ

Ali ja govorim da je ona međunarodno verifikovana Dejtonskim mirovnim sporazumom.

DENIS ZVIZDIĆ

Nije tema, molim Vas da se vratimo, zadnje je upozorenje.

MILORAD KOJIĆ

Ne možemo kršiti Ustav i Dejtonski mirovni sporazum da bi uklonili nešto što vama smeta, a to je naziv Republika Srpska. Meni niko ne može zabraniti da ja na svom sakou, dođem na sledeću sjednicu i da odštampam Republika Srpska. Šta ćete mi uraditi? Imam pravo da nosim šta ja želim zato što je Republika Srpska ustavna kategorija i ima svoje elemente državnosti kroz Narodnu skupštinu, odnosno zakonodavnu vlast, izvršnu vlast i sudsku vlast. Nemojte da se igramo kroz izmjene zakona sa stvarima koje neće i ne mogu proći. Pored toga, pored svih tih potencijalnih odredbi ovdje ima dijela i uzimanja nadležnosti, dakle, ima ...

\_\_\_\_\_ (?)  
/nije uključen mikrofon/

DENIS ZVIZDIĆ  
Samo Vi nastavite.

\_\_\_\_\_ (?)  
/nije uključen mikrofon/

MILORAD KOJIĆ

Ja se izvinjavam kolega, ja se izvinjavam, dozvolite, javite se za repliku nije nikakav problem, pa ćemo diskutovati.

DENIS ZVIZDIĆ  
Hajmo završiti diskusiju, ok.

MILORAD KOJIĆ

Molim vas, znači, molim vas i vrijeme mi je oduzeto u ovom trenutku minut. Dakle, ovdje ima i dijela prenosa nadležnosti u smislu nadležnih institucija koje daju određene saglasnosti za postavljanje i obilježja koja se odnose na, brzina koja može tu da se, dakle, da se vozi 30 ili 20 na sat. Dakle, postoje zvanične institucije i one koje se bave održavanjem saobraćajnica, pa čak i u tom, dakle, pograničnom dijelu, a to su kod nas u Republici Srpskoj „Putevi Republike Srpske“ i ne može niko sa nivoa BiH odlučivati o postavljanju tih znakova. Dakle, mi ovdje imamo vrlo ozbiljne amandmane koje ćemo uložiti gdje se pokušava na jedan perfidan način i kroz te saobraćajne znakove oduzeti nadležnost Republike Srpske.

S druge strane onaj ko je bio predlagač zakona nije analizirao i zakonske propise koji se odnose na teritoriju Republike Srpske, pa imate da kaže da u članu 61. u stavu (1) umjesto termina „lokacijska dozvola“ koristi termin „lokacijski uslovi“, a što je u skladu sa terminologijom koja je definisana o uređenju prostora i građenju Republike Srpske. Dakle, ovdje postoje i mnogi terminološki nedostaci koji se trebaju uskladiti sa pozitivnim propisima koje su donijeli organi Republike Srpske ili nadležni organi Federacije, ako se granični prelaz nalazi na teritoriji Federacije. Ono što jeste činjenica i što želim ovdje još jednom da naglasim, dok mi iz Republike Srpske sjedimo ovdje kroz ovakva zakonska rješenja nećete dobiti ono što želite, table dobrodošli

u Republiku Srpsku će stajati, ovakav zakon neće dobiti podršku, ali ćemo mi dati šansu u prvom čitanju da se usvoji, ali uz amandmane, ako ne budu prihvaćeni ovaj Zakon definitivno, definitivno neće dobiti podršku. Naravno, ovdje će biti još jedne i neke tehničke stvari koje ćemo mi kroz amandmansko djelovanje, dakle, da dostavimo kako bi se o tom raspravljalo u drugom čitanju i pokušajte da u budućnosti, da je ovaj Zakon nije imao ovo on bi dobio jednoglasnu podršku vjerujem svih nas, pokušajte da ne igrate igrice, mogu slobodno da kažem malo i bezobrazne igrice, pokušajte da dobijamo zakonska rješenja u skladu sa ustavnim nadležnostima i da danas i sve ostale sjednice raspravljamo stručno, a ne da moramo da se borimo za svaki centimetar Republike Srpske.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Čaušević, ispravka krivog navoda.

MIDHAT ČAUŠEVIĆ

Želim ovdje naglasiti nekoliko stvari koje su za mene, pa pomalo i čudne, a ujedno evo kolega i Vama stavljam na razmišljanje. Vi kažete da je ovdje neko nekome podvaljivao nešto, a u isto vrijeme vratite se samo kada je ovaj Zakon bio na Vijeću ministara, odnosno ko je bio predsjedavajući Vijeća ministara. Ako Vam nije jasno izlistajte ovaj Zakon pa ćete vidjeti na kraju u potpisu – doktor Zoran Tegeltija. Kolega, niko nikome ništa ne podvaljuje nego jednostavno procedura je takva prošla kakva jeste i ako vam je neko podvalio nešto, onda vam je to podvalio vaš čovjek, odnosno predsjedavajući tadašnjeg Vijeća ministara, Zoran Tegeltija.

U kontekstu, lijepo je se smijati, vidim da ste raspoloženi, u kontekstu zastave na graničnim prelazima ono što je posebno bitno i značano zastava BiH je nešto je mjera, sve ostalo je pokušaj, odnosno blijeda kopija onog što je orginal. Razumjevajući samu situaciju u kojoj smo se našli i oko koje raspravljamo ja uopšte ne vidim problem u tome što vi branite entitet Republika Srpska., to je i moj dio BiH. I svaki put kada pokušate braniti, evo i na ovaj način Republiku Srpsku u smislu da je branite od mene, ne ne, i ja sam za ono što je cjelovita BiH, a sastavni dio BiH je entitet Republika Srpska. I na kraju, ja kad prelazim granicu, ja ulazim u državu BiH, ne vidim ništa drugo do zastavu BiH, a sada ću pokušati samo parafrazirati, ljepota je u oku i duši posmatrača jer vidimo ono što osjećamo, državu BiH, zastavu i granični prelaz BiH.

DENIS ZVIZDIĆ

Uvažena zastupnica Vulić, povreda Poslovnika.

SANJA VULIĆ

Predsjedavajući, ukazujem na povrede Poslovnika u članovima 27., 77. i 79. koje se odnose na način vođenja sjednice i molim Vas ovo je već druga ili treća sjednica gdje Vi konstantno imate određene animozitete. Ja znam da Vi po ovom procjenjujete Poslovniku da li neko govori i skladu sa dnevnim redom ili ne, ali je nemoguće da uvijek kada govore poslanici iz Kluba SNSD-a, konkretno kolega Kojić, ovo Vam se treći put dešava, da mu oduzimate riječ i da mu upadate i da procjenjujete kako to nije u skladu sa dnevnim redom, a pri tome ostalim kolegama mnoge druge i gore stvari tolerišete.



I još jedna stvar, uz dužno poštovanje prema gostima i izaslanicima, većina njih je ovdje ovlaštenih predstavnika iz institucija o kojima danas govorimo, smatram da nije u redu da se govori dok bilo koji poslanik priča, nije bitno ko govori, u ovom slučaju je bio kolega Kojić. Ovo nije kafić u kome treba da se raspravlja o bilo čemu, ovo je Parlament koji bi trebao da se poštuje, bar ja to tako cijenim. Stoga, ova sugestija konkretno se odnosi na Vas i molim Vas za poštovanje mog Kluba.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Grković, ispravka krivog navoda.

NENAD GRKOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Ja bih ovdje kolegama samo skrenuo pažnju da otkako smo mi raspravljali o ovome Zakonu i pričali ovdje o veličini zastave i o tablama, ljudi na Graničnom prelazu Ivanjica čekaju sat vremena svaki dan, svaki dan čekaju sat vremena i među tim ljudima koji su pobjegli iz Trebinja jer nisu mogli tamo da nađu posao nalaze se i djeca poginulih boraca, a pitajte tu djecu poginulih boraca kolika treba da bude zastava Republike Srpske i kolika treba da bude zastava BiH, koja tabla treba da bude. Pitajte ih i da li je to bitnije ili im je bitnije da im se omogući da lakše prelaze tu granicu, zbog čega su oni morali da idu u Dubrovnik da rade, zašto nisu mogli da nađu posao. Ako ste vi već tolike patriote zašto niste stali tada u njihovu zaštitu? Ovdje pričamo o glupostima, a ne pričamo o konkretnim problemima ljudi, omladine koja nam stalno odlazi. Daj, uozbiljimo se već jednom.

DENIS ZVIZDIĆ

Molim Vas. Ok, referišite se na zakon.

NENAD GRKOVIĆ

Pa ništa, samo sam htio ovdje da predložim, da iskoristim priliku da pozovem nadležne organe da pomognu tim ljudima koji prelaze granicu svakodnevno jer veliki broj ljudi iz Trebinja ide u Dubrovnik, radi tamo, negdje sigurno oko 5.000 ljudi, prelazi taj granični prelaz. Ja znam da se ne može ništa uraditi sa strane graničnog prelaza na hrvatskoj strani, ali bar da im olakšamo prelazak ovamo na granici BiH. I zamolio bih nadležne ako mogu da omoguće jednu posebnu liniju gdje bi oni mogli lakše da prolaze, da im tako olakšamo bar donekle taj njihov jad i bijedu koju moraju da prolaze svaki dan.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Dakle, molim vas da malo se samo da na neki način usmjerimo, sam rad. Dakle, govorimo o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Postoji mogućnost amandmana, postoji mogućnost i predlaganja zaključka kao što je to recimo uradio uvaženi zastupnik Kešo, da na nekom mjestu u BiH treba otvoriti novi granični prelaz, ili ga na drugi način definisati. I kada govorite o Prijedlogu zakona, referišite se na članove toga zakona, i na vaše diskusije, kritike, pohvale itd., u vezi sa

članovima tog zakona. Kad dođe vrijeme za amandmane, uložite amandmane o kojima ćemo raspravljati. Tako da neću nikome ili prekinuću svakoga ko bude dalje govorio, ako se tačno ne referira na član ovoga Zakona koga raspravljamo u prvom čitanju. Dakle, molim vas da u tom smislu poštujemo sve nas ovdje u sali.

Idemo dalje. Gospodin Kojić, ispravka krivog navoda.

MILORAD KOJIĆ

Naravno referišem se na član 18. stav (8) koji želi da izbací zastavu, a u odnosu na kolegu Grkovića. Ja kolega nisam shvatio da li Vi mislite da ne treba da stoji zastava Republike Srpske kada se ulazi u Trebinje? Nisam to razumio. Ovdje nije bila tema, možda će biti neki propisi koji se donose na odlazak našeg stanovništva iz Republike Srpske ili iz Federacije ili bilo gdje i o tom ćemo razgovarati i to i jeste činjenica da postoje određeni problemi u odlasku ljudi odavde, ali ne možete meni spočitavati patriotizam, to vam ne dam. Meni su prijeteći da će mi zaklati dijete, a vi meni govorite o mom patriotizmu, to vam ne dam.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro. Vratimo se...

MILORAD KOJIĆ

Ne dam zbog svog djeteta...

DENIS ZVIZDIĆ

Ok, idemo dalje.

Nemamo više prijavljenih, zaključujem raspravu po ovoj tački dnevnog reda.

Prelazimo na tačku šest,

**Ad. 6. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlađaći: zastupnici Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-1-483/23 od 24.02.2023. (prvo čitanje), s Mišljenjem Ustavnopravne komisije**

DENIS ZVIZDIĆ

Na 5. sjednici Doma održanoj 20.03.2023. nije prihvaćeno negativno Mišljenje Ustavnopravne komisije, te je Komisija bila zadužena da izradi novo Mišljenje u skladu sa članom 113. stav (3) Poslovnika. Ustavnopravna komisija dostavila je Mišljenje, Komisija po drugi put nije ustvrdila da je Prijedlog zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH, te nije podržala principe Prijedloga zakona.

Otvaram raspravu o Mišljenju Ustavnopravne komisije. Ponavljam, otvaram raspravu o Mišljenju Ustavnopravne komisije, da ne bi otišli sada u potpunu analizu zakona i u široke rasprave. Izvolite.

Uvažena zastupnica Vulić, povreda Poslovnika.

SANJA VULIĆ

Predsjedavajući ja sam se javila odmah čim ste zaključili prethodnu tačku.  
U ime Kluba tražim pauzu od pola sata.

DENIS ZVIZDIĆ

Pauza u ime Kluba SNSD-a pola sata. Dakle, do 20 do 3.

/PAUZA/

DENIS ZVIZDIĆ

Predlažem da nastavimo raditi, obzirom da imamo ispunjen kvorum.  
Možemo nastaviti raditi.

U skladu sa Poslovnikom, predsjednik kluba kada zatraži pauzu, pauza se odmah daje.  
Poslije toga, predsjednik Kluba koji je tražio pauzu ima mogućnost da odrazloži razloge zbog kojih je pauza tražena.

Uvažena zastupnica Vulić. Izvolite.

SANJA VULIĆ

Kao što ste rekli, imamo mogućnost da obrazložimo, itekako ću da obrazložim zahtjev za pauzu. Ovo što smo danas doživljeli mi iz Republike Srpske, znači poslanici, Srbi iz Republike Srpske, je krajnje nedopustivo, neviđeno u ovom Parlamentu, da se na takav način, sa takvim nepoštovanjem jedan predsjedavajući odnosi prema poslaniku koji je u istom rangu zajedno sa predsjedavajućim samo što predsjedavajući ima priliku, je li, da predsjedava i zato smo vas mi izabrali. I zašto smo vas birali, da nas ne poštujete, to je krajnje nedopustivo i mi to tolerisati nećemo. Danas vas je osokolila vidim ova deklaracija koja je potpisana, onda ste krenuli donom na Srbe, konkretno na kolegu Kojića i kada Vas je molim za poštovanje i za red u sali, da nam gosti ne dopacuju tako pogrdno, ružno, nepristojno, šta se Vi uradili „Uhh“, ovako ste rekli „Uhh“. Je li to poštovanje predsjedavajući, još nas pitate čemu pauza? E pauza je bila zbog Vašeg nepoštovanja, a tražit ćemo izjašnjene i Etičkog odbora i u krajnjem slučaju, ako Vi mislite da smo mi Srbi blesavi, da samo vi Bošnjaci možete da se okupljate oko nekih ideja i da možete biti jedinstveni po nekim pitanjima, to je iluzija. I mi Srbi itekako znamo biti jedinstveni, a posebno smo jedinstveni kada su u pitanju interesi Republike Srpske. Ne možete nas tako nepoštovati, ne možete ići tako donom na nas, nemate pravo ni po Poslovniku, ni po Ustavu. A pošto ste Vi odlučili da idete donom na nas, mi ćemo u dogovoru i saradnji sa svojim kolegama odgovoriti na način kako to dozvoljava i Poslovnik, a i Parlament, pa vi onda radite sami kako smatrate da treba i možete.

DENIS ZVIZDIĆ

Jeste li završili, jeste?

SANJA VULIĆ

Da.

DENIS ZVIZDIĆ

Dakle, s gnušanjem odbacujem sve Vaše primjedbe koje nisu utemeljene na bilo kom argumentu. Naprotiv, smatram da sam vrlo tolerantan u odnosu prema zastupnicima, od sada ću biti još rigorozniji u skladu sa članovima 77. i 79. Poslovnika. A još sa ogromnom, velikom indignacijom i gnušanjem odbacujem sve što ste rekli i nikada više nemojte kao moje riječi stavljati meni u usta riječi koje ste Vi sada sami rekli o Srbima. Dakle, ja to nikada u životu nisam rekao, to ste Vi sami rekli. Ako nađete da sam ja to bilo gdje izjavio na današnjoj sjednici ili bilo kada, ja ću odmah dati ostavku i napustiti politiku. Samo nađite te riječi koje pokušavate da mi inputirate. I nikada više to nemojte raditi, zadnji put je da to uradite, da stavljate Vaše riječi meni u usta. Tako da ćemo od sada imati tu vrstu odnosa, nema nikakvih problema.

Povreda Poslovnika, gospodin Babalj. Izvolite.

DARKO BABALJ

Predsjedavajući.

Da li je povreda Poslovnika, ali mislim da je jako značajno. Ambijent u kojem se mi nalazimo neinputirajući to lično, personalno, individualno nikome, po mišljenju Kluba čiji sam ja predsjednik, a to je Klub SDS-a, PDP-a i Liste za pravdu i red, napravićemo jednu situaciju gdje ćemo napustiti danas sjednicu pa bi bio red da dopustite samo da kažem argumente zbog čega izlazimo je sveopšta situacija u BiH koja mislim da nije dobra za građane Republike Srpske, Federacije i BiH. Bojim se da nakon onoga što je iza nas, a to je formiranje i kreiranje vlasti i vođenje vlasti u budućnost bolje građana BiH mi sve češće i češće i više i više učestvujemo u verbalnim, da kažem evo, sukobima koji su neizdrživi. S obzirom na to što sam rekao mislim da je ovaj naš gest, gest upozorenja, a evo i ova današnja izjava Bošnjaka, to je jedan naš odgovor upozorenja, dajte ljudi da se više bavimo običnim građanima, akcizama, sukobima interesa, kriminalom, korupcijom, evropskom putu, napretku BiH, a ne ovim stvarima o kojim danas, evo, između ostalog, i mi učestvujemo. Znači, obavještavam vas da napuštamo ovu sjednicu iz tih razloga.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Naravno, to je vaše pravo, je li. Koliko sam shvatio razlog napuštanja sjednice je izjava koja nije na dnevnom redu današnje sjednice, ali naravno zastupnici imaju pravo i obavezu da učestvuju u radu sjednica. Šta ćete vi uraditi, to je naravno odluka vas i vašeg Kluba.

Uvaženi kolega i zastupnik Radmanović, povreda Poslovnika. Izvolite.

NEBOJŠA RADMANOVIĆ

Dame i gospodo.

I nas trojica smo narodni poslanici, imamo ista prava, ali i iste obaveze kao i vi. Podsjećam predsjedavajućeg da Poslovnik jasno kaže, ukoliko se javlja za riječ da to ne može sa mjesta raditi, nego da dobije riječ i sa ove govornice govori. Dakle, komentarisanje, bilo kakvo komentarisanje

predsjedavajućeg bilo koga, sad ne govorim o ovom konkretnom slučaju, bilo koga je nedozvoljeno i ne može se raditi. Takođe, predsjedavajući je obavezan da upozori i one koji se javljaju iz publike, a nismo to čuli nažalost, koji komentarišu i govore telefonom u ovoj sali, i to smo čuli ali nismo čuli upozorenje, odnosi se i na nas. Mislim da to ubuduće mora da se radi, ako nastavimo da radimo u ovoj sali. Kad već govorim, ne, neka ostane ovo povreda Poslovnika gospodine predsjedavajući ...

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala Vam.

U potpunosti prihvatam ovu sugestiju kolege Radmanovića. On je u pravu, u skladu sa Poslovníkom predsjedavajući ili zamjenici predsjedavajućeg se moraju javiti i izaći za govornicu, no ovo moje nije bilo, naravno, diskusija nego jednostavno odgovor na jednu netačnu i prilično uvredljivu tvrdnju. No, u svakom slučaju poštovaćemo Poslovnik, kako što to kaže kolega Radmanović.

Uvaženi zastupnik Babalj, diskusija. Je li, on je već izašao.

Uvaženi zastupnik Petković, diskusija. Izvolite.

MILAN PETKOVIĆ

Hvala predsjedavajući.

Kao političar, kao pravnik i advokat, kao čovjek, ali prije svega kao građanin sam jako i povrijeđen i iznenađen i šokiran današnjom izjavom koju su potpisali bošnjački političari, nosioci vlasti, i bilo šta što bih rekao moglo bi izaći iz nekih okvira redovnog i možda bi bilo nepristojno, tako da ne bi to govorio, ipak ću pokušati sa sačuvam koliko god moguće dignitet ovoga Doma, ali bih isto tako pozvao i moje kolege iz Republike Srpske koji zajednički učestujemo u vlasti na nivou BiH da se povučemo sa današnje sjednice i da razgovaramo na koji način ćemo i da li ćemo uopšte više učestvovati u vlasti na nivou BiH jer mene, ja se realno pitam kako raditi i kako saradivati sa onima koji žele da sruše BiH, a to su bošnjački političari koji žele da otmu ...

DENIS ZVIZDIĆ

Kolega, oprostite..

MILAN PETKOVIĆ

zemlju ili žele da otmu imovinu...

DENIS ZVIZDIĆ

Kolega..

MILAN PETKOVIĆ

nemojte me prekidati

DENIS ZVIZDIĆ

Molim Vas, molim Vas..

MILAN PETKOVIĆ  
nemojte me prekidati rekao sam

DENIS ZVIZDIĆ  
Tačka dnevnog reda broj 6.

MILAN PETKOVIĆ  
tačka dnevnog reda je ova i ja sad kažem...

DENIS ZVIZDIĆ  
Koja?

MILAN PETKOVIĆ  
upravo je to tačka, da mi više nemamo o čemu pričati gospodine Zvizdiću

DENIS ZVIZDIĆ  
Dakle, to nije danas tačka dnevnog reda...

MILAN PETKOVIĆ  
ni sa Vama ni sa mnogima drugima ovdje i ja danas pozivam moje kolege da napustimo sjednicu...

DENIS ZVIZDIĆ  
Tačka dnevnog reda je tačka broj 6.

MILAN PETKOVIĆ  
nemojte me prekidati.

DENIS ZVIZDIĆ

Tačka dnevnog reda je tačka broj 6. Možete li govoriti o Zakonu, o dopuni Krivičnog zakona?

MILAN PETKOVIĆ  
Ne mogu, odnosno mogu, ali ne želim.

DENIS ZVIZDIĆ  
Hvala. Ne možete govoriti o tački koja nije na dnevnom redu.

MILAN PETKOVIĆ  
Hvala i Vama. Vidimo se na nekoj drugoj sjednici...

DENIS ZVIZDIĆ

Riječ dajem uvaženom zastupniku, gospodinu Radmanoviću.  
Gospodine Radmanoviću dobili ste riječ. Tačka dnevnog reda je tačka broj 6.  
Prije toga uvaženi zastupnik Begić, povreda Poslovnika.

ZLATAN BEGIĆ

Zastupnici i zastupnice, poštovani članovi administrativno-tehničkih službi, predstavnici medija, želim da vas pozdravim pošto se danas prvi put javljam.

Ja moram da vam kažem da meni nije jasno o čemu se radi. Doista, spominje se neka deklaracija, ja nemam uvida, mimo je dnevnog reda budući da je povreda Poslovnika, dakle, odredbe Poslovnika koje se tiču diskusije o dnevnom redu, doista ne znam. Bilo bi lijepo ako bi nas neko upoznao, mada smatram nakon usvojenog dnevnog reda, ne znam koliko ima prostora da se govori o nečemu što nije na dnevnom redu, ali naravno uvijek možemo koristiti poslovničku mogućnost i odmah nakon održavanja ove sjednice ako treba zakazati još jednu sjednicu i onda diskutovati o tome pod uvjetom da znamo o čemu se radi. Vjerujte ja sam sad pohvatao u eteru neke stvari, a da pri tome doista ne znam o čemu se radi. I upravo Poslovnik i dnevni red i služi tome da se ne bi dešavale ovakve situacije, da pola ljudi zna o čemu se radi, a druga polovina da ne zna o čemu se radi. I također bi se složio da se ovdje stvara jedna atmosfera koja je potpuno neizdrživa sa stanovišta dokazivanja patriotizma, nacionalnosti, ne znam ni ja više čega i molio bih doista da se svi vratimo onome zbog čega smo više nego dobro plaćeni ovdje, da se time počnemo baviti, da se ...

DENIS ZVIZDIĆ

Kolega, dakle, tačka 6., nalazimo se trenutno na dnevnog reda broj 6. Naziv te tačke je – Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona BiH.

ZLATAN BEGIĆ

Sve je o tome rečeno prošli put, nema potrebe ... ali se pojavljuju nove stvari gospodine Zvizdiću.

DENIS ZVIZDIĆ

Onda hvala, ako ste sve rekli sve je ... Rasprava o tome je u toku.  
Uvaženi zastupnik Radmanović, nepridržavanje utvrđenog dnevnog reda.

NEBOJŠA RADMANOVIĆ

Krivi navod odnosi se na ovo što je profesor Begić rekao, a to je da se stvar atmosfera svjestan da predsjedavajući poslije ovoga nije spreman da čuje istinu koja se dešava, da nije spreman da okrene se na to što je jedan broj poslanika izašao i rekao zašto izlazi, da nije dozvolio ponovo narodnom poslaniku Petkoviću da govori, onda moram iskoristiti ovu priliku da kažem šta je atmosfera, kakva se atmosfera stvara gospodine Begiću. Nismo mi ovdje napravili atmosferu, van ove sjednice koja je imala kvalitetan dnevni red i počela, podsjećam Vas, da radi vrlo dobro, stvorila se atmosfera ovdje blizu u komšiluku. Napravljena je atmosfera napada na Dejtonski mirovni sporazum pogrešnog tumačenja suvereniteta i pogrešnog obraćanja ljudima umjesto da se obraćaju strancima koji krše suverenitet u ovoj zemlji, obraćaju se drugom entitetu i drugim

političkim partijama i prijete, prijete svima u BiH. Dakle, ako mislite da ne prijete sebi onim što su danas potpisali, oni se varaju, prijete svima. I mora se na to osvrnuti, mora se reći da se ne može skupiti pet političkih lidera i sazvati konferenciju za štampu, napisati onakvu izjavu na dvije stranice koja je napad ciljani na neku drugu stranu i potpuno netačna, potpuno pogrešno tumačenje i Mirovnog sporazuma i Aneksa IV člana, odnosno Ustava BiH. I zbog toga je bilo važno da sazovemo makar kratko poslanike klubova da vidimo šta ljudi kažu, šta hoće. Ovako, i SNSD-ovi poslanici od ovoga momenta neće učestvovati u radu ove sjednice.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok.

Zlatan Begić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

Pa ja još uvijek tvrdim da ja uopšte ne znam o čemu se radi, doista ne znam o čemu se radi. Ja sam ovdje prisustvovao prvom dijelu sjednice i u tom smislu sam govorio o atmosferi koja se stvara, mislim mjeriti ko je veći Bošnjak, Srbin, Hrvat, izazivati te nacionalističke ispade, mislim da to nije u redu i zbog ljudi koji nas gledaju, to je i širenje tenzija među ljudima, potpuno neprimjereno. Da smo mi svi pristali da se raspravljamo na isti način, da smo pristali na to i mi bismo učestvovali u toj atmosferi širenja etničke nacionalne mržnje, nazovite to kako hoćete, ali ja kao što sam rekao, o budalaštinama ne treba da se govori i da se raspravlja jer bedastoće su bedastoće, ali krivi navod doista, ja još uvijek ne znam o čemu se radi. Ovo o čemu se ovdje govori, nije dio dnevnog reda i stvarno ne znam.

DENIS ZVIZDIĆ

Ok.

Ja sada dajem pauzu pola sata, potpuno je jasno da je razlog napuštanja sjednice Parlamenta izjava koju je potpisao određeni broj političkih lidera koja je vezana za pitanje državne imovine. Naravno, pokušalo se to na neki način prikriti lošom atmosferom. Ovdje u Parlamentu nema nikakve loše atmosfere, radimo u skladu sa Poslovníkom prema ranije utvrđenom i dogovorenom dnevnom redu, ali, evo kao što smo čuli izjava u vezi sa državnom imovinom je ključni i bazni razlog zbog čega su predstavnici stranaka iz Republike Srpske napustili današnje zasjedanje. Dakle, ja dajem pauzu od pola sata i pozivam predsjednike klubova stranaka koje su trenutno u sali da dođu kratko do mene u kabinet.

/PAUZA/