



Broj: 01-50-1-15-6/23

Sarajevo, 19. 4. 2023.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 09-06-2023			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Prilog

ZAPISNIK

6. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 19. 4. i 24. 5. 2023.

Sjednica je počela u 12.10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika.

Odsustvovali su poslanici Aida Baručija i Denijal Tulumović.

Sjednici su prisustvovali predsjedavajuća i članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici: Ministarstva sigurnosti BiH, Granične policije BiH, Državne regulatome komisije za električnu energiju, Agencije za poštanski saobraćaj BiH i Centralne harmonizacijske jedinice Ministarstva finansija i trezora BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici Vijeća Evrope.

Predsjedavajući je rekao da će, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, prije rasprave o dnevnom redu, poslanicima biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- Ermina Salkičević-Dizdarević – predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- Jasmin Emrić – ministru sigurnosti BiH,
- Saša Magazinović – ministru pravde BiH,
- Albin Muslić – ministru sigurnosti BiH,
- Mira Pekić – ministru pravde BiH,
- Milan Dunović – ministru komunikacija i prometa BiH,
- Branislav Borenović – predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- Safet Kešo – ministru odbrane BiH,
- Midhat Čaušević – ministru finansija i trezora BiH.

Najave su, u skladu s članom 168. stav (2) Poslovnika, dostavljene predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na koga se pitanje odnosi.

Predsjedavajući je podsjetio na to da je osiguran i direktan TV prijenos ovog dijela sjednice, u skladu s članom 167. stav (1) Poslovnika.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći: ¹

Ermina Salkičević-Dizdarević

„Pitanje upućujem Vijeću ministara, odnosno predsjedavajućoj Vijeća ministara kao prvoj među jednakim. Naime, Evropska komisija je BiH dostavila set preporuka nakon održanog 6. sastanka Pododbora za poljoprivredu i ribarstvo održanog 16. juna prošle godine. Nadležne institucije su pripremile odgovor i dostavile iste Direkciji za evropske integracije BiH kao kontaktnoj tački koja priprema sveobuhvatne odgovore u ime BiH i naravno ti su odgovori proslijeđeni Evropskoj komisiji, međutim, nakon toga dobili smo odgovor Evropske komisije i zahtjev za pripremu novih, detaljnijih odgovora na taj upit, odnosno na follow up aktivnosti gdje se traži, citiram „cjelovit pristup u pripremi odgovora kao i sveobuhvatnost u ispunjavanju preporuka“, završen citat. Ono što me u biti zanima jeste da se evo počelo opet s praksom u kojoj se copy paste princip koristi u odgovoru Evropskoj komisiji bez integralnog pristupa odgovora BiH na zadate zadatke i ja upućujem svoje pitanje Vijeću ministara, odnosno gospodi predsjedavajućoj – na koji način će Bosna i Hercegovina pristupiti odgovoru za Evropsku komisiju i koje aktivnosti su provedene kako bi se Evropska komisija zadovoljila i gdje bi se dostavili sveobuhvatni odgovori na način kako je to i traženo u komentarima na follow up?“

Odgovor na pitanje dala je predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto. Ermina Salkičević-Dizdarević komentirala je dobiveni odgovor, rekavši da je djelimično zadovoljna odgovorom.

Jasmin Emrić

„U prvoj polovini ovog mjeseca primjetan je povećan broj migranata koji dolaze na područje Unsko-sanskog kantona, od toga veći broj njih je vraćen iz Republike Hrvatske u BiH, a kako smo saznali na osnovu Sporazuma o readmisiji između BiH i Republike Hrvatske. Posebnu zabrinutost izazvala je informacija da se u Privremenom prihvatnom centru Lipa kod Bihaća uspostavlja posebna pritvorska jedinica za migrante kojima je ograničeno kretanje, a koji su označeni kao sigurnosno interesantne osobe, te se isti vraćaju s područja Evropske unije u BiH. Nezvanične informacije ukazuju na to da je namjera i plan da se oni migranti koji predstavljaju određenu sigurnosnu prijetnju, te nisu prihvatljivi zemljama Evropske unije, vraćaju po osnovu Sporazuma o readmisiji u BiH i smještaju u posebnu pritvorsku jedinicu koja će se uspostaviti u Privremenom prihvatnom centru Lipa. O povećanom prilivu migranata premijer Unsko-sanskog kantona prije desetak dana upozorio je nadležno Ministarstvo sigurnosti i Službu za poslove sa strancima, te su u međuvremenu održani i zvanični sastanci kako bi se razgovaralo na ovu temu i razjasnile sve okolnosti i nepoznanice ili tajnovitost oko projekta izgradnje i uspostave centra za zadržavanje sigurnosno interesantnih migranata u Privremenom

¹ Sadržaj pitanja preuzet je iz neautoriziranog transkripta 6. sjednice Predstavničkog doma.

prihvatnom centru Lipa. Nakon posjete ambasadora Sattlera Unsko-sanskom kantonu i nakon jučerašnje posjete ministra sigurnosti, situacija oko vraćanja migranata u BiH i njihovog smještaja u Privremenom prihvatnom centru Lipa je značajno razjašnjenja. Saznali smo da se Sporazum u readmisiji poštuje s Republikom Hrvatskom, te je u zadnja tri mjeseca po tom Sporazumu u BiH vraćeno preko 700 migranata. U vezi sa svim navedenim informacijama, postavljam pitanje ministru sigurnosti BiH, prvo – koliko su vjerodostojne informacije o uspostavljanju detencijskog centra u Privremenom prihvatnom centru Lipa kod Bihaća? I drugo – kakva je situacija u vezi s provođenjem Sporazuma o readmisiji s Republikom Srbijom i Crnom Gorom iz kojih država migranti dolaze u BiH, te da li se provodi postupak readmisije, koliko je migranata vraćeno po Sporazumu o readmisiji u zadnja tri mjeseca u ove dvije susjedne države?”

Odgovor na pitanje dao je ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić. Jasmin Emrić komentirao je dobiveni odgovor.

Saša Magazinović

„Lijepo je vidjeti da je Vijeće ministara danas gotovo u punom sastavu ovdje i zaista to treba istaći. Nažalost, ministar Bunoza je iz opravdanih razloga odsutan, moje pitanje ide upravo njemu i odnosi se na evidentno kontaminirani prostor društvenih mreža i žestoke zloupotrebe online prostora za govor mržnje i širenje etničke netrpeljivosti, pa sve do poziva na ubistva, čemu svjedočimo u posljednje vrijeme. Brojne su diskusije kako riješiti, ne samo u BiH, nego i u inostranstvu, ovaj problem, na koji način unaprijediti Krivični zakon i tražeći odgovore u BiH za takve stvari, došao sam do jedne informacije koja me malo zabrinula, a to je da je 13. 6. 2017. na 105. sjednici Vijeća ministara ovaj problem zapravo u BiH djelimično riješen tako što je Vijeće ministara usvojilo izmjene i dopune Krivičnog zakona čiji je jedan segment član koji se tiče, prvo definira pojam javnog poticanja na nasilje i mržnju, a onda navodi da ko putem štampe, radija, televizije i kompjuterskih sistema ili mreže na javnom skupu ili na drugi način javno podstrekava ili javnosti učini dostupnim letke, slike i druge materijale i informacije kojima se poziva na nasilje i mržnju usmjerenu protiv grupe ili nekog člana takve grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo, nacionalnu i etničku pripadnost, spol, spolno opredjeljenje, rodni identitet itd., kazna zatvora najmanje jednu godinu i ovo je nešto što je Vijeće ministara usvojilo kao izmjene Zakona. Ali, problem nastaje da ovaj Zakon nikada od 2017. godine do danas nije došao do Parlamenta. Moje pitanje ministru je – gdje je Zakon, zašto nije poslan u proceduru, ko je odgovoran i kad namjeravaju ispraviti ovu grešku? Podvlačeći to da ministar Bunoza nije taj koji je na bilo koji način odgovoran, jer u to vrijeme nije bio član Vijeća ministara. Dakle, mi imamo djelimično rješenje ili možda dobro rješenje već usvojeno u Vijeću ministara, ali šest godina Parlament ovaj materijal nije dobio.“

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar pravde BiH Davor Bunoza, Saša Magazinović je zatražio da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Albin Muslić

„Moje poslaničko pitanje se na neki način nastavlja na pitanje koje je postavio uvaženi kolega Emrić i djelimično sam u odgovoru uvaženog ministra Nešića dobio i određene odgovore koje sam i sam mislio da pitam ministra. Dakle, pitanje se odnosi na kamp Lipa, na uspostavljeni detencioni centar, ali s obzirom na to da sam dobio odgovor na taj dio moga pitanja, mene zanima koliko je i koje aktivnosti je preduzelo Ministarstvo sigurnosti u smislu daljeg vraćanja ili readmisije migranata, dakle, iz BiH prema drugim zemljama? Jer ono što imamo mi, doduše kao nezvanične informacije, da na područje Unsko-sanskog kantona se vraćaju migranti koji nisu uopće do Evropske unije prešli preko teritorije BiH, tako da na taj način se područje Unsko-sanskog kantona sa naglaskom na grad Bihać, grad Cazin, općinu Velika Kladuša, postavljaju kao određene privremene, formalne ili neformalne zone za naredne pokušaje ulaska na teritoriju Evropske unije. Ovo govorim u funkciji činjenice da, posebno u ljetnim mjesecima, a nas nažalost iskustvo uči da migrantska kretanja doživljavaju određenu ekspanziju tokom ljetnih mjeseci gdje brojne grupe migranata čekaju pogodan trenutak kako bi s područja Unsko-sanskog kantona ušli na teritoriju Evropske unije. Ovo, dakle, moje pitanje je koliko je od migranata koji su došli na teritoriju BiH ili koji su vraćeni, koliko od njih je dalje vraćeno prema drugim zemljama iz kojih su došli na teritoriju BiH, jer mislim da treba poslati jasnu poruku da neće BiH biti nikakvo prelazno rješenje do narednog pokušaja, jer mi znamo da mnogi od migranata pokušavaju po nekoliko desetina puta da uđu na teritoriju Republike Hrvatske, a to posebno nas opterećuje na Unsko-sanskom kantonu, budući da je granica s Republikom Hrvatskom vezana i kroz šumske predjele, dakle, gdje je prelazak mnogo jednostavniji nego tamo gdje ima neka druga barijera.“

Odgovor na pitanje dao je ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić.

Mira Pekić

„Moje poslaničko pitanje upućeno je ministru pravde u Savjetu ministara, ono se tiče Zakona o sukobu interesa. Mi smo u protekle četiri godine, odnosno u proteklom mandatu imali više verzija Zakona o sukobu interesa koji je bio upućen u parlamentarnu proceduru, ali nijedna od tih verzija nije usvojena. Znamo da je taj jedan od Zakona o sukobu interesa i da je taj Zakon o sukobu interesa jedan od reformskih zakona koji su uslovljavali BiH na njenom evropskom putu i vidimo da se ništa do današnjeg dana nije dogodilo. Mi nemamo tekst Zakona upućen u parlamentarnu proceduru, a naravno, u međuvremenu je Ministarstvo pravde pripremlilo jedan nacrt koji je upućen na konsultacije, ali nemamo povratnu informaciju šta se dešava sa tim Zakonom. S druge strane, u Akcionom planu o radu Savjeta ministara u periodu 1.4. je planirano da će Zakon o sukobu interesa biti upućen u proceduru, mi nemamo za sada ništa. Pa je moje pitanje usmjereno ministru pravde - da se vidi gdje ćemo, u kom pravcu će se ići sa ovim Zakonom o sukobu interesa? Pošto znamo da je postojeći zakon s nizom manjkavosti i s nizom primjedbi od strane svih, mislim da ne postoji niko u političkom svijetu ko nije dao primjedbnu na postojeći Zakon o sukobu interesa, tako da je neophodno da se taj zakon donese u Predstavničkom, odnosno u Parlamentu BiH.“

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar pravde BiH Davor Bunoza, potrebno je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Milan Dunović

„Upućujem pitanje ministru prometa i komunikacija BiH. Poslaničko pitanje glasi – zbog čega se pravi diskriminacija osoba s invaliditetom koje imaju stepen invaliditeta manji od 100% ali veći od 70%, odnosno 80%, te im se onemogućava izdavanje znaka pristupačnosti za parkiranje na označeno mjesto, iako je vidljivo iz primjera susjednih država da procenat od 70, odnosno 80% invaliditeta je sasvim dovoljan uslov za posjedovanje navedenog znaka? Također se postavlja pitanje i zašto je Pravilnikom o obilježavanju vozila kojim upravlja osoba s invaliditetom, zašto se osobe upućuju na vještačenje, dodatno vještačenje na način da se od entitetskih instituta za medicinsko vještačenje traži pojašnjenje da li postoje oštećenje ekstremiteta, iako entitetski instituti takav dodatni dokument ne posjeduju, ne mogu ga izdati? Evo, ja ću pojasniti, Zakonom o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, konkretno članom 29. navedeno je da osim vozila u stavu (2) ovog člana posebnim znakom mogu biti obilježena i vozila u kojima se za vrijeme prevoženja nalaze osobe sa stepenom invaliditeta isključivo 100%, a član 2. se odnosi na osobe koje imaju procenat oštećenja ekstremiteta. Pravilnikom se ponovo regulira način za ostvarivanje ovog prava i ponovo se poziva na invaliditet od 100%. Ja moram navesti nekoliko primjera iz okruženja da bi svima bilo jasnije, pa i ministru. Naime, u Republici Hrvatskoj je dovoljno oštećenje kompletnog organizma od 80%, bez obzira da li postoji oštećenje ekstremiteta, u Republici Srbiji je taj procenat čak i niži, on je 70%, u Crnoj Gori je 80%. Dakle, građani susjednih država. Građani susjednih država koji sasvim legalno dobiju znak pristupačnosti, ukoliko npr. imaju oštećenje organizma 90%, u BiH na označenim mjestima, ponovo legalno mogu parkirati, a građani BiH sa istim stepenom oštećenja ekstremiteta u vlastitoj državi nemaju to pravo.“

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, Milan Dunović je zatražio da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Branislav Borenović

„Moje pitanje je uvaženoj predsjedavajućoj Savjeta ministara vezano za efikasnost rada Savjeta ministara BiH na evropskom putu BiH. S obzirom na Sporazum koji su prihvatili lideri parlamentarnih stranaka u BiH na sastanku u Briselu koji se održao, koliko se sjećam, još u junu prošle godine, tačnije 12. juna kada je postignut politički dogovor o načelima osiguravanja funkcionalne BiH koja napreduje na evropskom putu. Ponavljam, taj sporazum su prihvatili skoro svi lideri koji čine aktuelnu parlamentarnu većinu koja je izabrala Savjet ministara BiH prije nešto manje od tri mjeseca i mene interesuje konkretno šta ste uradili po osnovu Sporazuma koji je prihvaćen i koji je jasno definisao da će se hitno, tj. najkasnije u roku od šest mjeseci od formiranja vlasti donijeti konkretno Zakon o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH VSTV-u i Zakon o sudovima, Zakon o sprečavanju sukoba interesa, Zakon o javnim nabavkama, izborne reforme i one ogranične ustavne reforme koje su potrebne kako bi se osigurala puna usklađenost s presudama Evropskom suda za ljudska prava i Ustavnog suda

BiH, redovni politički dijalog sa Evropskom unijom, kako ojačati borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, poboljšati funkcionisanje javne uprave, osiguravanje profesionalne i depolitizovane državne uprave, nastaviti usklađivanje sa zajedničkom vanjskom i sigurnosnom politikom Evropske unije itd, itd. Zaista me interesuje, šta je za ovih skoro tri mjeseca urađeno po pitanju evropskog puta i implementacije sporazuma koji su lideri političkih stranaka koje su formirale Savjet ministara uradili?“

Odgovor na pitanje dala je predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto. Branislav Borenović komentirao je dobiveni odgovor.

Safet Kešo

„Moje pitanje, moja pitanja bit će upućena ministru odbrane, vidim da nije danas ovdje prisutan, pretpostavljam da je prisutan neko iz Ministarstva, ako može danas odgovoriti, ako ne, onda bih zamolio da se odgovori u pisanom obliku. Naime, u javnim nastupima vrlo često svi, vjerovatno, olako iznosimo podatke koji su netačni, polutačni itd. Ja bih volio da se neke stvari utvrde. Da li je tačno da je ministar odbrane gosp. Helez izjavio da je budžet Ministarstva odbrane povećan za 100.000.000,00, jesmo li ga, naime, dobro čuli? Drugo pitanje – 21. 3. se gospodin Helez javio iz Brisela i izjavio da će vojnik imati primanja od 1500,00 do 1700,00 KM, koja su to primanja, moje je pitanje, koja daju tu cifru od 1700,00 KM, koliko je takvih vojnika i ima li ih uopće? Treće pitanje – da li su generali ili bilo koja lica na službi u Oružanim snagama s plaćama od 3, 4 ili 5 hiljada KM upućivana na hadž o trošku Ministarstva odbrane? Ako je moguće dostaviti spisak tih ljudi i ako je moguće, naravno, navesti tačne podatke o tome i na bazi kojih se to akata moglo izvršiti. Četvrto pitanje odnosi se na mobitele - da li je tačno da Ministarstvo odbrane godišnje troši 500.000,00 KM na 180 korisnika mobitela, da li je i na koji način Ministarstvo odbrane vršilo nabavku mobitela, posebno onih čija je vrijednost 2.000,00 KM, jer je ministar izjavio da mu je jedan takav nuđen, ali da ga je on odbio i da li su takvi telefoni nabavljeni i nuđeni isto tako zamjenicima, sekretaru, generalima ili bilo kome u Ministarstvu odbrane? Dakle, meni će odgovarati svaki odgovor koji bude istinit i ja sam ova pitanja postavio, zapravo, ponukan reakcijama nekih ljudi, vojnika u Oružanim snagama i nekih oficira isto tako koji su se osjetili prozvanim. Na ovaj način, evo, i u njihovo ime želim postaviti ova pitanja.“

Sjednici nije prisustvovao ministar odbrane BiH Zukan Helez. Zamjenik ministra Aleksandar Goganović komentirao je postavljeno pitanje, a Safet Kešo je zatražio dostavu odgovora na pitanje u pisanoj formi.

Midhat Čaušević

„Danas ću postaviti pitanje prema ministru finansija i trezora BiH, zahvaljujem se na prisustvu i što ću imati priliku da čujem odgovor. Koliko je BiH platila penala za nekorištenje odobrenih kredita u posljednjih pet godina, koji su razlozi za plaćanje penala i na koje se nivoe vlasti plaćanje odnosi, da li postoji bilo kakva odgovornost institucija za nekorištenje, odnosno plaćanje penala? U obrazloženju sam naveo, prema dostupnim podacima BiH je u 2022. godini

morala platiti 6,3 miliona KM penala, jer nije povukla kreditna sredstva koja su joj međunarodne finansijske institucije odobrile. Iznos neiskorištenih kreditnih sredstava odnosi se na sve nivoe vlasti u BiH, a koje su bile namijenjene za različite projekte, rekonstrukcije bolnica, izgradnju puteva, željeznica i drugih infrastrukturnih objekata. Zaista, ovi podaci zabrinjavaju u kontekstu da građani BiH, pored toga što su kreditno zaduženi, odnosno se zaduže, da moraju plaćati i dodatna sredstva za one neiskorištene, za neiskorištena sredstva za one projekte, koji se ne realizuju u skladu s programom odobrenih sredstava.“

Odgovor na pitanje dao je ministar finansija i trezora BiH Zoran Tegeltija, a Midhat Čaušević je zatražio da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Predsjedavajući je, povodom utvrđivanja dnevnog reda, rekao sljedeće:

S ranije utvrđenog dnevnog reda, na zahtjev Zajedničke komisije za ljudska prava, skinute su:

- **Tačka 5.** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1832/22 od 18. 11. 2022, skraćeni postupak, P.Z.E.I. (prvo čitanje);
- **Tačka 16.** Izvještaj o zbrinjavanju izbjeglica i stranaca pod supsidijarnom zaštitom u Bosni i Hercegovini za 2020. godinu, podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02,03-41-1533/22 od 19. 9. 2022;
- **Tačka 21.** Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2022. godinu, broj: 05/7-39-1-263/23 od 2. 2. 2023;
- **Tačka 22.** Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine za 2022. godinu, broj: 01,02-50-15-550/23 od 6. 3. 2023;
- **Tačka 25.** Informacija o stanju u oblasti migracija za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01-50-18-1405/22 od 26. 8. 2022. i
- **Tačka 27.** Poslanička inicijativa Sabine Ćudić kojom se nalaže Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH da u zakonodavnu proceduru uputi Zakon o ostvarivanju saradnje Bosne i Hercegovine sa iseljeništvom, broj: 01-50-1-743/23 od 28. 3. 2023.

Izmijenjene su:

- **Tačka 6.** Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanici Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-1-483/23 od 24. 2. 2023, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, *koje je negativno*;
- **Tačka 7.** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlađač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-607/23 od 10. 3. 2023, skraćeni postupak, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, *koje je negativno* i
- **Tačka 31.** Odluka o izmjeni Odluke o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma razmjenom nota između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Japana o bespovratnoj japanskoj pomoći u iznosu od 500 miliona japanskih jena, broj: 01,02-21-1-760/23, veza: 01,02-21-1-1640/21 od 29. 3. 2023.

Na dnevni red dodate su:

- **Tačka 22.** Prijedlog odluke o imenovanju članova Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje između Parlamentarne skupštine BiH i Evropskog parlamenta, predlađač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-930/23 od 18. 4. 2023;
- **Tačka 23.** Prijedlog odluke o imenovanju članova interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja, predlađač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-480-2/23 od 18. 4. 2023;
- **Tačka 24.** Prijedlog odluke o dopunama Odluke o imenovanju članova parlamentarnih delegacija, predlađač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-929/23 od 18. 4. 2023;
- **Tačka 25.** Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlađač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-1904/21 od 9. 6. 2022;
- **Tačka 26.** Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlađač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-687/22 od 29. 7. 2022;

- **Tačka 27.** Obavještenje Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH o dostavljanju ostavke Sanjina Kodrića na mjesto člana Upravnog odbora Agencije, broj: 01,02,03-34-7-1508/22 od 13. 9. 2022;
- **Tačka 28.** Nacionalna struktura rukovodstva, državnih/polijskih službenika i zaposlenika u institucijama Bosne i Hercegovine i poštivanje zakonskih odredbi o odgovarajućoj nacionalnoj zastupljenosti, predlađač: poslanik Šemsudin Mehmedović, akt broj: 01-50-1-913/23, veza broj: 01-50-1-15-6/23 od 18. 4. 2023;
- **Tačka 31.** Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu (Luka Brčko) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, koji se odnosi na investicioni grant od Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-898/23 od 14. 4. 2023.

Nije bilo rasprave o dnevnom redu.

Predsjedavajući je konstatirao da 6. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnikâ 4. hitne i 5. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanici Predrag Kojović, Sabina Ćudić i Aida Baručija, sa zahtjevom da se Prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-701/23 od 24. 3. 2023;
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanik Šerif Špago, zakon broj: 01-02-1-2219/22 od 29. 12. 2022. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, predlađač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2145-1/22 od 2. 2. 2023, skraćeni postupak, P.Z.E.I. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanici Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-1-483/23 od 24. 2. 2023, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlađač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-607/23 od 10. 3. 2023, skraćeni postupak, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH;
8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu rezolucije o pravu na slobodu izražavanja u Bosni i Hercegovini u skladu s evropskim standardima, predlađač: poslanici Aida Baručija, Sabina Ćudić, Rejhana Dervišević, Jasmin Imamović, Mia Karamehić-Abazović, Predrag Kojović, Saša Magazinović, Albin Muslić, Nihad

Omerović, Ermina Salkičević-Dizdarević i Denis Zvizdić, broj: 01-02-2-669/23 od 21. 3. 2023;

9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sigurnosnoj saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, broj: 01,02-21-1-613/23 od 21. 3. 2023;
10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Šerifa Špage povodom rasprave o Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2023. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH), broj: 01,02-02-1-697/23 od 30. 3. 2023;
11. Izvještaji Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2021. godinu:
 - 1) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za antidopinšku kontrolu BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-995/22 od 24. 6. 2022,
 - 2) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-996/22 od 24. 6. 2022,
 - 3) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za nadzor nad tržištem za 2021. godinu, broj: 01-16-19-997/22 od 24. 6. 2022,
 - 4) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za osiguranje u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-998/22 od 24. 6. 2022,
 - 5) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-999/22 od 24. 6. 2022,
 - 6) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1000/22 od 24. 6. 2022,
 - 7) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1001/22 od 24. 6. 2022,
 - 8) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za statistiku BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1002/22 od 24. 6. 2022,
 - 9) Izvještaj o finansijskoj reviziji Centra za informiranje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1003/22 od 24. 6. 2022,
 - 10) Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za ekonomsko planiranje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1004/22 od 24. 6. 2022,
 - 11) Izvještaj o finansijskoj reviziji Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1005/22 od 24. 6. 2022,
 - 12) Izvještaj o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmena za zaštitu potrošača u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1006/22 od 24. 6. 2022,
 - 13) Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1007/22 od 24. 6. 2022,
 - 14) Izvještaj o finansijskoj reviziji Konkurencijskog vijeća BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1008/22 od 24. 6. 2022,
 - 15) Izvještaj o finansijskoj reviziji Odbora državne službe za žalbe BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1009/22 od 24. 6. 2022,
 - 16) Izvještaj o finansijskoj reviziji Centralne harmonizacijske jedinice Ministarstva finansija i trezora BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1010/22 od 24. 6. 2022,

- 17) Izvještaj o finansijskoj reviziji Centralne izborne komisije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1011/22 od 24. 6. 2022,
- 18) Izvještaj o finansijskoj reviziji Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1012/22 od 24. 6. 2022,
- 19) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za razmatranje žalbi BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1013/22 od 24. 6. 2022,
- 20) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ustavnog suda BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1014/22 od 24. 6. 2022,
- 21) Izvještaj o finansijskoj reviziji Vijeća za državnu pomoć BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1015/22 od 24. 6. 2022,
- 22) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za javne nabavke BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1185/22 od 22. 7. 2022,
- 23) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1188/22 od 22. 7. 2022,
- 24) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za policijsku podršku BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1190/22 od 22. 7. 2022,
- 25) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1191/22 od 22. 7. 2022,
- 26) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za sigurnost hrane BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1192/22 od 22. 7. 2022,
- 27) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za unapređenje stranih investicija BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1193/22 od 22. 7. 2022,
- 28) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1194/22 od 22. 7. 2022,
- 29) Izvještaj o finansijskoj reviziji Arhiva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1195/22 od 22. 7. 2022,
- 30) Izvještaj o finansijskoj reviziji Centra za uklanjanje mina u BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1196/22 od 22. 7. 2022,
- 31) Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za evropske integracije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1197/22 od 22. 7. 2022,
- 32) Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1198/22 od 22. 7. 2022,
- 33) Izvještaj o finansijskoj reviziji Granične policije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1199/22 od 22. 7. 2022,
- 34) Izvještaj o finansijskoj reviziji Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1200/22 od 22. 7. 2022,
- 35) Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za akreditiranje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1201/22 od 22. 7. 2022,
- 36) Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za mjeriteljstvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1202/22 od 22. 7. 2022,
- 37) Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za nestala lica BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1203/22 od 22. 7. 2022,
- 38) Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za koncesije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1204/22 od 25. 7. 2022,

- 39) Izvještaj o finansijskoj reviziji Memorijalnog centra Srebrenica – Potočari, spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1205/22 od 25. 7. 2022,
- 40) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1206/22 od 25. 7. 2022,
- 41) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva komunikacija i prometa BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1207/22 od 25. 7. 2022,
- 42) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva pravde BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1208/22 od 25. 7. 2022,
- 43) Izvještaj o finansijskoj reviziji Predsjedništva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1209/22 od 25. 7. 2022,
- 44) Izvještaj o finansijskoj reviziji Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1210/22 od 25. 7. 2022,
- 45) Izvještaj o finansijskoj reviziji Tužilaštva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1211/22 od 25. 7. 2022,
- 46) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za harmonizaciju i koordinaciju sistema plaćanja u poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1212/22 od 25. 7. 2022,
- 47) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za veterinarstvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1213/22 od 25. 7. 2022,
- 48) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1214/22 od 25. 7. 2022,
- 49) Izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1215/22 od 25. 7. 2022,
- 50) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za državnu službu BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1267/22 od 1. 8. 2022,
- 51) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1268/22 od 1. 8. 2022,
- 52) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1269/22 od 1. 8. 2022,
- 53) Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1270/22 od 1. 8. 2022,
- 54) Izvještaj o finansijskoj reviziji Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1271/22 od 1. 8. 2022,
- 55) Izvještaj o finansijskoj reviziji Državne agencije za istrage i zaštitu za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1272/22 od 1. 8. 2022,
- 56) Izvještaj o finansijskoj reviziji Fonda za povratak BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1273/22 od 1. 8. 2022,
- 57) Izvještaj o finansijskoj reviziji Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1274/22 od 1. 8. 2022,
- 58) Izvještaj o finansijskoj reviziji Instituta za standardizaciju BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1275/22 od 1. 8. 2022,
- 59) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva civilnih poslova BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1276/22 od 1. 8. 2022,

- 60) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva finansija i trezora BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1277/22 od 1. 8. 2022,
- 61) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva odbrane BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1278/22 od 1. 8. 2022,
- 62) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva sigurnosti BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1279/22 od 1. 8. 2022,
- 63) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjskih poslova BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1280/22 od 1. 8. 2022,
- 64) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1281/22 od 1. 8. 2022,
- 65) Izvještaj o finansijskoj reviziji Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1282/22 od 1. 8. 2022,
- 66) Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1283/22 od 1. 8. 2022,
- 67) Izvještaj o finansijskoj reviziji Pravobranilaštva BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1284/22 od 1. 8. 2022,
- 68) Izvještaj o finansijskoj reviziji Službe za poslove sa strancima BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1285/22 od 1. 8. 2022,
- 69) Izvještaj o finansijskoj reviziji Službe za zajedničke poslove institucija BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1286/22 od 1. 8. 2022,
- 70) Izvještaj o finansijskoj reviziji Suda BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1287/22 od 1. 8. 2022,
- 71) Izvještaj o finansijskoj reviziji Uprave za indirektno oporezivanje BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1288/22 od 1. 8. 2022,
- 72) Izvještaj o finansijskoj reviziji Ureda koordinatora za reformu javne uprave BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1289/22 od 1. 8. 2022,
- 73) Izvještaj o finansijskoj reviziji Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2021. godinu, broj: 01-16-19-1290/22 od 1. 8. 2022;
12. Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2021. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-9-1818/22 od 15. 11. 2022;
13. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-656/23 od 16. 3. 2023;
14. Godišnji konsolidirani izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-657/23 od 16. 3. 2023;
15. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Aktivnosti institucija BiH na osiguranju osnovnih pretpostavki za kibernetičku sigurnost“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-10-2128/22 od 20. 12. 2022;
16. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2022. godinu, broj: 05/3-37-4-192/23 od 25. 1. 2023;
17. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2022. godinu, broj: 05/2-50-15-240/23 od 30. 1. 2023;
18. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2022. godinu, broj: 01,02-50-15-248/23 od 31. 1. 2023, i Plan rada

- Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2023. godinu, broj: 05/1-50-15-2091/22 od 15. 12. 2022;
19. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2022. godinu, broj: 01,02-50-18-659/23 od 16. 3. 2023;
 20. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju za 2022. godinu, broj: 01,02-50-18-729/23 od 27. 3. 2023;
 21. Informacija Ministarstva odbrane BiH o upućivanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u humanitarnu operaciju nakon zemljotresa u Republici Turskoj, akt broj: 01,02-03-475/23 od 23. 2. 2023;
 22. Prijedlog odluke o imenovanju članova Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje između Parlamentarne skupštine BiH i Evropskog parlamenta, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-930/23 od 18. 4. 2023;
 23. Prijedlog odluke o imenovanju članova interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-480-2/23 od 18. 4. 2023;
 24. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o imenovanju članova parlamentarnih delegacija, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-929/23 od 18. 4. 2023;
 25. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-1904/21 od 9. 6. 2022;
 26. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-687/22 od 29. 7. 2022;
 27. Obavještenje Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH o dostavljanju ostavke Sanjina Kodrića na mjesto člana Upravnog odbora Agencije, broj: 01,02,03-34-7-1508/22 od 13. 9. 2022;
 28. Nacionalna struktura rukovodstva, državnih/policijskih službenika i zaposlenika u institucijama Bosne i Hercegovine i poštivanje zakonskih odredbi o odgovarajućoj nacionalnoj zastupljenosti, predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, akt broj: 01-50-1-913/23, veza broj: 01-50-1-15-6/23 od 18. 4. 2023;
 29. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o izmjenama i dopunama Sporazuma o slobodnoj trgovini između država Evropskog udruženja slobodne trgovine (EFTA) i Bosne i Hercegovine, uključujući protokole o izmjenama i dopunama pratećih bilateralnih sporazuma o poljoprivredi sa Švicarskom Konfederacijom, uključujući Lihtenštajn, Kraljevinom Norveškom i Islandom, broj: 01,02-21-1-655/23 od 16. 3. 2023;
 30. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Bahrein o uslugama u zračnom prijevozu, broj: 01,02-21-1-681/23 od 17. 3. 2023;

31. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu (Luka Brčko) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, koji se odnosi na investicioni grant od Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-898/23 od 14. 4. 2023;
32. Odluka o izmjeni Odluke o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma razmjenom nota između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Japana o bespovratnoj japanskoj pomoći u iznosu od 500 miliona japanskih jena, broj: 01,02-21-1-760/23, veza: 01,02-21-1-1640/21 od 29. 3. 2023.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 4. hitne i 5. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zapisnik 4. hitne sjednice Predstavničkog doma usvojen je s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Zapisnik 5. sjednice Predstavničkog doma usvojen je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Ad. 2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajući je rekao da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su poslanici:

- Aida Baručija – postavila 81 pitanje,
- Saša Magazinović – postavio osam pitanja,
- Šemsudin Mehmedović – postavio 64 pitanja i zatražio upućivanje urgencija za dostavljanje odgovora,
- Ermina Salkićević-Dizdarević – postavila dva pitanja,
- Sabina Ćudić – uputila inicijativu Kolegiju Predstavničkog doma,
- po jedno pitanje postavili su: Sanja Vulić, Sabina Ćudić, Šerif Špago, Midhat Čaušević i Vlatko Glavaš.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori:

- na pitanja Šemsudina Mehmedovića dostavljena su 43 odgovora,
- na pitanja Saše Magazinovića dostavljeno je šest odgovora,
- na pitanja Aide Baručije dostavljena su 32 odgovora,
- na pitanja Rejhane Dervišević dostavljena su dva odgovora,

- na pitanja Albina Muslića dostavljena su dva odgovora,
- po jedan odgovor dostavljen je na pitanja: Šemsudina Dedića, Sabine Ćudić, Darka Babalja, Šerifa Špage, Milorada Kojića i Milana Dunovića.

Dobivene odgovore komentirali su: Milan Dunović, Šemsudin Mehmedović, Milorad Kojić, Darko Babalj i Rejhana Dervišević.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici Predrag Kojović, Sabina Ćudić i Alda Baručija, sa zahtjevom da se Prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-701/23 od 24. 3. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi o zahtjevu za hitni postupak učestvovali su: Milorad Kojić, Sabina Ćudić i Ljubica Miljanović.

Sabina Ćudić, u ime predlagača zakona, prihvatila je sugestije iz rasprave u pogledu procedure, tako da će se Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine razmatrati po skraćenom postupku.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Šerif Špago, zakon broj: 01-02-1-2219/22 od 29. 12. 2022. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirao je Šerif Špago.

„Za“ Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine u drugom čitanju s amandmanima sadržanim u Izvještaju Komisije za finansije i budžet, koji su postali sastavni dio zakona, glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 12, a „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Šerif Špago je predložio zaključak o kome će se Dom izjašnjavati ako Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine bude usvojen u drugom čitanju. Prijedlog zaključka glasi: „Na osnovu člana 124. Poslovnika Doma naroda (‘‘Službeni glasnik BiH’’, br. 58/14, 88/15, 96/15 i 53/16), Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH da Prijedlog zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, koji je Predstavnički dom usvojio na 6. sjednici, održanoj 19. 4. 2023, razmatra po hitnom postupku.’’

Ad. 5. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2145-1/22 od 2. 2. 2023, skraćeni postupak, P.Z.E.I. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Safet Kešo, Sanja Vulić, Slavko Matić, Milorad Kojić, Midhat Čaušević i Nenad Grković.

Šemsudin Dedić i Safet Kešo su u raspravi predložili sljedeći zaključak: „Obavezuje se Vijeće ministara BiH da uputi inicijativu prema Vladi Republike Hrvatske za donošenje novog ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske kako bi se GP Izačić (BiH) – GP Ličko Petrovo Selo (RH) i GP Donji Svilaj (BiH) – Svilaj (RH) kategorizirali u granične prijelaze sa svim inspekcijским kontrolama, tzv. BIP-ove, te osigurao status međunarodnih drumskih prijelaza za promet putnika i robe, uključujući i robu koja podliježe fitosanitarnoj kontroli za granične prijelaze kod kojih postoji opravdanost njihovog otvaranja.”

„Za“ navedeni prijedlog zaključka glasalo je 26 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 10, „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zaključka poslanika Šemsudina Dedića i Safeta Keše.

„Za“ Prijedlog zakona o graničnoj kontroli u prvom čitanju glasalo je 26 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 11, „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Ad. 6. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-1-483/23 od 24. 2. 2023, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, Sanja Vulić je, u ime poslanika iz Kluba SNSD-a, zatražila pauzu zbog povrede Poslovnika u pogledu održavanja reda na sjednici. Nakon pauze i obrazlaganja zahtjeva za pauzu, u raspravi o pitanju održavanja reda na sjednici učestvovali su: Sanja Vulić, Darko Babalj, Nebojša Radmanović, Milan Petković i Zlatan Begić.

Sjednica je prekinuta nakon što su poslanici iz klubova SNSD-a, SDS-PDP-Za pravdu i red i Srpskog kluba napustili sjednicu.

Sjednica je nastavljena u srijedu, 24. 5. 2023, s početkom u 12.25 sati.

Prisustvovalo je 40 poslanika.

Odsustvovali su poslanici Milan Dunović i Edin Ramić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici institucija BiH čiji su izvještaji na dnevnom redu sjednice: Agencije za poštanski promet BiH, Državne regulatorne komisije za električnu energiju, Ureda za reviziju institucija BiH, Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH i Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici Delegacije EU, OSCE-a te Štaba NATO-a u Sarajevu.

Predsjedavajući je ponovo dao napomene u vezi s tačkom 6. dnevnog reda. U raspravi su učestvovali Zlatan Begić i Šerif Špago.

Predstavnički dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 10), 13 „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, prihvatio Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, čime je navedeni prijedlog zakona odbijen, u skladu s članom 113. stav (2) Poslovnika.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-607/23 od 10. 3. 2023, skraćeni postupak, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Jasmin Imamović, Branislav Borenović, Nebojša Radmanović, Milorad Kojić, Saša Magazinović, Mladen Bosić, Sabina Ćudić, Šerif Špago, Darko Babalj, Nihad Omerović, Zlatan Begić, Slavko Matić i Sanja Vulić.

„Za“ Mišljenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine glasalo je 12 poslanika (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 11), „protiv“ 24, a „suzdržan“ je bio jedan poslanik. Predsjedavajući je konstatirao da Mišljenje nije prihvaćeno te je Zajednička komisija zadužena da sačini novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika.

Ad. 8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu rezolucije o pravu na slobodu izražavanja u Bosni i Hercegovini u skladu s evropskim standardima, predlagač: poslanici Alda Baručija, Sabina Čudić, Rejhana Dervišević, Jasmin Imamović, Mia Karamehić-Abazović, Predrag Kojović, Saša Magazinović, Albin Muslić, Nihad Omerović, Ermina Salkičević-Dizdarević i Denis Zvizdić, broj: 01-02-2-669/23 od 21. 3. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom je, u drugom krugu glasanja, s 22 glasa „za“, 11 „protiv“ (iz Republike Srpske i četiri glasa „suzdržan“, odbio Prijedlog rezolucije o pravu na slobodu izražavanja u Bosni i Hercegovini u skladu s evropskim standardima.

Ad. 9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sigurnosnoj saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, broj: 01,02-21-1-613/23 od 21. 3. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, s 26 glasova „za“, 11 „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, nije dao saglasnost za ratifikaciju Sporazuma o sigurnosnoj saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske.

Ad. 10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Šerifa Špage povodom rasprave o Prijedlogu zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2023. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH), broj: 01,02-02-1-697/23 od 30. 3. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom je, u drugom krugu glasanja, s 22 glasa „za“, 11 „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske osam) i četiri glasa „suzdržan“, usvojio zaključak poslanika Šerifa Špage, koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da s budžetskog dijela Budžeta institucija BiH za 2023. godinu 'Zbirni pregled rashoda po ekonomskim kategorijama i izvorima finansiranja' s R/B VII. 'Rezerviranje' iznos od 6.000.000 KM planira za višegodišnji projekat Ministarstva odbrane BiH – Nabavka helikoptera za Ministarstvo odbrane BiH i Oružane snage BiH.“

Ad. 11. Izvještaji Ureda za reviziju Institucija BiH o finansijskoj reviziji Institucija BiH za 2021. godinu

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Jasmin Emrić, Mia Karamehić-Abazović, Darko Babalj i Safet Kešo.

Safet Kešo je u raspravi predložio sljedeći zaključak: „Zadužuju se institucije sistema za provođenje zakona da pokrenu pitanje odgovornosti svih ustanova, odnosno odgovornih rukovodnih lica koja dozvoljavaju bilo koji oblik finansijske nediscipline koji omogućava netransparentno i nezakonito trošenje budžetskog novca.“

„Za“ prijedlog zaključka glasalo je 26 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 11, „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zaključka poslanika Safeta Keše.

Predstavnički dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio izvještaje Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2021. godinu.

Ad. 12. Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2021. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-9-1818/22 od 15. 11. 2022.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojio Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2021. godinu.

Ad. 13. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-656/23 od 16. 3. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), šest „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, usvojio Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2021. godinu.

Ad. 14. Godišnji konsolidirani izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2021. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-657/23 od 16. 3. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, usvojio zaključak iz Mišljenja Komisije za finansije i budžet, koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH, Agencije za antidopinšku kontrolu BiH, Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, Službenog lista BiH i Vijeća za državnu pomoć BiH da pod hitno Centralnoj harmonizacijskoj jedinici Ministarstva finansija i trezora BiH dostave Godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole za 2021. godinu.“

Predstavnički dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske osam), šest „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojio Godišnji konsolidirani izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2021. godinu.

Ad. 15. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Aktivnosti Institucija BiH na osiguranju osnovnih pretpostavki za kibernetičku sigurnost“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-10-2128/22 od 20. 12. 2022.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Sabina Ćudić, Jasmin Emrić, Saša Magazinović, Mia Karamehić-Abazović i Milorad Kojić.

Zaključke u raspravi predložili su poslanici: Aida Baručija, Sabina Ćudić, Saša Magazinović, Jasmin Emrić i Šemsudin Mehmedović, a glase:

1. „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 30 dana, izradi i usvoji Akcioni plan realizacije preporuka iz izvještaja revizije učinka 'Aktivnosti institucija BiH na osiguranju osnovnih pretpostavki za kibernetičku sigurnost', s utvrđenim rokovima izvršenja i nosiocima aktivnosti, te da o tome izvijesti Predstavnički dom.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da preduzme dodatne mjere kako bi se ažurirao period provođenja, unaprijedio i osigurao veći stepen primjene Politike upravljanja informacionom sigurnošću u institucijama Bosne i Hercegovine i o tome izvijesti Predstavnički dom.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo sigurnosti BiH da, u roku od 30 dana, izvijesti Predstavnički dom o preduzetim mjerama za prevazilaženje prepreka prilikom uspostave Tima za odgovor na računarske incidente (CERT) i da u roku od 60 dana izvijesti Predstavnički dom o preduzetim aktivnostima i mjerama kako bi se izradio strateški okvir kibernetičke sigurnosti.
4. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo komunikacija i prometa BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH da, u roku od 90 dana, u parlamentarnu

proceduru upute Prijedlog zakona o informatičkoj sigurnosti Bosne i Hercegovine i Prijedlog zakona o kritičnoj infrastrukturi.“

„Za“ navedeni prijedlog zaključaka glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 10, „suzdržanih“ je bilo pet poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zaključaka poslanika Aida Baručije, Sabine Ćudić, Saše Magazinovića, Jasmina Emrića i Šemsudina Mehmedovića.

Predstavnički dom je, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske osam), dva „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Aktivnosti institucija BiH na osiguranju osnovnih pretpostavki za kibernetičku sigurnost“.

Ad. 16. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2022. godinu, broj: 05/3-37-4-192/23 od 25. 1. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2022. godinu.

Ad. 17. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2022. godinu, broj: 05/2-50-15-240/23 od 30. 1. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, usvojio Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2022. godinu.

Ad. 18. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2022. godinu, broj: 01,02-50-15-248/23 od 31. 1. 2023, i Plan rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2023. godinu, broj: 05/1-50-15-2091/22 od 15. 12. 2022.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, usvojio Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2022. godinu.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“, primio k znanju Plan rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2023. godinu.

Ad. 19. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2022. godinu, broj: 01,02-50-18-659/23 od 16. 3. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, usvojio Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2022. godinu.

Ad. 20. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju za 2022. godinu, broj: 01,02-50-18-729/23 od 27. 3. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), dva „protiv“ i osam glasova „suzdržan“, usvojio Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju za 2022. godinu.

Ad. 21. Informacija Ministarstva odbrane BiH o upućivanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u humanitarnu operaciju nakon zemljotresa u Republici Turskoj, akt broj: 01,02-03-475/23 od 23. 2. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, odobrio upućivanje pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u humanitarnu operaciju nakon zemljotresa u Republici Turskoj.

Ad. 22. Prijedlog odluke o imenovanju članova Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje između Parlamentarne skupštine BiH i Evropskog parlamenta, predlagatelj: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-930/23 od 18. 4. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog odluke o imenovanju članova Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje između Parlamentarne skupštine BiH i Evropskog parlamenta.

Ad. 23. Prijedlog odluke o imenovanju članova interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-480-2/23 od 18. 4. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, na prijedlog poslanika Jasmina Emrića, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio prijedlog za dopunu Odluke o imenovanju članova interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja, koji glasi: „Tačka VI. dopunjava se rednim brojem 11. Hodžić Elvisa.“

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog odluke o imenovanju članova interparlamentarnih grupa prijateljstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za bilateralnu saradnju s parlamentarnim tijelima drugih zemalja, s naprijed navedenom dopunom.

Ad. 24. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o imenovanju članova parlamentarnih delegacija, predlagač: Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01,02-34-1-929/23 od 18. 4. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), četiri „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog odluke o dopunama Odluke o imenovanju članova parlamentarnih delegacija.

Ad. 25. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-1904/21 od 9. 6. 2022.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), dva „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, imenovao poslanike: Sašu Magazinovića, Predraga Kožula i Čedomira Stojanovića za članove Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini.

Ad. 26. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH), zakon broj: 01-02-1-687/22 od 29. 7. 2022.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, imenovao je poslanike: Sašu Magazinovića, Predraga Kožula i Milorada Kojića za članove Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini.

Ad. 27. Obavještenje Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH o dostavljanju ostavke Sanjina Kodrića na mjesto člana Upravnog odbora Agencije, broj: 01,02,03-34-7-1508/22 od 13. 9. 2022.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, razriješio Sanjina Kodrića dužnosti člana Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH.

Ad. 28. Nacionalna struktura rukovodstva, državnih/policijskih službenika i zaposlenika u institucijama Bosne i Hercegovine i poštivanje zakonskih odredbi o odgovarajućoj nacionalnoj zastupljenosti, predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, akt broj: 01-50-1-913/23, veza broj: 01-50-1-15-6/23 od 18. 4. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Šemsudin Mehmedović, Milorad Kojić, Saša Magazinović, Safet Kešo, Nihad Omerović, Predrag Kožul, Šerif Špago i Sanja Vulić.

Šemsudin Mehmedović je u raspravi predložio sljedeće zaključke:

1. „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje sve institucije Bosne i Hercegovine da, u skladu s članom 7. Zakona o upravi ('Službeni glasnik BiH', br. 37/03, 102/09 i 72/17), osiguraju odgovarajuću nacionalnu zastupljenost državnih/polijskih službenika i zaposlenika u skladu s nacionalnom strukturom stanovništva, a prema posljednjem popisu stanovništva u Bosni i Hercegovini iz 2013. godine.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da dva puta godišnje Predstavničkom domu pripremi i dostavi informaciju s podacima o nacionalnoj zastupljenosti svih zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine. Potrebno je dostaviti posebne podatke za rukovodstva institucija i rukovodeće/polijske državne službenike. Prvu informaciju dostaviti za period januar – juni 2023. godine.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Agenciju za državnu službu BiH da svaka tri mjeseca pripremi i dostavi Predstavničkom domu informaciju s podacima o nacionalnoj zastupljenosti svih državnih službenika u institucijama Bosne i Hercegovine. Potrebno je dostaviti posebne podatke za svaku instituciju na način da se istakne broj novozaposlenih u izvještajnom periodu po radnim mjestima, kao i podatke o ukupnom broju zaposlenih u instituciji po radnim mjestima. Prvu informaciju dostaviti za period januar – juni 2023. godine.
4. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo pravde BiH da Upravni inspektorat dva puta godišnje pripremi i dostavi informaciju o izvršenim inspeksijskim nadzorima u institucijama Bosne i Hercegovine o provođenju člana 7. Zakona o upravi. Prvu informaciju dostaviti za period januar – juni 2023. godine.
5. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH preporučuje Uredu za reviziju institucija BiH da u godišnjim izvještajima o finansijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine navede i podatke o nacionalnoj zastupljenosti zaposlenih.“

„Za“ navedeni prijedlog zaključaka glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH), „protiv“ 14, „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zaključaka poslanika Šemsudina Mehmedovića.

Nihad Omerović predložio je sljedeći zaključak: „Nalaže se svim institucijama Bosne i Hercegovine (Vijeću ministara BiH, agencijama, zavodima, direkcijama, institutima itd.) da, na osnovu Ustava Bosne i Hercegovine i važećih zakonskih rješenja kojima se definira nužnost proporcionalne nacionalne zastupljenosti zvaničnika i zaposlenika u institucijama Bosne i Hercegovine naspram posljednjeg zvaničnog popisa, prilikom popunjavanja nedostajućih radnih mjesta unutar navedenih državnih institucija, obavezno popunjavanje radnih mjesta usklade s potrebnom nacionalnom strukturom i na taj način otklone ranije nastali nacionalni debalans u pogledu nacionalne strukture zaposlenih unutar državnih institucija.“

Dom nije usvojio navedeni prijedlog zaključka poslanika Nihada Omerovića – „za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 18, „suzdržana“ tri.

Ad. 29. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o izmjenama i dopunama Sporazuma o slobodnoj trgovini između država Evropskog udruženja slobodne trgovine (EFTA) i Bosne i Hercegovine, uključujući protokole o izmjenama i dopunama pratećih bilateralnih sporazuma o poljoprivredi sa Švicarskom Konfederacijom, uključujući Lihtenštajn, Kraljevinu Norvešku i Island, broj: 01,02-21-1-655/23 od 16. 3. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 10), dao saglasnost za ratifikaciju Protokola o izmjenama i dopunama Sporazuma o slobodnoj trgovini između država Evropskog udruženja slobodne trgovine (EFTA) i Bosne i Hercegovine, uključujući protokole o izmjenama i dopunama pratećih bilateralnih sporazuma o poljoprivredi sa Švicarskom Konfederacijom, uključujući Lihtenštajn, Kraljevinu Norvešku i Island.

Ad. 30. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Bahrein o uslugama u zračnom prijevozu, broj: 01,02-21-1-681/23 od 17. 3. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 10), dao saglasnost za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Bahrein o uslugama u zračnom prijevozu.

Ad. 31. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu (Luka Brčko) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, koji se odnosi na investicioni grant od Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-898/23 od 14. 4. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, dao saglasnost za ratifikaciju Ugovora o grantu (Luka Brčko) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, koji se odnosi na investicioni grant od Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan.

Ad. 32. Odluka o izmjeni Odluke o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma razmjenom nota između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Japana o bespovratnoj japanskoj pomoći u iznosu od 500 miliona japanskih jena, broj: 01,02-21-1-760/23, veza: 01,02-21-1-1640/21 od 29. 3. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 10), usvojio Odluku o izmjeni Odluke o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma razmjenom nota između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Japana o bespovratnoj japanskoj pomoći u iznosu od 500 miliona japanskih jena.

Sjednica je završena u 16. 50 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 6. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vukoja


PREDSEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Dr. Denis Vukić
