



Broj: 01-50-1-15-10/23

Sarajevo, 22. 8. 2023.



ZAPISNIK
10. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
održane 22. 8. 2023.

PRIMLJENO: 22-08-2023		
Organizacione jedinice	Klasifikaciona grupa	Redni broj

Sjednica je počela u 13.15 sati. Prisustvovao je 41 poslanik.

Odsustvovao je Nenad Grković.

Sjednici su prisustvovali ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Staša Košarac, ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Sevlid Hurić, ministar pravde BiH Davor Bunoza, zamjenik ministra vanjskih poslova BiH Josip Brkić i zamjenica ministricice civilnih poslova BiH Marijana Mojić.

Sjednicu su pratili predstavnici Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Ministarstva komunikacija i prometa BiH i Direkcije za ekonomsko planiranje BiH. Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OSCE-a i Vijeća Europe, te predstavnici britanske i švedske ambasade u BiH.

Predsjedavajući je rekao da će, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, prije rasprave o dnevnom redu, poslanicima biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- Vlatko Glavaš – ministru komunikacija i prometa BiH,
- Albin Muslić – predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- Ermina Šalkičević-Dizdarević – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Sanja Vulić – ministrici civilnih poslova BiH,
- Midhat Čaušević – ministru komunikacija i prometa BiH,
- Aida Baručija – predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- Milan Petković – ministru vanjskih poslova BiH.

Najave su, u skladu s članom 168. stav (2) Poslovnika, dostavljene predsjedavajućoj Vijeću ministara BiH i onom članu Vijeću ministara BiH na kojeg se pitanje odnosi. Predsjedavajući je podsjetio na to da je osiguran i direktni TV prijenos ovog dijela sjednice u skladu s članom 167. stav (1) Poslovnika.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:¹

Vlatko Glavaš

"Moje pitanje je gospodinu ministru komunikacija i prometa BiH. Na osnovu kriterija propisanih Pravilnikom o međunarodnim prevoznicima tereta kroz godine rasporeduje se 10% bilateralnih dozvola za međunarodni prevoz tereta koje su na raspolaganju Ministarstvu. U kontaktima s međunarodnim prevoznicima tereta informiran sam da postoje značajne disproporcije u raspodjeli dozvola određenim prevoznicima, da se dozvole dodjeljuju bez skoro ikakvih kriterija, te da dozvole formalno po nalogu nadređenog raspoređuju lica upitne stručnosti koja su angažirana po ugovoru o djelu i na koja se ne odnosi Zakon o državnoj službi. Kako bi utvrdio osobnost primjedbi, potrebni su mi odgovori na sljedeća pitanja – Spisak prevoznika koji su 2022. i prvih šest mjeseci 2023. godine ostvarili pravo na bilateralne dozvole s dodijeljenim brojem, ... i neserijskim brojem i vrstom dozvola; ime i prezime, radno mjesto službenika koje odlučuje o broju i vrsti dozvola koje se raspoređuju prevoznicima; te lica koja prema upustvu nadređenih formalno priprema dozvole koje se izdaju; način i postupak, kriterij, koji se primjenjuju kod odlučivanja o raspodjeli ovih dozvola; pregled raspodjele 10% dozvola po entitetima i kantonima.

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, potrebno je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Albin Muslić

"U skladu s članom 167. Poslovnika, postavljam poslaničko pitanje predsjedavajućoj Vijeću ministara gospodi Borjani Krišto, a pitanje glasi: Koje aktivnosti namjerava poduzeti Vijeće ministara BiH zajedno sa svim nadležnim institucijama BiH kako bi se u budućnosti spriječilo višesatno čekanje građana BiH pri prelasku državne granice? Navedeni problem je naročito izražen na području Unsko-sanskog kantona gdje imamo tri granična prijelaza: Izačić, Užljebić i Maljevac. Naime, tokom ljetne turističke sezone, za vrijeme vikenda i praznika bilježimo preko četiri sata čekanja naših građana kako bi prešli državnu granicu BiH. Smatram da se radi o vrlo ozbilnjom i značajnom pitanju i treba se aktivnije uključiti Vijeće ministara BiH i sve nadležne institucije kako bi se rekonstruirali postojeći granični prijelazi, kako bi se povećao broj ulazno-izlaznih traka, kako bi se zaposlili dodatni službenici, ali isto tako i omogućili adekvatni uslovi za sve naše građane koji čekaju za prelazak graničnih prijelaza jer napominjem da niti na jednom od onih graničnih prijelaza nema adekvatnih sanitarnih uslova za boravak i čekanje za prelazak granice. Tražim odgovor na ovo pitanje u pismenoj formi budući da predsjedavajuće ovdje nema."

¹ Sadržaj pitanja preuzet je iz neautoriziranog transkripta 10. sjednice Predstavničkog doma.

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovala predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto, Albin Muslić zatražio je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Ermina Salkičević-Dizdarević

“Moje pitanje upućujem ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, a tiče se sljedećeg. Naime, kao što svi znamo, BiH je stekla status izvoznice određenih prehrambenih proizvoda prije svega mlijeka i mlječnih proizvoda, ali podsjetit ću nas sve da smo prihvatali ispuniti određene uslove, je li, akcioni plan kako bi se taj status i zadržao. Naravno, moramo uzeti u obzir i preporuke Evropske komisije koje su precizirane u više izvještaja o napretku BiH na evropskom putu, a svakako su posebno pokrenute aktivnosti u okviru Pododbora za poljoprivredu i ribarstvo između EU i BiH. Tako da to je sve u vezi sa zaključcima Parlamentarne skupštine, a i zaključcima Vijeća ministara BiH, a sve se odnosi na hitnu potrebu rješavanja pitanja u oblastima poljoprivrede, veterinarstva i hrane. Također, podsjetit ću nas da je najvažnija aktivnost rješavanje postupka hitne izmjene Zakona o hrani, Zakona o veterinarstvu i Zakona o poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju, ali i formiranje zakona u skladu s Uredbom 625/17 i Uredbom 429/16 koje se tiču prenosivih bolesti životinja, ali i stavljanju van snage određenih akata koji se tiču zdravlja životinja na određenom teritoriju naše zemlje. Tako da ja upućujem pitanje ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa s obzirom da smo imali obavezu da formiramo interesornu radnu grupu za pripremu novih zakona o hrani, veterinarstvu, poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju i pitanje se odnosi na sljedeće: Da li je Interresorna radna grupa izradila nacrtne Zakona o službenim kontrolama, Zakona o hrani, Zakona o veterinarstvu i Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju? Ako su tekstovi zakona pripremljeni, da li su jasno odredili centralni nadležni organ za pitanje veterinarstva i sigurnosti hrane s obzirom da smo prepoznali neophodnost restrukturiranja našeg institucionalnog okvira u BiH, ali i entiteta radi uspostave jasnog i efikasnog lanca komandovanja što je svakako u skladu s preporukama Evropske komisije? Ako jesmo, zamolila bih uvaženog ministra da nam da informaciju kada da očekujemo navedene zakone u proceduri i upućivanje na Vijeće ministara BiH?”

Odgovor na pitanje dao je ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Staša Košarac.

Sanja Vulić

“Moje pitanje se odnosi na, odnosno upućujem ga ministarki civilnih poslova i zamolit ću Vas pošto vidim da nije prisutna, ne želim odgovor od zamjenice već vidimo da ima ministara koji nikada da se udostoji da nas počaste svojim prisustvom iako smo ih mi birali pa se nadam da će gospođa Bošnjak doći na neku od narednih sjedница. Moje pitanje se odnosi na Stručni savjet Agencije za lijekove zašto još uvijek nije imenovan, imajući u vidu da je 14. jula 2023. imenovan novi direktor Agencije za lijekove i da imamo situaciju da Stručni savjet Agencije za lijekove čine stručnjaci koje predlažu Vlada Republike Srpske, Vlada Federacije i Vlada Brčko Distrikta. Po mojim saznanjima nezvaničnim, Vlada Republike Srpske i Vlada

Federacije su dostavili svoje prijedloge, a u Vladi Federacije ne postoji dogovor ko su ti ljudi koji će predstavljati Vladu Federacije u Stručnom savjetu Agencije za lijekove pa me konkretno zanima šta je Ministarstvo po tom pitanju uradilo. I da li imamo pravo tako da se neodgovorno ponašamo, da ako ne može neko da se usaglasi ko će predstavljati određeni entitet dovodimo neke ljude u tu privilegiju da po šest ili osam godina budu u Stručnom savjetu Agencije za lijekove i primaju ko zna kakve naknade. Smatram da je to krajnje neodgovorno imajući u vidu da je to nadležnost Ministarstva civilnih poslova, zanima me konkretno šta je Ministarstvo uradilo, da li su to bile urgencije? Uostalom, zašto javnost ne upoznaju, zašto se to ne rješava?

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovala ministrica civilnih poslova BiH Dubravka Bošnjak, Sanja Vulić je zatražila da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Midhat Čaušević

“Nema ministra prometa i komunikacija, njemu sam imao potrebu postaviti pitanje koje se primarno odnosi na problematiku s kojom se susreo Aerodrom u Tuzli, a evo toj incijativi su se priključili i aerodromi Banja Luka, odnosno Mostar. Pitanje se odnosilo – Postoje li konkretna rješanja koja Ministarstvo može poduzeti za ukidanje takse, putničke nadoknade, na aerodromima u BiH? U obrazloženjima sam naveo šta je ova taksa prouzrokovala, između ostalog, kada je u pitanju samo funkcionalisanje aerodroma Tuzla, Banja Luka i Mostar. Danas na dnevnom redu imamo inicijativu koja, između ostalog, dijelom rješava ovu problematiku, ali sam imao potrebu da dobijemo i garanciju od ministra. Zašto, zato što i ovo što mi danas usvojimo ide ponovo na Vijeće ministara na postupanje. Vjerujem da će ovo ishoditi pozitivnim rješenjem, jeste to na godinu dana, ali smatram da je taj period i suviše kratak ako imamo u vidu da je za uspostavu i jedne ozbiljnije linije u aviosaobraćaju potrebno šest mjeseci bojim se da ovim današnjim rješenjem nećemo dati neku garanciju za eventualno otvaranje novih linija na pomenutim aerodromima. Još jednom, imao sam potrebu da ovo pitanje aktueliziramo i ovako uživo uz garanciju ministra kojeg, evo, danas ovdje nema.”

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, potrebno je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.

Aida Baručića

“S obzirom da je moje pitanje namijenjeno Borjani Krišto kao predsjedavajućoj Vijeća ministara i kao ženi, a tiče se femicida koji nije regulisan Krivičnim zakonom, te da smo ponovo svjedoci zločina femicida koji se desio 11. 8. u Gradačcu i prije par dana u Živinicama, a želim odgovor isključivo od nje, ja ću ovo pitanje uputiti u pisanoj formi gospodi Borjani Krišto.”

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovala predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto, Aida Baručija je konstatirala da će pitanje dostaviti u pisanoj formi.

Milan Petković

“Ja sam pitanje najavio ministru spoljnjih poslova, ali takođe ovo pitanje upućujem i ministru, tj. ministrici civilnih poslova, a tiče se toga koliko se državljana BiH odreklo državljanstvu u proteklih šest godina, odnosno počevši od 2017. godine. Ovo je bitno pitanje da vidimo, ne samo koliko je, mi pravimo koliko je građana i koliko je državljana odselilo iz BiH, koliko je onih koji su se odrekli državljanstva i da vidimo na koji način uraditi kvalitetnu analizu i koje su to zemlje gdje naši državljeni najviše odlaze i odriču se državljanstva, te da vidimo na koji način možemo i da li upošte možemo postići sporazume o dvojnom državljanstvu sa nekim od tih zemalja. Također, bitno je da vidimo i eventualnu izmjenu i da planiramo neke izmjene Zakona o državljanstvu BiH kako bi državljeni eventualno koji su bili ranije državljeni prilikom ponovnog sticanja ili vraćanja državljanstva dobili olakšano državljanstvo BiH. Ovo sve govorim zato što imamo jedan broj građana koji dolaze kao što mi to kažemo trbuhom za kruhom, odu u neku od zemalja, odreknu se državljanstva BiH i onda nakon pet ili deset godina željeli bi da se vrate u BiH ili željeli bi da ponovo steknu ovo državljanstvo, međutim isto ne mogu tako lako steći nego moraju sve ispočetka da idu kao bilo ko drugi ko nikada i nije imao državljanstvo BiH. Ovo je bitno i zbog toga što strani državljeni kao što znate ne mogu sticati imovinu u BiH, a veliki broj od tih naših ljudi koji su otišli tamo žele da kupe nekretnine u BiH, žele da ovdje ulažu na taj način novac, a mi jednostavno to nismo u mogućnosti da im pribavimo. Iz tog razloga smatram da je potrebno da se uradi, da dobijemo ovaj podatak, i da uradi se kvalitetna analiza i eventualne izmjene zakonskih rješenja. Očekujem odgovor na ovo pitanje u pismenoj formi od oba ministra.

S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar vanjskih poslova BiH Elmedin Konaković, Milan Petković je zatražio da odgovor na pitanje u pisanoj formi dostave ministar vanjskih poslova BiH i ministrica civilnih poslova BiH.

Predsjedavajući je, povodom utvrđivanja dnevnog reda, rekao sljedeće:

S dnevnog reda skinuta je prijašnja:

- Tačka 14. Poslanička inicijativa Denisa Zvizdića, broj: 01-50-1-1617/23 od 24. 7. 2023, jer je predlagač povukao inicijativu iz procedure.

Izmijenjena je sadašnja:

- Tačka 14. Poslanička inicijativa Nihada Omerovića, broj: 01-50-1-1674/23 od 18. 8. 2023, u pogledu datuma akta, s obzirom na to da je predlagač 18. 8. 2023. podnio modificiranu inicijativu.

Dodata je:

- Tačka 17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o zajmu (Drugi projekat podrške zapošljavanju) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, broj: 01-21-1-1812/23 od 18. 8. 2023.

U raspravi o dnevnom redu učestvovali su: Branislav Borenović, Darko Babalj, Safet Kešo, Šerif Špago, Mladen Bosić, Jasmin Emrić i Zlatan Begić.

Predsjedavajući je konstatirao da 10. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 9. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač: poslanici Mladen Bosić i Darko Babalj, skraćeni postupak, broj: 01-02-1-1261/23 od 7. 6. 2023. (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1424/23 od 17. 7. 2023, skraćeni postupak (drugo čitanje);
5. Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanica Mia Karamehić-Abazović, broj: 01-02-4-1447/23 od 4. 7. 2023. (drugo čitanje);
6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu poslanika: Šerifa Špage, Edina Ramića, Šemsudina Dedića, Milana Dunovića, Jasmina Emrića, Safeta Keše, Amora Mašovića, Šemsudina Mehmedovića, Zlatana Begića, Elvise Hodžić, Midhata Čauševića, Nermina Mandre, Denijala Tulumovića i Vlatka Glavaša da se u dnevni red 9. sjednice Predstavničkog doma uvrsti nova tačka koja glasi: Prijedlog rezolucije o zaštiti ustavnog poretka Bosne i Hercegovine s pozivom na odlučno djelovanje, predlagač: poslanici Šerif Špago, Edin Ramić, Šemsudin Dedić, Milan Dunović, Jasmin Emrić, Safet Kešo, Amor Mašović, Šemsudin Mehmedović, Zlatan Begić, Elvisa Hodžić, Midhat Čaušević, Nermin Mandra, Denijal Tulumović i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-2-1619/23 od 25. 7. 2023;
7. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, skraćeni postupak (zakon u drugom čitanju), broj: 01,02-02-1-1832/22 od 25. 7. 2023;
8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu amandmana poslanika Šerifa Špage na Prijedlog zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1031/23 od 25. 7. 2023;
9. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2022, podnositelj: Ministarstvo finansija i trezora BiH, akt broj: 01,02-16-1-1517/23 od 11. 7. 2023;

10. Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2022., podnositelj: Ministarstvo finansija i trezora BiH, akt broj: 01,02-16-1-1518/23 od 11. 7. 2023;
11. Poslanička inicijativa Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-1365/23 od 19. 6. 2023;
12. Poslanička inicijativa Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-1431/23 od 3. 7. 2023;
13. Poslanička inicijativa Darka Babalja, akt broj: 01-50-1-1576/23 od 17. 7. 2023;
14. Poslanička inicijativa Nihada Omerovića, broj: 01-50-1-1674/23 od 18. 8. 2023;
15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 5 na Ugovor o finansiranju zaključen između Evropske investicione banke (banka), Bosne i Hercegovine (zajmoprimec) i Federacije Bosne i Hercegovine (entitet) dana 15. jula 2008. u Sarajevu i 18. augusta 2008. u Luksemburgu, s naknadnim izmjenama i dopunama (Ugovor o finansiranju) – Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH (SERAPIS br. 2006-0272 – FI – 24.569), broj: 01,02-21-1-1685/23 od 28. 7. 2023;
16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola u vezi s izmjenom člana 50. (a) i izmjenom i dopunom člana 56. Konvencije o međunarodnom civilnom zrakoplovstvu, kojem je Bosna i Hercegovina pristupila 8. maja 2023., broj: 01,02-21-1-1774/23 od 9. 8. 2023;
17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o zajmu (Drugi projekat podrške zapošljavanju) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, broj: 01-21-1-1812/23 od 18. 8. 2023.

* * * * *

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 9. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zapisnik 9. sjednice Predstavničkog doma usvojen je s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), jednim „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad. 2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajući je rekao da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su poslanici:

- Sanja Vulić – postavila jedno pitanje i uputila inicijativu,
- Jasmin Emrić – postavio četiri pitanja,
- Miroslav Vujičić – postavio jedno pitanje,
- Aida Baručija – postavila 12 pitanja,
- Milan Petković – postavio jedno pitanje,
- inicijative Kolegiju Doma uputili su Denis Zvizdić i Nihad Omerović.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori:

- na pitanja Šemsudina Mehmedovića dostavljena su četiri odgovora,
- na pitanja Saše Magazinovića dostavljeno je pet odgovora,
- na pitanja Aide Baručije dostavljeno je 14 odgovora,
- na pitanja Milorada Kojića dostavljena su dva odgovora,
- na pitanja Vlatka Glavaša dostavljen je jedan odgovor i jedno obavještenje povodom usmenog pitanja,
- po jedan odgovor dostavljen je na pitanja: Branislava Borenovića, Ermine Salkičević-Dizdarević, Midhata Čauševića i Šerifa Špage.

Dobivene odgovore komentirao je Šemsudin Mehmedović. Jasmin Emrić je izrazio nezadovoljstvo zbog nedostavljanja odgovora u roku predviđenom Poslovnikom. Odgovore je komentirao Midhat Čaušević i također izrazio nezadovoljstvo zbog neblagovremenog dostavljanja odgovora.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlaže:
poslanici Mladen Bosić i Darko Babalj, skraćeni postupak, broj: 01-02-1-1261/23
od 7. 6. 2023. (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Mladen Bosić, Šerif Špago, Jasmin Emrić i Midhat Čaušević.

Predstavnički dom je jednoglasno, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske osam), usvojio Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, s amandmanima sadržanim u izvještaju Komisije za finansije i budžet, koji glase:²

Amandman I.

Član 1. Prijedloga zakona, kojim se mijenja član 39. stav (2) Zakona, briše se.

Dosadašnji čl. 2. i 3. postaju čl. 1. i 2. Prijedloga zakona.

Amandman II.

U članu 2. Prijedloga zakona, koji postaje član 1, na početku rečenice dodaju se riječi: „U Zakonu o porezu na dodatu vrijednost ('Službeni glasnik BiH', br. 9/05, 35/05, 100/08 i 33/17)“.

² **Napomena:** Usvajanjem amandmana, odnosno brisanjem jednog člana u Prijedlogu zakona, došlo je i do izmjene u njegovom nazivu, tako da sada glasi: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudsakom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1424/23 od 17. 7. 2023, skraćeni postupak (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Šerif Špago, Safet Kešo, Jasmin Emrić, Mladen Bosić, Albin Muslić, Branislav Borenović, Midhat Čaušević i Zlatan Begić.

Po završetku rasprave diskutirao je ministar pravde BiH Davor Bunoza.

Predstavnički dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i osam glasova „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudsakom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine u drugom čitanju, s dva amandmana iz Izvještaja Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma koji glase:

Amandman I.

U članu 22, kojim se dodaje član 86a. (Transparentnost), iza stava (4) dodaje se novi stav (5) koji glasi: „(5) Na internetskoj stranici Vijeća objavit će se imena i prezimena srodnika sudije, odnosno tužioca iz člana 86. stav (5) ovog zakona.“

Stav (5) ovog člana postaje stav (6).

Amandman II.

U članu 22, kojim se dodaje član 86c. (Provodenje dodatne provjere), u stavu (5) iza riječi: „za dostavljanje podataka“ dodaju se riječi: „pravnom ili fizičkom licu“, iza riječi: „institucijama nadležnim za provjere“ riječi: „u skladu s odredbama Zakona o upravnom postupku, krivičnom postupku, Zakona o poreznom postupku i Zakona o bankama“ zamjenjuju se riječima: „, evidentiranje ili čuvanje tih podataka, odnosno institucijama koje posjeduju iste podatke“.

U istom stavu (5) iza riječi: „će dostaviti tražene podatke u skladu“ riječi: „s odredbama zakona iz ovog stava, poštujući zakonske rokove za dostavljanje podataka“ zamjenjuju se riječima: „s ovim zakonom i ostalim pozitivnim propisima Bosne i Hercegovine, Republike Srpske, Federacije BiH i Brčko Distrikta, poštujući zakonske rokove ili rokove određene od Odjela za provođenje postupka po izvještajima iz člana 86f. ovog zakona za dostavljanje podataka“.

Predstavnički dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, usvojio preporuku Kolegija Predstavničkog doma da Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH razmatra Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudsakom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, po hitnom postupku.

Ad. 5. Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanica Mia Karamehić-Abazović, broj: 01-02-4-1447/23 od 4. 7. 2023. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali Šerif Špago i Safet Kešo.

Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad. 6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu poslanika: Šerifa Špage, Edina Ramića, Šemsudina Dedića, Milana Dunovića, Jasmina Emrića, Safeta Keše, Amora Mašovića, Šemsudina Mehmedovića, Zlatana Begića, Elvise Hodžić, Midhata Čauševića, Nermina Mandre, Denijala Tulumovića i Vlatka Glavaša da se u dnevni red 9. sjednice Predstavničkog doma uvrsti nova tačka koja glasi: Prijedlog rezolucije o zaštiti ustavnog poretka Bosne i Hercegovine s pozivom na odlučno djelovanje, predlagač: poslanici Šerif Špago, Edin Ramić, Šemsudin Dedić, Milan Dunović, Jasmin Emrić, Safet Kešo, Amor Mašović, Šemsudin Mehmedović, Zlatan Begić, Elvisa Hodžić, Midhat Čaušević, Nermin Mandra, Denijal Tulumović i Vlatko Glavaš, broj: 01-02-2-1619/23 od 25. 7. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio prijedlog poslanika: Šerifa Špage, Edina Ramića, Šemsudina Dedića, Milana Dunovića, Jasmina Emrića, Safeta Keše, Amora Mašovića, Šemsudina Mehmedovića, Zlatana Begića, Elvise Hodžić, Midhata Čauševića, Nermina Mandre, Denijala Tulumovića i Vlatka Glavaša da se u dnevni red 9. sjednice Predstavničkog doma uvrsti nova tačka koja glasi: Prijedlog rezolucije o zaštiti ustavnog poretka Bosne i Hercegovine s pozivom na odlučno djelovanje – „za“ je glasao 21 poslanik, „protiv“ 16 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12), „suzdržana“ dva.

Ad. 7. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, skraćeni postupak (zakon u drugom čitanju), broj: 01,02-02-1-1832/22 od 25. 7. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Dom je, u drugom krugu glasanja, s 32 glasa „za“, šest „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske četiri) i jednim glasom „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I. u drugom čitanju.

Ad. 8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu amandmana poslanika Šerifa Špage na Prijedlog zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1031/23 od 25. 7. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio Prijedlog amandmana poslanika Šerifa Špage na Prijedlog zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I - „za“ je glasalo 13 poslanika, „protiv“ 19 (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske osam), „suzdržanih“ sedam.

Prijedlog zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine, P.Z.E.I, usvojen je u drugom čitanju s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), 10 „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, s amandmanom poslanika Albina Muslića koji je usvojen na prethodnoj sjednici a glasi:

Amandman I.

U članu 38. stav (3) briše se.

Ad. 9. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2022, podnositelj: Ministarstvo finansija i trezora BiH, akt broj: 01,02-16-1-1517/23 od 11. 7. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2022. usvojen je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Ad. 10. Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2022, podnositelj: Ministarstvo finansija i trezora BiH, akt broj: 01,02-16-1-1518/23 od 11. 7. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, usvojio zaključak iz Mišljenja Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva vanjskih poslova BiH, Instituta za nestala lica BiH, Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta BiH, Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH i Vijeća za državnu pomoć BiH da pod hitno dostave izjašnjenja o razlozima nedostavljanja informacija Centralnoj harmonizacijskoj jedinici Ministarstva finansijskih i trezora BiH na osnovu kojih se izrađuje Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama BiH za 2022. godinu.“.

Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2022. usvojen je s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“.

Ad. 11. Poslanička inicijativa Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-1365/23 od 19. 6. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

„Za“ Poslaničku inicijativu Šemsudina Mehmedovića glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 10, „suzdržanih“ šest. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenoj poslaničkoj inicijativi.

Ad. 12. Poslanička inicijativa Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-1431/23 od 3. 7. 2023.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Predrag Kožul, Šemsudin Mehmedović i Šerif Špago.

„Za“ Poslaničku inicijativu Šemsudina Mehmedovića glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 15, „suzdržana“ dva. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenoj poslaničkoj inicijativi.

Ad. 13. Poslanička inicijativa Darka Babalja, akt broj: 01-50-1-1576/23 od 17. 7. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Diskutirao je Milorad Kojić.

„Za“ Poslaničku inicijativu Darka Babalja glasalo je 29 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ osam, „suzdržana“ dva. Predsjedavajući je konstatirao

da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenoj poslaničkoj inicijativi.

Ad. 14. Poslanička inicijativa Nihada Omerovića, broj: 01-50-1-1674/23 od 18. 8. 2023.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, rekavši da je nadležna Komisija za saobraćaj i komunikacije modificirala inicijativu. U raspravi su učestvovali: Nihad Omerović, Jasmin Imamović, Midhat Čaušević i Sanja Vulić.

S 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojena je modificirana poslanička inicijativa Nihada Omerovića koja glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH predlaže Vijeću ministara BiH i Direkciji za civilno zrakoplovstvo BiH da se, poštujući zakon i druge propise, na period od godinu dana obustavi primjena Odluke o visini naknade koju plaćaju operatori zrakoplova po prevezenu putniku u odlasku i visini naknade koju plaćaju operatori zrakoplova po toni prevezene robe/tereta u odlasku s aerodroma u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 20/23), te da se za to vrijeme urade neophodne analize u saradnji s Ministarstvom komunikacija i prometa BiH i Direkcijom za civilno zrakoplovstvo BiH, kako bi se došlo do najadekvatnijeg rješenja.

Prije prelaska na tačku 15. dnevnog reda, predsjedavajući je predložio da se objedini rasprava o tačkama 15 - 17. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala. Ovaj prijedlog prihvaćen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske šest), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad. 15 – 17.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je predložio da se objedini glasanje o tačkama 15 - 17. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala.

Ovaj prijedlog prihvaćen je s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 10), jednim „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

S 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, data je saglasnost za ratifikaciju:

- Amandmana br. 5 na Ugovor o finansiranju zaključen između Evropske investicione banke (banka), Bosne i Hercegovine (zajmoprimec) i Federacije Bosne i Hercegovine (entitet) dana 15. jula 2008. u Sarajevu i 18. augusta 2008. u Luksemburgu, s naknadnim

izmjenama i dopunama (Ugovor o finansiranju) – Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH (SERAPIS br. 2006-0272 – FI – 24.569),

- Protokola u vezi sa izmjenom člana 50. (a) i izmjenom i dopunom člana 56. Konvencije o međunarodnom civilnom zrakoplovstvu, kojem je Bosna i Hercegovina pristupila 8. maja 2023. i
- Sporazuma o zajmu (Drugi projekat podrške zapošljavanju) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj.

Sjednica je završena u 16.53 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 10. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vuković


PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marinko Čavara
