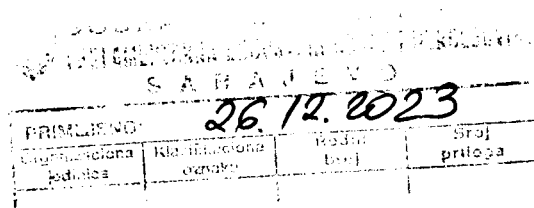




Број: 03/7-01,02-02-1-2665/23

Сарајево, 25. 12. 2023.

Парламентарна скупштина БиХ
Колегј Дома народа
Уставноправна комисија Дома народа



Предмет: Приједлог закона о спречавању пранја новца и финансирања терористичких активности -
Мишљење, доставља се

Вежа акт број: 01,02-02-1-2665/23 од 20. 12. 2023.

Законодавно-правном сектору, у прилогу акта број и датум веже, достављен је **Приједлог закона о спречавању пранја новца и финансирања терористичких активности** (у даљњем тексту: Приједлог закона), ради давања мишљења о усклађености Приједлога закона с чланом 95. Пословника Дома народа Парламентарне скупштине БиХ¹ (у даљњем тексту: Пословник) и Јединственим правилима за израду правних прописа у институцијама БиХ² (у даљњем тексту: Јединствена правила).

На основу члана 97. ст. (1) и (2) Пословника, Законодавно-правни сектор даје

МИШЉЕЊЕ

I. Актom број: 05-02-1-3409-3/23 од 20. 12. 2023. Вјече министара БиХ доставило је Приједлог закона са ознаком EI, ради разматрања по скраћеном поступку.

Актom број: 05-02-1-3409-4/23 од 21. 12. 2023., Вјече министара БиХ доставило је Обавјест о измјени закључка, којим се предлаже разматрање Приједлога закона са ознаком EI, по hitном поступку.

II. Актom број: 01,02-02-1-2665/23 од 21. 12. 2023. предсједavajuћи Дома народа доставио је Законодавно-правном сектору Приједлог закона ради давања мишљења о усклађености Приједлога закона с чланом 95. Пословника и Јединственим правилима, те с тог аспекта Законодавно-правни сектор констатира да је Приједлог закона поднесен у писаној и електронској форми на језицима у службеној употреби у БиХ у складу с чланом 95. став (1) Пословника.

Уз Приједлог закона достављено је образложење које садржи елементе прописане одредбом члана 95. став (3) тач. од а), б), д), ф) и г) Пословника. Међутим, уз образложење Приједлога закона нису достављени: принципи на којима је приједлог закона заснован како је то прописано

¹ "Службени гласник БиХ", бр. 58/14, 88/15, 96/15 и 53/16

² "Службени гласник БиХ", бр. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17, 70/17 и 10/21

članom 95. stav (3) tačka c) Poslovnika te nije dostavljeno mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini o usklađenosti Prijedloga zakona koji se odnose na obradu ličnih podataka, sa standardima zaštite ličnih podataka, kako je to propisano članom 95. stav (3) tačka e) Poslovnika.

Imajući u vidu da je riječ o novom prijedlogu zakona, a ne o izmjeni ili dopuni važećeg zakona, odredba člana 95. stav (5) Poslovnika ne primjenjuje se u konkretnom slučaju.

S obzirom na navedeno, konstatira se da Prijedlog zakona *nije usklađen* s članom 95. Poslovnika.

III. U pogledu usklađenosti Prijedloga zakona s Jedinostvenim pravilima, konstatira se da je u Prijedlogu zakona na jezicima u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini potrebno:

- a) u gornjem desnom uglu naslovne stranice riječ „NACRT“ zamijeniti riječju „PRIJEDLOG“;
- b) u članu 3. stav (4) riječ "predviđene" zamijeniti riječju „propisane“;
- c) u članu 4. Prijedloga zakona, umjesto oznake tač. h), i), j) i k), potrebno je pisati oznake k), l), m) i n), odnosno pravilno označiti tačke u skladu s odredbom člana 32. stav (2) Jedinostvenih pravila;
- d) u članu 4. Prijedloga zakona u tač. s) i t) rečenicu: "Javne funkcije navedene u ovoj tački ne obuhvataju funkcionere srednjeg ranga ili niže zvaničnike" potrebno je označiti odgovorajućom oznakom;
- e) u cijelom tekstu Prijedloga zakona potrebno je uskladiti termine: „obveznik“ i „obveznik iz člana 5. ovog zakona“, tako što će se koristiti jedan termin „obveznik iz člana 5. ovog zakona“. Također, ukazivanje na "obveznika odnosno obveznike iz člana 5. ovog zakona" kroz kompletan tekst zakona nije dosljedno upotrijebljeno;
- f) u članu 15. stav (10) kao i u članu 82. stav (4) umjesto oznake: „stav 1.“ potrebno je pisati: „stav (1)“ u skladu s članom 31. stav (2) Jedinostvenih pravila;
- g) u članu 16. stav (4) iza riječi „člana“ potrebno je brisati interpunkcijski znak tačku;
- h) u članu 18. stav (12) umjesto oznake tač. (a) i (b) potrebno je označiti tač. a) i b) u skladu s članom 32. stav (2) Jedinostvenih pravila;
- i) u članu 59. stav (1) tač. a) i b) kao i u članu 92. st. (1) i (4) broj 10 potrebno je zamijeniti riječju „deset“ u skladu s članom 45. stav (2) Jedinostvenih pravila;
- j) u članu 62. stavu (1) iza riječi: „Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu“ potrebno je navesti podatke o objavi svih izmjena i dopuna u "Službenom glasniku BiH" u skladu s članom 39. stav (2) tačka a) Jedinostvenih pravila;
- k) u članu 84. stavu (1) iza riječi: „aktivnosti“ potrebno je brisati interpunkcijski znak tačku i skratiti naziv na sljedeći način: "(u daljnjem tekstu: Uputstvo)" u skladu s članom 41. stav (1) Jedinostvenih pravila;
- l) u članu 99. umjesto: „čl.“ pisati: „člana“;
- m) u članu 100. prilikom pozivanja na odredbu člana obratiti pažnju na hronološki red članova;

- n) POGLAVLJA XIII. i XIV. imaju samo jedan član što nije u skladu s članom 25. stav (2) Jedinštvenih pravila;
- o) u cijelom tekstu Prijedloga zakona riječi: „Vijeće ministara BiH“ nisu dosljedno upotrijebljene.

Također, konstatiramo da je u Prijedlogu zakona na bosanskom jeziku u članu 43. oznake stavova potrebno pravilno numerirati, i to kao: „(1) (2) i (3)“ umjesto: „(1), (1), (2)“.

U Prijedlogu zakona na hrvatskom jeziku u članu 43. stav (1) tačke je potrebno označiti u skladu s članom 32. stav (2) Jedinštvenih pravila.

U Prijedlogu zakona na bosanskom i srpskom jeziku u nazivu člana 64. potrebno je brisati riječi: „bivši čl. 65“.

U Prijedlogu zakona na bosanskom i hrvatskom jeziku u članu 81. umjesto oznake alineja 1), 2) i 3) pisati oznake stavova (1), (2) i (3).

IV. Slijedom navedenog u tač. II. i III. ovog mišljenja, konstatira se da Prijedlog zakona **nije usklađen** s članom 95. Poslovnika niti s Jedinštvenim pravilima.

Stručna savjetnica u
Zakonodavno-pravnom sektoru

Devla Velagić-Omanović
Devla Velagić-Omanović

Dostaviti:

- naslovu
- a/a