



Broj: 01-50-1-15-19/24

Sarajevo, 3. 7. 2024.

PRIMLJENO: 09-07-2024			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

B

ZAPISNIK

19. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 20. 6. i 3. 7. 2024.

Sjednica je počela u 12.15 sati. Prisustvovalo je 35 poslanika.

Odsustvovali su: Nermin Mandra, Jasmin Inamović, Vlatko Glavaš, Darko Babalj, Branislav Borenović, Nenad Grković i Milan Petković.

Sjednici su prisustvovali: ministar pravde BiH Davor Bunoza, ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić, delegatkinja u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Marina Pendeš, zamjenik ministra pravde BiH Elvir Mahmuzić i zamjenica ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH Duška Jurišić.

Sjednicu su pratili predstavnici: Ministarstva pravde BiH, Ministarstva komunikacija i prometa BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH i Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OSCE-a, Vijeća Evrope i NATO-a.

Predsjedavajući je rekao da će, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, prije rasprave o dnevnom redu, poslanicima biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najavu za postavljanje poslaničkog pitanja u usmenoj formi dostavili su:

- **Albin Muslić** - ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Šemsudin Mehmedović** - predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- **Aida Baručija** - ministru sigurnosti BiH,
- **Jasmin Emrić** - ministru odbrane BiH,
- **Mladen Bosić** - ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- **Safet Kešo** - ministru komunikacija i prometa BiH.

Najave su, u skladu s članom 168. stav (2) Poslovnika, dostavljene predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na koga se pitanja odnose. Predsjedavajući je podsjetio na to da je osiguran i direktan TV-prijenos ovog dijela sjednice, u skladu s članom 167. stav (1) Poslovnika.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći: ¹

Albin Muslić

„Uvažene kolegice i kolege, članovi i članice Vijeća ministara BiH, prisutni mediji, postavljam pitanje ministru komunikacija i prometa gospodinu Edinu Forti, a na temu revitalizacije Unske pruge, koja se dominantno nalazi na području Unsko-sanskog kantona. Naime, južni dio Unske pruge od Bihaća ka Kninu i dalje prema pripadajućim lukama Split, Šibenik i Zadar već dugi niz godina nije u funkciji. Onaj dio koji je u funkciji, a to je na teritoriji grada Bihaća od željezničkog središta, dakle Bihaća prema Martinbrodu je, dakle, u funkciji, u smislu da je obnovljena željeznička infrastruktura. Međutim, tim prometnim pravcem ne prometuju vozovi zbog toga što navedena željeznička pruga prelazi na više mjesta državnu granicu Bosne i Hercegovine s Republikom Hrvatskom. Nažalost, navedeni problem se reflektira i u turističkom smislu riječi, budući da na području grada Bihaća egzistira Nacionalni park 'Una', gdje navedeni putni pravac, željeznički pravac, ne može se koristiti u turističke svrhe kako bi turisti koji dolaze na područje Unsko-sanskog kantona mogli uživati u ljepotama Nacionalnog parka 'Una' upravo zbog prelaska pruge državne granice BiH i Republike Hrvatske. Moje pitanje ministru komunikacija i prometa glasi: Da li Ministarstvo zajedno s Vijećem ministara BiH kani u narednom periodu uzeti u program rada navedeni željeznički pravac kako bi se stavio u funkciju, a kako bi opet u konačnici imali pozitivne privredne aspekte na području Unsko-sanskog kantona? Molim da mi se odgovor na ovo usmeno pitanje dostavi u pisanoj formi.“

S obzirom da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, poslanik Albin Muslić zatražio je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Šemsudin Mehmedović

„Dame i gospodo zastupnici, rijetki članovi Vijeća ministara, moje pitanje je upućeno predsjedavajućoj Vijeća ministara, a ono glasi: Znači, godinama se sistematski ne održavaju dvije zgrade u kojima su smješteni državni parlament, Generalni sekretarijat i ministarstva Vijeća ministara, IDDEEA itd. te zgrade su zgrada Parlamentarne skupštine BiH i Zgrada prijateljstva između Grčke i BiH. Niko mi ne može reći da je to slučajno, planski se radi na tome da se pokaže i dokaže da je sve vezano za državu BiH nefunkcionalno i neodrživo, pa i njene najvažnije državne institucije. Navedene dvije zgrade su zbog nemara trenutno u katastrofalnom stanju, navest ću samo neke krupnije probleme. Godinama na više mjesta prokišnjava krov Parlamentarne skupštine, za vrijeme svake kiše ispred Plave sale i kabineta ministara, koji su također ovdje smješteni, postavljaju se plastične zdjele u kojima se hvata kišnica. Ja mislim da je to sramota za ovakvu državnu instituciju. Zabrinjavajuće je i to što je zbog ovog problema server soba Parlamenta konstantno u opasnosti od oštećenja i opasnosti da se trajno uništi sve, svi elektronski podaci kojima raspolaže Parlamentarna skupština. Nadalje, sistem za hlađenje, kako je već zvanično i najavljeno, neće raditi ovo ljeto. Ništa novo, zbog toga će zaposleni u državnom parlamentu u ljetnim mjesecima raditi u uredima u kojima

¹ Sadržaj pitanja preuzet je iz neautoriziranog transkripta 19. sjednice Predstavničkog doma.

će temperatura biti viša od 35 stepeni. I nije to problem za kolege i kolegice, zastupnike i zastupnice i ovaj dom, nego je problem za prateće službe koje moraju svakodnevno da rade na ovakvim visokim temperaturama. Rukovodstvo Parlamenta problem s rashlađivanjem rješava na način da pokušava kupiti mobilne klima uređaje, ali samo za kabinete, a kako sam informisan to isto već su uradili u uredu predsjedavajuće Vijeća ministara i ministarskim kabinetima. Nadležni su dugi niz godina znali za navedeni problem, a upravo sada vidimo rezultate njihovog rada. Također, liftovi u obje zgrade su konstantno u stalnom i privremenom kvaru. Rotirajuća ulazna vrata u Zgradi prijateljstva godinama nisu u funkciji, pa i zaposleni, ali i gosti, uključujući i važne visoke delegacije moraju ih gurati prilikom ulaska. Sve skupa ostavlja jako loš utisak i predstavlja jednu vrstu urušavanja digniteta institucija BiH. Za investiciono i tekuće održavanje kompleksa zgrada i zemljišta, uredskog prostora, instalacija nadležna je Služba za zajedničke poslove institucija BiH, koja i nosi najveći dio odgovornosti za ovakvo stanje, ali velika odgovornost je i na Vijeću ministara, jer rukovodioci Službe za svoj rad upravo odgovaraju Vijeću ministara. Novac ne bi smio biti problem, jer za kupovinu novih službenih vozila za potrebe institucija BiH samo u 2023. godini potrošeno je osam miliona konvertibilnih maraka. Generalni sekretarijat Vijeća ministara za kupovinu pet novih službenih vozila izdvojio je 530.000,00 KM, za nabavku aviokarata potrošeno je čak 3,5 miliona konvertibilnih maraka. Pitanje moje se odnosi, znači, predsjedavajućoj Vijeća ministara i ono glasi: Šta će Vijeće ministara i Služba za zajedničke poslove institucija BiH hitno uraditi na rješavanju problema vezanih za klimatizaciju u zgradi Parlamentarne skupštine, prokišnjavanje krova, pokvarene liftove i ostale kvarove, budžetskog novca ima, samo se troši u pogrešne svrhe?"

S obzirom da sjednici nije prisustvovala predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto, potrebno je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Aida Baručija

„Predstavnički dom je na 16. sjednici, 28. februara, usvojio inicijativu Kluba Naša stranka – Bosanskohercegovačka inicijativa kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH i nadležno Ministarstvo sigurnosti da u roku od 60 dana od usvajanja ove inicijative omogući uvođenje u upotrebu javnog sistema obavještanja o nestanku djece *Amber alert* na teritoriji BiH. *Amber alert* sistem još uvijek nije uspostavljen iako je rok za implementaciju istekao 28. aprila 2024. godine, što ukazuje na kašnjenje skoro dva mjeseca. Uprkos što sam uputila pismeno poslaničko pitanje ministru Nenadu Nešiću, 16. 5. 2024. godine, odgovor još uvijek nije stigao, stoga postavljam ministru Nešiću pitanje: U kojoj fazi je implementacija inicijative kojom se zadužuje Ministarstvo sigurnosti BiH da uspostavi sistem *Amber alert* na teritoriji BiH?"

Ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić rekao je da će odgovor dostaviti u pisanoj formi.

Jasmin Emrić

„Prekjučer, 18. juna, ministar unutrašnjih poslova i potpredsjednik Vlade Republike Srbije Ivica Dačić izjavio je u Trebinju da stacioniranje helikoptera Ministarstva unutrašnjih poslova

Srbije s posadom, koja će biti non-stop u Trebinju do 1. septembra tekuće godine, predstavlja realizaciju dogovorenih aktivnosti na Svesrpskom saboru koji je održan u Beogradu. Nakon ulaska u zračni prostor BiH, slijetanja i stacioniranja u Trebinju mediji su izvještavali da za navedene operacije helikopter Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije s posadom nema zakonom propisana odobrenja od strane organa i institucija BiH. Postavlja se pitanje kako ministar unutrašnjih poslova i potpredsjednik Vlade Republike Srbije bez prethodno potpisanog međudržavnog sporazuma s nadležnim državnim organima i institucijama BiH može određivati gdje će biti i u kojem vremenskom periodu stacioniran u BiH helikopter Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije s posadom? Mediji su jučer objavili da je Ministarstvo odbrane BiH dalo saglasnost da zrakoplovi Republike Srbije dana 18. juna 2024. godine mogu izvršiti slijetanje ili prelet na teritoriji BiH, a dokument je navodno potpisao ministar Helez. U vezi s navedenim, postavljam pitanje ministru odbrane Zukanu Helezu, koje glasi: Po kojem pravnom osnovu ste Vi dali saglasnost za slijetanje helikoptera Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije u Trebinje kada je član 7. stav (6) Zakona o zrakoplovstvu BiH propisao da Ministarstvo vanjskih poslova BiH izdaje dozvole za slijetanje stranih državnih zrakoplova u BiH, da li je Vama poznato da je Ministarstvo vanjskih poslova BiH izdalo dozvolu za slijetanje tog helikoptera u Trebinje, te da li ste ili ako niste Vi, da li Vam je poznato tko je i po kojem pravnom osnovu izdao odobrenje, dozvolu za stacioniranje helikoptera Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije s posadom u Trebinju do 1. septembra tekuće godine?''

S obzirom da sjednici nije prisustvovao ministar odbrane BiH Zukan Helez, potrebno je da se odgovor dostavi u pisanoj formi. Poslanik Jasmin Emrić je komentirao.

Mladen Bosić

„Znači, moje pitanje se odnosi na situaciju u kojoj je turski državljani Fatih Kol krajem 2023. godine imenovan za počasnog konzula BiH u Panami. Prijedlog za njegovo imenovanje je dala srpski član Predsjedništva Željka Cvijanović po pričama na insistiranje ministra spoljne trgovine Staše Košarca, koji je godinu dana prije tog imenovanja boravio u službenoj posjeti Panami. Nakon službene posjete ili tokom službene posjete Košarac je izjavio da postoje velika interesovanja za ulaganje u Panamu i da postoje dobri programi za tako nešto. Znači, san svakog kriminalca, a Fatih Kol očito jeste, jer je definisan kao perač novca najvećeg klana na ovim područjima koji je povezan s trgovinom kokainom i protiv koga Tužilaštvo BiH vodi jasnu istragu. Šta je bio razlog da se jedan takav čovjek, koji nema veze s diplomatijom BiH, postavi na takvo mjesto u diplomatiji? Naravno, san svakog kriminalca je da dobije državnu zaštitu, to su kriminalci radili u prethodnom periodu, američki državljani su kriminalci i mafija dobijali zaštitu prije iskrcavanja u Siciliji, DB-ovi, odnosno službe obavještajne koriste kriminalce za razne poslove. Šta je to što je država BiH dobila da bi imenovala Fatiha Kola na to mjesto? Znači, moje pitanje se odnosi na, upućeno je ministru spoljne trgovine – Kolika je bila privredna razmjena između BiH i Paname u proteklih pet godina, kao i koji su ugovori potpisani u ovom periodu između ove dvije države, kakva je uloga bivšeg počasnog konzula Fatiha Kola u razvoju ekonomskih odnosa između BiH i Paname? Panama je poznata država po pranju novca, to je *ofšor* poreski raj, država BiH očigledno ništa od te saradnje nema niti je

dobila, ali se postavlja pitanje ko ima nešto od te, od tog posla. Znači, da li je Fatih Kol trebao da vrši pranje novca za pojedince koji su u vlasti u BiH, i to pranje novca koji je izvučen iz budžeta? Ali to je pitanje koje ću, također, uputiti Tužilaštvu i nadležnim organima u BiH.“

S obzirom da sjednici nije prisustvovao ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Staša Košarac, potrebno je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Safet Kešo

„Vlasti entiteta RS grade magistralni put Foča - Trebinje i ja apsolutno podržavam izgradnju puteva na bilo kojem pedlju države BiH, međutim u ovom slučaju dogodio se jedan problem veoma uznemirujućeg karaktera. Naime, u selu Šadići postoji nekropola bosanskih stecaka koja je praktično u pripremi za izgradnju tog magistralnog puta, prema svjedočenju ljudi koji tamo žive i prema informacijama koje su prenijeli mediji, napadnuta odnosno devastirana u vrlo značajnoj mjeri. Moje pitanje je prvenstveno bilo upućeno i Vijeću ministara u cjelini, ja sam ga specificirao, odnosno usmjerio prema ministru saobraćaja i komunikacija gospodinu Forti, a naravno budući da oni nisu našli za shodno da putem Vijeća ministara problematiziraju ovu temu, naravno da ima veoma mnogo mjesta i za Ministarstvo civilnih poslova da se angažira na ovom pitanju. Dakle, budući da postoje i informacije s druge strane, od strane izvođača radova da nije tačno da je uništena ova nekropola, da su oni samo pripremili trasu, da su izvršili čišćenje itd, fotografije i informacije kojima raspolazem i ja lično i informacije do kojih je šira bosanskohercegovačka javnost mogla doći pokazuju ipak da je do oštećenja te nekropole u značajnoj mjeri došlo. Ja postavljam pitanje i ministru saobraćaja i komunikacija i ministru civilnih poslova, postavljam im pitanje: Da li su oni povodom informacija koje su bile već nekoliko dana, jer ovo je frišak slučaj, dostupne u bosanskohercegovačkoj javnosti da li su smatrali za shodno da na bilo koji način reaguju da postupe evo, recimo, u nekoliko koraka da pošalju nekog ili da lično odu, s obzirom na važnost teme, na taj lokalitet da utvrde šta je tačno činjenično stanje? Druga stvar, da planiraju poduzimanje određenih koraka. I treća stvar da izvijeste i javnost, Vijeće ministara i ovaj parlament šta su konkretno poduzeli i kakvi su efekti tih aktivnosti ukoliko ih je uopće bilo. Informacije kojima ja raspolazem, moram kazati, da su me u potpunosti obeshrabrile i rastužile, niko, ja koliko sam obaviješten, nije našao za shodno da ovo uopće problematizira. Dakle, još jednom ponavljam, apsolutno smo svi za gradnju saobraćajnica u BiH, ali ne po cijenu da se uništavaju nekropole, recimo, ovakvog obima. Ovo je, recimo, jedna nekropola s dvije stotine stecaka, 45 je tamo ploča, 150 sanduka, pet, ovaj, ovih sljemenjaka, stručno se tako zovu. Dakle, ako niko ne nalazi za shodno da zaštiti jednu takvu kulturnu arheološku vrijednost, dragocjenost, onda zaista je, možemo samo konstatovati da se nalazimo u jednom vrlo, vrlo poražavajućem stanju duha.“

S obzirom da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, potrebno je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Predsjedavajući je, povodom utvrđivanja dnevnog reda, rekao sljedeće:

Zbog neodržavanja sjednice Zajedničke komisije za ljudska prava skinute su ranije:

- **Tačka 5.** Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagач: poslanik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023. (prvo čitanje);
- **Tačka 14.** Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-39-1-337/24 od 7. 2. 2024;
- **Tačka 15.** Izvještaj o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu, podnosilac: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-37-653/24 od 25. 3. 2024;
- **Tačka 18.** Specijalni izvještaj „Analiza realizacije preporuka ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine“, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01,02-12-1-1092/24 od 31. 5. 2024, i
- **Tačka 24.** Poslanička inicijativa Sabine Ćudić kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine da, u roku od 30 dana od usvajanja ove inicijative, donese izmjene ili dopune člana 5. Pravilnika o uniformama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 44/17), tako da omogući nošenje hidžaba, kao vjerskog obilježja, pripadnicama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, broj: 01-50-1-1021/24 od 22. 5. 2024.

Na zahtjev Komisije za saobraćaj i komunikacije skinuta je ranija

- **Tačka 16.** Materijali Upravnog odbora BHRT-a:
 - a) Izvještaj o finansijskom poslovanju i Programski izvještaj BHRT-a za 2023. godinu,
 - b) Programski plan i Finansijski plan BHRT-a za 2024. godinu, broj: 01,02-50-18-921/24 od 9. 5. 2024.

Odlukom Kolegija Predstavničkog doma skinuta je ranija

- **Tačka 23.** Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Dopunjene su:

- **Tačka 4.** Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagач: poslanici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije koje je negativno.

- **Tačka 7.** Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odbrani Bosne i Hercegovine, predlagač: Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-02-1-2736/23 od 6. 2. 2024, s mišljenjima Ustavnopravne komisije i Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, koje je negativno (nisu podržani principi Prijedloga zakona).

Na dnevni red dodata je:

- **Tačka 5.** Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Nihad Omerović, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 13. 6. 2024.

Nije bilo rasprave o dnevnom redu.

Predsjedavajući je konstatirao da 19. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Inicijativa za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagač: poslanici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević, broj: 01-50-1-1037/24 od 24. 5. 2024;
4. Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
5. Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Nihad Omerović, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 13. 6. 2024;
6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odbrani Bosne i Hercegovine, predlagač: Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-02-1-2736/23 od 6. 2. 2024, s mišljenjima Ustavnopravne komisije i Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH;
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim taksama, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-929/24 od 10. 5. 2024. (prvo čitanje);
8. Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, predlagač: poslanica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 03/3-02-4-906/24, veza: 01-50-2-13-40/24 od 28. 5. 2024. (prvo čitanje);
9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika iz Kluba SDA: Amora Mašovića, Safeta Keše, Denijala Tulumovića, Šemsudina Dedića, Edina Ramića, Nermina Mandre, Midhata Čauševića i Šerifa Špage za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-709/24 od 27. 5. 2024;
10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Šemsudina Mehmedovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona

- Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-749/24 od 27. 5. 2024;
11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu da se Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku, broj: 01,02-02-1-649/24 od 27. 5. 2024;
 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju o radu Pravobranilaštva BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-694/24 od 27. 5. 2024;
 13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o poslaničkoj inicijativi Denisa Zvizdića kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH inicira da Vijeće ministara BiH pristupi izradi Akcionog plana za realizaciju prioriteta 4.g) iz Mišljenja Evropske komisije, koji glasi: „Temeljno unaprijediti institucionalni okvir, uključujući i na ustavnom nivou, kako bi se osiguralo da su svi organi uprave zaduženi za provođenje *acquisa* zasnovani isključivo na profesionalizmu i da se ukloni pravo veta u procesu donošenja odluka, u skladu sa *acquisem*“, broj: 01-50-1-808/24 od 27. 5. 2024;
 14. Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-936/24 od 13. 5. 2024;
 15. Izvještaj o provedenoj reviziji učinka o temi: „Nabavka aviokarata u institucijama Bosne i Hercegovine“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-10-1102/24 od 3. 6. 2024;
 16. Informacija o stanju u oblasti migracija u Bosni i Hercegovini za 2023. godinu, podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01-50-18-851/24 od 25. 4. 2024;
 17. Informacija o raspodjeli i korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve za 2023. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1094/24 od 30. 5. 2024;
 18. Prijedlog odluke o razrješenju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-7-1065/24 od 7. 6. 2024;
 19. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju za Interreg VI-B IPA Jadransko-jonskog programa (ADRION) za period 2021 - 2027. godina, između Evropske unije, koju predstavlja Evropska komisija, Bosne i Hercegovine, koju predstavlja Direkcija za evropske integracije Vijeća ministara BiH, i Republike Italije, koju predstavlja regija Emilija-Romanja, broj: 01,02-21-1-1103/24 od 3. 6. 2024;
 20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimac), Republike Srpske i Evropske investicione banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u Luksemburgu i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o finansiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 10. 6. 2024.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zapisnik 18. sjednice Predstavničkog doma usvojen je s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske deset), jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad. 2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajući je rekao da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Predstavničkog doma pitanja u pisanoj formi postavili poslanici:

- Šemsudin Mehmedović - postavio pet pitanja, uputio dvije inicijative i zatražio upućivanje urgencija povodom pitanja na koja nije dostavljen odgovor u poslovnikom roku;
- Saša Magazinović - postavio tri pitanja;
- Šerif Špago - zatražio upućivanje urgencije povodom pitanja na koja nije dostavljen odgovor u poslovnikom roku;
- Darko Babalj, Zlatan Begić, Jasmin Emrić, Ermina Salkičević-Dizdarević, Slavko Matić i Safet Kešo postavili su po jedno pitanje.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori:

- na pitanja Sanje Vulić dostavljena su dva odgovora;
- na pitanja Mije Karamehić-Abazović dostavljena su četiri odgovora;
- na pitanja Šemsudina Mehmedovića dostavljeno je 16 odgovora;
- po jedan odgovor dostavljen je na pitanja: Saše Magazinovića, Šerifa Špage i Ermine Salkičević-Dizdarević.
- Dostavljena su obavještenja povodom pitanja Šerifa Špage, Milana Dunovića, Denisa Zvizdića i Šemsudina Mehmedovića.

Odgovore su komentirali: Saša Magazinović, Milan Dunović, Ermina Salkičević-Dizdarević, Šerif Špago, Šemsudin Mehmedović i Slavko Matić.

Ad. 3. Inicijativa za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagач: poslanici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević, broj: 01-50-1-1037/24 od 24. 5. 2024.

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je navedena inicijativa za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH, u skladu s članom 153. stav (4) Poslovnika, dostavljena Predsjedništvu BiH, Vijeću ministara BiH, poslanicima u Predstavničkom domu i Domu

naroda Parlamentarne skupštine BiH. Podsjetio je na odredbe člana 154. Poslovnika kojima je propisano sljedeće: „Prijedlog za glasanje o nepovjerenju ili rekonstrukciji Vijeća ministara BiH obavezno se uvrštava u dnevni red sjednice Doma nakon 20 dana, a najkasnije 30 dana od dana dostavljanja Vijeću ministara BiH“. Zatim je, u skladu s članom 157. stav (1) Poslovnika, dao riječ predstavniku predlagača da obrazloži inicijativu.

Inicijativu je, u ime predlagača, obrazložio Midhat Čaušević.

U skladu s članom 157. stav (2) Poslovnika, Domu se obratio ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić.

U raspravi su učestvovali: Safet Kešo, Midhat Čaušević, Milorad Kojić, Saša Magazinović, Mia Karamehić-Abazović, Sanja Vulić, Šerif Špago, Edin Ramić, Jasmin Emrić, Šemsudin Mehmedović i Predrag Kojović.

„Za“ Inicijativu za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 11, „suzdržana“ dva. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenoj inicijativi za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH.

Ad. 4. Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali Milan Dunović i Albin Muslić.

Predstavnički dom nije prihvatio Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine - „za“ je glasalo 13 poslanika (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske deset), „protiv“ 22, „suzdržanih“ nije bilo. Ustavnopravna komisija zadužena je da sačini novo mišljenje, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika.

Ad. 5. Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Nihad Omerović, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 13. 6. 2024.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Zahtjev za hitni postupak obrazložio je Nihad Omerović. U raspravi o zahtjevu za hitni postupak učestvovali su: Predrag Kožul, Sanja Vulić, Nihad Omerović, Predrag Kojić i Edin Ramić.

„Za“ Zahtjev poslanika Nihada Omerovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ osam, „suzdržana“ dva. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o zahtjevu za hitni postupak.

Ad. 6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odbrani Bosne i Hercegovine, predlažuć: Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-02-1-2736/23 od 6. 2. 2024, s mišljenjima Ustavnopravne komisije i Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Predstavnički dom prihvatio je Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o odbrani Bosne i Hercegovine – „za“ je glasao 31 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), „protiv“ tri, „suzdržan“ jedan, čime je navedeni prijedlog zakona odbijen, u skladu s članom 113. stav (2) Poslovnika.

Ad. 7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim taksama, predlažuć: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-929/24 od 10. 5. 2024. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim taksama usvojen je u prvom čitanju s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske pet), bez glasova „protiv“ i 11 „suzdržanih“ glasova.

Ad. 8. Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, predlažuć: poslanica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 03/3-02-4-906/24, veza: 01-50-2-13-40/24 od 28. 5. 2024. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, Prijedlog dopune Poslovnika obrazložila je Ermina Salkičević-Dizdarević.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojen je u prvom čitanju s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika iz Kluba SDA: Amora Mašovića, Safeta Keše, Denijala Tulumovića, Šemsudina Dedića, Edina Ramića, Nermina Mandre, Midhata Čauševića i Šerifa Špage za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-709/24 od 27. 5. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio Zahtjev poslanika iz Kluba SDA: Amora Mašovića, Safeta Keše, Denijala Tulumovića, Šemsudina Dedića, Edina Ramića, Nermina Mandre, Midhata Čauševića i Šerifa Špage za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika. „Za“ su glasala 22 poslanika, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske deset), „suzdržanih“ nije bilo.

„Za“ prijedlog da se Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 13, „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o prijedlogu za skraćeni postupak.

Ad. 10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Šemsudina Mehmedovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-749/24 od 27. 5. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio Zahtjev poslanika Šemsudina Mehmedovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika. „Za“ je glasao 21 poslanik, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske deset), „suzdržan“ jedan.

„Za“ prijedlog da se Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku glasalo je 18 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 12, „suzdržanih“ pet. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja „za“ je bilo 19 poslanika, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske deset), „suzdržana“ tri. Prijedlog za skraćeni postupak nije prihvaćen, te će se Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine razmatrati po osnovnom zakonodavnom postupku.

Ad. 11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu da se Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku, broj: 01,02-02-1-649/24 od 27. 5. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, prihvatio je prijedlog da se Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku. „Za“ su glasala 23 poslanika, „protiv“ osam (iz Republike Srpske), „suzdržana“ četiri.

Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju o radu Pravobranilaštva BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-694/24 od 27. 5. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, s 20 glasova „za“, šest „protiv“ (iz Federacije BiH) i devet „suzdržanih“ glasova, usvojio je Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za 2023. godinu.

Ad. 13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o poslaničkoj inicijativi Denisa Zvizdića kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH inicira da Vijeće ministara BiH pristupi izradi Akcionog plana za realizaciju prioriteta 4.g) iz Mišljenja Evropske komisije, koji glasi: „Temeljno unaprijediti institucionalni okvir, uključujući i na ustavnom nivou, kako bi se osiguralo da su svi organi uprave zaduženi za provođenje *acquisa* zasnovani isključivo na profesionalizmu i da se ukloni pravo veta u procesu donošenja odluka, u skladu sa *acquisem*“, broj: 01-50-1-808/24 od 27. 5. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio poslaničku inicijativu Denisa Zvizdića – „za“ su glasala 22 poslanika, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske deset), „suzdržanih“ nije bilo.

Ad. 14. Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-936/24 od 13. 5. 2024.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, nakon kojih je diskutirao Šerif Špage.

Šerif Špage predložio je sljedeći zaključak: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zadužuje Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine da u što kraćem roku razmotri nacionalnu strukturu rukovodilaca pravosudnih funkcija u Hercegovačko-neretvanskom kantonu i uskladi je s odgovarajućim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.“

„Za“ prijedlog zaključka poslanika Šerif Špage glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ devet, „suzdržana“ četiri poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zaključka.

„Za“ Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ devet, „suzdržanih“ sedam poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom izvještaju.

Ad. 15. Izvještaj o provedenoj reviziji učinka o temi: „Nabavka aviokarata u institucijama Bosne i Hercegovine“, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-10-1102/24 od 3. 6. 2024.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, nakon kojih je diskutirao Saša Magazinović.

Saša Magazinović predložio je sljedeći zaključak: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zadužuje Agenciju za javne nabavke Bosne i Hercegovine da izradi i dostavi Vijeću ministara Bosne i Hercegovine izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine u kontekstu rješavanja problema nabavke aviokarata u institucijama Bosne i Hercegovine. Rok za realizaciju ovog zaključka je 30 dana.“

Zaključak je usvojen s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova.

Izvještaj o provedenoj reviziji učinka o temi: „Nabavka aviokarata u institucijama Bosne i Hercegovine“ usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad. 16. Informacija o stanju u oblasti migracija u Bosni i Hercegovini za 2023. godinu, podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01-50-18-851/24 od 25. 4. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je konstatirao da je Informacija o stanju u oblasti migracija u Bosni i Hercegovini za 2023. godinu primljena k znanju.

Ad. 17. Informacija o raspodjeli i korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve za 2023. godinu, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1094/24 od 30. 5. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali Rejhana Dervišević i Šerif Špago.

Rejhana Dervišević predložila je sljedeći zaključak: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine poziva Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da obavi raspravu i usvoji mjere kako bi bila unaprijeđena transparentnost dodjele sredstava iz budžetske rezerve.“

Zaključak je usvojen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), dva „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Predsjedavajući je konstatirao da je Informacija o raspodjeli i korištenju sredstava tekuće budžetske rezerve za 2023. godinu primljena k znanju.

Ad. 18. Prijedlog odluke o razrješenju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-7-1065/24 od 7. 6. 2024.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Odluka o razrješenju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojena je s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske deset), šest glasova „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova.

Ad. 19. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju za Interreg VI-B IPA Jadransko-jonskog programa (ADRION) za period 2021 - 2027. godina, između Evropske unije, koju predstavlja Evropska komisija, Bosne i Hercegovine, koju predstavlja Direkcija za evropske integracije Vijeća ministara BiH, i Republike Italije, koju predstavlja regija Emilija-Romanja, broj: 01,02-21-1-1103/24 od 3. 6. 2024.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je jednoglasno, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11), dao saglasnost za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju za Interreg VI-B IPA Jadransko-jonskog programa (ADRION) za period 2021 - 2027. godina, između Evropske unije, koju predstavlja Evropska komisija, Bosne i Hercegovine, koju predstavlja Direkcija za evropske integracije Vijeća ministara BiH, i Republike Italije, koju predstavlja regija Emilija-Romanja.

Ad. 20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimac), Republike Srpske i Evropske investicione banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u Luksemburgu i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o finansiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 10. 6. 2024.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Nihad Omerović predložio je sljedeći zaključak: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine zadužuje Vijeće ministara da u postupku realizacije Ugovora o finansiranju između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Evropske investicione banke (Ugovor o finansiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049), Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 10. 6. 2024, u svim procedurama i postupcima realizacije predmetnog projekta ne smije biti direktnog niti indirektnog angažmana odgovornih lica, a koja su sankcionirana od američke administracije, institucija Evropske unije te administracije Velike Britanije.“

„Za“ prijedlog zaključka Nihada Omerovića glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ devet, „suzdržanih“ sedam. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zaključka.

Predstavnički dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, dao saglasnost za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimac), Republike Srpske i Evropske investicione banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u

Luksemburgu i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o finansiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B.

Sjednica je prekinuta u 16.55 sati.

Na prvom dijelu sjednice, održanom 20. 6. 2024, obavljena je rasprava o svim tačkama dnevnog reda i glasanje o tačkama 3. i 5, u skladu s odredbama Poslovnika.

Nastavak 19. sjednice Predstavničkog doma održan je 3. 7. 2024, s početkom u 11.13 sati.

Prisustvovalo je 35 poslanika.

Odsustvovali su: Darijana Filipović, Ermina Salkičević-Dizdarević, Nihad Omerović, Aida Baručija, Obren Petrović, Milorad Kojić i Branislav Borenović.

Nastavku sjednice prisustvovali su: ministar pravde BiH Davor Bunoza, zamjenik ministra pravde BiH Elvir Mahmuzić i zamjenica ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH Duška Jurišić.

Nastavak sjednice pratili su predstavnici Ministarstva pravde BiH i Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Iz međunarodnih organizacija nastavak sjednice pratili su predstavnici OSCE-a i Vijeća Evrope.

Na nastavku sjednice obavljeno je glasanje o tačkama dnevnog reda 19. sjednice Predstavničkog doma, osim tačaka 3. i 5, o kojima se Dom izjasnio na prvom dijelu sjednice, održanom 20. 6. 2024.

Nastavak 19. sjednice Predstavničkog doma završen je u 11.45 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 19. sjednice i nastavka 19. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Nebojša Radmanović

