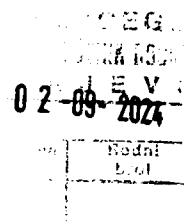




Broj: 01-50-1-15-20/24

Sarajevo, 28. 8. 2024.

ZAPISNIK
20. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. 7. 2024.



Sjednica je počela u 16.13 sati. Bilo je nazočno 40 zastupnika.

Nisu bili nazočni Mira Pekić i Nermin Mandra.

Sjednici su također bili nazočni: ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Sevlid Hurtić, zamjenik ministra vanjskih poslova BiH Josip Brkić te predstavnici: Ministarstva financija i trezora BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Pravobraniteljstva BiH, Središnjeg izbornog povjerenstva BiH i Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OESS-a.

Predsjedatelj je rekao da će, u skladu s člankom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, zastupnicima biti omogućeno postavljati zastupnička pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 168. Poslovnika, najavu za postavljanje zastupničkog pitanja u usmenom obliku dostavili su:

- **Jasmin Imamović** – predsjedateljici Vijeća ministara BiH,
- **Šemsudin Mehmedović** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Mladen Bosić** – ministru financija i trezora BiH,
- **Nenad Grković** – ministru sigurnosti BiH,
- **Safet Kešo** – ministru vanjskih poslova BiH i ministru obrane BiH.

Najave su, u skladu s člankom 168. stavak (2) Poslovnika, dostavljene predsjedateljici Vijeća ministara BiH i onome članu Vijeća ministara BiH na kojega se pitanja odnose. Predsjedatelj je podsjetio na to da je osiguran i izravni televizijski prijenos ovoga dijela sjednice, u skladu s člankom 167. stavak (1) Poslovnika.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći: ¹

¹ Sadržaj pitanja preuzet je iz neautoriziranog transkripta 20. sjednice Zastupničkog doma.

Jasmin Imamović

„Članovi Odbora za žalbe građana su me, na sastanku održanom 4. 6. 2024. godine, kao predsjedavajućeg Komisije za odbranu i sigurnost obavijestili o tome da su posjetili međunarodni, međunarodne granične prelaze: Bijača, Crveni Grm, Neum 1, Neum 2, Trebimlja Čepikuće, Klobuk i granični prelaz za pogranični saobraćaj Arandelovo i na sastanku dobili informaciju i o graničnom prelazu Orahov Do. Većina od spomenutih prelaza su u solidnom stanju, ali stanje na nekim od graničnih prelaza, kao što su Trebimlje Čepikuće, Orahov Do i prelaz za pogranični saobraćaj Arandelovo, veoma loše. Videonadzor je u lošem stanju, stanje infrastrukture loše, neprihvatljivo loše je stanje sa isticanjem državnih obilježja BiH i Granične policije BiH. Prelaz Trebimlja - Čepikuće je postavljen na teritoriji Republike Hrvatske pa je tu nemoguće poduzimati bilo kakve građevinske zahvate. Neki objekti nemaju ni vode ni toalet pa su naši službenici prinuđeni odlaziti u toalet na graničnim prelazima susjednih država. Na ovim prelazima nema ni propisano postavljenih fizičkih prepreka, odgovarajućih streha pa kisnu pasoši. Nepostojanje savremenog efikasnog videonadzora predstavlja pogodnost za krijumčarenje. Takvi granični prelazi pokazuju lošu sliku o BiH, ponižavaju našu državu, ponižavaju pripadnike granične službe i sve koji prelaze našu granicu i ohrabruju potencijalne krijumčare. Ovdje se otvaraju mnoga pitanja pa i pitanje da li Direkcija za indirektno oporezivanje svjesno drži neke od graničnih prelaza u ovako lošem stanju ili je propuštanje Direkcije za indirektno oporezivanje da nabavi odgovarajuću opremu da održava izgrađeno, da redovno obezbjeđuje zastave i druga državna obilježja te da izgradi savremeni videonadzor i odgovarajuću infrastrukturu nenamjerno ili je izazvano propuštanje nekog drugog. Zbog naprijed navedenog, postavljam poslaničko pitanje: šta poduzimaju Vijeće ministara BiH i Uprava za indirektno oporezivanje, kao i eventualno drugi nadležni, da se ovakvo stanje popravi?“

Budući da sjednici nije bila nazočna predsjedateljica Vijeća ministara BiH Borjana Krišto, potrebno je dostaviti odgovor u pisanom obliku.

Šemsudin Mehmedović

„Počinjem odmah. Pitanje upućujem ministru prometa i komunikacija, gospodinu Edinu Forti. Vijeće ministara BiH je na 54. sjednici, održanoj 4. 7. 2024. godine, na prijedlog upravo njegovog Ministarstva prometa i komunikacija BiH, usvojilo tri odluke kojima su entitetima i Brčko Distriktu dodijeljena sredstva u iznosu od 20.000.000,00 KM. Ministar Forto je u najavi ovog pitanja upoznat o tome koje odluke su sporne. Vijeće ministara je nakon navedene sjednice objavilo saopćenje o tim odukama i raspodjeli sredstava, ali tako da ga običan građanin BiH ne može shvatiti ni nakon tri pažljiva čitanja. Međutim, detaljna analiza postavlja nekoliko jasnih pitanja koje, evo, upućujem, evo, Forti. Spornih 20.000.000,00 KM je dio od 50.000.000,00 KM sredstava uplaćenih od dozvola za korištenje radiofrekvencijskog spektra za pružanje usluga putem mobilnih pristupnih sistema. Tih 20.000.000,00 KM raspoređeno je na način da Federaciji BiH pripadne 61,5 %, Republici Srpskoj 37,5 % i Brčko Distriktu 1 %.

Na osnovu koje metodologije i kriterija, to jest kojih finansijskih i drugih pokazatelja, je ministar Edin Forto predložio Vijeću ministara BiH da se 20.000.000,00 KM rasporedi na način da se Federaciji BiH dodijeli 12,3 miliona, Republici Srpskoj 7,5 miliona i Brčko Distriktu 200.000,00 KM i to za entitetske projekte digitalne transformacije i razvoj entitetskih sektora komunikacija i telekomunikacija? Zašto je novac dodijeljen entitetskim vladama koje imaju puno veće budžete nego što je budžet institucija BiH? Zašto ova sredstva nisu dodijeljena za projekte na nivou države BiH? Zašto nisu preusmjerena na pomoć Javnom radiotelevizijskom servisu BiH, koji je u očajnoj situaciji upravo zbog toga što se dva desetljeća ne poštuju zakoni države BiH? Iz budžeta Republike Srpske redovno se izdvajaju milionska sredstva za Radio-televiziju Republike Srpske, na primjer samo u '24. godini je budžetom Republike Srpske planirano izdvajanje 7,6 miliona u svrhu subvencije javnih medija. I uz sve to, Republika Srpska će sada dobiti sredstva sa nivoa države BiH kako bi dodatno mogla finansirati Radio-televiziju Republike Srpske i druge medijske kuće. Tako da možete mi odgovoriti, ali očigledno je da ministra nema tu, očekujem da mi se odgovori u pisanoj formi.“

Budući da sjednici nije bio nazočan ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, zastupnik Šemsudin Mehmedović zatražio je dostavu odgovora u pisanom obliku.

Mladen Bosić

„Pa, evo, interesantno da je prije par minuta ministar finansija bio tu, ali se nije udostojio da sačeka par minuta da dâ odgovor na pitanje koje sam blagovremeno uputio, a pitanje je: da li je Savjet ministara BiH donio odluku o izmjeni i dopuni Odluke o nabavci zgrade za Regionalni centar i Centralnu kancelariju Uprave za indirektno oporezivanje BiH na osnovu koje su predviđena dodatna sredstva u Nacrtu zakona o budžetu? Znači, maloprije samo pričali o tome. Radišić i Dodik imaju mnogo razloga da budu presretni danas, uvukli su parlament u kriminal, uvukli su sve nas u igru koja se igra već dugo na ovom prostoru i zato je ovdje sve normalno i zato nema borbe protiv korupcije. Znači, šta se desilo? Na osnovu prve od 30 i nešto miliona odluke za kupovinu odluke za kupovinu zgrade, donesena je druga odluka sa povećanjem od 34 miliona, ja mislim. Ni to nije bilo dosta jer treba izvući 100.000,000,00, ali za ovu prvu odluku o povećanju postoji odluka Savjeta ministara da se upute ta sredstva, znači na osnovu zahtjeva Uprave za indirektno oporezivanje o povećanju cijene. Za ovu zadnju, zadnje povećanje koje smo sada izglasali, odnosno koje ste vi izglasali, ne postoji ni zahtjev iz Uprave za indirektno oporezivanje o toj cifri ili o bilo kojoj cifri niti postoji odluka Savjeta ministara da se uradi taj posao, odnosno da se uvrsti to u budžet. Kako ste vi kao Ministarstvo ili Predsjedništvo došli do te cifre? Na osnovu čega, na osnovu čijeg zahtjeva? Nema zahtjeva zato što je sve uvezano u organizovanu kriminalnu grupu izvlačenja novca iz džepova građana BiH. Nema ministra, nemam ni odgovor, očekujem pismeni odgovor.“

Budući da sjednici nije bio nazočan ministar financija i trezora Srđan Amidžić, zastupnik Mladen Bosić zatražio je dostavu odgovora u pisanom obliku.

Nenad Grković

„Dakle, ni ovaj put očigledno neću dobiti odgovor, kao ni do sada, ali iz poštovanja prema jednoj vrlo hrabroj gospođi koja se bori protiv kriminalnih organizacija koje su se uvezale sa funkcionerima iz vrlo visokih, ovaj, vrlo bitnih institucija, dužan sam ovdje da postavim pitanje ministru bezbjednosti Nenadu Nešiću: šta je urađeno po pitanju zaštite gospođe Nataše Zubac, koja je novinarka Javnog servisa Radio-televizije Republike Srpske i čiji je život, nje i njene porodice, ugrožen već godinama zbog pisanja o kriminalnom, o kriminalnim radnjama koje se vrše između crnogorskih kriminalaca, naših ovdje i jako visoko pozicioniranih funkcionera u institucijama BiH? Gospođa Zubac Nataša obraćala se i Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Srpske. Nažalost, zbog očigledne kontaminacije i tih institucija, ona je od njih dobila odgovor, odnosno dobila je savjet da upiše neki od kurseva samoodbrane, što je sramno i mislim da je to neprimjereno i smatram da je dužnost našeg ministra bezbjednosti, koji je ministar, znači, svih građana BiH, da je njegova dužnost da učini sve po tom pitanju da se obezbijedi bezbjednost kako gospođi Zubac tako i njenoj familiji.“

Budući da sjednici nije bio nazočan ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić, potrebno je dostaviti odgovor u pisanom obliku.

Safet Kešo

„U javnosti je tema boravka pripadnika oružanih snaga susjedne Republike Srbije na teritoriji BiH dovela atmosferu do usijanja i gotovo da nema adrese, nema medija koji o toj temi nije raspravljao i umjesto da se reagira na jedan zreo, odgovoran, domaćinski način, da se dogovore i izađu sa zajedničkim stavom ministri odbrane, ministar vanjskih poslova pa i ministar sigurnosti također, da objasne građanima zapravo o čemu se radi, da li je ova posjeta izvršena u skladu sa zakonom, oni su se odlučili da krenu u kontranapad, tako da je u javnosti nastala jedna kakofonija. Raspravljati su nastavili svi faktori u BiH pa sam smatrao da i ovdje na parlamentu treba postaviti ta pitanja, treba ih javno postaviti i treba, naravno, ministri bi trebali odgovoriti na ta pitanja ovdje. Da li, ima jedno prethodno pitanje, da li ministri u Vijeću ministara, mislim prvenstveno na Konakovića i Heleza, još uvijek smatraju da pitomci odnosno kadeti Vojne akademije iz Beograda i njihove starješine, kojih je bilo ukupno pedesetak, da su ili da nisu pripadnici oružanih snaga Republike Srbije? Član 7., podsjećam, Zakona o Vojsci Srbije iz 2021. godine, on je vrlo frišak, jasno kaže da se oni smatraju vojnim licima u pogledu prava i obaveza uređenih ovim zakonom, misleći na taj zakon. Dalje, da li se slažu sa činjenicom da se onda boravak 30-tak kadeta i 20 njihovih starješina smatra ulaskom i boravkom pripadnika oružanih snaga druge zemlje na teritoriji BiH? Ako ministri i dalje smatraju da ovi nisu pripadnici oružanih snaga pa se, prema tome, i ne može smatrati da su pripadnici oružanih snaga boravili na teritoriji BiH, onda imamo problem druge prirode, problem nerazumijevanja suštine ovog problema, elementarnog neznanja i to je i tvrdoglavosti, na kraju krajeva, što nije odlika razumom obdarenih ljudi, da se tako izrazim. Dalje, da li ministri Helez i Konaković smatraju da dijelove stranih oružanih snaga u našu zemlju može pozvati bilo koji subjekt sa bilo koje razine osim države razine, ustavna nadležnost, podsjećam da je pitanje odbrane isključivo državna razina? Dalje, da li je za ministre Heleza i Konakovića imalo problematična posjeta ili dolazak pripadnika stranih oružanih snaga, u konkretnom

slučaju Republike Srbije, posebno u kontekstu tajminga, govorimo o 6. i 7. julu, dakle o danima neposredno pred obilježavanje genocida u Srebrenici, a to je 11. juli, i da li im je sporan izbor mjesta, to je posjeta Prijedoru, gradu koji je teško ranjen i koji je praktično, nad kojim je takođe izvršen genocid praktično, koji nažalost nije i sudski presuđen? Dalje, može li uopće, s obzirom da su pitanja odbrane i vanjske politike direktna nadležnost isključivo države BiH, organiziranje posjeta pripadnika oružanih snaga, u ovom slučaju Srbije, našoj zemlji biti utemeljeno na takozvanim specijalnim paralelnim vezama entiteta Republika Srpska i države Republike Srbije? Sljedeće pitanje: da li smatrate, gospodo ministri, i u kojoj mjeri ste nadležni ili bili nadležni da reagirate i da li ste reagirali zrelo, odgovorno i profesionalno u konkretnom slučaju time što je Ministarstvo vanjskih poslova samo prosljedilo obavještenje Graničnoj policiji, a Ministarstvo odbrane nije ni reagiralo jer ga nije niko ni pitao? I kako je moguće uopće prihvatiti takvu ponižavajuću ulogu? Da li je posjeta pripadnika oružanih snaga ... Dakle, da li su sve procedure ispoštovane? Dalje, da li su ministri osjetili potrebu da se sastanu, da iskoordiniraju svoju reakciju i da preduprijede usijanu atmosferu koja je nastala u javnosti? Da li postoje jasno propisane procedure? Ako ne postoje, zašto se ne sastanu pa ih ne uredi? Dalje, da li bi možda trebala Zajednička komisija, koja se bavi pitanjima odbrane, oba doma da zasjeda, da razmotri ovo pitanje? Niz je ovo pitanja. Ja zaista jesam za razvoj dobrosusjedskih odnosa sa Republikom Srbijom i sa svakom drugom zemljom, ali ja mislim da se ukupni ovaj događaj i ponašanje Srbije, pa i nas s ove strane, da ne doprinose razvoju dobrosusjedskih odnosa, nego upravo ...“

Odgovor na pitanje dao je zamjenik ministra vanjskih poslova BiH Josip Brkić, nakon čega je zastupnik Safet Kešo komentirao dogovor.

Predsjedatelj je, povodom utvrđivanja dnevnog reda, rekao sljedeće:

Izmijenjene su:

- **točka 3.** – Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva – koje je negativno po drugi puta;
- **točka 6.** – Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagatelj: zastupnik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023., s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava – koje je također negativno po drugi puta;
- **točka 8.** – Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-02-1-749/24 od 5. 4. 2024., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva – koje je negativno.

Na dnevni red dodane su:

- **točka 26.** – Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
- **točka 29.** – Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u području zamjene vozačkih dozvola, broj: 01,02-21-1-1332/24 od 9. 7. 2024.;
- **točka 30.** – Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu – Grant Investicijskog okvira za Zapadni Balkan (WBIF) (Sufinanciranje programa integriranog razvoja koridora Save i Drine primjenom višefaznog programskog pristupa) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Međunarodne asocijacije za razvoj u funkciji vodeće financijske institucije za Investicijski okvir za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-1349/24 od 11. 7. 2024., i
- **točka 31.** – Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o priznavanju stručnih kvalifikacija medicinskih sestara, veterinarar, farmaceuta i primalja u kontekstu Srednjoeuropskog sporazuma o slobodnoj trgovini, broj: 01,02-21-1-1355/24 od 11. 7. 2024.

S dnevnog reda, na zahtjev Povjerenstva za promet i veze, a zbog odsutnosti podnositelja materijala, skinuta je prijašnja:

- **točka 17.** – Materijali Upravnog odbora BHRT-a:
 - a) Izvješće o financijskom poslovanju i Programsko izvješće BHRT-a za 2023. godinu,
 - b) Programski plan i Financijski plan BHRT-a za 2024. godinu, broj: 01,02- 50-18-921/24 od 9. 5. 2024.

U raspravi o dnevnom redu sudjelovali su Saša Magazinović i Jasmin Emrić.

Saša Magazinović predložio je dopunu dnevnog reda točkom: Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH.

Jasmin Emrić postavio je pitanje zašto u dnevni red nije uvršten Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o imenovanju članova stalnih povjerenstava Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, koji je dostavio u proceduru. Predsjedatelj je rekao kako se navedeni prijedlog odluke mora tehnički urediti u skladu s Poslovníkom te će nakon toga biti uvršten u dnevni red sjednice Doma.

Prijedlog Saše Magazinovića za dopunu dnevnog reda prihvaćen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ te je uvršten u dnevni red kao točka 27.

Predsjedatelj je konstatirao da 20. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 19. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-929/24 od 10. 5. 2024. (drugo čitanje);
5. Prijedlog dopune Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, predlagatelj: zastupnica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 03/3-02-4-906/24, veza: 01-50-2-13-40/24 od 28. 5. 2024. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagatelj: zastupnik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023., s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava;
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-649/24 od 22. 3. 2024., skraćeni postupak (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-02-1-749/24 od 5. 4. 2024., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
9. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Inicijativi za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagatelj: zastupnici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević, broj: 01-50-1-1037/24 od 25. 6. 2024.;
10. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu zastupnika Nihada Omerovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 25. 6. 2024.;
11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz Kluba SDA Amor Mašović, Safet Kešo, Denijal Tulumović, Šemsudin Dedić, Edin Ramić, Nermin Mandra, Midhat Čaušević i Šerif Špago, po skraćenom postupku, broj: 01-02-1-709/24 od 4. 7. 2024.;
12. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Šerifa Špage povodom rasprave o Godišnjem izvješću Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2023., broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024.;
13. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem izvješću Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2023., broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024.;

14. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Nihada Omerovića povodom rasprave o davanju suglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o financiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimatelj), Republike Srpske i Europske investicijske banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u Luxembourggu i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o financiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 4. 7. 2024.;
15. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-39-1-337/24 od 7. 2. 2024.;
16. Izvješće o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu, podnositelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-37-653/24 od 25. 3. 2024.;
17. Specijalno izvješće „Analiza realizacije preporuka ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine“, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-12-1-1092/24 od 31. 5. 2024.;
18. Konsolidirano godišnje izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023., podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1146/24 od 11. 6. 2024.;
19. Godišnje konsolidirano izvješće unutarnje revizije za 2023., podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1147/24 od 11. 6. 2024.;
20. Izvješće o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2021. godini, podnositelj: Središnje izborno povjerenstvo BiH, broj: 01,02-07-4-1183/24 od 19. 6. 2024.;
21. Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, podnositelj: Povjerenstvo za borbu protiv korupcije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-978/24 od 21. 6. 2024.;
22. Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata, podnositelj: Povjerenstvo za borbu protiv korupcije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-979/24 od 21. 6. 2024.;
23. Izvješće o svim arbitražnim postupcima i drugim postupcima s elementom inozemnosti koji mogu imati financijske posljedice po BiH, podnositelj: Pravobraniteljstvo BiH (realizacija zaključka s 18. sjednice Zastupničkog doma), broj: 01-50-1-15-18/24, veza: 01-07-4-1227/24 od 27. 6. 2024.;
24. Zastupnička inicijativa Sabine Ćudić kojom se zadužuje Ministarstvo obrane BiH da, u roku od 30 dana od usvajanja ove inicijative, donese izmjene ili dopune članka 5. Pravilnika o odorama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 44/17) i tako omogući nošenje hidžaba, kao vjerskog obilježja, pripadnicama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, broj: 01-50-1-1021/24 od 22. 5. 2024.;
25. Zastupnička inicijativa Denisa Zvizdića kojom Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH inicira da Ministarstvo civilnih poslova BiH pokrene proceduru zaključivanja Sporazuma o dvojnog državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke, broj: 01-50-1-1229/24 od 27. 6. 2024.;
26. Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1382/24 od 16. 7. 2024.;

27. Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1383/24 od 16. 7. 2024.;
28. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Republike Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Crne Gore o provođenju Programa Interreg VI-A IPA Hrvatska - Bosna i Hercegovina - Crna Gora za razdoblje 2021. – 2027., broj: 01,02-21-1-1231/24 od 28. 6. 2024.;
29. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o financiranju za Interreg VI-A IPA Program prekogranične suradnje Hrvatska – Bosna i Hercegovina – Crna Gora, broj: 01,02-21-1-1232/24 od 28. 6. 2024.;
30. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u području zamjene vozačkih dozvola, broj: 01,02-21-1-1332/24 od 9. 7. 2024.;
31. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu – Grant Investicijskog okvira za Zapadni Balkan (WBIF) (Sufinanciranje programa integriranog razvoja koridora Save i Drine primjenom višefaznog programskog pristupa) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Međunarodne asocijacije za razvoj u funkciji vodeće financijske institucije za Investicijski okvir za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-1349/24 od 11. 7. 2024.;
32. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o priznavanju stručnih kvalifikacija medicinskih sestara, veterinarara, farmaceuta i primalja u kontekstu Srednjoeuropskog sporazuma o slobodnoj trgovini, broj: 01,02-21-1-1355/24 od 11. 7. 2024.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 19. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zapisnik 19. sjednice Zastupničkog doma usvojen je s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedatelj je rekao da su, u skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Zastupničkog doma pitanja i inicijative u pisanom obliku postavili zastupnici:

- Šemsudin Mehmedović – postavio tri pitanja i zatražio upućivanje požurnice za dostavu odgovora na pitanja;
- Saša Magazinović – postavio tri pitanja;
- Jasmin Emrić – postavio dva pitanja;

- Mia Karamehić-Abazović – postavila jedno pitanje;
- inicijativu Kolegiju Zastupničkog doma uputile su zastupnice Mia Karamehić-Abazović i Ljubica Miljanović.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori:

- na pitanja Šemsudina Mehmedovića dostavljeno je 27 odgovora;
- na pitanja Saše Magazinovića dostavljena su četiri odgovora;
- na pitanja Šerifa Špage dostavljeno je osam odgovora;
- na pitanja Mije Karamehić-Abazović dostavljena su dva odgovora;
- po jedan odgovor dostavljen je na pitanja: Nenada Grkovića, Jasmina Emrića, Ermine Salkičević-Dizdarević, Denisa Zvizdića, Aide Baručije i Šemsudina Dedić.
- Dostavljen je i odgovor na zastupničku inicijativu usvojenu na prijedlog zastupnika Sabine Čudić, Aide Baručije i Predraga Kojovića.

Odgovore su komentirali: Jasmin Emrić, Šemsudin Mehmedović, Mia Karamehić-Abazović i Šerif Špago.

Ad.3. Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024., s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je konstatirao da je, s obzirom na to da je Ustavnopravno povjerenstvo po drugi puta dalo negativno mišljenje o Prijedlogu amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, obustavljena zakonodavna procedura povodom Prijedloga amandmana.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-929/24 od 10. 5. 2024. (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim pristojbama usvojen je u drugom čitanju s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

Ad.5. Prijedlog dopune Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, predlagatelj: zastupnica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 03/3-02-4-906/24, veza: 01-50-2-13-40/24 od 28. 5. 2024. (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog dopune Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojen je u drugom čitanju s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Ad.6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagatelj: zastupnik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023., s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je konstatirao da je, s obzirom na to da je Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava po drugi puta dalo negativno mišljenje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagatelj: zastupnik Nihad Omerović, obustavljena zakonodavna procedura povodom navedenog prijedloga zakona.

Ad.7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-649/24 od 22. 3. 2024., skraćeni postupak (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Za Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine u prvom čitanju glasovalo je 27 zastupnika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo šest i suzdržalo se sedam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.8. Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-02-1-749/24 od 5. 4. 2024., s Mišljenjem Ustavno-pravnog povjerenstva

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena izlagao je Šemsudin Mehmedović.

Zastupnički dom nije prihvatio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Za je glasovalo 16 zastupnika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12), protiv je bilo 23 i suzdržan jedan zastupnik. Zaduženo je Ustavnopravno povjerenstvo da izradi novo mišljenje, u skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika.

Ad.9. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Inicijativi za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagatelj: zastupnici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević, broj: 01-50-1-1037/24 od 25. 6. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Zastupnički dom, u drugom krugu glasovanja, nije usvojio Inicijativu za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagatelj: zastupnici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević. Za je glasovalo 25 zastupnika, protiv je bilo 14 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske deset) i suzdržan jedan zastupnik.

Ad.10. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu zastupnika Nihada Omerovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 25. 6. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Zastupnički dom, u drugom krugu glasovanja, nije usvojio zahtjev zastupnika Nihada Omerovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika. Za je glasovao 21 zastupnik, protiv je bilo 17 (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 12) i suzdržana dva zastupnika.

Za prijedlog za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku glasovalo je 26 zastupnika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 13 i suzdržan jedan zastupnik. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o prijedlogu za razmatranje navedenog prijedloga zakona po skraćenom postupku.

Ad.11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz Kluba SDA Amor Mašović, Safet Kešo, Denijal Tulumović, Šemsudin Dedić, Edin Ramić, Nermin Mandra, Midhat Čaušević i Šerif Špage, po skraćenom postupku, broj: 01-02-1-709/24 od 4. 7. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Zastupnički dom, u drugom krugu glasovanja, nije prihvatio prijedlog za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku. Za su glasovala 24 zastupnika, protiv 16 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12) i nije bilo suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da će se navedeni prijedlog zakona razmatrati po redovitom zakonodavnom postupku.

Ad.12. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Šerifa Špage povodom rasprave o Godišnjem izvješću Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2023., broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Zastupnički dom je, u drugom krugu glasovanja, usvojio zaključak Šerifa Špage koji glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zadužuje Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine da u što kraćem roku razmotri nacionalnu strukturu rukovoditelja pravosudnih funkcija u Hercegovačko-neretvanskom kantonu i uskladi je s odgovarajućim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.“

Za su glasovala 24 zastupnika, protiv je bilo 12 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske osam) i suzdržana četiri zastupnika.

Ad.13. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem izvješću Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2023., broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Zastupnički dom je, u drugom krugu glasovanja, sa 17 glasova „za“, 11 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske sedam) i 12 glasova „suzdržan“, usvojio Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2023.

Ad.14. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Nihada Omerovića povodom rasprave o davanju suglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o financiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimatelj), Republike Srpske i Europske investicijske banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u Luxembourg i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o financiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 4. 7. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave, jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Zastupnički dom, u drugom krugu glasovanja, nije usvojio prijedlog zaključka zastupnika Nihada Omerovića – za su glasovala 22 zastupnika, protiv je bilo 16 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12) i suzdržala su se dva zastupnika.

Ad.15. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-39-1-337/24 od 7. 2. 2024.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu usvojeno je s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.16. Izvješće o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu, podnositelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-37-653/24 od 25. 3. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Izvješće o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu usvojeno je s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), četiri glasa „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.17. Specijalno izvješće „Analiza realizacije preporuka ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine“, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-12-1-1092/24 od 31. 5. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Specijalno izvješće „Analiza realizacije preporuka ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine“ usvojeno je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske deset), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Ad.18. Konsolidirano godišnje izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023., podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1146/24 od 11. 6. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Zaključci iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun o Konsolidiranom godišnjem izvješću o sustavu financijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023. usvojeni su s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), tri glasa „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“. Zaključci glase:

1. „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH da pod hitno Središnjoj harmonizacijskoj jedinici Ministarstva financija i trezora BiH dostavi Godišnje izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole za 2023. te obrazloži razloge za dosadašnje nedostavljanje godišnjih izvješća.
2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine BiH da ubuduće svoje godišnje izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole dostavlja Središnjoj harmonizacijskoj jedinici u propisanom roku.“

Konsolidirano godišnje izvješće o sustavu financijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023. usvojeno je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), pet glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Ad.19. Godišnje konsolidirano izvješće unutarnje revizije za 2023., podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1147/24 od 11. 6. 2024.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zaključak iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun o Godišnjem konsolidiranom izvješću unutarnje revizije za 2023. usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), dva glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“. Zaključak glasi:

„Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH i Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH da pod hitno, u skladu s relevantnim propisima, uspostave unutarnju reviziju.“

Godišnje konsolidirano izvješće unutarnje revizije za 2023. usvojeno je s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i deset glasova „suzdržan“.

Ad.20. Izvješće o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2021. godini, podnositelj: Središnje izborno povjerenstvo BiH, broj: 01,02-07-4-1183/24 od 19. 6. 2024.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Za Izvješće o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2021. godini glasovala su 24 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske tri), protiv je bilo osam i suzdržanih osam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o navedenom izvješću.

Ad.21. Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, podnositelj: Povjerenstvo za borbu protiv korupcije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-978/24 od 21. 6. 2024.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Za prijedlog zaključaka iz Izvješća o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo 15 i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o prijedlogu zaključaka koji glase:

1. “Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra neprihvatljivim da Ministarstvo komunikacija i prometa BiH nema funkcionalan upravni nadzor nad administrativnim stručnim organizacijama, kao ni točne i precizne podatke o prihodima stručnih organizacija za obavljanje administrativnih poslova i tehničkih pregleda koji se naplaćuju u skladu s Cjenikom usluga za provođenje homologacije.
2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 90 dana uputi u parlamentarnu proceduru izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini u smislu da se u članku 205. Zakona bolje razrade

uvjeti i kriteriji koje bi trebale ispunjavati stručne organizacije za obavljanje povjerenih javnih poslova u području homologacije.

3. U vezi sa zaključcima Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH sa 16. sjednice, održane 28. 2. 2024., usvojenima povodom rasprave o Izvješću Ureda za reviziju institucija BiH o provedenoj reviziji učinka o temi: "Povjereni javni poslovi iz nadležnosti institucija BiH - studija slučaja: Ministarstvo komunikacija i prometa BiH", Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH dostavlja Tužiteljstvu BiH Izvješće Povjerenstva za borbu protiv korupcije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, a u vezi s procesom homologacije vozila sa svim relevantnim finansijskim pokazateljima, kao i neautorizirani transkript s javnog saslušanja."

Za Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo 15 i suzdržana dva zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o navedenom izvješću.

Ad.22. Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata, podnositelj: Povjerenstvo za borbu protiv korupcije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-979/24 od 21. 6. 2024.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Za prijedlog zaključaka iz Izvješća o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo 15 i suzdržana četiri zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o prijedlogu zaključaka koji glase:

1. "Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra da je mjeriteljstvo ozbiljno područje u kojem postoji prevelika samostalnost u odlučivanju rukovoditelja Instituta za mjeriteljstvo BiH te da nisu dovoljno uključene zakonom definirane institucije, posebno Vijeće za mjeriteljstvo BiH, i da je potrebna veća institucionalna kontrola, transparentnost te sudjelovanje stručne javnosti.
2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 90 dana uputi u parlamentarnu proceduru izmjene i dopune Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine u smislu da se preciznije definiira uloga Vijeća za mjeriteljstvo BiH, razmotri

zakonska mogućnost usklađivanja s najboljim praksama u okruženju i standardima EU kad je u pitanju mjerenje gledanosti i daje veći značaj parlamentarnom nadzoru.

3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH prosljeđuje relevantnim pravosudnim institucijama Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata, kao i neautorizirani transkript.”

Za Izvješće o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo 15 i suzdržana dva zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o navedenom izvješću.

Ad.23. Izvješće o svim arbitražnim postupcima i drugim postupcima s elementom inozemnosti koji mogu imati financijske posljedice po BiH, podnositelj: Pravobraniteljstvo BiH (realizacija zaključka s 18. sjednice Zastupničkog doma), broj: 01-50-1-15-18/24, veza: 01-07-4-1227/24 od 27. 6. 2024.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Izvješće o svim arbitražnim postupcima i drugim postupcima s elementom inozemnosti koji mogu imati financijske posljedice po BiH usvojeno je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske pet), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.24. Zastupnička inicijativa Sabine Ćudić kojom se zadužuje Ministarstvo obrane BiH da, u roku od 30 dana od usvajanja ove inicijative, donese izmjene ili dopune članka 5. Pravilnika o odorama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 44/17) i tako omogući nošenje hidžaba, kao vjerskog obilježja, pripadnicama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, broj: 01-50-1-1021/24 od 22. 5. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena izlagala je Sabina Ćudić.

Za zastupničku inicijativu Sabine Ćudić glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 16 i suzdržan jedan zastupnik. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o navedenoj zastupničkoj inicijativi.

Ad.25. Zastupnička inicijativa Denisa Zvizdića kojom Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH inicira da Ministarstvo civilnih poslova BiH pokrene proceduru zaključivanja Sporazuma o dvojnomo državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke, broj: 01-50-1-1229/24 od 27. 6. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena izlagao je Denis Zvizdić.

Za zastupničku inicijativu Denisa Zvizdića glasovalo je 30 zastupnika (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske tri), nitko nije bio protiv i suzdržalo se deset zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij Zastupničkog doma kao povjerenstvo, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasovanja, obaviti naknadno usuglašavanje o navedenoj zastupničkoj inicijativi.

Ad.26. Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1382/24 od 16. 7. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Odluka o imenovanju tajnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojena je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 11), pet glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“. Za tajnika Zastupničkog doma imenovan je Dražen Mustapić.

Ad.27. Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1383/24 od 16. 7. 2024.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena izlagala je Sanja Vulić.

Odluka o imenovanju tajnika Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH usvojena je s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“. Za tajnika Zajedničke službe imenovan je Mirza Imamović.

Prije prelaska na točku 28. dnevnoga reda, predsjedatelj je predložio objedinjavanje rasprave o točkama 28. – 32., s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju materijala. Ovaj je prijedlog prihvaćen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.28. – 32. Davanje suglasnosti za ratifikaciju

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je predložio objedinjavanje glasovanja o točkama 28. – 32.. s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju materijala.

Ovaj je prijedlog prihvaćen s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

S 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, dana je suglasnost za ratifikaciju:

- Sporazuma između Republike Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Crne Gore o provođenju Programa Interreg VI-A IPA Hrvatska - Bosna i Hercegovina - Crna Gora za razdoblje 2021. – 2027.;
- Sporazuma o financiranju za Interreg VI-A IPA Program prekogranične suradnje Hrvatska – Bosna i Hercegovina – Crna Gora;
- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u području zamjene vozačkih dozvola;
- Sporazuma o grantu – Grant Investicijskog okvira za Zapadni Balkan (WBIF) (Sufinanciranje programa integriranog razvoja koridora Save i Drine primjenom višefaznog programskog pristupa) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Međunarodne asocijacije za razvoj u funkciji vodeće financijske institucije za Investicijski okvir za Zapadni Balkan i
- Sporazuma o priznavanju stručnih kvalifikacija medicinskih sestara, veterinarara, farmaceuta i primalja u kontekstu Srednjoeuropskog sporazuma o slobodnoj trgovini.

Sjednica je završena u 18.29 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 20. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Dražen Mustapić

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Nebojša Radmanović

