



Broj: 01-50-1-15-20/24

Sarajevo, 28. 8. 2024.

02-09-2024  
02-09-2024  
02-09-2024

## ZAPISNIK

### 20. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 16. 7. 2024.

Sjednica je počela u 16.13 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika.

Odsustvovali su Mira Pekić i Nermin Mandra.

Sjednici su prisustvovali: ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Sevlid Hurtić, zamjenik ministra vanjskih poslova BiH Josip Brkić, te predstavnici: Ministarstva finansija i trezora BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Pravobranilaštva BiH, Centralne izborne komisije BiH i Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici Misije OSCE-a.

Predsjedavajući je rekao da će, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, prije rasprave o dnevnom redu, poslanicima biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najavu za postavljanje poslaničkog pitanja u usmenoj formi dostavili su:

- **Jasmin Imamović** – predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- **Šemsudin Mehmedović** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Mladen Bosić** – ministru finansija i trezora BiH,
- **Nenad Grković** – ministru sigurnosti BiH,
- **Safet Kešo** – ministru vanjskih poslova BiH i ministru odbrane BiH.

Najave su, u skladu s članom 168. stav (2) Poslovnika, dostavljene predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na kojeg se pitanje odnosi. Predsjedavajući je podsjetio na to da je osiguran i direktan TV-prijenos ovog dijela sjednice u skladu s članom 167. stav (1) Poslovnika.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći: <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Sadržaj pitanja preuzet je iz neautoriziranog transkripta 20. sjednice Predstavničkog doma.

### **Jasmin Imamović**

„Članovi Odbora za žalbe građana su me na sastanku održanom 4.6.2024. kao predsjedavajućeg Komisije za odbranu i sigurnost BiH obavijestili o tome da su podsjetili međunarodni, međunarodne granične prijelaze: Bijača, Crveni grm, Neum 1, Neum 2, Trebimlja Čepikuće, Klobuk i Granični prijelaz za pogranični saobraćaj Arandelovo i na sastanku dobili informaciju i o Graničnom prijelazu Orahov do. Većina od spomenutih prijelaza su u solidnom stanju, ali je stanje na nekim od graničnih prijelaza kao što su Trebimlje Čepikuće, Orahov do i Prijelaz za pogranični saobraćaj Arandelovo veoma loše. Videonadzor je u lošem stanju, stanje infrastrukture loše, neprihvatljivo loše je stanje sa isticanjem državnih obilježja BiH i Granične policije BiH. Prijelaz Trebimlja Čepikuće je postavljen na teritoriji Republike Hrvatske pa je tu nemoguće poduzimati bilo kakve građevinske zahvate. Neki objekti nemaju ni vodu ni toalet pa su naši službenici prinuđeni odlaziti u toalet na granične prijelaze susjednih država. Na ovim prijelazima nema ni propisano postavljenih fizičkih prepreka, odgovarajućih streha pa kisnu pasoši. Nepostojanje savremenog efikasnog videonadzora predstavlja pogodnost za krijumčarenje. Takvi granični prijelazi pokazuju lošu sliku o Bosni i Hercegovini, ponižavaju našu državu, ponižavaju pripadnike Granične službe i sve koji prelaze našu granicu i ohrabruju potencijalne krijumčare. Ovdje se otvaraju mnoga pitanja pa i pitanje da li Direkcija za indirektno oporezivanje svjesno drži neke od graničnih prijelaza u ovako lošem stanju ili je propuštanje Direkcije za indirektno oporezivanje da nabavi odgovarajuću opremu da održava izgrađeno, da redovno obezbjeđuje zastave i druga državna obilježja, te da izgradi savremeni videonadzor i odgovarajuću infrastrukturu nenamjerno ili je izazvano propuštanje nekog drugog. Zbog naprijed navedenog, postavljam poslaničko pitanje: Šta poduzimaju Vijeće ministara BiH i Uprava za indirektno oporezivanje, kao i eventualno drugi nadležni da se ovakvo stanje popravi?“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovala predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto, potrebno je dostaviti odgovor u pisanoj formi.**

### **Šemsudin Mehmedović**

„Počinjem odmah, pitanje upućujem ministru prometa i komunikacija BiH gosp. Edinu Forti. Vijeće ministara BiH je na 54. sjednici, održanoj 4.7.2024, na prijedlog upravo njegovog Ministarstva prometa i komunikacija BiH usvojilo tri odluke kojima su entitetima i Brčko Distriktu BiH dodijeljena sredstva u iznosu od 20.000.000,00 KM. Ministar Forto je u najavi ovog pitanja upoznat o tome koje odluke su sporne. Vijeće ministara BiH je nakon navedene sjednice objavilo saopćenje o tim odlukama i raspodjeli sredstava, ali tako da ga običan građanin Bosne i Hercegovine ne može shvatiti ni nakon tri pažljiva čitanja. Međutim, detaljnom analizom postavlja se nekoliko jasnih pitanja koje evo upućujem Forti. Spornih 20.000.000,00 KM dio su od 50.000.000,00 KM sredstava uplaćenih od dozvola za korištenje radiofrekvencijskog spektra za pružanje usluga putem mobilnih pristupnih sistema. Tih 20.000.000,00 KM raspoređeno je na način da Federaciji BiH pripadne 61,5%, Republici Srpskoj 37,5% i Brčko Distriktu BiH 1%.

Na osnovu koje metodologije i kriterija, tj. kojih finansijskih i drugih pokazatelja je ministar Edin Forto predložio Vijeću ministara BiH da se 20.000.000,00 KM rasporedi na način da se Federaciji BiH dodijeli 12,3 miliona, Republici Srpskoj 7,5 miliona i Brčko Distriktu BiH 200.000,00 KM i to za entitetske projekte digitalne transformacije i razvoj entitetskih sektora komunikacija i telekomunikacija? Zašto je novac dodijeljen entitetskim vladama koje imaju puno veće budžete nego što je budžet institucija BiH? Zašto ova sredstva nisu dodijeljena za projekte na nivou države Bosne i Hercegovine? Zašto nisu preusmjerena na pomoć Javno radio-televizijskom servisu BiH koji je u očajnoj situaciji upravo zbog toga što se dva desetljeća ne poštuju zakoni države Bosne i Hercegovine? Iz budžeta Republike Srpske redovno se izdvajaju milionska sredstva za Radio-televiziju Republike Srpske, npr. samo u '24. godini je budžetom Republike Srpske planirano izdvajanje 7,6 miliona u svrhu subvencije javnih medija. I uz sve to Republika Srpska će sada dobiti sredstva s nivoa države Bosne i Hercegovine kako bi dodatno mogla finansirati Radio-televiziju Republike Srpske i druge medijske kuće. Tako da možete mi odgovoriti, ali očigledno je da ministra nema tu, očekujem da mi se odgovori u pisanoj formi.“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, poslanik Šemsudin Mehmedović zatražio je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.**

**Mladen Bosić**

„Pa evo interesantno da je prije par minuta ministar finansija bio tu, ali se nije udostojio da sačeka par minuta da da odgovor na pitanje koje sam blagovremeno uputio, a pitanje je: Da li je Savjet ministara BiH donio odluku o izmjeni i dopuni Odluke o nabavci zgrade za Regionalni centar i Centralnu kancelariju Uprave za indirektno oporezivanje BiH na osnovu koje su predviđena dodatna sredstva u Nacrtu zakona o budžetu? Znači, maloprije samo pričali o tome, Radišić i Dodik imaju mnogo razloga da budu presretni danas, uvukli su Parlament u kriminal, uvukli su sve nas u igru koja se igra već dugo na ovom prostor i zato je ovdje sve normalno i zato nema borbe protiv korupcije. Znači, šta se desilo, na osnovu prve od 30 i nešto miliona odluke za kupovine odluke za kupovinu zgrade donesena je druga odluka sa povećanjem od 34 miliona ja mislim. Ni to nije bilo dosta jer treba izvući 100.000,000,00 ali za ovu prvu odluku o povećanju postoji odluka Savjeta ministara da se upute ta sredstva, znači na osnovu zahtjeva Uprave za indirektno oporezivanje o povećanju cijene. Za ovu zadnju, zadnje povećanje koje smo sada izglasali, odnosno koje ste vi izglasali, ne postoji ni zahtjev iz Uprave za indirektno oporezivanje o toj cifri ili o bilo kojoj cifri, niti postoji odluka Savjeta ministara da se uradi taj posao, odnosno da se uvrsti to u budžet. Kako ste vi kao Ministarstvo ili Predsjedništvo došli do te cifre? Na osnovu čega, na osnovu čijeg zahtjeva? Nema zahtjeva zato što je sve uvezano u organizovanu kriminalnu grupu izvlačenja novca iz džepova građana BiH. Nema ministra, nemam ni odgovor, očekujem pismeni odgovor.“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar finansija i trezora Srđan Amidžić, poslanik Mladen Bosić zatražio je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.**

### **Nenad Grković**

„Dakle, ni ovaj put očigledno neću dobiti odgovor, kao ni do sada ali iz poštovanja prema jednoj vrlo hrabroj gospođi koja se bori protiv kriminalnih organizacija koje su se uvezale sa funkcionerima iz vrlo visokih, vrlo bitnih institucija, dužan sam ovdje da postavim pitanje ministru bezbjednosti Nenadu Nešiću: Šta je urađeno po pitanju zaštite gospođe Nataše Zubac koja je novinarka Javnog servisa radio-televizije Republike Srpske i čiji je život, nje i njene porodice ugrožen već godinama zbog pisanja o kriminalnom, o kriminalnim radnjama koje se vrše između crnogorskih kriminalaca, naših ovdje i jako visoko pozicioniranih funkcionera u institucijama BiH? Gospođa Zubac Nataša obraćala se i Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Srpske, nažalost zbog očigledne kontaminacije i tih institucija ona je od njih dobila odgovor, odnosno dobila je savjet da upiše neki od kurseva samoodbrane što je sramno i mislim da je to neprimjereno i smatram da je dužnost našeg ministra bezbjednosti koji je ministar znači svih građana BiH, da je njegova dužnost da učini sve po tom pitanju da se obezbijedi bezbjednost kako gospođi Zubac tako i njenoj porodici.“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar sigurnosti BiH Nenad Nešić, potrebno je dostaviti odgovor u pisanoj formi.**

### **Safet Kešo**

„U javnosti je tema boravka pripadnika Oružanih snaga susjedne Republike Srbije na teritoriji BiH dovela atmosferu do usijanja i gotovo da nema adrese, nema medija koji o toj temi nije raspravljao i umjesto da se reagira na jedan zreo, odgovoran, domaćinski način, da se dogovore i izadu sa zajedničkim stavom, ministri odbrane, ministar vanjskih poslova, pa i ministar sigurnosti također, da objasne građanima zapravo o čemu se radi, da li je ova posjeta izvršena u skladu sa zakonom. Oni su se odlučili da krenu u kontranapad, tako da je u javnosti nastala jedna kakofonija. Raspravljati su nastavili svi faktori u BiH, pa sam smatrao da i ovdje na Parlamentu treba postaviti ta pitanja, treba ih javno postaviti, i treba naravno ministri bi trebali odgovoriti na ta pitanja ovdje. Da li, ima jedno prethodno pitanje, da li ministri u Vijeću ministara, mislim prvenstveno na Konakovića i Heleza, još uvijek smatraju da pitomci, odnosno kadeti Vojne akademije iz Beograda i njihove starješine kojih je bilo ukupno pedesetak, da su ili da nisu pripadnici Oružanih snaga Republike Srbije? Član 7., podsjećam Zakona o vojsci Srbije iz 2021. godine, on je vrlo frišak, jasno kaže da se oni smatraju vojnim licima u pogledu prava i obaveza uređenih ovim zakonom, misleći na taj zakon. Dalje, da li se slažu sa činjenicom da se onda boravak tridesetak kadeta i 20 njihovih starješina smatra ulaskom i boravkom pripadnika oružanih snaga druge zemlje na teritoriji Bosne i Hercegovine? Ako ministri i dalje smatraju da ovi nisu pripadnici oružanih snaga, pa se prema tome i ne može smatrati da su pripadnici oružanih snaga boravili na teritoriji Bosne i Hercegovine, onda imamo problem druge prirode, problem nerazumijevanja suštine ovog problema, elementarnog neznanja i to je, i tvrdoglavosti na kraju krajeva, što nije odlika razumom obdarenih ljudi, da se tako izrazim. Dalje, da li ministri Helez i Konaković smatraju da dijelove stranih oružanih snaga u našu zemlju može pozvati bilo koji subjekt s bilo koje razine osim države razine, ustavna nadležnost, podsjećam da je pitanje odbrane isključivo državna razina? Dalje, da li je

za ministre Heleza i Konakovića imalo problematična posjeta ili dolazak pripadnika stranih oružanih snaga, u konkretnom slučaju Republike Srbije, posebno u kontekstu tajminga, govorimo o 6. i 7. julu, dakle o danima neposredno pred obilježavanje genocida u Srebrenici, a to je 11. juli, i da li im je sporan izbor mjesta, to je posjeta Prijedoru, gradu koji je teško ranjen i koji je praktično, nad kojim je također izvršen genocid praktično koji nažalost nije i sudski presuđen? Dalje, može li uopće, s obzirom na to da su pitanja odbrane i vanjske politike direktna nadležnost isključivo države Bosne i Hercegovine organiziranje posjeta pripadnika oružanih snaga, u ovom slučaju Srbije našoj zemlji, biti utemeljeno na tzv. specijalnim paralelnih vezama entiteta Republika Srpska i države Republike Srbije? Sljedeće pitanje – da li smatrate, gospodo ministri, i u kojoj mjeri ste nadležni ili bili nadležni da reagirate i da li ste reagirali zrelo, odgovorno i profesionalno u konkretnom slučaju time što je Ministarstvo vanjskih poslova samo prosljedilo obavještenje Graničnoj policiji, a Ministarstvo odbrane nije ni reagiralo jer ga nije niko ni pitao? I kako je moguće uopće prihvatiti takvu ponižavajuću ulogu? Da li je posjeta pripadnika oružanih snaga ... Dakle, da li su sve procedure ispoštovane, dalje, da li su ministri osjetili potrebu da se sastanu, da iskoordiniraju svoju reakciju i da preduprije usijanu atmosferu koja je nastala u javnosti? Da li postoje jasno propisane procedure? Ako ne postoje, zašto se ne sastanu pa ih ne urede? Dalje, da li bi možda trebala Zajednička komisija koja se bavi pitanjima odbrane oba doma da zasjeda, da razmotri ovo pitanje, niz je ovo pitanja. Ja zaista jesam za razvoj dobrosusjedskih odnosa s Republikom Srbijom i sa svakom drugom zemljom, ali mislim da ukupni ovaj događaj i ponašanje Srbije pa i nas s ove strane ne doprinose razvoju dobrosusjedskih odnosa, nego upravo ...“

**Odgovor na pitanje dao je zamjenik ministra vanjskih poslova BiH Josip Brkić, nakon čega je poslanik Safet Kešo komentirao dogovor.**

\*\*\*\*\*

Predsjedavajući je, povodom utvrđivanja dnevnog reda, rekao sljedeće:

Izmijenjene su:

- **Tačka 3.** Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagач: poslanici iz Kluba DF-a: Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, koje je negativno po drugi put.
- **Tačka 6.** Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagач: poslanik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023, s Mišljenjem Zajedničke komisije za ljudska prava, koje je, također, negativno po drugi put.
- **Tačka 8.** Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagач: poslanik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-02-1-749/24 od 5. 4. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, koje je negativno.

Na dnevni red dodate su:

- **Tačka 26.** Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
- **Tačka 29.** Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u oblasti zamjene vozačkih dozvola, broj: 01,02-21-1-1332/24 od 9. 7. 2024;
- **Tačka 30.** Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu – Grant Investicionog okvira za Zapadni Balkan (WBIF) (Kofinansiranje programa integriranog razvoja koridora Save i Drine primjenom višefaznog programskog pristupa) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Međunarodne asocijacije za razvoj u funkciji vodeće finansijske institucije za Investicioni okvir za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-1349/24 od 11. 7. 2024. i
- **Tačka 31.** Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o priznavanju stručnih kvalifikacija medicinskih sestara, veterinar, farmaceuta i babica u kontekstu Centralnoevropskog sporazuma o slobodnoj trgovini, broj: 01,02-21-1-1355/24 od 11.7. 2024.

S dnevnog reda, na zahtjev Komisije za saobraćaj i komunikacije, a zbog odsustva podnosioca materijala, skinuta je ranija:

- **Tačka 17.** Materijali Upravnog odbora BHRT-a:
  - a) Izvještaj o finansijskom poslovanju i Programski izvještaj BHRT-a za 2023. godinu,
  - b) Programski plan i Finansijski plan BHRT-a za 2024. godinu, broj: 01,02- 50-18-921/24 od 9. 5. 2024.

U raspravi o dnevnom redu učestvovali su Saša Magazinović i Jasmin Emrić.

Saša Magazinović predložio je dopunu dnevnog reda tačkom: Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH.

Jasmin Emrić postavio je pitanje zašto u dnevni red nije uvršten Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o imenovanju članova stalnih komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, koji je dostavio u proceduru. Predsjedavajući je rekao da se navedeni prijedlog odluke mora tehnički urediti u skladu s Poslovnikom, te da će nakon toga biti uvršten u dnevni red sjednice Doma.

Prijedlog Saše Magazinovića za dopunu dnevnog reda prihvaćen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, te je uvršten u dnevni red kao tačka 27.

Predsjedavajući je konstatirao da 20. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Usvajanje Zapisnika 19. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim taksama, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-929/24 od 10. 5. 2024. (drugo čitanje);
5. Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, predlagač: poslanica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 03/3-02-4-906/24, veza: 01-50-2-13-40/24 od 28. 5. 2024. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagač: poslanik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023, s Mišljenjem Zajedničke komisije za ljudska prava;
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-649/24 od 22. 3. 2024, skraćeni postupak (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-02-1-749/24 od 5. 4. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Inicijativi za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagač: poslanici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević, broj: 01-50-1-1037/24 od 25. 6. 2024;
10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Nihada Omerovića da se Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 25. 6. 2024;
11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu da se Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici iz Kluba SDA Amor Mašović, Safet Kešo, Denijal Tulumović, Šemsudin Dedić, Edin Ramić, Nermin Mandra, Midhat Čaušević i Šerif Špago, razmatra po skraćenom postupku, broj: 01-02-1-709/24 od 4. 7. 2024;
12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Šerifa Špage povodom rasprave o Godišnjem izvještaju Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024;
13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Godišnjem izvještaju Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024;
14. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Nihada Omerovića povodom rasprave o davanju saglasnosti za ratifikaciju

- Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimac), Republike Srpske i Evropske investicione banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u Luksemburgu i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o finansiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 4. 7. 2024;
15. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-39-1-337/24 od 7. 2. 2024;
  16. Izvještaj o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu, podnosilac: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-37-653/24 od 25. 3. 2024;
  17. Specijalni izvještaj „Analiza realizacije preporuka ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine“, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01,02-12-1-1092/24 od 31. 5. 2024;
  18. Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1146/24 od 11. 6. 2024;
  19. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2023, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1147/24 od 11. 6. 2024;
  20. Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2021. godini, podnosilac: Centralna izborna komisija BiH, broj: 01,02-07-4-1183/24 od 19. 6. 2024;
  21. Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-978/24 od 21. 6. 2024;
  22. Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-979/24 od 21. 6. 2024;
  23. Izvještaj o svim arbitražnim postupcima i drugim postupcima s elementom inostranosti koji mogu imati finansijske posljedice po BiH, podnosilac: Pravobranilaštvo BiH (realizacija zaključka sa 18. sjednice Predstavničkog doma), broj: 01-50-1-15-18/24, veza: 01-07-4-1227/24 od 27. 6. 2024;
  24. Poslanička inicijativa Sabine Ćudić kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane BiH da, u roku od 30 dana od usvajanja ove inicijative, donese izmjene ili dopune člana 5. Pravilnika o uniformama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 44/17) i tako omogućiti nošenje hidžaba, kao vjerskog obilježja, pripadnicama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, broj: 01-50-1-1021/24 od 22. 5. 2024;
  25. Poslanička inicijativa Denisa Zvizdića kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH inicira da Ministarstvo civilnih poslova BiH pokrene proceduru zaključivanja Sporazuma o dvojnomo državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke, broj: 01-50-1-1229/24 od 27. 6. 2024;
  26. Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1382/24 od 16. 7. 2024;
  27. Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1383/24 od 16. 7. 2024;



28. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Republike Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Crne Gore o provođenju Programa Interreg VI-A IPA Hrvatska - Bosna i Hercegovina - Crna Gora za period 2021 - 2027, broj: 01,02-21-1-1231/24 od 28. 6. 2024;
29. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju za Interreg VI-A IPA Program prekogranične saradnje Hrvatska – Bosna i Hercegovina – Crna Gora, broj: 01,02-21-1-1232/24 od 28. 6. 2024;
30. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u oblasti zamjene vozačkih dozvola, broj: 01,02-21-1-1332/24 od 9. 7. 2024;
31. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu – Grant Investicionog okvira za Zapadni Balkan (WBIF) (Kofinansiranje programa integriranog razvoja koridora Save i Drine primjenom višefaznog programskog pristupa) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Međunarodne asocijacije za razvoj u funkciji vodeće finansijske institucije za Investicioni okvir za Zapadni Balkan, broj: 01,02-21-1-1349/24 od 11. 7. 2024;
32. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o priznavanju stručnih kvalifikacija medicinskih sestara, veterinara, farmaceuta i babica u kontekstu Centralnoevropskog sporazuma o slobodnoj trgovini, broj: 01,02-21-1-1355/24 od 11. 7. 2024.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 19. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zapisnik 19. sjednice Predstavničkog doma usvojen je s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

#### **Ad. 2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja**

Predsjedavajući je rekao da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Predstavničkog doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili poslanici:

- Šemsudin Mehmedović – postavio tri pitanja i zatražio upućivanje urgencije za dostavu odgovora na pitanja,
- Saša Magazinović – postavio tri pitanja;
- Jasmin Emrić - postavio dva pitanja,
- Mia Karamehić-Abazović - postavila jedno pitanje,
- inicijativu Kolegiju Predstavničkog doma uputile su poslanice Mia Karamehić-Abazović i Ljubica Miljanović.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori:

- na pitanja Šemsudina Mehmedovića dostavljeno je 27 odgovora;
- na pitanja Saše Magazinovića dostavljena su četiri odgovora;
- na pitanja Šerifa Špage dostavljeno je osam odgovora;
- na pitanja Mije Karamehić - Abazović dostavljena su dva odgovora;
- po jedan odgovor dostavljen je na pitanja: Nenada Grkovića, Jasmina Emrića, Ermine Salkičević-Dizdarević, Denisa Zvizdića, Aide Baručije i Šemsudina Dedića;
- dostavljen je i odgovor na poslaničku inicijativu usvojenu na prijedlog poslanika: Sabine Ćudić, Aide Baručije i Predraga Kojovića.

Odgovore su komentirali: Jasmin Emrić, Šemsudin Mehmedović, Mia Karamehić-Abazović i Šerif Špago.

**Ad. 3. Prijedlog amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanici iz Kluba DF-a Milan Dunović, Zlatan Begić i Vlatko Glavaš, broj: 01-01-1019/24 od 21. 5. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je konstatirao da, s obzirom na to da je Ustavnopravna komisija po drugi put dala negativno mišljenje o Prijedlogu amandmana II. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagača poslanika iz Kluba DF-a Milana Dunovića, Zlatana Begića i Vlatka Glavaša, zakonodavna procedura po Prijedlogu amandmana je obustavljena.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim taksama, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-929/24 od 10. 5. 2024. (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o administrativnim taksama usvojen je u drugom čitanju s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

**Ad. 5. Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, predlagač: poslanica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 03/3-02-4-906/24, veza: 01-50-2-13-40/24 od 28. 5. 2024. (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojen je u drugom čitanju s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

**Ad. 6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagač: poslanik Nihad Omerović, broj: 01-02-1-2349/23 od 10. 11. 2023, s Mišljenjem Zajedničke komisije za ljudska prava**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je konstatirao da, s obzirom na to da je Zajednička komisija za ljudska prava po drugi put dala negativno mišljenje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o strancima, predlagača poslanika Nihada Omerovića, zakonodavna procedura po navedenom prijedlogu zakona je obustavljena.

**Ad. 7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-649/24 od 22. 3. 2024, skraćeni postupak (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

„Za“ Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine u prvom čitanju glasalo je 27 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ šest, „suzdržanih“ sedam. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom prijedlogu zakona.

**Ad. 8. Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-02-1-749/24 od 5. 4. 2024, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirao je Šemsudin Mehmedović.

Predstavnički dom nije prihvatio Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. „Za“ je glasalo 16 poslanika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12), „protiv“ 23, „suzdržan“ jedan. Ustavnopravna komisija je zadužena da sačini novo mišljenje, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika.

**Ad. 9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Inicijativi za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagač: poslanici iz Kluba SDA Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Amor Mašović, Denijal Tulumović, Nermin Mandra, Šemsudin Dedić i Midhat Čaušević, broj: 01-50-1-1037/24 od 25. 6. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio Inicijativu za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH – smjenu ministra sigurnosti u Vijeću ministara BiH Nenada Nešića, predlagača poslanika iz Kluba SDA Šerifa Špage, Edina Ramića, Safeta Keše, Amora Mašovića, Denijala Tulumovića, Nermine Mandre, Šemsudina Dedića i Midhata Čauševića. „Za“ je glasalo 25 poslanika, „protiv“ 14 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske deset), jedan „suzdržan“.

**Ad. 10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Nihada Omerovića da se Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-1166/24 od 25. 6. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio zahtjev poslanika Nihada Omerovića da se Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika. „Za“ je glasao 21 poslanik, „protiv“ 17 (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 12), „suzdržana“ dva.

„Za“ prijedlog da se Prijedlog zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku glasalo je 26 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 13, „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o prijedlogu da se navedeni prijedlog zakona razmatra po skraćenom postupku.

**Ad. 11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu da se Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlažuć: poslanici iz Kluba SDA Amor Mašović, Safet Kešo, Denijal Tulumović, Šemsudin Dedić, Edin Ramić, Nermin Mandra, Midhat Čaušević i Šerif Špago, razmatra po skraćenom postupku, broj: 01-02-1-709/24 od 4. 7. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije prihvatio prijedlog da se Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku. „Za“ su glasala 24 poslanika, „protiv“ 16 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12), „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da će se navedeni prijedlog zakona razmatrati po redovnom zakonodavnom postupku.

**Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Šerifa Špage povodom rasprave o Godišnjem izvještaju Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, usvojio je zaključak Šerifa Špage, koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH da u što kraćem roku razmotri nacionalnu strukturu rukovodilaca pravosudnih funkcija u Hercegovačko-neretvanskom kantonu i uskladi je s odgovarajućim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.“

„Za“ su glasala 24 poslanika, „protiv“ 12 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske osam), „suzdržana“ četiri.

**Ad. 13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Godišnjem izvještaju Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-50-18-936/24 od 4. 7. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, sa 17 glasova „za“, 11 „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske sedam) i 12 glasova „suzdržan“, usvojio je Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2023. godinu.

**Ad. 14. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Nihada Omerovića povodom rasprave o davanju saglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju, sklopljen između Bosne i Hercegovine (zajmoprimac), Republike Srpske i Evropske investicione banke (banka) 27. 12. 2016. u Sarajevu i 29. 12. 2016. u Luksemburgu i Banjoj Luci, te izmijenjen 2. 12. 2019. i 30. 6. 2022. (Ugovor o finansiranju), (FI BR. 31.526 – SERAPIS BR. 2010-0049) – Bolnice u RS/B, broj: 01,02-21-1-1125/24 od 4. 7. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave jer je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio prijedlog zaključka poslanika Nihada Omerovića – „za“ su glasala 22 poslanika, protiv“ 16 (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12), „suzdržana“ dva.

**Ad. 15. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu, broj: 01,02-39-1-337/24 od 7. 2. 2024.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2023. godinu usvojen je s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

**Ad. 16. Izvještaj o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu, podnosilac: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-37-653/24 od 25. 3. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Izvještaj o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2022. godinu usvojen je s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), četiri „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

**Ad. 17. Specijalni izvještaj „Analiza realizacije preporuka ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine“, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01,02-12-1-1092/24 od 31. 5. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Specijalni izvještaj „Analiza realizacije preporuka ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine“ usvojen je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske deset), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

**Ad. 18. Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1146/24 od 11. 6. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Zaključci iz Mišljenja Komisije za finansije i budžet o Konsolidiranom godišnjem izvještaju o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023. usvojeni su s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), tri „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“. Zaključci glase:

1. „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH da pod hitno Centralnoj harmonizacijskoj jedinici Ministarstva finansija i trezora BiH dostavi Godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole za 2023. godinu, te obrazloži razloge dosadašnjeg nedostavljanja godišnjih izvještaja.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Kolegija Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH da ubuduće svoj godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole dostavlja Centralnoj harmonizacijskoj jedinici u propisanom roku.“

Konsolidirani godišnji izvještaj o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u institucijama Bosne i Hercegovine za 2023. usvojen je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), pet „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

**Ad. 19. Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2023, podnosilac: Ministarstvo finansija i trezora BiH, broj: 01,02-16-1-1147/24 od 11. 6. 2024.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zaključak iz Mišljenja Komisije za finansije i budžet o Godišnjem konsolidiranom izvještaju interne revizije za 2023. usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), dva „protiv“ i pet glasova „suzdržan“. Zaključak glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH i Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH da pod hitno, u skladu s relevantnim propisima, uspostave internu reviziju.“

Godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2023. usvojen je s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske sedam), šest „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“.

**Ad. 20. Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2021. godini, podnosilac: Centralna izborna komisija BiH, broj: 01,02-07-4-1183/24 od 19. 6. 2024.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2021. godini glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske tri), „protiv“ osam, „suzdržanih“ osam. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom izvještaju.

**Ad.21. Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-978/24 od 21. 6. 2024.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ prijedlog zaključaka iz Izvještaja o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 15, „suzdržanih“ pet. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o prijedlogu zaključaka koji glase:

1. „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra da je neprihvatljivo da Ministarstvo komunikacija i prometa BiH nema funkcionalan upravni nadzor nad administrativnim stručnim organizacijama kao ni tačne i precizne podatke o prihodima stručnih organizacija za obavljanje administrativnih poslova i tehničkih pregleda koji se naplaćuju u skladu s Cjenovnikom usluga za provođenje homologacije.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 90 dana uputi u parlamentarnu proceduru izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, u smislu da se u članu 205. Zakona bolje razrade uslovi i kriteriji koje bi trebalo da ispunjavaju stručne organizacije za obavljanje povjerenih javnih poslova u oblasti homologacije.
3. U vezi sa zaključcima Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH sa 16. sjednice, održane 28. 2. 2024, usvojenim povodom rasprave o Izvještaju Ureda za reviziju institucija BiH o provedenoj reviziji učinka o temi: 'Povjereni javni poslovi iz nadležnosti institucija BiH - studija slučaja: Ministarstvo komunikacija i prometa BiH', Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH dostavlja Tužilaštvu BiH Izvještaj Komisije za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, a u



vezi s procesom homologacije vozila sa svim relevantnim finansijskim pokazateljima, kao i neautorizirani transkript s javnog saslušanja.”

„Za“ Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 15, „suzdržana“ dva. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom izvještaju.

**Ad. 22. Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/8-50-3-979/24 od 21. 6. 2024.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ prijedlog zaključaka iz Izvještaja o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 15, „suzdržana“ četiri. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o prijedlogu zaključaka koji glase:

1. „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra da je mjeriteljstvo ozbiljna oblast u kojoj postoji prevelika samostalnost u odlučivanju rukovodioca Instituta za mjeriteljstvo BiH te da nisu dovoljno uključene zakonom definirane institucije, posebno Vijeće za mjeriteljstvo BiH, i da je potrebna veća institucionalna kontrola, transparentnost, kao i učešće stručne javnosti.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 90 dana uputi u parlamentarnu proceduru izmjene i dopune Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine u smislu da se preciznije definira uloga Vijeća za mjeriteljstvo BiH, razmotri zakonska mogućnost usklađivanja s najboljim praksama u okruženju i standardima EU kada je u pitanju mjerenje gledanosti i da veći značaj parlamentarnom nadzoru.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH prosljeđuje relevantnim pravosudnim institucijama Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata, kao i neautorizirani transkript.“

„Za“ Izvještaj o provođenju javnog saslušanja predstavnika Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine i Vijeća za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine, a u vezi s donošenjem novih podzakonskih akata glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske

četiri), „protiv“ 15, „suzdržana“ dva. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o navedenom izvještaju.

**Ad. 23. Izvještaj o svim arbitražnim postupcima i drugim postupcima s elementom inostranosti koji mogu imati finansijske posljedice po BiH, podnosilac: Pravobranilaštvo BiH (realizacija zaključka sa 18. sjednice Predstavničkog doma), broj: 01-50-1-15-18/24, veza: 01-07-4-1227/24 od 27. 6. 2024.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Izvještaj o svim arbitražnim postupcima i drugim postupcima s elementom inostranosti koji mogu imati finansijske posljedice po BiH usvojen je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

**Ad. 24. Poslanička inicijativa Sabine Ćudić kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane BiH da, u roku od 30 dana od usvajanja ove inicijative, donese izmjene ili dopune člana 5. Pravilnika o uniformama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 44/17) i tako omogućiti nošenje hidžaba, kao vjerskog obilježja, pripadnicama Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, broj: 01-50-1-1021/24 od 22. 5. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirala je Sabina Ćudić.

„Za“ poslaničku inicijativu Sabine Ćudić glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 16, „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o navedenoj poslaničkoj inicijativi.

**Ad. 25. Poslanička inicijativa Denisa Zvizdića kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH inicira da Ministarstvo civilnih poslova BiH pokrene proceduru zaključivanja Sporazuma o dvojnomo državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke, broj: 01-50-1-1229/24 od 27. 6. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirao je Denis Zvizdić.

Za“ poslaničku inicijativu Denisa Zvizdića glasalo je 30 poslanika (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske tri), „protiv“ nije bilo, „suzdržanih“ deset. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij Predstavničkog doma kao komisija, zbog nedostatka entitetske većine u prvom krugu glasanja, obaviti naknadno usaglašavanje o navedenoj poslaničkoj inicijativi.

**Ad. 26. Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1382/24 od 16. 7. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Odluka o imenovanju sekretara Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojena je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 11), pet „protiv“ i devet glasova „suzdržan“. Za sekretara Predstavničkog doma imenovan je Dražen Mustapić.

**Ad. 27. Prijedlog odluke o imenovanju sekretara Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-34-1-1383/24 od 16. 7. 2024.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirala je Sanja Vulić.

Odluka o imenovanju sekretara Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH usvojena je s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“. Za sekretara Zajedničke službe imenovan je Mirza Imamović.

Prije prelaska na tačku 28. dnevnog reda, predsjedavajući je predložio da se objedini rasprava o tačkama 28 - 32. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala. Ovaj prijedlog prihvaćen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

**Ad. 28 - 32. Davanje saglasnosti za ratifikaciju**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je predložio da se objedini glasanje o tačkama 28 - 32. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala.

Ovaj prijedlog prihvaćen je s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

S 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, data je saglasnost za ratifikaciju:

- Sporazuma između Republike Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Crne Gore o provođenju Programa Interreg VI-A IPA Hrvatska - Bosna i Hercegovina - Crna Gora za period 2021 – 2027,
- Sporazuma o finansiranju za Interreg VI-A IPA Program prekogranične saradnje Hrvatska – Bosna i Hercegovina – Crna Gora,

- Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u oblasti zamjene vozačkih dozvola,
- Sporazuma o grantu – Grant Investicionog okvira za Zapadni Balkan (WBIF) (Kofinansiranje programa integriranog razvoja koridora Save i Drine primjenom višefaznog programskog pristupa) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Međunarodne asocijacije za razvoj u funkciji vodeće finansijske institucije za Investicioni okvir za Zapadni Balkan i
- Sporazuma o priznavanju stručnih kvalifikacija medicinskih sestara, veterinarara, farmaceuta i babica u kontekstu Centralnoevropskog sporazuma o slobodnoj trgovini.

Sjednica je završena u 18.29 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 20. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Dražen Mustapić**



PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Nebojša Radmanović**

