



Број: 01-02-4-473-2/24  
Датум: 10.7. 2024.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

X

PRIMLJENO:		10-07-2024	
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01,02	04-1	1345	24

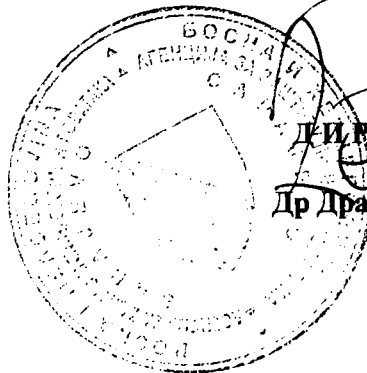
Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2023. годину, доставља се,

У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2023. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

- Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2023. годину, као у тексту
- CD

С поштовањем,



ДИРЕКТОР  
Др Драгољуб Рељић

Доставити:

- Наслову
- У спис



Broj: 01-02-4-473-1/24

Datum: 12.06.2024. godine

# **I Z V J E Š Ć E**

## **O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA**

### **U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2023. GODINU**

*Sarajevo, lipanj 2024. godine*

*Sarajevo / Сарајево, Dubrovačka broj 6 / Дубровачка број 6  
tel/тел +387 33 726-250, fax/факс +387 33 726-251*

## **I. U V O D**

### ***1.1 Opće napomene***

Na temelju članka 40. stavka (1) točka c) Zakona o zaštiti osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon) Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), podnosi Izvješće o zaštiti osobnih podataka za 2023. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je šesnaesto Izvješće koje Agencije podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita osobnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedna je od temeljnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života u pogledu obrade osobnih podataka.

Europska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u članku 8. Pravo na poštivanje privatnog i obiteljskog života, glasi:

1. Svaka osoba ima pravo na poštivanje svog privatnog i obiteljskog života, doma i prepiske.
2. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Svaka osoba na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na državljanstvo ili prebivalište ima pravo na zaštitu osobnih podataka, koji se na njih odnose.

Pitanja zaštite privatnosti nazočna su u svakom aspektu života pojedinca posebno jer suvremeni uvjeti života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. Svjesni smo da živimo u svijetu koji se zasniva na podacima i svjedoci smo velikih promjena koje je prouzrokovala globalizacija i tehnološki napredak, naročito u informatičkom i digitalnom svijetu. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući i pristup informacijama i zaštitu osobnih podataka.

### ***1.2 Međunarodni pravni izvori***

Međunarodni pravni propisi iz oblasti zaštite osobnih podataka postoje na razini Vijeća Europe i Europske unije, gdje je nakon više od četiri godine rada završena reforma zakonodavstva.

Reforma zaštite podataka na razini Vijeća Europe uključuje moderniziranje Konvenciju 108 Vijeća Europe, čija je modernizacija završena kao produkt dugogodišnjeg rada. Naime, Konvencija o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) je izmijenjena, dopunjena, te moderniziranja na način da je usvojen Protokol o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade osobnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+, koji je otvoren za potpisivanje 10. listopada 2018. godine.

Na razini Europske unije donesena su dva propisa 2016. godine koji se primjenjuju od 2018. godine. Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Uredbu (EU) 2016/679 o zaštiti pojedinaca u svezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (U daljem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka). Opća

uredba o zaštiti podataka (GDPR) stupila je na snagu 25.5.2016, s tim da su se njene odredbe počele izravno primjenjivati u svim državama članicama EU dvije godine nakon toga 25.5.2018. godine.

Isto tako, Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Direktivu (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinca u svezi sa obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprječavanja, istraga, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka, o stavljanju van snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (U daljem tekstu: Policijska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 06.05.2016 godine, a države članice trebale su do 06.05.2018. godine donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Dakle, države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

U međunarodne pravne propise, u ovom kontekstu, kao dio „europskog prava“, spadaju i presude Europskog suda pravde i Europskog suda za ljudska prava.

### ***1.3 Domaći pravni propisi***

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini obuhvća Ustav Bosne i Hercegovine<sup>1</sup>, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH garantira zaštitu svih ljudskih prava i temeljnih sloboda predviđenih Europskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i obiteljski život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i u njenim protokolima izravno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

Bosna i Hercegovina je ratificirala Konvenciju Vijeća Evrope za zaštitu osoba glede automatske obrade osobnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 garantira pravo na privatnost, pa time i zaštitu osobnih podataka svake fizičke osobe.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, Bosna i Hercegovina je donijela Zakon. Trenutno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Europskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. godine o zaštiti pojedinaca u svezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, koja je donošenjem Opće uredbe o zaštiti podataka stavljena van snage.

Bosna i Hercegovina je ratificirala Protokol o izmjeni i dopuni konvencije 108+.

U Bosni i Hercegovini postoje četiri kaznena zakona i svaki od tih zakona propisuje kazneno djelo „nedozvoljeno korištenje osobnih podataka.“

Sudska zaštita osobnih podataka osigurana je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obveznim odnosima.

---

<sup>1</sup> Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvješća bit će korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

Jedan od temeljnih načela upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ garantira zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu osobnih podataka.

#### ***1.4 Obveza usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa europskim standardima***

Bosna i Hercegovina nije uskladila svoje zakonodavstvo iz oblasti zaštite osobnih podataka sa novousvojenim europskim standardima.

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Europskih zajednica i njihovih država članica i Bosne i Hercegovine preuzeta je obveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu osobnih podataka, s pravom Zajednice i drugim europskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, u članku 79., Bosna i Hercegovina se obvezala da će uspostaviti neovisno nadzorno tijelo sa dovoljno financijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti osobnih podataka.

Bosna i Hercegovina je u julu 2020. godine potpisala Protokol o izmjeni i dopuni Konvencije 108+ i isti je ratificirala 2022. godine. Konvencija 108+ u članku 6. propisuje: “Svaka strana poduzima neophodne mjere u svom zakonodavstvu kako bi provela odredbe ove Konvencije i osigurala njihovu učinkovitu primjenu”.

#### **Aktivnosti na usklađivanju zakonodavstva**

Vijeće ministara BiH je, na sjednici održanoj 27.11.2023. godine, donijelo Odluku o formiranju Interresorne radne grupe za izradu Nacrta zakona o zaštiti osobnih podataka, sa zadatkom da izradi Nacrt zakona koji će biti usklađen sa propisima Europske Unije i Vijeća Europe, a u skladu sa člankom 79. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. U Radnu grupu su imenovani članovi iz Ministarstva civilnih poslova BiH, Ministarstva pravde BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Direkcije za europske integracije Vijeća ministara BiH i Agencije. U ovom izvještajnom razdoblju nije održan ni jedan sastanak radne grupe.

Podsjećamo da je ovo je druga radna grupa koju je Vijeće ministara BiH imenovalo za izradu Zakona o zaštiti osobnih podataka usklađenog sa evropskim standardima. O radu prethodne Radne grupe i aktivnostima Agencije detaljno je opisno u Izvješću o zaštiti osobnih podataka za 2018. godine.

**U mišljenju Europske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Europskoj uniji u izvješću za 2021 godinu, u Poglavlju 23: Pravosuđe i osnovna prava, navedeno je sljedeće:**

“Nije postignut napredak u usklađivanju zakonodavstva s *acquisem* EU o zaštiti podataka, uključujući Opću uredbu o zaštiti podataka. Protokol 223 uz Konvenciju Vijeća Europe o automatskoj obradi osobnih podataka ratificiran je u kolovozu 2022. Nisu poduzeti nikakvi koraci za povećanje neovisnosti i ljudskih i financijskih resursa Agencije za zaštitu osobnih podataka. Agencija treba da uspostavi bolju ravnotežu između zaštite privatnosti i općeg javnog interesa, posebno slobode medija, izbornog integriteta i borbe protiv korupcije. Izuzeci se koriste od strane javnih institucija kako ne bi otkrili dokumente. Agencija je u 2022. godini vodila 95 postupaka po službenoj dužnosti (84 u 2021. godini). Zaprimala je 206 žalbi, izvršila 75 inspeksijskih nadzora i izdala 14 prekršajnih naloga (183, 79 i 9 u 2021. godini). U tijeku 2022. bilo je 15 upravnih postupaka protiv rješenja Agencije pred Sudom Bosne i Hercegovine (19 u 2021. godini). Dok

Parlamentarna skupština mora konsultirati Agenciju o zakonskim prijedlozima, druge zakonodavne skupštine to još uvijek nisu obvezne.“

## **II. AKTUELNOSTI**

### ***2.1 Pregovori sa Eurojust-om***

Predsjedništvo BiH je donijelo Odluku broj: 01-50-1-1907-19/23 od 21.06..2023. godine o pokretanju postupka za vođenje pregovora radi zaključivanja ugovora između Europske unije i Bosne i Hercegovine o pravnoj suradnji o kaznenim stvarima između Agencije Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) i nadležnih tijela Bosne i Hercegovine.

Usljedilo je imenovanje radne grupe koju su činili predstavnici Ministarstva pravde BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Tužilaštva BiH, Direkcije za europske integracije Vijeća ministara BiH, Agencije i Ministarstva pravde Federacije BiH i Ministarstva pravde Republike Srpske. Radna grupa je počela sa radom u kolovozu i do kraja izvještajnog razdoblja provedene su aktivnosti na ponuđenom Nacrtu ugovora. Održana su i dva sastanka putem video linka sa Delegacijom Europske komisije za pregovore, 25. listopada i 13. prosinca.

Agencija je dala značajan doprinos utvrđivanju Nacrta ugovora budući da se većina ugovornih odredbi odnosi na zaštitu osobnih podataka.

### ***2.2 Obveze javne vlasti prigodom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka***

Budući da u ovom izvještajnom razdoblju nije usvojen novi Zakon, u nastavku izlaganja, ćemo ponoviti dijelove Izvješća o zaštiti osobnih podataka za 2019. i 2020. godinu, koji se odnose na ovo pitanje. Ovdje ćemo dati akcent na angažman javne vlasti u poduzimanju europskih standarda u cilju bolje zaštite osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti osobnih podataka to ne predstavlja prepreku aktivnijeg učešća kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim razinama, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni temelj za zakonitu obradu osobnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada nužna radi poštovanja pravne obveze kontrolora i kada je obrada nužna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlaštenja kontrolora.

Prelazno razdoblje od usvajanja do primjene Opće uredbe i Policijske direktive, bio je dvije godine, od 2016. – 2018. godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu osobnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada osobnih podataka. Međutim, problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni temelj ni svrhu obrade osobnih podataka koju sami vrše. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije, i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagači zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagač zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom regulira obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu uticaja na zaštitu osobnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na temelju tako dobijenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time

primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade osobnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno osobama čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu osobnih podataka od izuzetnog su značaja zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije osobnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nositelja podataka. U prvom slučaju, temeljno načelo jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije osobnih podataka (rasno ili etničko porijeklo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije osoba, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nositelja podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje suština temeljnih prava i sloboda i ako su ona nužna i srazmjerna u demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; odbrana; javna sigurnost; itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o slijedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama osobnih podataka; opsegu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zlouporabe ili nezakonitog pristupa ili prijenosa; određenju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primjeniti uzimajući u obzir prirodu, opseg i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

### **2.3 Problemi u radu Agencije**

Problemi u radu Agencije odnose na smještajne, kadrovske i finansijske kapacitete.

U toku ovog izvještajnog razdoblja riješeni su dugogodišnji problemi Agencije a koji su se odnosili na usvajanje Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i Pravilnika o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH, u kojem za Agenciju nisu bila predviđena vozila za inspeksijski nadzor. Usvajanjem ovih pravilnika zapravo su stvorene pretpostavke za rješavanje problema nabavke službenog specijaliziranog vozila za inspeksijski nadzor te kadrovsko jačanje Agencije.

Vijeće ministara BiH je na 20. sjednici održanoj 23.08.2023. godine dalo suglasnost na Prijedlog pravilnika. Ravnatelj Agencije je 08.09.2023. godine potpisao Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije broj: 05-1-02-3-134-40/21, koji je objavljen na službenoj web stranici Agencije.

U Pravilniku o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 34/23) koji je objavljen 16.05.2023. godine Agencija je uvrštena u spisak institucija koje imaju pravo na službeno vozilo za specijalizirane namjene.

U skladu sa odredbama navedenog Pravilnika, Agencija je sačinila Pravilnik o službenim vozilima za specijalizirane namjene u Agenciji, koji je nakon pribavljenih potrebnih mišljenja uputila Vijeću ministara BiH na razmatranje.

Vijeće ministara BiH je na 23. sjednici održanoj 14.09.2023. godine usvojilo Prijedlog pravilnika o službenim vozilima za specijalizirane namjene u Agenciji. Ravnatelj Agencije je 27.09.2023. godine potpisao Pravilnik o službenim vozilima za specijalizirane namjene u Agenciji broj: 05-1-02-2-576-14/23, koji je objavljen na službenoj web stranici Agencije.

U Dokumentu okvirnog proračuna za razdoblje 2025-2027. godine u dijelu kapitalnih ulaganja u skladu sa Pravilnikom o službenim vozilima za specijalizirane namjene u Agenciji planirana je nabavka vozila za specijalne namjene sa pratećom opremom u iznosu od 60.000 KM.

### **2.3.1 Smještajni kapaciteti**

Smještajni kapaciteti ne odgovaraju stvarnim potrebama Agencije.

Po prirodi posla, rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa suradnicima i optimalno bi bilo imati zasebni ured za rukovodeće službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspekcijski nadzor i prigovore radi u jednoj kancelariji sa dva suradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Drugi primjer je da su u jednom uredu cca 15 m<sup>2</sup> smještena četiri stručna savjetnika za inspekcijski nadzor i jedan viši stručni suradnik za postupke po prigovorima.

**Dakle, Agencija nema minimalne uvjete za zakonit i profesionalan rad.**

Podsjećamo, Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.1.2018. usvojilo je Odluku o raspodjeli uredskog prostora za smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6. u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 ureda, na četvrtom spratu objekta „B“, i jedna veća arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m<sup>2</sup>. Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uvjetima.

Vijeće ministara BiH je na 137. sjednici održanoj 28.03.2018. godine usvojilo Zaključak kojim je obvezalo Službu za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine da riješi probleme Agencije koji su nastali u svezi sa preseljenjem u objekat u ulici Dubrovačka broj 6 u Sarajevu.

Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH je 05.02.2020. godine dostavio obavijest Agenciji da je njen Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj „skinut“, sa inicijalnog dnevnog reda 4. sjednice zakazane za 06.02.2020. na zahtjev Kolegija Vijeća ministara BiH jer je potrebno da „Agencija u suradnji sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH ispita mogućnosti na navedenoj lokaciji i predloži Vijeću ministara BiH konkretne akte koje bi isto razmotrilo i izjasnilo se“.

Agencija je sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH, na razini ravnatelja, vodila razgovore prigodom kojih je iskazana spremnost Službe za zajedničke poslove institucija BiH da se za Agenciju predloži dodjela određenog kancelarijskog prostora na istoj adresi. Tom prigodom je zaključeno da će konačna realizacija dogovorenog biti moguća usvajanjem Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2021. godinu.

Služba za zajedničke poslove institucija BiH je dopisom od 28.12.2023. godine obavijestila Agenciju da je u toku izbor najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke izrade projektne dokumentacije za proširenje i zamjenu elektroinstalacija te da je Odsjek za arhitektonsko građevinske poslove napravio prijedlog dodjele prostora u prizemlju – Blok B, za šta je urađen glavni projekt adaptacije.

### **2.3.2 Kadrovski kapaciteti**

Agencija nema dovoljno kadrovskih kapaciteta za izvršavanje zakonom utvrđenih nadležnosti.

Prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji, sastoji od četiri temeljne i šest unutarnjih organizacijskih jedinica. Sistematizovano je 45 radnih mjesta od čega je popunjeno 26. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Ravnatelja, Zamjenika ravnatelja, tri pomoćnika ravnatelja i pet šefova odsjeka.



Sektor za inspekcijski nadzor, prigovore i Središnji registar je, uvjetno rečeno, najvažniji sektor u Agenciji i u istom se obavljaju poslovi inspekcijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, sudjelovanje u postupcima pred sudovima, održavanje Središnjeg registra i drugo. U Sektoru je sistematizirano 20 radnih mjesta, a popunjeno 11. Radno mjesto stručni savjetnik za inspekcijski nadzor ima sistematizirano 11 a popunjeno je pet radnih mjesta. Sektor za međunarodnu suradnju i odnose s javnošću ima sistematizirano 8 radnih mjesta, a popunjena 3 radna mjesta.

Ukoliko se nedostatku stručnih kadrova doda i podatak da su u izvještajnom razdoblju po temelju bolovanja zaposleni opravdano odsustvovali 576 dana, od čega na Sektor za inspekcijski nadzor, prigovore i Glavni registar otpada 393 dana bolovanja, tek se dobija realna slika sa kojim ljudskim resursima Agencija raspolaže.

U ovom izvještajnom razdoblju došlo je do povećanja zaprimljenih prigovora, što je u svakom slučaju zadovoljavajuće.

Uzevši u obzir navedeno, u ovom izvještajnom razdoblju ostao je neriješen najveći broj prigovora koji su preneseni u narednu godinu za rješavanje te je izvršeno skoro najmanje inspekcijskih nadzora od 2014. godine (16 inspekcijskih nadzora 2019. godine).

Najveću štetu trpe podnositelji prigovora, koji se za sada u manjem broju obraćaju Upravnoj inspekciji Ministarstva pravde BiH, zbog prekoračenja rokova za rješavanje. U skladu sa Zakonom o upravnom postupku, nakon isteka roka od 60 dana od dana pokretanja upravnog postupka, Agencija obavještava podnositelje o razlozima nerješavanja njihovih predmeta, te o pravu podnošenja tužbe Sudu BiH.

Nedostatak kadrova se održava i na promociju prava na zaštitu osobnih podataka, u vidu održavanja obuka i seminara. U ovom izvještajnom razdoblju Agencija je održala samo jednu obuku.

### **2.3.3 Finacijski kapaciteti**

Agencija nema dovoljno finacijskih sredstava.

Odobreni proračun Agencije za 2023. godinu iznosi 1.552,000 KM i dovoljan je samo za plate i naknade zaposlenih dok nedostaju sredstva za novo zapošljavanje i za druge aktivnosti Agencije. Svijest o zaštiti osobnih podataka za petnaest godina rada Agencije je toliko porasla da su predmeti koji se zaprimaju na sedmičnoj razini sada kao nekada na mjesečnoj razini a broj zaposlenih je isti. Zbog nedostatka finacijskih sredstava Agencija nije mogla sudjelovati na važnim međunarodnim događajima koji se održavaju redovito na godišnjoj razini. Osim stalnih tijela i događaja Agencija je pozivana da sudjeluje u radu određenih ad hoc događaja, a što se nije moglo realizovati usljed nedostatka finacijskih sredstava.

Agencija nije bila domaćin ni jednog događaja međunarodnog karaktera od 2016. godine, za razliku od drugih europskih tijela za zaštitu osobnih podataka koje su preuzele takve obveze dva ili više puta.

Agencija će uputiti zahtjev za dodjelu finacijskih sredstava u većem iznosu od dosadašnjeg u svrhu kadrovskog popunjavanja te za druge aktivnosti, koje su potrebne za njen nesmetan rad i djelovanje. Očekuje se podrška Parlamentarne skupštine BiH jer se donošenjem novog zakona Agenciji dodjeljuje dvadesetak novih nadležnosti koje do sada nisu postojale.

Tabelarni prikaz utroška proračunskih sredstava detaljno je obrazložen u točki 3.20.

### **III. RAD AGENCIJE**

#### **3.1 Nadležnosti Agencije**

Agencija je samostalna upravna organizacija utemeljena da bi osigurala zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, člankom 40. Zakona definirane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi osobnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nositelja podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg Izvješća o zaštiti osobnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti;
- praćenje uvjeta za zaštitu osobnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu osobnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obvezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

#### **3.2 Ovlaštenja Agencije**

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Središnji registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;
- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom;
- daje savjete i mišljenja u svezi sa zaštitom osobnih podataka;
- surađuje sa sličnim tijelima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem osobnih podataka iz Bosne i Hercegovine.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade osobnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*
4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

#### **3.3 Neovisnost Agencije**

Neovisnost Agencije jedan je od ključnih uvjeta za realiziranje međunarodno poduzetih obveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna novisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi

povjerenim poslovima. Značaj neovisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite osobnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvješću o zaštiti osobnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorno tijelo mora imati neovisnu organizaciju. Članak 35. Zakona, stavci (1) i (2) propisuju „Agencija je samostalna upravna organizacija utemeljena da bi se osigurala zaštita osobnih podataka, na čijem je čelu ravnatelj“ i „Agencija djeluje potpuno neovisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Ravnatelja i zamjenika ravnatelja Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendirati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članku 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvješće o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvješće o zaštiti osobnih podataka, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Neovisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu neovisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o neovisnosti Agencije i koji je samim tim posebno zahtijevan. Neovisnost i odgovornost su u izravnoj proporciji i funkcioniranju po sustavu spojenih posuda – što je veća novisnost, to je i veća odgovornost.

Financijska neovisnost Agencije, kao posebnog proračunskog korisnika, osigurana je člankom 36. Zakona, koji regulira da se sredstva potrebna za financiranje rada Agencije osiguravaju iz Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o proračunu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Sudjelovanje ravnatelja je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na neovisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti uposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasično tijelo uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulirana obrada i zaštita osobnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade osobnih podataka. Ovo su samo neki od temelja i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u neovisno tijelo u punom kapacitetu u svim zakonima koji reguliraju to pitanje.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu osobnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da poduzme u određenom roku i da o tome informira Agenciju. Isti članak propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu osobni podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada osobnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javna tijela obvezna da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način praćeno prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

### **3.4 Inspekcijski nadzori**

U izvještajnom razdoblju izvršeno je ukupno 17 neposrednih inspekcijskih nadzora, od toga šest redovitih i 11 izvanrednih.

#### **3.4.1 Redoviti inspekcijski nadzori**

Redoviti inspekcijski nadzori izvršeni su na temelju Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora broj: 03-1-37-2-93-1/23 od 10.04.2023. godine, u skladu sa kojim su doneseni mjesečni planovi rada za lipanj i rujan 2023. godine.

Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem da bi aktivnosti u odnosu na ovo ovlaštenje usmjerili prema tačno određenim sektorima, a u cilju sagledavanja stanja u toj oblasti. U ovoj godini planirani su redoviti inspekcijski nadzori u javnim tijelima koji nisu ispunili obveze propisane Zakonom, javnim tijelima kojima je omogućen pristup javnim registrima i evidencijama osobnih podataka koje vode javna tijela.

U skladu sa planovima inspekcijskih nadzora, izvršeno je šest redovitih inspekcijskih nadzora kod sljedećih kontrolora:

1. Centar za uklanjanje mina u BiH.
2. Agencija za osiguranje depozita BiH.
3. Sudska policija u FBiH,
4. Služba za poslove sa strancima,
5. Federalno ministarstvo unutarnjih poslova – Federalna uprava policije,
6. Sudska policija u FBiH, Centar sudske policije u Zeničko – dobojskom kantonu.

Predmet inspekcijskih nadzora su bile zbirke osobnih podataka uspostavljene u kontroloru i ispunjavanje obveza propisanih Zakonom ili utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima je od strane službenika kontrolora izvršen pristup osobnim podacima u evidencijama IDDEEA.

Redoviti inspekcijski nadzori nisu planirani tokom cijelog izvještajnog razdoblja s obzirom da su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije.

#### **3.4.2 Revizijski inspekcijski nadzori**

Nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori.

#### **3.4.3 Izvanredni inspekcijski nadzori**

Izvanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupku po prigovoru nositelja osobnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje postupka.

Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:

1. Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK. Predmet inspekcijskog nadzora je bio utvrđivanje činjenica i okolnosti u svezi obrade osobnih podataka uposlenog u aktu Agencije za državnu službu FBiH zaprimljen u Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK..
2. Ministarstvo pravosuđa, uprave i lokalne samouprave HNK. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti u svezi obrade osobnih podataka uposlenog u aktu Agencije za državnu službu FBiH zaprimljen u Ministarstvu pravosuđa, uprave i lokalne samouprave HNK.
3. JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojim se vrši obrada osobnih podataka putem video nadzora u prostorijama ustanove, ul. Vrazova br.11 u Sarajevu.
4. Fizičke osobe iz Sarajeva. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojim se vrši obrada osobnih podataka putem video nadzora na stambenom objektu.  
(tri inspekcijska nadzora)

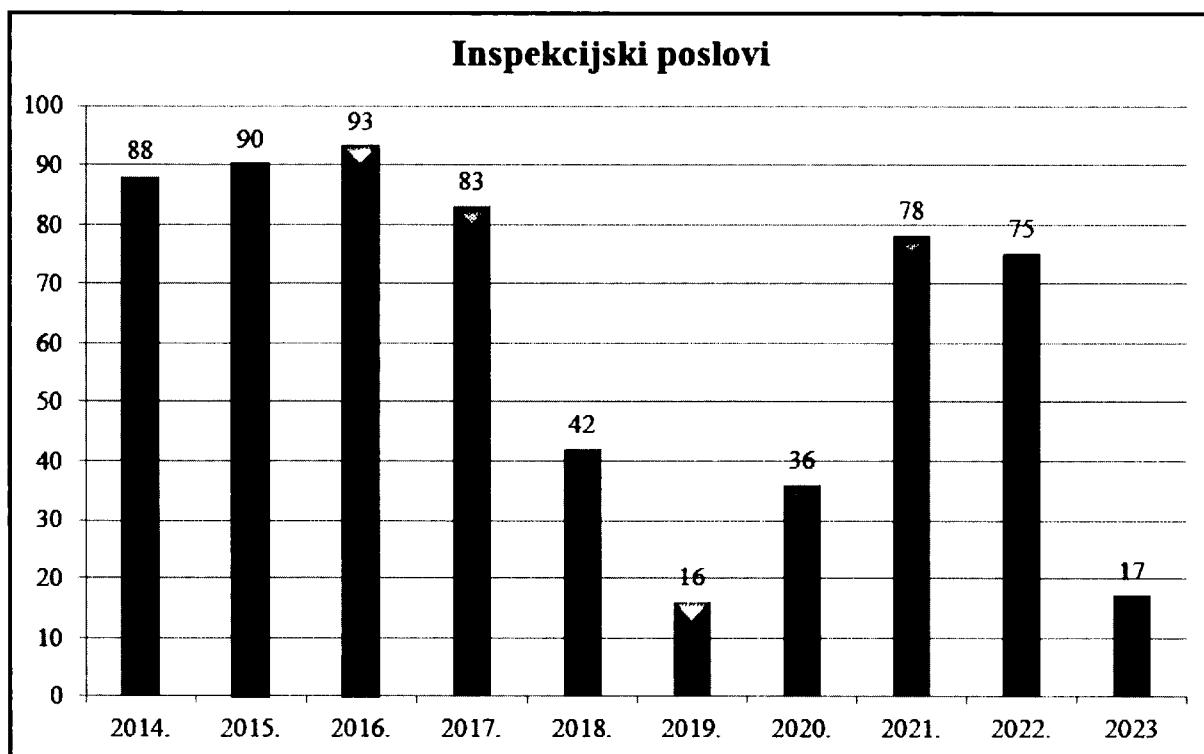
Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:

1. Podružnica društva „FIS“ d.o.o. Vitez u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima društvo „FIS“ d.o.o. Vitez od trudnica, prigodom kupovine opreme i odjeće za bebe i odjeće za trudnice, zahtjevalo prilaganje preslika ljekarskih nalaza ili osobnih iskaznica, u svrhu ostvarivanja jednokratnog popusta od 15 %.
2. Privatni medicinsko-biohemijski laboratorij „Bayer laboratorija“ u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima laboratorij vrši obradu osobnih podataka putem video nadzora, ul. Koševo 13. u Sarajevu.
3. Norveška narodna pomoći u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora je bio utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima se vrši obradu osobnih podataka uposlenih putem video nadzora.
4. Financijsko-informatička agencija Federacije BiH. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti od kojima se obrađuju osobni podaci putem audio i video nadzora u službenim prostorijama, te nadzora nad uporabom informatičke opreme.
5. Friend Realestate d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bio je utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima se vrši obrada osobnih podataka putem video nadzora na adresi Armije RBiH 91 na Poljinama.

**3.4.4 Usporedni podaci inspekcijskih poslova 2014 – 2023. godina**

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ukupno	88	90	93	83	42	16	36	78	75	17
Redoviti	43	53	56	53	14	0	25	62	60	6
Revizijski	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Izvanredni	43	36	36	30	28	16	11	16	15	11

Žalbe	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



### 3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u članku 30. Zakona. Svaki nositelj osobnih podataka, fizička osoba na koju se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njeno pravo ili da postoji izravna opasnost za povredu prava.

#### 3.5.1 Rješavanje po prigovorima

Zaprimljeno je 290 prigovora. Okončana su 103 postupaka po prigovorima iz 2023. godine, od čega je u potpunosti usvojeno 27 prigovora. Djelomično je usvojeno 12 prigovora. Riješeno je 85 prigovora iz 2022. godine i dva prigovora iz 2021. godine.

Ostala je neriješenih 187 prigovora.

U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u pet postupaka po prigovoru je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor.

#### 3.5.2 Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora

Protiv kontrolora iz javnog sektora podneseno je 55 prigovora, od kojih je riješeno 27. Usvojeno je sedam prigovora.

Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:

1. JP ONSA d.o.o. Sarajevo, zbog zadržavanja dokumentacije dostavljene uz prijavu na Javni natječaj za popunu upražnjenih pozicija članova Nadzornog odbora JP ONSA d.o.o. Sarajevo.
2. Općine Ribnik, zbog obrade osobnih podataka izdavanjem izvoda iz matične knjige rođenih odvjetniku.
3. Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona, zbog otkrivanja osobnih podataka podnosioca kaznene prijave osobi protiv koje je podnesena kaznena prijava u obavještenju o neprovođenju istrage.
4. Federalna uprava za inspeksijske poslove i Raiffeisen Bank d.d. Sarajevo, zbog obrade njegovog jedinstvenog matičnog broja.
5. JZU Zavod za forenzičku psihijatriju Sokolac, zbog obrade osobnih podataka uposlenih putem video nadzora.
6. Općine Foča, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u šalter sali u ulici Omladinska bb u Ustikolini.
7. Javno Preduzeće „Informativni centar“ Rudo d.o.o. zbog zahtijevanja dokumentacije koja sadrži osobne podatke i onemogućavanja pristupa osobnim podacima nositelju osobnih podataka.

**3.5.3 Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora**

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podneseno je 235 prigovora, od kojih je riješeno 74. Usvojeno je 33 prigovora u cjelosti, dok je jedan usvojen djelomično.

Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:

1. Društva SHPP d.o.o. Sarajevo, zbog obrade osobnih podataka putem vanjske kamere video nadzora postavljene na stubu unutar imovine društva u ulici Kaćuni bb u Busovači.
2. „Flek Security“ d.o.o. Prijedor, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u restoranu Mamička u sklopu tržnog centra Bingo u Banja Luci, na adresi Branka Popovića 41D.
3. Privatni medicinsko-biohemijski laboratorij „Bayer laboratorija“ iz Sarajeva, zbog obrade osobnih podataka putem vanjskih kamere video nadzora postavljenih na zgradi u ulici Koševo 13 u Sarajevu.
4. Firma Kedran d.o.o. zbog obrade osobnih podataka putem kamera video nadzora postavljenih na adresi Kiseljak bb u Srebreniku usvaja kao utemeljen.
5. Udruženje građana za zaštitu prirode „Pridolci“ Busovača zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u Sportsko rekreacionom centru „Pridolci“ i objave osobnih podataka na oglasnoj tabli na glavnom trgu u Pridolcima usvaja kao utemeljen.
6. Hrvatski dom herceg Stjepan Kosače u Mostaru, zbog dostavljanja snimka video nadzora Udruzi dragovoljaca i veterana Domovinskog rata HR H-B Mostar i drugim osobama.
7. UNIS Instituta za ekologiju, zaštitu na radu i zaštitu od požara zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u uredima na adresi Alekse Šantića 18 u Istočnoj Ilidži.
8. DMS d.o.o. Sarajevo, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora na stambeno-poslovnoj zgradi na adresi Jošanička do broja 13 u Vogošći.
9. „EuroBenz“ d.o.o. Banjaluka, zbog obrade osobnih podataka fotografisanjem snimaka sa kamere video nadzora u maloprodajnom objektu „EuroBenz“ d.o.o. Banjaluka na adresi Bulevar Desanke Maksimović bb u Banjaluci, te dijeljenjem tako preuzetih fotografija putem „Viber“ grupe „Euro benz ekipa“.

10. „HUTP „Kladušnica“ u stečaju d.d. Velika Kladuša zbog upisivanja jedinstvenog matičnog broja u punomoći za zastupanje.
11. Fizičke osobe iz Tuzle, Novog Travnika, Kaknja, Sarajeva, Gornje Kalesije, Gacka, Ilidže, Prijedora, Brčkog, Ilijaša, Fojnice, Bosanske Krupe i Kaknja zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora postavljenog na njihovim stambenim objektima. (23 rješenja)

### ***3.5.4 Prigovori iz 2021. i 2022. godine koji su okončani u izvještajnom razdoblju***

Iz 2021. godine su riješena dva prigovora, a iz 2022. godine riješeno je 85 prigovora od kojih je u potpunosti usvojeno 47, dok je djelomično usvojeno 10 prigovora.

#### **Kontrolori iz javnog sektora protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:**

1. Fond za penzijsko i invalidsko osiguranje RS, zbog nezakonitog izdavanja uvjerenja iz matične evidencije osiguranika i korisnika prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja.
2. JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo, zbog dostavljanja broja telefona, u okviru audio snimka poziva hitnoj pomoći, pravnim zastupnicima oštećene strane.
3. Ministarstvo unutarnjih poslova Tuzlanskog Kantona, zbog obrade osobnih podataka u disciplinskom postupku i protiv Kantonalnog tužilaštva, zbog dostavljanja naredbe o provođenju istrage i optužnice Ministarstvu.
4. Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u uredu glavnog dežurnog.
5. JU „Socijalno – pedagoška životna zajednica“ Bihać, zbog zahtijevanja od svih kandidata koji se prijavljuju na Javni oglas za popunu upražnjenih radnih mjesta da uz prijavu dostave uvjerenje da se protiv kandidata ne vodi kazneni postupak.
6. Ministarstvo unutarnjih poslova Kantona Sarajevo, zbog davanja osobnih podataka žrtve obiteljskog nasilja Udruženju za razvoj i promociju digitalnih medija Raport Medija Group i Udruženja za razvoj i promociju digitalnih medija Raport Medija Group zbog objavljivanja osobnih podataka, na web stranici.
7. JU „Služba za zapošljavanje Unsko-sanskog kantona Bihać“, zbog zahtijevanja uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka uz prijavu na natječaj za popunu radnog mjesta.
8. Općinski sud u Visokom zbog davanja isprava sa osobnim podacima iz ostavinskog postupka, koje su priložene kao dokaz u parničnom postupku.
9. Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH, zbog zahtijevanja od kandidata na javnom natječaju za sudiju, tužitelja ili stručnog suradnika, da u prijavnom obrascu navedu podatke o svom bračnom statusu, podatke o vanbračnom partneru, članovima obiteljskog domaćinstva, srodnicima zaposlenim u pravosuđu, te o članovima obitelji/rodbine.
10. Srednjoškolski centar u Rudom, zbog obrade odbijanja ispravke netočnih podataka u matičnoj knjizi učenika.
11. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Srpske, zbog dostavljanja podataka o adresi stanovanja osobe protiv koje je podnesena prijava osobi koja je podnijela prijavu.
12. JU OŠ Fatima Gunić Sarajevo, zbog nezakonitog iznošenja zahtjeva za slobodan pristup informacijama izvan prostorija škole.
13. Općinski sud u Tuzli, zbog obrade osobnih podataka dostavljanjem nezatvorenog Poziva optuženom.

#### **Kontrolori iz privatnog sektora protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:**



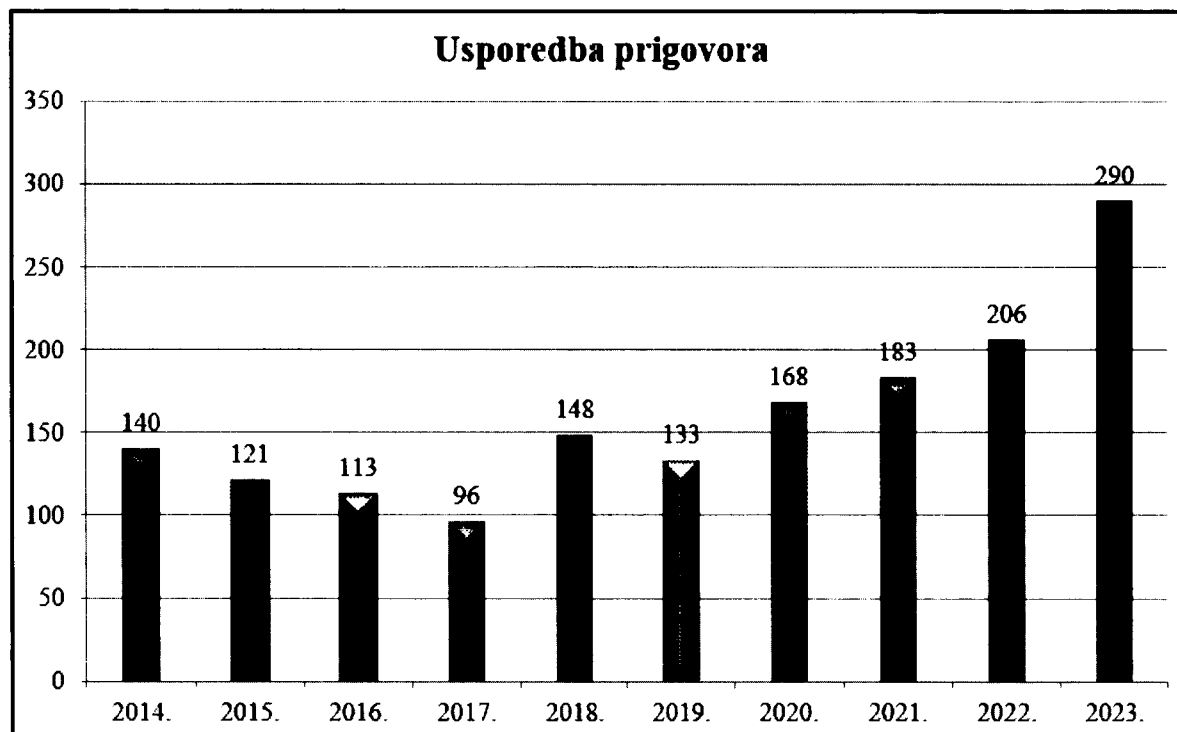
1. Mondi consulting d.o.o. Sarajevo, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora na stambeno-poslovnoj zgradi na Ilidži.
2. Udruženje obitelji djece i lica s poteškoćama u razvoju "Dajte nam šansu" Sarajevo, zbog obrade i zadržavanja dokumentacije korisnika koja sadrži osobne podatke.
3. Boračka organizacija grada Prijedor, zbog obrade netočnih osobnih podataka u Monografiji prijedorskih ratnih jedinica u Odbrambeno-otadžbinskom ratu (1991-1995).
4. NEX STUDIO d.o.o. Sarajevo, zbog prisvajanja broja mobilnog telefona uposlenog.
5. "Truma-Company" d.o.o. Živinice zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora.
6. Fresh Wave Festival Banja Luka zbog obrade osobnih podataka suprotno svrsi za koju su dati.
7. ZEV „Bojana“ iz Doboja, zbog objave dokumenata sa osobnih podacima na oglasnoj tabli zgrade i zbog prikupljanja jedinstvenog matičnog broja etažnih vlasnika.
8. Nestro Petrol a.d. Banja Luka zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u uredu poslovođe na benzinskoj crpki u Blažuju.
9. Frizerski salon „M&A“, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora iznad ulaznih vrata u salon u ulici Aleja Lipa 54 u Sarajevu.
10. ASA Banka d.d. Sarajevo, zbog zahtjevanja da joj se e-mailom dostave osobni podaci, u svrhu verifikacije identiteta.
11. NLB Banka d.d. Sarajevo, zbog dostavljanja osobnih podataka ovršenika Općinskom sudu u Cazinu.
12. Telemach BH d.o.o. Sarajevo, zbog upućivanja neželjenih email poruka u svrhu izravnog marketinga.
13. Raiffeisen bank d.d. BiH, zbog objave zaključka Općinskog suda u Sarajevu sa osobnim podacima (ime, prezime, adresa) na web portalu www.olx.ba u sklopu javnog natječaja za prodaju nekretnine,
14. Savez računovođa i revizora RS i Povjerenstva za računovodstvo i reviziju BiH, zbog objavljivanja dokumenta sa podacima o imenu i prezimenu kandidata koji nisu položili ispit zbog korištenja nedozvoljenih predmeta i utemeljene sumnje na prepisivanje tokom trajanja ispita na službenoj internet stranici Saveza računovođa i revizora RS. **(četiri rješenja)**

**Kontrolori - fizičke osobe protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:**

1. Fizičke osobe iz Sarajeva, Brčkog, Vogošće, Kladnja, Fojnice, Ilidže, Tuzle, Srebrenika i Kozarske Dubice zbog obrade osobnih podataka putem kamere video nadzora na njihovim stambenim objektima. **(11 rješenja)**
2. Predstavnik Zajednice etažnih vlasnika u ulici Vuka Karadžića u Zvorniku, zbog objave spiska sa imenom i prezimenom stanara i njihovim dugovanjima za održavanje zajedničkih dijelova zgrade, na oglasnoj ploči zgrade.
3. Predstavnik Zajednice etažnih vlasnika u ulici Omladinska 32 u Vogošći, zbog objave akta Inspektorata Općine Vogošća na oglasnoj ploči zgrade.
4. Predsjednik Zajednice etažnih vlasnika zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u stambenoj zgradi na adresi Žrtava fašističkog terora u Bijeljini.
5. Fizička osoba zbog objave fotografija i video snimaka maloljetnog djeteta bez suglasnosti majke na društvenoj mreži Instagram.
6. Odvjetnik iz Sarajeva i Bihaća zbog obrade jedinstvenog matičnog broja u tužbi podnesenoj Općinskom sudu u Velikoj Kladuši.

### 3.5.5 Usporedni podaci prigovora 2014 – 2023. godina

PRIGOVORI										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ukupno prigovora	140	121	113	96	148	133	168	183	206	290
Rješenja	87	90	70	67	76	74	74	56	77	89
Obavijesti i odgovori	0	0	0	0	0	1	12	6	6	0
Ustupljeni predmeti	0	0	3	1	2	1	1	4	1	0
Zaključci	19	18	28	11	2	18	21	26	20	14
Neriješeni predmeti	34	17	12	17	68	39	60	91	102	187
Predmeti iz prethodne godine	13	34	14	12	15	61	49	60	90	85



### **3.6 Službena dužnost**

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na temelju saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu osobnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektroničkim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

#### **3.6.1 Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti**

U izvještajnom razdoblju ukupno je pokrenuto 98 postupaka po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u šest postupaka po službenoj dužnosti izvršen je vanredni inspekcijski nadzor.

Ostalo je neriješenih 66 predmeta.

#### **3.6.2 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora**

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuto je 36 postupka. Okončano je je 11 postupaka donošenjem odgovarajućeg upravnog akta.

Ostalo je neriješeno 25 predmeta.

##### Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Općinska izborna povjerenstvo Bugojno, radi objavljivanja na službenoj internet stranici osobnih podataka registrovanih birača, upisanih u izvod iz privremenog Središnjeg glasačkog popisa za redovite glasače, na Općim izborima 2022. godine.
2. Općina Čitluk, radi objavljivanja na službenoj internet stranici „Popis podnositelja zahtjeva“ kojima su isplaćena novčana sredstava za nastale štete na poljoprivrednim kulturama.
3. Općina Žepče, radi objavljivanja na službenoj internet stranici i oglasnoj tabli dokument „Spisak studenata – aplikanata koji su u konkurenciji za dodjelu studentskih stipendija za akademsku 2022/2023. godinu (preliminarna lista)“.
4. JU OŠ „Novi Šeher“ Novi Šeher, zbog zahtijevanja od kandidata da uz prijavu na javni natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja dostave uvjerenje o nekažnjavanju i uvjerenje da se protiv kandidata ne vodi kazneni postupak.
5. Služba za zajedničke poslove institucija BiH, radi obrade osobnih podataka putem video nadzora nad objektima institucija Bosne i Hercegovine.
6. Zavod za školstvo Mostar, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora.

#### **3.6.3 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora**

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 62 postupaka. Okončan je 21 postupak donošenjem odgovarajućeg upravnog akta.

Ostao je neriješen 41 predmet.

#### Kontrolori kojima su naložene upravne mjere - pravne osobe

1. ADK d.o.o. Novi Travnik, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u poslovnim prostorijama.
2. Arena Sport BH d.o.o. Sarajevo, zbog zahtijevanja da joj Klinički centar dostavi medicinsku dokumentaciju uposlenog u svrhu provjere opravdanosti privremene spriječenosti za rad.
3. Raport media group d.o.o. Sarajevo, zbog neizvršavanja obveza propisanih u članku 11, 14 i 17. Zakona.
4. Metal-Export-Upravitelj d.o.o. Sarajevo i „Kućni savjet“, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u stambenoj zgradi na adresi Aleja Lipa broj 50 u Sarajevu.
5. Predstavništvo strane humanitarne organizacije „Norwegian People's Aid - Norveška narodna pomoć“, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora postavljenog u ulici Blagovac II/48 u Vogošći.

#### Kontrolori kojima su naložene upravne mjere - fizičke osobe:

- Fizičke osobe iz Foče i Gradačca, zbog obrade osobnih podataka op putem video nadzora. (dva rješenja)

Prema fizičkim osobama kao kontrolorima pokrenuta su 24 postupaka, od kojih je osam okončano donošenjem odgovarajućeg upravnog akta.

Ostalo je neriješenih 16 predmeta.

#### **3.6.4 Predmeti iz 2021. i 2022. godine riješeni u izvještajnom razdoblju**

U izvještajnom razdoblju, riješen je jedan predmet po službenoj dužnosti pokrenut u 2021. godini i 35 predmeta iz 2022. godine u kojima su doneseni upravni akti.

Ostala su neriješena tri predmeta.

#### Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

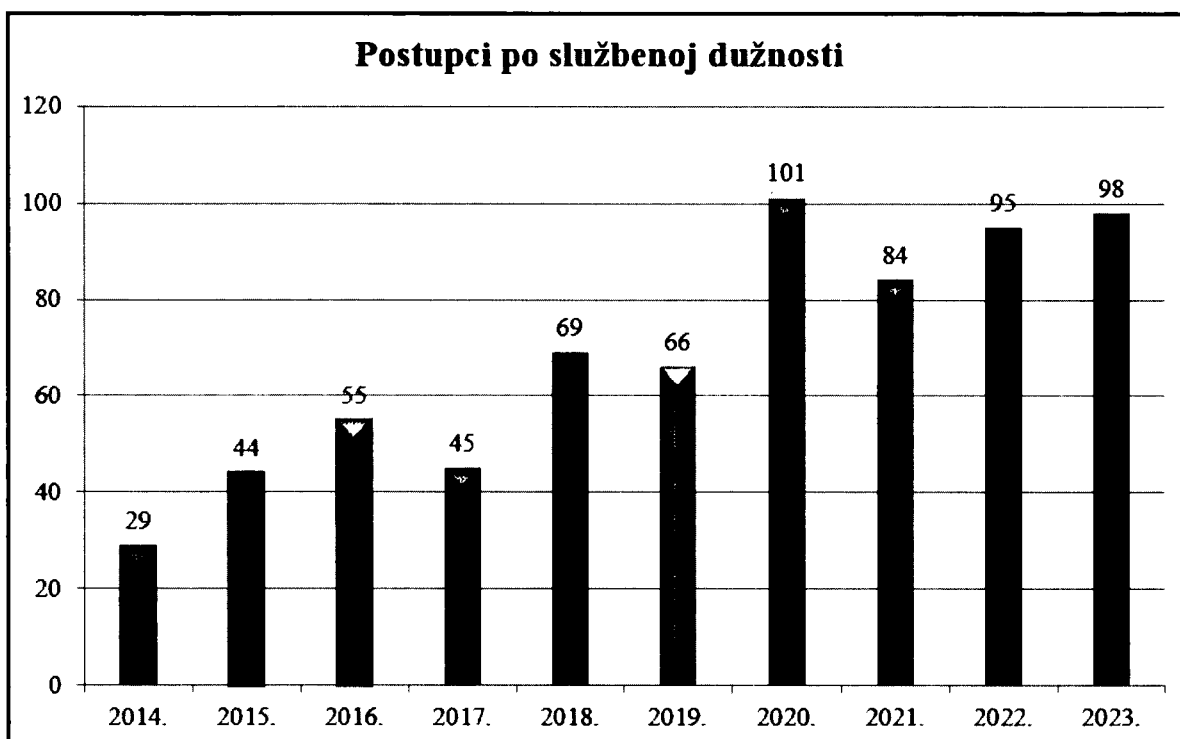
1. JU Osnovna škola „Nikola Tesla“ Pilica, Zvornik, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora.
2. JU „Djeca Sarajeva“, zbog objavljivanja osobnih podataka kandidata na službenoj internet stranici.
3. KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo, zbog obrade jedinstvenog matičnog broja u obrascu „Zahtjeva za izdavanje potvrde“.
4. Fond zdravstvenog osiguranja Republike Srpske, radi organizacijskih i tehničkih mjera zaštite osobnih podataka korisnika zdravstvene zaštite u Integriranom zdravstvenom informacionom sustavu.
5. JP „Autoputevi Republike Srpske“ d.o.o. Banja Luka zbog zahtijevanja od podnositelja da uz „Zahtjev za oslobađanje plaćanja putarine na autoputevima i brzim putevima u Republici Srpskoj“, dostave ovjerenu presliku s obje strane potvrde o registraciji vozila/saobraćajnu dozvolu i ovjerenu presliku vlasničke knjižice.

6. Hrvatska pošta d.o.o. Mostar, zbog obrade jedinstvenog matičnog broja zabranjeno da u ugovorima o radu koje zaključuje sa radnicima.
7. Ministarstvo obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona zbog objave „Rang liste nastavnici i stručni suradnici“, na službenoj internet stranici.
8. JU Osnovna škola „Branko Radičević“ Banjaluka zabranjeno, zbog obrade osobnih podataka roditelja učenika radi davanja podrške inicijativama za poboljšanje uvjeta u školskom objektu.
9. Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u službenim prostorijama Kantonalne administrativne službe za Kanton Sarajevo na adresi Ložionička br.2 u Sarajevu.
10. Agencija za nadzor osiguranja FBiH, zbog propisivanja obrade preslika osobnih dokumenata u postupku prekida polise osiguranja od autoodgovornosti i povrata neiskorištenog dijela premije osiguranja.
11. Ministarstvo rada, zdravstva i socijalne zaštite Kantona 10, zbog obrade osobnih prigodom rješavanja zahtjeva za pristup informacijama.
12. Općina Centar Sarajevo, zbog prekomjerne obrade osobnih podataka u postupku za ostvarivanje prava iz socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata te zaštiti obitelji sa djecom kao i zahtjevima za izdavanje uvjerenja o podacima iz službene evidencije.
13. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, zbog objavljivanja na službenoj internet stranici liste sa osobnim podacima kandidata iz postupaka po javnim natječajima za prijam u radni odnos.
14. JP „Info centar“ Sokolac, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u poslovnim prostorijama,
15. KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, zbog neovlaštenog izuzimanja video snimaka sa nadzornih kamera KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, od strane uposlenog.
16. J.P. „Pošte Srpske“ a.d., sa sjedištem u Banja Luci, zbog obrade jedinstvenog matičnog broja radnika u obrascu pismenog obračuna plate, te u obrascu Izvješća o ulazu/izlazu radnika iz službenih prostorija.
17. JU Bosanski kulturni centar u Živinicama, zbog obrade jedinstvenog matičnog broja u odluci o prijemu najuspješnijeg kandidata u natječajnoj proceduri.
18. Gazi Husrev-begov vakuf u Sarajevu zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u prostoriji sa umivaonicima u objektu „Begove hale“.
19. Kulturno-obrazovna ustanova „Narodni univerzitet Glamoč“ zbog zahtijevanja od kandidata, da uz prijavu na javni natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja, dostave dokaz da nisu osuđivani za kazneno djelo i presliku osobne iskaznice.
20. NLB Banka d.d. Sarajevo zbog obrade preslike osobne iskaznice svojih uposlenika i članova njihovih obitelji.
21. Autoprevoz a.d. i Autoprevoz GS d.o.o., oba sa sjedištem u Banja Luci, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u vozilima javnog prevoza.
22. Čevabdžinici Venera u Sarajevu, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora na vanjskom dijelu objekta čevabdžinice
23. MKD „Digital Finance International“ d.o.o. Banja Luka, zbog prikupljanja od klijenata, koji zahtjev za kredit podnose putem portala [www.forza.ba](http://www.forza.ba), fotografiju prve i druge stranice osobne iskaznice, fotografiju na kojoj klijent drži osobnu iskaznicu, te fotografiju potvrde o mjestu prebivališta.
24. UNIQA Osiguranje d.d. Sarajevo zbog obrade preslike osobne iskaznice putem elektroničke pošte u postupku ažuriranja dokumentacije.
25. Fond za djelatnost obrazovanja, nauke, kulture, ekonomske, finansijske i socijalne sigurnosti Bošnjaka „Bošnjaci“ Sarajevo zbog prikupljanja izjava kojom se daje suglasnost za objavljivanje osobnih podataka u rang listi za dodjelu stipendija na službenoj internet stranici.

26. Fizička osoba iz Sarajeva zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora.

### 3.6.5 Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2014 – 2023. godina

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ukupno postupaka	29	44	55	45	69	66	101	84	95	98



### **3.7 Primjeri iz prakse**

#### **3.7.1 Obrada osobnih podataka o bračnom ili vanbračnom statusu te srođnicima uposlenim u pravosuđu kao uvjet za imenovanje na funkcije u pravosuđu**

Prigovor nositelja osobnih podataka protiv Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH (u daljem tekstu: VSTV) zbog zahtijevanja od kandidata da u natječajnoj proceduri, putem prijavnog obrasca, navedu podatke o bračnom ili vanbračnom partneru, članovima obiteljskog domaćinstva uposlenim u pravosuđu u svrhu imenovanja na mjesto sudije, tužitelja ili stručnog savjetnika, usvojen je kao utemeljen. VSTV je zabranjeno da od kandidata u natječajnoj proceduri za sudiju, tužitelja ili stručnog suradnika zahtijevaju predmetne podatke.

Podnositelj prigovora je istakao da je njegova prijava u natječajnoj proceduri za mjesto sudije odbačena jer je odbio navesti podatke o bračnom ili vanbračnom partneru, članovima obiteljskog domaćinstva uposlenim u pravosuđu u prijavnom obrascu.

Prema izjašnjenju VSTV pravni temelj za obradu predmetnih osobnih podataka putem prijavnog obrasca u natječajnoj proceduri su:

- Zakon o VSTV BiH, članci 22.35,37 i 48;
- Poslovnik VSTV BiH;
- Preporuka Komitet ministara Vijeća Europe državama članicama br. R (2000) 10 o pravilima ponašanja javnih službenika
- Smjernice za sprječavanje sukoba interesa VSTV iz 2016 godine.

Shodno načelu pravičnosti i zakonitosti iz članka 4. stavak (1) Zakona, ni jedan od navedenih pravnih propisa nije relevantan za zahtijevanje osobnih podataka bračnog ili vanbračnog partnera ili članova domaćinstva uposlenih u pravosuđu, od kandidata u natječajnoj proceduri za mjesto sudije, tužitelja ili stručnog suradnika.

Zakon o VSTV i Zakoni o sudovima u BiH jasno su propisali formalno-pravne uvjete koje mora ispunjavati svaki kandidat da bi sudjelovao u postupku javnog natječaja za imenovanje sudije ili tužitelja, odnosno stručnog suradnika. Navedenim zakonima su jasno propisani način izbora i kriteriji za donošenje odluke o imenovanju. U smislu navedenog, Poslovnik kao podzakonski akt je definirao dokumentaciju koja se treba dostaviti uz prijavu na javni natječaj, kao dokaz o ispunjavanju formalno-pravnih uvjeta.

Određeni bračni status kandidata te podaci o članovima domaćinstva, obitelji i rodbine, srodstvo sa istim i njihova starosna dob, kao ni činjenica da su uposleni u pravosuđu i pojednostiti u svezi tog uposlenja, nisu propisani relevantnim propisima kao uvjet i ograničenje za sudjelovanje u javnom natječaju i imenovanje na poziciju sudije, tužitelja ili stručnog suradnika.

Nesporno je pravo Vijeća da propiše i standardizira prijavni obrazac shodno članku 35. Zakona o VSTV i članku 35. Poslovnika. Međutim, to ne daje za pravo Vijeću da u prijavnom obrascu zahtijeva od zainteresiranih osoba da navedu bilo koje podatke koje Vijeće traži, ukoliko isti ne nalaze svoje uporište u relevantnim propisima, kao što je to slučaj sa podacima o bračnom statusu, vanbračnom partneru, članovima obitelji, domaćinstva i rodbine i njihovom uposlenju u pravosuđu. U članku 3. stavak (1) Zakona o VSTV BiH je propisano da Vijeće kao neovisno i samostalno tijelo ima zadatak da osigura neovisno, nepristrasno i profesionalno pravosuđe. U kontekstu ove odredbe je i stav Suda Bosne i Hercegovine iznesen u presudi broj: S1 3 U 03236919 U od 13.1.2020. godine: „Neovisnost i nepristrasnost jeste temeljni postulat pravosuđa, pa Zakon o VSTV sadrži

čitav niz odredbi koje, u suštini, predstavljaju elemente za ostvarivanje ovih načela.“ Jedan od tih elemenata je obveza člana Vijeća da po poduzimanju dužnosti u Vijeću potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa, shodno članku 10. stavak (2) Zakona o VSTV.

Međutim, Zakon o VSTV nije propisao istu obvezu kada su u pitanju sudije, tužitelji i stručni suradnici.

Agencija je stala da je sukob interesa općenito, kao i obradu osobnih podataka u tom segmentu, potrebno regulirati Zakonom o VSTV, u skladu sa međunarodnim standardima. To se ne odnosi samo na članove Vijeća, već i za sve nositelje pravosudne funkcije i druge uposlene u pravosuđu koji mogu doći u sukob interesa. Dakle, u cilju potpunog i preciznog reguliranja obrade osobnih podataka, Zakonom o VSTV treba regulirati sve segmente obrade osobnih podataka na način da se pravnom normom jasno propišu vrste osobnih podataka koji se obrađuju, svrha obrade, postupak i način obrade, postupak i vrste podataka koji se daju trećoj strani, mjere zaštite osobnih podataka, te rokovi čuvanja istih. Zakonskim reguliranjem svih segmenata obrade osobnih podataka otklanja se mogućnost za proizvoljno i arbitrarno kreiranje pravila za obradu osobnih podataka, te se na taj način postiže pravna sigurnost, izvjesnost i predvidivost.

### ***3.7.2 Davanje snimaka video nadzora trećoj strani u svrhu provođenja disciplinskog postupka***

Prigovor fizičke osobe protiv Hrvatskog doma hercega Stjepana Kosača u Mostaru (U daljem tekstu: HD HS Kosača) zbog dostavljanja snimka video nadzora Udruzi dragovoljaca i veterana Domovinskog rata HR H-B Mostar ( u daljem tekstu: Udruženje) i drugim osobama, usvojen je kao utemeljen. HD HS Kosača je zabranjeno da snimke video nadzora dostavlja tećim osobama bez pravnog temelja te da donese odluku kojom će propisati pravila u svezi video nadzora s ciljem zaštite privatnosti i osobnog života osoba koja su obuhvaćena video nadzorom.

HD HS Kosača je, po zahtjevu Agencije dostavio odgovor da su uspostavili video nadzor i donijeli Odluku koja regulira pravila postupanja kao i da sa Udruženjem imaju zaključen Sporazum jer kamere video nadzora pokrivaju i dio trga - oko spomenika hrvatskim braniteljima. Dalje je istaknuto, da je snimak video nadzora dostavljen Udruženju, na njihov zahtjev, u skladu sa tim sporazumom. Svrha dostavljanja, bila je isključivo provođenje disciplinskog postupka koji je Udruženje pokrenulo protiv podnositelja prigovora zbog njegovog fizičkog nasrtaja na drugu osobu. U prilogu odgovora dostavljeni su i odgovarajući dokazi.

Uvidom u zahtjev „*Potvrda autentičnosti, tražimo*“ utvrđeno je da je Udruženje tražilo potvrdu autentičnosti snimka video nadzora, koji je u njihovom posjedu, za određeno vremensko razdoblje kada se dogodio incident, a ne zahtjev za dostavljanje snimka video nadzora. Dakle, jasno je da je osoba koja je zadužena za video nadzor i koji jedini ima pristup zapisima snimaka, bez pismenog zahtjeva Udruženja dostavilo sporni snimak.

Zakon u članku 17. propisuje davanje osobnih podataka trećoj strani. U stavku (2) i (3) je propisano da kontrolor osobnih podataka ovlašten osobne podatke dati na korištenje trećoj strani na temelju pisanog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane. Pismeni zahtjev mora sadržavati pravni temelj i svrhu za korištenje osobnih podataka, te vrste osobnih podataka koji se traže.

Navedene odredbe Zakona su općeg karaktera i iste ne mogu biti pravni temelj za postupanje kontrolora u svakoj situaciji te je kontrolor dužan da u svakom pojedinačnom slučaju izvrši procjenu utemeljenosti obrade osobnih podataka.



Shodno navedenoj odredbi, kontrolor je ovlašten dati podatke trećoj strani na temelju pisanog zahtjeva treće strane, koji mora sadržavati svrhu i pravni temelj za korištenje osobnih podataka, te vrste osobnih podataka koji se traže. Treća strana je obvezna dokazati postojanje jednog od navedenih pravnih temelja.

Uvidom u Odluku o video nadzoru utvrđeno je da ista ne sadrži pravila obrade osobnih podataka, koja između ostalih, uključuju i način izuzimanja i raspolaganja snimcima od strane zadužene osobe.

Prema članku 21.a Zakona svaki kontrolor je dužana donijeti Odluku o video nadzoru u kojoj će propisati pravila obrade osobnih podataka u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i osobnog života nositelja osobnih podataka.

### **3.7.3 Odbijanje ispravke netočnih osobnih podataka u matičnoj knjizi učenika**

Prigovor nositelja osobnih podataka, protiv Javne ustanove Srednjoškolski centar Rudo (u daljem tekstu: Škola) zbog obrade netačnih podataka u matičnoj knjizi učenika, usvojen je kao neutemeljen.

Školi je naloženo da obrađuje samo autentične i tačne osobne podatke, te da izvrši ispravku netočnih osobnih podataka u matičnoj knjizi učenika koji se odnose na imena roditelja podnositelja prigovora.

Podnositelj prigovora je istakao da se Školi obraćao tri puta da riješi problem ispravke netočnih osobnih podataka u matičnoj knjizi učenika uz koji je dostavljao izvod iz matične knjige rođenih sa podacima o imenima roditelja te presliku diplome koja je od iste Škole izdana u prethodnom razdoblju sa tačnim podacima o imenima roditelja. Podnositelj prigovora je u prigovoru ukazao na mogući razlog pogrešnog upisa ističući da se odmah iza njega na listi učenika nalazi učenik, čiji se roditelji imaju imena koja su upisana kao imena njegovih roditelja.

Postupajući po zahtjevu Agencije, Škola je dostavila odgovor u kome se navodi da *»isključivo izdaje duplikate diploma i svjedočanstava sa podacima koji su navedeni u matičnoj knjizi. Ukoliko se desi da su podaci u matičnoj knjizi pogrešno upisani ispravka se može izvršiti na temelju utvrđenih osobnih podataka sudskim putem i izdatog rješenja od strane suda koje nam bude dostavljeno. U matičnim knjigama ne postoje upisani podaci o JMB, kako bi mogli utvrditi autentične podatke na temelju dostavljenog u zahtjevu izvoda iz matične knjige rođenih.«*

Shodno načelu pravičnosti i zakonitosti, za obradu osobnih podataka koja je predmet prigovora relevantan propis je Zakon o srednjem obrazovanju i vaspitanju (u daljem tekstu: Zakon o srednjem obrazovanju).

U članku 150. stavcima od (4) do (7) Zakona o srednjem obrazovanju, propisano je kako se vrši ispravka pogrešnog upisa, kako slijedi:

*„(4) U slučaju pogrešnog upisa podataka u pedagošku dokumentaciju ili evidenciju, ispravka se vrši tako što se pogrešno upisana riječ ili dio teksta precrta tako da se može pročitati, a iznad precrtanog teksta upisuje se ispravan tekst, odnosno podatak.*

*(5) Ispravka se vrši trajnim mastilom crvene boje i ovjerava se potpisom ravnatelja i pečatom škole.*

*(6) Pedagoška dokumentacija i evidencija u školi vodi se u pisanom i elektroničkom obliku kroz Jedinstveni informacijski sustav Ministarstva (eDnevnik).*

*(7) U slučaju pogrešnog upisa podataka u elektroničku dokumentaciju i evidenciju, ispravku vrši predmetni nastavnik ili odjeljenjski starješina na temelju odobrenja ravnatelja i uz podatak se*

*evidentira posebna napomena koja sadrži datum izmjene, ime i prezime osoba koje je izvršilo izmjenu i prepravljani podatak.*“

Shodno članku 151. stavak (6) donesen je Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja dokumentacije i evidencije i obrascima javnih isprava u srednjoj školi (u daljem tekstu: Pravilnik).

Pravilnikom je utvrđeno da su matične knjige dokumenti trajne vrijednosti dok je knjiga zapisnika sa sjednica nastavničkog vijeća, dokument ograničenog roka trajanja i ista se čuva deset godina.

Pravilnikom je u članku 30. propisan postupak ispravljanja pogrešno upisanih podataka, na način da se pogrešno upisani podaci u dokumentaciji ili evidenciji precrtavaju, tako da se mogu pročitati, a ispravka se ovjerava potpisom ravnatelja i pečatom škole.

Odgovor Škole je neutemeljen jer se proglašava nenadležnom i upućuje na sud kao jedini nadležno tijelo da utvrdi pogrešno upisane podatke u matičnoj knjizi, pri tome, zanemarujući odredbe Zakona o srednjem obrazovanju.

Pravo nositelja podataka na ispravljanje, brisanje i blokiranje podataka regulisano je u članku 27. Zakona, kojim je propisano:

*„Kontrolor će, na zahtjev nositelja podataka, ispraviti, izbrisati ili blokirati podatke za koje se utvrdi da su netočni ili da su pogrešno navedeni ili obrađeni na drugi način koji je suprotan zakonu i pravilima koji se odnose na obradu podataka.“*

Shodno članku 4. točke d) i e) Zakona, kontrolori su dužni da obrađuju samo autentične i točne osobne podatke, da ih ažuriraju kada je to potrebno, kao i da oosbne podatke koji su netočni i nepotpuni, s obzirom na svrhu zbog koje su prikupljeni ili dalje obrađuju, izbrišu ili isprave.

Dakle, ovo načelo teret ispravke stavlja na organe koji vode evidencije što upućuje na vođenje postupka po službenoj dužnosti. Međutim, postupak ispravke može biti pokrenut i po zahtjevu nositelja osobnih podataka budući da Zakon u članku 27. podržava nositelja podataka da može zahtijevati ispravku svojih osobnih podataka ukoliko raspolaže za to odgovarajućim dokazima.

Iz navedenih zakonskih odredbi jasno proizlazi da provjera i ispravka netočnih podataka nije obveza nositelja podataka, nego kontrolora. u konkretnom slučaju,

Ovaj slučaj se ne može, niti smije, podvesti pod bilo koji drugi institut (utvrđivanje točnih podataka u sudskom postupku) osim instituta ispravke pogrešno upisanih podataka, kao i da se obveza vođenja tačnih podataka prebaci na teret podnositelja prigovora.

Škola je bila obvezna, na temelju dokaza koje je priložio podnositelj prigovora, drugih isprava i podataka iz službenih evidencija koje o građanima vode nadležne službe i ministarstva, provesti postupak i izvršiti ispravku notačnih podataka u matičnoj knjizi učenika u skladu sa člankom 150. stavci (4) i (5) Zakona o srednjem obrazovanju, što nije učinila.

### **3.8 Kažnjavanje – prekršajni postupci**

#### **3.8.1 Prekršajni nalozi**

U izvještajnom razdoblju izdato je 17 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM fizičkoj osobi iz Tuzle, zbog neizvršenja rješenja Agencije

Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.

2. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM, fizičkoj osobi iz Sarajeva, zbog neizvršenja rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog nije realiziran.
3. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM, fizičkoj osobi Sarajeva, zbog neizvršenja rješenja Agencije,  
Prekršajni nalog nije realiziran.
4. Prekršajni nalog u visini jod 10.000.00 KM NLB banki d.d. Sarajevo, zbog prikupanja preslike osobne karte svojih uposlenika i članova njihovih obitelji.  
Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.
5. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM, fizičkoj osobi iz Bihaća, zbog neizvršenja rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog nije realiziran.
6. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM fizičkoj osobi iz Kladnja, zbog neizvršenja rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.
7. Prekršajni nalog u visini 10.000.00 KM JU Univerzitet u Zenici zbog neispunjavanja obveza propisanih Zakonom.  
Zatraženo je sudsko odlučivanje.
8. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM fizičkoj osobi iz Busovače zbog neizvršenja rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.
9. Prekršajni nalog u visini 10.000.00 KM Udruženju za zaštitu prirode „Pridolci“ iz Busovače, iz zbog neizvršenja rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.
10. Prekršajni nalog u visini 10.000.00 KM pravnoj osobi Mondi d.o.o. Sarajevo, zbog neizvršenja rješenja Agencije.  
Zatraženo je sudsko odlučivanje.
11. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM odgovornoj osobi u pravnoj osobi Mondi d.o.o. Sarajevo.  
Zatraženo je sudsko odlučivanje.
12. Prekršajni nalog u visini 10.000.00 KM društvu Telemach BH d.o.o. Sarajevo zbog slanja neželjenih email poruka u svrhu izravnog marketinga iako je ranije zahtijevano odjavljivanje sa email liste za slanje poruka izravnog marketinga.  
Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.
13. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM odgovornoj osobi u SŠC u Rudom zbog odbijanja da ispravi netočne osobne podatke u matičnoj knjizi učenika.  
Zatraženo je sudsko odlučivanje.
14. Prekršajni nalog u visini od 10.500,00 KM Hrvatskom domu Herceg Stjepan Kosača,).  
Prekršajni nalog je izdat zbog: davanja snimka kamere videonadzora Udruzi dragovoljaca i veterana Domovinskog rata HR H-B Mostar u svrhu pokretanja disciplinskog postupka.  
Prekršajni nalog je realiziran uplatom 50% iznosa.
15. Prekršajni nalog u visini od 300,00 KM, zaposlenom u Hrvatskom domu Herceg Stjepan Kosača Mostar.  
Zatraženo je sudsko odlučivanje.
16. Prekršajni nalog u visini 10.000.00 KM pravnoj osobi „Kladušnica“ u stečaju d.d. Velika Kladuša, koje je upisalo jedinstvenog matičnog broja u punomoć za zastupanje.  
Zatraženo je sudsko odlučivanje.
17. Prekršajni nalog u visini 500.00 KM odgovornoj osobi u pravnoj osobi „Kladušnica“ u stečaju d.d. Velika Kladuša.

Zatraženo je sudsko odlučivanje.

Od izdatih prekršajnih naloga u 2023. godini uplaćeno je **21.000,00 KM** na ime izrečenih kazni i **10.000,00 KM** po presudi suda. Jedan prekršajni nalog koji je izdat 2022. godine uplaćen je u 2023. godini u iznosu od **250,00 KM**.

Na temelju izdatih i realiziranih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH u 2023. godini uplaćeno je **31.250,00 KM**.

#### **Zahtjev za prinudnu naplatu izrečene novčane kazne**

Poreznoj upravi Republike Srpske dostavljen je zahtjev za prinudnu naplatu izrečene prekršajne kazne, budući da okrivljena odgovorna osoba u Meridian tech d.o.o. Banjaluka u roku od godinu dana od dana konačnosti i izvršnosti prekršaja nije platio izrečenu novčanu kaznu.

#### **3.8.2 Prekršajni sudski postupci**

1. Osnovni sud u Banjoj Luci je potvrdio prekršajni nalog Agencije u iznosu od 500.00 KM izdan odgovornoj osobi u „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zbog neizvršenja rješenja Agencije.
2. Općinski sud u Sarajevu je potvrdio prekršajni nalog Agencije u iznosu od 10.000.00 KM izdan pravnoj osobi Avon Cosmetics BiH d.o.o Sarajevo, zbog obrade jedinstvenog matičnog broja.
3. Okružni sud u Banjaluci (U daljem tekstu: Sud) je odbio žalbu Agencije na Rješenje Osnovnog suda u Banjaluci, a kojim je Meridian tech d.o.o. Banjaluka (u daljem tekstu: Meridian) oslobođen od odgovornosti za neizvršenje rješenja Agencije.

**Napomena:** Rješenjem Agencije naloženo je Meridianu da izbriše do sada prikupljene fotografije osobnih iskaznica i putovnica koje su učesnici igara na sreću putem interneta dostavili prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici meridianbet.ba te prigodom isplate dobitka. Naloženo je da identifikaciju sudionika igara na sreću, vrši uvidom u važeći identifikacioni dokument u njegovom prisustvu i da za svoje potrebe ostavi preslike dokumenata na temelju kojih je provedena identifikacija klijenata na kojoj će konstatirati da je ostvaren uvid u identifikacioni dokument. Prema istom Rješenju, Meridian je bio obavezan u roku od 15 dana od dana prijema rješenja da dostavi obavještenje i dokaze o izvršenju naloženih upravnih mjera.

Meridian je obavijestio Agenciju da je u cijelosti postupio po Rješenju, o čemu je u prilogu svog akta, kao dokaz, dostavio Odluku. Međutim, nakon prijava građana, naknadnim uvidom na službenoj web stranici meridianbet., utvrđeno je da Meridian nije izvršio predmetno Rješenje.

Stoga je Agencija izdala prekršajni nalog sa datumom i vremenom prekršaja kada je i utvrđeno da Meridian nije izvršio naložene upravne mjere, o čemu je sačinjena Službena zabilješka.

Međutim, Osnovni sud u Banjaluci je donio Rješenje kojim je okrivljena pravna osoba Meridian, oslobođena odgovornosti da nije izvršila Rješenje Agencije.

U obrazloženju Rješenja Osnovnog suda u Banjaluci navedeno je da je kao jedan od razloga što je Meridian oslobođen odgovornosti, taj što u opisu prekršaja nije navedeno do kojeg datuma je bio dužan da postupi po Rješenju Agencije, da u opisu prekršaja nije naveden datum i vrijeme prekršaja.

Na takvu odluku Osnovnog suda u Banjaluci, u kojoj je pogrešno utvrđeno činjenično stanje (jer su Prekršajnom nalogu upisani svi propisani podaci uključujući datum i vrijeme prekršaja), te zbog povrede materijalnog propisa o prekršaja, Agencija je izjavila žalbu Okružnom sudu.

Okružni sud je donio rješenje, kojom je žalba odbijena. Okružni sud nije cijenio ni jedan od navoda iz žalbe. Naprotiv, u obrazloženju rješenja Okružni sud upušta u ocjenu zakonitosti rješenja Agencije kojim su Meridianu naložene upravne mjere iz oblasti zaštite osobnih podataka. Okružni sud se upušta u ocjenu definicije kontrolora iz Zakona i da Meridian ima

zakonit temelj u Zakonu o igrama na sreću Republike Srpske da prikuplja fotografije osobnih iskaznica i putovnica koje su sudionici igara na sreću putem interneta dostavili prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici meridianbet.ba te prigodom isplate dobitka. Također, Okružni sud je naveo da ni Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti ne isključuje takvu mogućnost. Sud zaključuje da je Meridian zakonima ovlašten da vrši takvu obradu osobnih podataka fizičkih osoba. Također, isti je naveo da ne može prihvatiti „mišljenje“ Agencije u svezi sa predmetnom obradom osobnih podataka.

Prethodno je vođen upravni spor po tužbi Meridiana, pred Sudom BiH, koji je donio Presudu, kojom je tužba objiena kao neutemeljena. Tom presudom je potvrđena ispravnost odluke Agencije da Zakon o igrama na sreću Republike Srpske ne može predstavljati pravni temelj da Meridian od učesnika igara na sreću putem interneta, zahtijeva sliku osobne islaznice ili putovnice, prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici meridianbet.ba te prigodom isplate dobitka. Također, u presudi je potvrđeno da je predmetna obrada osobnih podataka u suprotnosti sa Zakonom o sprječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti. Nadalje, Apelaciono vijeće Suda BiH je Presudom, odbilo zahtjev za preispitivanje Presude Vijeća za upravne sporove. Ovom presudom također je potvrđeno da pravni temelj za predmetnu obradu osobnih podataka ne može biti Zakon o igrama na sreću, te da je ista u suprotnosti sa Zakonom o sprječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti.

Dakle, jasno je da Okružni sud u žalbenom postupku nije vršio ocjenu zakonitosti rješenja Osnovnog suda u Banjaluci i žalbene navode na isto, već se upustio u ocjenu rješenja Agencije, koje Meridian nije izvršio. Pri tom, Okružni sud je oslobodio Meridian od odgovornosti za počinjeni prekršaj navodeći da isti u Zakonu o igrama na sreću Republike Srpske i Zakonu o sprječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti, ima pravni temelj da prikuplja fotografije osobnih iskaznica i putovnica koje su učesnici igara na sreću putem interneta dostavili prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici meridianbet.ba te prigodom isplate dobitka.

Okružni sud je u prekršajnom postupku raspravljao o zakonitosti rješenja Agencije, za što nije nadležan, te je iz samo njemu poznatih razloga, donio predmetno rješenje koje je suprotno ranije donesenim presudama Suda BiH kojima je potvrđeno da Meridian nema zakonit temelj da da prikuplja fotografije osobnih iskaznica i putovnica koje su učesnici igara na sreću putem interneta dostavili prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici meridianbet.ba, te prigodom isplate dobitka.

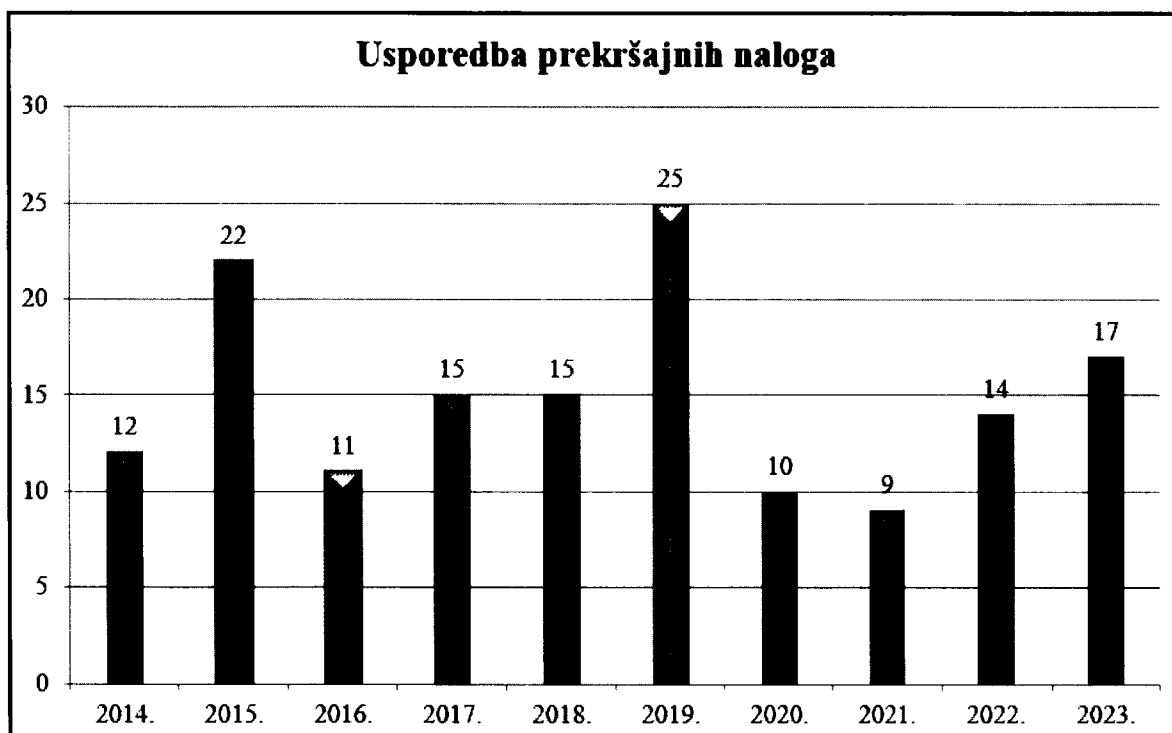
### **Zahtjev za pokretanje prekršajnog sudskog postupka**

Podnesen je Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Općinskom sudu u Čitluku, protiv načelnika općine Čitluk.

Okrivljeni je odgovoran zbog objave na službenoj internet stanici općine, imena i prezimena, mjesne zajednice stanovanja, jedinstvenog matičnog broja, broja telefona, iznosa štete i iznosa uplaćene štete za 996 osoba sa područja te općine kojima su isplaćena novčana sredstava za nastale štete na poljoprivrednim kulturama.

### 3.8.3 Usporedni podaci prekršajnih naloga 2014 – 2023. godina

PREKRŠAJNI NALOG										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ukupno prekršajnih naloga	12	22	11	15	15	25	10	9	14	17
Kontroloru	1	1	4	3	4	10	3	6	9	7
Odgovornoj osobi	8	6	6	7	7	12	7	3	5	9
Zaposlenom u kontroloru	3	15	1	5	4	3	0	0	0	1
Javno tijelo	5	20	4	8	6	10	3	4	4	2
Pravna osoba	6	2	7	7	9	15	7	4	6	9
Fizička osoba	0	0	0	0	0	0	0	1	4	6



### 3.9 Upravni sporovi

#### 3.9.1 Sudske odluke

U izvještajnom razdoblju okončana su dvadeset tri upravna spora pokrenuta pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije, po predmetima iz 2020, 2021, 2022 i 2023 godine, uključujući i dva zahtjeva za preispitivanje sudske presude.

Doneseno je 11 presuda kojima su odbijeni zahtjevi za poništenje rješenja Agencije, uključujući i dvije presude po zahtjevima za preispitivanje sudske odluke.

Doneseno je šest rješenja kojima su obustavljeni postupci po tužbama.

Donesena su dva rješenja kojima se tužbe odbacuju.

Doneseno je četiri presuda kojima su tužbe uvažene i predmeti vraćeni Agenciji na ponovno rješavanje.

Sud BiH je donio sljedeće odluke:

- 1) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo protiv rješenja Agencije, kojim se usvaja kao utemeljen zajednički prigovor više osoba, zbog obrade njihovih osobnih podataka u svrhu vjerodostojnosti diploma.
- 2) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Središnjeg izbornog povjerenstva protiv rješenja Agencije kojim se zabranjuje CIK-u da objavljuje osobne podatke registriranih birača upisanih u izvod Središnjeg izbornog popisa.
- 3) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Prirodno-matematičkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu zbog poništenja rješenja Agencije, kojim je fakultetu zabranjeno fotografiranje uposlenih u svrhu kontrole radnog vremena.
- 4) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Avon Cosmetics BiH d.o.o. Sarajevo, protiv rješenja, kojim je zabranjena obrada jedinstvenog matičnog broja.
- 5) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba JU Univerzitet u Zenici protiv rješenja Agencije kojim je Univerzitetu zabranjeno da osobne podatke svojih radnika i suradnika dostavlja trećoj strani bez pravnog temelja.
- 6) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, protiv rješenja Agencije kojim je službi zabranjeno objavljivanje rješenja iz radnog odnosa na službenoj web stranici.
- 7) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Općinskog suda u Sarajevu, protiv rješenja Agencije kojim je sudu zabranjeno da iz knjige isprava zemljišno knjižnog ureda izdaje dokumenta bez pravnog temelja.
- 8) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba fizičke osobe protiv Rješenja Agencije kojim je odbijen njen prigovor protiv JZU Dom zdravlja u Banjoj Luci i JU Centar za socijalni rad Banjaluka, zbog obrade osobnih podataka o zdravstvenom stanju.
- 9) Presuda kojom je odbijena kao neutemeljena tužba fizičke osobe protiv rješenja Agencije kojim je odbijen prigovor protiv javnog tijela zbog davanja podataka njihove objave u dnevnom listu.
- 10) Presuda kojom je uvažena tužba fizičke osobe protiv rješenja Agencije zbog obave podataka na novinskom portalu.
- 11) Presuda kojom je uvažena tužba fizičke osobe protiv zaključka Agencije kojim se oglasila nenadložnom u postupku objave optužnice u kojoj se navode osobni podaci podnositelja prigovora.

- 12) Presuda kojom je uvažena tužba podnositelja prigovora u odnosu na zahtjev kojim su odbijeni troškovi postupka.
- 13) Presuda kojom je uvažena tužba fizičke osobe, zbog šutnje administracije.
- 14) Rješenje kojim je odbačen zahtjev Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo za odgodu izvršenja rješenja Agencije, kojim je Ministarstvu naloženo da poduzme dodatne organizacijske i teničke mjere zaštite osobnih podataka
- 15) Rješenje kojim je odbačena tužba fizičke osobe protiv Agencije, zbog administrativne šutnje Agencije u predmetu po njegovom prigovoru.
- 16) Rješenje kojim je obustavljen postupak po tužbi fizičke osobe protiv rješenja Agencije, kojim je prigovor protiv Fonda za povratak BiH, zbog nedostavljanja informacija po zahtjevu za slobodan pristup informacijama odbijen kao neutemeljen.
- 17) Rješenje kojim je obustavljen postupak pokrenut tužbom fizičke osobe protiv rješenja Agencije kojim je donesen zaključak o odbacivanju prigovora iz razloga što je zasniva na istom ili sličnom činjeničnom temelju kao i ranije podneseni prigovor,
- 18) Rješenje kojim je obustavljen postupak pokrenut tužbom Ministarstva komunikacija i prometa BiH protiv rješenja Agencije, kojim je Ministarstvu zabranjeno propisivanje podzakonskim aktom obradu osobnih podataka u postupku registracije vozila.
- 19) Rješenje kojim je obustavljen postupak pokrenut tužbom fizičke osobe zbog šutnje administracije.
- 20) Rješenje kojim se obustavlja postupak protiv rješenja Agencije kojim se odbija prigovor fizičke osobe zbog „tajnog“ video nadzora i regresa.
- 21) Rješenje kojim je obustavljen postupak po tužbi fizičke osobe, protiv rješenja Agencije kojim je odbačen prigovor fizičke osobe protiv Fonda za povratak BiH zbog dostavljanja presude drugom javnom tijelu.

### **Presude Apelacionog vijeća Suda BiH**

1. Presuda kojom je odbijen zahtjev fizičke osobe za preispitivanje presude Suda BiH, kojom je odbijena tužba protiv rješenja Agencije kojim je odbijen prigovor kao neutemeljen protiv Alumine Zvornik u svezi obrade osobnih podataka u postupku sastavljanja odgovora na tužbu.
2. Presuda kojom je odbijen zahtjev fizičke osobe za preispitivanje presude Suda BiH kojom je odbijena tužba protiv rješenja Agencije, kojim je prigovor fizičke osobe protiv JU Centar za socijalni rad Banja Luka i Doma zdravlja Banja Luka, odbijen kao neutemeljen.

### **3.9.2 Upravni sporovi iz 2023. godine**

Tokom 2023. godine, pokrenuto je 15 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije, uključujući dva zahtjeva za preispitivanje sudske odluke. Podnesena je jedna apelacija Ustavnom sudu BiH.

Dva upravna spora su pokrenuta tužbom od strane kontrolora iz javnog sektora, tri su pokrenuta tužbama pravnih osoba, jedan od strane advokata a sedam sporova su pokrenuti tužbama podnositelja prigovora. Jedan zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnesen je od strane kontrolora iz javnog sektora, a dva od strane podnositelja prigovora.

Apelaciju Ustavnom sudu BiH je podnio podnositelj prigovora.



Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su:

1. Fizička osoba protiv rješenja Agencije kojim je utvrđeno da se njegov prigovor protiv Elektroprivrede BiH smatra kao da nije ni podnesen.
2. Mondi Consulting d.o.o. Sarajevo, protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno da vrši video nadzor nad zajedničkim dijelovima stambeno-poslovne zgrade na Ilidži.
3. Fizička osoba protiv rješenja Agencije koji je njihov prigovor odbačen jer se zasniva na istom činjeničnom i pravnom temelju kao i ranije riješeni prigovor.
4. Fond za djelatnost obrazovanja, znanosti, kulture, ekonomske, finansijske i socijalne sigurnosti Bošnjaka „Bošnjaci“ Sarajevo, protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno objavljivanje rang liste kandidata za dodjelu stipendije na web stranici Fonda, na temelju suglasnosti.
5. Ministarstvo unutarnjih poslova Kantona Sarajevo protiv rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor fizičke osobe zbog davanja podataka o prijavi obiteljskog nasilja novinskom portalu.
6. Fizičko lice iz Sarajeva protiv rješenja Agencije, kojim je odbijen njegov prigovor protiv novinskog portala zbog objave teksta o obiteljskom nasilju.
7. Advokat iz Visokog protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno pribavljanje isprava iz ostavinskog postupka bez adekvatnog pravnog odnosa te korištenje nezakonito pribavljenih dokumenta iz ostavinskog postupka u parničnom postupku.
8. Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH protiv rješenja Agencije kojim je Vijeću zabranjeno da u postupku prijema sudije, tužitelja i stručnog savjetnika obrađuje osobne podatke o bračnom i vanbračnom statusu, članovima obitelji uposlenim u pravosuđu.
9. Fizička osoba protiv rješenja Agencije kojim je istom zabranjeno da kamerama videonadzora snimaju imovinu čiji suvlasnik i suposjednik je podnositelj prigovora te naloženo da ukloni 6 kamera videonadzora instaliranih na stambenom objektu u Sarajevu.
10. Nex studio d.o.o. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je naloženo da izvrše povrat broja telefona bivšeg zaposelnika.
11. Fizička osoba protiv rješenja Agencije kojim Privatnom medicinsko - biohemijskog laboratoriju „Bayer laboratorija“, naloženo usmjerenje kamera videonadzora na vlastitu imovinu i donošenje Odluke o video nadzoru.
12. Fizičko lice protiv rješenja Agencije kojim se oglašava nenadležnom za rješavanje po predmetu uništenja preslike poštanskog čeka.
13. Fizička osoba zbog šutnje administracije a protiv obavijesti Agencije da nije u roku od 60 dana riješila prigovor.

**Zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnijeli su:**

1. Fizička osoba iz Banja Luke za preispitivanje presude Suda BiH i poništenje konačnog upravnog akta Agencije kojim je njegov prigovor protiv JU Centar za socijalni rad Banja Luka i Doma zdravlja Banja Luka, odbijen kao neutemeljen.
2. Središnje izborno povjerenstvo BiH za preispitivanje Presude Suda BiH i poništenje konačnog upravnog akta Agencije kojim je Središnjem izbornom povjerenstvu BiH zabranjeno da na službenoj internet stranici objavljuje osobne podatke birača koji su prijavljeni za glasanje iz inozemstva.

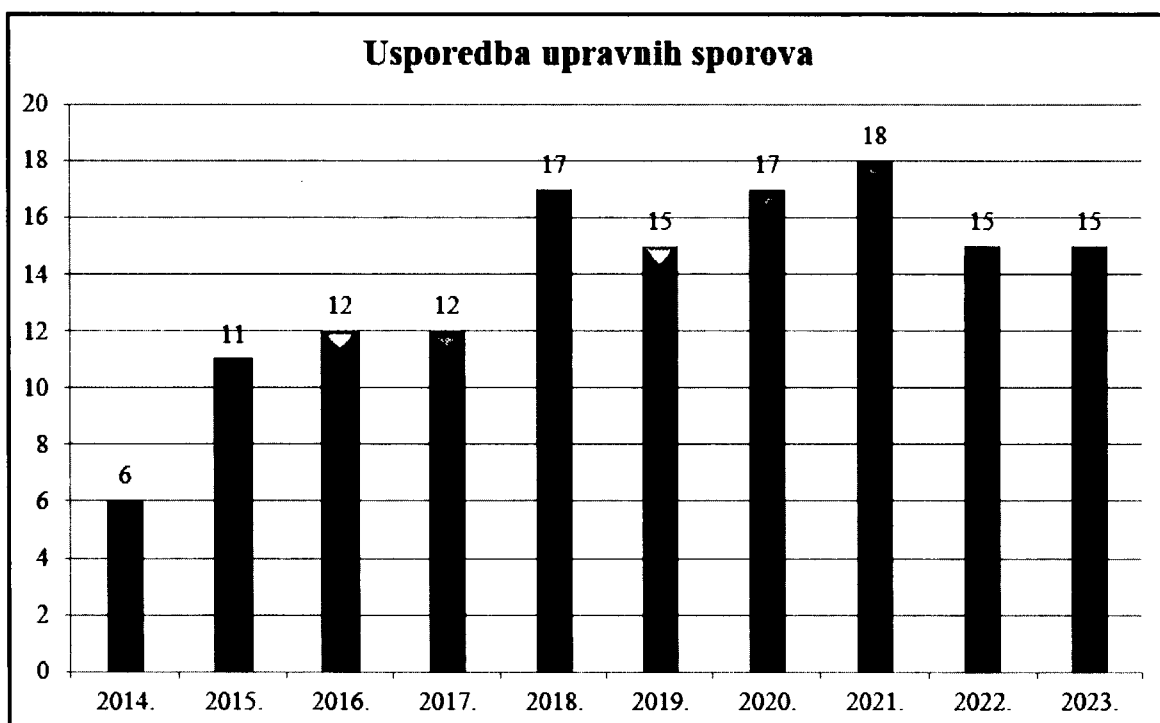
**Apelacija ustavnom sudu BiH:**

Apelaciju ustavnom sudu BiH podnijela je fizička osoba iz Banja Luke kojom osporava presude Suda Bosne i Hercegovine i rješenje Agencije kojim je njegov prigovor, zbog obrade biometrijskih

podatka - otisaka prstiju prigodom izdavanja osobne iskaznice i putovnice, odbijen kao neutemeljen.

### 3.9.3 Usporedni podaci upravnih sporova 2014 – 2023. godina

UPRAVNI SPOROVI										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ukupno upravnih sporova	6	11	12	12	17	15	17	18	15	15
Riješeno	6	11	12	12	17	12	5	9	3	2
Riješeno u korist Agencije	5	10	6	10	14	11	5	6	2	2
Riješeno protiv Agencije	1	1	6	2	3	1	0	3	1	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	3	12	9	12	13



### 3.10 Mišljenja

U izvještajnom razdoblju izdato je 150 stručnih mišljenja i to kontrolorima iz javnog sektora izdata su 50 stručnih mišljenja, pravnim osobama 37 a fizičkim osobama 63 stručna mišljenja.

Izdato je 28 mišljenja na zakone i podzakonske akte.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 147 odgovora umjesto mišljenja, a u 96 slučajeva podnositelje zahtjeva za davanje mišljenja je uputila na akte objavljene na Web stranici.

Po osnovu mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, izdato je 421 akata.

Stručna mišljenja, su se odnosila na slijedeća pitanja:

- videonadzor
- davanje podataka trećoj strani
- obrada podataka o vakcinisanju protiv COVID-19
- obrada osobnih podataka iz radno – pravnih odnosa
- preslika osobne iskaznice i putne isprave
- obrada osobnih podataka preko obrađivača
- donošenje i primjena provedbenih propisa iz Zakona
- obrada osobnih podataka u različitim postupcima
- objavljivanje osobnih podataka na web stranicama
- kreiranje lažnog Facebook profila
- obrada osobnih podataka u novinarske svrhe
- uticaj Opće uredbe na kontrolore u Bosni i Hercegovini
- prijenos osobnih podataka u inozemstvo

### ***3.10.1 Mišljenja na zakone, podzakonske akte i međunarodne sporazume***

Jedna od zakonskih obveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite osobnih podataka i da s tim u svezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. Predlagači propisa kojima se reguliše zaštita osobnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje. Obveza dostavljanja propisa na mišljenje, prije njihovog usvajanja u zakonodavnoj proceduri nije sustavno riješena.

Predlagači propisa koji se upućuju u parlamentarnu proceduru na razini Bosne i Hercegovine obvezni su dostaviti prijedloge zakona na mišljenje Agencije, dok predlagači zakona drugih razina vlasti, entiteti i kantoni, nemaju takvu obvezu.

#### ***3.10.1.1 Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:***

1. Nacrt Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti - Ministarstvo sigurnosti BiH.
2. Nacrt Zakona o organizaciji tržišta vina u BiH - Ministarstvu spoljne trgovine i ekonomskih odnosa BiH.
3. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima - Ministarstvo sigurnosti BiH.
4. Prednacrt Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama BiH - Ministarstvo pravde BiH.
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine – Ministarstvo pravde BiH.
6. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH - Ministarstvo pravde BiH.

7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH, predlagač poslanik - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u BiH, čiji je predlagač poslanik - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o zastavi BiH, čiji je predlagač poslanik - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
10. Nacrt sporazuma između BiH i Europske unije o operativnim aktivnostima koje provodi Agencija za europsku graničnu i obalnu stražu u BiH - Ministarstvu sigurnosti BiH.
11. Nacrt Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2023. godinu - Ministarstvo financija BiH.
12. Prijedlog zakona o dopuni Kaznenog zakona BiH, čiji su predlagači poslanici - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
13. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
14. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
15. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dodatu vrijednost - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
16. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama BiH, čiji su predlagači poslanici - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH.
17. Prijedlog zakona o transportu prirodnog gasa, regulatoru i unutarnjem tržištu u BiH - Predsjedništvo Bosne i Hercegovine.
18. Nacrt zakona o dopuni Zakona o platama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na razini BiH - Ministarstvo pravde BiH.
19. Nacrt Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2024. godinu - Ministarstvo financija i trezora BiH.

### ***Zakon o spriječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti***

- „Članak 15. (Podaci koji se prikupljaju prigodom mjera identifikacije i praćenja)

Ovim člankom su detaljno propisani podaci koje obveznici prikupljaju u svrhu identifikacije i praćenja klijenta i to za fizičke osobe, za obrt i drugu samostalnu djelatnost. Osim podataka koji su takstativno pobrojani u stavu (1) ovog članka, u stavu (4) je propisano da „*obveznik prikuplja i druge podatke u opsegu u kojem su mu potrebni za procjenu rizika od pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti sukladno odredbama ovoga zakona i na temelju njega donesenih podzakonskih akata.*“ Stavom (15) propisano je „*Vijeće ministara, na prijedlog Ministarstva sigurnosti BiH, može podzakonskim aktom pobliže definisati sadržaj podataka koje je obveznik dužan pribaviti u svrhu provođenja mjera identifikacije i praćenja i obavješćavanja FOO*“

Naprijed navedene norme nisu u skladu sa načelom pravičnosti i zakonitosti jer ovakav način propisivanja obrade dodatnih podataka ostavlja mogućnost proizvoljnosti. Zakonom nisu utvrđeni kriteriji za obradu dodatnih podataka, tako da donositelj podzakonskog akta može u provjeru uključiti bilo koji drugi podatak, što je neprihvatljivo.

- Članak 21. (Određivanje i utvrđivanje identiteta klijenta na temelju video elektroničke identifikacije)

Ovim člankom je propisana mogućnost „*video elektroničke identifikacije na daljinu, sukladno propisima u BiH, koji uređuju oblast video elektroničke identifikacije*“.

Naprijed navedena norma nije u skladu sa načelom pravičnosti i zakonitosti, jer propisuje video elektroničku identifikaciju sukladno domaćim propisima iz ove oblasti, koji ne postoje ili su bar

Agenciji nepoznati. U nedostatku domaćih propisa iz ove oblasti istu je nemoguće primjeniti. Nadalje, ukoliko je povežemo sa člankom 19. stavak (2) (Specifični slučajevi koji se odnose na određivanje i utvrđivanje identiteta klijenta) koji se odnosi na priređivače igara na sreću prigodom registracije na elektroničku platformu za klađenje, mogu nastati nesagledive posljedice.

Dakle, bez dodatnih propisa o tehničkim i drugim uvjetima koji moraju biti ispunjeni ovu normu nije moguće primjeniti.

Pojam video elektroničke identifikacije ne postoji u europskim propisima sa kojima je vršeno usklađivanje Nacrta Zakona, osim što je U Direktivi 2018/843 u uvodnom dijelu u stavu (22) navedeno slijedeće „*zahvaljujući najnovijim tehničkim trendovima u digitalizaciji transakcija i plaćanja moguća je sigurna daljinska ili elektronička identifikacija*“.

„U obzir se mogu uzeti i drugi postupci sigurne daljinske ili elektroničke identifikacije koje je na nacionalnoj razini reguliralo, priznalo, odobrilo ili prihvatilo nadležno nacionalno tijelo“

- Članak 59. (Obveza vođenja evidencije) i Članak 92. (Rokovi za čuvanje podataka)

Ovim člancima su propisani rokovi za čuvanje podataka koji se, prema našem mišljenju, u jednom dijelu i preklapaju. Nismo uočili razliku između članka 59. i članka 92. stavak (1), te je nejasno zbog čega se u dva člana propisuju rokovi, koji se odnose na čuvanje dokumentacije.

Nadalje rokovi su propisani na generalan način, bez temeljnih i dodatnih rokova koji su propisani u relevantnim europskim propisima.

U Nacrtu Zakona u članku 92. rok za čuvanje dokumentacije i informacija je 10 godina od prestanka poslovnog odnosa, izvršene transakcije ili od momenta identifikacije klijenta u u kasinu, igraonici ili pristupu sefu.

Za razliku od navedenog u Direktivi 2015/849, u članku 40., propisan je rok za čuvanje dokumentacije i informacija, u slučaju „*dubinske analize stranke*“ u roku od 5 godina od prestanka poslovnog odnosa. Nakon isteka ovog roka podaci se trebaju brisati, osim ako je drugačije propisano nacionalnim zakonodavstvom kojim se određuje pod kojim okolnostima pružatelj platnih usluga može dalje čuvati podatke. Isto tako propisano je da države članice mogu odrediti duže rokove čuvanja „*nakon što provedu detaljnu procjenu nužnosti i proporcionalnosti takvog daljnjeg čuvanja, te ako to smatraju opravdanim*“ s tim da taj rok ne može biti duži od 5 godina.

U članku 92. stavku (3) Nacrta Zakona određen je rok od 8 godina za čuvanje podataka o prijenosu gotovine preko državne granice.

U relevantnoj Uredbi u članku 13. taj rok je 5 godina s tim da se može produžiti jos dodatne 3 godine pod određenim uvjetima, koji trebaju biti propisani.

Shodno naprijed navedenom, postoji očigledna nesuglasnost sa europskim propisima u načinu propisivanja rokova za čuvanje podataka.“

### ***Nacrt Zakona o organizaciji tržišta vina u BiH***

U članku 20. stavak (1) točka b) Nacrta zakona, propisano je da zahtjev za zaštitu naziva kao oznaka porijekla ili geografskog porijekla uključuju „*ime i adresa podnosioca zahtjeva*“. Iz navedene odredbe se ne može zaključiti, a sasvim je izvjesno da će navedeni zahtjev sadržavati i prezime podnosioca zahtjeva te je potrebno propisati i tu vrstu osobnog podatka.

Nadalje, članci 26, 30 i 51., Nacrta zakona propisuju uspostavu i vođenje određenih registara, dostavljanje podataka od strane nadležnih institucija, dostupnost javnosti, te da će Vijeće ministara podzakonskim propisom detaljnije propisati uspostavu, sadržaj i druge pojedinosti u svezi registara.

Shodno načelu pravičnosti i zakonitosti te imajući u vidu da je nesporno da će registri sadržavati osobne podatke (fizičke osobe, podnosioci zahtjeva, vinogradari, proizvođači i dr.), mišljenja smo da je u Nacrtu zakona neophodno propisati vrste podataka ali i način obrade.

Pri tome je potrebno ispoštovati načelo neophodnosti iz članka 4. stavak (1) točka c) koji obvezuje kontrolora da: „*osobne podatke obrađuje samo u mjeri i opsegu koji je neophodan za ispunjenje određene svrhe*“. Ovo načelo znači obvezu kontrolora da prigodom donošenja propisa treba procijeniti koje osobne podatke je neophodno obraditi da bi se ispunila određena svrha.

Propisivanjem u zakonu svih segmenata obrade osobnih podataka otklanja se mogućnost za proizvoljno i arbitrarno kreiranje pravila za obradu osobnih podataka u podzakonskim aktima te se osigurava pravna sigurnost, izvjesnost i predvidivost.

### ***Nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakona o strancima***

Člankom 63. Nacrta zakona propisana je izmjena članka 128. Zakona o strancima („Službeni glasnik BiH“ broj: 88/15 i 34/21), kojom se između ostalog u stavku (1) dodaju nove točke „jj“ i „kk“ kojim se propisuje vođenje službenih evidencija o: „*strancima kojima je viza produžena*“ i „*strancima kojima je izdata viza na posebnom obrascu za izdavanje vize*“.

Za propisivanje novih službenih evidencija dato je obrazloženje da „*Cilj ove dopune je usklađivanje sa Uredbom (EU) 2019/1155 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. juna 2019. godine o izmjeni Uredbe (EZ) br. 810/2009 o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (Zakonik o vizama)*“.

S tim u svezi, nesporno je da se osobni podaci stranca pored ostalog obrađuju radi izdavanja vize te da pravni okvir sa obradu osobnih podataka u svrhu produženja vize i na posebnom obrascu za izdavanje vize proizilazi iz Zakonika o vizama.

Naprijed navedeno ne znači da je po automatizmu potrebno propisati i uspostaviti i posebne evidencije o stranicima kojima je viza produžena i strancima kojima je izdata viza na posebnom obrascu za izdavanje vize.

Naime, obveza uspostavljanja posebnih evidencija na način propisan u članku 63. stavak (1) točke jj) i kk) Nacrta zakona ne proizilazi iz Zakonika o vizama niti je za neophodnost uspostavljanja istih dato dodatno obrazloženje.

Upitnost uspostavljanja predmetnih evidencija kao posebnih službenih evidencija u članku 128. Zakona o strancima, potvrđuje i činjenica da je u stavku (1) točka e) istog zakona već propisana službena evidencija o: „*e) strancima koji su podnijeli zahtjev za vizu i strancima kojima je izdata viza*“.

Shodno tome, mišljenja smo da se izmjenom naziva postojeće evidencije i eventualno dodavanjem dodatnih rubrika u istoj može postići jedinstveno evidentiranje stranaca kao podnositelja zahtjeva, stranaca kojima je izdata ili produžena viza, bez propisivanja nove evidencije, koja je sama sebi svrha.

Iz istih razloga mišljenja smo da je potrebno u članku 128. stavak (1) Zakona o strancima brisati točke g) i h) kojima su propisane službene evidencije o: „*strancima kojima je viza ukinuta*“ i „*strancima kojima je viza poništena*“, obzirom da je Nacrtom zakona izmjenjena točka i) koja propisuje službenu evidenciju o „*strancima kojima je viza ukinuta ili poništena i izrečena mjera protjerivanja*“.

### ***Prednacrt Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama BiH***

U Prednacrtu zakona nisu uvažene primjedbe istaknute u mišljenju Agencije iz 2021. godine.

Ministarstvo pravde BiH je tokom 2021. godine, Agenciji dostavilo Nacrt Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama BiH, na koji su date i obrazložene primjedbe.

„U članku 15. stavak (5) Nacrta Zakona propisano je: „*Povjerenstvo će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, propisati obrasce i sadržinu Izvješća, te uspostaviti Jedinstveni registar imovine nositelja javnih funkcija.*“

Iz citiranog stava, proizilazi da će osim taksativno pobrojanih podataka u stavku (2) istog članka, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), dodatno propisati sadržaj izvješća, što upućuje na zaključak da u Nacrtu Zakona nisu propisane sve vrste osobnih podataka koji će se obrađivati u izvješću, a što je potrebno učiniti.

Iz iste odredbe proizilazi pravni temelj za uspostavljanje jedinstvenog registra imovine nositelja javnih funkcija, dok je u stavku (7) propisano da je jedinstveni registar dostupan na službenoj web stranici Povjerenstva, a u stavku (8) da s ciljem sprječavanja zlouporabe, osobni podaci nositelja javnih funkcija, njihovih bliskih srodnika i povezanih osoba se štite u skladu sa važećim propisima o zaštiti osobnih podataka.

Također, prema članku 19. stavak (5) Nacrta Zakona, pravila o vođenju registra, obrasci i druga pitanja neophodna za funkcionisanje registra, biće propisana Pravilnikom o načinu vođenja registra, koji donosi Povjerenstvo.

Cijeneći prethodno obrazložene uvjete načela pravičnosti i zakonitosti, mišljenja smo da Nacrtom Zakona treba biti propisan sadržaj jedinstvenog registra i način vođenja istog tj. da li će se voditi u matrikalnoj, elektroničkoj ili kombinaciji ove dvije forme te, vrste osobnih podataka koje se obrađuju, koji osobni podaci će biti izostavljeni od objave na web stranici, vremensko razdoblje čuvanja osobnih podataka te mjere zaštite.

U članku 16. Nacrta Zakona (Provjera podataka iz Izvješća), propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru točnosti i potpunosti podataka iz izvješća, uspoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima nositelja javne funkcije od institucija, tijela i pravnih osoba koje raspolažu tim podacima na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini.

Istim člankom je propisano da postupak prikupljanja podataka i njihove provjere, kao i institucije od kojih se pribavljaju podaci, Povjerenstvo propisuje pravilnikom.

Također, u članku 26. stavak (10) Nacrta Zakona utvrđeno je da će Povjerenstvo u postupku utvrditi činjenice i dokaze u suradnji sa drugim tijelima, te da sve institucije na svim razinama vlasti u BiH, sve fizičke i pravne osobe od kojih Povjerenstvo to zatraži imaju obvezu da Povjerenstvu dostave tražene informacije.

S tim u svezi, a imajući u vidu da se pristup i uvid u bankovne evidencije može vršiti samo na temelju zakonskih odredbi koje se odnose na institut bankarske tajne, propisan važećim zakonima o bankama u Bosni i Hercegovini, proizilazi da bi pravni temelj za ovaj segment provjere trebao biti preciziran u Nacrtu Zakona a ne u podzakonskom aktu.

U članku 17. stavak (13) Nacrta Zakona propisano je da „*Nakon izbora, član Povjerenstva je dužan da podnese, redovito ažurira i javno objavi na službenoj web stranici Povjerenstva Izvješće o financijskom stanju i imovini iz članka 15. ovog Zakona.*“

Iz citirane odredbe proizilazi obveza člana Povjerenstva da javno objavi izvješća na web stranici Povjerenstva.

Imajući u vidu da će jedinstveni registar biti dostupan na službenoj web stranici Povjerenstva, nije jasno da li će izvješće iz članka 15. Nacrta Zakona, koji podnosi član Povjerenstva, biti dostupan u

okviru i po proceduri objave podataka iz jedinstvenog registra od strane Povjerenstva ili izvan istog javnom objavom na web stranici od strane člana Povjerenstva.

Upravo u cilju potpunog i preciznijeg regulisanja obrade osobnih podataka, ukazujemo da Nacrtom Zakona treba utvrditi sve segmente obrade osobnih podataka.“

### ***Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH***

Nacrt zakona je, u dijelu koji propisuje obradu osobnih podataka, skoro identičan sa prijedlogom istog zakona na koji je Agencija dala mišljenje Parlamentarnoj skupštini BiH.

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je 2022. godine dostavio na mišljenje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH., na koji je Agencija dala mišljenje.

U mišljenju su iznesene primjedbe na članak 62a. „Registar zaposlenih“, kojim je obrada osobnih podataka državnih službenika i uposlenika bila propisana na isti način kao u predmetnom Nacrtu zakona.

U nastavku ćemo iznijeti primjedbe na članak 62a. Prijedloga zakona.

„Stavkom (2) propisano je da Registar „...služi za upravljanje kadrovima i za druge potrebe vezano za radne odnose...“. Ukoliko ovu odredbu povežemo sa načelom svrhe iz članka 4. stavak (1) točka b) Zakona, prema kojoj je kontrolor dužan „osobne podatke koje prikuplja za posebne, izričite i zakonite svrhe ne obrađuje na bilo koji način koji nije u skladu s tom svrhom“, dolazimo do zaključka da je ova formulacija neprecizna i da će stvoriti probleme u praksi. Ukoliko je propisano da je svrha vođenja Registra upravljanje kadrovima nejasno je koje su to druge potrebe iz radnih odnosa, u koje se Registar vodi. Ovdje je potrebno razlikovati ulogu Agencije za državnu službu od uloge institucije u kojoj državni službenik radi. Svrhu u koju se vodi Registar treba jasno i precizno odrediti u skladu sa zakonskim ovlaštenjima Agencije za državnu službu i ukloniti nejasne formulacije iz odredbe.

Dakle, stavak (2) je neprecizan jer u potpunosti nije jasna svrha u koju će se podaci obrađivati u Registru.

Slijedeći nedostatak na koji se ukazuje su kategorije zaposlenih čiji podaci će se obrađivati u Registru. Zakon o državnoj službi se odnosi isključivo na državne službenike, prema predmetu zakona, te je nezakonito istim propisivati da Agencija za državnu službu vodi Registar svih uposlenih.

Naziv članka treba odražavati suštinu predmeta propisivanja te ga treba promijeniti u „Registar državnih službenika“. Na taj način bi se isti razlikovao od registra ostalih zaposlenih u javnom sektoru.

Stavkom (3), koji je greškom tako označen jer bi po redoslijedu trebao biti stavak (4), propisane su vrste podataka, tako da je poslije nabrojavanja vrsta osobnih podataka koje će sadržavati Registar propisano „i drugim propisanim podacima koji su od značaja za upravljanje ljudskim potencijalima ili dio personalnog dosjea uposlenog“. Ovaj dio je neprihvatljiv jer ostavlja mogućnost da se u Registru nađu i drugi podaci propisani i drugim propisom. Prema načelu iz članka 4. stavak (1) točka c) Zakona, kojim je propisano da je kontrolor obavezan da „osobne podatke obrađuje u mjeri i opsegu koji je neophodan za ispunjenje određene svrhe“, proizilazi da kada se pravilno odredi svrha obrade osobnih podataka onda se trebaju odrediti i vrste osobnih podataka koje su neophodne za ispunjenje te svrhe. Posebno naglašavamo da kada su u pitanju posebne kategorije osobnih podataka kao što je podatak o nacionalnosti, pored postojanja zakonskog ovlaštenja za njegovu obradu neophodno je propisati i odgovarajuću zaštitu, shodno članku 10. Zakona. Želimo istaknuti da obrada podatka o kaznenim presudama, kao zasebnog podatka, nema logično opravdanje s



obzirom činjenicu bi se isti podatak mogao obrađivati u okviru podataka o prestanku radnog odnosa ili o disciplinskim mjerama ili suspenziji kao jedan od razloga za prestanak radnog odnosa i sl. Dakle, obrada tog podatka bi bila neophodna ukoliko se veže za neko statusno pitanje državnog službenika.

Agencija nije ta koja će određivati koja vrsta osobnih podataka treba da se obrađuje u Registru, to treba uraditi predlagatelj u skladu sa ovlaštenjima i nadležnostima Agencije za državnu službu propisanim ovim zakonom i za isto se mora dati adekvatno obrazloženje.

Stavom (6) je propisano da „*Uspostavljanje i vođenje Registra zaposlenih, dostavljanje i korištenje podataka detaljnije reguliše Vijeće ministara*“. Kao što smo i prethodno istakli zakonom trebaju biti propisani svi segmenti obrade osobnih podataka tako da se podzakonskim aktom jedino regulišu tehnička pitanja funkcioniranja Registra.

Zakonom je neophodno propisati i vremenski razdoblje čuvanja podataka.

Budući da se radi o elektroničkoj evidenciji i elektroničkim dostavljanju podataka od strane institucija prema Agenciji za državnu službu isto je neophodno propisati zakonom. Da bi institucije dostavile podatke Agenciji za državnu službu potrebno je da vode dosje u elektroničkom obliku.“

#### **3.10.1.1. Podzakonski akti dostavljeni na mišljenje**

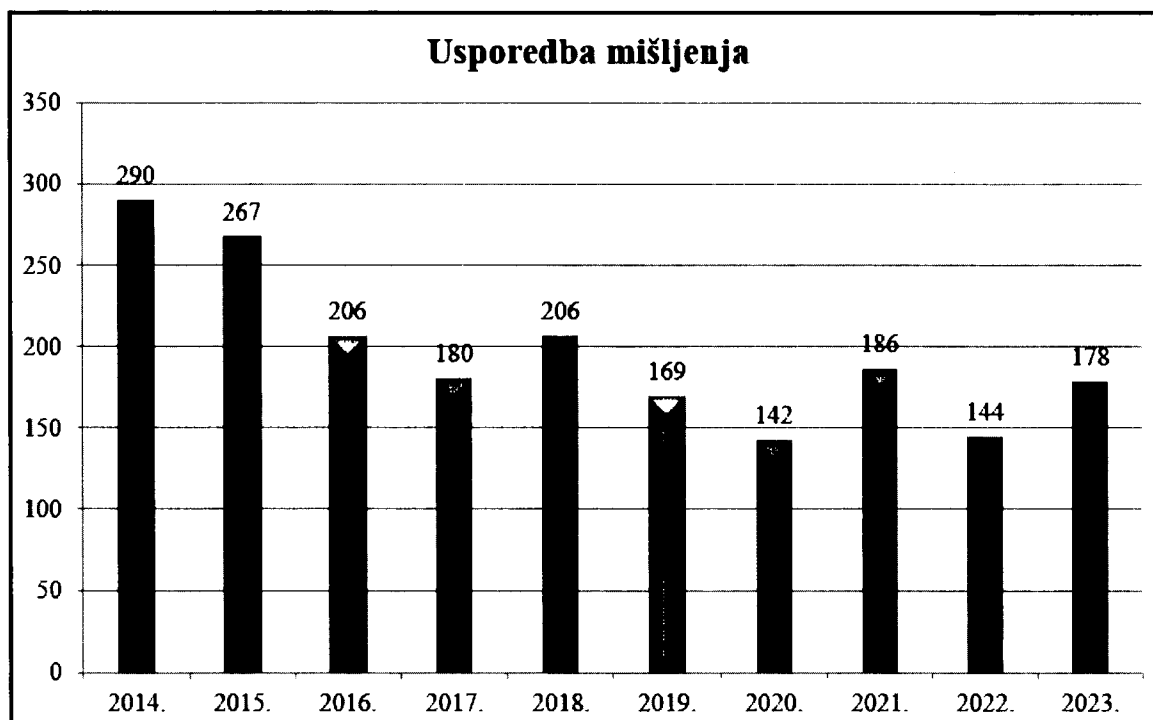
1. Prijedlog Pravilnika o evidenciji naučnog i poslovnog iseljništva i istaknutih pojedinaca u iseljništvu iz BiH - Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH.
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o okvirnim kriterijima za dodjelu novčane nagrade uposlenim u institucijama BiH - Ministarstvo financija BiH.
3. Prijedlog teksta članka o zaštiti podataka – UN Ad Hoc odbora za izradu sveobuhvatne međunarodne konvencije o suzbijanju uporabe informacijskih i komunikacijskih tehnologija u kriminalne svrhe – Ministarstvo sigurnosti BiH.
4. Nacrt Odluke o uspostavljanju i ažuriranju registra dijaspore Brčko distrikta BiH - Vlada Brčko distrikta BiH - Odjeljenju za europske integracije i međunarodnu suradnju.
5. Odluka o Registru uposlenih u javnom sektoru Zeničko-dobojskog kantona - Uredu za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona.
6. Odluka o Registru imenovanih osoba u Zeničko-dobojskom kantonu - Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona.

#### **3.10.1.2 Prijedlozi međunarodnih sporazuma dostavljeni na mišljenje:**

1. Nacrt sporazuma između BiH i Vlade Republike Italije o uzajamnom priznavanju u oblasti zamjene vozačkih dozvola - Ministarstvo komunikacija i prometa BiH.
2. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Italije, o ekonomskoj suradnji - Ministarstvo spoljne trgovine i ekonomskih odnosa BiH.
3. Sporazum o prijenosu podataka između COST Asocijacije i članova COST-a - Ministarstvo civilnih poslova BiH.

### 3.10.2 Usporedni podaci mišljenja 2014 – 2023. godina

MIŠLJENJA										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Ukupno</b>	<b>290</b>	<b>267</b>	<b>206</b>	<b>180</b>	<b>206</b>	<b>169</b>	<b>142</b>	<b>186</b>	<b>144</b>	<b>178</b>
<b>Stručna mišljenja</b>	<b>282</b>	<b>259</b>	<b>192</b>	<b>139</b>	<b>169</b>	<b>155</b>	<b>122</b>	<b>158</b>	<b>111</b>	<b>150</b>
Javnim tijelima	80	84	64	66	46	63	45	64	49	50
Pravnim osobama	18	28	34	36	29	29	30	18	18	37
Fizičkim osobama	184	147	94	78	94	63	47	76	44	63
Mišljenje na zakone	6	6	8	38	31	12	18	18	30	18
Mišljenje na podzakonske akte	1	0	4	2	3	1	1	4	4	8
Mišljenje na druge pravne akte	1	2	2	1	3	1	1	6	0	2



### 3.11 Središnji registar

Središnji registar je elektronička evidencija osnovnih podataka o zbirkama osobnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nositelje podataka informira koje osobne podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Središnji registar. Središnji registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama osobnih podataka kontrolora u određenoj oblasti.

Registracija kontrolora je obveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke osobnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke osobnih podataka sa informacijama o zbirci osobnih podataka propisanim člankom 13. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Način ispunjavanja ove obveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

Kontrolori osnovne podatke o zbirkama osobnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci osobnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni. tj. da li je obrada osobnih podataka u predmetnim evidencijama načelno zakonita ili ne.

Ako obrasci nisu ispravno popunjeni Agencija obavještava kontrolora o greškama te nalaže da se greške isprave, a ispravno popunjeni obrasci dostave Agenciji.

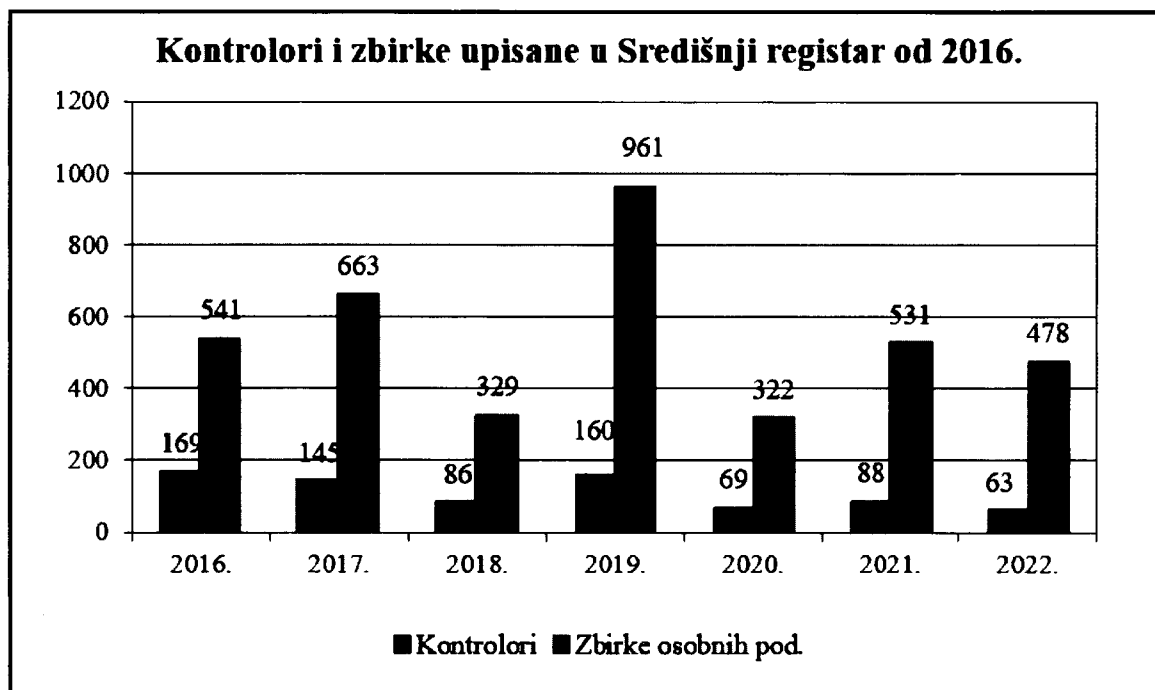
Agencija registruje kontrolora u Središnji registar tako što mu dodjeljuje i dostavlja korisničko ime i šifru, te mu nalaže da podatke iz dostavljenih obrazaca unese u Središnji registar.

U tijeku 2023. godine ukupno je pripremljeno i dostavljeno kontrolorima 247 akta i to: 59 akata sa korisničkim podacima i 188 kata vezanih za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora, odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Središnji registar i urgencija za unos podataka u Središnji registar.

Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje su kontrolori unijeli u Središnji registar, a u toku 2023. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 425 evidencija o zbirci osobnih podataka uključujući i preglede koji se odnose na izmjene ranije upisanih evidencija.

U sljedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirki upisanih u Središnji registar, a grafički je predstavljeno razdoblje od 2017. godine.

Kontrolori i zbirke upisane u Središnji registar									
	od 2010. do 2016.	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Ukupno
Kontrolori	446	145	86	160	69	88	63	59	1116
Zbirke osobnih podataka	2485	663	329	961	322	531	478	349	6118



### 3.12 Informacioni sustav

Redovite aktivnosti potrebne za nesmetano funkcioniranje Informacijskog sustava Agencije obuhvaćaju niz aktivnosti, i to: instaliranje, održavanje i nadogradnju softvera; kreiranje sigurnosnih preslika za internu bazu, Središnji registar i File server; utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti; dijagnosticiranje kvarova i predlaganje servisa računara i drugih uređaja; pripremu specifikacija za nabavku računara i računarske opreme; pomoć uposlenim pri korištenju računara; obrađivanje i vođenje evidencije o hardveru i softveru; tehničko održavanje web stranice i dodavanje novih dokumenata na web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

U tijeku 2023. godine izvršeno je završavanje informatičke opreme, nabavljena su četiri desktop računara i tri laptopa.

#### 3.12.1 Interna baza

Interna baza je u funkciji od 2012. godine. Sadrži module: Inspekcije, Mišljenja, Odgovori, Prigovori i Službena dužnost. Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za navedene module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima koji imaju pravo pristupa.

U Internu bazu, do kraja 2023. godine, ukupno je uneseno 6197 dokumenata (rješenja, odgovora, zaključaka, mišljenja, itd.), po modulima: inspekcije 626, mišljenja 2534, odgovori 916, prigovori 1702 i službene dužnosti 419.

### **3.12.2 Sustav upravljanja informacionom sigurnosti (ISO 27001)**

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji utvrđuje kako upravljati informacionom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacionom sigurnošću. Projekat izgradnje sustava upravljanja informacionom sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sustav sigurnosti informacija. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sustav upravljanja informacionom sigurnošću prema ovom standardu u toku 2014. godine.

U tijeku 2023. godine nisu vršene izmjene ili dorade sustava.

### **3.13 Javnost rada i suradnja sa medijima**

U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti osobnih podataka jedan je od temeljnih instrumenata koji omogućavaju djelotvornost rada svakog nadzornog tijela koji se bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija je u izvještajnom razdoblju aktivno, u skladu sa svojim kapacitetima, izvještavala javnost o svojim aktivnostima.

U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu osobnih podataka i privatnosti Vijeće Europe je, uz podršku Europske komisije, 2006. godine proglasilo 28. sječanj europskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovog dana ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka.

Agencija je prema ustaljenoj praksi četrnaesti put obilježila *europski dan zaštite podataka*. Tim povodom održana je Press konferencija 26. sječnja u 11:00 sati u zgradi Vanjskotrgovinske komore BiH, na kojoj su mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredno razdoblje.

#### **3.13.1 Aktivnosti vezane za medije**

Agencija je i tokom 2023. godine, osim obilježavanja europskog dana zaštite podataka, informirala javnost o poduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na upite medija, institucija i građana, putem priopćenja i izjava te gostovanja u različitim medijima.

Provedene su slijedeće aktivnosti: dato je 20 pisanih odgovora na upite medija, pet telefonskih izjava, dva intervjua, dva gostovanja uživo u televizijskim emisijama i četiri saopštenja za javnost.

#### **Odgovori medijima**

1. Odgovor na upit novinara BIRN-a NETWORK, u svezi uporabe video nadzora u vozilima javnog prevoza u Kantonu Sarajevo i provedenih postupaka od strane Agencije, od 08. veljače.
2. Odgovor na pitanje novinara InfoBijeljina „Da li je dozvoljeno postavljanje video-nadzora u stambenim zgradama i ukoliko jeste, ko ima pravo na uvid u načinjene snimke i u koje svrhe se ti snimci smiju koristiti“, od 21. prosinca.
3. Odgovor novinarki BIRN-a, u svezi zlouporabe brojeva telefona građana u svrhe za koje nisu dali suglasnost, od 22. prosinca.
4. Odgovor za portal Capital u svezi javnog objavljivanja dokumenata, od 25. prosinca.

5. Odgovor za Raport portal, u svezi izvršenja rješenja kojim su Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Srpske naložene upravne mjere zbog obrade osobnih podataka osoba iz sigurnosnih agencija na sigurnosnom sektoru, putem obrasca D-19, 28 prosinca
6. Odgovor novinaru Istinomjera u svezi uvođenja jedinstvene kartice za elektroničke identifikacije građana i poslovnih subjekata koja može biti korištena u e-uslugama, od 29 prosinca.
7. Odgovor portalu Klix na pitanja vezana za ugroženost osobnih podataka građana u Bosni i Hercegovini, obradi osobnih podataka od strane javnih tijela, obradi jedinstvenog matičnog broja, broju novčanih kazni koje je Agencija izrekla tijekom 2021. i 2022. godine, te o digitalizaciji javne uprave, od 25 siječnja.
8. Odgovor BIRN -u, koji se odnosi na nadzorne kamere (u javnom prevozu, javnim institucijama i sl.), te obvezujuća generalna uputstva vezana za zakonitost postavljanja video nadzora, od 03 veljače.
9. Odgovor Večernjem listu na pitanja vezana za dostavljanje osobnih podataka u inozemstvo, od 02. ožujka.
10. Odgovor za Preporod.info na pitanja vezana za zakonitost uvođenja elektroničkih potpisa, te uticaja istih na zaštitu osobnih podataka građana, od 03 ožujka.
11. Odgovor BIRN- u na pitanja u svezi postavljanja video nadzora u vozila javnog prevoza u Kantonu Sarajevo, od 06. ožujka.
12. Odgovor BIRN-u na pitanje kojim je Zakonom regulisano postavljanje video nadzora na javnom mjestu u Federaciji BiH, te da li osim Zakona o zaštiti osobnih podataka postoje određeni pravilnici ili uredbe primjenjive u konkretnom slučaju, od 13. ožujka.
13. Odgovor portalu Capital na pitanja u svezi zakonitosti dostavljanja osobnih podataka (imena, prezimena i pozicije) javnih uposlenika ili državnih službenika koji se financiraju iz proračuna, od 17 svibnja.
14. Odgovor BL Portalu na pitanje u svezi zakonitosti dostavljanja nalaza pacijentima putem e-mailova od strane zdravstvenih ustanova, od 18 svibnja.
15. Odgovor za Portal TOK TV na pitanja vezana za provođenje potpisivanja peticije za opoziv gradonačelnika Banjaluke što utvrđuje prikupljanje sljedećih podataka: JMB, broj identifikacijskog dokumenta, svojeručni potpis i sl., od 16. listopada.
16. Odgovor Portalu Faktor na pitanja ko od građana može tražiti CIPS-ovu potvrdu o prebivalištu (osim MUP-ova koji imaju pristup), te na temelju kojih zakonskih temelja se može tražiti potvrda o prebivalištu, od 16 listopada.
17. Dodatni odgovor Portal- u Faktor na pitanja ko od građana može tražiti CIPS-ovu potvrdu o prebivalištu (osim MUP-ova koji imaju pristup), te na temelju kojih zakonskih temelja se može tražiti potvrda o prebivalištu, od 18 listopada.
18. Odgovor sa pojašnjenjem date izjave BHRT-u, u svezi objave spiska stanara sa imenima i prezimenima etažnih vlasnika, te podatke o izvršenim uplatama i dugovanjima, od 23 studenog.
19. Odgovor Neovisnim novinama u svezi činjenice da je Granična policija uskratila iste za informaciju o detaljima prelaska granice osuđenika iz Bosne i Hercegovine pozivajući se na Zakon o graničnoj kontroli i Zakon o zaštiti osobnih podataka, od 29 studenog.
20. Odgovor za UNA TV Banja Luka u svezi činjenice da je Granična policija uskratila informaciju o detaljima prelaska granice osuđenika iz Bosne i Hercegovine pozivajući se zaštitu osobnih podataka, od 30. studenog.

## **Gostovanja u medijima**

1. Gostovanje uživo na Televiziji N1 u emisiji „Novi dan“ u svezi obilježavanja međunarodnog Dana zaštite podataka i privatnosti, od 28 siječnja.
2. Gostovanje uživo na BHRT u emisiji „Jutro za sve“ u svezi postavljanja video nadzora u stubišta i liftove zgrada, od 23 veljače.

### **Izjave za medije**

1. Telefonska izjava za Radio Kalman povodom međunarodnog Dana zaštite podataka i privatnosti, od 28 siječnja.
2. Telefonska izjava za Portal Faktor u svezi sa najavom Ministra komunikacija i prometa BiH da od naredne godine neće biti potrebno da CIPS-ove potvrde u bankama dostavljaju građani već da će biti osiguran izravan pristup banaka CIPS-ovim bazama, od 05. listopada.
3. Telefonska izjava za Portal Intervju.ba na pitanja u svezi zakonitosti digitalizacije izbornog procesa, rizika s aspekta zaštite osobnih podataka, te mjerama i preporukama za otklanjanje takvih rizika, od 12 listopada.
4. Telefonska izjava za Radio FBiH na temu najave uvođenja modernih tehnologija u izborni proces, te sa pitanjem vezanim za donošenje novog Zakona o zaštiti osobnih podataka, od 22. studenog.
5. Telefonska izjava za BHRT u svezi pitanja da li predsjednik Zajednice etažnih vlasnika ili Upravni odbor imaju pravo da na oglasnoj ploči u zgradi objave spisak stanara sa imenima i prezimenima etažnih vlasnika, te podatke o izvršenim uplatama i dugovanjima, od 23. studenog.

### **Intervjui**

1. Telefonski intervju za Portal Faktor u svezi pitanja ko od građana može tražiti CIPS-ovu potvrdu o prebivalištu (osim MUP-ova koji imaju pristup), te na temelju kojih zakonskih temelja se može tražiti potvrda o prebivalištu, od 17 listopada.
2. Intervju za Mrežu za praćenje nasilja na granici (Border Violence Monitoring Network - BVMN), od 28. studenog.

### **Saopštenja za javnost**

1. Priopćenje za javnost povodom 28. siječnja međunarodnog Dana zaštite podataka i privatnosti, otpremljeno medijima, od 26 siječnja.
2. Saopštenje za javnost u svezi presude Suda BiH kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Središnjeg izbornog povjerenstva BiH na rješenje Agencije, od 16 veljače.
3. Saopštenje za javnost za javnost u svezi presude Suda BiH kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo i Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova, od 16. veljače.
4. Priopćenje za javnost povodom posjete Višeg savjetnika OECD-a/SIGMA-e Agenciji, od 05. listopada.

### **3.13.2 Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije**

Na Web stranici Agencije, u toku 2023. godine, ukupno je bilo 107 objava. Ukupan broj objavljenih dokumenata je znatno veći jer se većina sadržaja objavljuje na tri jezika dok se pojedini dokumenti objavljuju i na engleskom jeziku.

### ***3.14 Help desk***

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizičke osobe i zainteresovani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite osobnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljeno je 590 poziva od strane fizičkih i pravnih osoba.

Iako je temeljna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim osobama na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od predstavnika javnih tijela da bi riješili pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim tijelima je na ovo redovito ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

### ***3.15 Sudjelovanje na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima***

U izvještajnom razdoblju Agencija je provodila i suradnju sa institucijama i organizacijama, sudjelovanjem na konferencijama i radionicama koje su imale za predmet unaprjeđenje i zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Predstavnici Agencije su sudjelovali na slijedećim događajima:

1. Sastanak sa predstavnikom Vijeća Europe u sklopu Projekta Zaštita slobode izražavanja i medija u Bosni i Hercegovini (PRO-FREX-BIH), koji je održan 20. ožujak.
2. Okrugli sto na temu – Izvještavanje o rodno zasnovanom nasilju: Pristup usmjeren na žrtve/preživjele – OSCE projekat, koji je održan 12 prosinca.

### ***3.16 Sastanci sa predstavnicima međunarodnih tijela i organizacija, javnih tijela, pravnih osoba i fizičkih osoba***

3. Sastanak sa Višim savjetniom OECD-a/SIGMA-e, koji je održan 05. listopada.
4. Sastanak sa predstavnicima Ministarstva komunikacija i prometa BiH, koji je održan 21. svibnja.
5. Sastanak sa predstavnicima Sparkasse banke, koji je održan 03. ožujka.
6. Sastanak sa predstavnicima ministarstva vanjskih poslova BiH, koji je održan 04. svibnja.
7. Sastanak sa predstavnicima ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo i predstavnicima Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo, koji je održan 19. svibnja.
8. Sasatanak sa odvjetnikom u svezi reguliranja prijave sudionika na obvezno osiguranje koje financira GIZ, koji je održan 15. lipnja.
9. Sastanak sa predstavnicima Udruženja banaka BiH, Unicredit banke i NLB banke Sarajevo, koji je održan 18. srpnja.
10. Sastanak sa predstavnicima IDDEEA, koji je održan 31. kolovoza.
11. Sastanak „Procjena IT i pravnih kapaciteta BiH za razmjenu podataka o imovini javnih službenika“ u prisustvu predstavnici Ureda za borbu protiv korupcije KS, Agencije za državnu službu BiH i APIK-a, koji je održan 18. rujna.
12. Sastanak sa predstavnicima Agencije za nadzor osiguranja FBiH, koji je održan 19. rujna.
13. Sastanak sa predstavnicima Prirodno matematičkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, koji je održan 17. listopada.



14. Sastanak sa predstavnicima Federalne uprave policije, koji je održan 11. listopada.
15. Sastanak sa predstavnicima Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, koji je održana 24. listopada.
16. Sastanku koordinatora za prevođenje iz institucija i tijela Vijeća ministara BiH, koji je održan 10. ožujka.

### **3.17 Obuke**

Agencija je održala jednu obuku za osoblje Skupštine Brčko distrika BiH na temu: „Primjena Zakona o zaštiti osobnih podataka.“ Obuku je organizirala Misije OSCE-A u BiH, Odsjek za demokratsko upravljanje.

### **3.18 Međunarodna suradnja**

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu suradnju, a jedna od obveza Agencije odnosi se na sudjelovanje na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili promatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovito i aktivno sudjelovati na međunarodnom planu i na taj način doprinositi kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite osobnih podataka sa europskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati poduzete međunarodne obveze.

Bosna i Hercegovina je punopravna članica slijedećih međunarodnih tijela i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Europe<sup>2</sup>. (Bosna i Hercegovina je 2013., 2014. i 2016. bila punopravna članica Ad hoc Odbora za zaštitu podataka (CAHDATA), kojem je bio povjeren zadatak finalizacije prijedloga modernizacije Konvencije (ETS 108) pod nadležnošću Odbora ministara EU).
2. Globalne skupštine privatnosti (GPA), koja se do 2020. zvala Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC). GPA je globalni godišnji forum na kojem neovisni regulatori o privatnosti, zaštiti podataka i slobodi informacija usvajaju rezolucije i preporuke na visokoj razini upućene vladama i međunarodnim organizacijama,
3. Europske konferencije tijela za zaštitu podataka (ECDPA), poznate i pod nazivom Proljetna konferencija, koja je stalna i najveća konferencija europskih tijela za zaštitu podataka.
4. Konferencije tijela za zaštitu osobnih podataka zemalja Centralne i Istočne Europe (CEEDPA)<sup>3</sup>. (Bosna i Hercegovina je 2016. u Sarajevu bila domaćin 18. CEEDPA-e u organizaciji Agencije (52 učesnika iz 16 zemalja članica CEEDPA-e i Vijeća Europe),

<sup>2</sup> Uspostavljen u skladu sa člankom 18 Konvencije 108, a sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju promatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor je odgovoran za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama obično dva puta godišnje u Strasbourgu, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju suradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i 34 zemlje i organizacije u svojstvu promatrača.

<sup>3</sup> Međunarodnog forum suradnje koji omogućava tijelima za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Europe razmjenu njihovih jedinstvenih iskustva u polju zaštite podataka. CEEDPA je osnovana 2001., na inicijativu poljskog Generalnog inspektorata za zaštitu osobnih podataka (GIODO), koji obavlja posao Sekretarijata. Članice CEEDPA-e su 18 zemalja Centralne i Istočne Europe, koje održavaju redovite godišnje radne konferencije predstavnika nacionalnih tijela za zaštitu podataka.

5. Europska radionica rukovođenja slučajem - European Case Handling Workshop (ECHW) održava se godišnje na razini kadrova koji rade na praktičnim aktivnostima u tijelima za zaštitu podataka. Radionica je pod pokroviteljstvom Proljetne konferencije (ECDPA), dobija mandat od nje i podnosi izvješće izravno njoj. Na Radionicu (i usklađenu Circa mrežu) pozivaju se samo tijela za zaštitu podataka koja su akreditirani članovi ECDPA. Fokus Radionice je na svakodnevnim praksama tijela za zaštitu podataka i širenju nacionalnih iskustava i najboljih praksi. (Članstvom u Proljetnoj konferenciji (ECDPA), Bosna i Hercegovina je 2013. u Sarajevu bila domaćin 25. Radionice upravljanja slučajem (CHW) u organizaciji Agencije (64 sudionika iz 28 europskih tijela za zaštitu podataka i Europskog supervizora za zaštitu podataka EDPS),
6. Forum suradnje tijela za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Initiative 20i7“, uspostavljenog Deklaracijom o suradnji 2017. na inicijativu tijela za zaštitu osobnih podataka Republike Slovenije.<sup>4</sup>
7. Vijeće za regionalnu suradnju (RCC) je sveobuhvatni okvir suradnje, sufinanciran od strane Europske Unije, koji uključuje sudionike iz Jugoistočne Europe, članove međunarodne zajednice i donatore da se bave temama od interesa za Jugoistočnu Europu. RCC je službeno uspostavljen 2008. godine na Sastanku ministara vanjskih poslova Procesu suradnje u Jugoistočnoj Europi (SEECP) u Sofiji. RCC vrlo usko surađuje sa svim vladama zemalja u regiji i relevantnim mehanizmima regionalne suradnje, što je uređeno Statutom i trogodišnjim strategijama i programima rada (SWP), koji se bave potrebama Jugoistočne Europe u ekonomskom i socijalnom razvoju, energetici i infrastrukturi, pravosuđu i unutarnjim poslovima, sigurnosnoj suradnji i izgradnji institucionalnog i ljudskog kapitala.

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno sudjelovanje Agencije i ispunjavanje različitih obveza.

### ***3.18.1 Sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i događajima***

Agencija je prpratila sva značajna međunarodna dešavanja putem dostavljene dokumentacije te je uzela sudjelovanja u sljedećim konferencijama i sjednicama:

1. Proljetnoj konferenciji europskih tijela za zaštitu podataka (ECDPA), koja je održana 09.-12. svibnja u Budimpešti (Mađarska).
2. 44. plenarnoj sjednici Savjetodavnog odbora Konvencije 108 (T-PD), koja je održana 14.-16. lipnja u Vijeću Europe u Strasbourg-u (Francuska).
3. Sudjelovanje u radu Vijeća za regionalnu suradnju (RCC) zajedno sa Programom SIGMA, Regionalnim fondom Istočnog partnerstva za reformu javne uprave (GIZ) i Regionalnom školom za javnu upravu (ReSpa) organiziralo je događaj izvještajnog i edukativnog karaktera

---

<sup>4</sup> Cilj foruma je okupiti na redovitim godišnjim sastancima predstavnike organa za zaštitu podataka sličnih zemljopisnih, historijskih i zakonskih okvira, koji se susreću sa sličnim problemima i izazovima zaštite podataka, a koji su postavljeni usljed reforme EU zakonodavstva, povećane digitalizacije i globalnog prijenosa osobnih podataka. Ovaj Forum suradnje uspostavljen je po uzoru na inicijativu „Nordijska akcija“, koja je udružila tijela za zaštitu podataka nordijskih zemalja (Švedske, Danske, Norveške, Islanda i Finske) i pokazala se kao primjer dobre prakse.

Zaštita podataka na Zapadnom Balkanu i u regiji Istočnog partnerstva, koji je održan od 18.-22. rujna u Brussels-u (Belgija).

4. 45. plenarnoj sjednici Odbora Konvencije 108 (T-PD) koja je održana održana 15.-17. studenog u Vijeću Europe u Strasbourg-u (Francuska).
5. Radionici koju je organizovalo Njemačko društvo za međunarodnu suradnju (GIZ) u ime Projekta Regionalna suradnja za europske integracije (RCEI) i Projekta Digitalni instrumenti za ekonomsko upravljanje na Zapadu, koja je održana 05.-06. prosinca u Skopju (Sjeverna Makedonija).
6. Konferenciji o obradi osobnih podataka putem video nadzora i biometrijskih podataka u javnom prostoru, koja je održana 06. lipnja u Beogradu (Republika Srbija).
7. Konferenciji na temu „Analiza sektorskih propisa i razrada plana za njihovo usklađivanje sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka“, koja je održana 22 studenog u Beogradu (Republika Srbija).
8. Radnoj posjeti Agenciji za zaštitu osobnih podataka Republike Hrvatske, 18. prosinca.

### ***3.18.2 Događaji međunarodnog karaktera na kojima Agencije nije sudjelovala***

U nedostatku finansijskih sredstava Agencija nije sudjelovala na slijedećim međunarodnim događajima:

1. Godišnjoj konferenciji Globalne skupštine privatnosti (GPA) koja je održana na Bermudskim ostrvima od 15.-20. listopada.
2. Radionici za upravljanje slučajem (ECHW 2023), koja je održana od 08.-09. studenog u Bernu (Švajcarska).
3. Međunarodnom kongresu o zaštiti osobnih podataka, koji je održan od 16.-17. studenog u Ankari (Republika Turska).
4. Međunarodnom forumu za nadzor obavještajnih službi, koji je održan od 28-29. studenog u Washingtonu D.C. (SAD).

### ***3.18.3 Suradnja sa Direkcijom za europske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)***

Suradnja sa DEI VM BiH u 2020. godini obuhvaćala je mnoštvo korespondencije i analize opsežnih materijala iz polja europskih integracija, te druge obveze Agencije vezane za specifična pitanja:

- *Pododbor za pravdu slobodu i sigurnost između EU i BiH* (obveze vezane za 7. sastanak Pododbora, koji je održan od 06.-07. prosinca online)
- Obveze Agencije vezane za sudjelovanje u dvije radne grupe za europske integracije *Radne grupe za političke kriterije i Radne grupe za Poglavlje 23 (Pravosuđe i temeljna prava)*
- Obveze Agencije vezane za dostavljanje informacija za Prilog institucija u BiH za izradu godišnjeg paketa proširenja.

### **3.19 Normativni dio i administracija**

#### **3.19.1 Normativni dio**

U normativnom dijelu Agencija je u 2023. godini sačinila:

- 44 odluke od čega je 31 odluka postupka javnih nabavki;
- 120 rješenja;
- šest uvjerenja i
- 26 ugovora od čega je šest ugovora o radu na neodređeno vrijeme, četiri ugovora o djelu, 14 ugovora o javnim nabavkama i jedan okvirni sporazum.

#### **3.19.2 Administrativni dio**

U administrativnom dijelu provedene su slijedeće aktivnosti:

- Primljeno je i formirano 1.738 novih predmeta, od čega su u djelovodniku otvorena 1272 predmeta u UP1 upisniku je otvoreno 466 predmeta;
- Protokolirana su 15.083 akta;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 4.209 akata;
- primljena su i protokolirana 204 računa;
- putem kurira, PTT-a i e-mail-a iz Agencije je otpremljeno 3.339 akata;
- arhivirano je 1.655 predmeta;

Svi naprijed statistički pokazatelji treba da budu pomnoženi sa dva obzirom da se svaka radnja provodi kroz pisani i elektronički protokol.

### **3.20 Proračun**

Poslovanje u 2023. godini Agencija je obavljala sukladno odlukama Vijeća ministara BiH o privremenom financiranju institucija BiH i međunarodnih obveza BiH, za razdoblje siječanj - ožujak 2023. godine sve do usvajanja proračuna sa 30.03.2023. godine.

Zakonom o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2023. godinu („Službeni glasnik BiH“, br. 22/23), odobrena su sredstva Agenciji u iznosu od 1.552.000 KM, od čega 1.508.000 KM za tekuće i 44.000 KM za kapitalne izdatke od čega izdaci iz proračuna 40.000 KM, a primici ostvareni prodajom vozila Agencije u iznosu od 6.567 KM.

Stanje izvršenja Proračuna od 01.01.2023–31.12.2023. godine iznosi 1.483.544KM što je 95,43% od odobrenog budžeta Agencije i prikazano je u sljedećoj tabeli:

### 3.20.1 Tabela utroška sredstava sječan-j-prosinac 2023. godine

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekon. kod	Odobreno za izvještajni period siječanj - prosinac	Utrošeno za izvješt. period siječanj - prosinac	Razlika - raspoloživa sredstva	Procenat izvršenja %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	<b>TEKUĆI IZDACI</b>		<b>1.508.000</b>	<b>1.439.454</b>	<b>68.546</b>	<b>95,04</b>
1	Bruto plaće i naknade	6111	1.234.000	1.204.001	29.999	97,6
2	Naknade troškova uposlenih	6112	149.000	138.228	10.772	92,8
3	Putni troškovi	6131	26.000	25.301	699	97,3
4	Izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	25.000	20.956	4.044	83,8
5	Izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	Nabavke materijala	6134	11.000	7.644	3356	69,5
7	Izdaci za usluge prevoza i goriva	6135	13.000	8.718	4.282	67,1
8	Unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	Izdaci za tekuće održavanje	6137	16.000	11.324	4.676	70,8
10	Izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	6.000	3.729	2.271	62,2
11	Ugovorene usluge	6139	28.000	19.553	8.447	69,8
	<b>II KAPITALNI IZDACI</b>	<b>8213</b>	<b>46.567</b>	<b>44.090</b>	<b>2.477</b>	<b>94,7</b>
1	Nabavka opreme	821300	46.567	44.090	2.477	94,7
2	Nabavka stalnih sredstava	821500		0	0	0
	<b>UKUPNO</b>		<b>1.554.567</b>	<b>1.483.544</b>	<b>71.023</b>	<b>95,4</b>

Iz pregleda se jasno može vidjeti da Agencija najveći dio sredstava u izvršenju proračuna raspolaže na bruto plaće i naknade uposlenih i minimalne iznose na tekuće i kapitalne troškove. Sredstva odobrena u ovom iznosu dovode u pitanje obavljanje temeljne djelatnosti Agencije.

Jedini dokument u kojem se u potpunosti mogu iskazati potrebe Agencije jeste Dokument okvirnog proračuna. U ovom zahtjevu detaljno se obrazlažu sve pojedinačne stavke i potrebe Agencije pridržavajući se smjernica Ministarstva financija i trezora BiH i vodeći računa o ograničavajućim finansijskim sredstvima. Za 2023. godinu u Dokumentu okvirnog proračuna Agencije iznos potrebnih

sredstava bio je 1.603.000KM. Navedena sredstva predstavljaju realne potrebe i temelj za nesmetano obavljanje poslovanja. Ovdje treba istaći da je usvajanjem Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2023. godinu (Službeni glasnik BiH, br.22/23). i donošenjem Odluke o visini osnovice za obračun plaće zaposlenih u institucijama BiH za 2023. godinu u iznosu od 600 KM u odnosu na dotadašnjih 535KM, došlo je do povećanja ukupno odobrenih sredstava za 2023. godinu, što u značajno mjeri umanjuje razliku između izvršenog proračuna 2023. godine i zahtjeva za 2023. godinu. Godinama unazad odobreni okvir proračuna Agencije je manji od potrebnih traženih sredsta, još jednom ističući da se u traženim sredstvima planiranje uvijek vrši realno i u skladu sa ograničavajućim finansijskim sredstvima.

### ***Službena vozila Agencije***

Agencija raspolaže sa tri službena vozila: VW Pasat 2,0 B8, Opel Insignia 1,6 i Citroen C3.

U izvještajnom razdoblju uredno je vođena evidencija utroška goriva i maziva, kao i predene kilometraže po vozilu.

### ***Ostale aktivnosti***

U izvještajnom razdoblju provedene su i ostale aktivnosti koje se odnose na proaktivnu transparentnost, praćenje i razvoj sustava finansijskog upravljanja i kontrole, plan integriteta te su dostavljena izvješća nadležnim tijelima po različitim pitanjima.

## **IV. ZAKLJUČCI**

Vijeće ministara BiH je u ovom izvještajnom razdoblju, svojim odlukama u svezi Pravilnika o unutarnjoj organizaciji i Pravilnika o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH, otklonilo višegodišnje nedostake u radu Agencije. To je stvorilo pretpostavke za povećanje radnih mjesta u Sektoru za inspeksijski nadzor prigovore i Središnji registar preraspodjelom radnih mjesta u okviru dozvoljenog ukupnog broja uposlenih kao i uvjete za nabau specijaliziranog vozila za potrebe inspekcije.

Međutim, i dalje su ostali ključni problemi u radu Agencije.

Problemi u radu su argumentirano obrazloženi u tučki 2.4., tako da Agencija opravdano i u ovom izvještaju predlaže usvajanje zaključaka kojima bi se poboljšali smještajni, kadrovski i finansijski kapaciteti.

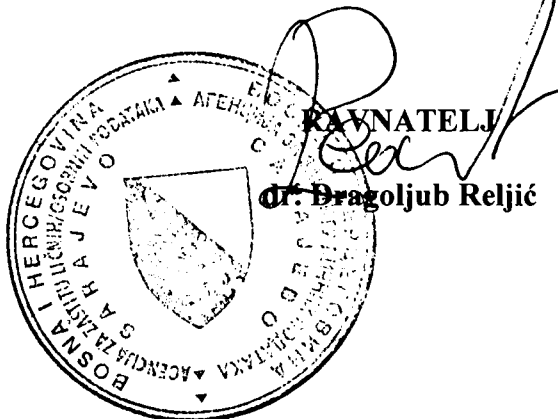
Ukazujemo i na nedostatak novog Zakona o zaštiti osobnih podataka za kojeg su postojali usvojeni zaključci Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH ali rezultata nije bilo. Podsjećamo da je usvajanje novog Zakona o zaštiti osobnih podataka usklađenog sa europskim propisima preduvjet za europske integracije i u drugim oblastima.

Kao što proizilazi iz prezentovanih aktivnosti, statistički pokazatelji su na razini onih iz prethodnih godina osim podataka o broju zaprimljenih prigovora, koji broj je znatno veći.

Najveći broj prigovora je podnesen u svezi obrade osobnih podataka putem kamera videonadzora. Nedostatak kadrova te povećan broj prigovora se odrazio i na rješavanje predmeta u zakonskim rokovima. U ovom izvještajnom razdoblju je ostao najveći broj neriješenih prigovora do sada i skoro najmanje izvršenih inspeksijskih nadzora od 2014. godine.

Ovo je samo jedan segment rada i djelovanja Agencije, gdje se najočitije vide nedostaci u kadrovskim kapacitetima. Širenje znanja o zaštiti osobnih podataka, putem seminara i obuka, Agencija i ne provodi.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije u pogledu njezine kapacitiranosti te da usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženu razinu zaštite osobnih podataka.

  
RAVNATELJ  
Dr. Dragoljub Reljić

# SADRŽAJ

<b>I.</b>	<b>U V O D.....</b>	<b>2</b>
1.1	<i>Opće napomene.....</i>	2
1.2	<i>Međunarodni pravni izvori.....</i>	2
1.3	<i>Domaći pravni propisi.....</i>	3
1.4	<i>Obveza usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa europskim standardima.....</i>	4
<b>II.</b>	<b>AKTUELNOSTI.....</b>	<b>5</b>
2.1	<i>Pregovori sa Eurojust-om.....</i>	5
2.2	<i>Obveze javne vlasti prigodom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka.....</i>	5
2.3	<i>Problemi u radu Agencije.....</i>	6
2.3.1	<i>Smještajni kapaciteti.....</i>	7
2.3.2	<i>Kadrovski kapaciteti.....</i>	7
2.3.3	<i>Financijski kapaciteti.....</i>	8
<b>III.</b>	<b>RAD AGENCIJE.....</b>	<b>9</b>
3.1	<i>Nadležnosti Agencije.....</i>	9
3.2	<i>Ovlaštenja Agencije.....</i>	9
3.3	<i>Neovisnost Agencije.....</i>	9
3.4	<i>Inspekcijski nadzori.....</i>	11
3.4.1	<i>Redoviti inspekcijski nadzori.....</i>	11
3.4.2	<i>Revizijski inspekcijski nadzori.....</i>	11
3.4.3	<i>Izvanredni inspekcijski nadzori.....</i>	11
3.4.4	<i>Usporedni podaci inspekcijskih poslova 2014 – 2023. godina.....</i>	12
3.5	<i>Prigovori.....</i>	13
3.5.1	<i>Rješavanje po prigovorima.....</i>	13
3.5.2	<i>Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....</i>	13
3.5.3	<i>Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora.....</i>	14
3.5.4	<i>Prigovori iz 2021. i 2022. godine koji su okončani u izvještajnom razdoblju.....</i>	15
3.5.5	<i>Usporedni podaci prigovora 2014 – 2023. godina.....</i>	17
3.6	<i>Službena dužnost.....</i>	18
3.6.1	<i>Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti.....</i>	18
3.6.2	<i>Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora.....</i>	18
3.6.3	<i>Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....</i>	18
3.6.4	<i>Predmeti iz 2021. i 2022. godine riješeni u izvještajnom razdoblju.....</i>	19
3.6.5	<i>Usporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2014 – 2023. godina.....</i>	21
3.7	<i>Primjeri iz prakse.....</i>	22
3.7.1	<i>Obrada osobnih podataka o bračnom ili vanbračnom statusu te srođnicima uposlenim u pravosuđu kao uvjet za imenovanje na funkcije u pravosuđu.....</i>	22
3.7.2	<i>Davanje snimaka video nadzora trećoj strani u svrhu provođenja disciplinskog postupka.....</i>	23
3.7.3	<i>Odbijanje ispravke netočnih osobnih podataka u matičnoj knjizi učenika.....</i>	24
3.8	<i>Kažnjavanje – prekršajni postupci.....</i>	25
3.8.1	<i>Prekršajni nalozi.....</i>	25
3.8.2	<i>Prekršajni sudski postupci.....</i>	27
3.8.3	<i>Usporedni podaci prekršajnih naloga 2014 – 2023. godina.....</i>	29
3.9	<i>Upravni sporovi.....</i>	30
3.9.1	<i>Sudske odluke.....</i>	30
3.9.2	<i>Upravni sporovi iz 2023. godine.....</i>	31



3.9.3	Usporedni podaci upravnih sporova 2014 – 2023. godina .....	33
<b>3.10</b>	<b>Mišljenja.....</b>	<b>33</b>
3.10.1	Mišljenja na zakone, podzakonske akte i međunarodne sporazume .....	34
3.10.1.1	Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje: .....	34
3.10.1.2	Prijedlozi međunarodnih sporazuma dostavljeni na mišljenje: .....	40
3.10.2	Usporedni podaci mišljenja 2014 – 2023. godina .....	41
<b>3.11</b>	<b>Središnji registar.....</b>	<b>42</b>
<b>3.12</b>	<b>Informacioni sustav.....</b>	<b>43</b>
3.12.1	Interna baza .....	43
3.12.2	Sustav upravljanja informacionom sigurnosti (ISO 27001) .....	44
<b>3.13</b>	<b>Javnost rada i suradnja sa medijima.....</b>	<b>44</b>
3.13.1	Aktivnosti vezane za medije .....	44
3.13.2	Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije .....	46
<b>3.14</b>	<b>Help desk.....</b>	<b>47</b>
<b>3.15</b>	<b>Sudjelovanje na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima.....</b>	<b>47</b>
<b>3.16</b>	<b>Sastanci sa predstavnicima međunarodnih tijela i organizacija, javnih tijela, pravnih osoba i fizičkih osoba .....</b>	<b>47</b>
<b>3.17</b>	<b>Obuke .....</b>	<b>48</b>
<b>3.18</b>	<b>Međunarodna suradnja.....</b>	<b>48</b>
3.18.1	Sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i događajima .....	49
3.18.2	Događaji međunarodnog karaktera na kojima Agencije nije sudjelovala .....	50
3.18.3	Suradnja sa Direkcijom za europske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH) 50	
<b>3.19</b>	<b>Normativni dio i administracija.....</b>	<b>51</b>
3.19.1	Normativni dio .....	51
3.19.2	Administrativni dio .....	51
<b>3.20</b>	<b>Proračun .....</b>	<b>51</b>
3.20.1	Tabela utroška sredstava sječanj-prosinac 2023. godine .....	52
<b>IV.</b>	<b>ZAKLJUČCI.....</b>	<b>53</b>
<b>S A D R Ž A J</b>	<b>.....</b>	<b>55</b>