



Привремена истражна комисија Дома народа
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине за
прибављање информација о раду Комисије за очување
националних споменика

Privremena istražna komisija Doma naroda Parlamentarne
skupštine Bosne i Hercegovine za pribavljanje informacija o
radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika

Privremeno istražno povjerenstvo Doma naroda
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za
pribavljanje informacija o radu Povjerenstva za očuvanje
nacionalnih spomenika

Broj: 02-50-10-170-5,3/24
Sarajevo, 13.6.2024.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 18-07-2024			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
02-	50-10-	1406/24	

H

**PREDSJEDATELJU DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH**

Na temelju članka 27. Poslovnika Doma naroda i članka 2. stavka (3) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za pribavljanje informacija o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, Privremeno istražno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za pribavljanje informacija o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika na 5. sjednici, održanoj 13. 6. 2024. , jednoglasno usvojilo je te Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH podnosi

**IZVJEŠĆE O RADU
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE ZA PRIBAVLJANJE
INFORMACIJA O RADU POVJERENSTVA ZA OČUVANJE NACIONALNIH
SPOMENIKA**

I. UVODNI DIO

Privremeno istražno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Dom naroda) za pribavljanje informacija o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) osnovano je na 11. sjednici Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 23. 11. 2023., sa zadaćom da provede javno saslušanje radi pribavljanja informacija i sagledavanja stanja u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: PONS) s aspekta neizvršenja preporuka Ureda za reviziju

institucija BiH (u daljnjem tekstu: Ured za reviziju) (Prilog 1. tablica) i zaključaka Doma naroda donesenih na 6. sjednici, održanoj 15. 6. 2023., i na 11. sjednici, održanoj 23. 11. 2023. (Prilog broj 2).

U Privremeno istražno povjerenstvo imenovani su: Snježana Novaković-Bursać, Zdenko Čosić i Dženan Đonlagić.

II. SJEDNICE PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA

Konstituirajuća sjednica Privremenog istražnog povjerenstva održana je 28. 12. 2023. godine. Sjednicu je sazvala tajnica Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Gordana Živković. Sjednici su bili nazočni članovi Privremenog istražnog povjerenstva: Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Čosić. Za predsjedateljicu Privremenog istražnog povjerenstva izabrana je Snježana Novaković-Bursać, za prvog zamjenika predsjedatelja Dženan Đonlagić i za drugog zamjenika predsjedatelja Zdenko Čosić.

Dana 12. 1. 2024. Dženan Đonlagić podnio je ostavku na mjesto člana Privremenog istražnog povjerenstva, o čemu je obaviješten Kolegij Doma naroda.

Druga sjednica Privremenog istražnog povjerenstva održana je 30. 1. 2024. godine.

Sjednici su bili nazočni članovi Privremenog istražnog povjerenstva: Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Čosić.

Na sjednici je usvojen Poslovnik Privremenog istražnog povjerenstva.

Konstatirano je da će Privremeno istražno povjerenstvo svoj rad temeljiti i voditi sukladno Zakonu o parlamentarnom nadzoru te će konkretne aktivnosti započeti na način da zatraži od PONS-a, Agencije za državnu službu BiH i Ministarstva pravde BiH informaciju o realizaciji preporuka Ureda za reviziju i zaključaka Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH. Nakon što dobije informacije, Privremeno istražno povjerenstvo obaviti će javno saslušanje članova Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika.

Treća sjednica Privremenog istražnog povjerenstva održana je 19. 3. 2024. godine.

Sjednici su bili nazočni članovi Privremenog istražnog povjerenstva: Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Čosić.

Na sjednici je obavljeno javno saslušanje članova PONS-a. Javnom saslušanju bili su nazočni i predstavnici Ureda za reviziju, Agencije za državnu službu BiH i Ministarstva pravde BiH. Tijekom javnog saslušanja na 3. sjednici Privremeno istražno povjerenstvo bavilo se neizvršenjem preporuka Ureda za reviziju koje se ponavljaju, a odnose se na:

1. imenovanje izvršnog dužnosnika i
2. angažiranje u PONS-u osoba po osnovi ugovora o djelu,

među kojima je preporuka vezana za imenovanje izvršnog dužnosnika bila osnova za ponovljeno davanje mišljenja s rezervom ovoj instituciji od Ureda za reviziju za 2021. i 2022. godinu.

Četvrta sjednica Privremenog istražnog povjerenstva održana je 9. 4. 2024. godine.

Sjednici su bili nazočni članovi Privremenog istražnog povjerenstva: Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Čosić.

Na sjednici je nastavljeno javno saslušanje članova PONS-a.

Sjednici su bili nazočni i predstavnici Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH radi saslušanja u vezi s dodjelom ugovora o djelu. Osim razmatranja ugovora o djelu, saslušanje se odnosilo i na sljedeće teme:

3. diskontinuitet u operativnom radu PONS-a (neusvajanje zapisnika sjednica i sastanaka, nesazivanje sjednica i sastanaka duže vrijeme);
4. provođenje nadležnosti i zadataka definiranih Aneksom 8.;
5. provođenje aktivnosti PONS-a koje nisu definirane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH;
6. ostala pitanja.

Imajući na umu da je Dom naroda zaključkom s 11. sjednice tražio od PONS-a dostavu izvješća o aktivnostima PONS-a provedenim u skladu s Aneksom 8., odnosno koje nisu sukladne s Aneksom 8., Privremeno istražno povjerenstvo zatražilo je pisano izjašnjenje od članova PONS-a o ovim temama te se na javnom saslušanju bavilo i ovim pitanjima. Pismena izjašnjenja članova PONS-a i drugih institucija korištena na javnom saslušanju su:

1. Izjašnjenje Anđeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024.,
2. Izjašnjenje Faruka Kapidžića, broj: 02-50-10-170-2/24 od 22. 2. 2024.,
3. Izjašnjenje Zorana Mikulića, broj: 02-50-10-170-2/24 od 22. 2. 2024.,
4. Izjašnjenje Anđeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618/24 od 14. 3. 2024.;
5. Izjašnjenje Anđeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-1/24 od 18. 3. 2024., s nalazom Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH,
6. Izjašnjenje Anđeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-2/24 od 19. 4. 2024.,
7. Izjašnjenje Anđeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-3/24 od 25. 3. 2024.
8. Izjašnjenje Anđeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-5/24 od 30. 5. 2024.

Za vrijeme saslušanja i izrade izvješća korišteni su dopisi sljedećih institucija:

1. Informacija Agencije za državnu službu, broj: 02-07-4-390/24 od 15. 2. 2014.,
2. Dopis Ministarstva pravde BiH broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024.,
3. Odgovor PONS-a na zastupničko pitanje Šemsudina Mehmedovića, zastupnika u Zastupničkom domu, broj: 01-50-1-233/23 od 21. 3. 2023.,
4. Mišljenje Institucije ombudsmana za ljudska prava, broj: Ž-BL-04-350/23 od 10. 8. 2023.,
5. Rješenje Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH, broj: 03-357-3404-7 od 25. 3. 2024.

III. NORMATIVNI OKVIR

Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika uspostavljeno je na temelju Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu Aneks 8. - Prilog broj 3) sa mandatom da odlučuje o peticijama za proglašenje dobra koje je od kulturne, povijesne, vjerske ili etničke važnosti za nacionalni spomenik (članak IV. Aneksa 8.). Crpeći ovlasti iz članka VIII. Aneksa 8., Predsjedništvo Bosne i Hercegovine donijelo je četiri odluke o PONS-u ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) kojima su domaće vlasti uspostavile pravnu osnovu za funkcioniranje PONS-a (Prilog broj 4).

Način rada i unutarnje ustrojstvo PONS-a uređeni su Poslovníkom o radu Povjerenstva za nacionalne spomenike („Službeni glasnik BiH“, broj 47/16 - Prilog broj 5) i Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, koji je na 2. sjednici PONS-a, održanoj 26. i 27. svivnja 2016. (Prilog broj 6), uz suglasnost Predsjedništva BiH broj: 01-50-1-149-24/17 od 25. 1. 2017.

U svome radu PONS, obavljajući posao proglašenja dobara nacionalnim spomenicima, primjenjuje operative akte kao što su:

1. Pravilnik o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika, broj: 11-2.14-40/19-13 od 29. 11. 2019. („Službeni glasnik BiH“, broj 82/19),
2. Odluka o Privremenoj listi nacionalnih spomenika („Službeni glasnik BiH“, broj 33/02) itd.

IV. NALAZI PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA

Radi preglednosti i sustavnosti, nalazi Privremenog istražnog povjerenstva prikazani su u šest tema:

1. imenovanje izvršnog dužnosnika,
2. angažiranje u PONS-u osoba po osnovi ugovora o djelu,
3. diskontinuitet u operativnom radu PONS-a,
4. provođenje nadležnosti i zadataka definiranih Aneksom 8.,
5. provođenje aktivnosti PONS-a koje nisu definirane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH i
6. ostala pitanja.

U nastavku Izvješća su za svaku navedenu temu prikazani: 1) normativni okvir, 2) izjašnjenja institucija i članova PONS-a, 3) nalazi Privremenog istražnog povjerenstva i 4) zaključci.

1. Imenovanje izvršnog dužnosnika

Ured za reviziju institucija BiH je u izvješćima o provedenoj reviziji za 2021. i 2022. godinu dao preporuku PONS-u da provede proceduru imenovanja izvršnog dužnosnika raspisivanjem javnog natječaja putem Agencije za državnu službu BiH, u skladu s odredbama važećih propisa kojima je uređeno ovo pitanje. Tijekom javnog saslušanja na 3. sjednici

Istražnog povjerenstva predstavnici Ureda za reviziju institucija BiH ponovili su isti stav o nužnosti pokretanja procedure imenovanja raspisivanjem javnog natječaja.

1.1. Normativni okvir

Imenovanje izvršnog dužnosnika propisano je člankom 5. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu PONS-a:

- (1) Stručne i administrativne poslove za potrebe Povjerenstva obavlja Tajništvo Povjerenstva (u daljnjem tekstu: Tajništvo).*
- (2) Tajništvo se organizira kao jedinstvena cjelina.*
- (3) Tajništvom rukovodi izvršni dužnosnik kojeg imenuje Povjerenstvo na razdoblje od pet godina uz mogućnost jednog reizbora, a nakon okončanja procedure javnog natječaja koji provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine;*

- člankom 15. Poslovnika o radu PONS-a:

- (1) Povjerenstvo imenuje izvršnog dužnosnika na razdoblje od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupno razdoblje imenovanja ne može biti duže od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog natječaja koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.*
- (2) Poslovi i zadaci izvršnog dužnosnika utvrđuju se Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu Povjerenstva.*
- (3) Izvršni dužnosnik za svoj rad odgovara Povjerenstvu;*

- a sukladno članku 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH:

- 1. Sva radna mjesta tajnika s posebnim zadatkom objavljuju se na javnom natječaju za zapošljavanje sukladno članku 21. ovog zakona.*
- 2. Tajnika s posebnim zadatkom imenuje Vijeće ministara odnosno druga institucija, na određeno vremensko razdoblje koje nije duže od pet godina. Najduže razdoblje postavljenja na isto radno mjesto je deset godina.*
- 3. Posebnim zadatkom utvrđuju se dužnosti i ciljevi koje tajnik treba ispuniti. Sadržaj posebnog zadatka objavljuje se u „Službenom glasniku BiH“ u isto vrijeme kad i postavljenje tajnika s posebnim zadatkom.*
- 4. Realizacija ciljeva definiranih njegovim mandatom procjenjuje se u godišnjoj ocjeni rada.*
- 5. Članak 19. st. 1., 2. i 4., čl. 31., 32., 32a., 32b. i 33. ovog zakona ne odnose se na tajnika s posebnim zadatkom.*

1.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

U aktu Agencije za državnu službu broj: 02-50-10-170-46/24 od 15. 2. 2024. (Prilog broj 7) navodi se da imenovanje izvršnog dužnosnika Povjerenstvo mora provesti u skladu s člankom 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, člankom 5. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta i člankom 15. Poslovnika o radu Povjerenstva,

odnosno **putem javnog natječaja**. Tijekom javnog saslušanja na 3. sjednici Istražnog povjerenstva, predstavnica (ravnateljica) Agencije za državnu službu ponovila je isti stav.

U aktu Ministarstva pravde BiH broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024. (Prilog broj 8), koji je dostavljen kao izjašnjenje na upit u obliku zaključka Doma naroda donesenog na 11. sjednici: „Ima li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog dužnosnika elemenata kaznenog djela nesavjesnog rada u službi“ dano je pojašnjenje članka 224. Kaznenog zakona BiH kojim se definira kazneno djelo *nesavjestan rad u službi*, koje može biti obično, ali i grubo zanemarivanje obavljanja službe. Na javnom saslušanju predstavnik Ministarstva pravde BiH pojasnio je da, ako osoba svjesnim kršenjem zakona, drugih propisa ili općih akata ili propuštanjem dužnosti nadzora očigledno nesavjesno postupi u obavljanju dužnosti, to predstavlja grubo zanemarivanje službe i čini kazneno djelo.

U pismenom izjašnjenju članovi PONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (istovjetan tekst izjašnjenja) pitanje imenovanja izvršnog dužnosnika su doveli u vezu s popunom drugog upražnjenog radnog mjesta rukovodećeg državnog službenika i dodatna dva člana PONS-a. U usmenoj raspravi nisu ponudili pravnu osnovu za takav stav. Također su naveli da će svoje mišljenje formirati u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH i Poslovníkom o radu PONS-a.

Zoran Mikulić tvrdio je da se u konkretnom slučaju ne radi o imenovanju izvršnog dužnosnika, već o ponovnoj dodjeli mandata koja se treba temeljiti na pozitivnoj ocjeni rada, da u tom slučaju ne treba raspisivati javni natječaj i da za to postoji zakonska mogućnost. U usmenom je izlaganju naveo da Dom naroda vrši neprimjeren pritisak na Agenciju za državnu službu i Ured za reviziju.

Faruk Kapidžić u usmenom je izjašnjenju ponovio kako je puno pravo članova PONS-a da se odluče jesu li za produženje mandata izvršnog dužnosnika ili za raspisivanje javnog natječaja, ponovivši kako ostaje pri stavu da se izvršnom dužnosniku kojem je istekao mandat treba produžiti mandat do 2025. kada bi navršio deset godina na toj poziciji.

Anđelina Ošap-Gaćanović u pisanom je izjašnjenju navela kako je odmah po saznanju da je izvršnom dužnosniku istekao mandat, odnosno po imenovanju novog saziva PONS-a, kao i nakon pristiglih izvješća Ureda za reviziju i zaključaka Doma naroda, u više navrata pokušavala u dnevne redove sjednica PONS-a uvrstiti odluku o raspisivanju javnog natječaja, ali je takva inicijativa sprječavana odbijanjem druga dva člana Povjerenstva na različite načine – obijanjem uvrštavanja u dnevni red ili nesazivanjem sjednica. Prilikom saslušanja ponovila je stav da je imenovanje izvršnog dužnosnika potrebno provesti putem javnog natječaja, čak i uslučaju kada bi se ista osoba ponovno imenovala.

1.3. Nalazi Privremenog istražnog povjerenstva

Izvršnom dužnosniku PONS-a koji ima status tajnika s posebnim zadatkom mandat je istekao 2020. godine. Iako je Ured za reviziju u dva navrata konstatirao ovu nepravilnost i preporučio pokretanje procedure imenovanja raspisivanjem javnog natječaja, procedura imenovanja nije pokrenuta zbog odbijanja dva člana PONS-a, Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića, da donesu odluku o raspisivanju javnog natječaja, čime je omogućeno osobi koja obavlja ove poslove da obnaša funkciju i djeluje već četiri godine izvan mandata.

Imajući na umu jasne i nedvosmislene odredbe zakonskih i podzakonskih akata koji se odnose na imenovanje izvršnog dužnosnika PONS-a te jasne stavove Agencije za državnu službu i Ureda za reviziju po ovom pitanju. Odbijanje pokretanja procedure javnog natječaja jest svjesna i namjerna radnja koja ima za cilj održati na toj poziciji određenu osobu, što predstavlja opstrukciju u provedbi zakona i preporuka Ureda za reviziju te potencijalno činjenje kaznenog djela *nesavjestan rad u službi*.

Postojeću dokumentaciju iz postupka pred Privremenim istražnim povjerenstvom treba uputiti istražnim i pravosudnim institucijama radi analize i izjašnjenja o potencijalnom postojanju kaznenog djela.

1.4. Zaključak

1. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu za vrijeme rada Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo ima li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog dužnosnika elemenata kaznenog djela *nesavjestan rad u službi*.
2. Dom naroda traži od Povjerenstva hitno pokretanje procedure imenovanja izvršnog dužnosnika sukladno Zakonu o državnoj službi BiH i internim aktima Povjerenstva.

2. Angažiranje osoba po ugovoru o djelu i ugovoru o privremenim i povremenim poslovima

Ured za reviziju je u izvješćima o provedenoj reviziji PONS-a, u kontinuitetu od 2018. do 2022. godine, konstatirao da PONS nastavlja angažirati osobe po ugovoru o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima za sistematizirane poslove iz djelokruga Povjerenstva.

2.1. Normativni okvir

Zapošljavanje u PONS-u, osim u slučaju državnih službenika, provodi se na osnovi Zakona o radu u institucijama BiH.

Poslovníkom o radu PONS-a definirane su ovlasti članova PONS-a, i to člankom 11. koji glasi:

Članovi Povjerenstva obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) sudjeluju u pripremi određenih materijala;*
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz mjerodavnosti Povjerenstva;*
- c) sudjeluju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih spisa Povjerenstva;*
- d) obavljaju i druge poslove iz mjerodavnosti Povjerenstva.*

i ovlasti izvršnog dužnosnika člankom 15. koji glasi:

- (1) Povjerenstvo imenuje izvršnog dužnosnika na razdoblje od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupno razdoblje imenovanja ne može biti duže od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog natječaja koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.*
- (4) Poslovi i zadaci izvršnog dužnosnika utvrđuju se Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva.*
- (5) Izvršni dužnosnik za svoj rad odgovara Povjerenstvu.*

Poslovi i zadaci članova PONS-a i izvršnog dužnosnika detaljno su utvrđeni Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu PONS-a.

Članak 10. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu PONS-a (Odlučivanje o radnom odnosu) glasi:

- (1) Povjerenstvo odlučuje o prijemu novih uposlenih u radni odnos, sukladno zakonu.*
- (2) O pravima i obvezama zaposlenih iz radnog odnosa odlučuje izvršni dužnosnik, sukladno zakonu.*

2.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju članova PONS-a, Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (istovjetan tekst) naveli su da Tajništvo PONS-a radi u smanjenom kapacitetu zbog nedovoljnog broja zaposlenih i dugotrajnih odsutnosti službenika te da je izvršni dužnosnik samostalno donosio odluke o angažiranju osoba po osnovi ugovora o djelu, suprotno članku 10. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu PONS-a.

Tijekom saslušanja na 3. sjednici Privremenog istražnog povjerenstva, Zoran Mikulić konstatirao je da nije uobičajeno na radna mjesta propisana sistematizacijom angažirati djelatnike po osnovi ugovora o djelu, da takva praksa nije zakonita, da je „stvar“ Povjerenstva odlučiti je li potrebno nekoga zaposliti, a da daljnju proceduru vodi izvršni dužnosnik.

Faruk Kapidžić u usmenom je izjašnjenju rekao da je angažiranje osoba po osnovi ugovora o djelu posljedica načina odlučivanja u PONS-u koja zahtijeva konsenzus sva tri člana te da je izvršni dužnosnik donosio odluke o angažiranju osoba po osnovi ugovora o djelu bez pribavljanja stava članova PONS-a zbog potreba funkcioniranja institucije.

U pismenom izjašnjenju je Anđelina Ošap-Gaćanović navela kako se u kontinuitetu u PONS-u angažiraju osobe po osnovi ugovora o djelu i po nekoliko godina, čak i za poslove koji su sistematizirani u PONS-u, da je izvršni dužnosnik samostalno dodjeljivao ugovore o djelu, privremenim i povremenim poslovima bez pribavljanja odluke PONS-a o tim

zapošljavanjima, kako je to propisano unutarnjim aktima, pa čak i bez izvješćivanja članova PONS-a, da su po toj osnovi angažirane i određene osobe koje su stekle uvjete za mirovinu te za poslove koji ne spadaju u domenu rada PONS-a kao što su poslovi „bibliotečkog centra“. Citirajući odgovarajuće članke Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu PONS-a i Poslovnika o radu PONS-a, Anđelina Ošap-Gaćanović u pisanom je izjašnjenju navela da je izvršni dužnosnik, bez ovlasti u propisima kojima se definira rad PONS-a, a u svojstvu rukovoditelja Tajništva PONS-a (stručne službe), preuzeo ulogu rukovoditelja institucije koja pripada članovima PONS-a i uspostavio sustav potpunog samostalnog upravljanja kadrovima, procesima, novcem, poštom, predmetima i strategijom institucije, uzrokujući razvlašćivanje članova PONS-a od donošenja odluka propisanih Aneksom 8. i Poslovníkom i poslova rukovođenja institucijom, što je dovelo do financijske štete i narušavanja ugleda PONS-a, pri čemu odgovornost za funkcioniranje i poslovanje institucije snose članovi PONS-a. Zbog svega navedenog uputila je žalbu ombudsmanu za ljudska prava BiH.

Tijekom usmenog saslušanja na 3. sjednici Privremenog istražnog povjerenstva, Anđelina Ošap-Gaćanović ponovila je stavove iz pisanog akta o tome da je izvršni dužnosnik angažirao određene osobe po osnovi ugovora o djelu, na što nije imao pravo, te da je kao članica PONS-a više puta odbila dati suglasnost za takav vid angažiranja osoba, posebno za poslove koji ne spadaju u domenu rada PONS-a, no te su osobe angažirane. Zatim je navela da je dokument koji se koristi kao interni akt pod nazivom Pravilo o angažiranju vanjskih suradnika izvršni dužnosnik donio samostalno i bez osnova u aktima kojima se uređuje rad PONS-a, dajući tim aktom sam sebi ovlast za angažiranje vanjskih suradnika, što je izričita nadležnost članova PONS-a. Zbog navedenih je nepravilnosti obavijestila Upravnu inspekciju Ministarstva pravde BiH, čiji je odgovor dobila tog dana. Potom je navela da je, osim navedenog internog akta, uočila postojanje još oko 15 sličnih internih dokumenata koje je samostalno donio izvršni dužnosnik, a za koje smatra da su usvojeni protivno propisima jer je usvajanje tih akata isključiva nadležnost članova PONS-a propisanih člankom 8. Aneksa 8. i čl. 29. i 24. Poslovnika PONS-a. Anđelina Ošap-Gaćanović informirala je Privremeno istražno povjerenstvo da će dostaviti nalaze Upravne inspekcije Ministarstva pravde koja je obavila inspekcijski nadzor po osnovi ugovora o djelu putem protokola.

U aktu Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH broj: 10-07-12-1104/24 od 11. 3. 2024. i broj: 10-07-12-1294/24 od 12. 3. 2024. (Prilog broj 9), koja je obavila inspekcijski nadzor vezano za osnovu ugovora o djelu, istaknuto je kako se za poslove osnovne djelatnosti, a posebno za poslove koji su sistematizirani Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu, ne može zaključiti ugovor o djelu. Također je navedeno da Pravila o postupku angažiranja vanjskih suradnika u Povjerenstvu kao interni akt temeljem kojeg je izvršni dužnosnik zaključio ugovore o djelu nisu sukladna s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu, u smislu nadležnosti za donošenje odluka o prijemu zaposlenika, kao i ovlasti za zaključivanje ugovora o djelu. Ministarstvo pravde BiH izdalo je Rješenje broj: UP10-07-12-685-2/24 od 25. 3. 2024., kojim se nalaže otklanjanje svih tih nepravilnosti u roku od 60 dana. U istom je rješenju konstatirano da je internim aktom, koji je samostalno donio izvršni dužnosnik, nadležnost članova Povjerenstva za donošenje odluke o potrebi

prijema zaposlenika, kao i ovlast za potpisivanje ugovora o radu, prenesena na izvršnog dužnosnika.

Tijekom saslušanja na 4. sjednici Privremenog istražnog povjerenstva, predstavnici Upravne inspekcije izjavili su da su izdali rješenje kojim je naloženo PONS-u da u roku od 60 dana otkloni nepravilnosti u pogledu angažiranja osoba po osnovi ugovora o djelu za obavljanje poslova osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizirani te da u roku od 60 dana od dana zaprimanja rješenja uskladi interni akt Pravila o postupku angažiranja vanjskih suradnika u PONS-u s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu PONS-a u pogledu ovlasti izvršnog dužnosnika jer, prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu, nove zaposlene može primati samo PONS kao cjelina. Predstavnik Upravne inspekcije naveo je da inspekcijskom nadzoru predstavlja problem pravni status PONS-a, da su za doneseno Rješenje imali osnovu u Zakonu o radu u institucijama BiH, dok bi u primjeni Zakona o upravi prilikom inspekcijskog nadzora PONS-a došlo do prekoračenja ovlasti inspekcije, jer je Zakonom o upravi definirano da su upravne organizacije one koje su osnovane zakonom.

Tijekom usmenog saslušanja na 4. sjednici Privremenog istražnog povjerenstva, Zoran Mikulić suglasio se sa stavovima Upravne inspekcije i iznio dvojbe glede toga tko je rukovodeći organ u PONS-u zbog specifične pozicije članova.

Anđelina Ošap-Gaćanović je na saslušanju na 4. sjednici rekla kako je prijavila inspekciji nepravilnost u pogledu nadležnosti za donošenje internih akata u PONS-u te smatra kako je izvršni dužnosnik, samostalno i bez ovlasti, donio 25 internih akata, a ombudsman je preporučio da se unutar PONS-a mora urediti situacija razvlašćivanja članova i uspostava hijerarhije u PONS-u.

Faruk Kapidžić rekao je da je, nakon što je Predsjedništvo BiH uspostavilo rad PONS-a s tri člana koji donose odluke konsenzusom, trebalo donijeti niz internih akata kako bi institucija mogla funkcionirati te da je izvršni dužnosnik donio odluku o zapošljavanju osoba kako bi institucija mogla normalno funkcionirati, što je greška koja će se ispraviti.

2.3. Nalazi Privremenog istražnog povjerenstva

PONS duži niz godina zapošljava osobe po ugovorima o djelu, odnosno ugovorima o privremenim i povremenim poslovima, suprotno Zakonu o radu u institucijama BiH, na što su upozoravani od Ureda za reviziju.

Zapošljavanje po osnovi ugovora je djelu vršio je izvršni dužnosnik, što je praksa suprotna važećim zakonskim i podzakonskim aktima jer je propisima PONS-a određeno da sve odluke, zaključke, rješenja i druge akte donosi PONS odnosno njegovi članovi.

Upravna inspekcija Ministarstva pravde BiH rješenjem je naložila otklanjanje nepravilnosti u pogledu angažiranja osoba po osnovi ugovora o djelu za obavljanje poslova osnovne

djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizirani te da u roku od 60 dana od dana zaprimanja rješenja uskladi interni akt Pravila o postupku angažiranja vanjskih suradnika u PONS-u s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu PONS-a.

Privremeno istražno povjerenstvo konstatiralo je potrebnim obavijestiti Tužiteljstvo BiH o odbijanju dva člana Povjerenstva da izvrše nalaze iz rješenja Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH te postojeću dokumentaciju treba uputiti Tužiteljstvu BiH zbog mogućeg postojanja kaznenog djela „nesavjestan rad u službi“.

Imajući na umu odredbe zakonskih i podzakonskih akata koji se odnose na zapošljavanje osoba u institucije BiH te ovlasti članova PONS-a i izvršnog dužnosnika u pogledu donošenja internih akata i zapošljavanja osoba u PONS-u, angažiranje osoba po osnovi ugovora o djelu u ovoj instituciji provođeno je nezakonito i od neovlaštene osobe.

Kako je prilikom zapošljavanja određenog broja osoba, kao i prilikom izvannadležnog postupanja u odlučivanju izvršnog dužnosnika, došlo i do finansijskih opterećenja za instituciju, postojeću dokumentaciju iz postupka pred Privremenim istražnim povjerenstvom potrebno je uputiti istražnim i pravosudnim institucijama radi analize i izjašnjenja o mogućem postojanju kaznenog djela.

2.4. Zaključak

1. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu za vrijeme rada Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo ima li zapošljavanje po osnovi ugovora o djelu od strane izvršnog dužnosnika elemenata kaznenog djela nesavjestan rad u službi.
2. Dom naroda traži od PONS-a da stavi izvan snage sve interne akte koje je neovlašteno donio izvršni dužnosnik te da Povjerenstvo donese nove interne akte koje će koristiti u budućem radu.
3. Dom naroda traži od PONS-a da obustavi zapošljavanje po ugovorima o djelu i raspiše javni natječaj za upražnjena i sistematizirana radna mjesta.

3. Diskontinuitet u operativnom radu PONS-a (neusvajanje zapisnika sjednica, nesazivanje sjednica, neusvajanje izvješća o radu)

Ured za reviziju je u revizorskom izvješću za 2022. godinu konstatirao: „U 2022. godini održano je 12 sjednica Povjerenstva i 18 sastanaka. Od ukupnoga broja sjednica (12), na pet sjednica nije usvojen dnevni red, dvije sjednice su bile više formalnog karaktera jer su usvojeni samo zapisnici prethodnih sjednica, a jedna je sjednica prekinuta. Pored toga, nisu usvojeni zapisnici s 10. – 18. sastanka.“

Izvješća o radu nisu upućivana Predsjedništvu BiH, a nije dostavljeno ni izvješće Domu naroda, kako je traženo zaključkom s 11. sjednice.

3.1. Normativni okvir

Rad PONS-a utemeljen je na Aneksu 8. i odlukama Predsjedništva BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17). Odluke u PONS-u donose se s tri glasa - konsenzusom domaćih članova. Način rada PONS-a uređen je Poslovníkom o radu, i to člancima 11., 12., 13. i 14. koji glase:

- članak 11.:

Članovi Povjerenstva obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) sudjeluju u pripremi određenih materijala;*
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz mjerodavnosti Povjerenstva;*
- c) sudjeluju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih spisa Povjerenstva;*
- d) obavljaju i druge poslove iz mjerodavnosti Povjerenstva.*

- članak 12.:

- (1) Članovi Povjerenstva dužni su prisustvovati sjednicama Povjerenstva, a u slučaju spriječenosti blagovremeno obavijestiti predsjedatelja ili izvršnog dužnosnika Povjerenstva (u daljnjem tekstu: izvršni dužnosnik).*
- (2) Izuzetno, u slučajevima opravdane spriječenosti da prisustvuje sjednici, član Povjerenstva može prije sjednice dostaviti svoj pismeni prijedlog odluke ili zaključka, s potpisom i datumom upućivanja prijedloga.*

- članak 13.:

Članovi Povjerenstva dužni su postupati sukladno s odlukama i zaključcima Povjerenstva, te stručno, kvalitetno i blagovremeno izvršavati poslove i zadatke utvrđene spisima Povjerenstva.

- članak 14.:

U slučaju nepoštivanja odredaba iz čl. 11., 12. i 13. ovog poslovnika ili u slučaju spriječenosti da sudjeluje u radu Povjerenstva duže od šest mjeseci, Povjerenstvo će od Predsjedništva Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Predsjedništvo BiH) tražiti da razmotri potrebu razrješenja tog člana i imenovanje drugog člana Povjerenstva.

3.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da neusvajanje zapisnika i „obaranja sjednica“, što se događalo u kontinuitetu od 2022. godine, ima velike reperkusije na rad institucije, da je po njezinom preuzimanju predsjedanja u trajanju od deset mjeseci (15. 12. 2021. – 15. 10. 2022.) g. Faruk Kapidžić „oborio“ sve zakazane sjednice PONS-a koje je sazvala (ukupno deset), na način da nije glasovao za predložene dnevne redove na kojima su bile i točke kao što su Izvješće o radu PONS-a, Plan rada za 2023. godinu te druga važna i operativna pitanja. Zatim je navela da, po preuzimanju predsjedanja PONS-om 23. 8. 2023. (od preuzimanja predsjedanja do vremena pisanja izjašnjenja u veljači 2024.)

nije sazvaio niti jednu sjednicu, iako je to od njega više puta pismeno tražila u skladu s člankom 16. Poslovnika o radu PONS-a. Također je navela da su u 2022. i 2023. godini održavani sastanci PONS-a na kojima su rješavani zahtjevi stranaka i pitanja koja nisu vezana za proglašenje dobara nacionalnim spomenicima, s kojih također nisu usvojeni zapisnici, ali se temeljni razlog diskontinuiteta u usvajanju akata nalazi u činjenici što su g. Kapidžić i g. Mikulić odbijali usvojiti zapisnike sa sastanaka i sjednica u cilju sprječavanja realiziranja usvojenih zaključaka PONS-a. Do veljače 2024. nije bilo usvojeno sedam zapisnika sjednica iz 2023. godine (od 18. do 24. sjednice) i devet zapisnika sa sastanaka iz 2022. (zapisnici od 10. do 18. sastanka). (Također je navela kako je više puta pismeno tražila od g. Kapidžića da sazove sjednicu na kojoj bi bili usvojeni svi prethodni zapisnici u kojima su uneseni rasprava i zaključci te odluke za koje postoji konzensus, ali su njezini zahtjevi ignorirani). Također je navela da je u dva navrata (u srpnju i kolovozu 2023.) konstituirala kao temu sjednice izvješće za Dom naroda, ali su njezin prijedlog odbile kolege koji su smatrali da nisu dužni odgovarati Parlamentarnoj skupštini BiH.

U pismenom izjašnjenju članova PONS-a, Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (istovjetan tekst) navode se propisi na osnovi kojih je utemeljen i kojima se uređuje rad PONS-a (Aneks 8., odluke Predsjedništva BiH, Poslovnik o radu), da je odlučivanje u PONS-u utemeljeno na konsenzusu i da je neusvajanje zapisnika i odluka uvjetovano zahtjevima člana iz Republike Srpske, za koje oni smatraju da nisu osnovani.

U usmenom izjašnjenju na 3. i 4. sjednici Privremenog istražnog povjerenstva Faruk Kapidžić rekao je: da nisu usvojeni zapisnici dvije sjednice - 18. i 24., da zapisnik 18. sjednice neće usvojiti dok ne dobije stav Predsjedništva BiH i OHR-a po pitanju korištenja termina „nacionalni spomenik BiH”, jer je na toj sjednici pristao da se u odlučivanju koristi termin kakav je u Aneksu 8. „nacionalni spomenik“ (bez BiH) i da je on naknadno promijenio stav jer nije dovoljno dobro poznao propise, te da se postavlja pitanje što će biti s više od 900 odluka donesenih u proteklih 20 godina koje u sebi sadrže termin s kraticom BiH.

Zoran Mikulić suglasio se s Farukom Kapidžićem glede toga da je zastoj u neusvajanju zapisnika nastao zbog 18. sjednice na kojoj je donesena odluka o korištenju termina „nacionalni spomenik“, no smatra da PONS ne bi trebao donositi tu odluku. Također je rekao kako smatra da se zapisnici ne bi trebali kreirati po Zakonu o upravnom postupku i da se u njih ne trebaju unositi navodi i rasprave nego samo podaci o tome što je usvojeno, a što ne.

Anđelina Ošap-Gaćanović rekla je da je neusvajanje zapisnika sjednica jedna od metoda zaustavljanja provedbe zaključaka PONS-a, jer je na 18. sjednici, na predlog g. Kapidžića, jednoglasno usvojena opća primjedba za daljnji rad u smislu da se u svim odlukama PONS-a koristi pravno-tehnička terminologija iz Ankese 8. i odluka Predsjedništva BiH te drugih propisa kojima se definira rad PONS-a, odnosno termin „nacionalni spomenik“, a da su druga dva člana naknadno promijenila mišljenje, što je dovelo do blokade usvajanja zapisnika i rada PONS-a. Nadalje je navela kako se neusvajanje zapisnika 24. sjednice odnosi na neprovođenje zaključaka o usuglašenom zapošljavanju tri stručna suradnika u ured u Banjoj Luci, dva stalno zaposlena (stručni savjetnik za graditeljsko nasljeđe, stručni savjetnik za pokretno nasljeđe) i jedan na određeno vrijeme od šest mjeseci do povratka službenice s

neplaćenog dopusta, što je naknadno pismeno, putem *maila*, odbio g. Kapidžić ucjenom o novim zapošljavanjima koja nisu zaključena na sjednici. Smatra da je opstruiranje zaključenog zapošljavanja izravno oštetilo rad i ostvarenje plana rada Povjerenstva te zaustavilo radne procese u Povjerenstvu za dobra u zapadnoj Federaciji BiH, Krajini i zapadnoj Republici Srpskoj koji su mogli biti „otkočeni“ nakon 23 godine stajanja „na peticiji“. Ona smatra da je u zapisnike potrebno unijeti i raspravu i zaključke sa sjednica, kako je to propisano Zakonom o upravnom postupku, ali to druga dva člana ne odobravaju, čime onemogućuju unošenje rasprava i njezinih stavova u svaku pojedinačnu točku pa ostaje nejasno što je raspravljano, zbog čega ona koristi pravo iz Poslovnika PONS-a da unese izdvojeno mišljenje.

Vežano za neupućivanje izvješća o radu PONS-a Predsjedništvu BiH, Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da izvješća nisu upućena na usvajanje zbog neprihvatanja njezinih primjedaba da se u tekst unesu podaci o svim problemima u radu PONS-a, kao što su podaci o oborenim i prekinutim sjednicama, neusvojenim zapisnicima, nalazima revizije, kompromitiranju institucija u javnosti i neostvarenim rezultatima rada Povjerenstva prouzročenim radom na projektima koje nije odobrilo Predsjedništvo BiH.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović priložila je dopis koji je poslala Predsjedništvu BiH, a kojim je obavijestila Predsjedništvo BiH o blokadi institucije, obaranju sednica i neusvajanju zapisnika i dr.

Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić nisu se izjasnili o neizvješćivanju Predsjedništva BiH o radu Povjerenstva u razdoblju 2021. – 2023. godine.

3.3. Nalazi Privremenog istražnog povjerenstva

Izvješća o radu PONS-a za 2021., 2022. i 2023. godinu nisu usvojena zbog nepostojanja suglasnosti članova PONS-a o njihovom sadržaju, kao i zbog ukupnog diskontinuiteta u radu ove institucije.

Zapisnik 18. sjednice PONS-a nije usvojen zbog odbijanja Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića da zapisnički potvrde usvojene zaključke o korištenju pravno-tehničke formulacije iz Aneksa 8., odluka Predsjedništva BiH o PONS-u i propisa kojima se definira rad PONS-a, a zapisnik 24. sjednice – na kojoj je usuglašen i donesen zaključak o raspisivanju javnog natječaja za tri stručna suradnika u uredu u Banjoj Luci, dva stalno zaposlena (stručni savjetnik za graditeljsko nasljeđe, stručni savjetnik za pokretno nasljeđe) i jedan na određeno vrijeme od šest mjeseci do povratka službenice s neplaćenog dopusta u uredu u Banjoj Luci - zbog naknadne promjene mišljenja Faruka Kapidžića.

Izvješće koje je tražio Dom naroda zaključkom s 11. sjednice nije dostavljeno zbog protivljenja Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića.

PONS duže od dvije godine ne održava redovite sjednice i ne donosi odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, kao ni druge potrebne operativne akte, što dovodi u pitanje osnovnu funkciju i svrhu PONS-a.

3.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da hitno usvoji zapisnike sjednica i pristupi realizaciji usvojenih zaključaka.
2. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da pojača nadzor nad radom PONS-a i poduzme odgovarajuće mjere iz svoje nadležnosti zbog zastoja u radu prema članovima PONS-a.

4. Provođenje nadležnosti i zadataka definiranih Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH

PONS je osnovan na temelju Aneksa 8., kojim su propisani i: sastav, resursi, osoblje, troškovi, mandat, postupci pred Povjerenstvom, osnovni kriteriji za proglašenje imovine nacionalnim spomenikom, nadležnost za donošenje podzakonskih akata, suradnja i transfer na vlasti BiH.

Crpeći ovlasti iz članka IX. Aneksa 8., Predsjedništvo BiH donijelo je četiri odluke o PONS-u ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) kojima su domaće vlasti uspostavile pravnu osnovu za funkcioniranje PONS-a (Prilog broj 4) i na temelju kojih PONS funkcionira.

Na osnovi pismenih i usmenih izjašnjenja članova PONS-a u postupku pred Privremenim istražnim povjerenstvom, nametnuo se zaključak da je ključni razlog zastoja u radu ove institucije **primjena pravno-tehničke terminologije** prilikom odlučivanju u PONS-u u kontekstu nacionalnih spomenika i operativna povreda hijerarhije u postupcima odlučivanja od strane tajništva, čak do odbijanja postupanja tajništva po pojedinačnim zahtjevima članova. Konkretno, problemi u radu nastaju zbog "obaranja" sjednica tijekom cijele 2022. godine, dok je potpuna blokada rada nastala nakon 18. sjednice na kojoj je usuglašena odluka o korištenju pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8., što prodrazumijeva primjenu termina "nacionalni spomenik" bez dodatka "Bosne i Hercegovine". Nakon što su članovi PONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić naknadno promijenili stav, odbili su usvojiti zapisnik spomenute sjednice uz obrazloženje da očekuju stav iz Predsjedništva BiH i OHR-a. Članica PONS-a iz Republike Srpske smatra da je preduvjet za rad i donošenje odluka striktna primjena važećih propisa i zapisničko potvrđivanje usuglašanih odluka.

Kao problemi/pojave propisane Aneksom 8. odnosno odlukama Predsjedništva BiH apostrofirane su i u radu Privremenog istražnog povjerenstva obrađene sledeće (pod)teme:

- 4.1. Korištenje pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8.
- 4.2. Pravo na podnošenje peticija
- 4.3. Nacionalna zastupljenost u Tajništvu PONS-a.

4.1. Korištenje pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8.

4.1.1. Normativni okvir

Člankom IV. Aneksa 8. dan je mandat PONS-u da „prima i odlučuje o peticijama za proglašenje dobra od kulturne, povijesne, vjerske i etničke važnosti nacionalnim spomenikom”.

Člankom V. točka 5) Aneksa 8. propisano je:

U svakom slučaju kada Povjerenstvo donese odluku o proglašenju dobra za nacionalni spomenik, entitet na čijem teritoriju se nalazi dobro a) će uložiti sve napore da poduzme odgovarajuće pravne, znanstvene, tehničke, administrativne i financijske mjere potrebne za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju dobra i b) suzdržat će se od bilo kakvih namernih mjera koje bi mogle oštetiti imovinu.

Člankom VI. Aneksa 8. propisani su uvjeti za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom:

Pokretna i nepokretna imovina od velikog značaja za skupinu ljudi sa zajedničkim kulturnim, povijesnim, vjerskim ili etničkim nasljeđem, kao što su spomenici arhitekture, umjetnosti ili povijesti, arheološka nalazišta, grupe zgrada, kao i groblja.

U odlukama Predsjedništva BiH o PONS-u ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) preuzete su definicije i terminologija iz Aneksa 8. "nacionalni spomenik", a koja se koristi i u ključnim internim aktima: Poslovnik o radu PONS-a i Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu.

Termin „nacionalni spomenik” koristi se u odlukama Predsjedništva BiH pa tako članak 4. odluke glasi:

Povjerenstvo će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom zbog njezinog kulturnog, povijesnog, vjerskog i etničkog značaja, kako je to predviđeno Aneksom 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Termin „nacionalni spomenik” koristi se i u Poslovniku o radu PONS-a, primjerice:

- u članku 2. stavku (2):

(2) U donošenju odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Povjerenstvo će se rukovoditi jedinstvenim kriterijima, usuglašenim i usvojenim na sjednici Povjerenstva.

- u članku 16. stavku (2):

(2) Odluke o nacionalnim spomenicima (odluke o proglašenju i njihove izmjene, dopune ili ukidanje, negativne odluke, odluke o privremenim granicama nacionalnog spomenika, uvrštavanje i skidanje dobara s Popisa ugroženih spomenika i sl.) donose se isključivo na sjednicama Povjerenstva.

- u članku 25.:

Ukoliko članovi Povjerenstva ne postignu suglasnost o proglašenju nacionalnog spomenika i drugim pitanjima od značaja za zaštitu spomenika, ili utvrde da su neophodne dodatne informacije, ta točka dnevnog reda će biti detaljnije razmotrena na jednoj od narednih

sjednica Povjerenstva, a na osnovi rezultata dodatne istrage, odnosno novih podataka ili dokumentacije.

- u članku 30. stavku (1):

(1) Odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, odluke o privremenim granicama nacionalnih spomenika, odluke kojima se utvrđuje da dobro ne ispunjava kriterije za proglašenje nacionalnim spomenikom, odluke kojima se odluke o proglašenju mijenjaju, dopunjuju, ispravljaju ili stavljaju izvan snage, kao i odluke o produženju režima zaštite objavljuju se u "Službenom glasniku BiH" (dispozitiv odluke) i na službenoj web stranici Povjerenstva (potpuna odluka s obrazloženjem).

- u članku 31. st. (1) i (5):

(1) Prijedlog/peticija za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom (u daljnjem tekstu: peticija) podnosi se Povjerenstvu sukladno članku V. Aneksa 8.

(5) Ako je za neko dobro ranije podnesena peticija ili dobro već ima status nacionalnog spomenika (proglašeno odlukom Povjerenstva ili je uvršteno na Privremeni popis nacionalnih spomenika BiH), Povjerenstvo će zahtjev odbaciti i podnositelja obavijestiti da se njegov zahtjev ne smatra peticijom.

- u članku 32. stavak (1):

(1) Ako podnositelj peticije podnese pismeni zahtjev za povlačenje peticije, Povjerenstvo će donijeti zaključak o obustavljanju postupka proglašenja dobra nacionalnim spomenikom.

- u članku 33.:

Osnove za donošenje odluke o proglašenju nacionalnog spomenika definiraju se Kriterijima za proglašenje dobara nacionalnim spomenicima, koje donosi Povjerenstvo.

- u članku 34.:

(1) Prije donošenja konačne odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Povjerenstvo će pružiti mogućnost vlasniku predloženog nacionalnog spomenika, podnositelju peticije, institucijama nadležnim za očuvanje nasljeđa, strukovnim i znanstvenim institucijama, stručnjacima i znanstvenicima, kao i drugim zainteresiranim osobama da iznesu svoje stavove. U tu svrhu Povjerenstvo može organizirati prezentaciju prijedloga odluke u općini na čijem području se nalazi predloženo dobro. Stav zainteresiranih osoba nije obvezujući za Povjerenstvo.

(2) Ako je vlasnik predloženog nacionalnog spomenika nepoznat ili je nepoznata adresa vlasnika, Povjerenstvo će objaviti obavijest o pokretanju postupka proglašenja u 'Službenom glasniku BiH' ili putem objavljivanja na oglasnoj ploči nadležne općine.

U Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu PONS-a također se koristi termin „nacionalni spomenik” pa je tako naprimjer u Sistematizaciji navedeno:

- pod brojem 1: Član Povjerenstva, Opis poslova: sudjeluje u donošenju odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima...;

- pod brojem 6: Stručni savjetnik za pokretno nasljeđe, Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite pokretnih spomenika za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provedbom utvrđenih mjera zaštite pokretnih nacionalnih spomenika...;

- pod brojem 7: *Stručni savjetnik za arheologiju, Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite arheoloških područja i artefakata (arheoloških nalaza) za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom...*,
- pod brojem 8: *Stručni savjetnik za graditeljsko nasljeđe, Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite objekata i cjelina graditeljskog nasljeđa za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom... i drugo.*

4.1.2. Izjašnjenja članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića (istovjetan tekst) ističe se da odrednica „Bosna i Hercegovina“ iza termina “nacionalni spomenik” nije suprotna Aneksu 8., da je odlukama PONS-a o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima jasno i nedvojbeno utvrđeno da su proglašena dobra nacionalni spomenici Bosne i Hercegovine, da se u entitetskim zakonima o provedbi odluka PONS-a nacionalni spomenici definiraju kao dobra koja je PONS proglasio nacionalnim spomenicima Bosne i Hercegovine te da je dodavanje odrednice „Bosna i Hercegovina” iza nacionalnog spomenika potvrda prijenosa nadležnosti za očuvanje nacionalnih spomenika na državnu razinu vlasti. U pismenom izjašnjenju nadalje se navodi da je dodavanjem odrednice „Bosna i Hercegovina“ naznačena pripadnost predmetnog dobra BiH u dva segmenta: prvi označuje da se dobro nalazi na teritoriju BiH, a drugi da je nadležnost za zaštitu i proglašenje, u mjeri i na način propisan Aneksom 8., na državnoj razini vlasti.

Članica PONS-a Anđelina Ošap-Gaćanović u pismenom izjašnjenju navodi da je nekoliko mjeseci nakon preuzimalja dužnosti ustvrdila da se u radu PONS-a događaju nezakonita postupanja, od kojih neka imaju elemente ugroze prava vlasnika imovine te ugroze kulturnog, povijesnog, etničkog i vjerskog identiteta dobra, što je zajamčeno člankom VI. Aneksa 8. i svim međunarodnim konvencijama čija je postpisnica BiH, a prema kojima se kulturna baština pripisuje onom narodu koji ju je stvarao, a ne teritoriju države. Nadalje navodi da je Aneksom 8. utvrđen pravno-tehnički termin “nacionalni spomenik” (eng. *National Monument*) koji odgovara i međunarodnim konvencijama, da je člankom VI. Aneksa 8. jasno definirano da se radi o dobru koje pripada skupini ljudi te da doslovno u svim propisima kojima se definira rad PONS-a definiraju termin “nacionalni spomenik”, a ne “nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine”. PONS u svome radu koristi nezakonit termin vezujući kulturno nasljeđe s državom, a ne s narodom i kulturnim prostorima na kojem se prostire, koji često može biti širi od teritorija države ili nekoliko država. U izjašnjenju također navodi da su članovi PONS-a na 18. sjednici usvojili opću primjedbu o korištenju pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8. “nacionalni spomenik”, što treba biti uvršteno u odluke koje su pripremljene za usvajanje, ali su članovi PONS-a iz FBiH odlučili ipak koristiti termin “nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine”. Na kraju navodi kako smatra da kao član PONS-a, imenovana odlukom Predsjedništva BiH, inzistira na dosljednoj primjeni propisa kojima se definira rad PONS-a.

U usmenom izjašnjenju Faruk Kapidžić potvrdio je da je na 18. sjednici bilo usuglašeno korištenje terminologije iz Aneksa 8., ali je on promijenio stav jer nije pravnik i smatra da

stav o promjeni terminologije koja se koristila 20 godina može donijeti Predsjedništvo BiH ili OHR.

U usmenom izjašnjenju Zoran Mikulić naveo je da termin nacionalni spomenik BiH nije definiran zakonom, ali da postoje akti veće pravne snage kao što je Daytonski sporazum u kojem ne piše "Bosne i Hercegovine", no postoje zakoni koji su niži od odluka PONS-a, entitetski zakoni o provedbi odluka Povjerenstva, u kojima se koristi ta terminologija.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da ostaje u potpunosti pri pismenom izjašnjenju i da je prilikom pregleda odluka za objavu ustanovila da se koristi termin koji nije sukladan s propisima kojima se definira rad PONS-a. Naročito je to važno kad je u pitanju država koja ustavnim i stvarnim uređenjem nije jednonacionalna, a posebno kako bi se izbjegli slučajevi kulturne apropijacije. Nadalje je navela da nije inzistirala i ne inzistira na tome da se bilo što mijenja, već da od trenutka kad je ustvrđena pravna nepravilnost nadalje treba postupa u skladu s propisima. Smatra da, ako je netko 20 godina radio nezakonito i koristio termin koji nije sukladan ni s odlukom Predsjedništva, ni s Aneksom 8., ni s međunarodnim konvencijama, to nju ne obvezuje da nastavi nezakonit rad i koristi nešto što nema u propisima, a što suštinski napada prava svih koji žive u BiH da zaštite svoje kulturno nasljeđe.

4.1.3. Nalazi Privremenog istražnog povjerenstva

Privremeno istražno povjerenstvo je uvidom u propise kojima je uređen rad PONS-a konstatiralo da je propisan termin "nacionalni spomenik" bez dodatka "Bosne i Hercegovine" i da je Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH o PONS-u precizno definiran taj pojam kao "dobro koje ima veliki značaj za skupinu ljudi koja ima zajedničko kulturno, povijesno, vjersko ili etničko nasljeđe".

Primjena, odnosno odbijanje primjene propisane pravno-tehničke terminologije u radu koju čine članovi PONS-a iz FBiH, predstavlja ključni problem u funkcioniranju PONS-a.

U radu PONS-a iznimno je važno pridržavati se odrednica i termina definiranih Aneksom 8. i nalaže se PONS-u da u svome radu koristi važeće propise i pravno-tehničku terminologiju iz tih propisa.

4.1.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da u svome radu koristi važeće propise i pravno-tehničku terminologiju iz tih propisa.

4.2. Pravo na podnošenje peticija

PONS se u svome radu suočava s podnesenim peticijama različitih fizičkih i pravnih osoba pa se postavlja pitanje tko i kada ima pravo podnijeti peticiju za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom.

U radu PONS-a postoji više od 1.000 peticija, od kojih značajan broj ne zadovoljava kriterije da budu podnesene.

4.2.1. Normativni okvir

Člankom V. točka 1) Aneksa 8. propisano je:

„bilo koja Ugovorna stranka ili svaka zainteresirana osoba u Bosni i Hercegovini (eng. *Any concerned person*) može Povjerenstvu podnijeti peticiju za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom...“.

Poslovníkom PONS-a propisano je:

„Povjerenstvo će donijeti interna pravila kojima će se detaljnije regulirati sadržaj peticije i Popisa peticija, procedure za postupanje s peticijama...“.

4.2.2. Izjašnjenja članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je kako je člankom V. Aneksa 8. propisano da peticiju može podnijeti „bilo koja ugovorna stranka potpisnica Okvirnog sporazuma za mir“ (vlade Federacije BiH i Republike Srpske) ili zainteresirana osoba, odnosno osoba koja može dokazati svoj pravni interes u postupcima pred tijelima uprave i institucijama BiH, kako je to definirano Zakonom o upravnom postupku BiH. Podnošenjem peticije započinje *upravni postupak* koji se okončava donošenjem odluke, što je definirano Zakonom o upravnom postupku BiH. Zatim navodi kako je u mišljenju Ministarstva pravde BiH (akt broj: 09-02-4-4527/23 od 8. 6. 2023., Prilog 10.) navedeno da se primjenjuje Zakon o upravnom postupku kada postupak odlučivanja nije posebno reguliran Aneksom 8. Okvirnog sporazuma za mir u BiH, posebnim zakonom ili drugim propisom, te je istaknula da Povjerenstvo mora u svome radu primjenjivati Zakon o upravnom postupku. Dosadašnja praksa u PONS-u bila je da peticiju može podnijeti „bilo koja fizička ili pravna osoba“, što je rezultiralo velikim brojem primljenih peticija. U pojedinim slučajevima peticije su podnosile nepostojeće ustanove, nepostojeće udruge ili fizičke osobe čiji indetitet i postojanje nisu dokazani. Cilj takvih peticija najčešće je zaustaviti građevinske i urbanističke procese donesene na lokalnoj razini. Nad imovinom vlasnika koji ne znaju da im je imovina proglašena nacionalnim spomenikom upisuje se teret i ograničenje korištenja imovine, pri čemu o tome vlasnik nema saznanja. PONS ne može pokretati postupke povodom peticija koje su podnijele osobe koje po Aneksu 8. ne mogu biti podnositelji peticija, odnosno fizičke i pravne osobe koje ne mogu dokazati svoj pravni interes nad imovinom drugog vlasnika i korisnika nad čijom imovinom podnosi peticiju. Zakonom o upravnom postupku BiH zajamčeno je svakome pravo da bude uključen u postupke koji se vode nad njegovom imovinom. Zatim je navela da je PONS zaprimao peticije svih pravnih i fizičkih osoba i

proglašavao dobra nacionalnim spomenicima na osnovi peticija koje su podnosile osobe koje po Aneksu 8 ne mogu biti podnosioci, prihvaćane su peticije i nepostojećih ustanova, nepostojećih udruga ili fizičkih osoba čiji identitet i postojanje nisu dokazani, iako Aneks 8. ne daje takvu mogućnost svima u BiH. Na popisu više od 1.000 zaprimljenih peticija koje se vode u Povjerenstvu, ima oko 500 peticija koje bi trebalo odbaciti zbog neispunjenosti uvjeta da budu prihvaćene (peticije u kojima neke fizičke osobe podnose peticije nad imovinom drugih fizičkih osoba ili vjerskih zajednica i dr.). Smatra da je cilj takvog gomilanja predmeta beskonačno prikazivanje nužnosti proširenja PONS-a, a da je cilj pojedinačnih peticija zaustaviti građevinske i urbanističke procese donesene na lokalnim razinama.

Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić u pisanom su izjašnjenju istaknuli da ograničavanje prava na podnošenje peticije na osobe koje imaju pravni interes u dobru koje se nominira za nacionalni spomenik nema uporište u članku 5. Aneksa 8., podzakonskim aktima PONS-a ni praksi koja je dosad postojala, a što je suprotno pravu na pristup kulturnom naslijeđu svakog pojedinca definiranim međunarodnim propisima. Zatim navode da je termin *any concerned person* iz članka 5. Aneksa 8., prema prijevodu na srpski/bosanski i hrvatski jezik, preveden kao „bilo koja osoba“ i da impliciranje ne bilo kojeg već pravnog interesa nema svoje uporište u propisima.

U usmenom izjašnjenju Zoran Mikulić ponovio je stav iz pismenog izjašnjenja, odnosno smatra potrebnim omogućiti svakoj osobi da podnese peticiju.

U usmenom izjašnjenju Faruk Kapidžić rekao je da postoje slučajevi kada ljudi peticijama mogu utjecati na neke stvari, na „privatne ratove“, te smatra kako taj problem treba riješiti na razini struke. Zatim je rekao da peticija jest problematična u smislu da svatko može podnijeti zahtjev za peticiju, ali i da svatko može biti zainteresiran za nacionalni spomenik, za neko djelo za koje smatra da treba biti proglašeno, a da stručni ljudi u PONS-u treba dati mišljenje o tome.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da u PONS-u postoji problem nagomilanih neriješenih peticija, za koje je tražila od Tajništva da se „pročiste“, jer među njima ima takvih koje bi trebalo automatski odbaciti (prirodna dobra, dobra nastala iza 1960. itd., propisano člankom 31. Poslovnika). Trenutačno u PONS-u ima približno tisuću peticija koje godinama stoje neriješene, koje zaustavljaju regulacijske i urbanističke planove itd. Zatim je navela da su neke procedure propisane odlukom Predsjedništva BiH i Aneksom 8., a sve što nedostaje crpe iz pravnog okvira BiH. Ostaje pitanje tko je zainteresirana osoba koja ima pravo podnijeti peticiju na imovinu, jer je Zakonom o upravnom postupku jasno definirano tko su te osobe/stranke koje imaju pravo sudjelovati u upravnim postupcima pred institucijom BiH. U radu PONS-a dogodilo se da je u oko 600 predmeta odlučivano o imovini nekih osoba koje nisu bile uključene u postupke i kojima predmetne odluke rade određene probleme.

4.2.3. Nalaz Privremenog istražnog povjerenstva

Aktualna praksa u PONS-u dozvoljavala je svim osobama da podnesu peticiju za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom, što je prizvelo nekoliko problematičnih situacija poput: zlouporabe prava na podnošenje peticija od strane nepostojećih organizacija, zaustavljanja

gradnje, zaustavljanja razvoja određenog prostora blokadom usvajanja regulacijskih planova i sl., ali je doprinijelo i nagomilavanju velikoga broja predmeta u PONS-u, zbog čega se u kontinuitetu iskazuje potreba za dodatnim resursima (zapošljavanjima).

U proteklome razdoblju doneseno je oko 600 odluka bez saslušanja ili bez uključivanja vlasnika imovine u postupak proglašenja imovine/dobra nacionalnim spomenikom koji se vodio pred PONS-om, te je na njihovoj imovini u zemljišnim knjigama izvršena zabilježba, čime im je ograničeno pravo raspolaganja imovinom, što je suprotno Aneksu 8., kojim se u članku 5. stavku (2) jasno propisuje obveza uključivanja vlasnika u postupak donošenja odluke PONS-a.

Ministarstvo pravde BiH smatra potrebnim primijeniti Zakon o upravnom postupku BiH u slučajevima kada postupak odlučivanja nije posebno popisan Aneksom 8., posebnim zakonom ili drugim propisima.

Zakonom o upravnom postupku BiH zajamčeno je svakom vlasniku i osobi koja može dokazati pravni legitimitet sudjelovanje u postupku pred organom BiH.

Imajući na umu kako se prilikom podnošenja peticije za proglašenje imovine nacionalnim spomenikom započinje upravni postupak koji se okončava donošenjem odluke, potrebno je osobu koja podnosi peticiju promatrati u kontekstu osobe koje ima aktivan pravni legitimitet kao stranka u postupku.

4.2.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da revidira sve odluke u kojima je PONS odlučivao bez sudjelovanja vlasnika u postupcima pred PONS-om te da te odluke stavi izvan snage i za njih pokrene nove upravne postupke proglašenja nacionalnim spomenikom koji će uključiti vlasnike dobra/imovine kao zainteresirane strane u skladu s Aneksom 8. i pravnim okvirom Bosne i Hercegovine.
2. Dom naroda traži od PONS-a da donese interno pravilo kojim će jasno definirati zaprimanje i prihvatanje peticija u skladu s člankom 4. Aneksa te da, u skladu s donesenim internim pravilom, u najkraćem mogućem roku odbaci ili prihvati podnesene peticije.

4.3. Nacionalna zastupljenost zaposlenih u Tajništvu PONS-a

Na javnom saslušanju povodom razmatranja revizorskog izvješća PONS-a za 2021. godinu istaknuto je da nije ispoštovana ravnomjerna zastupljenost konstitutivnih naroda u Tajništvu PONS-a, kako je to predviđeno Aneksom 8.

4.3.1. Normativni okvir

Zapošljavanje stručnog kadra koji odražava etničku sliku naroda koji čine BiH definirano je Zakonom o radu u institucijama BiH, člankom III. Aneksa 8.:

Povjerenstvo ima odgovarajuće prostorije i stručno osoblje koje u pravilu predstavlja etničke skupine koje čine Bosnu i Hercegovinu, kako bi joj pomoglo u izvršenju svojih dužnosti;

- člankom 6. Odluke Predsjedništva BiH:

Povjerenstvo ima odgovarajuća sredstva i stručno, kompetentno osoblje koje uglavnom odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, kako bi mu pomoglo pri obnašanju dužnosti. Osobljem ravna izvršni dužnosnik kojeg imenuje Povjerenstvo;

- člankom 6. stavak (2) Poslovnika o radu PONS-a :

Osoblje Tajništva će uglavnom odražavati etnički sastav Bosne i Hercegovine;

- i člankom 2. stavak (2) Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Povjerenstva:

Sastav uposlenih u Povjerenstvu, u pravilu, odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, sukladno odredbama Aneksa 8. Daytonskog mirovnog sporazuma, Ustava i zakona Bosne i Hercegovine koji reguliraju ovo pitanje.

4.3.2. Izjašnjenja članova PONS-a

Andelina Ošap-Gaćanović u pisanom je izjašnjenju navela sljedeću strukturu zaposlenih u PONS-u: 15 (62 %) Bošnjaka, 4 (17 %) Srba, 3 iz reda ostalih (13 %) i da nema zaposlenih koji se izjašnjavaju kao Hrvati, čime je narušena primjerena nacionalna zastupljenost zaposlenih (službeni podaci iz ADS-a). Također je istaknula kako je Ministarstvo pravde BiH dalo mišljenje da prilikom zapošljavanja, a između dva ista kandidata, bude zaposlen kandidat pripadnik naroda kojeg nema dovoljno zastupljenih u instituciji (Prilog 11.). Također je istaknula da je prisutna neravnomjerna teritorijalna zastupljenost zaposlenika, jer je u Republici Srpskoj zaposlena jedna osoba, a u Federaciji BiH 22.

U dodatnom pismenom izjašnjenju je navela kako smatra da se podacima o nacionalnom izjašnjenju manipulira putem anketiranja zaposlenih radi pripreme odgovora po upitu neke institucije ili zastupnika, a kako bi se prikazala ravnomjerna nacionalna zastupljenost, koja suštinski ne postoji. U rezultatima anketiranja primjetno je često mijenjanje izjašnjenja, naročito među rukovodećim službenicima, čak i po tri različita izjašnjenja, a što je suprotno izjašnjenju iz personalnih dosjea. Primjetan je porast izjašnjavanja kao ostali, iako se struktura zaposlenih nije mijenjala.

Članovi PONS-a iz FBiH nisu se pismeno izjasnili po ovom pitanju.

4.3.3. Nalaz Privremenog istražnog povjerenstva

Svim propisima kojima se definira rad PONS-a propisana je struktura zaposlenih koja predstavlja etničku strukturu naroda koji žive, odnosno koji čine BiH. Nacionalna struktura zaposlenih narušena je tako što je među zaposlenima očit manjak zaposlenika iz srpskog naroda, a iz hrvatskog ih uopće nema.

U Odgovoru na zastupničko pitanje Šemsudina Mehmedovića o brojčanoj i procentualnoj zastupljenosti (Bošnjaka, Srba i Hrvata) državnih službenika i zaposlenika u PONS-u koji je potpisao izvršni dužnosnik Mirzah Fočo (Prilog broj 12) navedeno je da u PONS-u radi 12 (52,17 %) Bošnjaka, 4 (17,39 %) Srba, 0 Hrvata i 7 (30,44 %) iz reda ostalih.

Usporedbom podataka koje je pisanim izjašnjenjem dostavila članica PONS-a Anđelina Ošap-Gaćanović s podacima koje je kao odgovor na zastupničko pitanje dostavio izvršni dužnosnik može se zaključiti da se određeni broj službenika izjašnjava drukčije u odnosu na službene podatke iz personalnih dosjea.

U skladu s propisima i Mišljenjem Ministarstva pravde BiH, prilikom novih zapošljavanja treba učiniti sve što je moguće kako bi se nacionalni sastav zaposlenih u PONS uskladio s etničkim sastavom BiH i prema propisima koji su na snazi.

4.3.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da prilikom novih zapošljavanja učini sve što je moguće kako bi se osiguralo da nacionalna struktura zaposlenih odražava etnički sastav BiH sukladno propisima koji su na snazi.

5. Provođenje aktivnosti PONS-a koje nisu definirane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH

U revizorskim izvješćima o radu PONS-a Ured za reviziju konstatirao je određene aktivnosti koje nisu bile usklađene sa zakonima te su dane preporuke u smislu otklanjanja nedostataka. Preporuke su se odnosile na: uknjižbu radova na tuđim objektima, provođenje postupaka javnih nabava za rekonstrukciju tuđih objekata itd. Imajući na umu da je mandat PONS-a precizno definiran Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH, iz revizorskih je izvješća bilo očito da se PONS bavi i drugim aktivnostima o kojima je Dom naroda zaključkom tražio izvješće. Kako izvješće nije dostavljeno Domu naroda, Privremeno istražno povjerenstvo zatražilo je od članova PONS da se o njima izjasne. Na osnovi primljenih izjašnjenja može se definirati nekoliko djelatnosti kojima se bavio i bavi PONS, a za koje nema ovlasti propisane Aneksom 8. odnosno odlukama Predsjedništva BiH:

- 5.1. propisivanje i provođenje mjera zaštite dobara (pravna, administrativna i tehnička zaštita dobara)
- 5.2. implementacija projekata rekonstrukcije i zaštite i međunarodna suradnja
- 5.3. knjižnična djelatnost.

5.1. Propisivanje i provođenje mjera zaštite nacionalnih spomenika

5.1.1. Normativni okvir

Nadležnost PONS-a definirana je člankom IV. Aneksa 8. (*Povjerenstvo će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom ...*) i

člankom 4. Odluke Predjedništva BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17): *Povjerenstvo će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom zbog njenog kulturnog, povijednog, vjerskog i etničkog značaja, kako je to predviđeno Aneksom 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.*

Primjena zaštite definirana je Aneksom 8., i to člankom V. točka 5.:

U svakom slučaju kada Povjerenstvo donese odluku o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, entitet na čijem teritoriju se nalazi dobro a) će uložiti sve napore da poduzme odgovarajuće pravne, znanstvene, tehničke, administrativne i financijske mjere potrebne za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju dobra i b) suzdržat će se od bilo kakvih namernih mjera koje bi mogle oštetiti imovinu.

5.1.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić su u pismenom izjašnjenju naveli kako se dodavanjem odrednice „Bosna i Hercegovina“ iza termina „nacionalni spomenik“ implicira „da je nadležnost za zaštitu i proglašenje, u mjeri i na način propisan Aneksom 8., na državnoj razini vlasti“. Nadalje su naveli kako je člankom V. Aneksa 8. propisano da PONS donosi odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, a da je člankom 7. propisana ovlast PONS-a za donošenje pravila i propisa potrebnih za ostvarenje svoga mandata te da je propisivanje suglasnosti PONS-a za izvoz pokretnih dobara koja su proglašena nacionalnim spomenicima Bosne i Hercegovine apsolutno nužna za njihovu učinkovitu zaštitu. Pozivajući se na međunarodne konvencije kojima se štite kulturna dobra (konvencije UNESCO-a i UNIDROIT-a), iz kojih proizlaze obveze u pogledu uređivanja izvoza pokretnih dobara koja imaju status zaštićenih spomenika kulture, i na Zakon o postupku sklapanja i izvršenja međunarodnih ugovora, kojim je propisano da neposredne obveze za Bosnu i Hercegovinu izvršavaju nadležni organi državne uprave u čiju nadležnost spadaju pitanja koja se uređuju tim ugovorima, smatraju nespornim da PONS unutar svojih ovlasti ima obvezu na odgovarajući način regulirati izvoz pokretnih dobara koja su proglašena nacionalnim spomenicima Bosne i Hercegovine.

U usmenom izjašnjenju Zoran Mikulić je rekao da je PONS donio pravila i propise u kojima se na najmanje desetak mjesta spominju mjere zaštite, da sama logika nameće zbog čega, jer smatra nepotrebnim bilo što proglašavati nacionalnim spomenikom ako se neće proglasiti mjere zaštite.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navodi da je PONS godinama sam sebi, u odlukama koje je donosio, propisivao nadležnost kontrolora planske dokumentacije, nadležnost kontrole i izrade projektno-tehničke dokumentacije, uvoza-izvoza pokretnih dobara, izrade tehničke dokumentacije, kontrole stanja spomenika i kontrole primjene mjera zaštite, izradu planova upravljanja nacionalnim spomenikom, kontrolu arheoloških istraživanja i objave radova nad istraživanjem arheoloških nalazišta, kontrolu i propisivanje uvjeta za čuvanje pokretnih dobara koja pripadaju vjerskim zajednicama ili institucijama, kontrolu usuglašenosti građevinskih intervencija u graditeljskim cjelinama, sudjelovanje u projektima rekonstrukcija i rehabilitacija objekata, izrade enterijera i sl., pri čemu za to nema ni kadar ni nadležnosti. U pismenom izjašnjenju nadalje je navela da su pitanja procedura izvoza pokretnih nacionalnih spomenika i davanja jamstava za njihovu zaštitu u slučaju privremenog izvoza definirana zakonima na razini BiH, entitetskim zakonima i procedurama te su za njihovu provedbu definirana i tijela i institucije koje ih implemeniraju - nadležna tijela za uvoz-izvoz kulturnih dobara u Republici Srpskoj su Ministarstvo prosvjete i kulture Republike Srpske, u FBiH Federalno ministarstvo kulture i sporta, a u Brčko distriktu Odjel za ekonomski razvoj sport i kulturu. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH izdaje dozvole za privremeni izvoz, Uprava za neizravno oprezivanje kontrolira uvoz i izvoz, Vanjskotrgovinska komora izdaje ATA karnete, iz čega jasno proizlazi da PONS nema nikakvu nadležnost niti u jednom od ovih zakonom utvrđenih procedura niti ima kompetetntno stručno osoblje za izdavanje takvih suglasnosti.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da PONS proglašava dobra nacionalnim spomenicima, da je detaljnije u procedurama propisano kako se osim proglašenja daje obrazloženje s konkretnim činjenicama na osnovi kojih je donesena odluka i kako je propisano da entiteti na čijim se teritorijima nalaze ta dobra poduzimaju sve administrativne, pravne, tehničke, financijske i znanstvene mjere, što znači da entiteti, odnosno njihova ministarstva kulture i njihovi zavodi za zaštitu spomenika, poduzimaju donošenje i provođenje tehničkih, pravnih i administrativnih mjera zaštite. Zatim je navela da PONS nema potreban kadar kao što su restauratori, konzervatori, planeri i projektanti, da u PONS-u ima mnogo zastarjelih odluka u kojima su ljudi bez iskustva i licencije iz područja izvođenja, projektiranja i planiranja donosili mjere koje su neprikladne za očuvanje tih spomenika. Naglasila je da ne postoji nijedan propis kojim je PONS-u dano da ono štiti spomenike jer se spomenici zaštićuju na entitetskoj razini, da je u prošlosti PONS izrađivao tehničku dokumentaciju a zato nema licenciju i nije registrirana tvrtka, da je provodio nadzor nad izvođenjem objekata i kako se u odluke unosi kontrola regulacijskih planova, iako za to nema odovarajućeg kadra u instituciji. Navela je i da PONS sam sebi, bez stvarne nadležnosti, daje nadležnost za kontrolu regulacijskih planova i planske dokumentacije, da izrađuje planove upravljanja nacionalnim spomenicima, da odlučuje o mjestima na kojima će se čuvati pokretna dobra, prezentaciju arheoloških istraživanja itd., što je potpuno suprotno svim postojećim propisima na entitetskoj razini.

5.1.3. Nalazi Privremenog istražnog povjerenstva

Nadležnost PONS-a je zaprimati i odlučivati o peticijama (zamolbama) za proglašenje nekog dobra koje ima kulturnu, povijesnu, vjersku i etničku važnost nacionalnim spomenikom (engl. *National Monument*). Aneksom 8. (članak V. stavak (4)) propisano je da će Povjerenstvo u svakom pojedinačnom slučaju proglašenja izdati pisanu odluku koja sadrži sve nalaze i činjenice koje smatra odgovarajućima i detaljno obrazloženje na osnovi čega donosi svoju odluku o proglašenju nacionalnim spomenikom.

Člankom VII. Aneksa 8. propisana je ovlast PONS za donošenje pravila i propisa potrebnih za ostvarenje svojeg mandata, odnosno pravila i propisa koji se odnose na proglašenje određenog dobra nacionalnim spomenikom.

Člankom V. Aneksa 8. pod točkom 5) propisano je da jednom kada Povjerenstvo proglasi neko dobro nacionalnim spomenicima, entiteti na kojima se nalaze dobra ulažu sve odgovarajuće napore da poduzmu sve pravne, znanstvene, tehničke, administrativne i financijske mjere potrebne za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju dobra, što je razrađeno u entiteskim zakonima kojima se tretira provođenje odluka PONS-a i zaštita kulturnog nasljeđa.

PONS je u protekljim godinama putem odluka o proglašenju dobara donosio pravne, administrativne i tehničke mjere zaštite spomenika koje su u nadležnosti entiteta, a često je u njima samome sebi davao nadležnosti, zadatke i kontrolne mehanizme za koje nema propisane nadležnosti odlukom Predsjedništva BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) i Aneksom 8.

Prilikom donošenja odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, PONS ne može propisivati pravne, znanstvene, administrativne, tehničke i financijske mjere koje su, shodno ustavnom uređenju BiH, u nadležnosti entiteta odnosno kantona u FBiH, jer takva nadležnost nije dana Aneksom 8. i odlukom Predsjedništva BiH. PONS ne može preuzimati nadležnosti drugih institucija, odnosno ne može proširivati svoju nadležnost putem odluka ili internih akata jer takva mogućnost nije predviđena niti jednim propisom koji je na snazi.

PONS nema ovlast za davanje suglasnosti na uvoz-izvoz pokretnih kulturnih dobara, a na razini BiH ne postoji niti jedan pravni propis kojim se uređuje zaštita kulturnih dobara jer je, shodno ustavnom uređenju BiH, ta nadležnost dana entitetima odnosno kantonima.

5.1.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da se obvezno i isključivo pridržavaa nadležnosti propisanih Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH te da sve interne akte koje koristi uskladi s njima.

2. Dom naroda traži od PONS-a da obustavi praksu preuzimanja nadležnosti drugih institucija u pogledu zaštite kulturnih dobara i svih aktivnosti u vezi sa zaštitom kulturnih dobara.

5.2. Implementacija projekata rekonstrukcije i zaštite i međunarodna suradnja

Povjerenstvo je godinama unazad provodilo aktivnosti iz područja rekonstrukcije i rehabilitacije nacionalnih spomenika, zbog kojih je u više navrata reagirao Ured za reviziju dajući prepruke vezano za povredu odredaba Zakona o javnim nabavama i manjkavosti u pogledu knjiženja radova na tuđim objektima i sl. Iako Povjerenstvo nema nadležnost za planiranje i provođenje projekata rekonstrukcije, njih je provodilo pozivajući se na Pravilnik o aktivnostima Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika vezanim za međunarodnu suradnju i korištenjem uglavnom donatorskih sredstava.

5.2.1. Normativni okvir

Nadležnost Povjerenstva definirana je člankom IV. Aneksa 8. i člankom 6. Odluke Predsjedništva BiH.

Niti u jednom zakonskom ili podzakonskom propisu nije dana mogućnost PONS-u da se bavi provođenjem aktivnosti na planiranju ili izvođenju građevinskih radova rekonstrukcije i zaštite, odnosno da implementira projektne prijedloge iz ovoga područja.

Člankom 2. Pravilnika o aktivnostima Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika vezano za međunarodnu suradnju propisano je:

Povjerenstvo daje inicijativu za pokretanje postupka zaključivanja međunarodnih ugovora, priprema prijedloge ugovora, sudjeluje u prethodnim pregovorima radi zaključivanja međunarodnih ugovora na ekspertnoj razini, izvršava međunarodne ugovore te obavlja druge poslove međunarodne suradnje u području zaštite nacionalnih spomenika... i

- člankom 3.:

Predsjedništvo Bosne i Hercegovine može u pojedinačnim slučajevima ovlastiti Povjerenstvo da utvrdi sadržaj međunarodnog ugovora i da ga potpiše. Ugovor iz stavka 1. ovog članka potpisuje predsjedatelj Povjerenstva ili ovlašteni član Povjerenstva.

U Odluci Predsjedništva BiH o postupanju ministarstava, upravnih organizacija i drugih institucija Bosne i Hercegovine prilikom poduzimanja aktivnosti i pokretanja postupaka u području međunarodnih odnosa čiji je cilj ostvarivanje međunarodne suradnje iz njihovog djelokruga rada („Službeni glasnik BiH“, broj 57/14) propisano je

- člankom 4.:

Ministarstva, upravne organizacije i druge institucije Bosne i Hercegovine dostavljaju Predsjedništvu na odobrenje prijedlog za zaključivanje svakog međunarodnog bilateralnog ili multilateralnog sporazuma iz njihovog djelokruga rada, koji nema karakter međunarodnog ugovora u smislu Zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora (kao što su, na primjer, memorandum i protokoli o suradnji i slično)... i

- člankom 5.:

Međunarodni sporazumi iz članka 4. ove odluke ne mogu se zaključiti bez odobrenja Predsjedništva.

5.2.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju (istovjetan tekst) Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića navodi se da je PONS za implementaciju donatorskih projekata donijeo interno pravilo pod nazivom Pravila implementacije sredstava iz donacija namjenjenih obnovi ili zaštiti ugroženog kulturno-povijesnog nasljeđa u Bosni i Hercegovini i da je, u ime PONS-a, ugovore sa stranim donatorima sklapao predsjedatelj ili izvršni dužnosnik. U izjašnjenju se dostavlja popis projekata i donatorskih sredstava. Navodi se da su donatorski ugovori obustavljeni 2020. godine.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović ustvrdila je da je PONS godinama provodio aktivnosti iz područja rekonstrukcije i rehabilitacije nacionalnih spomenika pozivajući se na Pravilnik o aktivnostima Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika vezano za međunarodnu suradnju, ali bez pribavljanja ovlasti od Predsjedništva BiH, kako je to popisano člankom 3. navedenog Pravilnika i člankom 4. Odluke Predsjedništva BiH o postupanju ministarstava, upravnih organizacija i drugih institucija Bosne i Hercegovine prilikom poduzimanja aktivnosti i pokretanja postupaka u području međunarodnih odnosa koji imaju cilj ostvarivanje međunarodne suradnje iz njihovog djelokruga rada („Službeni glasnik BiH“, broj 57/14). U pismenom izjašnjenju nadalje navodi da je ovaj pravilnik donesen 2002. godine i njime se Povjerenstvo ovlašćuje za predlaganje međunarodnih ugovora, ali mu je u tom trenutku dana mogućnost obavljanja poslova koji su u međuvremenu, razvojem ministarstava i institucija na razini BiH, povjereni drugim institucijama, poput Ministarstva civilnih poslova BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Državnog povjerenstva za suradnju s UNESCO-om pri Vijeću ministara, entitetskih agencija za koncesije i dr. Osim što PONS nema nadležnost za provođenje konkretnih radova na nacionalnim spomenicima (koji su u nadležnosti vlada entiteta), nema ni osposobljeno ni licencirano stručno inženjersko osoblje da provodi konkretne mjere zaštite na dobrima diljem BiH, jer ne zapošljava projektante, planere, urbaniste, restauratore, konzervatore i drugi kadar koji zapošljavaju institucije registrirane za ovu vrstu radova i imaju nadležnost za provođenje tih radova (entitetski zavodi za zaštitu kulturno-povijesnog nasljeđa).

Prilikom usmenog izjašnjenja, Faruk Kapudžić rekao je da su projekti rekonstrukcije zatečeni iz prethodnog mandata i da se više ne bave tim projektima.

5.2.3. Nalazi Privremenog istražnog povjerenstva

PONS je provodio projekte rekonstrukcije i rehabilitacije nacionalnih spomenika iako za to nema nadležnost, stručno osoblje niti kompetencije.

Člankom 1. Pravilnika o aktivnostima Povjerenstva za međunarodnu suradnju propisano je da Povjerenstvo daje inicijativu za pokretanje postupka za sklapanje međunarodnih ugovora, a člankom 3. je propisano da Predsjedništvo BiH može u pojedinačnim slučajevima ovlastiti Povjerenstvo da utvrdi sadržaj međunarodnog ugovora i potpiše ga, a takve ugovore može potpisati samo predsjedatelj Povjerenstva ili ovlašteni član.

Odlukom Predsjedništva BiH o postupanju ministarstava, upravnih organizacija i drugih institucija Bosne i Hercegovine prilikom poduzimanja aktivnosti i pokretanja postupaka u području međunarodnih odnosa koji imaju cilj ostvarivanje međunarodne suradnje iz njihovog djelokruga rada („Službeni glasnik BiH“, broj 57/14) propisano je da se međunarodni ugovori ne mogu zaključiti bez odobrenja Predsjedništva BiH.

PONS je u prošlosti samostalno sklapalo ugovore s međunarodnim donatorima za poslove izvan svojih nadležnosti i bez odobrenja Predsjedništva BiH za široki spektar aktivnosti koji se odnose na planerske i građevinske radove rekonstrukcije i rehabilitacije objekata, a bez pribavljanja odobrenja Predsjedništva BiH.

Pravilnikom o aktivnostima PONS-a o međunarodnoj suradnji, broj: 01-2152-32/02 od 6. 9. 2002., PONS-u su bile dane nadležnosti koje nisu predviđene Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH, a koje su u međuvremenu osnivanjem ministarstava unutar Vijeća ministara BiH i uspostavom šireg pravnog sustava prešle u nadležnost odgovarajućih ministarstava i institucija na različitim razinama vlasti, pa shodno tome obavljanje tih poslova već duži niz godina nije u nadležnosti PONS-a.

Obavljanje poslova međunarodne suradnje iz područja međunarodne zaštite i potpisivanja međunarodnih konvencija u nadležnosti je Ministarstva civilnih poslova BiH - Sektor za kulturu; odlučivanje o kandidaturi nacionalnih spomenika za upis na UNESCO-vu listu – nadležnost Državnog povjerenstva za suradnju s UNESCO-m, koje je osnovano kao savjetodavno tijelo Vijeća ministara BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 79/09); od 2009. vođenje suradnje s INTERPOL-om u nadležnosti je Biroa za suradnju s INTERPOL-om pri Ministarstvu sigurnosti u BiH, a brojna druga pitanja u nadležnosti su entitetskih vlada i propisana su entitetskim zakonima.

PONS nema nadležnost, stručno osoblje niti kompetencije za širok spektar međunarodnih aktivnosti koje su, sukladno s razvojem pravnog okvira BiH, dane u nadležnost ministarstvima, upravnim i drugim organizacijama na različitim razinama vlasti koje u djelokrugu posla imaju različite nadležnosti vezane za kulturu.

5.2.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da stavi izvan snage Pravilnik o aktivnostima Povjerenstva o međunarodnoj suradnji (broj: 01-2152-32/02 od 6. 9. 2002.).
2. Dom naroda traži od PONS-a da obavlja samo one aktivnosti propisane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH.
3. Prilikom sklapanja ugovora koji se tiču međunarodne suradnje za provođenje aktivnosti iz nadležnosti Povjerenstva, PONS mora poštivati proceduru i pribaviti ovlast od Predsjedništva BiH za njihovo provođenje.

5.3. Knjižnična djelatnost

U PONS-u je uspostavljena knjižnica otvorena za posjetitelje pod nazivom „Bibliotečko-dokumentacijski centar“ i koja samostalno funkcioniše u sklopu PONS-a.

5.3.1. Normativni okvir

Rad PONS-a temelji se na Aneksu 8. i odlukama Predsjedništva BiH o Povjerenstvu („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17).

Ne postoji propis PONS-a kojim se definira uspostava knjižnične djelatnosti niti postoje procedure u radu ove jedinice unesene u Poslovnik o radu PONS-a.

PONS je donio interni akt Pravilnik o radu knjižnice i dokumentacijskog centra Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika.

5.3.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića (istovjetan tekst) navodi se da je Bibliotečko-dokumentacijski centar zadužen za prikupljanje, obradu i čuvanje dokumentacije o nacionalnim spomenicima i da knjižnica svoje usluge, osim suradnicima PONS-a, pruža i vanjskim korisnicima. Navodi se da fond ima knjižnu i dokumentacijsku građu i da se od 2007. u knjižnici provodi digitalizacija građe. Kao osnovni posao knjižnice navodi se prikupljanje, sortiranje i čuvanje dokumenata, a 2023. imenovana je radna skupina koja je provela reviziju knjižne građe u skladu s propisima Republike Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navodi da je postojanje knjižnice zakonski neutemeljeno, da ne postoji osnivački akt knjižnice niti zakon na razini BiH iz područja kulture kojim bi se definiralo osnivanje znanstvene ustanove ovakve djelatnosti na razini BiH, da na razini PONS-a ne postoji zakonski okvir jer ovakva jedinica nije predviđena niti odlukom Predsjedništva BiH niti Aneksom 8. Također se navodi da postoji sistematizirano radno mjesto bibliotekara, koji je opisom poslova ovlašten da sam donosi propise o radu Bibliotečkog centra u PONS-u, a u izvješćima u radu stalno se traže dodatna sredstva za opremanje i kapacitiranje knjižnice. Smatra da vanjskim korisnicima sva građa može biti dostupna prema Zakonu o slobodi pristupa informacijama.

Pri usmenom izjašnjenju ostala je pri stavu iz pismenog izjašnjenja i smatra da se Povjerenstvo bavi administrativnim radom, a ne znanstvenim i da postojanje takve knjižnice unutar Povjerenstva nije nužno u radu Povjerenstva.

5.3.3. Nalazi Privremenog istražnog Povjerenstva

PONS nema propisanu nadležnost za bavljenje znanstvenoistraživačkim radom i obavljanje knjižničnih poslova. Aktivnosti se u ovoj knjižnici obavljaju bez zakonske osnove te se za njezin rad koristi entitetski Zakon o bibliotečkoj djelatnosti („Službene novine Federacije BiH“, broj 37/95).

Povjerenstvo je 2013. godine donijelo interni akt Pravilnik o radu knjižnice i dokumentacijskog centra Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, koji nema pravnu preambulu, odnosno nema utemeljenja u važećim propisima.

Aktima kojima se definira osnivanje i rad PONS-a nije propisano postojanje javne knjižnice ili bavljenje znanstvenim ili knjižničnim djelatnostima.

Izrada i čuvanje dokumentarne građe kulturno-povjesnog nasljeđa u nadležnosti je entitetskih vlada i zavoda za kulturno-povijesno nasljeđe pri ministarstvima kulture. Knjižnice u Bosni i Hercegovini funkcioniraju kao institucije entitetskih ministarstava kulture koji definiraju njihov rad.

5.3.4. Zaključak

1. Dom naroda predlaže Predsjedništvu BiH da zatraži od PONS-a zatvaranje knjižnice i ustupanje prikupljene građe relevantnim institucijama u Federaciji BiH i Republici Srpskoj za dobra na njihovim teritorijima.

2. Dom naroda traži od Ministarstva financija i trezora BiH da posebnu pozornost obrati na proračunski zahtjev dostavljen od PONS-a i da ne odobrava sredstva za organizacijske jedinice PONS-a koje nisu pravno utemeljene.

6. Ostala pitanja

6.1. Narušen hijerarhijski odnos unutar PONS-a

Tijekom postupka pred Priovremenim istražnim povjerenstvom predloženi su dokazi (pismena izjašnjenja i Rješenje Upravne inspekcije ministarstva pravde BiH) da je izvršni dužnosnik samostalno preuzimao ovlasti članova u postupcima donošenja odluka, u donošenju internih pravnih akata te u donošenju odluka o angažiranju osoba po ugovoru o privremenim i povremenim poslovima, iako je to isključiva nadležnost članova PONS-a propisana Aneksom 8., Poslovníkom o radu PONS-a i Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu.

6.1.1. Normativni okvir

Poslovníkom o radu PONS-a definirane su ovlasti članova PONS-a:

- člankom 11. koji glasi:

Članovi Povjerenstva obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) sudjeluju u pripremi određenih materijala;*
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz nadležnosti Povjerenstva;*
- c) sudjeluju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih akata Povjerenstva;*
- d) obavljaju i druge poslove iz mjerodavnosti Povjerenstva.*

- člankom 16. stavak (1) koji glasi:

Povjerenstvo donosi odluke, zaključke i druge spise iz članka 29. ovog poslovnika na sjednici i izvan sjednice, na radnim sastancima, usuglašavanjem odluka i zaključaka putem e-maila i na drugi način koji međusobno dogovaraju domaći članovi Povjerenstva.

- člankom 24. stavak (4) koji glasi:

Odluke i zaključci Povjerenstva smatraju se usvojenim kada za njih konsenzusom glasaju tri domaća člana Povjerenstva.

- člankom 29. koji glasi

U ostvarivanju svojih ovlasti, Povjerenstvo donosi odluke, zaključke, rješenja i druge spise sukladno Aneksu 8., Odluci Predsjedništva BiH o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i drugim propisima koji se primjenjuju na institucije Bosne i Hercegovine.

Poslovníkom o radu PONS-a definirane su ovlasti izvršnog dužnosnika:

- člankom 15. koji glasi:

(1) Povjerenstvo imenuje izvršnog dužnosnika na razdoblje od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupno razdoblje imenovanja ne može biti duže od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog natječaja koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

(2) Poslovi i zadaci izvršnog dužnosnika utvrđuju se Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu Povjerenstva.

(3) Izvršni dužnosnik za svoj rad odgovara Povjerenstvu.

Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu definirane su ovlasti izvršnog dužnosnika:

- člankom 5. koji glasi:

Stručne i administrativne poslove za potrebe Povjerenstva obavlja Tajništvo Povjerenstva (u daljnjem tekstu Tajništvo). (2) Tajništvo se organizira kao jedinstvena cjelina. (3) Tajništvom rukovodi izvršni dužnosnik kojeg imenuje Povjerenstvo na razdoblje od pet godina uz mogućnost jednog reizbora, a nakon okončanja procedure javnog natječaja koji provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine i

- člankom 6. koji glasi:

(1) Izvršni dužnosnik organizira i koordinira radom Tajništva. (2) U slučaju odsutnosti izvršnog dužnosnika, radom Tajništva koordinira pomoćnik izvršnog dužnosnika ili drugi djelatnik kojeg pismeno ovlasti predsjedatelj Povjerenstva na temelju usuglašenog stava domaćih članova Povjerenstva. (3) Izvršni dužnosnik za svoj rad i rad Tajništva odgovara članovima Povjerenstva. (4) Zaposleni u Povjerenstvu za svoj rad odgovaraju izvršnom dužnosniku. (5) Izvršni dužnosnik podnosi članovima Povjerenstva izvješće o realizaciji zaključaka s prethodne sjednice Povjerenstva i godišnje izvješće o radu Tajništva, bazirano na izvješćima koje mu podnose zaposleni.

6.1.2. Izjašnjenja institucija i članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da je ugovore o djelu, privremenim i povremenim poslovima samostalno dodjeljivao izvršni dužnosnik bez pribavljanja odluke PONS-a o tim zapošljavanjima, kako je to propisano unutarnjim aktima, pa čak i bez izvješćivanja članova PONS-a, da su po ovoj osnovi angažirane i određene osobe koje su stekle uvjete za mirovinu.

U usmenom izjašnjenju ponovila je stav iz pismenog izjašnjenja.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da je tijekom cijele 2022. i 2023. godine Tajništvo Povjerenstva, prvenstveno izvršni dužnosnik, provodilo aktivnosti kojima su članovi PONS razvlašćivani od svojih ovlasti nepoštivanjem hijerarhije i odbijanjem rada po pojedinačnom zahtjevu člana/članova. Neovlaštena osoba je samostalno i bez pravnog uporišta „donosila“ odluke u obliku pravnih akata u kojima si je propisivala nadležnosti koje pripadaju članovima, a na osnovi njih djelovalo u cilju oduzimanja prava odlučivanja u operativnim stvarima i poslovima u PONS-u, kao i u finansijskim i strateškim odlukama, čime se članovima negira status rukovoditelja institucije. Samostalno i bez odluke PONS-a izvršni dužnosnik dodjeljivao je u kontinuitetu ugovore o angažiranju osoba, bez pribavljene suglasnosti tri člana PONS-a, čak i bez izvješćivanja članova o tome.

U izjašnjenju navodi produženje ugovora o radu dvjema stalno zaposlenim službenicima koje su stekle uvjete za odlazak u mirovinu, a bez donesene odluke Povjerenstva o njima i bez izvješćivanja članova, o čemu je slučajno saznala te je po saznanju tražila obustavu i prijavila to Upravnoj inspekciji Ministarstva pravde BiH i Revizorskom timu.

U pismenom izjašnjenju također je navela da je izvršni dužnosnik, neovlašteno, donio 15 internih akata, iako je to jasna i precizna nadležnost PONS-a.

Anđelina Ošap-Gaćanović navodi kako smatra da izvršni dužnosnik Mirzah Fočo kontinualno krši članak III. Aneksa 8. kojim je propisano da je Tajništvo stručna služba koja „članovima pomaže u vršenju svojih dužnosti“. Navodi da joj je rad više od godinu i pol dana blokiran kontinualnim ignoriranjem njezinih pojedinačnih zahtjeva Tajništvu, ograničavanjem pristupa dokumentima, arhivama i informacijama, odbijanjem postupanja po uputama koje izdaje, provođenjem administrativne šutnje Tajništva po raznim pitanjima koja upućuje. Također navodi da izvršni tajnik samostalno ocjenjuje rad službenika i donosi rješenja o novčanim nagradama za njih, a posebno izdvaja zaprimanje upita, zahtjeva i predstavlja upućenih PONS-u od institucija koji joj se ne dostavljaju na uvid i na koje se odgovara u njezino ime bez njezinog saznanja i bez pribavljanja tri suglasnosti članova. Za primjer navodi korespondenciju izvršnog tajnika sa Zastupničkim domom i Domom naroda Parlamentarne skupštine BiH, a na temu isteklog mandata izvršnog dužnosnika.

Zbog takvog djelovanja, navodi da je bila primorana podnijeti žalbu o kršenju svojih radnih prava ombudsmanu za ljudska prava u BiH, koji je u nalazu broj: Ž-BL-04-350/23 od 10. 8. 2023. utvrdio kršenje hijerarhije u instituciji i obvezu izvršnog dužnosnika da odgovara i na pojedinačne i na kolektivne zahtjeve svih članova, ustvrdivši da je nesumnjivo da su članovi PONS-a odgovorni za rukovođenje institucijom, te je izdao preporuku o izmjeni internih akata kako bi se što jasnije uredili hijerarhijski odnosi u instituciji.

Smatra da je aktualno dovedena u situaciju maksimalne izoliranosti u radu, nemogućnosti da obavlja svoj posao, da je primorana sve zahtjeve dostavljati putem protokola i da na oko 90 njezinih operativnih zahtjeva u posljednjih šest mjeseci nije odgovoreno.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović u potpunosti je ostala pri svojem pismenom izjašnjenju i navela da je u međuvremenu otkrila još internih akata koje je neovlašteno donio izvršni dužnosnik. Navela je da sve svoje zahtjeve u radu mora dostavljati putem protokola (poput zahtjeva za dostavu popisa zaprimljenih peticija, popisa osoba koje su na bolovanju i sl.), međutim Tajništvo, a i članovi Povjerenstva, tretiraju je potpunom administrativnom šutnjom te smatra da se tako krši članak 3. Aneks 8., kojim je propisana pomoć Tajništva članovima u obavljanju njihovih dužnosti, i zaključila da u ovom trenutku ona nema takvo Tajništvo.

U pismenom izjašnjenju članova PONS-a, Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (istovjetan tekst) naveli su da je člankom 10. Pravilnika definirano da odluke o zapošljavanju donose članovi Povjerenstva, ali da ih Povjerenstvo nije donijelo te Tajništvo PONS-a radi u smanjenom kapacitetu. Zbog nedovoljnog broja zaposlenih i dugotrajnih odsutnosti službenika, izvršni dužnosnik samostalno je donosio odluke o angažiranju osoba po osnovi ugovora o djelu.

U aktu Institucije ombudsmana za ljudska prava, broj: Ž-BL-04-350/23 od 10. 8. 2023. (Prilog broj 13), utvrđuju se narušeni hijerarhijski odnosi i konstatira se da je PONS kolektivno tijelo nadređeno Tajništvu, no to ne isključuje mogućnost da svaki član PONS-a može pojedinačno tražiti operativne zahtjeve Tajništvu. Dana je preporuka da se usklade unutarnji pravni propisi s načelima dobre uprave, kako bi se na što izvjesniji način uredili hijerarhijski odnosi unutar PONS-a s ciljem što kvalitetnijeg procesa rada.

U nalazu nakon obavljanja inspekcijskog nadzora Ministarstva pravde BiH utvrđene su nepravilnosti u postupanju PONS-a, a tiču se dodjele ugovora o djelu koje je dodjeljivao izvršni dužnosnik i donošenja internih akata. Rješenjem Ministarstva pravde BiH broj: UP 10-07-12-685-2/24 od 18. 3. 2024. (Prilog broj 14) Povjerenstvu se izdaje nalog da otkloni nepravilnosti iz dodjeljivanja ugovora o djelu i da se interni akt Pravila o postupku angažiranja vanjskih suradnika uskladi s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu. U objašnjenju je utvrđeno da je interni akt samostalno donio izvršni dužnosnik i da su njime prenesene nadležnosti članova Povjerenstva na izvršnog dužnosnika.

Dana 30. 5. 2024. Privremenom istražnom povjerenstvu Anđelina Ošap-Gaćanović dostavila je informaciju koja sadrži dopis upućen Upravnom inspektoratu Ministarstva pravde BiH, a kojim se Upravni inspektorat obavještava da nisu ispoštovani nalazi iz Rješenja koji su podrazumijevali da u roku od 60 dana treba ukinuti sve ugovore koje je samostalno dodijelio izvršni dužnosnik i staviti izvan snage interne akte koji su u suprotnosti sa Zakonom o radu.

Prema navodima iz informacije koju je dostavila Anđelina Ošap-Gaćanović, njezin prijedlog da treba postupiti po nalazima Upravnog inspektorata odbio je Faruk Kapidžić, a Zoran Mikulić dao je nejasno izjašnjenje. Nadalje navodi da je uputila prijedlog novog izmijenjenog akta Pravila o postupku angažiranja vanjskih suradnika u Povjerenstvu. Zoran Mikulić dostavio je manje primjedne na tekst Pravila, koje je ona ugradila i ponovno posalala na izjašnjenje, ali se druga dva člana Povjerenstva još nisu izjasnila.

6.1.3. Nalaz Privremenog istražnog povjerenstva

Izvršni dužnosnik samostalno je donio 25 internih akata iako za to nije ovlašten, a nekima od tih akata prenio je nadležnosti s članova PONS-a na sebe.

Utvrđeno je da je izvršni dužnosnik samostalno donosio odluke o angažiranju vanjskih suradnika, kao i da je produžio ugovore o radu dvjema službenicama koji su stekle uvjete za odlazak u mirovinu u 2023. godini, bez pribavljanja suglasnosti članova PONS-a i suprotno stavu i upozorenju jednog člana PONS-a da je takvo što protivno propisima.

Do dana usvajanja ovog izvješća PONS nije postupio po nalogu iz Rješenja Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH (Prilog broj 14).

6.1.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da hitno pristupi realizaciji preporuka ombudsmana za ljudska prava s ciljem što kvalitetnijeg procesa rada.
2. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu tijekom rada Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo ima li u odbijanju dva člana Povjerenstva da izvrše nalaze iz Rješenja Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH elemenata kaznenog djela nesavjesnog rada u službi.
3. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH, Ureda za reviziju institucija BiH i Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH da obave nadzor postupkom donošenja internih akata u PONS-u.
4. Dom naroda traži od PONS-a da hitno pristupi pripremi i usvajanju novih internih akata potrebnih za provođenje aktivnosti iz svoje nadležnosti i za reguliranje rada institucije koji će biti usklađeni s Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu, Zakonom o radu u institucijama BiH i propisima kojima se uređuju rad i nadležnosti Povjerenstva.
5. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu u radu Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo je li u postupanju izvršnog dužnosnika PONS-a, u smislu samostalnog donošenja internih akata, zapošljavanja po osnovi ugovora o djelu, produženja ugovora osobama koje su stekle uvjete za mirovinu, slanja odgovora institucijama u ime Povjerenstva, dodjeli novčanih stimulacija, negiranju ocjene rada zaposlenih i neizvršavanja većeg broja operativnih zadataka po nalogu člana, došlo do povreda radnih dužnosti, zanemarivanja službe, zlouporabe položaja i namjernog nesavjesnog rada u službi.

6.2. Plaće članova PONS-a

Ured za reviziju je, u izvješćima o provedenoj reviziji PONS-a, u kontinuitetu konstatirao da se obračun plaća i naknada članova PONS-a radi na osnovi koeficijenta koji nije utvrđen u Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH, a izveden je iz odluke Predsjedništva BiH o rang u članova PONS-a.

6.2.1. Normativni okvir

Obračun plaća i naknada u institucijama BiH trebao bi biti utemeljen na Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Predsjedništvo BiH donijelo je Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o PONS-u i utvrdilo da je rang članova PONS-a analogan rang ombudsmana za zaštitu ljudskih prava u Bosni i Hercegovini. Na temelju spomenute odluke, članovima PONS-a plaća se obračunava primjenom koeficijenata koji je utvrđen za imenovane osobe u neovisnim institucijama (članak 21. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH).

6.2.2. Nalazi Privremenog istražnog Povjerenstva

Privremeno istražno povjerenstvo je konstatiralo da nisu izmijenjene odredbe Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kojima bi se uredilo pitanje obračuna plaća za članove PONS-a.

PONS je upućivao inicijative Ministarstvu financija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, ali pitanje obračuna plaća članova PONS-a još nije zakonski regulirano.

6.2.3. Zaključak

1. Dom naroda traži od Ministarstva financija i trezora BiH da hitno poduzme aktivnosti na izmjeni i dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kako bi koeficijenti za obračun plaća članova PONS-a bili zakonski potvrđeni.

6.3. Stavljanje izvan snage odluka sa 68. sjednice

Predsjedništvo BiH je dana 28. 1. 2016. članovima PONS-a imenovalo: Amira Pašića, Gorana Milojevića i Radoja Vidovića. Odlukom o imenovanju propisano je da ta odluka stupa na snagu istoga dana. Na sjednici održanoj pet dana kasnije, 1. – 3. veljače 2016., osobe koje u tom trenutku nisu bili članovi PONS-a usvojile su nekoliko odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima koje su objavljene su u „Službenom glasniku BiH“ br. 76/16 i 80/16.

6.3.1. Normativni okvir

Članak III. Odluke Predsjedništva BiH o imenovanju članova Povjerenstva, broj: 01-50-1-227-37/16 od 28. 1. 2016., kojom se imenuju Goran Milojević, Amir Pašić i Radoje Vidović članovima Povjerenstva, glasi:

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH".

6.3.2. Izjašnjenje članova PONS-a

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navodi da je 28. 1. 2016. imenovan tada novi saziv PONS-a, a da su u odlukama donesenim s kasnijim datumom navedene, kao donositelji odluka, drugih pet osoba. Kako prema Odluci Predsjedništva BiH i Aneksu 8. odluke donose samo članovi, smatra da se odluke sa 68. sjednice ne mogu smatrati usvojenima jer su ih navodno donijele osobe koje tada nisu bile u mandatu.

Navodi da Tajništvo PONS-a obavlja poslove objave odluka u „Službenom glasniku BiH”, da su tada novi članovi bili svjesni da su odluke nevažeće te su ih, u sastavu Goran Milojević, Amir Pašić i Radoje Vidović, ponovno usvojili 20. 6. 2016., ali kao takve nisu objavljene u „Službenom glasniku BiH”. Navodi da se izvjesna osoba obratila PONS-u jer joj jedna odluka nanosi štetu, ali članovi Povjerenstva iz FBH ne žele staviti izvan snage te odluke. Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić nisu se izjasnili po ovom pitanju

6.3.3. Nalaz Privremenog istražnog povjerenstva

Odlukom Predsjedništva BiH o imenovanju članova Povjerenstva, broj: 01-50-1-227-37/16 od 28. 1. 2016., kojom se imenuju Goran Milojević, Amir Pašić i Radoje Vidović članovima Povjerenstva, propisano je da stupa na snagu odmah po donošenju.

Sve odluke donesene nakon 29. 1. 2016. (od stupanja na snagu Odluke) morale su biti donesene i potpisane od strane imenovanih članova PONS-a.

6.3.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od PONS-a da stavi izvan snage odluke koje su donijeli razriješeni članovi te da donese nove odluke kojima će na zakonit način urediti ovo pitanje.

V. ZAKLJUČCI PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA

Privremeno istražno povjerenstvo je na 5. sjednici, održanoj 13. 6. 2024., jednoglasno usvojilo sljedeće zaključke:

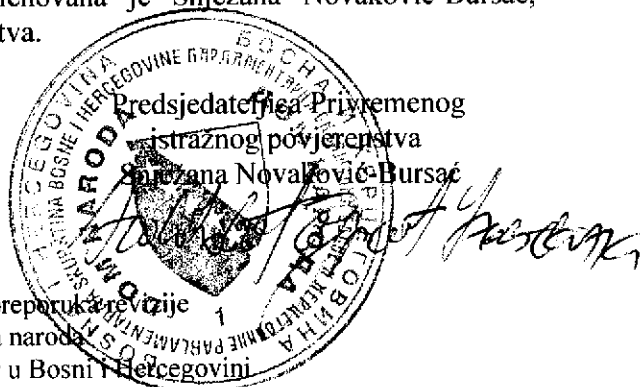
1. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu u radu Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo ima li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog dužnosnika elemenata kaznenog djela nesavjestan rad u službi.

2. Dom naroda traži od Povjerenstva hitno pokretanje procedure imenovanja izvršnog dužnosnika sukladno Zakonu o državnoj službi BiH i internim aktima Povjerenstva.
3. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu u radu Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo ima li zapošljavanje po osnovi ugovora o djelu od strane izvršnog dužnosnika elemenata kaznenog djela nesavjestan rad u službi.
4. Dom naroda traži od PONS-a da stavi izvan snage sve interne akte koje je neovlašteno donio izvršni dužnosnik te da Povjerenstvo donese nove interne akte koje će koristiti u budućem radu.
5. Dom naroda traži od PONS-a da obustavi zapošljavanje po ugovorima o djelu i raspiše javni natječaj za upražnjena i sistematizirana radna mjesta.
6. Dom naroda traži od PONS-a da hitno usvoji zapisnike sjednica i pristupi realizaciji usvojenih zaključaka.
7. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da pojača nadzor nad radom PONS-a i poduzme odgovarajuće mjere iz svoje nadležnosti zbog zastoja u radu prema članovima PONS-a.
8. Dom naroda traži od PONS-a da u svome radu koristi važeće propise i pravno-tehničku terminologiju iz tih propisa.
9. Dom naroda traži od PONS-a da revidira sve odluke u kojima je PONS odlučivao bez sudjelovanja vlasnika u postupcima pred PONS-om te da te odluke stavi izvan snage i za njih pokrene nove upravne postupke proglašenja nacionalnim spomenikom koji će uključiti vlasnike dobra/imovine kao zainteresirane strane u skladu s Aneksom 8. i pravnim okvirom Bosne i Hercegovine.
10. Dom naroda traži od PONS-a da donese interno pravilo kojim će jasno definirati zaprimanje i prihvaćanje peticija u skladu s člankom IV. Aneksa te da u skladu s donesenim internim pravilom u najkraćem mogućem roku odbaci ili prihvati podnesene peticije.
11. Dom naroda traži od PONS-a da prilikom novih zapošljavanja učini sve što je moguće kako bi se osiguralo da nacionalna struktura zaposlenih odražava etnički sastav BiH u skladu s propisima koji su na snazi.
12. Dom naroda traži od PONS-a da se obvezno i isključivo pridržavaa nadležnosti propisanih Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH te da sve interne akte koje koristi uskladi s njima.
13. Dom naroda traži od PONS-a da obustavi praksu preuzimanja nadležnosti drugih institucija u pogledu zaštite kulturnih dobara.
14. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da stavi izvan snage Pravilnik o aktivnostima Povjerenstva o međunarodnoj suradnji (broj: 01-2152-32/02 od 6. 9. 2002.).
15. Dom naroda traži od PONS-a da obavlja samo one aktivnosti propisane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH.
16. Prilikom sklapanja ugovora koji se tiču međunarodne suradnje, PONS mora poštivati proceduru i pribaviti ovlast od Predsjedništva BiH za njihovu primjenu.
17. Dom naroda predlaže Predsjedništvu BiH da zatraži od PONS-a zatvaranje knjižnice i ustupanje prikupljene građe relevantnim institucijama u Federaciji BiH i Republici Srpskoj za dobra na njihovim teritorijima.
18. Dom naroda traži od Ministarstva financija i trezora BiH da posebnu pozornost obrati na proračunski zahtjev dostavljen od PONS-a i da ne odobrava sredstva za organizacijske jedinice PONS-a koje nisu pravno utemeljene.

19. Dom naroda traži od PONS-a da hitno pristupi realizaciji preporuka ombudsmana za ljudska prava s ciljem što kvalitetnijeg procesa rada.
20. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu u radu Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo ima li u odbijanju dva člana Povjerenstva da izvrše nalaze iz Rješenja Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH elemenata kaznenog djela nesavjestan rad u službi.
21. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH, Ureda za reviziju institucija BiH i Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH da provedu nadzor postupkom donošenja internih akata u PONS-u.
22. Dom naroda traži od PONS-a da hitno pristupi pripremi i usvajanju novih internih akata potrebnih za provođenje aktivnosti iz svoje nadležnosti i za reguliranje rada institucije koji će biti usklađeni s Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu, Zakonom o radu u institucijama BiH i propisima kojima se uređuju rad i nadležnosti Povjerenstva.
23. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH dokumentaciju prikupljenu u radu Istražnog povjerenstva kako bi se utvrdilo je li u postupanju izvršnog dužnosnika PONS-a, u smislu samostalnog donošenja internih akata, zapošljavanja po osnovi ugovora o djelu, produženja ugovora osobama koje su stekle uvjete za mirovinu, slanja odgovora institucijama u ime Povjerenstva, dodjele novčanih stimulacija, negiranja ocjene rada zaposelnih i neizvršavanja većeg broja operativnih zadataka po nalogu člana, došlo do povreda radnih dužnosti, zanemarivanja službe, zlouporabe položaja i namjernog nesavjesnog rada u službi.
24. Dom naroda traži od Ministarstvu financija i trezora BiH da hitno poduzme aktivnosti na izmjeni i dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kako bi koeficijenti za obračun plaća članova PONS-a bili zakonski potvrđeni.
25. Dom naroda traži od PONS-a da stavi izvan snage odluke koje su donijeli razriješeni članovi te da donese nove odluke kojima će na zakonit način urediti ovo pitanje.
26. Dom naroda dostavlja Tužiteljstvu BiH Izvješće o radu Privremenog istražnog povjerenstva, transkripte s javnog saslušanja i dokumentaciju prikupljenu u radu Istražnog povjerenstva.

Privremeno istražno povjerenstvo je na 5. sjednici, održanoj 13.6.2024., jednoglasno usvojilo Izvješće o radu sa zaključcima i predlaže Domu naroda njegovo usvajanje.

Izvjestiteljicom na sjednici Doma naroda imenovana je Snježana Novaković-Bursać, predsjedateljica Privremenog istražnog povjerenstva.



Prilog:

- Prilog 1. Tablica petogodišnjeg pregleda realizacije preporuka revizije
- Prilog 2. Zaključci usvojeni na 6. i 11. sjednici Doma naroda
- Prilog 3. Aneks 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini
- Prilog 4. Odluke Predsjedništva BiH o PONS-u („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17)

Prilog 5. Poslovník o radu PONS-a
Prilog 6. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu PONS-a
Prilog 7. Akt Agencije za državnu službu broj: 02-50-10-170-46/24 od 15. 2. 2024.
Prilog 8. Akt Ministarstva pravde BiH broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024.
Prilog 9. Akt Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH broj: 10-07-12-1104/24 od 11. 3. 2024. i broj:10-07-12-1294/24 od 12. 3. 2024.
Prilog 10. Akt Ministarstva pravde BiH broj: 09-02-4-4527/23 od 8. 6. 2023.
Prilog 11. Akt Ministarstva pravde BiH broj: 08-02-4-2673/13 od 25. 3. 2013.
Prilog 12. Odgovor na zastupničko pitanje Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-233/23 od 21. 3. 2023.
Prilog 13. Akt ombudsmana za ljudska prava broj: Ž-BL_04-350/23 od 10. 8. 2023.
Prilog 14. Rješenje Ministarstva pravde BiH broj: UP 10-07-12-685-2/24 od 18. 3. 2024.

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

I. Realizirane preporuke

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
<p>✓ Odradbe internog akta o odmorima i plaćenom odsustvu su usaglašene su zakonskim odredbama.</p> <p>✓ Evidencije o prisutnosti na poslu su urednije, a odsustva su usklađena sa podacima iz ostalih evidencija (knjiga putnih naloga).</p> <p>Uspostavljena je sveobuhvatnija evidencija o dnevnom korištenju službenih vozila.</p> <p>✓ Komisija je usaglasila način korištenja mobilnih telefona sa važećim propisima, a odbijanje prekršajnika u slučajevima kada su troškovi veći od mjesečnog limita je bilo ažurnije.</p> <p>✓ Uspostavljeno je pravovremeno pravljenje putnih naloga i prilaganje praviđajne dokumentacije, a otklonjeni su i ostali nedostaci u vezi sa realizacijom izdataka za službena putovanja</p>	<p>✓ Uspostavljena je praksa da se uz fakturu o servisiranju vozila prilaže i radni nalog kao dokaz o izvršenoj usluzi.</p> <p>✓ Sačinjena je mapa poslovnih procesa, utvrdjeni rizici u poslovnim procesima i sačinjen Registar rizika.</p> <p>✓ Komisija u toku 2019. godine nije zaključivala ugovore privremenog karaktera sa stalno zaposlenim.</p> <p>✓ U testiranim postupcima javnih nabavki nisu uočeni slučajevi nepoštivanja propisanih uslova u pogledu dostavljanja garancija.</p>	<p>✓ Uspostavljene su kontrolne aktivnosti provjere fakturiranih cijena kod troškova registracije i osiguranja vozila 2.</p> <p>Fakturisanje zakupa za kancelarije u Banja Luci i Mostaru je vršeno na osnovu važećih aneksa ugovora potpisanih u 2020. godini.</p> <p>✓ Obezbijeđena je ovjera nadzornog organa po računima u okviru projekta preventivne konzervacije i restauracije zbirke Zemaljskog muzeja.</p> <p>✓ Za radove realizovane po ugovorima od 2016. godine do 2020. godine u okviru projekta konzervacije zbirke Zemaljskog muzeja BiH – faza I^{na} potpisani su zapisnici sa Zemaljskim muzejom. Za robu i radove u 2020 godini zapisnici su potpisivani po završetku radova i priloženi su uz fakture ili situacije.</p> <p>✓ Komisija je pravovremeno donijela odluku o popisu sredstava za 2020. godinu, a radije</p>	<p>✓ Naknade za regres su u 2021. godini isplaćene u skladu sa važećim propisima.</p> <p>✓ Komisija je osigurala kontrolu evidencija o korištenju vozila</p>	<p>✓ Komisija je popis potraživanja i obaveza izvršila u skladu sa važećim propisima.</p> <p>✓ U testiranim procedurama nije uočeno nepoštivanje rokova predviđenih tenderskom dokumentacijom.</p> <p>✓ Komisija je tokom 2022. godine izdatke za obnovu, rekonstrukciju i restauraciju na tuđim objektima evidentirala kao ulaganja u tuđa sredstva u skladu sa instrukcijom Ministarstva finansija i trezora BiH.</p> <p>✓ Nisu uočena kašnjenja prilikom pokretanja procedura javnih nabavki.</p>	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

			<p>po odlukama o rashodovanju će biti provedene u 2021. godini.</p> <p>✓ Član Komisije koji je od 2018. godine ispunjavao uslove za starosnu penziju podnio je zahtjev za penzionisanje malo prije isteka mandata, čime je formalno realizovana preporuka iz ranijih godina.</p>		
--	--	--	--	--	--

II. Preporuke čija je realizacija započeta

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
✓ Nisu u potpunosti okončane aktivnosti na ažuriranju Mape procesa, a u segmentu upravljanja rizicima neophodne su dalje aktivnosti.	✓ Komisija nije dobila odgovor Ministarstva finansija i trezora BiH na inicijativu za dopunu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kojim bi se utvrdili koeficijenti za radno mjesto člana Komisije. Oračun plaće za 10 članove Komisije i dalje se vrši na osnovu koeficijenata koji nisu utvrđeni Zakonom, ali na koje je Ministarstvo finansija i trezora BiH, putem obavijesti Komisiji, dalo saglasnost.	✓ Komisija je 2019. godine uputila inicijativu Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, a ni nakon urgencija Komisije nije bilo aktivnosti nadležnih institucija, zbog čega koeficijenti za obračun plata članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u zakonskim propisima.	✓ Komisija je u 2021. godini ponovo uputila urgenciju Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama institucija BiH, međutim, nije bilo aktivnosti nadležnih institucija, zbog čega koeficijenti za obračun plaća članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u zakonskim propisima.	✓ Komisija je u 2022. godini ponovo uputila urgenciju Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama institucija BiH, međutim, nije bilo aktivnosti nadležnih institucija, zbog čega koeficijenti za obračun plaća članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u zakonskim propisima.	
✓ Planiranje nabavki je unaprijedeno i utvrdili smo mali broj slučajeva koji se odnose na postupke koji nisu planirani (hotelski smještaj) ili njihovo provođenje nije planirano prije isteka ranijih ugovora (uredski materijal). U testiranim postupcima nismo utvrdili nedostate koji se tiču pravovremenog dostavljanja potrebnih dokumenata.	✓	✓ Komisija je za 2020. godinu realnije planirala sredstva za ugovore o djelu i povremene i privremene poslove, a konstatovana			

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

			<p>odstupanja su manja nego prethodne godine.</p> <p>✓ Nisu pravovremeno pokrenute procedure javnih nabavki za nabavku internet usluga i goriva, dok je nabavka usluga lektorisanja pokrenuta na vrijeme.</p>	<p>u narednom periodu navedene izdatke evidentirati, u skladu sa dobijenom instrukcijom, kao ulaganja u tuda sredstva.</p> <p>✓ U pojedinim slučajevima procedure nabavke nisu pokrenute blagovremeno prije isteka ranije zaključenih ugovora/okvirnih sporazuma (npr. nabavka goriva).</p>	
--	--	--	---	---	--

III. Nerealizirane preporuke

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
<p>✓ Nije uspostavljena praksa prilaganja radnih naloga uz fakture o servisiranju vozila kao dokaza o izvršenoj usluzi od strane dobavljača.</p> <p>✓ Nije bilo novih aktivnosti Komisije niti nadležnih institucija na izmjeni zakonskih propisa u dijelu koji se odnose na obračun plaća i naknada u institucijama BiH.</p> <p>✓ Komisija je i u 2018. godini za obavljanje određenog broja poslova sistematizovanih radnih mjesta angažovala zaposlene</p>	<p>✓ Komisija je i tokom 2019. godine nastavila sa angažovanjem osoba po osnovu ugovora o povremenim i poslovnim za sistematizovane poslove i poslove koji imaju trajni karakter.</p> <p>✓ Komisija je kroz postupak ispitivanja manjka iz 2018. godine konstatovala da pojedine stavke prikazane kao manjak fizički postoje. Preostala sredstva evidentirana kao manjak i sredstva predložena za rashod su na osnovu</p>	<p>✓ U Komisiji je i u toku 2020. godine nastavljena praksa popisivanja ugovora o djelu i ugovora o povremenim i poslovnim za sistematizovana radna mjesta i poslove koji se po opisu mogu prepoznati u opisima poslova sistematizovanih radnih mjesta.</p> <p>✓ Nije dogovorena šema knjiženja za radove na tudim objektima koji se evidentiraju na kontu u okviru ugovorenih usluga.</p> <p>✓ Prijem jednog zaposlenika izvršen je</p>	<p>✓ Komisija nije provela proceduru imenovanja izvršnog zvaničnika.</p> <p>✓ Komisija je i u 2021. godini nastavila sa angažmanom osoba po ugovoru o djelu i ugovoru o povremenim i poslovnim za sistematizovane i poslove iz djelokruga rada Komisije.</p> <p>✓ Ponovo su konstatovani slučajevi dostavljanja dokaza o ispunjavanju uslova iz tenderske dokumentacije.</p>	<p>✓ Komisija još uvijek nije provela proceduru imenovanja izvršnog funkcionera.</p> <p>✓ Komisija nije prilikom sačinjavanja tekstualnog dijela godišnjeg finansijskog izvještaja osigurala dosljednu primjenu Pravilnika o finansijskom izvještavanju i instrukcije za sačinjavanje godišnjeg izvještaja o izvršenju Budžeta budžetskih korisnika.</p> <p>✓ Komisija je i u 2022. godini nastavila sa angažovanjem osoba po ugovoru o djelu i ugovoru o</p>	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

<p>puten ugovora o djelu i ugovora o povremenim i privremenim poslovima.</p> <p>✓ Nije ukinuta praksa zaključivanja ugovora privremenog karaktera sa stalno zaposlenima za realizaciju projekata iz donatorskih sredstava. Manjak stalnih sredstava je isknižen iz poslovnih knjiga Komisije bez utvrđivanja uzroka manjka.</p>	<p>izmijenjene odluke isknižena iz poslovnih knjiga Komisije bez utvrđivanja eventualne odgovornosti.</p> <p>✓ Komisija nije dostavila informaciju Predsjedništvu BiH o sticanju uslova za penzionisanje jednog od članova Komisije. Predsjedništvo prilikom imenovanja posjedovalo informacije o godinama života i staža imenovanih članova Komisije.</p>	<p>bez provođenja konkursne procedure, a ugovori na određeno vrijeme zaključeni na tri mjeseca su produžavani tokom godine.</p> <p>✓ Kod testiranih postupaka javnih nabavki utvrđeni su nedostaci, te je kašnjenje prilikom otvaranja ponuda u jednom postupku uticalo na zaključenje ugovora sa dobavljačem.</p>	<p>privremeni i povremeni poslovima za sistematizovane i poslove iz djelokuga rada Komisije.</p>	
---	--	--	--	--

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

IV.a. Mišljenje revizora o finansijskim izvještajima

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
Finansijski izvještaji Komisije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2018. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.	Finansijski izvještaji Komisije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2019. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.	Finansijski izvještaji Komisije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2020. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.	Finansijski izvještaji Komisije prikazuju istinito i fer, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2021. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.	Finansijski izvještaji Komisije prikazuju istinito i fer, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2022. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

Mišljenje revizora o finansijskim izvještajima – Propisi i/ili problemi koji se navode u kvalifikacijama (za uslovljeno, negativno i uzdržano mišljenje):

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Ukupno
						--

IV. b. Mišljenje revizora o usklađenosti

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješka
Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2018. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima kojima su regulisane.	Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2019. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima kojima su regulisane.	Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2020. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima kojima su definisani kao kriteriji za datu reviziju, osim za navedeno u paragrafu Osnov za mišljenje s rezervom.	Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2021. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima koji su definisani kao kriteriji za datu reviziju.	Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2022. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima koji su definisani kao kriteriji za datu reviziju.	
Ne izražavajući rezervu na mišljenje o usklađenosti, skreće se pažnja na: 1. koeficijenti za obračun plaća članovima Komisije još uvijek nisu regulisani zakonskim propisima, a obračun i isplata se vrši na osnovu odluke Predsjedništva kojom je regulisan status članova Komisije; 2. na osnovu ugovora o privremenim i povremenim poslovima obavljani su poslovi u kontinuitetu tokom godine, a za realizaciju projekata iz donatorskih sredstava su zaključeni ugovori o privremenim poslovima sa stalno zaposlenima.	Ne izražavajući rezervu na mišljenje o usklađenosti, skreće se pažnja na: 1. Plaće članovima Komisije obračunavaju se po koeficijentima koji nisu utvrđeni u Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH, a za čiju primjenu je saglasnost dalo Ministarstvo finansija i trezora BiH; 2. Prijem u radni odnos na određeno vrijeme vršen je bez provođenja konkursne procedure, a angažovanje na određeno vrijeme je vršeno u kontinuitetu tokom većeg dijela godine. Pored toga, imenovanja osoba, i pored ispunjavanja uslova za starosnu penziju, obavija dužnost člana Komisije u statusu stalno zaposlenog; 3. Za obavljanje pojedinih poslova angažovane su osobe koje su u kontinuitetu obavljale poslove na osnovu zaključenih	Ne izražavajući dalju rezervu na mišljenje o usklađenosti, skreće se pažnja na: 1. Koeficijenti na osnovu kojih se vrši obračun plate članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH i pored urgencija Komisije Ministarstvu finansija i trezora BiH kao nadležnoj instituciji. 2. Putem ugovora o djelu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima angažovane su osobe u kontinuitetu ili tokom većeg	Osnova za mišljenje s rezervom 1) Članovi Komisije nisu imenovali izvršnog funkcionera u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Komisije i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije Ne izražavajući dalju rezervu na mišljenje o usklađenosti, skrećemo pažnju na sljedeće: Angažovanje osoba po osnovu ugovora o djelu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima za poslove koji se nalaze u opisu poslova radnih mjesta utvrđenih Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Nedostatak u procesu javnih nabavki	Osnova za mišljenje s rezervom 1) Članovi Komisije nisu imenovali izvršnog funkcionera u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Komisije i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije Ne izražavajući dalju rezervu na mišljenje o usklađenosti, skrećemo pažnju na sljedeće: Angažovanje osoba po osnovu ugovora o djelu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima za poslove koji se nalaze u opisu poslova radnih mjesta utvrđenih Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

<p>ugovora o privremenim i povremenim poslovima i ugovora o djelu.</p> <p>4. Uočeni su nedostaci kod provedenih javnih nabavki koje se odnose na praćenje realizacije ugovora i postupanja kod provedenih procedura kojima nisu narušeni osnovni principi, ali koje nisu u potpunosti provedene na propisani način (slanje zahtjeva kod konkurentskog postupka, vremenski period od donošenja odluke do zaključenja ugovora i objava obavještenja, realizacija ugovora u obimu većem od ugovorenog i objava izvješćaja o provedenoj proceduri.</p>	<p>dijela godine za obavljanje poslove sistematizovanih radnih mjesta ili su po opisu slični poslovima postojećih radnih mjesta.</p> <p>3. Uočeni su nedostaci u procesu javnih nabavki koji se odnose na realizaciju izdataka (gorivo i internet) na osnovu isteklih okvirnih sporazuma, otvaranje ponude i dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova nakon roka predviđenog tenderskom dokumentacijom i prihvatanje dokumenata kojim se ne dokazuje ispunjenost uslova na dan otvaranja ponuda.</p>		
--	---	--	--

Mišljenje revizora o usklađenosti – Propisi i/ili problemi koji se navode u kvalifikacijama (za uslovljeno, negativno i uzdržano mišljenje):

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Ukupno
--						--
--						--
Zapošljavanje na određeno vrijeme nije vršeno uz dosljednu primjenu Zakona o radu u institucijama BiH	-	-	1			1
Članovi Komisije nisu imenovali izvršnog funkcionera u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Komisije i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije				1	1	2

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

V. Ostali ključni podaci

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Odobreni budžet	2.187.547	2.390.815	2.092.992	1.363.000	1.495.000
Izvršeni budžet	1.812.975	1.582.389	1.389.075	1.226.960	1.417.156
Procenat izvršenja budžeta	83%	66%	66%	90%	93%
Broj zaposlenih (za odobreni budžet)	31	31	31	30	30
Broj zaposlenih na dan 31.12. revidirane godine	27	30	28	28	28

Pregled izraženih revizorskih mišljenja o finansijskim izvještajima

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Urađeni revizija od 2018. godine	1	1	1	1	1
Positivnih mišljenja (bez kvalifikacija)	1	1	1	1	1
Positivnih mišljenja sa skretanjem pažnje	0	0	0	0	0
Positivno mišljenje sa skretanjem pažnje - Broj predmeta koji se ističu	0	0	0	0	0
Mišljenja s rezervom	0	0	0	0	0
Mišljenje s rezervom - Broj kvalifikacija	0	0	0	0	0
Mišljenje s rezervom - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	0	0	0
Negativnih mišljenja	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj kvalifikacija	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	0	0	0
Suždržavanja od izražavanja mišljenja revizora	0	0	0	0	0

**Petogodišnji pregled realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

Pregled izraženih revizorskih mišljenja o usklađenosti

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Urađenih revizija od 2016. godine	1	1	1	1	1
Pozitivnih mišljenja (bez kvalifikacija)	0	0	0	0	0
Pozitivnih mišljenja sa skretanjem pažnje	1	1	1	1	1
Pozitivno mišljenje sa skretanjem pažnje - Broj predmeta koji se ističu	2	4	3	2	1
Mišljenje s rezervom	0	0	1	1	1
Mišljenje s rezervom - Broj kvalifikacija	0	0	1	1	1
Mišljenje s rezervom - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	3	1	1
Negativnih mišljenja	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj kvalifikacija	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	0	0	0
Suždržavanja od izražavanja mišljenja revizora	0	0	0	0	0



Almira R.
23-06-2023

Број: 02-50-6-16-6/23

23. 06. 2023

Сарајево, 19. 06. 2023.

Институт за акредитовање БиХ 23-06-2023 R

Институт за метрологију БиХ 23-06-2023 R

Министарство одбране БиХ

Министарство иностраних послова БиХ

Министарство за људска права и избјеглице БиХ

Комисија за очување националних споменика БиХ 23-06-2023 R

Регулаторна агенција за комуникације БиХ 23-06-2023 R

Служба за заједничке послове институција БиХ

26-06-2023

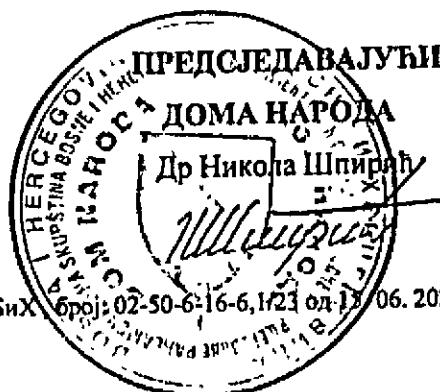
23.6.

Arabic

ПРЕДМЕТ: Обавјештење са 6. сједнице Дома народа Парламентарне скупштине БиХ

Обавјештавамо вас да је Дом народа Парламентарне скупштине БиХ на 6. сједници, одржаној 15. 06. 2023. године, усвојио 73 извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ о финансијској ревизији институција БиХ за 2021. годину и Годишњи ревизорски извјештај о главним налазима и препорукама за 2021. заједно са закључцима које вам достављамо у прилогу.

С поштовањем,



У прилогу;

- Закључак Дома народа Парламентарне скупштине БиХ, број: 02-50-6-16-6,1/23 од 13. 06. 2023.

Доставити:

- наслову
- а/а



Број: 02-50-6-16-6,1/23

Сарајево, 15. 06. 2023.

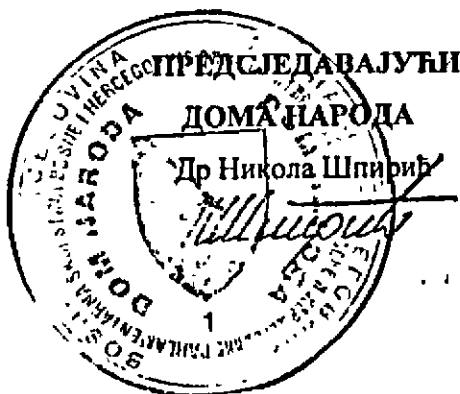
У складу са чланом 153. Пословника Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 58/14, 96/15, 88/15 и 53/16), приликом разматрања Извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ о финансијској ревизији институција БиХ за 2021. годину, Дом народа усвојио је следеће

ЗАКЉУЧКЕ

1. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ прихвата 73 ревизорска извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2021. годину, од којих је 21 позитивно мишљење, 44 позитивна мишљења са скретањем пажње, 8 мишљења са резервом са скретањем пажње (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености).
2. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од Министарства иностраних послова БиХ, чије је финансијско пословање оцијењено ревизорским „мишљењем с резервом са скретањем пажње“ (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености), да сачини свеобухватну информацију везано за упис власништва Жељезница БиХ на зграду коју тренутно користи Министарство иностраних послова и информацију о материјалним и другим добрима стеченим по поснову сукцесије и доставе их Парламентарној скупштини у року од 30 дана.
3. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ обавезује Савјет министара и Агенцију за државну службу да без одлагања покрену процедуру за именовања управљачких структура и руководећих државних службеника којима је истекао мандат.
4. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од Комисије за очување националних споменика Босне и Херцеговине да Парламентарној скупштини достави свеобухватну информацију о својим активностима на основу Анекса 8

Дејтонског мировног споразума, као и о другим активностима које је Комисија спроводила, и да се без одлагања покрене процедура за попуњавање радног мјеста извршног функционера.

5. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од свих институција чије је финансијско пословање оцијењено ревизорским „мишљењем с резервом“ и „мишљењем с резервом са скретањем пажње“ (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености) да у потпуности реализују препоруке наведене у извјештајима.
6. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од свих институција чије је финансијско пословање оцијењено ревизорским „мишљењем с резервом“ и „мишљењем с резервом са скретањем пажње“ (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености) да се поштују законом предвиђени рокови за давање одговора Канцеларији за ревизију.





Broj: 02-50-6-16-11/23
Sarajevo, 27. 11. 2023.

MINISTARSTVO VANJSKIH
POSLOVA BiH - SARAJEVO
PRIMLJENO: 29. 11. 2023

29. 11. 2023

Aleksandra

Agencija za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH 29. 11. 2023 R1236/62080

Granična policija BiH

Ministarstvo komunikacija i prometa BiH

Ministarstvo odbrane BiH

Ministarstvo vanjskih poslova BiH

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH 9. 11. 2023 R1236/2082

Pravobranilaštvo BiH

Služba za zajedničke poslove institucija BiH

Uprava za indirektno oporezivanje BiH 9. 11. 2023 R1236/42085

Ured za veterinarstvo BiH

Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine 29. 11. 2023 R1236/32085

BOSNA I HERCEGOVINA
Ministarstvo komunikacija i prometa

29. 11. 2023

R1236/2082

PREDMET: Obavještenje s 11. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

Obavještavamo vas da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 11. sjednici, održanoj 23. 11. 2023, usvojio izvještaje Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2022. godinu i Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2022. zajedno sa zaključcima sadržanim u Zbirnom mišljenju Komisije za finansije i budžet Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH o finansijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2022. godinu.

U prilogu vam radi realizacije dostavljamo zaključke Doma naroda i Zbirno mišljenje Komisije za finansije i budžet Doma naroda s Prilogom broj 1 i pojedinačnim mišljenjima Komisije za 11 institucija BiH.

S poštovanjem,

PREDSJEDAVAJUĆI

DOMA NARODA

Kemal Ademović

U prilogu:

- zaključci Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, broj: 02-50-6-16-11,1/23 od 23. 11. 2023.
- Zbirno mišljenje Komisije za finansije i budžet Doma naroda s Prilogom broj 1 i pojedinačnim mišljenjima Komisije za 11 institucija BiH, broj: 02/3-50-8-24-11,9/23 od 22. 11. 2023.

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 02/3-50-8-24-11/23
Sarajevo, 22. 11. 2023.

Prilog 2.6. Zbirnog mišljenja

**PREDSJEDATELJU DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH**

Na temelju članka 27. i članka 41. stavka (1) točke j) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 58/14, 88/15, 96/15 i 53/16), Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda je na 11. sjednici, održanoj 22. 11. 2023., razmatralo Izvješće o financijskoj reviziji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu te Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine podnosi

MIŠLJENJE

o Izvješću o financijskoj reviziji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu

Ured za reviziju institucija BiH je 28. 7. 2023. Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Izvješće o financijskoj reviziji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu.

Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika BiH je za 2022. godinu dobilo „mišljenje s rezervom uz skretanje pozornosti“ od Ureda za reviziju institucija BiH.

Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda je na 8. sjednici, održanoj 3. 10. 2023., usvojilo Plan razmatranja revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2022. godinu (u daljnjem tekstu: Plan Povjerenstva).

Planom Povjerenstva predviđeno je razvrstavanje revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2022. godinu u dvije skupine:

1. **prvu skupinu** izvješća čine izvješća s revizorskim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem uz skretanje pozornosti“, koja se izuzimaju iz procedure u povjerenstvu, odnosno javnih izjašnjavanja,
2. **drugu skupinu** izvješća čine izvješća s revizorskim „mišljenjem s rezervom uz skretanje pozornosti“, obuhvaćajući mišljenja revizora o financijskim izvješćima i mišljenja revizora o uskladenosti.

Planom Povjerenstva predviđeno je razmatranje izvješća iz druge skupine, među koje spada i revizorsko izvješće o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, uz javno izjašnjavanje njihovih predstavnika na redovitoj sjednici Povjerenstva.

Povjerenstvo je na 9. sjednici, održanoj 31. 10. 2023., razmatralo Izvješće o financijskoj reviziji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu uz javno izjašnjavanje njegovih predstavnika.

Članovi Povjerenstva za financije i proračun konstatirali su da prilikom javnog izjašnjavanja predstavnika Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH ne postoje usuglašeni stavovi i mišljenja o predmetu imenovanja izvršnog funkcionara Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika. Povjerenstvo je također konstatiralo da Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika BiH nije postupilo po zaključcima Doma naroda PSBiH broj: 02-50-16-6,1/23 sa 6. sjednice, održane 15. 6. 2023., i da nije dostavilo sveobuhvatnu informaciju o svojim aktivnostima po osnovi Aneksa 8 Daytonskog mirovnog sporazuma, kao i o drugim aktivnostima koje je provodilo, te da nije pokrenuta procedura popunjavanja radnog mjesta izvršnog funkcionara.

Povjerenstvo je na 11. sjednici, održanoj 22. 11. 2023., s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“, prihvatilo Izvješće o financijskoj reviziji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu.

Povjerenstvo je, s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“, usvojilo sljedeće zaključke i predlaže Domu naroda njihovo usvajanje:

1. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH da pristupi sveobuhvatnoj realizaciji svih preporuka revizije iz revizorskog izvješća za 2022. godinu i da Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH najkasnije do 31. 3. 2024. dostavi informaciju o realizaciji preporuka iz Izvješća.
2. Traži se od Ministarstva pravde BiH izjašnjenje o tome ima li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionara elemenata kaznenog djela nesavjesnog rada u službi.
3. Traži se od Agencije za državnu službu da revidira mišljenje dano u vezi s imenovanjem izvršnog funkcionara Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, a za koje se osnovano sumnja da je dano protivno zakonima i Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Povjerenstvu, te da ga stavi izvan snage novim na zakonu utemeljenim mišljenjem.
4. Potrebno je bez odgode provesti proceduru imenovanja izvršnog funkcionara Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH.
5. Potrebno je uskladiti djelovanje Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH na način da bez odgode uredi svoj rad usvajanjem zapisnika s održanih sastanaka.
6. Traži se od Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH da bez odgode usvoji Izvješće o radu te ga uputi na usvajanje Predsjedništvu BiH i na razmatranje Domu naroda, kako je to traženo zaključkom od 15. 6. 2023.
7. Na temelju izvješća o financijskoj reviziji za 2022 godinu, Dom naroda obavještava Predsjedništvo BiH kao nadležnu instituciju da postoji sumnja na nezakonit rad Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika BiH. Stoga se bez odgode traži smjena postojećeg rukovodstva i izbor novog rukovodstva koje će raditi po zakonu i uvažavati preporuke Ureda za reviziju.

Na temelju članka 113. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, izvijestiteljicom je imenovana Snježana Novaković-Bursać, predsjedateljica Povjerenstva.

Predsjedateljica
Povjerenstva za financije i proračun
Snježana Novaković-Bursać

Annex 8

Agreement on Commission to Preserve National Monuments

The Republic of Bosnia and Herzegovina, the Federation of Bosnia and Herzegovina and the Republika Srpska (the "Parties") have agreed as follows:

Article I: Establishment of the Commission

The Parties hereby establish an independent Commission to Preserve National Monuments (the "Commission"). The Commission shall have its headquarters in Sarajevo and may have offices at other locations as it deems appropriate.

Article II: Composition

1. The Commission shall be composed of five members. Within 90 days after this Agreement enters into force, the Federation of Bosnia and Herzegovina shall appoint two members, and the Republika Srpska one member, each serving a term of three years. The Director-General of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization shall appoint the remaining members, each for a term of five years, and shall designate one such member as the Chairman. The members of the Commission may be reappointed. No person who is serving a sentence imposed by the International Tribunal for the Former Yugoslavia, and no person who is under indictment by the Tribunal and who has failed to comply with an order to appear before the Tribunal, may serve on the Commission.
2. Members appointed after the transfer described in Article IX (https://www.ohr.int/dpa/default.asp?content_id=376#9) below shall be appointed by the Presidency of Bosnia and Herzegovina.

Article III: Facilities, Staff and Expenses

1. The Commission shall have appropriate facilities and a professionally competent staff, generally representative of the ethnic groups comprising Bosnia and Herzegovina, to assist it in carrying out its functions. The staff shall be headed by an executive officer, who shall be appointed by the Commission.
2. The salaries and expenses of the Commission and its staff shall be determined jointly by the Entities and shall be borne equally by them.
3. Members of the Commission shall not be held criminally or civilly liable for any acts carried out within the scope of their duties. Members of the Commission, and their families, who are not citizens of Bosnia and Herzegovina shall be accorded the same privileges and immunities as are enjoyed by diplomatic agents and their families under the Vienna Convention on Diplomatic Relations.

Article IV: Mandate

The Commission shall receive and decide on petitions for the designation of property having cultural, historic, religious or ethnic importance as National Monuments.

Article V: Proceedings before the Commission

1. Any Party, or any concerned person in Bosnia and Herzegovina, may submit to the Commission a petition for the designation of property as a National Monument. Each such petition shall set forth all relevant information concerning the property, including:
 - a. the specific location of the property;
 - b. its current owner and condition;
 - c. the cost and source of funds for any necessary repairs to the property;
 - d. any known proposed use; and
 - e. the basis for designation as a National Monument.
2. In deciding upon the petition, the Commission shall afford an opportunity for the owners of the proposed National Monument, as well as other interested persons or entities, to present their views.
3. For a period of one year after such a petition has been submitted to the Commission, or until a decision is rendered in accordance with this Annex, whichever occurs first, all Parties shall refrain from taking any deliberate measures that might damage the property.
4. The Commission shall issue, in each case, a written decision containing any findings of fact it deems appropriate and a detailed explanation of the basis for its decision. The Commission shall make decisions by a majority of its members. Decisions of the Commission shall be final and enforceable in accordance with domestic law.
5. In any case in which the Commission issues a decision designating property as a National Monument, the Entity in whose territory the property is situated (a) shall make every effort to take appropriate legal, scientific, technical, administrative and financial measures necessary for the protection, conservation, presentation and rehabilitation of the property, and (b) shall refrain from taking any deliberate measures that might damage the property.

Article VI: Eligibility

The following shall be eligible for designation as National Monuments: movable or immovable property of great importance to a group of people with common cultural, historic, religious or ethnic heritage, such as monuments of architecture, art or history; archaeological sites; groups of buildings; as well as cemeteries.

Article VII: Rules and Regulations

The Commission shall promulgate such rules and regulations, consistent with this Agreement, as may be necessary to carry out its functions.

Article VIII: Cooperation

Officials and organs of the Parties and their Cantons and Municipalities, and any individual acting under the authority of such official or organ, shall fully cooperate with the Commission, including by providing requested information and other assistance.

Article IX: Transfer

Five years after this Agreement enters into force, the responsibility for the continued operation of the Commission shall transfer from the Parties to the Government of Bosnia and Herzegovina, unless the Parties otherwise agree. In the latter case, the Commission shall continue to operate as provided above.

Article X: Notice

The Parties shall give effective notice of the terms of this Agreement throughout Bosnia and Herzegovina.

Article XI: Entry into Force

This Agreement shall enter into force upon signature. For the Republic of Bosnia and Herzegovina

For the Federation of Bosnia and Herzegovina

For the Republika Srpska

© 2015 OHR

- 5) ako odmah po nastanku okolnosti koje se nisu mogle predvidjeti ne prijavi nadležnom ministarstvu obustavljanje prijevoza (članak 23. stavak 2.);
- 6) ako se pri obavljanju međuentitetskog vanlinijskog prijevoza putnika u vozilu ne nalazi propisno izdat i uredno popunjen putni list sa spiskom putnika, ovjeren od strane prijevoznika (članak 25.).

VIII - OVLAŠTENJE ZA DONOŠENJE PROPISA

Članak 46.

Odluku o naknadi za ceste iz članka 34. stavka 1. donosi Vijeće ministara, u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 47.

U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona ministar donosi propise:

1. o određivanju uvjeta za izdavanje licence (članak 5. stavak 3.);
2. o načinu angažiranja fizičke ili pravne osobe (članak 9. stavak 3.);
3. o načinu i postupku usklađivanja i registracije redova vožnje međunarodnog linijskog prijevoza putnika (članak 13. stavak 3.);
4. o isticanju natpisa sa naznakom početne i završne stanice (članak 14. stavak 2.);
5. o određivanju kriterija za izdavanje dopusnica za međunarodni vanlinijski prijevoz putnika (članak 19. stavak 4.);
6. o obrascu putnog lista za obavljanje međunarodnog vanlinijskog prijevoza putnika (članak 20. stavak 2.);
7. o načinu i postupku usklađivanja i registriranja redova vožnje međuentitetskog linijskog prijevoza putnika (članak 21. stavak 4.);
8. o isticanju natpisa sa naznakom početne i završne stanice (članak 22. stavak 4.);
9. o obrascu putnog lista za obavljanje međuentitetskog vanlinijskog prijevoza putnika (članak 25.);
10. o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dopusnica za međunarodni vanlinijski prijevoz stvari (članak 28. stavak 3.);
11. o uvjetima za obavljanje vangabaritnog prijevoza stvari (članak 33. stavak 4.).

Bližim propisima iz stavka 1., može se predvidjeti prenošenje određenih poslova nadležnog ministarstva na druge institucije i privredne asocijacije.

IX - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 48.

Licence i dopusnice izdate sukladno Zakonu o međunarodnom drumskom transportu, Uredbom o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dopusnica za prijevoz stvari domaćim prijevoznicima i Uredbom o reguliranju međunarodnog autobusnog prometa važit će do isteka roka njihovog važenja.

Za produženje važećih licenci i dopusnica iz stavka 1., primjenjivat će se postupak propisan ovim zakonom.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje primjena Zakona o međunarodnom drumskom transportu ("Službeni list RBiH", br. 13/94 i 33/95), Uredbe o reguliranju međuentitetskog autobusnog saobraćaja ("Službeni glasnik BiH", broj 9/98), Uredbe o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dopusnica za prijevoz stvari domaćim prijevoznicima ("Službeni glasnik BiH", broj 13/98) i Uredbe o reguliranju međunarodnog autobusnog prometa ("Službeni glasnik BiH", broj 16/98) i svi drugi propisi koji su regulirali ovu oblast.

Članak 49.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH", a objavit će se i u službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta.

PS BiH broj 78/01

20. prosinca 2001. godine

Sarajevo

Predsjedatelj

Doma naroda

Parlamentarne skupštine BiH

Sejfudin Tokić, v. r.

Predsjedatelj

Zastupničkog doma

Parlamentarne skupštine BiH

dr. Željko Mirjanić, v. r.

PREDSJEDNIŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE

2

Na temelju članka V 3. a) Ustava Bosne i Hercegovine i alineje a) stavka prvog članka 37. Poslovnika o radu Predsjedništva Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 25/01, od 12. listopada 2001. godine), Predsjedništvo BiH je, na 116. sjednici održanoj 28. studenoga 2001. godine, donijelo

ODLUKU

O KONZULARNOM PODRUČJU GENERALNOG KONZULATA REPUBLIKE HRVATSKE U MOSTARU

I

Daje se suglasnost za konzularno područje Generalnog konzulata Republike Hrvatske s ovlastima nad konzularnim područjima koja obuhvaćaju općine: Bileća, Bosansko Grahovo, Čapljina, Čitluk, Gacko, Glamoč, Grude, Jablanica, Konjic, Kupres, Livno, Ljubinje, Ljubuški, Mostar, Neum, Nevesinje, Posušje, Prozor/Rama, Ravno, Široki Brijeg, Stolac, Tomislavgrad i Trebinje.

II

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 1-02-01-429/01

28. studenoga 2001. godine

Sarajevo

Predsjedatelj

mr. Jozo Križanović, v. r.

3

Temeljem članka 9., a u svezi s člankom 2. Aneksa VIII. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, i članka 37. stavak 1. i) Poslovnika o radu Predsjedništva BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 25/01 od 12. listopada 2001. godine), Predsjedništvo BiH je na svojoj 119. sjednici, održanoj 21. prosinca 2001. godine, donijelo

ODLUKU

O POVJERENSTVU ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

Članak 1.

Ovom se odlukom utvrđuju temeljna načela i ciljevi djelovanja, reguliraju organizacijska pitanja nužna za postupanje u realizaciji uloge Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), utvrđuju primarne zadatke i ovlasti, vrijeme na koje su imenovani članovi Povjerenstva, te definiraju druga pitanja značajna za Povjerenstvo.

Članak 2.

Povjerenstvo je institucija Bosne i Hercegovine utemeljena Aneksom VIII. Općega okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Članak 3.

Sjedište Povjerenstva je u Sarajevu.

Povjerenstvo može organizirati obavljanje nekih svojih poslova izvan svojega sjedišta.

Članak 4.

Povjerenstvo će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom zbog njegova kulturnoga, povijesnoga, vjerskog i etničkog značaja, kako je to predviđeno Aneksom VIII. Općega okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Članak 5.

Predsjedništvo BiH imenuje pet članova Povjerenstva bez javnoga natječaja.

Članovi se Povjerenstva imenuju na razdoblje od pet godina, s mogućnošću njihova reizbora.

Članom Povjerenstva može biti imenovana osoba s visokostručnim kvalifikacijama, potvrđenim kroz znanstveni rad i drugim oblicima djelovanja koji to potvrđuju, uključujući angažman na očuvanju i zaštiti kulturno-povijesnoga, vjerskog i drugog materijalno-civilizacijskog naslijeđa.

Članovima Povjerenstva koji nisu državljani Bosne i Hercegovine i članovima njihovih obitelji odobrit će se povlastice i imuniteti, sukladno sa stavkom 3., članka trećega Aneksa VIII. Općega okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Članak 6.

Povjerenstvo ima odgovarajuća sredstva i stručno, kompetentno osoblje koje uglavnom odražava etnički sastav u Bosni i Hercegovini, kako bi mu pomoglo pri obnašanju dužnosti.

Osobljem ravna izvršni dužnosnik kojega imenuje Povjerenstvo.

Članak 7.

Povjerenstvo usvaja opće akte kojima se propisuju odgovarajuća suradnja s mjerodavnim tijelima BiH i njezinih entiteta.

Članak 8.

Povjerenstvo se financira iz Proračuna institucija BiH.

Dodatni će se vidovi financiranja predvidjeti posebnim internim aktom Povjerenstva na koji suglasnost daje Vijeće ministara BiH.

Materijalno-financijsko poslovanje Povjerenstva propisat će se Pravilnikom kojega, uz prethodnu suglasnost Vijeća ministara BiH, donosi Povjerenstvo. Sastavni dio tog Pravilnika je akt o plaćama i nadoknadama članovima Povjerenstva i osoblju iste.

Članak 9.

Unutarnje ustrojstvo Povjerenstva propisat će se Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu kojega donosi Povjerenstvo, uz prethodnu suglasnost Predsjedništva BiH, a u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

Međunarodna suradnja Povjerenstva propisat će se posebnim aktom kojega, na prijedlog Povjerenstva, donosi Predsjedništvo BiH.

Članak 10.

Postupak donošenja pojedinačnih akata predviđenih člankom 5. Aneksa VIII. Općega mirovnog sporazuma za mir u BiH, a u svezi sa člankom 4. ove odluke, propisat će se Poslovnikom kojeg donosi Povjerenstvo.

Članak 11.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenome glasniku BiH".

Broj 1-02-01-484/01
21. prosinca 2001. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Predsjedništva BiH
mr. Jozo Križanović, v. r.

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

4

Na temelju članka 6. stavka 3. Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 7/98) i članka 14. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 11/00), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, donosi

ODLUKU

O PRIVREMENIM MJERAMA UVOZA NAFTE I NAFTNIH DERIVATA

I

Od nedjelje 20. siječnja 2002. godine u 00 sati primjenjuje se poseban režim uvoza nafte i naftnih derivata u Bosnu i Hercegovinu iz pravca Republike Hrvatske, tako da se ne dopušta ulazak na teritorij Bosne i Hercegovine i tranzit preko teritorija Bosne i Hercegovine cestovnim vozilima koja voze naftu i naftne derivate.

Primjenom posebnog režima iz prethodnog stavka transport nafte i naftnih derivata iz pravca Republike Hrvatske dovodi se u isti tretman kao i tranzit nafte i naftnih derivata definiran Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu prijevoza opasnih tvari u cestovnom prometu, kojeg je donio ministar unutarnjih poslova Republike Hrvatske u suglasnosti sa ministrom pomorstva, prometa i veza i ministrom zdravstva, a koji je objavljen u "Narodnim novinama" Republike Hrvatske broj 2. od 8. siječnja ove godine.

II

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine ostaju otvoreni za dijalog sa mjerodavnim institucijama Republike Hrvatske u cilju pronalaženja rješenja na obostrano zadovoljstvo.

Ako se rješenje iz prethodnog stavka ne postigne u roku od sedam dana nakon početka primjene posebnog režima iz točke I ove odluke stupit će na snagu privremena zabrana uvoza nafte i naftnih derivata proizvedenih u Republici Hrvatskoj ili uvezenih od tvrtki sa sjedištem u Republici Hrvatskoj.

III

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine da izda odgovarajući nalog za primjenu ove odluke.

IV

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine da redovito izvješćuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine o tijeku realiziranja ove odluke.

V

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine da u roku od sedam dana pripremi prijedlog Odluke o promjeni režima trgovine visokotarifnim robama sa Republikom Hrvatskom.

VI

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine će o ovoj odluci diplomatskim putem izvijestiti Vladu Republike Hrvatske.

VII

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH" i u službenim glasilima entiteta.

VM broj 2/02
17. siječnja 2002. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Vijeća ministara BiH
dr. Zlatko Lagumdžija, v. r.

5

Na temelju članka 14. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni

PREDSJEDNIŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE

80

Temeljem članka 9., a u svezi s člankom 2. Aneksa VIII Općega okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 37. stavak 7. i) Poslovnika o radu Predsjedništva BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 25/01), Predsjedništvo Bosne i Hercegovine na 134 sjednici, održanoj 23. travnja 2002. godine, donijelo je

ODLUKU

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O POVJERENSTVU ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

Članak 1.

U Odluci o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 1/02) iz članka 3. dodaje se članak 3a, koji glasi:

"Povjerenstvo ima pečat.

Oblik se, izgled i uporaba pečata utvrđuje sukladno zakonu."

Članak 2.

U članku 5. iz stavka 3. dodaju se novi st. 4. i 5. koji glase:

"Član Povjerenstva može zasnovati radni odnos u Povjerenstvu.

Članovi Povjerenstva primaju nadoknadu za rad u Povjerenstvu, kao i nadoknadu za ostale troškove vezane za rad u Povjerenstvu."

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 6.

Članak 3.

U članku 6. iz stavka 2. dodaje se stavak 3., koji glasi:

"Izvršni dužnosnik i osoblje Povjerenstva zasnivaju radni odnos u Povjerenstvu."

Članak 4.

Članak 7. mijenja se i glasi:

"Povjerenstvo usvaja opće akte, kojima propisuje:

- način rada Povjerenstva;
- proceduru donošenja pojedinačnih akata predviđenih člankom 5. Aneksa VIII Općega okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini;
- suradnju s mjerodavnim institucijama i tijelima Bosne i Hercegovine i njezinih entiteta;
- materijalno-financijsko postovanje Povjerenstva, uključujući i visinu plaća i drugih naknada članovima Povjerenstvu i osoblju; i
- ostala pitanja od značaja za rad Povjerenstva."

Članak 5.

U članku 8. stavak 1. točka se na kraju stavka zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi:

"i drugih dodatnih vidova financiranja."

Stavak 2. se briše i zamjenjuje se novim stavkom 2., koji glasi:

"Za potrebe obavljanje svoje redovite djelatnosti Povjerenstvo ima svoj poseban račun."

Stavak 3. se briše.

Članak 6.

Članak 10. se briše.

Članak 7.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-799-14/02
23. travnja 2002. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Predsjedništva BiH
Beriz Belkić, v. r.

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

81

Na temelju čl. 14. i 45. stavak 2. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 11/00), a sukladno Odluci o načelima vođenja kadrovske politike na rukovodećim mjestima u institucijama i tijelima Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, broj 21/02 od 21. veljače 2002. godine, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na sjednici održanoj 14. ožujka 2002. godine, donijelo je

ODLUKU

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTEMELJENJU UREDA ZA VETERINARSTVO BOSNE I HERCEGOVINE

I

U odluci o utemeljenju Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 31/00) točka IV mijenja se i glasi:

"IV

Uredom rukovodi direktor i zamjenik direktora.

Direktoru i zamjeniku direktora u radu pomaže tajnik kao rukovodni službenik.

Direktora, zamjenika direktora i tajnika imenuje i razrješava Vijeće ministara na razdoblje od četiri godine, s tim da na istu funkciju mogu biti imenovani još jedanput.

Direktor, zamjenik direktora i tajnik ne mogu biti iz istog konstitutivnog naroda.

Za direktora i zamjenika direktora može se imenovati osoba koja ispunjava sljedeće uvjete:

- da ima visoku stručnu spremu veterinarskog smjera,
- da ima najmanje pet godina radnog iskustva u veterinarskoj struci,
- da ima izražene organizacijske sposobnosti,
- da aktivno vlada jednim od svjetskih jezika,
- da se posebno ističe u dosadašnjem radu.

Nakon provedenog javnog natječaja, a na prijedlog Kadrovske komisije Vijeća ministara, direktora, zamjenika direktora i tajnika Ureda imenuje Vijeće ministara u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove odluke."

II

U točki V u trećem i četvrtom retku, riječi: "i zamjenici direktora", zamjenjuju se riječima: "zamjenik direktora i tajnik".

III

Točka VI mijenja se i glasi:

"VI

Svoje ovlasti direktor, zamjenik direktora i tajnik Ureda vrše na temelju Statuta i drugih pozitivnih propisa.

Statutom se bliže uređuje način odlučivanja o bitnim pitanjima iz nadležnosti Ureda i obveza direktora da u slučaju

Службени пасош се издаје са роком трајања од пет година.

- b) pojedinačna rješenja o novčanoj nagradi na osnovu ostvarenih izuzetnih rezultata rada;
- c) dokaz o završenim obukama, seminarima, kursevima i drugim oblicima edukacije na koje je zaposleni bio upućen od strane institucije.

Član 8.

(Odjeljak D - Dokumenti o izostanku s rada)

U odjeljku D se vode dokumenti o odobrenom izostanku s rada i porodijskom ili roditeljskom izostanku s rada, i to:

- a) rješenje o plaćenom izostanku;
- b) rješenje o odobrenom korištenju neplaćenog izostanka s rada;
- c) rješenje o odobrenom korištenju porodijskog/roditeljskog izostanka s rada;
- d) rješenje o godišnjem odmoru.

Član 9.

(Odjeljak E - Dokumenti o prijavama, promjenama, odnosno odjavama osiguranja po osnovu radnog odnosa i radnom stažu)

U odjeljku E se vode dokumenti o prijavama, promjenama, odnosno odjavama osiguranja po osnovu radnog odnosa i radnom stažu, i to:

- a) radna knjižica;
- b) prijava, promjena, odnosno odjava u PIO i zdravstveno osiguranje zaposlenog i članova njegove uže porodice, odnosno prijava, promjena, odnosno odjava u jedinstveni sistem registracije, kontrole i naplate doprinosa.

DIO TREĆI - ČUVANJE, FORMIRANJE I VOĐENJE KNJIGE EVIDENCIJE ZAPOSLENIH I PERSONALNIH DOSJEA

Član 10.

(Mjesto i način čuvanja knjige evidencije zaposlenih i personalnih dosjeda)

- (1) Knjiga evidencije zaposlenih i personalni dosjei zaposlenih čuvaju se u organizacionoj jedinici zaduženoj za radne odnose, odnosno drugoj organizacionoj jedinici prema pravilniku o unutrašnjoj organizaciji institucije.
- (2) Knjiga evidencije zaposlenih i personalni dosjei zaposlenih čuvaju se u metalnim, protivpožarnim ormarima ili kasama koji se zaključavaju, u cilju osiguranja od neovlaštenog pristupa i upotrebe, kao i radi zaštite od njihovog oštećenja.
- (3) Pristup personalnim dosjeima zaposlenih dozvoljen je samo ovlaštenom licu u instituciji ili drugim institucijama ovlaštenim posebnim zakonom.
- (4) Za čuvanje i vođenje knjige evidencije zaposlenih i personalnih dosjeda zaposlenih rukovodilac institucije rješenjem ovlašćuje odgovorno lice.

Član 11.

(Način formiranja i vođenja personalnih dosjeda)

- (1) Personalni dosjei zaposlenog se formira odmah po zasnivanju radnog odnosa zaposlenog u instituciji, a najkasnije u roku od 8 dana.
- (2) Po formiranju personalnog dosjeda u isti se odlaže dokumentacija propisana odredbama čl. 5. - 9. ovog uputstva.
- (3) U slučaju da personalni dosjei zaposlenog nije moguće kompletirati u roku iz stava (1) ovog člana, odgovorno lice će o razlozima zbog kojih personalni dosjei nije kompletiran obavijestiti neposredno nadređenog službenika.

DIO ČETVRTI - PRISTUP PERSONALNOM DOSJEU I ZAKLJUČIVANJE PERSONALNE EVIDENCIJE

Član 12.

(Pristup zaposlenog svom personalnom dosjeu)

- (1) Zaposleni ima pravo pristupa svom personalnom dosjeu.

- (2) Zaposleni iz svog personalnog dosjeda može na revers preuzeti bilo koji dokument, koji je dužan vratiti u roku utvrđenom u potvrdi o izdavanju reversa.
- (3) U slučaju da zaposleni u roku iz stava (2) ovog člana ne vrati preuzeti dokument, odgovorno lice će ga pismeno upozoriti, te mu ostaviti rok od najviše pet radnih dana da isti vrati.
- (4) Nepostupanje u skladu s odredbama st. (2) i (3) ovog člana predstavlja povredu radne dužnosti.

Član 13.

(Uklanjanje iz personalnog dosjeda rješenja o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti)

Ukoliko je zaposlenom izrečena neka disciplinska mjera ili kazna zbog učinjene povrede službene dužnosti ili rješenje o utvrđenoj odgovornosti za štetu i obaveza naknade štete, rješenje o izricanju iste će se povući iz personalnog dosjeda zaposlenog ukoliko zaposleni u roku od pet godina od dana konačnosti, odnosno izvršnosti rješenja ne počinu novu povredu službene dužnosti ili bude oslobođen odgovornosti.

Član 14.

(Zaključivanje personalne evidencije)

- (1) Personalni dosjei zaposlenog se zaključuje nakon utvrđenog prestanka radnog odnosa, a u isti se ulažu: akt o prestanku radnog odnosa, razdužni list koji sadrži potpise o razduživanju i preuzimanju radne knjižice, odjava iz jedinstvenog sistema registracije, kontrole i naplate doprinosa nadležnoj poreskoj upravi - penzionog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja, fotokopija zaključene radne knjižice.
- (2) Zaključeni personalni dosjei zaposlenih kojima je prestao radni odnos u institucijama nastavljaju se čuvati, izdvojeni od aktivnih personalnih dosjeda zaposlenih u radnom odnosu.

DIO PETI - ZAVRŠNE ODREDBE

Član 15.

(Nadzor nad primjenom)

Nadzor nad primjenom ovog uputstva vrši Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine.

Član 16.

(Obaveza usklađivanja)

Institucije Bosne i Hercegovine dužne su uskladiti knjigu evidencije zaposlenih i voditi personalne dosjee zaposlenih u skladu s odredbama ovog uputstva u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog uputstva.

Član 17.

(Stupanje na snagu)

Ovo uputstvo stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 92/16
26. aprila 2016. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Vijeća ministara BiH
Dr. Denis Zvizdić, s. r.

POVJERENSTVO ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA BOSNE I HERCEGOVINE

733

Na osnovu članka VII. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, članka 7. Odluke Predsjedništva Bosne i Hercegovine o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02 i 10/02) i Odluke Predsjedništva Bosne i Hercegovine o dopuni Odluke o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 01-50-1-2062-19/16 od 25. svibnja 2016. godine, Povjerenstvo za

očuvanje nacionalnih spomenika, na 2. sjednici održanoj 26. i 27. svibnja 2016. godine, donijelo je

POSLOVNIK O RADU POVJERENSTVA ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

1 – OSNOVNE ODREDBE

Članak 1.

Ovim poslovnikom uređuje se način rada Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljem tekstu: Povjerenstvo), kao institucije Bosne i Hercegovine osnovane Aneksom 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Aneks 8.), sjedište Povjerenstva, prava i dužnosti članova Povjerenstva, sazivanje sjednica Povjerenstva, način odlučivanja i spisi Povjerenstva, procedura donošenja pojedinačnih spisa predviđenih člankom V. Aneksa 8., način suradnje sa mjerodavnim institucijama i tijelima Bosne i Hercegovine i entiteta, javnost rada, kao i druga pitanja od značaja za rad Povjerenstva. Ako neko pitanje iz mjerodavnosti Povjerenstva nije utvrđeno ovim poslovnikom, to pitanje uredit će se posebnom odlukom ili zaključkom Povjerenstva.

Članak 2.

- (1) U vršenju svojih ovlaštenja, Povjerenstvo postupa suglasno Aneksu 8.
- (2) U donošenju odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Povjerenstvo će se rukovoditi jedinstvenim kriterijima, usuglašenim i usvojenim na sjednici Povjerenstva.

Članak 3.

- (1) Sjedište Povjerenstva je u Sarajevu.
- (2) Povjerenstvo ima ured u Banjoj Luci i Mostaru.

Članak 4.

- (1) Povjerenstvo ima pečat okruglog oblika i sadrži tekst: Bosna i Hercegovina i Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika. Tekst je napisan latiničnim i ćirilničnim pismom, u koncentričnim krugovima koji neposredno okružuju grb Bosne i Hercegovine u sredini pečata.
- (2) Veličina, uporaba i izrada pečata regulirani su Zakonom o pečatu institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/98).

Članak 5.

- (1) Rad Povjerenstva je javan.
- (2) Izuzetno, iz opravdanih razloga, može se isključiti javnost iz rada Povjerenstva, zaključkom Povjerenstva.

Članak 6.

- (1) Stručne, tehničke i administrativne poslove za potrebe Povjerenstva vrši Tajništvo Povjerenstva (u daljem tekstu: Tajništvo).
- (2) Osoblje Tajništva će uglavnom odražavati etnički sastav Bosne i Hercegovine.

Članak 7.

- (1) U radu Povjerenstva osigurava se ravnopravna uporaba bosanskoga, hrvatskoga i srpskoga jezika i oba pisma (latinica i ćirilica). Svi materijali i dopisi pripremaju se na jeziku i pismu koje upotrebljuje trenutni predsjedatelj, izuzev spisa koji se objavljuju na službenoj web-stranici Povjerenstva, a koji se objavljuju na sva tri službena jezika.
- (2) Pored navedenih službenih jezika Bosne i Hercegovine, u radu Povjerenstva će se rabiti i engleski jezik.

II – NAČIN RADA POVJERENSTVA

1. Predsjedatelj Povjerenstva

Članak 8.

- (1) Povjerenstvo ima predsjedatelja Povjerenstva (u daljem tekstu: predsjedatelj).
- (2) Predsjedatelj je član Povjerenstva, državljanin Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: domaći član Povjerenstva).
- (3) Domaći članovi Povjerenstva smjenjuju se na poziciji predsjedatelja svakih deset mjeseci.
- (4) Imenovanje prvog predsjedatelja i redosljed smjenjivanja predsjedatelja utvrđuju domaći članovi Povjerenstva međusobnim dogovorom.

Članak 9.

Predsjedatelj Povjerenstva obavlja, prije svega, sljedeće poslove:

- a) predstavlja Povjerenstvo;
- b) koordinira radom Povjerenstva;
- c) saziva sjednice i radne sastanke Povjerenstva i predsjedava sjednicom odnosno sastankom;
- d) predlaže dnevni red;
- e) potpisuje odluke, zaključke i druge spise koje donosi Povjerenstvo;
- f) potpisuje ugovore u vezi sa realizacijom projekata iz oblasti zaštite nacionalnih spomenika;
- g) obavlja i druge poslove iz mjerodavnosti Povjerenstva.

Članak 10.

- (1) U slučaju spriječenosti predsjedatelja, dužnost predsjedatelja obavlja domaći član Povjerenstva koji bi trebao sljedeći preuzeti tu dužnost.
- (2) Izuzetno, u slučaju spriječenosti ostalih članova Povjerenstva, predsjedatelj može ovlastiti izvršnog dužnosnika da obavlja pojedine poslove iz članka 9. ovog poslovnika.

2. Članovi Povjerenstva

Članak 11.

Članovi Povjerenstva obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) sudjeluju u pripremi određenih materijala;
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz mjerodavnosti Povjerenstva;
- c) sudjeluju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih spisa Povjerenstva;
- d) obavlja i druge poslove iz mjerodavnosti Povjerenstva.

Članak 12.

- (1) Članovi Povjerenstva su dužni prisustvovati sjednicama Povjerenstva, a u slučaju spriječenosti blagovremeno obavijestiti predsjedatelja ili izvršnog dužnosnika Povjerenstva (u daljem tekstu: izvršni dužnosnik).
- (2) Izuzetno, u slučajevima opravdane spriječenosti da prisustvuje sjednici, član Povjerenstva može prije sjednice dostaviti svoj pismeni prijedlog odluke ili zaključka, sa potpisom i datumom upućivanja prijedloga.

Članak 13.

Članovi Povjerenstva su dužni postupati sukladno odlukama i zaključcima Povjerenstva, te da stručno, kvalitetno i blagovremeno izvršavati poslove i zadatke utvrđene spisima Povjerenstva.

Članak 14.

U slučaju nepoštivanja odredaba iz čl. 11., 12. i 13. ovog poslovnika ili u slučaju spriječenosti da sudjeluje u radu Povjerenstva duže od šest mjeseci, Povjerenstvo će od Predsjedništva Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu:

Predsjedništvo BiH) tražiti da razmotri potrebu razrješenja tog člana i imenovanje drugog člana Povjerenstva.

3. Izvršni dužnosnik

Članak 15.

- (1) Povjerenstvo imenuje izvršnog dužnosnika na razdoblje od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupno razdoblje imenovanja ne može biti duže od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog natječaja koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.
- (2) Poslovi i zadatci izvršnog dužnosnika utvrđuju se Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva.
- (3) Izvršni dužnosnik za svoj rad odgovara Povjerenstvu.

4. Sjednice Povjerenstva

Članak 16.

- (1) Povjerenstvo donosi odluke, zaključke i druge spise iz članka 29. ovog poslovnika na sjednici i izvan sjednice, na radnim sastancima, usuglašavanjem odluka i zaključaka putem e-maila i na drugi način koji međusobno dogovaraju domaći članovi Povjerenstva.
- (2) Odluke o nacionalnim spomenicima (odluke o proglašenju i njihove izmjene, dopune ili ukidanje, negativne odluke, odluke o privremenim granicama nacionalnog spomenika, uvrštavanje i skidanje dobara sa Popisa ugroženih spomenika i sl.) donose se isključivo na sjednicama Povjerenstva.
- (3) Sjednicu saziva predsjedatelj, sam ili na prijedlog članova Povjerenstva, Vijeća ministara Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Vijeće ministara BiH) ili Predsjedništva BiH.
- (4) Sjednica se saziva pismenim putem, a izuzetno, u hitnim slučajevima, i putem telefona/faksa.

Članak 17.

- (1) Zahtjev za usuglašavanje spisa Povjerenstva putem e-maila dostavlja izvršni dužnosnik ili, po njegovom ovlaštenju, pomoćnici izvršnog dužnosnika ili drugi ovlašteni suradnik.
- (2) Članovi Povjerenstva dužni su dostaviti odgovor na zahtjev za usuglašavanje u roku od pet dana od dana dostavljanja, a istekom tog razdoblja će se smatrati da su suglasni sa prijedlogom.
- (3) Izuzetno od prethodnog stavka, u slučaju kada članu Povjerenstva iz opravdanih razloga nije dostupan internet, rok iz prethodnog stavka se može produžiti na prijedlog izvršnog dužnosnika, ili se od člana Povjerenstva može zahtijevati odgovor telefonskim putem. O usmenom odgovoru sačinjava se službena zabilješka.

Članak 18.

- (1) Prijedlog dnevnog reda sa kompletnim materijalima za sjednicu dostavlja se članovima Povjerenstva na usuglašavanje najmanje sedam dana prije obavještenja o održavanju sjednice.
- (2) Izuzetno, u slučajevima navedenim u članu 19. stavak 2. ovog poslovnika dnevni red se može mijenjati i nakon dostavljanja obavještenja o održavanju sjednice.

Članak 19.

Tajništvo dostavlja članovima Povjerenstva obavještenje o održavanju sjednice s usuglašenim dnevnim redom putem elektroničke pošte, najkasnije sedam dana prije održavanja sjednice. Izuzetno, u slučajevima kada spomenicima prijeti veliko oštećenje, kada se trajno onemogućava rehabilitiranje spomenika, na zahtjev Vijeća ministara BiH ili Predsjedništva BiH, te na osnovu usuglašenog stava domaćih članova Povjerenstva, sjednica se može sazvati i u roku kraćem od sedam dana.

Članak 20.

- (1) Sjednice Povjerenstva održavaju se, po pravilu, u sjedištu Povjerenstva.
- (2) Sjednicom predsjedava predsjedatelj.

Članak 21.

- (1) Sjednici Povjerenstva prisustvuju članovi Povjerenstva, izvršni dužnosnik i zapisničar, a po potrebi i ostali uposleni u Povjerenstvu, o čemu odlučuju domaći članovi Povjerenstva.
- (2) Sjednici mogu prisustvovati i druge zainteresirane osobe izvan Povjerenstva, uz suglasnost predsjedatelja, o čemu se članovi Povjerenstva obavješćavaju u pozivu za sjednicu.

Članak 22.

Sjednica Povjerenstva može se održati ako su prisutna tri domaća člana Povjerenstva.

Članak 23.

- (1) Sjednica započinje potvrđivanjem dnevnog reda.
- (2) Prva točka dnevnog reda je usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice i izvješćivanje o realiziranju zaključaka sa te sjednice.
- (3) O svakoj točki dnevnog reda vodi se rasprava, nakon čega se usvajaju odluke i zaključci Povjerenstva.

5. Odlučivanje i zapisnik

Članak 24.

- (1) Odlučivanje na sjednici vrši se javnim glasovanjem članova Povjerenstva.
- (2) Glasovanje se vrši izjašnjavanjem "za" i "protiv" prijedloga koji saopćava predsjedatelj.
- (3) Član Povjerenstva se može uzdržati od glasovanja, osim u slučaju kada se donosi odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom.
- (4) Odluke i zaključci Povjerenstva smatraju se usvojenim kada za njih konsenzusom glasuju tri domaća člana Povjerenstva.
- (5) Rezultate glasovanja konstatira predsjedatelj.
- (6) Rezultati glasovanja unose se u zapisnik.

Članak 25.

Ukoliko članovi Povjerenstva ne postignu suglasnost o proglašenju nacionalnog spomenika i drugim pitanjima od značaja za zaštitu spomenika, ili utvrde da su neophodne dodatne informacije, ta točka dnevnog reda će biti detaljnije razmotrena na jednoj od narednih sjednica Povjerenstva, a na osnovu rezultata dodatne istrage, odnosno novih podataka ili dokumentacije.

Članak 26.

- (1) U zapisnik sa sjednice unose se sljedeći podatci: redni broj sjednice, ime predsjedatelja, imena prisutnih i odsutnih članova Povjerenstva, imena osoba koje po pozivu prisustvuju sjednici, dan i sat početka i završetka sjednice, dnevni red, te zaključci Povjerenstva o pojedinim točkama dnevnog reda.
- (2) Ukoliko to smatra značajnim za zapisnik, član Povjerenstva može priložiti autorizirani rezime svoje diskusije kao sastavni dio zapisnika.

Članak 27.

- (1) Za svaki zaključak kojim se utvrđuju zadaci treba zapisnički utvrditi nositelje i rok izvršenja zadataka.
- (2) Svaki član Povjerenstva ima pravo tražiti da se u zapisnik unese njegovo izdvojeno mišljenje.

Članak 28.

- (1) Usvojeni zapisnik potpisuje predsjedatelj i ovjerava se pečatom Povjerenstva.
- (2) O čuvanju ovjerenog zapisnika stara se Tajništvo.

6. Spisi Povjerenstva**Članak 29.**

U ostvarivanju svojih ovlaštenja, Povjerenstvo donosi odluke, zaključke, rješenja i druge spise sukladno Aneksu 8., Odlukom Predsjedništva BiH o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i drugim propisima koji se primjenjuju na institucije Bosne i Hercegovine.

Članak 30.

- (1) Odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, odluke o privremenim granicama nacionalnih spomenika, odluke kojima se utvrđuje da dobro ne ispunjava kriterije za proglašenje nacionalnim spomenikom, odluke kojima se odluke o proglašenju mijenjaju, dopunjavaju, ispravljaju ili stavljaju izvan snage, kao i odluke o produženju režima zaštite objavljuju se u "Službenom glasniku BiH" (dispozitiv odluke) i na službenoj web-stranici Povjerenstva (kompletna odluka sa obrazloženjem).
- (2) Ostali spisi Povjerenstva objavljuju se ukoliko Povjerenstvo tako odluči.

III – PROCEDURE PRED POVJERENSTVOM**Članak 31.**

- (1) Prijedlog/peticija za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom (u daljnjem tekstu: peticija) podnosi se Povjerenstvu sukladno članku V. Aneksa 8.
- (2) Povjerenstvo vodi Popis podnesenih peticija koja se objavljuje na službenoj web-stranici Povjerenstva.
- (3) Ukoliko Povjerenstvo primi neodgovarajuće ili nepotpune peticije koje sadrže bilo koje formalne nedostatke, od podnosioca peticije će zatražiti da ukloni te nedostatke u roku od 30 dana. Ukoliko podnositelj zahtjeva ne dostavi tražene podatke u utvrđenom roku, peticija će biti zaključkom odbačena.
- (4) Povjerenstvo će donijeti zaključak o odbacivanju peticije i u sljedećim slučajevima:
 - a) za dobra za koja se nedvojbeno može utvrditi da su nastala nakon 1991. godine, a za koja u peticiji nisu navedeni i dokumentacijom potvrđeni podatci koji svjedoče o izuzetnoj vrijednosti toga dobra (umjetničkoj, estetskoj, simboličkoj i sl.);
 - b) ako se iz peticije ne može utvrditi ko je podnositelj.
- (5) Ako je za neko dobro ranije podnesena peticija ili dobro već ima status nacionalnog spomenika (proglašeno odlukom Povjerenstva ili je uvršteno na Privremeni popis nacionalnih spomenika BiH), Povjerenstvo će zahtjev odbaciti i podnosioca obavijestiti da se njegov zahtjev ne smatra peticijom.
- (6) Povjerenstvo će bez posebnog zahtjeva donijeti pojedinačne odluke za sva dobra koja se nalaze na Privremenom popisu nacionalnih spomenika BiH i za njih provesti postupak predviđen članom V. Aneksa 8.
- (7) Povjerenstvo će utvrditi jedinstvene forme peticije prema vrsti dobra, i objaviti ih na službenoj web-stranici Povjerenstva. Sadržaj peticije i Popisa peticija utvrdit će se internim spisom iz članka 38. ovog poslovnika.

Članak 32.

- (1) Ako podnositelj peticije podnese pismeni zahtjev za povlačenje peticije, Povjerenstvo će donijeti zaključak o obustavljanju postupka proglašenja dobra nacionalnim spomenikom.
- (2) Izuzetno od prethodnog stavka, Povjerenstvo može odlučiti o odbijanju zahtjeva za povlačenje peticije ako procijeni da se radi o dobru izuzetne povijesne, umjetničke, simboličke ili druge vrijednosti.

Članak 33.

Osnovi za donošenje odluke o proglašenju nacionalnog spomenika definiraju se Kriterijima za proglašenje dobara nacionalnim spomenicima, koje donosi Povjerenstvo.

Članak 34.

- (1) Prije donošenja konačne odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Povjerenstvo će pružiti mogućnost vlasniku predloženog nacionalnog spomenika, podnosiocu peticije, institucijama nadležnim za očuvanje naslijeđa, strukovnim i znanstvenim institucijama, stručnjacima i znanstvenicima, kao i drugim zainteresiranim osobama da iznesu svoje stavove. U tu svrhu Povjerenstvo može organizirati prezentaciju prijedloga odluke u općini na čijem području se nalazi predloženo dobro. Stav zainteresiranih osoba nije obavezujući za Povjerenstvo.
- (2) Ako je vlasnik predloženog nacionalnog spomenika nepoznat ili je nepoznata adresa vlasnika, Povjerenstvo će objaviti obavijest o pokretanju postupka proglašenja u "Službenom glasniku BiH" i putem objavljivanja na oglasnoj ploči mjerodavne općine.

Članak 35.

- (1) Do donošenja konačne odluke Povjerenstva, a najduže u roku od godinu dana od podnošenja peticije, sve strane će se suzdržati od poduzimanja bilo kakvih aktivnosti koje bi mogle oštetiti predloženo dobro.
- (2) Najkasnije sedam dana nakon podnošenja peticije, Tajništvo će obavijestiti nadležne organe i institucije općine, entiteta i Distrikta Brčko na čijem se području dobro nalazi o obvezi iz stavka 1. ovog članka, a sukladno članku V. stavak 2. Aneksa 8. i zakonima oba entiteta i Distrikta Brčko.

Članak 36.

- (1) Povjerenstvo će, u svakom pojedinačnom slučaju, sukladno usvojenim kriterijima, donijeti pismenu odluku koja će sadržavati sve nalaze činjenica koje bude smatralo odgovarajućim, granice nepokretnog nacionalnog spomenika, uvjete za njegovu zaštitu, kao i detaljno objašnjenje osnova svoje odluke.
- (2) Povjerenstvo je dužno riješiti peticiju najkasnije u roku od jedne godine od dana njezinog podnošenja, a u hitnim slučajevima definiranim u članu 19. stavak 2. ovog pravilnika u najkraćem mogućem roku.
- (3) Izuzetno od stavka 2. ovog članka, Povjerenstvo može donijeti odluku o produženju režima zaštite za dobro za koje je isteklo razdoblje od godinu dana od dana podnošenja peticije, ako iz opravdanih razloga ne raspolaže podacima ili dokumentacijom relevantnom za donošenje odluke, a ukidanje režima zaštite bi moglo dovesti do uništenja predloženog dobra.

Članak 37.

- (1) Povjerenstvo vodi Popis ugroženih nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine i utvrđuje hitne mjere zaštite spomenika.
- (2) Kriteriji za utvrđivanje ugroženih spomenika su:
 - a) spomenik nije bio potpuno srušen tijekom rata, tako da je integritet dobra moguće očuvati zahvatima koji su priznati u znanosti;
 - b) spomenik predstavlja rijedak ili jedinstven primjerak određenog tipa ili stila;
 - c) spomenik ima izrazito veliku vrijednost;
 - d) spomenik ima veliki značaj za obnovu građanskog povjerenja i za implementaciju mirovnog sporazuma u Bosni i Hercegovini;

- e) opasnost uzrokovana ljudskim djelovanjem ili djelovanjem prirode predstavlja prijetnju da spomenik izgubi svoja najznačajnija svojstva ili da u potpunosti nestane.
- (3) Kriteriji za skidanje spomenika sa Popisa ugroženih nacionalnih spomenika su:
 - a) prestanak okolnosti zbog kojih je spomenik bio ugrožen;
 - b) osigurana su sredstva za intervencije na spomeniku;
 - c) dobro je nepovratno izgubilo svojstva koja su ga kvalificirala da bude proglašen nacionalnim spomenikom.

Članak 38.

Povjerenstvo će donijeti interna pravila kojima će se detaljnije regulirati sadržaj peticije i Popisa peticija, procedure za postupanje sa peticijama, postupak uvrštavanja spomenika na Popis ugroženih nacionalnih spomenika, monitoringa ugroženih spomenika i skidanja sa Popisa, praćenje provođenja odluka o proglašenju nacionalnih spomenika, te druga pitanja vezana za proglašenje i zaštitu nacionalnih spomenika.

Članak 39.

Odluke Povjerenstva su konačne i provedive sukladno važećim zakonima Bosne i Hercegovine i entiteta.

Članak 40.

- (1) Povjerenstvo može odlučiti o izmjeni ili dopuni ranije donesene odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom u sljedećim slučajevima:
 - a) ako naknadno sazna ili dobije činjenice, podatke ili dokumentaciju kojima nije raspolagala u momentu donošenja odluke (podatci su postojali, ali nisu bili dostupni Povjerenstvu). Pod činjenicom ili podatkom u smislu ove točke ne smatra se planiranje ili izvođenje novih građevinskih ili sličnih zahvata;
 - b) ako je stanje spomenika izmijenjeno uslijed dosljedno provedenih mjera zaštite utvrđenim odlukom o proglašenju nacionalnog spomenika;
 - c) ako je stanje spomenika izmijenjeno uslijed nezakonito ili nestručno provedenih radova ili u drugim slučajevima koji su u suprotnosti sa mjerama zaštite utvrđenim odlukom o proglašenju nacionalnog spomenika;
 - d) ako je potrebno dodatno precizirati mjere zaštite ili druge odredbe odluke ili izvršiti usuglašavanje odluka sa međunarodnim spisima ili standardima;
 - e) u drugim slučajevima, na osnovu zaključka Povjerenstva o opravdanoj potrebi izmjene ili dopune odluke.
- (2) Postupak donošenja izmjena i dopuna odluka u slučajevima iz prethodnog stava vrši se na način i u postupku propisanom za donošenje odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom (obvezno pribavljanje stavova zainteresiranih osoba iz članka 34. stavak 1. ovog poslovnika). Postupak može pokrenuti Povjerenstvo po službenoj dužnosti ili zainteresirana osoba, podnošenjem obrazloženog pismenog zahtjeva.
- (3) Izuzetno od prethodnog stavka, ukoliko postoji opravdana hitna potreba za izmjenom ili dopunom odluke, ili se radi o manjim izmjenama odluke, Povjerenstvo može odlučiti da se izmjena ili dopuna odluke donese po hitnom postupku (bez pribavljanja stavova zainteresiranih osoba iz članka 34. stavak 1. ovog poslovnika).

Članak 41.

- (1) Povjerenstvo može odlučiti da ukinе status nacionalnog spomenika ako utvrdi da je spomenik naknadnim nezakonitim ili nestručnim intervencijama ili uslijed

prirodnih ili tehničkih katastrofa izgubio svojstva koja su ga kvalificirala da bude proglašen nacionalnim spomenikom.

- (2) Postupak ukidanja statusa nacionalnog spomenika u smislu prethodnog stavka može pismenim putem, uz detaljno obrazloženje, pokrenuti zainteresirana osoba ili Povjerenstvo po službenoj dužnosti. Postupak se vrši na način i u postupku propisanom za donošenje odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom (obvezno pribavljanje stavova zainteresiranih osoba iz članka 34. stavak 1. ovog poslovnika).

Članak 42.

Tajništvo dostavlja odluku o utvrđivanju nacionalnog spomenika koja je objavljena u "Službenom glasniku BiH" nadležnom zemljišnoknjižnom uredu, radi upisa zabilježbe o proglašenju u zemljišne knjige.

IV – SURADNJA SA MJERODAVNIM INSTITUCIJAMA I TIJELIMA

Članak 43.

U ostvarivanju svojih ovlaštenja, Povjerenstvo surađuje sa mjerodavnim institucijama i tijelima Bosne i Hercegovine, entiteta, Distrikta Brčko, grada, kantona i općina, po svim pitanjima od značaja za rad Povjerenstva.

Članak 44.

U postupku donošenja odluke, Povjerenstvo može zatražiti strukovno mišljenje odgovarajućih domaćih i međunarodnih institucija ili eksperata.

Članak 45.

Suradnja Povjerenstva sa međunarodnim i domaćim subjektima na implementaciji projekata zaštite nacionalnih spomenika bit će regulirana posebnim spisom.

V – JAVNOST RADA POVJERENSTVA

Članak 46.

- (1) Povjerenstvo izvještava javnost o svom radu, donesenim odlukama, zaključcima i zauzetim stavovima putem konferencije za tisak, objavljivanjem odluka u "Službenom glasniku BiH", izdavanjem strukovno-znanstvenog časopisa (na jeziku i pismu koje upotrebljuje autor članka i na engleskom jeziku), te objavljivanjem spisa i informacija o radu Povjerenstva na službenoj web-stranici.
- (2) Povjerenstvo podnosi godišnje izvješće o radu Predsjedništvu BiH.

Članak 47.

Povjerenstvo može odrediti koji materijali i informacije ne mogu biti dostupni javnosti, kada je to u interesu i tijekom provedbe postupka utvrđivanja nacionalnog spomenika ili njegove zaštite, a sukladno važećim zakonima BiH.

VI – ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 48.

Stupanjem na snagu ovog poslovnika prestaje važiti Poslovnik o radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 33/03, 31/06, 99/06, 53/11 i 89/15).

Članak 49.

Ovaj poslovnik stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03.1-2.14-21/16-8

26. svibnja 2016. godine
Sarajevo

Predsjedatelj Povjerenstva
Prof. dr. Amir Pašić, v. r.

На основу члана VII Анекса 8 Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, члана 7 Одлуке

Предсједништва Босне и Херцеговине о Комисији за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 1/02 и 10/02) и Одлуке Предсједништва Босне и Херцеговине о допуни Одлуке о Комисији за очување националних споменика, број 01-50-1-2062-19/16 од 25. маја 2016. године, Комисија за очување националних споменика, на 2. сједници одржаној 26. и 27. маја 2016. године, донијела је

ПОСЛОВНИК О РАДУ КОМИСИЈЕ ЗА ОЧУВАЊЕ НАЦИОНАЛНИХ СПОМЕНИКА

I – ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим пословником уређује се начин рада Комисије за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија), као институције Босне и Херцеговине основане Анексом 8 Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: Анекс 8), сједиште Комисије, права и дужности чланова Комисије, сазивање сједница Комисије, начин одлучивања и акти Комисије, процедура доношења појединачних аката предвиђених чланом V Анекса 8, начин сарадње са надлежним институцијама и тијелима Босне и Херцеговине и ентитета, јавност рада, као и друга питања од значаја за рад Комисије. Ако неко питање из надлежности Комисије није утврђено овим пословником, то питање уредиће се посебном одлуком или закључком Комисије.

Члан 2.

- (1) У вршењу својих овлашћења, Комисија поступа сагласно Анексу 8.
- (2) У доношењу одлука о проглашењу добра националним спомеником, Комисија ће да се руководи јединственим критеријумима, усаглашеним и усвојеним на сједници Комисије.

Члан 3.

- (1) Сједиште Комисије је у Сарајеву.
- (2) Комисија има канцеларије у Бањалуци и Мостару.

Члан 4.

- (1) Комисија има печат округлог облика и садржи текст: Босна и Херцеговина и Комисија за очување националних споменика. Текст је написан латиничним и ћириличним писмом, у концентричним круговима који непосредно окружују грб Босне и Херцеговине у средини печата.
- (2) Величина, употреба и израда печата регулисани су Законом о печату институција Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 12/98).

Члан 5.

- (1) Рад Комисије је јаван.
- (2) Изузетно, из оправданих разлога, може да се искључи јавност из рада Комисије, закључком Комисије.

Члан 6.

- (1) Стручне, техничке и административне послове за потребе Комисије врши Секретаријат Комисије (у даљем тексту: Секретаријат).
- (2) Особље Секретаријата ће углавном одражавати етнички састав Босне и Херцеговине.

Члан 7.

- (1) У раду Комисије обезбјеђује се равноправна употреба босанског, хрватског и српског језика и оба писма (латиница и ћирилица). Сви материјали и дописи припремају се на језику и писму које употребљава тренутни председавајући, изузев аката који се

објављују на службеној веб-страници Комисије, а који се објављују на сва три службена језика.

- (2) Поред наведених службених језика Босне и Херцеговине, у раду Комисије ће се користити и енглески језик.

II – НАЧИН РАДА КОМИСИЈЕ

1. Председавајући Комисије

Члан 8.

- (1) Комисија има председавајућег Комисије (у даљем тексту: председавајући).
- (2) Председавајући је члан Комисије који је држављанин Босне и Херцеговине (у даљем тексту: домаћи члан Комисије).
- (3) Домаћи чланови Комисије смјењују се на функцији председавајућег сваких десет мјесеци.
- (4) Именовање првог председавајућег и редослијед смјењивања председавајућег утврђују домаћи чланови Комисије међусобним договором.

Члан 9.

Председавајући Комисије обавља, прије свега, следеће послове:

- а) представља Комисију;
- б) координише радом Комисије;
- ц) сазива сједнице и радне састанке Комисије и председава сједницом, односно састанком;
- д) предлаже дневни ред;
- е) потписује одлуке, закључке и друге акте које доноси Комисија;
- ф) потписује уговоре у вези са реализацијом пројеката из области заштите националних споменика;
- г) обавља и друге послове из надлежности Комисије.

Члан 10.

- (1) У случају спријечености председавајућег, дужност председавајућег обавља домаћи члан Комисије који би требао да следећи преузме ту дужност.
- (2) Изузетно, у случају спријечености осталих чланова Комисије, председавајући може да овласти извршног функционера да обавља поједине послове из члана 9. овог пословника.

2. Чланови Комисије

Члан 11.

Чланови Комисије обављају, прије свега, следеће послове:

- а) учествују у припреми одређених материјала;
- б) предлажу разматрање и начине рјешавања питања из надлежности Комисије;
- ц) учествују у доношењу приједлога одлука, закључака и других аката Комисије;
- д) обавља и друге послове из надлежности Комисије.

Члан 12.

- (1) Чланови Комисије су дужни да присуствују сједницама Комисије, а у случају спријечености да благовремено обавијесте председавајућег или извршног функционера Комисије (у даљем тексту: извршни функционер).
- (2) Изузетно, у случајевима оправдане спријечености да присуствује сједници, члан Комисије може да прије сједнице достави свој писмени приједлог одлуке или закључка, са потписом и датумом упућивања приједлога.

Члан 13.

Чланови Комисије су дужни да поступају у складу са одлукама и закључцима Комисије, те да стручно, квалитетно



Na temelju članka 9. stavak 1. Odluke o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02, 10/02 i 42/16), Odluke o načelima za utvrđivanje unutarnje organizacije tijela uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/13) i Odluke o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/13), Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika na svojoj 2. sjednici održanoj 26. i 27. svibnja 2016. godine, uz suglasnost Predsjedništva Bosne i Hercegovine sa 33. redovite sjednice održane 25. siječnja 2017. godine, broj 01-50-1-149-24/17 od 25.01.2017. godine, donijelo je

**PRAVILNIK
O UNUTARNJOJ ORGANIZACIJI
POVJERENSTVA ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA**

I. – OSNOVNE ODREDBE

Članak 1.
(Predmet pravilnika)

Ovim pravilnikom utvrđuje se unutarnja organizacija Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sistematizacija radnih mjesta sa opisom poslova, uvjetima za njihovo obavljanje i brojem izvršitelja, rukovođenje, javnost rada, zasnivanje radnog odnosa, prava i obveze imenovanih osoba, državnih djelatnika i uposlenika (u daljnjem tekstu: uposleni u Povjerenstvu) i druga pitanja od značaja za unutarnju organizaciju i rad Povjerenstva.

Članak 2.
(Osnovni principi)

(1) Unutarnja organizacija i način rada Povjerenstva uređuje se tako da se osigura zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova i zadataka, puna uposlenost osoblja i potpuno rabljenje njihovih sposobnosti, efikasno rukovođenje, koordinacija i nadzor nad izvršavanjem poslova i zadataka.

(2) Sastav uposlenih u Povjerenstvu, u pravilu, odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, sukladno odredbama Aneksa 8. Dejtonskog mirovnog sporazuma, Ustava i zakona Bosne i Hercegovine koji reguliraju ovo pitanje.

Članak 3.
(Sjedište Povjerenstva)

Sjedište Povjerenstva je u Sarajevu.

II. – UNUTARNJA ORGANIZACIJA

Članak 4. (Članovi Povjerenstva)

(1) Članove Povjerenstva imenuje Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, bez natječaja, na razdoblje od pet godina, uz mogućnost reizbora.

(2) Članovi Povjerenstva biraju predsjedatelja između članova Povjerenstva – državljana Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: domaći član Povjerenstva).

(3) Članovi Povjerenstva smjenjuju se na položaju predsjedatelja svakih deset mjeseci.

(4) Predsjedatelj koordinira radom Povjerenstva.

(5) Poslovi predsjedatelja i članova Povjerenstva, način rada i odlučivanja, donošenje odluka i drugih općih spisa, način ostvarivanja javnosti rada Povjerenstva i suradnje sa drugim institucijama u obavljanju poslova iz mjerodavnosti Povjerenstva, kao i druga pitanja od značaja za rad Povjerenstva bliže se uređuju Poslovníkom o radu Povjerenstva, broj 03.1-2.14-21/16-8 od 26.05.2016. godine.

Članak 5. (Tajništvo)

(1) Stručne i administrativne poslove za potrebe Povjerenstva obavlja Tajništvo Povjerenstva (u daljnjem tekstu Tajništvo).

(2) Tajništvo se organizira kao jedinstvena cjelina.

(3) Tajništvom rukovodi izvršni dužnosnik kojega imenuje Povjerenstvo na razdoblje od 5 godina uz mogućnost jednog reizbora, a nakon okončanja procedure javnog natječaja kojega provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

Članak 6. (Organizacija rada i izvješćivanje)

(1) Izvršni dužnosnik organizira i koordinira radom Tajništva.

(2) U slučaju odsutnosti izvršnog dužnosnika, radom Tajništva koordinira pomoćnik izvršnog dužnosnika ili drugi djelatnik kojega pismeno ovlasti predsjedatelj Povjerenstva na temelju usuglašenog stava domaćih članova Povjerenstva.

(3) Izvršni funkcioner za svoj rad i rad Tajništva odgovara Članovima Povjerenstva.

(4) Uposleni u Povjerenstvu za svoj rad odgovaraju izvršnom dužnosniku.

(5) Izvršni dužnosnik podnosi članovima Povjerenstva izvješće o realizaciji zaključaka sa prethodne sjednice Povjerenstva i godišnje izvješće o radu Tajništva, bazirano na izvješćima koje mu podnose uposleni.

III. – ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA

Članak 7. (Zasnivanje radnog odnosa)

(1) Domaći članovi Povjerenstva zasnivaju radni odnos u Povjerenstvu dok im traje mandat člana Povjerenstva, a mogu, po svojoj želji, obavljati ovu funkciju i bez zasnivanja radnog odnosa, na temelju ugovora o djelu.

(2) Izvršni dužnosnik i uposleni u Povjerenstvu zasnivaju radni odnos u Povjerenstvu na temelju javnog natječaja, sukladno Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12) i Zakonom o radu u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13).

(3) Bliski srodnici članova Povjerenstva i uposlenih u Povjerenstvu ne mogu biti uposleni u Tajništvu.

Članak 8.

(Plaće i naknade uposlenih)

Uposlenim članovima Povjerenstva i drugim uposlenim u Povjerenstvu pripadaju plaće i naknade sukladno Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 50/08, 35/09, 75/09, 32/12, 42/12, 50/12, 32/13, 87/13, 75/15, 88/15 i 16/16).

Članak 9.

(Uvjeti za zasnivanje radnog odnosa)

U radni odnos u Tajništvu može biti primljena osoba koje ima odgovarajuću stručnu spremu, radno iskustvo i druge uvjete propisane zakonom i ovim pravilnikom.

Članak 10.

(Odlučivanje o radnom odnosu)

(1) Povjerenstvo odlučuje o prijemu novih uposlenih u radni odnos, sukladno zakonu.

(2) O pravima i obvezama uposlenih iz radnog odnosa odlučuje izvršni dužnosnik, sukladno zakonu.

Članak 11.

(Prijem pripravnika i volontera)

(1) Povjerenstvo će svake godine primiti u radni odnos najmanje jednog pripravnika visoke stručne spreme, na temelju posebne odluke koju donosi izvršni dužnosnik, po prethodno pribavljenom mišljenju domaćih članova Povjerenstva.

(2) Povjerenstvo može primati i volontere na volonterski staž, u broju koji ovisi o potrebama i mogućnostima Povjerenstva, na temelju posebne odluke koju donosi izvršni dužnosnik, po prethodno pribavljenom mišljenju domaćih članova Povjerenstva.

(3) Odlukom iz stavka (1) ovog članka utvrđuje se broj pripravnika i volontera za tekuću godinu, vrsta stručne spreme, te drugi posebni i poželjni uvjeti koje bi pripravnici i volonteri trebali ispunjavati.

(4) Postupak prijema pripravnika i volontera provodi se sukladno Odluci o uvjetima i načinu prijema pripravnika visoke stručne spreme u radni odnos u institucije Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 52/05, 102/09 i 9/15).

Članak 12.
(Primjena drugih zakona i Kodeksa ponašanja)

(1) Na uposlene u Povjerenstvu primjenjuju se zakoni i podzakonski spisi koji se odnose na imenovane osobe, državne djelatnike i uposlenike u institucijama Bosne i Hercegovine.

(2) Članovi Povjerenstva, izvršni dužnosnik i uposleni u Komisiji dužni su u svom radu primjenjivati pravila i principe utvrđene Kodeksom ponašanja članova i djelatnika Povjerenstva, koji donosi Povjerenstvo.

IV. – SISTEMATIZACIJA RADNIH MJESTA

Članak 13.
(Radna mjesta i ukupan broj izvršitelja)

(1) Za izvršavanje poslova i zadataka iz mjerodavnosti Povjerenstva utvrđuje se 21 radno mjesto (36 izvršitelja), od čega su 3 radna mjesta imenovanih osoba (7 izvršitelja), 2 rukovodeća radna mjesta (2 izvršitelja), 11 djelatničkih radnih mjesta (21 izvršitelj) i 5 uposleničkih radnih mjesta (6 izvršitelja), kako slijedi:

Naziv radnog mjesta	Stručna sprema	Broj izvršitelja
1. Član Povjerenstva	VSS	3
2. Savjetnik člana Povjerenstva	VSS	3
3. Izvršni dužnosnik	VSS	1
4. Pomoćnik izvršnog dužnosnika za opće i pravne poslove	VSS	1
5. Pomoćnik izvršnog dužnosnika za nasljeđe	VSS	1
6. Stručni savjetnik za pokretno nasljeđe	VSS	1
7. Stručni savjetnik za arheologiju	VSS	1
8. Stručni savjetnik za graditeljsko nasljeđe	VSS	10
9. Stručni savjetnik za povijest umjetnosti	VSS	2
10. Stručni savjetnik za povijest	VSS	1
11. Stručni savjetnik za odnose s javnostima	VSS	1
12. Stručni savjetnik za međunarodno pravo i pravnu zaštitu nacionalnih spomenika	VSS	1
13. Stručni savjetnik – dokumentarist	VSS	1
14. Stručni savjetnik za tehničku koordinaciju	VSS	1
15. Stručni savjetnik za proračun i javne nabavke	VSS	1
16. Stručni saradnik – administrator mreže	VSS	1
17. Referent za financijske poslove	SSS	2

Naziv radnog mjesta	Stručna sprema	Broj izvršitelja
18. Tehnički tajnik	SSS	1
19. Vozač / kurir	SSS	1
20. Referent za poslove pisarnice i arhive	SSS	1
21. Domaćica	NSS	1
UKUPNO IZVRŠITELJA:		36

(2) Sistematizacija radnih mjesta u Povjerenstvu sa opisom poslova i uvjetima za obavljanje poslova sadržana je u Aneksu I., koji je sastavnim dijelom ovog pravilnika.

V. – ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 14. (Prestanak važenja)

Stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje važiti Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, broj NA-01-I-02/02 od 14. 06. 2002. godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 03-0-800/03 od 06. 05. 2003. godine; Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, 03-50-55/06-20 od 16. 05. 2006. godine; Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika – Novi prečišćeni tekst, broj 03-50-55/06-29 od 05. 06. 2007. godine; Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 03-50-800/03-4 od 09. 09. 2008. godine i Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj organizaciji Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 03.1-2.14-76/11-2 od 11. 03. 2011. godine.

Članak 15. (Stupanje na snagu)

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom potpisivanja predsjedatelja Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika, uz prethodno pribavljenu suglasnost Predsjedništva Bosne i Hercegovine.

Predsjedatelj Povjerenstva

Goran Milojević

Broj: 01.3-2.14-33/17-4
Sarajevo, 01. 02. 2017.

**Sistematizacija
radnih mjesta u Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika**

1. Član Povjerenstva

Vrsta radnog mjesta: radno mjesto imenovane osobe na mandatno razdoblje.

Opis poslova: sudjeluje u donošenju odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, drugih odluka i zaključaka Povjerenstva; kreira i odlučuje o strateškim pitanjima za postizanje ciljeva Povjerenstva; surađuje sa predstavnicima profesionalne zajednice, drugim tijelima vlasti i međunarodnom zajednicom i medijima u funkciji očuvanja kulturno-povijesnih spomenika; sudjeluje u izradi i donošenju spisa iz mjerodavnosti Povjerenstva; koordinira radom Povjerenstva; predlaže način rješavanja pitanja iz mjerodavnosti Povjerenstva; daje doprinos pripremanju materijala za sjednice Povjerenstva; predlaže razmatranje pojedinih pitanja iz mjerodavnosti Povjerenstva; obavlja i druge poslove sukladno Poslovniku o radu i zaključcima donesenim na sjednicama Povjerenstva.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: Utvrđeni člankom 5. stavak 3. Odluke o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02,10/02 i 42/16).

Broj izvršitelja: 3.

2. Savjetnik člana Povjerenstva

Vrsta radnog mjesta: radno mjesto imenovane osobe na mandatno razdoblje vezano za mandat člana Povjerenstva kojega savjetuje.

Opis poslova: Savjetuje člana Povjerenstva o strateškim pitanjima za postizanje ciljeva Povjerenstva, kao i drugim pitanjima iz mjerodavnosti Povjerenstva; koordinira aktivnosti člana Povjerenstva sa savjetnicima drugih članova Povjerenstva i Tajništvom; organizira i nadzire pripremu sastanaka i posjeta člana Povjerenstva i osigurava da neophodne informacije iz Tajništva budu pripremljene; osigurava i pomaže uspostavu dobrih i operativnih kontakata između člana Povjerenstva sa predstavnicima profesionalne zajednice, drugim tijelima vlasti i predstavnicima međunarodne zajednice; prisustvuje sastancima članova Povjerenstva i osigurava da rezultati razgovora budu realizirani, te prati poduzete aktivnosti; sudjeluje u organizaciji putovanja, posjeta, sastanaka, skupova i slično; preuzima odgovarajuće radnje radi uspješnog organiziranja posjeta, putovanja, sastanaka i dr.; sudjeluje u izradi akata iz mjerodavnosti Povjerenstva; sudjeluje u pripremi izvješća Povjerenstva; obavlja druge poslove koje mu dodijeli član Povjerenstva. Neposredno odgovara i podnosi izvješće o svom radu članu Povjerenstva kojega savjetuje.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS – fakultet tehničkoga ili društvenoga smjera; najmanje tri (3) godine radnog iskustva na istim, sličnim poslovima ili poslovima koji po svojoj prirodi zahtijevaju visok stupanj samostalnosti i odgovornosti kao i dobre organizacijske vještine.

Posebni uvjeti: odlične analitičke sposobnosti i sposobnosti pripremanja dokumenta i prezentiranja; poznavanje propisa vezanih za zaštitu kulturnog naslijeđa; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računalu.

Broj izvršitelja: 3.

3. Izvršni dužnosnik

Vrsta radnog mjesta: radno mjesto imenovane osobe na mandatno razdoblje – tajnik sa posebnim zadatkom.

Opis poslova: organizira, koordinira i rukovodi radom Tajništva; naredbodavac je za rabljenje sredstava za rad Povjerenstva, sukladno odlukama Povjerenstva; neposredno se brine o realizaciji zaključaka Povjerenstva; redovito izvješćuje članove Povjerenstva o realizaciji zaključaka i problemima u njihovoj implementaciji; brine o ispunjenju zahtjeva članova Povjerenstva vezanih za javnost rada; pomaže predsjedatelju Povjerenstva u poslovima pripreme sastanaka i sjednica Povjerenstva; obavlja poslove rukovoditelja Tajništva utvrđene propisima koji se odnose na institucije BiH, te druge poslove utvrđene Poslovníkom o radu Povjerenstva, ovim pravilnikom i zaključcima Povjerenstva.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS iz oblasti koje su neposredno vezane za zaštitu kulturno-povijesnog nasljeđa (arhitektura, povijest umjetnosti, povijest, arheologija, konzervacija); najmanje 5 godina radnog iskustva u struci, od čega 3 godine na rukovodećim poslovima; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Broj izvršitelja: 1.

4. Pomoćnik izvršnog dužnosnika za opće i pravne poslove

Vrsta radnog mjesta: rukovodeće radno mjesto

Opis poslova: koordinira pravne poslove od značaja za rad Tajništva; izrađuje prijedloge općih spisa Povjerenstva i drugih pravnih spisa; obavlja personalne i pravne poslove iz radnih odnosa djelatnika i članova Povjerenstva; obavlja poslove razvoja ljudskih resursa i poslove vezane za obuku državnih djelatnika; pomaže izvršnom dužnosniku u pripremi sjednica Povjerenstva u pitanjima vezanim za opće i pravne poslove; brine se o izradi zapisnika sa sjednica Povjerenstva; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Pravni fakultet); najmanje 5 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Broj izvršitelja: 1.

5. Pomoćnik izvršnog dužnosnika za nasljeđe

Vrsta radnog mjesta: rukovodeće radno mjesto

Opis poslova: koordinira poslove od značaja za nasljeđe; planira i koordinira poslove na izradi prijedloga odluka; planira i koordinira poslove na realizaciji projekata Povjerenstva; podnosi izvješća o realizaciji poslova; pomaže izvršnom dužnosniku u pripremi sjednica u pitanjima vezanim za poslove od značaja za nasljeđe; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS iz oblasti koje su neposredno vezane za zaštitu kulturno-povijesnog nasljeđa (arhitektura, povijest umjetnosti, povijest, arheologija, konzervacija); najmanje 5 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Broj izvršitelja: 1.

6. Stručni savjetnik za pokretno nasljeđe

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite pokretnih spomenika za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provedbom utvrđenih mjera zaštite pokretnih nacionalnih spomenika i o tomu pismeno izvješćuje neposrednog rukovoditelja; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih pokretnih spomenika; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti pokretnih spomenika; ostvaruje suradnju s organizacijama zaštite pokretnih spomenika u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima pokretnih nacionalnih spomenika u svezi sa provedbom utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašene pokretne spomenike; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS iz oblasti koje su neposredno vezane za zaštitu pokretnog kulturno-povijesnog nasljeđa (povijest umjetnosti, etnologija, povijest, likovna umjetnost i sl.); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

7. Stručni savjetnik za arheologiju

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite arheoloških područja i artefakata (arheoloških nalaza) za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provedbom utvrđenih mjera zaštite proglašenih arheoloških područja i artefakata, te o tomu pismeno izvješćuje neposrednog rukovoditelja; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih arheoloških područja i artefakata; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti arheoloških područja i arheoloških nalaza koji su proglašeni nacionalnim spomenikom; ostvaruje suradnju s organizacijama zaštite arheoloških područja u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima parcela na proglašenom arheološkom području u svezi sa provedbom utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašena arheološka područja i arheološke nalaze; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (arheologija); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

8. Stručni savjetnik za graditeljsko nasljeđe

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: Izrađuje elaborat zaštite objekata i cjelina graditeljskog nasljeđa za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provedbom utvrđenih mjera zaštite graditeljskog nasljeđa i o tomu pismeno izvješćuje neposrednog rukovoditelja; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih spomenika graditeljskog nasljeđa; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti nacionalnih spomenika graditeljskog nasljeđa; ostvaruje suradnju s organizacijama zaštite spomenika graditeljskog nasljeđa u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć

vlasnicima nacionalnih spomenika graditeljskog nasljeđa u svezi sa provedbom utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašene spomenike graditeljskog nasljeđa; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Arhitektonski fakultet); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računalu, posebice tekst procesorima, accessu, grafičkim procesorima, GIS-u i dr.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 10.

9. Stručni savjetnik za povijest umjetnosti

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite dobara kulturno-povijesnog nasljeđa koja se prvenstveno vrednuju na temelju kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti, a za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provedbom utvrđenih mjera zaštite proglašenih dobara kulturno-povijesnog nasljeđa koja se prvenstveno vrednuju na temelju kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih dobara kulturno-povijesnog nasljeđa koja se prvenstveno vrednuju na temelju kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti nacionalnih spomenika – dobara kulturno-povijesnog nasljeđa koja se prvenstveno vrednuju na temelju kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti; ostvaruje suradnju s organizacijama zaštite dobara kulturno-povijesnog nasljeđa u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima proglašenih dobara kulturno-povijesnog nasljeđa, u svezi sa provedbom utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašena dobara kulturno-povijesnog nasljeđa; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Filozofski fakultet, smjer Povijest umjetnosti); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 2

10. Stručni savjetnik za povijest

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite dobara kulturno-povijesnog nasljeđa koja se prvenstveno vrednuju na temelju kriterija povijesne vrijednosti, a za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provedbom utvrđenih mjera zaštite proglašenih dobara kulturno-povijesnog nasljeđa; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih dobara kulturno-povijesnog nasljeđa; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti nacionalnih spomenika – dobara kulturno-povijesnog nasljeđa koja se prvenstveno vrednuju na temelju kriterija povijesne vrijednosti; ostvaruje suradnju s organizacijama zaštite dobara kulturno-povijesnog nasljeđa u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima proglašenih dobara kulturno-povijesnog nasljeđa u svezi sa provedbom utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašena dobara kulturno-povijesnog nasljeđa; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Filozofski fakultet, smjer Povijest); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

11. Stručni savjetnik za odnose sa javnostima

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto

Opis poslova: savjetuje u pitanjima koja se tiču informiranja javnosti o radu Povjerenstva; organizira press-konferencije Povjerenstva i istupe u javnosti ovlaštenih osoba Povjerenstva; priprema saopćenja za javnost i sredstva javnog informiranja iz mjerodavnosti Povjerenstva i reagiranja na izvješća medija; po nalogu predsjedatelja Povjerenstva istupa u ime Povjerenstva u javnosti i medijima; izrađuje i provodi komunikacijsku strategiju Povjerenstva; priprema i vodi medijsku kampanju za projekte Povjerenstva; obavlja poslove djelatnika za informiranje sukladno Zakonu o slobodi pristupa informacijama u BiH; surađuje sa drugim dužnosnicima na istim poslovima u drugim institucijama na razini BiH i nižih razina vlasti, predstavnicima nevladinog sektora, te organizacijama i službama u inozemstvu koje se bave poslovima javnog komuniciranja; kontaktira sa predstavnicima domaćih i stranih sredstava javnog informiranja; promovira rad Povjerenstva putem društvenih mreža; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (fakultet društvenih znanosti); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

12. Stručni savjetnik za međunarodno pravo i pravnu zaštitu nacionalnih spomenika

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje pravne spise iz mjerodavnosti Povjerenstva vezane za međunarodnu suradnju, projekte i pravnu zaštitu nacionalnih spomenika; priprema pravna mišljenja vezana za međunarodnu suradnju Povjerenstva i zaštitu nacionalnih spomenika; savjetuje o pitanjima u svezi s izradom nominacijskih fajlova za upis nacionalnih spomenika na Listu svjetske baštine UNESCO-a; savjetuje o pitanjima u svezi sa provedbom menadžment-planova kao sastavnog dijela nominacijskih fajlova za upis na Listu svjetske baštine; priprema prijedloge za upis nacionalnih spomenika na Tentativnu listu UNESCO-a; koordinira nadzor na spomenicima sa područja BiH koji su proglašeni svjetskom baštinom; ostvaruje suradnju sa Komitetom i Centrom za svjetsku baštinu (UNESCO); predstavlja BiH na međunarodnim skupovima vezanim za provedbu Konvencije o zaštiti svjetske baštine i vrši sve druge poslove koji su utvrđeni uputom za provedbu Konvencije; po potrebi zastupa Povjerenstvu u postupcima pred mjerodavnim tijelima ukoliko zastupanje nije u mjerodavnosti Pravobranilaštva BiH; predlaže izmjene propisa kojima je regulirana pravna zaštita spomenika; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Pravni fakultet); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

13. Stručni savjetnik – dokumentarist

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: koordinira rad Bibliotečko-dokumentacijskog centra (BDC); samostalno izrađuje propise o radu BDC, sukladno propisima o bibliotečkoj djelatnosti i međunarodnim standardima; savjetuje o pitanjima koja se tiču usuglašavanja rada BDC sa međunarodnim standardima; savjetuje u pitanjima koja se tiču definiranja i implementacije strategije, organizacije i vođenja razvoja bibliotečko-dokumentacijskog centra Povjerenstva; koordinira suradnju Povjerenstva s inozemnim institucijama u oblasti bibliotekarstva i mjerodavnim institucijama na razini BiH i entiteta; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (fakultet društvenih ili tehničkih znanosti); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

14. Stručni savjetnik za tehničku koordinaciju

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: organizira višednevne sjednice Povjerenstva, u sjedištu ili izvan sjedišta Povjerenstva i izrađuje zapisnik sa sjednica Povjerenstva; prevodi spise u korespondenciji institucije sa međunarodnim organizacijama; koordinira suradnju Povjerenstva sa inozemnim institucijama i mjerodavnim institucijama na razini države i entiteta; savjetuje u pitanjima koja se tiču unapređenja baza podataka koje se vode u Povjerenstvu; savjetuje u pitanjima koja se tiču definiranja i implementacije strategije, organizacije i vođenja razvoja informacijskih sustava Povjerenstva; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (fakultet tehničkih ili društvenih znanosti); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

15. Stručni savjetnik za proračun i javne nabavke

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: vrši poslove vezane za planiranje proračuna Povjerenstva, praćenje izvršenja, kontiranje i izvješćivanje o tomu; vrši marketinške poslove vezano za projekte Povjerenstva; vrši poslove vezane za planiranje proračuna projekata Povjerenstva, praćenje izvršenja, kontiranje i izvješćivanje o financijskoj realizaciji projekata; organizira i vrši poslove vezane za provedbu procedure javne nabavke sukladno zakonoum; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Ekonomski fakultet); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: državni djelatnik – stručni savjetnik.

Broj izvršitelja: 1.

16. Stručni suradnik – administrator mreže

Vrsta radnog mjesta: djelatničko radno mjesto.

Opis poslova: predlaže i realizira procedure za pristup i rabljenje mreže, backup i obnavljanje podataka; vrši nadzor hardverskih i softverskih parametara sustava i druge administrativne poslove; održava i unapređuje postojeću bazu podataka Povjerenstva, pruža pomoć korisnicima; vodi evidenciju o kvarovima na mreži i računalima; organizira međusobnu suradnju korisnika mreže u Tajništvu; usuglašava suradnju Tajništva sa drugim institucijama i korisnicima; vrši unos podataka na internetsku stranicu Povjerenstva; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: VSS (Elektrotehnički fakultet ili drugi fakultet informatičkog smjera); najmanje 1 godina radnog iskustva u struci, položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika.

Kategorija: državni djelatnik – stručni saradnik.

Broj izvršitelja: 1.

17. Referent za financijske poslove

Vrsta radnog mjesta: uposleničko radno mjesto.

Opis poslova: vrši blagajničke poslove i odgovara za sredstva u blagajni Povjerenstva; vrši tehničke poslove vezane za nabavke uredskog materijala, opreme i sl. za potrebe Povjerenstva; upućuje zahtjeve Trezoru za podizanjem gotovine kod banaka i podiže sredstva za rad Povjerenstva; priprema i kontrolira putne naloge i isplaćuje akontacije; ispunjava sve dokumente u svezi s isplatama; vrši obračun i isplatu plaća i drugih primanja članova Povjerenstva i osoblja; vrši obradu ulaznih faktura za unos u ISFU-sustav, vodi knjigu ulaznih faktura i evidentira plaćanja faktura; vrši obračun amortizacije stalnih sredstava Povjerenstva, priprema za unos u ISFU-sustav i vodi knjigu stalnih sredstava; obavlja nabavku materijalnih sredstava i potrošnog materijala za potrebe Povjerenstva i vrši evidenciju potrošnje; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: SSS ekonomskog smjera; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: uposlenik – referent-specijalist.

Broj izvršitelja: 2.

18. Tehnički tajnik

Vrsta radnog mjesta: uposleničko radno mjesto.

Opis poslova: vrši administrativno-tehničke poslove u svezi s ostvarivanjem dužnosti članova Povjerenstva i izvršnog dužnosnika, vrši prijem, kompletiranje i čuvanje materijala upućenih članovima Povjerenstva i izvršnom dužnosniku; osigurava tehničke i druge uvjete vezane za pripremu i održavanje sastanaka članova Povjerenstva i izvršnog dužnosnika; stara o obvezama članova Povjerenstva i izvršnog dužnosnika vezano za sastanke i prijem stranaka; prima i šalje telefonske poruke za potrebe članova Povjerenstva i izvršnog dužnosnika; vodi evidenciju

sastanaka i sudjelovanja predstavnika Povjerenstva na međunarodnim skupovima; organizira službena putovanja za potrebe Povjerenstva; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: SSS; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računalu.

Kategorija: uposlenik – referent-specijalist.

Broj izvršitelja: 1.

19. Vozač/kurir

Vrsta radnog mjesta: uposleničko radno mjesto.

Opis poslova: upravlja službenim motornim vozilom za službene potrebe članova Povjerenstva i rukovodećeg osoblja, te za potrebe odlaska suradnika na teren; brine o održavanju, registraciji, tehničkoj ispravnosti i čistoći službenog vozila i prateće opreme; osigurava potrebna dokumenta za uporabu vozila u prometu, koja je po zakonu obavezna za službeno vozilo; obavlja unutarnju i vanjsku dostavu pošte za potrebe Povjerenstva; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: pomoćno-tehnički poslovi.

Uvjeti: SSS tehničkog smjera, položen vozački ispit "B" kategorije; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit.

Kategorija: uposlenik – referent-specijalist.

Broj izvršitelja: 1.

20. Referent za poslove pisarnice i arhive

Vrsta radnog mjesta: uposleničko radno mjesto.

Opis poslova: obavlja poslove prijema i otpreme pošte, poslove arhiviranja, sređivanja, čuvanja i rukovanja spisima stavljenim u predmete, stara o čuvanju žiga i štembilja Povjerenstva; vrši poslove evidentiranja pošte i predmeta u odgovarajuće interne knjige, sukladno propisima o uredskom poslovanju i propisima o arhivskom poslovanju; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uvjeti: SSS; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; poznavanje engleskog jezika; znanje rada na računalu.

Kategorija: uposlenik – viši referent.

Broj izvršitelja: 1.

21. Domaćica

Vrsta radnog mjesta: uposleničko radno mjesto.

Opis poslova: brine o održavanju uredskih i pomoćnih prostorija Povjerenstva; obavlja poslove kafe-kuvarice; obavlja nabavke materijala za potrebe održavanja sjednica Povjerenstva; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog dužnosnika.

Vrsta poslova: pomoćno-tehnički, jednostavniji pomoćni poslovi, poslovi niže odgovornosti.

Uvjeti: završena osnovna škola, najmanje 6 mjeseci radnog iskustva u struci.

Kategorija: uposlenik – NSS.

Broj izvršitelja: 1.



Broj: 03-34-2-130-2/24
Sarajevo, 15.02.2024. godine

PRIMLJENO:		15-02-2024	
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Priloga
02-07-4		390/24	

- Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Privremena istražna komisija Doma naroda za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH veza: 02-50-10-170-2,6/24

PREDMET: Informacija-

(veza: vaš akt broj: 02-50-10-170-2,6/24 od 31.01.2024. godine)

Poštovani,

Agencija za državnu službu BiH zaprimila je dana 01.02.2024. godine vašu Informaciju o realizaciji zaključka Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH broj: 02-50-10-170-2,6/24 od 31.01.2024. godine, u kojoj je navedeno da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 11. sjednici, održanoj 23.11.2023. godine usvojio zaključak o formiranju Privremene istražne komisije Doma naroda za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, u smislu neizvršavanja preporuka Ureda za reviziju institucija BiH, a razmatrajući revizorski izvještaj o finansijskom poslovanju Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu.

Vezano za naprijed navedeno, pomenutim zaključkom se traži od Agencije za državnu službu BiH da izvrši reviziju mišljenja datog vezano za imenovanje izvršnog funkcionera Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, a za koje se osnovano sumnja da je dato protivno zakonima i Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije, te da isto stavi van snage donošenjem novog, na zakonu zasnovanog mišljenja.

U smislu naprijed navedenog, na osnovu uvida u relevantne propise i Izvještaj o obavljenoj finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu, te preporuku da je Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH dužna provesti proceduru imenovanja izvršnog funkcionera, raspisivanjem javnog oglasa putem Agencije za državnu službu BiH, u skladu sa odredbama važećih propisa kojima je regulisano ovo pitanje, obavještavamo vas da je Agencija za državnu službu BiH izvršila korekciju i povukla ranije dati odgovor vezano za imenovanje izvršnog funkcionera, u smislu da ista smatra da se, u skladu sa odredbama člana 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, odredbama člana 5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i člana 15. Poslovnika o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, procedura imenovanja izvršnog funkcionera u Komisiji treba izvršiti u skladu sa odredbama navedenih propisa, odnosno putem javnog oglasa, te vam u prilogu dostavljam dopis koju je upućen Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika BiH.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu

Dostavljeno:

- naslovu
- arhiva

RAVNATELJICA
Anita Markić



Broj: 03-34-2-130-1/24
Sarajevo, 15.02.2024. godine

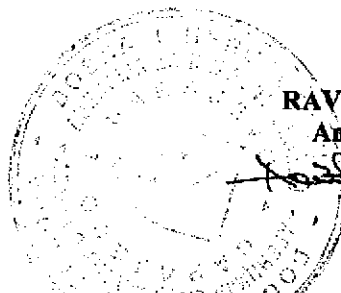
- **Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine**

PREDMET: Obavijest.-

Agencija za državnu službu BiH zaprimila je dana 01.02.2024. godine Informaciju o realizaciji zaključka Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH broj: 02-50-10-170-2,6/24 od 31.01.2024. godine, u kojoj je navedeno da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 11. sjednici, održanoj 23.11.2023. godine usvojio zaključak o formiranju Privremene istražne komisije Doma naroda za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, u smislu neizvršavanja preporuka Ureda za reviziju institucija BiH, a razmatrajući revizorski izvještaj o finansijskom poslovanju Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu. Vezano za naprijed navedeno, pomenutim zaključkom se traži od Agencije za državnu službu BiH da izvrši reviziju mišljenja datog vezano za imenovanje izvršnog funkcionera Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, a za koje se osnovano sumnja da je dato protivno zakonima i Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije, te da isto stavi van snage donošenjem novog, na zakonu zasnovanog mišljenja.

U smislu naprijed navedenog, na osnovu uvida u relevantne propise i Izvještaj o obavljenoj finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu, te preporuku da je Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH dužna provesti proceduru imenovanja izvršnog funkcionera, raspisivanjem javnog oglasa putem Agencije za državnu službu BiH, u skladu sa odredbama važećih propisa kojima je regulisano ovo pitanje, obavještavamo vas da Agencija za državnu službu BiH ovim putem vrši korekciju i povlačenje ranije datog odgovora vezano za imenovanje izvršnog funkcionera, te smatra da se, u skladu sa odredbama člana 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, odredbama člana 5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i člana 15. Poslovnika o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, procedura imenovanja izvršnog funkcionera u Komisiji treba izvršiti u skladu sa odredbama navedenih propisa, odnosno putem javnog oglasa.

Dostavljeno:
- naslovu
- arhiva



RAVNATELJICA
Anita Markić



Broj: 06-50-872/24
Sarajevo, 07.02.2024. godine

**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
Dom naroda**

Predmet: Odgovor na vaš dopis,
- dostavlja se

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 19-02-2024			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Radni broj	Broj priloga
02-	50-10-	170-2/	24

Veza: Vaš akt broj 02-50-10-170-2,5/24 od 31.01.2024. godine

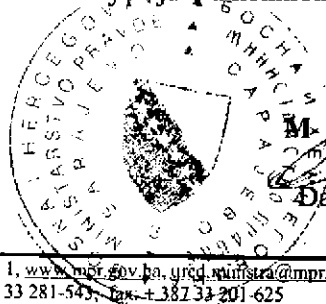
Vašim aktom veze zatražili ste izjašnjenje u vezi nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionera u Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, odnosno da li navedeno ima elemente nasavjesnog rada u službi.

Ističemo da je Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine u članku 224. propisano da službena ili odgovorna osoba u institucijama Bosne i Hercegovine koje svjesnim kršenjem zakona, drugih propisa ili opšteg akta ili propuštanjem dužnosti nadzora, očigledno nesavjesno postupi u vršenju dužnosti, pa usljed toga nastupi teža povreda prava drugog ili imovinska šteta koja prelazi iznos od 1.000 KM, biti kažnjeno sa kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina, te ako je usljed kaznenog djela iz stavka 1. ovog članka došlo do teške povrede prava drugog ili je nastupila imovinska šteta koja prelazi iznos od 10.000 KM, počinilac će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina. Znači, sve službene osobe su dužne da u vršenju svoje službe postupaju savjesno i zakonito kako bi se ostvarili legitimni ciljevi službe radi kojih ona i postoji. Ako se to čini nesavjesno i suprotno propisima koji uređuju datu službu, radiće se o povredi pravila vršenja službene i radne dužnosti, što je osnov za disciplinsku ili, pod određenim uslovima, i kaznenu odgovornost.

Dakle, oblici i načini nesavjesnog postupanja se mogu javljati kao obično zanemarivanje vršenja službe ali i kao veoma grubo zanemarivanje te službe. Iz zakonskog opisa bića djela proizilazi da je neophodno da se radi o očigledno nesavjesnom postupanju u vršenju dužnosti i tad se radi o kaznenom djelu koje se razgraničava od običnog zanemarivanja službene dužnosti, običnih neurednosti koje predstavljaju povredu službene i radne dužnosti i za koje službene osobe mogu disciplinski da odgovaraju. Kada očigledno nesavjesno postupanje predstavlja faktičko pitanje i onda ga treba rješavati prema okolnostima konkretnog slučaja.

Cijeneći navedeno, te sukladno činjenicama sa kojim raspolazete, mišljenja smo da o postojanju kaznenog djela, odgovor može dati Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine, kao nadležno tijelo za postupanje po eventualnoj prijavi u konkretnom slučaju.

S poštovanjem,


MINISTAR
[Signature]
Davor Bunoza



Broj: 10-07-12-1104/24
Sarajevo, 11.03.2024. godine

**KOMISIJA ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA
BOSNE I HERCEGOVINE**

Trg srpskih junaka 4/3
78000 BANJA LUKA

n/r Anđeline Ošap Gaćanović, člana Komisije

Predmet: Obavještenje o inspekcijskom nadzoru, dostavlja se

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 09.02.2024. godine zaprimio Vaš podnesak kojim ste inicirali vršenje inspekcijskog nadzora u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljem tekstu: Komisija).

Postupajući po predmetnoj inicijativi za inspekcijski nadzor, a u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja i provjere osnovanosti iznesenih navoda, Upravni inspektorat je u okvirima propisanih nadležnosti izvršio neposredni inspekcijski nadzor u Komisiji, o čemu je sačinjen Zapisnik o inspekcijskom nadzoru, broj: UP10-07-12-685-2/24 od 07.03.2024. godine.

Izvršenim inspekcijskim nadzorom utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspekcijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore o djelu je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije. Prema navodima izvršnog funkcionera, isti je od članova Komisije zatražio hitno rješavanje pitanja angažovanja dodatnih saradnika, ali o istom nije dobio usaglašen stav niti odgovarajuću povratnu informaciju.

S tim u vezi, ističemo da su predmetni ugovori o djelu obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvođač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac)

obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim normama i sklapa se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Važeći pozitivno pravni propisi koji regulišu status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnopravnog odnosa. Prema tome, poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu.

Istovremeno, inspeksijskim nadzorom je utvrđeno i da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, kao opšti interni akt na osnovu kojih je izvršni funkcioner zaključio predmetne ugovore o djelu, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije, u smislu nadležnosti za donošenje odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o radu.

Dakle, postupajući upravni inspektori su na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora utvrdili određene nepravilnosti u postupanju Komisije, u odnosu na propise čije provođenje nadziru (Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine), pa će u skladu sa odredbama člana 76. Zakona o upravi, naložiti odgovarajuće upravne mjere radi njihovog otklanjanja.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- naslovu;
- u spis.



UPRAVNI INSPEKTOR

Aleksandar Damjanović



Broj: 10-07-12-1294/24
Sarajevo, 12.03.2024. godine

ANĐELINA OŠAP GAČANOVIĆ

78 000 BANJA LUKA

Predmet: Obavijest, dostavlja se

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 13.02.2024. godine zaprimio Vašu inicijativu za vršenje inspektijskog nadzora u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine zbog, kako ste to naveli, nezakonitog postupanja izvršnog funkcionera Mirzaha Foče.

Postupajući po predmetnoj inicijativi za inspektijski nadzor, a u cilju provjere osnovanosti iznesenih navoda, upravni inspektori Upravnog inspektorata su izvršili dana 07.03.2024. godine neposredni inspektijski nadzor u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, o čemu je sačinjen Zapisnik o inspektijskom nadzoru u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, broj: UP10-07-12-685-1/24 od 07.03.2024. godine

Na osnovu izvršenog inspektijskog nadzora utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspektijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore o djelu je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije. Prema navodima izvršnog funkcionera, isti je od članova Komisije zatražio hitno rješavanje pitanja angažovanja dodatnih saradnika, ali o istom nije dobio usaglašen stav niti odgovarajuću povratnu informaciju.

Imajući u vidu naprijed navedeno, a posebno činjenicu da poslove osnovne djelatnosti, kao i dopunske poslove osnovne djelatnosti institucija Bosne i Hercegovine trebaju vršiti lica u radnopravnom odnosu u institucijama Bosne i Hercegovine, Upravni inspektorat će donijeti rješenje kojima će naložiti otklanjanje nepravilnosti u pogledu angažovanja lica po osnovu ugovora o djelu u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, ističemo da su predmetni ugovori o djelu obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvodač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac) obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim

normama i sklada se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Važeći pozitivno pravni propisi koji regulišu status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnog pravnog odnosa. Prema tome, poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu.

Na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora, a u vezi sa donošenjem internih akata od strane izvršnog funkcionera, a nad kojima nadzor vrši Upravni inspektorat utvrđeno je da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, kao opšti interni akt na osnovu kojih je izvršni funkcioner zaključio predmetne ugovore o djelu, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, u smislu nadležnosti za donošenje odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o radu.

Nadalje, u pogledu primjene odredbi Pravilnika o korištenju službenih vozila u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine i Odluke o bližim kriterijima i postupka za dodelu stimulacija zaposlenih u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, obavijestavamo Vas da je na osnovu odredbi člana 98. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13 i 93/17) propisano da upravni nadzor i inspeksijski nadzor nad primjenom ovog zakona sprovodi Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine, a nadzor nad odredbama ovog zakona koje se odnose na plate i naknade sprovodi Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine.

Dakle, postupajući upravni inspektori su na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora utvrdili određene nepravilnosti u postupanju Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, u odnosu na propise čije provođenje nadziru (Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine), pa će u skladu sa odredbama člana 76. Zakona o upravi, naložiti odgovarajuće upravne mjere radi njihovog otklanjanja.

S poštovanjem,



UPRAVNI INSPEKTOR

Anel Omanović

Dostaviti:

- naslovu;
- u spis.



Broj: 09-02-4-4527/23
Sarajevo, 8. 6. 2023. godine

BOSNA I HERCEGOVINA

Član Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika

Andelina Ošap Gaćanović

Trg srpskih junaka br. 4

78 000 Banja Luka

PREDMET: Mišljenje, dostavlja se –

Veza: Vaš akt broj: 01.3-50.1-7/23-39 od 24. 5. 2023. godine

Dana 26. 5. 2023. godine zaprimili smo Vaš zahtjev za davanjem mišljenja u vezi primjene Zakona o upravnom postupku¹ u radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine. Slijedom rečenog, dajemo

MIŠLJENJE

Člankom 1. stavkom (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da se ovim zakonom utvrđuju pravila upravnog postupka po kojima postupaju tijela uprave Bosne i Hercegovine kad u upravnim stvarima, neposredno primjenjujući propise, rješavaju o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičkih osoba, pravnih osoba ili drugih stranaka u upravnim stvarima koje su u nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine.

Člankom 3. Zakona o upravnom postupku (Supsidijarna primjena zakona) propisano je da u upravnim oblastima za koje je zakonom propisan poseban postupak, postupa se po odredbama tog zakona, s tim da se po odredbama ovog zakona postupa u svim pitanjima koja nisu uređena posebnim zakonom.

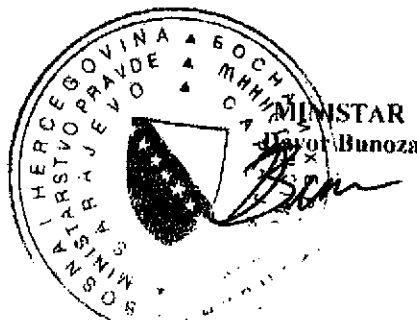
Supsidijarna primjena zakona iz članka 3. Zakona o upravnom postupku znači da se taj zakon primjenjuje samo ako ne postoji poseban zakon ili propis koji regulira određeni upravni postupak. Drugim riječima, Zakon o upravnom postupku primjenjuje se samo kao rezervni zakon kada ne postoji poseban zakon koji regulira određeni postupak, a ako postoji poseban zakon ili drugi propis koji regulira određeni upravni postupak, taj će zakon ili drugi propis imati prednost nad Zakonom o upravnom postupku. Isto tako, supsidijarna primjena Zakona o upravnom postupku znači i da se taj zakon primjenjuje u slučajevima ako je poseban zakon ili drugi propis nedovoljan ili nedorečen u nekom aspektu upravnog postupka. U takvim slučajevima, Zakon o upravnom postupku će se primijeniti kako bi se osigurala određena temeljna načela kao što su: pravičnost, zakonitost, transparentnost i pravo na pravnu zaštitu.

Sukladno navedenom, Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika kada odlučuje po zahtjevima zainteresiranih osoba primjenjuje Zakon o upravnom postupku kada postupak odlučivanja nije posebno reguliran Aneksom 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, posebnim zakonom ili drugim propisom.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

- naslovu
- a/a.



¹ ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16)



Broj: 08-02-4-2673/13
Sarajevo, 25.03.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
KOMISIJA ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA
Obala Kulina bana 1
71 000 SARAJEVO

12.04.2013

03.1-34.2-77/13-6

Predmet: Mišljenje u vezi primjene Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine - dostavlja se

B.M.

Veza Vaš akt broj: 03.1-34.2-77/13-1 od 08.03.2013. godine

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ministarstvo pravde) je dana 12. 03. 2013. godine zaprimilo akt Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, broj i datum prednji, kojim se traži mišljenje u vezi primjene odredaba Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine¹, koje se odnosi na *postupak prijema u radni odnos*.

U vezi naprijed navedenog, a u okviru svojih nadležnosti, dajemo slijedeće

MIŠLJENJE

Članom 8. st. 5., 6. i 9. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine je propisano slijedeće:

„5. Poslodavac imenuje Komisiju za izbor zaposlenika koja razmatra pristigle prijave kandidata u smislu ispunjavanja općih i posebnih uslova, provodi postupak ispitivanja kandidata obavljanjem testiranja, te poslodavcu dostavlja listu uspješnih kandidata radi daljnjeg postupanja.

6. Poslodavac na osnovu liste uspješnih kandidata donosi odluku o prijemu kandidata u radni odnos.

9. Struktura zaposlenika kod poslodavca okvirno odražava nacionalnu strukturu stanovništva Bosne i Hercegovine prema posljednjem popisu stanovništva.”

Mišljenja smo da upravo odredba člana 8. stav 9. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine obavezuje poslodavca da u strukturi zaposlenika obezbjedi primjenu odluke Ustavnog suda BiH o konstitutivnosti naroda Bosne i Hercegovine. Ta struktura se, po pravilu, može obezbjediti prilikom popunjavanja upražnjenih radnih mjesta, jer bi prioriteto trebalo primati one kandidate koji pripadaju narodu koji nije dovoljno zastupljen u strukturi zaposlenika poslodavca. Naravno, može se primiti samo onaj kandidat koji ispunjava sve uslove predviđene za radno mjesto koje se popunjava.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a.

MINISTAR

Bariša Čolak

¹ ("Službeni glasnik BiH", br. 26/04, 7/05, 48/05 i 60/10)



Broj: 03-7.8-37/23-2
Sarajevo, 16.3.2023.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
PREDSTAVNIČKI DOM
Dr. Denis Zvizdić, predsjedavajući

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVIN SARAJEVO			
PRIMLJENO: 21-03-2023			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-233/23			

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje gosp. Šemsudina Mehmedovića, poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH
Veza: vaši akti br. 01-50-1-233/23 od 30.01.2023. godine i 01-50-1-233/23 od 09.03.2023.

Poštovani gospodine Zvizdić,

Pozivajući se na vaš akt broj 01-50-1-15-233/23 od 30.01.2023. godine, koji je u Komisiji zaprimljen 06.02.2023. godine, a u kojem se traži odgovor na poslaničko pitanje gosp. Šemsudina Mehmedovića, dajemo sljedeći

ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE

1. Poslaničko pitanje:

„Dostaviti podatke o brojčanoj i procentualnoj zastupljenosti (Bošnjaka, Srba, Hrvata i ostalih) državnih službenika i zaposlenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika.“

Odgovor

U nastavku tabelarni prikaz nacionalne zastupljenosti državnih službenika i zaposlenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika:

Status zaposlenih	Broj zaposlenih	Bošnjaci	Srbi	Hrvati	Ostali
Stručni savjetnici –	17	11	2	0	6
Zaposlenici (SSS)	6	1	2	0	1
Ukupno	23	12	4	0	7
Procentualno		52,17	17,39	0	30,44

2. Poslaničko pitanje:

„Dostaviti podatke o brojčanoj i procentualnoj zastupljenosti (Bošnjaka, Srba, Hrvata i ostalih) rukovodstva, rukovodećih državnih službenika i šefova unutrašnjih organizacionih jedinica u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika.“

Odgovor

U nastavku tabelarni prikaz nacionalne zastupljenosti rukovodstva i rukovodećih državnih službenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika, uz napomenu da u Komisiji nema organizacionih jedinica:

Status zaposlenih	Broj zaposlenih	Bošnjaci	Hrvati	Srbi	Ostali
Imenovana lica (članovi Komisije)	3	1	1	1	0
Izvršni funkcioner, rukovodeći državni službenik, sekretar sa posebnim zadatkom	1	1	0	0	0
Pomoćnici izvršnog funkcionera, rukovodeći državni službenici	2	0	1	1	0
Ukupno	6	2	2	2	0
Procentualno		33,33	33,33	33,33	0

S poštovanjem,


Izvršni funkcioner
Mirza Fočo



Broj: Ž-BL-04-350/23
Dana: 10.08.2023. godine

Broj: P-220 /23

BOSNA I HERCEGOVINA

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine
Sekretarijat Komisije
Maršala Tita 9A/1
71 000 Sarajevo, BiH

Andelina Ošap Gaćanović
Duška Košćice 29/17
78 000 Banja Luka, BiH

PREPORUKA

Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine
povodom žalbe Andeline Ošap Gaćanović

I – UVOD

Instituciji Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Institucija Ombudsmena) se, dana 19.06.2023. godine, obratila Ošap Gaćanović Andelina (u daljem tekstu: podnositeljica žalbe), u vezi sa zaštitom Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine, kao i međunarodnim instrumentima i standardima, zagarantovanih ljudskih prava i osnovnih sloboda. Institucija Ombudsmena je uspostavljena s ciljem promovisanja dobre uprave i vladavine prava i u skladu sa Zakonom o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 19/02, 35/04 i 32/06) ima mandat za nadzor nad aktivnostima organa vlasti Bosne i Hercegovine, njenih entiteta, Brčko Distrikta i drugih nivoa vlasti. Navodi iz ove žalbe razmatrani su o okviru Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 19/02, 35/04 i 32/06) i Pravila postupka Institucije Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 104/11).

II – POSTUPAK ISTRAGE

Podnositeljica žalbe u svom inicijalnom podnesku navodi da je članica Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine. Ona ističe kako su njena radna prava, konkretno prava članice kolektivnog rukovodstva institucije Bosne i Hercegovine ugrožena opstrukcijom njenog rada, te ignorisanjem ili negiranjem zahtjeva koje postavlja pred rukovodeće državne službenike u Komisiji. Podnositeljica žalbe navodi kako joj je uskraćeno pravo na drugostepeno ocjenjivanje državnih službenika – zaposlenika Komisije, kao i da joj je uskraćen uvid u radne akte i predmeta zaposlenika, te uvid u ocjenjivanje službenika i druge akte za koje je kao članica kolektivnog rukovodstva Komisije tražila uvid. Dalje navodi da joj je na taj način djelovanje potpuno ograničeno, kao i da se radni procesi u Komisiji provode suprotno njenim zahtjevima i tajno, bez njenog znanja, iako je slala uputstva državnim službenicima kao nadređeni, na koja su se državni službenici oglašili. Na osnovu svega navedenog, podnositeljica žalbe traži intervenciju Institucije Ombudsmena.

U skladu sa Pravilima postupka, Institucija Ombudsmena se obratila Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, dana 03.07.2023. godine, sa zahtjevom za izjašnjenje na navode u žalbi podnositeljice žalbe. Navedena institucija je dostavila Izjašnjenje na navode u žalbi broj: 11-50.1-7/23-62 od 21.07.2023. godine. U navedenom Izjašnjenju se ističe kako se postupak ocjenjivanja državnih službenika u uposlenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine provodi u skladu sa unutrašnjim aktima ove institucije. Prema istima, član Komisije nije neposredno nadređeni niti pretpostavljeni u postupku ocjenjivanja državnih službenika i uposlenika Komisije. Pored toga, u Izjašnjenju se, između ostalog, navodi da je drugostepeni organ za ocjenu državnih službenika Odbor državne uprave za žalbe, a ne član Komisije. U pogledu navoda na povredu prava na uvid u radne akte predmeta saradnika, ocjenjivanje službenika i ugovore, Komisija se u Izjašnjenju očitovala na način da je podnositeljica žalbe, kao imenovano lice, „treća strana“ u procesima kontrole u Komisiji. Konačno, navedeno je da je Komisija vrhovno kolektivno tijelo koje rukovode Sekretarijetom, te da izvršni funkcioner ne odgovara za svoj rad članu Komisije, nego Komisiji u cjelini. Navedeno Izjašnjenje je dostavljeno podnositeljici žalbe, dana 27.07.2023. godine, sa zahtjevom za komentar.

III – RELEVANTNO PRAVO

Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda

Član 1.

Obaveza poštovanja ljudskih prava

Visoke strane ugovornice jamče svim licima pod svojom jurisdikcijom prava i slobode utvrđene u Dijelu I. ove Konvencije.

Ustav Bosne i Hercegovine

Član III/1.

Ljudska prava

Bosna i Hercegovina i oba entiteta će osigurati najviši nivo međunarodno priznatih ljudskih prava i osnovnih sloboda...

Član II/2.

Međunarodni standardi

Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima se direktno primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.

Član II/3.

Katalog prava

Sva lica na teritoriji Bosne i Hercegovine uživaju ljudska prava i slobode iz stava 2. ovog člana, što uključuje:

...
e) Pravo na pravično saslušanje u građanskim i krivičnim stvarima i druga prava u vezi sa krivičnim postupkom.

...

Član II/6.

Implementacija

Bosna i Hercegovina, i svi sudovi, ustanove, organi vlasti, te organi kojima posredno rukovode entiteti ili koji djeluju unutar entiteta podvrgnuti su, odnosno primjenjuju ljudska prava i osnovne slobode na koje je ukazano u stavu 2.

Zakon o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine

Član 1.

1. Ombudsmen za ljudska prava Bosne i Hercegovine je nezavisna institucija uspostavljena u cilju promovisanja dobre uprave i vladavine prava, zaštite prava i sloboda fizičkih i pravnih lica, kako je zajamčeno posebno Ustavom Bosne i Hercegovine i međunarodnim sporazumima koji se nalaze u dodatku tog Ustava koja će s tim u vezi nadgledati aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine, njenih entiteta i distrikta Brčko, u skladu sa odredbama ovog Zakona.

Član 2.

1. Institucija će razmatrati predmete koji se odnose na slabo funkcionisanje ili povrede ljudskih prava i sloboda počinjene od strane bilo kojeg organa vlasti u Bosni i Hercegovini.

2. Institucija će djelovati po prijemu žalbe ili ex officio...

VI – Obaveza saradnje sa Ombudsmenom

Član 25.

Organi vlasti u Bosni i Hercegovini obavezni su Instituciji pružiti odgovarajuću pomoć u istrazi i vršenju kontrole.

IX – Preporuke

Član 32.

1. Ombudsmen može dati preporuke organima vlasti u Bosni i Hercegovine u cilju usvajanja novih mjera...

IV – NALAZ I MIŠLJENJE OMBUDSMENA

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine, nakon razmatranja predmeta, zaključuju da podnositeljica žalbe, kao član kolektivnog tijela – Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, nema mogućnost učešća u procesu ocjenjivanja državnih službenika i uposlenika u ovoj instituciji. Činjenica je da je podzakonskim aktima Komisije predviđeno da član Komisije nije neposredno nadređeni, niti pretpostavljeni u postupku ocjenjivanju državnih službenika i uposlenika u Komisiji. Ombudsmeni Bosne i Hercegovine, međutim, **smatraju da suština posla rukovođenja državnom institucijom, kao i odgovornosti koje za sobom taj posao povlači treba da obuhvati i mogućnost davanja ocjene o radu ili uopšte uticaja na proces rada, kao što je to slučaj u drugim državnim institucijama.** Propisivanjem takve mogućnosti svakako ne bi

bila izostavljena sudska ili druga pravna zaštita u slučaju neslaganja oko rezultata pomenutog procesa.

Jednako tako, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine su svjedom činjenice da je rukovodstvo Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH, dakle, teškoj nam nadležnosti Sekretarijata stručnih službi BiH, Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine imaju mogućnost da u vezi operativnih poslova, a što se naročito odnosi na uvid u dokumentaciju, sami ili preko svojih pojedinačno može tražiti neophodnu podršku ili asistenciju od zaposlenih radi izvršavanja svog mandata.

U konkretnom slučaju, nije izvjesno da su ovakve situacije regulisane zakonskim ili podzakonskim aktima dovoljno precizno da bi se izbjegle nesuglasice po pitanju odnosa nadređenosti između članova Komisije i državnih službenika i uposlenika.

Imajući u vidu navedene činjenice i zaključke, Ombudsmeni za ljudska prava Bosne i Hercegovine u skladu sa svojim ovlaštenjima iz člana 32 Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine upućuju sljedeću


P R E P O R U K U

Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine

1. Da uskladi unutrašnje pravne propise sa načelima dobre uprave, kako bi na što izvjesniji način uredili hijerarhijski odnosi unutar Komisije, sa ciljem što kvalitetnijeg procesa rada, a u skladu sa nalazima u ovoj Preporuci;
2. Da u roku od 60 dana obavijesti Instituciju Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine o provođenju ove Preporuke.

Ova se Preporuka u skladu sa članom 33. Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine dostavlja i podnosiocu žalbe.

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine:


Dr. Jasmina Žumhur
Dr. Nevenko Vranješ

Dostavljeno:

1x Komisiji za zaštitu nacionalnih spomenika BiH

1x podnosiocu žalbe

1x u spis



Broj: UP10-07-12-685-2/24
Sarajevo, 18.03.2024. godine

Na osnovu čl. 87. i 76. st. (1) tč. 2) Zakona o upravi („Službene novine BiH“, br. 32/02, 102/09 i 72/17), a u vezi sa čl. 98. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17 i 59/22), nakon izvršenog inspeksijskog nadzora po službenoj dužnosti u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, sa sjedištem u Sarajevu, upravni inspektor Upravnog inspektorata ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, donosi

RJEŠENJE

15.3.2024
Org
03 - 35.7-34/04-7
Org

1. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, u roku od 60 dana od dana prijema ovog rješenja, otkloni nepravilnosti u pogledu angažovanja lica po osnovu ugovora o djelu za obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
2. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, u roku od 60 dana od dana prijema ovog rješenja, Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, broj: 03.1-2.14-47/15-3 od 03.03.2015. godine, uskladi sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
3. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, najkasnije u roku od osam dana od dana isteka roka iz stava 1. i 2. ovog dispozitiva, obavijesti Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine o poduzetim aktivnostima.

O b r a z l o ž e n j e

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 09.02.2024. godine i 13.02.2024. godine, zaprimio podneske Andeline Ošap Gaćanović, člana Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Komisija) kojim je zatraženo vršenje inspeksijskog nadzora u Komisiji, zbog, kako je to navedeno, nezakonitog zaključivanja ugovora o djelu, ugovora o privremenim i povremenim poslovima, te neusklađenosti opštih internih akata sa propisima koji regulišu rad Komisije. Postupajući po navedenoj inicijativi za inspeksijski nadzor, a u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja, Upravni inspektorat je, na osnovu ovlaštenja iz čl. 73. st. (4) Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“, br. 32/02, 102/09 i 72/17), izvršio neposredni inspeksijski nadzor u Komisiji o čemu je sačinjen zapisnik broj: UP10-07-12-685-1/24 od 07.03.2024. godine.

Izvršenim inspeksijskim nadzorom utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspeksijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore, koji nose naziv – Ugovor o

privremenim i povremenim poslovima, iako po svojoj sadržini predstavljaju ugovore o djelu, je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije.

Istovremeno, inspeksijskim nadzorom je izvršen i uvid u opšte interne akte Komisije. Tom prilikom je utvrđeno da je izvršni funkcioner donio Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika, broj: 03.1-2.14-47/15-3 od 03.03.2015. godine. Navedenim aktom je određeno da izvršni funkcioner donosi odluku o potrebi angažovanja vanjskih saradnika na osnovu analize potreba i usvojenog Programa rada Komisije za tekuću godinu. Takođe, propisano je da izvršni funkcioner sa izabranim kandidatom zaključuje pismeni ugovor o radu, ugovor o djelu ili drugi ugovor (o privremenim i povremenim poslovima, ugovor o autorskom djelu).

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, kao i odredbe relevantnih propisa koji uređuju predmetnu materiju, utvrđeno je sljedeće:

Predmetni ugovori o djelu su po svojoj prirodi obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvođač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac) obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim normama i sklapa se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Važeći pozitivno-pravni propisi koji regulišu status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnopravnog odnosa.

Nadalje, procedura prijema zaposlenika u radni odnos regulisana je odredbama člana 8. Zakona o radu, te je propisano da Odluku o potrebi prijema zaposlenika u radni odnos donosi poslodavac, u okviru potreba i slobodnih radnih mjesta utvrđenih aktom poslodavca, odnosno Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. Postupak prijema zaposlenika u radni odnos detaljnije se uređuje Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji poslodavca ili drugim aktom poslodavca.

Odredbama člana 7. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije propisano je da izvršni funkcioner i zaposleni u Komisiji zasnivaju radni odnos u Komisiji na osnovi javnog oglasa, u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH i Zakonom o radu u institucijama BiH. Članom 10. Pravilnika propisano je da Komisija odlučuje o prijemu novih zaposlenih u radni odnos, u skladu sa zakonom.

Dakle, na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora u Komisiji nesporno je utvrđeno da su za potrebe obavljanja poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova, a koja su sistematizovana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije, angažovana lica po osnovu sklopljenih ugovora o djelu.

Isto tako, utvrđeno je i da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, kao opšti interni akt, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije, budući da su navedenim aktom, koji je samostalno donio izvršni funkcioner Komisije, nadležnosti članova Komisije za donošenje

odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o radu, prenesene na izvršnog funkcionera.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a posebno činjenicu da poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu, te da svi opšti pravni akti niže pravne snage moraju biti saglasni sa aktima više pravne snage, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru pravde u roku od osam dana od dana zaprimanja istog.



UPRAVNI INSPEKTOR

Aleksandar Damjanović

Dostaviti:

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika, Maršala Tita 9a, 71 000 Sarajevo;
u predmet.

