

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
26. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
održane 17.03.2025. godine, sa početkom u 12:14 sati

PREDSJEDAVAJUĆI
DENIS ZVIZDIĆ

Uvažene dame i gospodo zastupnici, poštovani gosti, uvaženi članovi Vijeća ministara BiH, svi prisutni u sali, sve vas srdačno pozdravljam i otvaram 26. sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Saslušat ćemo himnu BiH.

/INTONIRANJE HIMNE/

Još jednom srdačno pozdravljam sve prisutne zastupnike, članove Vijeća ministara i uvažene goste.

Iz Ureda zamjenika ministra vanjskih poslova BiH dostavljeno je obavještenje da zamjenik ministra Josip Brkić neće biti u mogućnosti prisustvovati sjednici zbog unaprijed dogovorenih obaveza. Odsustvo sa ove sjednice su opravdali zastupnici Denijal Tulumović, Obren Petrović i Mia Karamehić-Abazović. Sjednici prisustvuje dovoljan broj zastupnika i ona ima kvorum za rad i odlučivanje.

Kao što vam je i naznačeno u pozivu za sjednicu u skladu sa članom 167. Poslovnika na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu zastupnicima će biti omogućeno postavljanje zastupničkih pitanja u usmenoj formi. U skladu s članom 168. Poslovnika najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći zastupnici: Šemsudin Mehmedović ministru pravde BiH, Albin Muslić ministru komunikacija i prometa BiH, Jasmin Imamović predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH, Midhat Čaušević zamjeniku ministra sigurnosti BiH, Jasmin Emrić zamjeniku ministra sigurnosti BiH, a zastupnica Rejhana Dervišević je odustala od pitanja koje je bilo upućeno ministrici civilnih poslova BiH. Ove najave su u skladu sa članom 168. stav (2) Poslovnika dostavljene predsjedavajućoj Vijeća ministara i onom članu Vijeća ministara BiH na koje se pitanje odnosi. Još želim podsjetiti i da je osiguran i direktan TV prijenos ovoga dijela sjednice, a u skladu sa članom 167. stav (1) Poslovnika.

Sada možemo početi sa postavljanjem usmenih zastupničkih pitanja i davanjem odgovora. Riječ dajem zastupniku Šemsudinu Mehmedoviću. Pitanje traje dvije minute. Izvolite.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Dame i gospodo zastupnici i uvaženi članovi Vijeća ministara, predsjedavajuća Vijeća ministara, sve vas pozdravljam.

Kao što je poznato na 23. sjednici Predstavničkog doma održanoj čak 3. decembra 2024. godine postavio sam usmeno pitanje ministru pravde BiH u kojem sam jasno ukazao na nezakonite aktivnosti rukovodećih državnih službenika Marka Kubatlje i Josipa Merdže. U pismenom odgovoru od 24.12.2024. godine ministar Bunoza me informisao da je Upravni inspektorat BiH pokrenuo inspeksijski postupak kojim će utvrditi da li ima osnova za eventualnu prekršajnu odgovornost Marka Kubatlje. Napominjem da je prošlo više od tri mjeseca kako sam ministru Bunozi ukazao na ozbiljne nezakonitosti vezano za rad državnih službenika i Kubatlje i Josipa Merdže, međutim nemam informaciju da je ministar Bunoza poduzeo bilo kakve mjere u skladu sa svojim ovlastima. Naravno, neću ga podsjećati jer u tadašnjem pitanju sam mu napomenuo o kakvim se nezakonitim radnjama radi, i jednog i drugog, ali zato danas pitam ministra pravde, ministar pravde treba da promoviše pravdu i pravednost:

– Zbog čega Ministarstvo pravde BiH nakon više od tri mjeseca nije poduzelo zakonom utvrđene mjere protiv državnih službenika Kubatlje i Merdže jer u kontinuitetu postupaju protivno članu 50. stav (1) tačka n) Zakona o državnoj službi u institucijama BiH i članu 16. istog Zakona kojim je jasno utvrđeno da državni službenik ne smije obavljati dužnost, aktivnost ili biti na položaju koji dovodi do sukoba interesa sa njegovim službenim dužnostima?

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Ministre, izvolite.

DAVOR BUNOZA

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, zastupnice, poštovane kolege članovi Vijeća ministara, predsjedavajuća Krišto, sve vas pozdravljam.

Uvaženi zastupniče, gospodine Mehmedoviću, zahvaljujem na Vašem upitu. Odgovor je vrlo kratak, Upravni inspektorat je poduzeo sve radnje koje su propisane zakonom. Evo pošto ima opis na dvije stranice tih radnji, ja ću Vam u pismenoj formi dostaviti očitovanje što je to u ova tri mjeseca doista urađeno. Slažem se s Vama, treba raditi isključivo po zakonu, Upravni inspektorat je samostalan u svom radu i postupali su isključivo u skladu sa zakonskim propisima.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Gospodine Mehmedoviću, želite li komentar?

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala lijepo.

Vrlo kratko, evo ohrabren sam odgovorom i očekivajući odgovor u pisanoj formi od strane ministra pravde, a ukoliko ministar Bunoza i glavni upravni inspektor kao odgovorna lica ne poduzmu zakonom utvrđene mjere protiv Kubatlje i Merdže, moraju znati da je članom 220. Krivičnog zakona BiH utvrđeno da službena lica u institucijama BiH mogu i krivično odgovarati ukoliko ne izvrše svoje službene dužnosti i time drugome pribave imovinsku korist. I samo da podsjetim predsjedavajućeg Doma da je članom 169. stav (1) Poslovnika Predstavničkog doma

jasno utvrđeno da ukoliko član Vijeća ministara na odgovori na usmeno pitanje na istoj sjednici na kojoj je ono postavljeno, u tom slučaju dužan je usmeno odgovoriti na postavljeno pitanje na prvoj narednoj sjednici. Molim da postupate u skladu sa Poslovníkom.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Riječ dajem zastupniku Albinu Musliću. Izvolite.

ALBIN MUSLIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Uvažene kolegice i kolege zastupnici, predsjedavajuća Vijeća ministara, gospođo Krišto, uvaženi ministri i zamjenici.

Na osnovu člana 167. Poslovnika Predstavničkog doma postavljám usmeno poslaničko pitanje ministru komunikacija i prometa BiH, ministru Forti, a pitanje se zapravo naslanja na moje ranije postavljeno poslaničko pitanje tokom 2024. godine u pogledu revitalizacije unske pruge. Naime, tada sam dobio odgovor da je to jedan od prioriteta rada Ministarstva komunikacija i prometa i da će se uraditi određena studija opravdanosti revitalizacije predmetnog željezničkog pravca. Od tada do danas je prošlo skoro godinu dana i nisam upoznat da je nešto Ministarstvo konkretno radilo vezano za to, a isto tako sve nas želim da upoznam sa činjenicom da je ministar Forto na Samitu o povezivanju u Budvi potpisao dokument o unaprjeđenju mapa, transevropske prometne mreže, TEN-T, gdje između ostalog na tu mrežu uvrštena pruga Čapljina, Trebinje, Nikšić, Podgorica, a nije uvrštena Unska pruga. Moje poslaničko pitanje glasi:

– Iz kojih razloga predmetni željeznički pravac nije uvršten na transevropsku prometnu mrežu koja zapravo znači jedan od osnovnih preduslova za revitalizaciju Unske pruge koja je izuzetno značajna za sve nas koji živimo na Unsko-sanskom kantonu koja je bila osnovni željeznički pravac između Zagreba i drugih gradova, naročito Splita, Šibenika i Zadra? Također, moje pitanje se odnosi i na to da li će Ministarstvo komunikacija i prometa u narednom periodu poduzeti aktivnosti kako bi se unska pruga kao jedan od vitalnih željezničkih pravaca u BiH stavila na ovu mapu transevropske prometne mreže TEN-T? Molim odgovor u pisanoj formi, ako nije prisutan ministar.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Je li ima neko ispred Ministarstva prometa i komunikacija da je ovlašten?

Nema, onda ćete dostaviti kako je zatražio zastupnik, odgovor u pisanoj formi.

Idemo dalje, riječ dajem zastupniku Jasminu Imamoviću. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

U medijima je objavljeno da je arbitražna odluka u predmetu koji je firma Vijadukt Portorož pokrenula protiv BiH 2016. godine pred Međunarodnim centrom za rješavanje

investicionih sporova u Vašingtonu donesena u korist firme Vijadukt Portorož. Arbitraža je pokrenuta zbog spora oko koncesije za izgradnju hidroenergetskih objekata na rijeci Vrbas. Također se navodi da je ukupan dug po navedenoj arbitražnoj odluci oko 108 miliona KM. Vijeće ministara BiH je sa Vladom Republike Srpske zaključilo Sporazum o međusobnim pravima i obavezama. U navedenom Sporazumu saglasno se konstatuje da je spor nastao između Vijadukt d.o.o. Portorož i nadležnih organa Republike Srpske. U članu 3. se navodi da će Vlada Republike Srpske platiti sve troškove potrebne za vođenje arbitražnog postupka. U članu 4. se navodi, citiram – Sve eventualne novčane iznose, naknadu štete, izgubljenu dobit sa kamatom, odštetu i drugo, koju bi na osnovu konačne arbitražne odluke donesene u arbitražnom postupku tužiocu bila dužna isplatiti BiH po prijemu dokumentovanog zahtjeva Pravobranilaštva BiH Vlada Republike Srpske se bezuslovno obavezuje da isplati u roku određenom arbitražnom odlukom, završen citat. Pod pretpostavkom da su medijski istupi tačni, neizvršenjem obaveza iz zaključenog sporazuma nakon konačne arbitražne odluke, imovina BiH se izlaže visokom riziku izvršenja nad istom, iako nije uzrokovala nastali spor. Postavljam pitanje za predsjedavajuću, uvaženu predsjedavajuću Vijeća ministara BiH, gospođu Borjanu Krišto:

– Da li je arbitražna odluka u predmetu Vijadukt d.o.o. Portorož i drugih konačna i po istoj BiH nema više mogućnosti korištenja pravnih lijekova? Da li je arbitražna odluka priznata kod Suda u BiH? Da li je bilo podnošenja zahtjeva za priznavanje arbitražne odluke kod sudova u inostranstvu? Koji iznos se potražuje po konačnoj arbitražnoj odluci na dan 17.03.2025. godine sa svim troškovima i kamatama, te koliki je okvirno iznos kamate na dug na dnevnoj osnovi, zapravo da li je tačno da je na dnevnoj osnovi po osnovu kamate dug 18.000,00 KM? Koje aktivnosti je dosada provodilo i koje aktivnosti planira provesti Vijeće ministara BiH u cilju zaštite imovine BiH od mogućeg sudskog izvršenja po navedenoj arbitražnoj odluci i svih štetnih posljedica koje bi iz tog mogle proizaći s obzirom na činjenicu da postoji Sporazum između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Srpske sa jasno definisanim pravima i obavezama, te s obzirom na činjenicu da institucije BiH svojim postupanjem nisu dovele do pokretanja navedene arbitraže i nastanka navedene obaveze?

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvažena predsjedavajuća, izvolite.

BORJANA KRIŠTO

Hvala ljepa. Poštovani predsjedatelju Zvizdiću, uvaženi dopredsjedatelji gospodine Čavara i Babalj, uvažene zastupnice i zastupnici Zastupničkog doma, poštovani ministri, zamjenici, suradnici, predstavnici medija, dozvolite da vas sve srdačno pozdravim.

Na poseban način poštovani zastupniče Imamoviću, hvala Vam na postavljenom pitanju, ovo je jedno vrlo važno pitanje za sve nas u BiH. Prije svega, ovo postavljeno pitanje odnosi se, kao što ste sami kazali na predmet koji se vodi između Vijadukt Portorož d.o.o. i BiH radi naknade štete, raskidanja ugovora o koncesiji za izgradnju hidrocentrala na Vrbasu. Što se tiče toga što ste kazali, šta je to Vijeće ministara uradilo po ovom pitanju, ja mogu reći da je doista Vijeće ministara

ono što je iz njegove nadležnosti uradilo sve što je zapravo moglo od razmatranja informacija koje se dostavljaju od strane Pravobraniteljstva do predlaganja određenih zaključaka. Sad vas želim informirati da smo u više navrata znači na sjednicama Vijeća ministara, bila je to sjednica 50., 53. 72., razmatrane informacije o poništenju arbitražne odluke u postupku Vijadukt sa pripadajućim zaključcima. Neki od zaključaka koji su predlagani od strane Pravobraniteljstva su dobili potrebnu potporu od strane Vijeća ministara, a naravno neki nisu dobili potporu i nisu zapravo kao takvi usvojeni. Što ste tiče toga, ja ću reći da je Vijeće ministara svaki put tražilo znači od Pravobraniteljstva da žurno dostavi prijedlog za rješavanje konkretne pravne problematike u svezi sa izvršenjem presude, s prijedlogom poduzimanja konkretnih koraka kako su se umanjile štetne posljedice po proračun institucija BiH i međunarodnih obveza, te smo u konačnici, zaštititi zapravo imovinu i imovinski interes BiH što je zapravo temeljena zadaća i uloga ili funkcija Pravobraniteljstva BiH.

Konkretno, na 72. sjednici Vijeća ministara koja je održana 04.03. Vijeće ministara je zapravo usvojilo Zaključak kojim se formira tim za pregovore sa zadatkom da se odmah, a najkasnije u roku od 15 dana od dana donošenja ovog Zaključka obave pregovori sa pomoćnicima tužitelja oko načina izvršenja gore navedene presude. Naravno, u taj tim pod broj 1. su svakako predstavnici, odnosno Pravobraniteljstvo BiH, Ministarstvo finansija, zatim Ministarstvo pravde i jedan član ispred Vlade Republike Srpske koji bi trebao činiti ukupan tim za razgovore o ovom. U cilju sprječavanja zapravo zapravo štetnih, još jednom naglašavam, i negativnih posljedica za imovinu i interese BiH, pa i za njen ugled, taj imenovani tim je zadužen da žurno iznađe način za rješavanje konkretne problematike, formalno taj rok ističe 19.03., misleći na ovaj rok koji smo mi dali tom timu, a ukoliko i do danas dobijemo neku informaciju od tog tima ili oko Pravobraniteljstva, mi ćemo ga razmatrati i na današnjoj sjednici Vijeća ministara. Ono što mogu reći i kroz ovu informaciju, da su nažalost sva pravna sredstva istrošena, da je faktički presuda postala na neki način arbitražna odluka ovaj izvršna.

Ono što je bitno spomenuti, što ste i Vi sami kazali u Vašem postavljenom pitanju i referirali se na Sporazum između Vijeća ministara i Vlade Republike Srpske u ovom kontekstu koji je, evo, baš objavljen u Službenom glasniku broj 54/17, njim je određeno doista onako kao što ste Vi išćitali jer ste citirali zapravo odredbe tog Sporazuma, da će se Vlada Republike Srpske u ime BiH platiti sve troškove odvjetnika, pravnika i finansijskih savjetnika, drugih eksperata i konzultanata, kao i sve troškove arbitražnog postupka po prijemu dokumentiranog zahtjeva. U slučaju da Republika Srpska ne izvrši ovu obvezu koja je određena Sporazumom iz 2017. godine i to izvršenje bude išlo na teret BiH, na novčanim sredstvima ili nekretninama u vlasništvu BiH, BiH ima pravo tužiti odnosno regresnom tužbom se naplatiti od Republike Srpske za sve novčane iznose misleći na naknadu štete, izgublenu dobit sa kamatom, odštetu i drugo, odmah po prijemu dokumentiranog zahtjeva od strane Pravobraniteljstva.

Način, u svom pitanju ste iznijeli i to otprilike o kojim iznosima i troškovima se radi, ja Vam samo mogu reći da iz Informacije koju smo dobili iz Pravobraniteljstva da su zapravo 9.000 eura dnevna kamata, da su 39,8 miliona eura naime štete plus ostali troškovi. Znači preko 50 miliona eura bi bio nekakav ukupan dug.

Hvala vam i ukoliko vam treba nekakva dopuna ja sam spremna i napisati vam jednu i cjelovitu zapravo informaciju, odnosno odgovor. Smatram da je ovo, imamo još takvih nekih

predmeta, ovo Vaš upit se odnosio konkretno na ovaj Vijadukt Portorož, ali doista imamo puno ovakvih sporova arbitražne naravi naravno koji uvijek spadaju kada je u pitanju izvršenje, jer su međunarodni sporovi i po pitanju, arbitraži, a na teret zapravo BiH, a onda naravno regresiranje od strane onih, sukladno popisanim sporazumima.

Hvala vam ljepa.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala uvaženoj predsjedavajućoj.

Želite li komentar gospodine Imamoviću? Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

.. gospođi Borjani Krišto na ozbiljno shvaćenom pitanju i na vrlo preciznom odgovoru.
Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala. Idemo dalje.

Riječ dajem zastupniku Midhatu Čauševiću. Izvolite.

MIDHAT ČAUŠEVIĆ

Predsjedavajući, zamjenici, kolegice i kolege, predsjedavajuća Vijeća ministara, članovi Vijeća ministara i ostali prisutni, želim vas sve pozdraviti.

Moje pitanje se, je upućeno prema zamjeniku ministra sigurnosti BiH, gospodinu Ivici Bošnjaku, a odnosi se na evidentno narušenu sigurnosnu situaciju u društveno-političkom ambijentu BiH. Zaista imam potrebu da na ovaj način iskoristim svoju poslaničku mogućnost i da ministara pitam:

– Da li na osnovu informacija nadležnih agencija imaju, postoje li saznanja o narušavanju sigurnosti povratnika izazvanim posljednjim antiustavnim radnjama u entitetu Republika Srpska?

– Da li su vam dostupne informacije koje ukazuju da je onemogućen nesmetan rad bilo koje policijske agencije na teritoriji BiH?

Prenosim vam zabrinutost građana države BiH na sva ova posljednja dešavanja koja se, koja su evidentna i koja su okarakterisana kao antiustavna i želim da evo sa ovog mjesta dobijemo odgovor od najrelevantnije osobe u ovom momentu kada je u pitanju sigurnost, da li građani BiH imaju potrebu za zabrinutost? Da li institucije države BiH u koje su nam uprte sve oči svih onih koji državu BiH doživljavaju kao svoju jednu jedinu? Da li nesmetano rade i u slučaju da evo baš odgovor bude išao u pravcu da ima poteškoća šta kao zamjenik ministra sigurnosti planirate poduzeti, odnosno kakav institucionalni odgovor će država BiH poduzeti naspram svih ovih dešavanja? Da se situacija usložnjava evo svjedoci smo i posljednjih dešavanja sa Graničnom policijom gdje imaju poteškoće sa funkcionisanjem sistema i da ne govorimo o drugim

svakodnevno momentima koji se pojavljuju, a koji ukazuju da postoji jasna opstrukcija onoga što je funkcionisanje institucija države BiH.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Izvolite.

IVICA BOŠNJAK

Zahvaljujem predsjedatelju. Članovi Kolegija, gospodo zastupnici i zastupnice, predsjedateljice Vijeća ministara, gospodo Borjana, kolege i članovi Vijeća ministara, srdačno vas pozdravljam.

Zahvaljujem na postavljenom pitanju gospodine Čauševiću, u pogledu Vaših pitanja, Ministarstvo sigurnosti, odnosno Državna agencija za istrage i zaštitu ne raspolaže informacijama o eventualnoj ugroženosti povratnika u Republiku Srpsku, takođe, ne raspolažemo sa informacijama koje ukazuju na onemogućavanju rada bilo koje agencije za sprovođenje zakona na prostorima BiH.

A ovaj dio drugi pitanja, što kani se poduzeti odnosno zaista je usložena sigurnosna situacija, međutim sigurnosne službe i agencije za sprovođenja zakona koje su zadužene za sektor sigurnosti rade dobro svoj posao i stanje sigurnosti je pod kontrolom i u tom kontekstu nema potrebe za zabrinutost.

Zahvaljujem.

DENIS ZVIZDIĆ

Imate komentar?

MIDHAT ČAUŠEVIĆ

Očito da mediji u državi BiH imaju bolje informacije evo od SIPA-e je li kao krovne institucije koja treba da radi svoj posao i da prikuplja informacije. Svjedoci smo narušavanja sigurnosti povratnika, vidjeli smo to i kroz medije i očekujemo brzu reakciju odnosno da se procesuiraju svi oni koji su u tom pravcu usmjereni da zastrašuju ili šalju nasilničke poruke prema povratnicima, a da nema opstrukcija evo u dijelu funkcionisanja policijskih agencija, kako Vi kažete, raduje me ta činjenica i vjerujem da će vrlo brzo onda institucije postupiti onako kako im nalažu, kako državno Tužilaštvo, odnosno sudovi i sve one institucije koje od njih traže asistenciju.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Riječ dajem zastupniku Jasminu Emriću. Izvolite.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući.

Danas je devetnaesti dan od izvršenog državnog udara kada je na 18. posebnoj sjednici Narodna skupština Republike Srpske usvojila protuustavne zakone čime je faktično započeo čin napada na ustavni poredak države BiH i pokušaj protupravnog svrgavanja njenih najviših institucija, Suda i Tužilaštava, VSTV-a BiH i Državne agencije za istrage i zaštitu. Iako je Ustavni sud BiH 7. marta tekuće godine donio odluku o privremenoj mjeri kojom su ti usvojeni zakoni i drugi akti na 18. posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske privremeno stavljeni van snage do donošenja konačne odluke Ustavnog suda, Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske nastavilo je postupati po tim zakonima čime su rukovodioci i službene osobe tog Ministarstva učinitelji krivičnog djela iz člana 239. Krivičnog zakona BiH neizvršavanje odluke Ustavnog suda BiH uključujući i odluku o privremenoj mjeri. 7. marta 2025. godine MUP Republike Srpske dostavio je Službeni akt direktoru SIPA-e sa zahtjevom, kako su prenijeli mediji, da svi zaposlenici Regionalnog ureda u Banjoj Luci napuste radna mjesta i zgradu tog Ureda. Na taj način MUP Republike Srpske je prevodeći protuustavne zakone izvršio napad na ustavni poredak i pokušao svrgnuti najviši policijski organ BiH, te zabraniti djelovanje i nadležnosti Regionalnog ureda SIPA-e u Banjoj Luci. S tim u vezi postavljam pitanje zamjeniku ministra sigurnosti BiH, Ivici Bošnjaku, koji u skladu sa članom 14. stav (4) Zakona o Vijeću ministara privremeno obavlja dužnost ministra:

– Da li ste, kada i koje radnje poduzeli iz nadležnosti Ministarstva sigurnosti BiH, a u vezi napada na ustavni poredak Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske i pokušaja svrgavanja Državne agencije za istrage i zaštitu, te da li ste po službenoj dužnosti obavijestili Tužilaštvo BiH o navedenom protuustavnom činu svrgavanja Državne agencije za istrage i zaštitu od strane rukovodilaca i službenih osoba Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske jer postoji osnov sumnje da su počinjena krivična djela iz člana 156. i 239. Krivičnog zakona BiH?

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Izvolite.

IVICA BOŠNJAK

Zahvaljujem na postavljenom pitanju.

Ministarstvo sigurnosti kontinuirano prati sigurnosnu situaciju i u stalnoj je vezi sa rukovodiocima svih sigurnosnih službi. 7. ožujka kako ste naveli u Vašem aktu kada je bila presuda Ustavnog suda održao sam Kolegij, uži Kolegij, na kojem su nazočili ravnatelj Državne agencije za istrage i zaštitu, ravnatelj Granične policije, gospodin Kuprešaković, i ravnatelj Direkcije za koordinaciju policijskih tijela kom prilikom smo analizirali stanje sigurnosti i tada smo konstatirali da je stanje sigurnosti pod kontrolom i da se neometano odvija proces rada.

Što se tiče drugog dijela pitanja, gospodin Ćulum je jasno rekao da niti jedne naredbe, niti je jedan zaposlenik napustio Regionalni ured Banja Luka Državne agencije za istrage i zaštitu po naredbi MUP-a Republike Srpske. Sve ono što je činjeno išlo je po naređenju gospodina Ćuluma. U javnosti se plasiraju nažalost određene dezinformacije tako da smo i poslije onog Kolegija dali priopćenje za javnost u kom smo upravo kazali da je stanje pod kontrolom da sigurnosne službe rade svoj dio posla i da proces rada ide neometano.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Želite li komentirati?

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem zamjeniku na odgovoru i molim Vas da mi u pisanom obliku dostavite Vaš odgovor, međutim podsjećam Vas da je članom 14. Zakona o ministarstvima i drugim organima Uprave BiH utvrđena nadležnost Ministarstva sigurnosti BiH za organizaciju i usaglašavanje aktivnosti entitetskih ministarstava unutrašnjih poslova i Brčko Distrikta u ostvarivanju sigurnosnih zadataka u interesu BiH. Budući da se u konkretnom slučaju radi o protupravnom djelovanju rukovodilaca i službenih osoba Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske čime se ugrožava sigurnost i svrgava državna agencija za istrage i zaštitu koja je upravna organizacija u sastavu Ministarstva sigurnosti to je Vaša obaveza uvaženi zamjeniče ministra, da izvršite prijavljivanje predmetnog krivičnog djela ili učinitelja kako bi izbjegli sankcije koja je utvrđena članom 230. Krivičnog zakona BiH.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

JASMIN EMRIĆ

Podsjećam Vas da je navedenim članom Krivičnog zakona propisano da će se kazniti službena ili odgovorna osoba koja ne prijavi krivično djelo za koje je saznala u vršenju svoje dužnosti. Kako je Državna agencija za istrage i zaštitu upravna organizacija u sastavu Ministarstva sigurnosti to ste imali obavezu, tražiti od njenog direktora izvještaj o svim okolnostima napada i svrgavanja ovog najvišeg policijskog tijela BiH od strane MUP-a Republike Srpske, a što je još uvijek o toku. Pozivam vas da u skladu navedenim hitno izvršite prijavu Tužilaštvu BiH svih učinitelja krivičnog djela iz člana 156. i 239. Krivičnog zakona BiH.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Mi smo iscrpili i postavljanje usmenih pitanja članovima Vijeća ministara. Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Zahvaljujemo se predsjedavajućoj i ministrima na ponuđenim odgovorima, ostale ćete dobiti u pisanoj formi.

Dakle, prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlagači zastupnici Omerović, predsjedavajući Kluba poslanika NiP-a, Maganizović predsjedavajući Kluba zastupnika SDP-a, Sabina Ćudić predsjedavajuća Kluba zastupnika Naše stranke – Bosanskohercegovačke inicijative i Jasmin Emrić predsjedavajući Mješovitog klub poslanika su 11.03. povukli Prijedlog zakona iz tačke četiri, te predložili novi tekst, odnosno novi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Predlagači

ovoga Zakona će u uvodnom obrazloženju, kada ta tačka dođe na dnevni red, obrazložiti razloge i koje su dopune učinjene.

Dalje, na zahtjev Zajedničke komisije za ljudska prava s dnevnog reda skinuta je tačka 15. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2024. godinu.

Dok je zastupnica Rejhana Dervišević povukla iz procedure inicijativu kojom se zadužuje Ministarstvo financija i trezore BiH i Ministarstvo vanjskih poslova BiH da po utvrđivanju statusa potraživanja stare devizne štednje za BiH nastupe kao prijatelj suda ili treća strana u postupcima pred Međunarodnim sudom za ljudska prava u Strazburu u postupcima u kojima štediše osporavaju odbijanje isplate s ciljem utvrđivanja statusa potraživanja stare devizne štednje čiju je isplatu Srbija odbila. To je bila tačka dnevnog reda broj 12. i ona je skinuta s dnevnoga reda, jer je zastupnica povukla tu inicijativu.

Na dnevni red današnjeg zasjedanja dodate su:

Tačka 5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o finansiranju institucija BiH, čiji je predlagatelj zastupnik Marinko Čavara, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku u skladu s članom 133. Poslovnika.

Tačka 17. Izvještaj o javnom saslušanju Edina Forte, ministra komunikacija i prometa, čiji je podnosilac Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma.

Tačka 21. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova stalnih komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, čiji je predlagatelj zastupnica Mira Pekić.

Tačka 22. Prijedlog rezolucije o osudi napada vlasti entiteta Republika Srpska na ustavni poredak BiH, s pozivom na odlučno djelovanje nadležnih institucija s ciljem zaštite ustavnoga poretka, očuvanja mira i poštivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma, čiji su predlagatelji članovi klubova Stranke demokratske akcije i Demokratske fronte i

Tačka 26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke, Mediteranski koridor: poddionica Medakovo – Ozimice, riječ je o autoputu 5c u Bosni i Hercegovini i grantu Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan, broj ugovora i broj operacije itd. imate u priloženim materijalima.

Otvaram raspravu o predloženom dnevnom redu.

Niko se ne javlja, zaključujem raspravu i konstatujem da je dnevni red onakav kakav ste zaprimili u materijalima sa ovim izmjenama i dopunama koje sam upravo pročitao.

Ima li potrebe sad da pročitam ponovo čitav dnevni red?

Nema, hvala.

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa 15. hitne, 16. hitne, 17. hitne, 18. hitne, 19. hitne, 20. hitne, 21. hitne i 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine, predlagач: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu sa članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-442/25 od 13.02.2025;
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagач: poslanici Nihad Omerović, predsjedavajući Kluba poslanika NiP, Saša Magazinović, predsjedavajući Kluba poslanika SDP-a BiH, Sabina Ćudić, predsjedavajuća Kluba poslanika NS – BHI KF i Jasmin Emrić, predsjedavajući Mješovitog kluba poslanika, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu sa članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-666/25 od 11.03.2025;
5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine, predlagач: poslanik Marinko Čavara, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-704/25 od 17.03.2025;
6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Šemsudina Dedića povodom rasprave o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli, P.Z.E.I., predlagач: Vijeće ministara BiH, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01,02-02-1-2546/24 od 26.02.2025;
7. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Jasmina Emrića, Zlatana Begića, Elvise Hodžić i Šemsudina Mehmedovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o parlamentarnom nadzoru po hitnom postupku, u skladu sa članom 133. Poslovnika, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01-02-1-87/25 od 26.02.2025;
8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Godišnjem izvještaju iz oblasti poljoprivrede, ishrane i ruralnog razvoja Bosne i Hercegovine za 2023. godinu, podnosilac: Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01,02-28-2749/24 od 26.02.2025;
9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Specijalnom izvještaju u vezi sa sprečavanjem rizika apatridije u Bosni i Hercegovini, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01,02-12-1-2753/24 od 26.02.2024;
10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o poslaničkoj inicijativi Šemsudina Mehmedovića kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da sva imenovanja direktora 28 institucija Bosne i Hercegovine provode u skladu sa Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine kojima je utvrđena proporcionalna nacionalna struktura direktora institucija Bosne i Hercegovine, prema posljednjem popisu stanovništva u Bosni i Hercegovini iz 2013. godine, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01-50-1-2539/24 od 26.02.2025;
11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Šemsudina Mehmedovića povodom rasprave o tački: Provođenje i poštivanje odredbi Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,

- predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01-50-1-2103/24 od 26.02.2025;
12. Izvještaj o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2023. godini, podnosilac: Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, broj: 01,02-50-18-2501/24 od 12.12.2024;
 13. Izvještaj o pitanjima primjene Kodeksa ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za 2023. godinu, podnosilac: Zajednička komisija za ljudska prava, broj: 01,02-02-4-240/25 od 22.01.2025;
 14. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-50-15-313/25 od 31.01.2025;
 15. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2024. godinu, broj: 01,02-50-15-342/25 od 03.02.2025. i Plan rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2025. godinu, broj: 05/1-50-15-2508/24 od 13.12.2024;
 16. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-37-4-413/25 od 12.02.2025;
 17. Izvještaj o javnom saslušanju Edina Forte, ministra komunikacija i prometa BiH, podnosilac: Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničko doma, broj: 01/5-50-3-238/25 od 12.03.2025;
 18. Informacija o stanju u oblasti migracija u Bosni i Hercegovini za prvih šest mjeseci 2024. godine, podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01-50-18-51/25 od 03.01.2025;
 19. Informacija o godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inostranstvu za 2025. godinu, podnosilac: Ministarstvo odbrane BiH, broj: 03/1-03-1809/24 od 24.09.2024;
 20. Zastupnička inicijativa Jasmina Imamovića kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane BiH da izradi program utopljanja zgrada, zamjene azbestnih krovova i azbestnih izolacija, postavljanja solarnih panela i ugradnje toplotnih pumpi za zagrijavanje i hlađenje zgrada Oružanih snaga BiH s ciljem zaštite zdravlja pripadnika i pripadnika Oružanih snaga BiH i poboljšanja njihovih uslova rada, poboljšanja kvaliteta zraka te radi osiguranja ušteda u potrošnji energije, broj: 01-50-1-129/25 od 10.01.2025;
 21. Prijedlog oduke o izmjeni Odluke o imenovanju članova stalnih komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagač: zastupnica Mira Pekić, broj: 01-34-1-709/25 od 17.03.2025;
 22. Prijedlog rezolucije o osudi napada vlasti entiteta Republika Srpska na ustavni poredak Bosne i Hercegovine, s pozivom na odlučno djelovanje nadležnih institucija s ciljem zaštite ustavnog poretka, očuvanja mira i poštivanje Dejtonskog mirovnog sporazuma, predlagač: poslanici Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Midhat Čaušević, Nermin Mandra, Danijal Tulumović, Amor Mašović, Šemsudin Dedić, Milan Dunović, Vlatko Glavaš i Zlatan Begić, broj: 01-02-2-703/25 od 17.03.2025;
 23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vlade Republike Sjeverne Makedonije i Vijeća ministara Republike Albanije, Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, Vlade Crne Gore, Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Slovenije o aranžmanima zemlje domaćina u vezi sa statusom stalne organizacije Balkanskih medicinskih snaga i njihovog osoblja, broj: 01,02-21-1-465/25 od 17.02.2025;

24. Davanje saglasnosti za ratifikaciju izmijenjenog i obnovljenog ugovora na Ugovor o zajmu originalnog datuma 12. septembra 2018. (Projekat Koridor 5c – Dio 3) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-21-1-466/25 od 17.02.2025;
25. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Rumunije o sukcesiji Bosne i Hercegovine bilateralnih ugovora zaključenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije / Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Rumunije / Socijalističke Republike Rumunije / Rumunije na nivou države i vlade, broj: 01,02-21-1-531/25 od 25.02.2025;
26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke, Mediteranski koridor: poddionica autoputa 5c u Bosni i Hercegovini Medakovo – Ozimice / grant Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan / WB-IG06-BIH-TRA-04, broj ugovora (FI broj): 98.576, broj operacije (Serapis broj): 2019-0751, broj: 01,02-21-1-625/25 od 06.03.2025.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda to je,

Ad. 1. Usvajanje zapisnika sa 15. hitne, 16. hitne, 17. hitne, 18. hitne, 19. hitne, 20. hitne, 21. hitne i 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

DENIS ZVIZDIĆ

Dobili ste zapisnike, ima li neko primjedbu?
 Otvaram raspravu zastupnici o ovim zapisnicima.
 Niko se ne javlja zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj dva riječ je o,

Ad. 2. Komentari na dobijene odgovore na zastupnička pitanja

DENIS ZVIZDIĆ

Do ove sjednice inicijative u pisanoj formi su postavili zastupnici: Jasmin Emirić postavio je deset pitanja, te upućivanje urgencija, Šemsudin Mehmedović osam pitanja, Saša Magazinović je postavio 68 pitanja i zatražio upućivanje urgencija za dostavu odgovora na pitanje, zastupnica Ermina Salkičević-Dizdarević postavila sedam pitanja, zastupnica Aida Baručija dva, zastupnica Sanja Vulić dva, zastupnik Safet Kešo dva pitanja, zastupnik Milan Dunović jedno pitanje, a inicijative Kolegiju su uputili Rejhana Dervišević i Jasmin Imamović.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori: na pitanje Saše Magazinovića dostavljena su 63 odgovora, na pitanje Šerifa Špage dostavljeno je 60 odgovora, na pitanje Jasmina Emrića dostavljena su 43 odgovora, kao i 15 obavještenja povodom upućenih urgencija, na pitanja Šemsudina Mehmedovića je dostavljeno deset odgovora, na pitanja Rejhane Dervišević šest odgovora, na pitanje Safeta Keše dostavljena su tri odgovora, na pitanje Šemsudina Dedića dostavljeno je šest odgovora, na pitanje Sanje Vulić četiri odgovora, a po jedan odgovor dostavljen je na pitanja uvaženih zastupnica i zastupnika Ermine Salkičević-Dizdarević, Ljubice Miljanović, Elvise Hodžić, Milana Dunovića i Nermina Mandre.

Ima li komentara na dobivene odgovore?

Ima, imaju, javili su se dva zastupnika, uvaženi zastupnik Kešo i Mehmedović, molim samo da se držimo predviđenih, predviđenog vremena.

Zastupnik Kešo, izvolite.

SAFET KEŠO

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući.

Dopredsjedavajući, cijenjene kolegice i kolege, predsjedavajuća Vijeća ministara, ministri, zamjenici sve srdačno pozdravljam.

Dobio sam odgovore na pitanja koja sam postavio Institutu za mjeriteljstvo, a pitao sam – Koliko izvještaja o verificiranju godišnje dostave Institutu za mjeriteljstvo BiH 35 mjeriteljskih laboratorija koje su imenovane na prostoru cijele BiH, koliko sa prostora Federacije i koliko sa prostora entiteta Republika Srpska?

U odgovoru stoji da prema evidenciji Odsjeka za imenovane laboratorije nadzor i verifikaciju Instituta za mjeriteljstvo imenovane laboratorije da su dostavile u 2023. ukupno 132.971 izvještaj o verificovanim mjerilima u 2023. godini, a 120.090 izvještaja o verificovanim mjerilima u 2024. godini. Od ovih 120 za, podatke za RS iz 2023. nemamo, što znači da vjerovatno ti izvještaji nisu ni dostavljani, a u 2024. zaista je jedna nesrazmjera koja prosto onako fascinantno djeluje. Znači, svega 30 izvještaja iz entiteta Republika Srpska, a 120.060 izvještaja sa prostora entiteta Federacija BiH, što znači da na svakih četiri hiljade izvještaja koji se po ovom osnovu dostavljaju ovoj državnoj agenciji iz Federacije dođe samo jedan izvještaj iz entiteta Republika Srpska, dakle, taj odnos je četiri hiljade prema jedan.

U tački 2. svog odgovora se kaže da, u tački 3. kaže – Institut za mjeriteljstvo BiH imenuje, nadzire pravna lica, mjeriteljske laboratorije za obavljanje poslove verifikacije mjerila zakonskog mjeriteljstva u skladu sa Zakonom o mjeriteljstvu i onda osigurava, veli ovdje u odgovoru direktorica, provedbu ovih zakona. Što, dakle, ne odgovara apsolutno ni činjenicama, ni istini. Iz tih razloga, između ostalog, je danas na dnevnom redu i ovaj Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu i pretpostavljam da će biti i podrške za taj Zakon.

Kad je u pitanju druga, druga jedna pojava, je li da, da se ove laboratorije koje su verificirane, koje su registrirane na teritoriji entiteta Federacija BiH moraju dodatno registrirati i na teritoriji entiteta RS dok nije obrnut slučaj, je li, pa sam i to problematizirao i onda odgovor je mislim tačan, agencija, odnosno oni nisu, Institut za mjeriteljstvo nisu nadležni za problem ove vrste da to treba kroz zakon mijenjati itd.

Odgovor, tražio sam odgovor i na pitanje od Državne agencije za istrage i zaštitu, pa ću ovo zajedno, je li, da komentiram. Tražio sam zapravo da li su reagirali uopće na navode jednog državnog ministra kako u državnim institucijama BiH postoje ljudi koji zajedno sa Bezbjednosno-informativnom agencijom, odnosno obavještajnom službom susjedne Srbije rade na rušenju institucija BiH i taj državni ministar navodio je primjer Ustavnog suda i Tužilaštva itd. Dakle, od SIPA-e smo dobili odgovor da SIPA – Državna agencija za istrage i zaštitu u skladu sa zakonom

postupa po naredbama i zahtjevima nadležnog Tužilaštva. Dakle, bilo bi zaista dobro da je ovo tačno, ali nije tačno, ne postupa dakle po nalogima, jer da postupa postupili bi i po nalogu Suda koji je na prijedlog Tužilaštva BiH izdao nalog, Sud je izdao nalog za privođenje Dodika, Stevandića i Viškovića, a znamo da to nije slučaj.

Ovaj primjer sramnog napuštanja prostorija SIPA-e u Banjaluci, evo slušali smo i odgovore zamjenika ministra sigurnosti, dakle ovaj zaista je to jedan primjer koji pokazuje da zapravo SIPA-om komanduje i upravlja neko drugi. Dakle, da, zar je moguće da se na jedan obični dopis ili na telefonski poziv, a ne po nalogu Suda, ne na zahtjev Tužilaštva, dakle, nego na zahtjev, telefonski poziv ministra unutrašnjih poslova entiteta RS da ovaj Darko Ćulum direktor ove Agencije izda nalog svom ovaj potčinjenom da se napuste prostorije državne službe o kojoj je govorio, ovaj, sa puno respekta i uvaženi zastupnik Emrić. Dakle, i ovo i ovaj odgovor koji smo dobili, dakle, nije tačan, pa se postavlja pitanje – po čijim to zaista nalogima

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

SAFET KEŠO

po čijim to zaista nalogima postupa ova naša vrlo važna Državna agencija za istrage i zaštitu BiH?

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Mehmedović, izvolite.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Dobio sam mnoštvo odgovora, ali evo osvrnuću se na dva odgovora koja sam dobio od Sekretarijata Parlamentarne skupštine, jer je očigledno da u Sekretarijatu neke stvari ne štimaju, a iz ovih odgovora vidjećemo o čemu se zapravo radi.

Naime, Kolegij Sekretarijata je u odgovoru i zvanično potvrdio informaciju o kojoj se u medijima govorilo da je Kolegij Boška Šiljegovića proglasio za doživotnog parlamentarnog vojnog povjerenika. Kolegij Sekretarijata tvrdi da Boško Šiljegović ima doživotni mandat uprkos činjenici da je izabran 30. što je 30. jula 2021. godine navršio 65 godina života i bez obzira što je članom 71. stav (1) tačka a) alineja 1. Zakon o radu u institucijama BiH utvrđeno da radni odnos u institucijama BiH prestaje po sili zakona kada zaposlenik navršši 65 godina života ili 40 godina penzijskog staža. Oba ova uvjeta je Boško Šiljegović davno ispunio. Kolegij nadalje ističe da mandat prestaje samo u slučaju ostavke ili smrti. Što naravno nije tačno, jer čudno je da su svi zastupnici Parlamentarne skupštine BiH izabrani na mandat i da uprkos trajanju mandata Zajednička komisija za administrativne poslove donosi rješenje o penzionisanju svakog zastupnika koji je ispunio zakonske uvjete, pa tako je morala uraditi sa parlamentarnim vojnim povjerenikom, a očigledno je da kolege zastupnici to ne rade. Samo se posebnim zakonom može izričito propisati da se odredbe o penzionisanju na primjenjuju na određene osobe kao što su savjetnici itd. S obzirom da Kolegij Sekretarijata navodi da bi u slučaju donošenja rješenja o penzionisanju

imenovani mogao tužiti Parlamentarnu skupštinu BiH za naknadu štete, što nije tačno, jedino ispravno je da Tužilaštvo BiH utvrdi da li je Kolegij Sekretarijata nezakonitim produženjem radnog odnosa omogućio novčanu korist gospodinu Šiljegoviću na koju nije imao pravo. Pred zakonom svi moraju biti jednaki i zakon se mora provoditi.

I drugi, komentar na drugo, na drugi odgovor Kolegiju Sekretarijata takođe postavio sam pitanje – Zbog čega je Kolegij Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH u mandatu 2014. do 2018. ukinuo tehničku mogućnost da se na internetskoj stranici Parlamentarne skupštine BiH prilikom pretrage zastupničkih pitanja prikazuje i tekst svakog pitanja i ukupan broj zastupničkih pitanja svakog pojedinog zastupnika?

Međutim, od 2018. godine do danas pretraga se vrši na način da se vidi samo broj zastupničkog pitanja, te se svako pitanje mora otvoriti kako bi se pročitao sadržaj pitanja, ovakvom izmjenom gotovo je nemoguće pronaći neko zastupničko pitanje pogotovo kod kolegica i kolega koji imaju mnoštvo zastupničkih pitanja vrlo je teško pronaći uopće pitanje i odgovor. Prema mojim informacijama promjena je izvršena na inicijativu bivšeg sekretara Predstavničkog doma Marina Vukoje iz samo njemu poznatih razloga. Kolegij Sekretarijata evo nakon dva mjeseca se udostojio da me obavještava da su održali sastanak sa stručnim službama u Sekretarijatu i da će u kratkom roku pripremiti jedinstven obrazac zastupničkih pitanja kojim će omogućiti vidljivost zastupničkih pitanja na web stranici.

Napomenuo bih predsjedavajućem da ja evo uporno čekam odgovore na zastupnička pitanja na, sa 14. sjednice upućene Borjani Krišto, sa 18. Srđanu Amidžiću, sa 20. Edinu Forti, sa 21. Davoru Bunozi itd. Poražavajuća je činjenica da do danas, a to je gotovo četiri mjeseca nakon postavljenih pitanja, nije poduzeo Sekretarijat ništa. Smatram da je ovakav odnos Kolegija Sekretarijata prema zastupnicima najblaže rečeno neprimjeren, a ovo nije prvi put da se Kolegij Sekretarijata odnosi na ovakav način. Zbog svega navedenog vjerovatno ću pokrenuti inicijativu da se na Predstavničkom domu obavi sveobuhvatna rasprava o načinu rada Kolegija Sekretarijata, jer je Kolegij Sekretarijata servis svima nama i tako bi se trebao i odnositi i zbog toga je parlamentarni nadzor veoma korisan instrument i stoga ga treba koristiti.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj tri,

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine, predlažać: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu sa članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-442/25 od 13.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Zakonodavno-pravni sektor je dostavio Mišljenje.

Otvaram raspravu o zahtjevu za hitni postupak.

Uvažena zastupnica Ermina Salkičević-Dizdarević. Izvolite.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

Uvaženi članovi Kolegija, poštovani predsjedavajući, kolegice i kolege, dragi gosti u ime predlagača ovog Zakona Komisije za borbu protiv korupcije imam mandat da se obratim ovom uvaženom Domu, evo i iskoristiću ovu priliku da obrazložim zašto hitni postupak.

Naime, svjedoci smo već godinu dana da se u BiH ne mjeri gledanost, puna godina dana. Komisija za borbu protiv korupcije trgom te informacije imala je javno saslušanje u maju mjesecu Instituta za mjeriteljstvo i Savjeta za mjeriteljstvo. Iz tog saslušanja su proizašli određeni zaključci, vrlo konkretna tri zaključka kao rezultat saslušanja koje smo mi u avgustu mjesecu u ovom Domu usvojili kao zaključke Predstavničkog doma i poslali smo ih kao informaciju na dalje postupanje Vijeću ministara, Institutu za mjeriteljstvo. Ono što je važno u ta tri zaključka, a što smo spoznali kroz javno saslušanje, jeste da je Institut za mjeriteljstvo ima problem sa Vijećem za mjeriteljstvo, transparentnost rada je vrlo upitna i zaključili smo kao Komisija da je jako važno da poštujemo najbolju evropsku i međunarodnu praksu kada su u pitanju elementi koji se tiču mjeriteljstva u BiH. Trgom toga Vijeće ministara, nažalost, nije reagovalo po zaključcima Parlamenta nego je glasalo o istim, gdje smo mi tražili da se urade izmjene i dopune Zakona o mjeriteljstvu obzirom da vrijeme prolazi mjerenje gledanosti se ne vrši u BiH, a u međuvremenu smo, je li, konstatovali da sam Institut i naslonjeni organi unutar Instituta imaju problem u funkcionisanju. Obzirom da Vijeće ministara nije postupilo po istom, čak je i glasalo da ne, da nema uslova za ispunjenje zaključaka Parlamenta mi kao Komisija bili smo prisiljeni da pripremimo izmjene i dopune Zakona uprkos činjenici da to nije uradilo ni Vijeće ministara, ni Institut za mjeriteljstvo. U tom smislu svjedoci smo da sam proces mjerenja gledanosti u BiH i taj prostor je nekontrolisan u ovom momentu i bez informacija, znači mediji su u jednoj blokadi, djeluju kao slijepe osobe, nažalost ne vide šta se dešava kada ja u pitanju njihov program. Mi smo pokušali kroz ove izmjene i dopune da vratimo transparentnost u radu institucija, da jačamo ulogu Savjeta za mjeriteljstvo i da još jednom podcrtamo koliko su važne primjene svih standarda koji proizilaze iz najbolje evropske i međunarodne mjeriteljske prakse.

Dužna sam ovdje da napomenem da pravilnik koji je trebao da bude predmet javnog saslušanja u maju mjesecu, Pravilnik o mjerenju gledanosti nismo o njemu mogli tada raspravljati jer je bio predmet sudskog spora, ali smo raspravljali o drugom pravilniku koji je urađen po istoj proceduri, znači bez konsultacija sa Savjetom za mjeriteljstvo što je zakonska odrednica bila i kroz tu proceduru smo u stvari vidjeli da svih 14 pravilnika koji su donešeni u periodu od 2023. do momenta saslušanja, a i ostali pravilnici ukupno 40 znači sa ovih od 2012. do 2023. godine su faktički doneseni bez konsultacija sa Savjetom za mjeriteljstvo uprkos vrlo jasnom propisu koji stoji u zakonu. Samim tim važno je da napomenem da je došlo i do konačne odluke Suda BiH koja je ukinula jedan taj podzakonski akt, pričam o Pravilniku o mjerenju gledanosti i u tom smislu potvrdila našu spoznaju koju smo dobili kroz samo saslušanje. Ovim se takođe stavlja na teret i da ostali dokumenti koji nisu donešeni na zakonit način, odnosno podzakonski akti bez konsultacija sa Savjetom za mjeriteljstvo bi trebali i morali da budu vraćeni u okviru zakonske. Želim da budem vrlo jasna kao Komisija znamo da mnogi od tih akata koji su donešeni nisu loši, da su čak vrlo korisni za naše društvo i prate određene evropske standarde, ali donešeni su procedurom koja je direktno kršila zakona i samim tim moraju biti ovaj vraćeni tamo gdje pripadaju.

Zašto hitna procedura, još jednom. Evo godinu dana, znači, prošlo je niko ništa nije uradio, Komisija je evo donijela pred ovaj Parlament prijedlog jednog vrlo jasnog, kratkog, tehničkog, preciznog i bez skrivene namjere Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o mjeriteljstvu koji nije usmjeren ni protiv koga. Ja sam u posljednjih nekoliko dana kad bi vam brojala koliko puta sam čula kaže usmjeren je protiv ove ili one osobe, to nije tačno, ove izmjene i dopune Zakona su isključivo jedino usmjerene protiv potencijalnog koruptivnog djelovanja unutar institucije BiH, donose se isključivo i jedino za transparentnost i zakonitost u radu neke institucije. Proces se otvara i pred nama je danas da kao Parlament donesemo odluku da li ćemo ovaj Zakon razmatrati u hitnoj proceduri i u konačnici, je li, da li ćemo ga podržati ili ćemo se praviti da ne znamo šta se desilo, a evo svi smo sad čuli 40 pravilnika od 2012. do 2023. je donešeno uz direktno kršenje procedure, još jednom da napomenem nisu svi pravilnici loši, ali su donešeni uz direktno kršenje Zakona o mjeriteljstvu i u tom smislu hoćemo li se kao Parlament oglušiti ili ćemo nešto poduzeti kao odgovorne osobe. Stojim na raspolaganju za dalja pitanja i komentare.

Hvala lijepa.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Milorad Kojić, povreda Poslovnika. Izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam drage kolege.

Molim Vas, predsjedavajući, da u budućnosti kada predsjedavate ne slušamo obrazloženje zakona, jer sada razmatramo hitnu proceduru, dakle ništa protiv, ali da se držimo Poslovnika, jer kada odlučimo da li po hitnoj proceduri onda treba da čujemo kakvi su pravilnici, šta je sadržano u Zakonu itd. Dopustili ste ovdje pet minuta da se govori o sadržaju Zakona, a koliko shvatam da bi to trebalo da bude poslije glasanja o hitnoj proceduri i kako je to poslovnički. Molim Vas da se držimo tog bez obzira što ste zajedno, kolege iz koalicije, iste političke partije, ali ne treba da se pravi diskriminacija i razlika u odnosu na bilo koga od nas.

DENIS ZVIZDIĆ

Da, da, hvala.

Naravno, govorimo o obrazlaganju razloga za hitni postupak i kolegica je obrazlagala razloge zbog čega misli da zakon treba usvajati po hitnom postupku, to je barem za mene na takav način bilo predstavljeno, ali hvala na korekciji.

Zlatan Begić, zastupnik, ispravka krivog navoda. Izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

Dame i gospodo, poštovani gosti upravo sam i ja to htio da kažem, pa je možda i suvišno, da ne uzimam bez veze vrijeme čini mi se da je obrazloženje bilo u funkciji obrazloženja hitne procedure.

Hvala lijepa.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Mehmedović, diskusija.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala lijepo.

Hvale je svakako vrijedna želja Komisije za borbu protiv korupcije da interveniše na Zakon o mjeriteljstvu, međutim želim da sa druge strane ukažem na nekoliko stvari zbog čega smatram da nije hitna procedura prijeko potrebna za donošenje ovog Zakona. Zašto? Prvo nemamo mišljenje Direkcije za evropske integracije, ovo je jedan veoma važan zakon, po svojoj sadržini on je usko specijaliziran i čini mi se da baš Komisija za borbu protiv korupcije, bez obzira, uvažavajući zaista njene dobre namjere i želje da interveniše na ovaj Zakon, možda nije sagledala sa svih aspekata šta se zapravo predlaže u ovom Zakonu. Ovlaš ako preletimo samo o nekoliko članova u ovom Zakonu, da ne ulazim u meritum kako to Poslovnik i zabranjuje, nego govorim o hitnosti, zapravo u suštini se u ovom Zakonu o Savjetu koji ima savjetodavni, savjetodavni i djelimično kontrolni mehanizam u ovoj instituciji daje mnogo više ovlasti, jedna stvar. Druga stvar, način njihovog izbora je vrlo upitan. Treća stvar što se zapravo više iz svih članova gdje stoji uz konsultacije ili mišljenje Savjeta stoji tamo uz saglasnost, što je zapravo razvlašćivanje direktora, bez obzira ko je trenutno direktor ili direktorica, ali mislim da je ovo vrlo pogrešan pristup i zapravo otvaraju se novi mehanizmi blokade i uopće rada Instituta za mjeriteljstvo. Ja smatram da je to vrlo pogrešno, evo uvažavam svačije mišljenje, ali vjerujte ako sagledate kako će funkcionirati ubuduće Institut za mjeriteljstvo vidjećete da ćemo ove podatke o kojima je govorio i gospodin Kešo u svom odgovoru na zastupničko pitanje vidjećete da će se to svest na minimum. Stoga smatram da ovaj Zakon treba da se razmatra u najmanje skraćenoj proceduri, ako ne i redovnoj, pa da imamo mogućnost da intervenišemo amandmanski u suprotnom ja mislim da ovaj Zakon nije ni potreban.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Borenović, izvolite, diskusija.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala uvaženi predsjedavajući.

Govoriću o hitnosti, a neću govoriti o sadržaju Zakona, jer smatram da je to nešto što treba da ostavimo kada budemo eventualno razgovarali o samom sadržaju Zakona. Mislim da postoji ovdje apsolutno hitnost, predugo ovo traje, evo skoro godinu dana kako je pokrenuta priča o određenim nezakonitim radnjama i anomalijama u oblasti mjeriteljstva. Održali smo javno saslušanje, dobili smo ovdje podršku i Predstavničkog doma za zaključke koji su bili zaista nedvosmisleni, koji su ukazivali i išli u pravcu tome da se ide sa jačanjem uloge Savjeta za

mjeriteljstvo, da se uvažuje, naravno, evropske prakse i da se mjerenje gledanosti na određen način ne bude u tom državnom etalonu. Zašto hitnost? Mi smo još u osmom mjesecu prošle godine, naravno, 28.08.2024. godine na 21. sjednici donijeli zaključak upravo ovdje na Predstavničkom domu i zadužili da Savjet ministara BiH pripremi izmjene i dopune Zakona o mjeriteljstvu u skladu s ovim preporukama koje sam i rekao, koje su sadržane i u zaključcima Doma, u kojim je jasno navedeno da Dom smatra da je mjeriteljstvo ozbiljna oblast u kojoj postoji prevelika samostalnost u odlučivanju rukovodioca Instituta za mjeriteljstvo, te da nisu dovoljno uključeni zakonom definisane institucije, posebno Savjet za mjeriteljstvo i da je potrebna veća institucionalna kontrola, transparentnost, kao i učešće stručne javnosti. Takođe smo, kao što sam rekao, zadužili, ponavljam, da u roku 90 dana da Savjet ministara uputi u parlamentarnu proceduru izmjene i dopune zakona u smislu da preciznije definiše ulogu Savjeta za mjeriteljstvo, razmotri zakonska mogućnost usklađivanja s najboljim praksama u okruženju i standardima EU kada je u pitanju mjerenje gledanosti i da veći značaj parlamentarnom nadzoru. Čak smo i izvještaj sa javnog saslušanja prosljedili i pravosudnim institucijama, relevantnim institucijama BiH. Od tada, znači od osmog mjeseca prošle godine prošlo je tri mjeseca Savjet ministara na jedan vrlo, vrlo ignorantski neprihvatljiv način je odbacio implementaciju i primjenu zaključaka Predstavničkog doma, te smo mi odlučili u Komisiji za borbu protiv korupcije da taj posao uradimo sami, naravno poštujući sve zakonodavne principe i na način kako to može zadovoljiti određenu zakonodavnu formu. Održali mnogo sastanaka, mnogo razgovora, pripremili jedno ozbiljno zakonsko rješenje i donijeli odluku da ga uputimo u hitno proceduru što smatram da je potpuno opravdano, nalazimo se u mjesecu martu, čuli ste i podržavam sve ono što je rekla koleginica Salkičević vezano za razloge za hitnost kad je u pitanju ovaj zakonski projekat. On je jedan zaista primjer kako je zakon urađen sa svim onim preporukama i uvrštavanje zaključaka koje smo i mi sami donijeli ovdje u Predstavničkom domu, koje smo naravno kroz brojna javna saslušanja i razgovore došli do određenih saznanja i smatram da postoje objektivni razlozi da se danas raspravlja po hitnom postupku, jer evo skoro godinu dana od samog postupka ulaska u ovu ozbiljnu materiju koja se, kojom se bavi jedna institucija, ali ne samo jedna institucija nego brojne institucije u cijeloj BiH koje bi na osnovu ovog zakonskog rješenja bila uključene u proces donošenja vrlo važnih podzakonskih akata i pravilnika koji definiše ovu oblast.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala najljepša.

Ja vas molim da mi dozvolite pošto ću imati samo pitanje da ne moram izlaziti tamo za govornicu, to je samo dvije rečenice. Evo pitao bih uvaženu kolegicu Salkičević pošto je ona obrazlagala razloge za hitnost donošenja ovoga Zakona. Moje pitanje je vezano za navedene EU direktive u ovome Zakonu. Dakle, mi znamo da su EU direktive podložne izmjenama i dopunama, pa i povlačenju tih direktiva, to znači svaki put ako direktiva koja je navedena u Zakonu bude podrgrnuta izmjenama, dopunama ili povlačenju mi isto tako moramo ovaj Zakon raditi izmjene i dopune, kao što naravno je činjenica da Evropa donosi stalno nove direktive, EU norme, razvija se tehnologija. Dakle, bit će još EU direktiva koje onda opet mi moramo ovaj Zakon vratiti na Parlament da taj član dopunimo sa dodatnim EU direktivama. Dakle, ove direktive nisu navedene u identičnim ili sličnim zakonima u našem regionu niti u Hrvatskoj, niti u Srbiji, nego je naravno data mogućnost fleksibilnoga djelovanja i obuhvatanja svih EU normi, standarda i direktiva u vezi sa ovom oblašću, pa da ne bi svako mjesec dana ili dva morali ponovo raditi izmjene i dopune

ovog Zakona, mislim da bi bilo bolje da ne stoje precizno navedene direktive nego da ima taj malo širi normativni, fleksibilni okvir i evo ako se slažete s tim da vidimo kako ćemo doći do tog rješenja.

Hvala.

Uvažena zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Predsjedavajući, slušajući Vas zanima me samo ako je ovo hitni postupak kako ćemo onda korigovati sami prijedlog teksta izmjene Zakona. Ako je hitni postupak znamo da nema ni amandmana ni bilo čega. A koliko sam shvatila Vaše pitanje, Vi sugerirate da se određene stvari izmjene, odnosno koriguju, pa me zanima poslovnički kako ćemo ako je hitni postupak?

DENIS ZVIZDIĆ

Pa evo da čujemo odgovor.

Hoćete se prijaviti, kolegice Salkičević samo da Vam dam riječ? Izvolite.

Zastupnica Salkičević – Dizdarević.

ERMINA SALKIČEVIĆ – DIZDAREVIĆ

Hvala lijepa.

Pitanje je svakako na mjestu i odgovor je sljedeći. Znači, u skladu sa Odlukom o postupku usklađivanja zakonodavstva BiH sa pravnom stečevinom EU objavljenom u Službenom glasniku BiH 75/16, 2/18 i 32/23 na stranici Direkcije za evropske integracije je propisan način pozivanja na EU regulativu kako je navedeno u Prijedlogu ovih izmjena i dopuna Zakona o mjeriteljstvu. Znači, ovo je u skladu sa Odlukom koju je propisao DEI i ja Vas uvjeravam da navedene direktive ni na koji način nisu u suprotnosti sa zakonodavstvom niti će nam praviti problem u budućem radu.

Također, želim još da kažem da Zakon o mjeriteljstvu, ove izmjene i dopune ponovo naglašavaju da sve ono što je naprimjer predmet zakonskog mjeriteljstva u BiH, a predmet je i zakonskog mjeriteljstva u EU na međunarodnom nivou preko OIML-a, znači evropske organizacije za preporuku u mjeriteljskom dijelu, sve te izmjene i direktive su svakako već tamo u dijelu pobrojane i mi se vodimo evropskim zakonodavstvom za oblast mjeriteljstva koje se definiše kroz dokument koji se zove Internal market od 13, 30 od 12 za meteorologiju, znači za mjeriteljstvo. Tamo ima osam propisa, mi smo vezani za sve i nabranje direktiva u ovom jednom članu ne bi trebalo, niti će biti sporno. Također ako obratite pažljivo pažnju na član 1. ovog Zakona, izmjene i dopune, stav (4) tamo smo rekli – Navođenje odredbi EU direktiva iz stava (3) ovog člana vrši se isključivo u svrhu praćenja, informisanja, preuzimanja pravne tečevine EU u zakonodavstvo BiH čime se ne isključuju i druge direktive EU iz ove oblasti. Znači, mi sebe nismo ograničili pobrojanim direktivama. Generalno za ovu oblast postoji osam u EU, vežemo se direktno za OIML, WELMEC i praksu zemalja EU u smislu zakonitosti, tako da nismo kroz ove izmjene i dopune Zakona navođenjem direktiva ni na koji način, a evo ni kroz ovaj stav (4), ovaj, ograničeni u daljem postupanju i ažuriranju.

A svi koji se bave generalno harmonizacijom propisa u zakonodavstvo nacionalno također znaju da se direktive ne mijenjaju brzo i u onom momentu kad se desi promjena naši zakoni će biti up to date. U konačnici i Zakon koji trenutno imamo na snazi je davno pisan i još uvijek je funkcionalan u dijelu koji se odnosi na harmonizirane propise.

Ne znam jesam li odgovorila, ako imate...

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro. Hvala Vam najljepša.

Za mene su naravno i dalje stavovi (3) i (4) člana 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu kontradiktorni, zbog toga ću ja glasati da ovaj Zakon ide u skraćenu proceduru kako bi se u ovome članu moglo amandmansi djelovati. Ako i pored toga ode u hitnu proceduru apsolutno se slažem sa potrebom donošenja ovakvog Zakona i glasat ću za taj Zakon u kojoj god proceduri bude. Ako bude u skraćenoj bit će možda bolje jer ako se kaže da nije u suprotnosti sa drugim direktivama u stavu (4) člana 1. pitanje je zašto i te druge direktive nisu odmah nabrojane. No dobro, to je moj stav.

Nema više prijavljenih. Zaključujem ovaj dio rasprave.

Sada ćemo se izjasniti o zahtjevu za hitni postupak.

Dakle, od ukupno prisutnih 35 – za je 20, protiv je 9, suzdržanih 6.

Dakle, postoji opća, postoji entitetska većina što znači da je prijedlog da se Zakon razmatra po hitnom postupku usvojen.

Sada otvaramo raspravu o tekstu, sadržaju i prijedlogu samoga Zakona.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ
Nisam čuo.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ
Da se ponovo glasa?

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/
Da.

DENIS ZVIZDIĆ

Okej.

Molim vas dajte ponovljeno glasanje.

Inače, zastupnici kad govorite malo se približite mikrofona molim vas. Jako se slabo ovdje čuje ili tehnička služba neka pojača nam zvuk jer slabo čujemo zastupnike. Ne razumijemo zastupnike, vrlo, vrlo slabo, moramo nagađati šta koji zastupnik hoće da kaže.

Morate ponoviti glasanje, ja dok sam pričao nisam glasao.

Sada idemo na pravo glasanje.

Dakle, ukupno prisutnih 35 – za 20, protiv 8, suzdržanih 7.

Postoji opća, postoji entitetska većina.

Konstatujem da je usvojen prijedlog da se Zakon razmatra po hitnom postupku.

Sada otvaram raspravu o Prijedlogu Zakona.

Nema prijavljenih, zaključujem raspravu.

Okej, idemo dalje.

Tačka broj četiri.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Pa nije se niko javio.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Tačka četiri,

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlažać: poslanici Nihad Omerović, predsjedavajući Kluba poslanika NiP, Saša Magazinović, predsjedavajući Kluba poslanika SDP-a BiH, Sabina Ćudić, predsjedavajuća Kluba poslanika NS-BiH KF, i Jasmin Emrić, predsjedavajući Mješovitog kluba poslanika, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu sa članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-666/25 od 11.03.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobili ste Mišljenje Zakonodavno-pravnog sektora.

Sada ide prvo rasprava ili obrazloženje razloga za prijedlog da Zakon bude usvojen po hitnom postupku.

Zastupnik Omerović, izvolite.

NIHAD OMEROVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, prisutni predstavnici Vijeća ministara, kolegice i kolege zastupnici, sve nas skupa pozdravljam i želim nam danas uspješan rad.

Pokušat ću da što kraće dam egzaktnu razlogu zbog čega bi ove izmjene i dopune Zakona o platama i naknadama u institucijama u BiH trebalo razmatrati po hitnom postupku. Prije svega par uvodnih napomena. Kazat ću da dvije tretirane kategorije unutar ovog Zakona i to Oružane snage i Granična policija predstavljaju oružane formacije ove države koje su zadužene da sa svojim pripadnicima i to na način da svojim životima i svojim tijelima brane, štite i čuvaju ustavni poredak, teritorijalni integritet i suverenitet države BiH. Također, te pomenute formacije zasigurno nisu formacije niti bošnjačke, niti srpske niti hrvatske, nego da služe svim narodima i građanima ove države.

Razlozi za hitnost postupka nalaze se u sljedećim činjenicama:

1. Nužnost rješavanja lošeg socijalnog statusa kategorija koje su zadužene za očuvanje ustavnog poretka, zatim
2. Uklanjanje diskriminacije lica zaduženih za očuvanje ustavnog poretka, teritorijalnog integriteta i suvereniteta, a u odnosu na entitetske srodne kategorije
3. Višedecenijska nebriga kada je u pitanju socijalni status, a što je postavljeno kao prioritet i što je definirano na godišnjoj Preglednoj konferenciji o stanju u sektoru odbrane i sigurnosti koja je održana 2016. godine kao i u izvještajima parlamentarnog vojnog povjerenika gdje je zaključeno da je rješavanje pitanja povećanja plata pripadnika pomenutih kategorija označeno kao visoki prioritet.

Zatim, poboljšanje materijalnog statusa vojnika, podoficira, policijskih službenika, zaposlenika u državnim institucijama treba posmatrati u kontekstu visoke inflacije i rasta plaća u BiH. Trenutno stanje djeluje demotivirajuće i na trenutne pripadnike, ali i na buduće kandidate za prijem u Oružane snage BiH i policijske agencije na nivou BiH.

Također, mogu kazati da predložene izmjene i dopune predmetnog Zakona nisu obimne, da se radi o izmjenama tri člana izvornog Zakona i još jedna napomena zašto je došlo do izmjena odnosno do povlačenja ranije verzije izmjena i dopuna Zakona o platama. Naime, prethodna verzija je podrazumijevala i tretirala izmjene platnih koeficijenata samo za dvije kategorije, pripadnike Oružanih snaga i Granične policije, da bi po osnovu reakcije i dopisa Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika u institucijama BiH, te Saveza sindikata policijskih organa BiH i Sindikata Uprave za indirektno oporezivanje došlo do reakcije na način da su i zaposlenici u državnim institucijama, a radi se o kategorijama koje imaju najniže platne

koeficijente u nivou platnih razreda od C1 do C6 isti uvršeni u izmjene i dopune ovog Zakona i tretirani na odgovarajući način. Naravno, ukoliko dođe do usvajanja procedure hitnog postupka, ukoliko bude određenih pitanja kolege predlažači i ja stojimo na raspolaganju za davanje odgovora na vaša pitanja.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Uvaženi zastupnik Magazinović, izvolite.

SAŠA MAGAZINOVIC

Odustajem, ovaj, predsjedavajući, oprostite.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Špago, izvolite.

ŠERIF ŠPAGO

S obzirom da se prvi put javljam, želim da pozdravim članove Kolegija, kolegice zastupnice i kolege zastupnike, naravno predstavnike Vijeća ministara ako ima prisutnih.

Znači apsolutna podrška i mene lično, a i kluba SDA vezano za donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku, ali evo samo jedna proceduralna stvar. U proceduri u Domu naroda nalazi se Zakon koji je uputio delegat Džemal Smajić i isto se odnosi na ove tri kategorije, znači, vojnike, policajce odnosno vojna lica, policajce, svih sigurnosnih agencija BiH i ove zaposlenike sa najnižim koeficijentom. Međutim, kad gledate taj iznos koeficijenata vidjet ćete da taj Prijedlog zakona je različit u odnosu na ovaj Prijedlog koji imamo mi na današnjem dnevnom redu. Taj Prijedlog je trebao biti na sjednici Doma naroda, zadnjoj sjednici Doma, ali zbog poznatih razloga znači, nije došao na dnevni red i planirano je da taj Zakon bude, čini mi se, 02. aprila na sjednici, odnosno dnevnom redu sjednice Doma naroda. Bojim se da ako ne dođe do usklađivanja, ako uđemo u fazu da se u Domu naroda donese taj Zakon, a ovdje ovaj sa različitim koeficijentima da ćemo onda odugovlačiti stupanje na snagu ovog Zakona, odnosno da nećemo praktično ništa uraditi po tom pitanju. Pa evo, zamolio bih i predlažače, je li, da vide ima li tu nekih mogućnosti da se u Domu naroda eventualno identičan tekst, ja znam ako ga mi usvojimo ovdje ide u Dom naroda, ali ćemo onda imati dva zakona u Domu naroda vezano za ovo pitanje.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Omerović, ispravka krivog navoda.

NIHAD OMEROVIĆ

Ja mislim da ćete mi oprostiti, ovaj, nije namjerna i nije ciljana zloupotreba statusa krivog navoda, cilj je pojašnjenja, ne ulazeći naravno u obrazloženje teksta Zakona. Predmetni Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o platama predstavlja na dobar način kompromisno rješenje Prijedloga Smajićevog Zakona o platama i naknadama i to na način da je član 3. identičan Prijedlogu Smajićevog Zakona, dok su članovi 1. i 2., kazat ću, na pravedniji i optimalan način tretirali kategorije pripadnike Oružanih snaga i zaposlenika.

Evo, toliko mogu kazati.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Magazinović, ispravka krivog navoda.

SAŠA MAGAZINOVIĆ

Zahvaljujem.

Kolega Špago je upravu kad govori o ovom pitanju. Dakle, tačno je, kolega Špago imaju dva zakona, jedan je ovaj koji je već u proceduri i jedan koji će biti u proceduri, Vi ste dobro primjetili otežavajuće okolnosti za to. Kolega Omerović je objasnio da je ovaj Zakon kada je u pitanju policija i vojska nešto povoljniji, a kada su u pitanju uposlenici zakoni su identični. Ja mislim da bi bilo dobro rješenje da možda na isti način kao što smo mi to uradili ovdje u ovom Domu, povukli Zakon, doradili ga i vratili, da to na isti način uradi i kolega Smajić i da onda imamo usaglašene tekstove zakona u oba doma da ne moramo praviti komisije za usaglašavanje, gubiti vrijeme na koji ste Vi sasvim opravdano ukazali. Dakle, suština i ovog Zakona i onog koji predlaže Smajić je sljedeća da policajac dobije veću platu, da vojnik dobije veću platu, da uposlenici, ne funkcioneri, nego uposlenici dobiju veće plate i nadam se da evo i kolega Smajić vjerovatno to prati da može eventualno i on u svom Zakonu intervenisati kao što smo mi pokušavajući uvažiti ono što je on rekao u članu 3. vezano za uposlenike, tako da mislim da to možemo riješiti.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Begić, diskusija. Izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

Dame i gospodo, mi ćemo kao Klub podržati i hitnu proceduru i donošenje ovog Zakona iz razloga o kojima su kolege već govorile, ali želio bih samo da ukažem na nekoliko nomotehničkih stvari koje mogu doista biti problem. Sad se postavlja pitanje ako se usvoji, evo Vi ste ga tako nazvali pa ću i ja to tako, onaj, uraditi da bismo znali o čemu govorimo. Ako se usvoji Smajićev Zakon i stupi na snagu, dolazi ovaj Zakon koji, kako rekoste, ima potpuno identičan član kao Smajićev Zakon i onda ulazimo, ako sam ja to dobro shvatio, ako nisam dobro shvatio onda se izvinjavam predlažu. Bojim se da to ne izazove, znate ako predlažete izmjene i dopune Zakona, onda predložite potpuno identičan član. Možda je trebalo sačekati sudbinu ovih pod navodnim znacima "Smajićevih" zakona, a onda vidjeti šta je to što treba još doraditi pa recimo onda ne ići sa identičnim članom 3. Dakle, nomotehnički gledano, ako je član identičan onda to pomalo, onaj, gubi smisao ako sam ja dobro shvatio ovu situaciju. Da, evo kolega mi nešto

signalizira, dakle postoji mogućnost i da sam pogrešno shvatio, ako je to tako ja se doista izvinjavam, ali evo bolje da na vrijeme raščistimo. Dakle, naša podrška ovom Zakonu neće biti uopšte upitna, ali evo ako postoji ta vrsta, onaj, problema, evo da ga na njega ukažemo da ne ispadamo u neku ruku neozbiljni, ništa drugo.

E hvala vam lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Magazinović, ispravka krivog navoda.

SAŠA MAGAZINović

Dobro, ovo što kolega Begić govori je u dobroj namjeri. Međutim, kaže kad se usvoji Zakon u Domu naroda i stupi na snagu, ne može on stupiti na snagu. Zakon je usvojen kad ga u istom tekstu potvrde oba doma. Ono što se može eventualno desiti jeste da dva doma u dva različita teksta usvoje isti zakon, onda ne znam tačno koji je član Poslovnika, onda se formira jedna komisija koja kaže e u ovom zakonu vam je dobro ovo, u onom ono, e sad ćemo to iskombinovati i ovo je finalni tekst zakona kojim smo usaglasali dva različita teksta. To je duža varijanta o kojoj je kolega Špago govorio. Kraća varijanta je da danas ako ovaj Zakon bude usvojen koji ima potpuno iste koeficijente za uposlenike, a nešto povoljnije koeficijente za policiju i vojsku, da u Domu naroda samo naprave intervenciju i prepišu taj član. To je jedna opcija, druga opcija je usvojimo u različitim tekstovima, onda komisija radi, opet ćemo mi usvojiti zakon samo ste Vi upravu tu, trajće možda mjesec duže. Eto.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik kolega Babalj, diskusija. Član Kolegija.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Begić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

Ma evo kratko. Sasvim je meni jasno, naravno, svako od nas zna ovdje da zakon mora biti usvojen u istom tekstu u oba doma, samo sam htio ukazati sad koji će prije biti usvojen. Ako sam dobro shvatio. Ali dobro, dakle, u svakom slučaju mi smo da podržimo, onaj, popravljjanje statusa zaposlenih u institucijama BiH, pogotovo svih dakle tih struktura, da ih ne nabram sada ovdje i naša podrška tome nije upitna. Samo sam htio skrenuti na pažnju, mi opet ne znamo koji će ranije biti usvojen. Jedan od ova dva će ranije biti usvojen u oba doma. Ovaj danas ovdje i onda ide...

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

ZLATAN BEGIĆ

Mislim da je bilo bolje da su predlagači, ovaj, to između sebe regulisali na vrijeme i onda bi stvari bile, onaj, potpuno, potpuno jasne i bile bi, ovako ćemo doći u neku situaciju, ali eto postoji sistem, sistem ima i određenu metodologiju kako izaći iz svega toga.

DENIS ZVIZDIĆ

Okej.

ZLATAN BEGIĆ

Tako da, hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Uvaženi član Kolegija Babalj, ispravka krivog navoda. Izvolite. Ili diskusija.

DARKO BABALJ

/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Ispravka.

DARKO BABALJ

Ono što je, prije svega da vas sve pozdravim.

Ono što je jako bitno istaći da je ovo jedan od zakona koji u suštini pomaže ljudima da ostvare povoljniji položaj kroz svoje plate i naknade. Ono što je jako zanimljivo je briga o jednom i o drugom da li će prvo biti u Domu naroda ili u Predstavničkom domu. Mi sad raspravljamo o proceduri. Ako ovu proceduru hitnu mi usvojimo, nadamo se da postoji većina da je usvojimo, onda pričamo o Zakonu. Kad na tom Zakonu, odnosno o tom Zakonu se budemo izjašnjavali, on će biti usvojen i on je kao takav završen ovdje. Šta će biti u Domu naroda, to se samo može gatati s obzirom na situaciju u kakvoj se nalazi Dom naroda, a moramo da budemo svjesni da situacija koja je u Domu naroda je onakva kakva niko ne bi poželio u bilo kojoj instituciji da se desi.

Druga stvar koja je jako bitna, ovi policajci o kojim pričamo, je li tu ima ovih policajaca iz SIPA-e, iz Državne granične službe i ovih policajaca? On se odnosi i na ljude u SIPA-i. Znači, osjetljivo je jako pitanje gdje će se danas vidjeti da li su stavovi jednih, drugih i trećih i kakvi su stavovi. Ukoliko prođe Zakon, odnosno Prijedlog zakona o platama i naknadama, ali to će kasnije pričati, e onda će baš biti zanimljivo da vidimo kako će proći i koja će entitetska većina taj Zakon podržati.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Okej, nema više prijavljenih u ovoj prvoj fazi rasprave o opravdanosti zahtjeva za hitni postupak.

Sada ćemo se izjasniti o zahtjevu za hitni postupak.

Dakle, od ukupno prisutnih 34 – za je 27, protiv je 6, suzdržanih 1.

Postoji opća, postoji entitetska većina.

Donijeli smo odluku da se Zakon razmatra po hitnom zakonodavnom postupku.

Sad otvaram raspravu o Prijedlogu zakona.

Zastupnik Omerović, izvolite.

NIHAD OMEROVIĆ

Evo ovako, prije svega reći ću da je na izmjenama i dopunama ovog Zakona, bez obzira što one sadrže samo četiri člana, u okviru predmetnih klubova koji su potpisnici ovog Prijedloga zakona, potrošeno dosta vremena i da se ovoj materiji prišlo veoma studiozno, analitički, te da su koeficijenti koji su predloženi ovim izmjenama i dopunama za tretirane kategorije, sve one platne razrede utemeljene na osnovu realnih kriterija i da je urađena kvalitetna raspodjela posebno na način da ne dolazi do preklapanja ili graničnog približivanja određenih grupa koeficijenata.

Također, uopćeno ću kazati, prije svega, da su ovim izmjenama i dopunama Zakona tretirane tri, pa možemo slobodno kazati, najugroženije kategorije na nivou države za koje je iskazana, nažalost, višedecenijska nebriga, te se nalaze u stanju apsolutne socijalne ugroženosti, mogu slobodno reći i koristiti ovaj termin. Naime, radi se o kategoriji pripadnika Oružanih snaga, pripadnika policije i zaposlenika u okviru platnih razreda skupine od C1 do C6. Predložene izmjene Zakona odnose se na pomenute tri kategorije, a posebno na kategoriju vojnika i podoficira koji imaju najniži koeficijent za obračun plaća i čine 80% ljudstva u ukupnoj vojnoj strukturi. Pored predmetne kategorije, ovim izmjenama predmetnog Zakona obuhvaćeni su i službenici Granične policije BiH, također kao i u ranijem slučaju do kategorije imenovanih policijskih službenika. Imajući u vidu veoma niske plaće zaposlenika u državnim institucijama, platne razrede od C1 do C6 (?) nultih koeficijenata u rasponu od 1,2 do 1,9, smatramo da je u okviru predmetnih izmjena i dopuna bilo nužno povećati plaće za navedene platne razrede. Time bi se obračun plaća s novim koeficijentima barem djelomično približio iznosima apsolutnih mjesečnih primanja entitetskih zaposlenika iz istog ranga i kategorije. Cilj izmjena ovog Zakona je poboljšanje materijalnog statusa pomenutih kategorija, te zaustavljanje negativnih trendova napuštanja Oružanih snaga i ostalih navedenih kategorija. Također se može reći da je utvrđen značajan nesrazmjer u visini platnih koeficijenata pomenutih kategorija, te prema važećem Zakonu raspon koeficijenata za profesionalna lica kreće se od 1,4 za čin vojnika do 3,16 za čin brigadira. Za policijske službenike taj raspon je od 1,6 za čin policajca do 4,2 za čin glavnog inspektora. Za zaposlenike u institucijama BiH taj raspon se kretao i kreće trenutno od 1,2 niža stručna sprema do 2,05 samostalni referent viša, školska sprema.

Neadekvatno riješen materijalni status navedenih kategorija, a za koje možemo reći da su najugroženije kategorije, rezultirao je u najvećoj mjeri masovnim otpuštanjem, napuštanjem Oružanih snaga i policijskih agencija na nivou BiH. Ovaj problem je potvrđen na godišnjoj Preglednoj konferenciji o stanju Sektora odbrane i sigurnosti kao i u izvještajima parlamentarnog vojnog povjerenika gdje je definisano da je rješavanje ovog pitanja, odnosno donošenje zakonskih rješenja kojima bi se poboljšao materijalni status pomenutih kategorija bio visoki prioritet. Predloženim izmjenama Zakona povećavaju koeficijenti za vojnike, podoficire, policijske

službenike i zaposlenike u institucijama BiH što u ovom trenutku predstavlja samo djelomično rješenje za poboljšanje materijalnog statusa navedenih kategorija.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Ispravka krivog navoda, zastupnik Špago.

ŠERIF ŠPAGO

Može.

Evo želim dvije stvari da ispravim, odnosno korigujem kolegu Omerovića. Prvo, u oba navrata pri javljanju je konstatovao za policijske službenike Granične policije povećanje plata. Ja ga podsjećam da je Zakonom o policijskim službenicima policijski službenici su svi oni zaposleni u SIPA-i, u Graničnoj policiji i Direkciji za koordinaciju policijskih tijela, što znači da se odnosi na povećanje plata svih ovih policijskih službenika u sve tri ove agencije.

I drugo, nekoliko puta, navrata, odnosno u nekoliko navrata je iznio stav zbog višedecenijskog, kako je kolega Omerović rekao, zanemarivanja ovoga da su plate male. Ja ga podsjećam da je Klub SDA u decembru 2022. predložio Izmjene i dopune Zakona o plaćama u institucijama zaposlenika, u institucijama BiH, a odnosi se i na povećanje plaća vojnicima i policajcima. Nažalost, parlamentarna, sadašnja parlamentarna većina, odnosno ova parlamentarna većina koja je u raspadu, tada nije podržala izmjene i dopune toga Zakona i on nije dobio podršku u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala Vam.

Uvažena zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Hvala, predsjedavajući.

Pa moram reći da je činjenica ovo što je kolega Omerović rekao a to je da su plate jako niske i da treba doći do njihove korekcije. Međutim, treba napomenuti da ovdje imamo veliko licemjerstvo samih predlagača, imajuću u vidu da Prijedlog Zakona o budžetu u institucijama BiH koji je trebao biti usvojen oborila su na Predsjedništvu dva bošnjačka člana Predsjedništva i zato mi nismo usvojili Budžet za 2025. godinu. Predlagati ovakve izmjene i dopune Zakona, a ne podržavati budžet institucija ništa drugo je već poigravanje sa sudbinom ljudi koji rade u ovim institucijama.

Isto tako, podsjetit ću novoimenovanog člana Kolegijuma da budžet se formira na osnovu sredstava koja dostave Vlada Federacije i Vlada Republike Srpske. I postavlja se pitanje šta mi, kolega Babalj, podržavamo? Podržavamo poigravanje sa ljudskim sudbinama gdje dva člana bošnjačkog Predsjedništva obore budžet institucija BiH, a mi se kao tobože brinemo o ljudima. Ma nemojte da budemo licemjerni. Ovo licemjerstvo koje gledamo i slušamo u ovom Parlamentu

prevazilazi sve granice realnog. Ovo je za top listu nadrealista vaš nivo licemjerstva i lažne brige, ne Vaš, već predlagrača.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Omerović, ispravka krivog navoda.

NIHAD OMEROVIĆ

Jako kratko.

Odbijam kategorički sve navode i smatram ih neutemeljenim. Kada se govori o licemjerstvu u smislu predlaganja izmjena i dopuna Zakona o platama, a smatrajući ove izmjene i dopune veoma potrebnim, nužnim i zakašnjelim, mogu slobodno reći. Također, stojim iza navoda da je vladala višedecenijska nebriga kada su u pitanju pomenute kategorije koje su tretirane unutar ovog Zakona. I treće, činjenica slažem se da sam par puta spomenuo naziv Granična policija, ne što mi je posebno bitan i aktuelan, ali taj termin, taj naziv i to što sam spomenuo Graničnu policiju ne onemogućava i ne isključuje sve ostale policijske strukture unutar BiH i tako izmjene i dopune ovog Zakona i predviđaju da će biti tretirane po koeficijentima koji su navedeni u Prijedlogu, izmjenama i dopunama ovog Zakona.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Kojić, ispravka krivog navoda.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem.

U odnosu na izlaganje gospodina Omerovića, obzirom da je kolegica Vulić izašla. Pa kada on osporava da se ne radi o licemjerstvu. Jeste, a to je vidljivo, na kraju krajeva, i iz ovog utrkivanja SDA, Trojka, ko će koji zakon predložiti, kako ćemo usaglašavati zakone, koji će prije biti usvojen, koji neće, je li identičan tekst, nije identičan tekst. Nemate pojma šta radite. Dakle, možete vi usvojiti zakone i koeficijente, ali od kojeg budžeta? Od prošlogodišnjeg? Što je privremeno finansiranje. Ovo je jedan obični populizam i zato i jeste licemjerstvo. Populizam da kažete kako vi vodite brigu o tim ljudima koji su zaposleni u tim institucijama, ali izvinite, naši članovi Predsjedništva nisu bili za to da se usvoji budžet. Jeste. Jedini ispravan termin jeste licemjerstvo. I kolegica Vulić je to zaista pravilno identifikovala.

I znate šta još dovodite, dovodite u jednu pravnu nesigurnost i zabludu te ljude, čak i da je usvojen budžet. Ovdje Magazinović objašnjava da će se dva zakona usaglašavati. Pa šta ako se jedan zakon usvoji, hoće li on čekati da se usvoji ovaj drugi a neće se objaviti u Službenom glasniku. Koga zamajavate? Onaj zakon koji bude usvojen u oba doma on se mora objaviti u Službenom glasniku. O kojem usaglašavanju pričate? Šta? Čekat ćemo da se usvoji zakon koji je predložio u Domu naroda jedan delegat i koji može proći i u Domu naroda i u Predstavničkom domu, a ovaj bude usvojen u Predstavničkom domu, ne bude usvojen u Domu naroda, šta će on

čekati, objavu u Službenom glasniku, neće se objaviti, da se oni mogu usaglasiti. Nije tačno. Zakon se mora objaviti u Službenom glasniku. Pa ćete onda imati jedan zakon koji je usvojen, pa ćete imati drugi zakon koji derogira taj prvi zakon, ali ne kroz izmjene i dopune tog prvog usvojenog, već u potpunosti da derogira i pravite jednu konfuziju i zato jeste licemjerstvo, zato jeste populizam i to je nazvano pravim imenom i nemate argumenata da dokažete da je drugačije.

Hvala.

Izvinjavam se za vrijeme.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Omerović, ispravka krivog navoda. Izvolite.

NIHAD OMEROVIĆ

Ovdje je postavljeno puno hipoteza. Hipoteze na određeni način predstavljaju pretpostavke, ali Vaše hipoteze su nadrealne, toliko ću kazati o njima.

Nadalje, nisam glasnogovornik Predsjedništva, ali vezano za budžet. Činjenica da budžet predstavlja izvorni, temeljni dokument za finansiranje svih institucija BiH, ali razlog zašto nije budžet na današnjoj sjednici ili zašto ranije nije bio jeste da se neko brine da u okviru Budžeta institucija BiH za 2025. neće se i ne smije nalaziti kumova zgrada, a o tome neće samo voditi brigu Predsjedništvo nego i nadam se i ovaj Dom i Dom naroda BiH.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Magazinović, ispravka krivog navoda.

SAŠA MAGAZINOVIĆ

Ja ne znam zbog čega je kolega Kojić nervozan. Nema razloga apsolutno. Nije mu, nije sklon koristiti teške riječi inače. Danas ih koristi. Naziva ljude ovako i onako. Ali sam siguran da nije nervozan zbog ovog Zakona. Kada spominjete licemjerstvo, znate šta je licemjerno. Govoriti toliko dugo koliko ste Vi govorili, a ni jednog trenutka se ne izjasniti da li ste za povećanje plata policajcima i vojnicima. Ne trebate to Vi uraditi, mi ćemo uzeti listing poslije ovog Zakona i dovoljno ga moćno distribuirati da će svi vidjeti Vaš stav. Ali ne košta da to i Vi kažete prije nego što pokažete glasanjem.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Hvala, predsjedavajući.

Samo ću da kažem 21.690 je zaposlenih u institucijama BiH i sada će mene kolega Omerović ubijediti da ti ljudi ne zaslužuju da imaju sigurnu platu i da se ne poveća plata i ljudima kada je konkretno u pitanju ovo što Vi predlažete. Pričate ovdje bajke, tražite prostor u medijima, ovo maksimalno populistički zloupotrebjavate i navodite nekakve kvazi razloge kao što je ovaj

nebulozni razlog, to je čista nebuloza zašto ste vi protiv budžeta. Vi ste protiv budžeta zato što su tako odlučili vaši mentori i tako rekli dvojici članovi, dvojici bošnjačkih članova Predsjedništva da budu protiv budžeta. To je jedini razlog zašto ste Vi i ovo što radite jeste, radite da popunite medijski prostor i da postanete kao brižni, bitni i važni za one koji su zaposleni u ovim institucijama, a to uopšte nije tako. Vi pokušavate ljudima da se dodvorite i reći ćete evo mi smo za, ali SNSD nije za. Da, vi ste za, a kada će to biti realizovano? Nemojte biti toliko licemjerni, nemojte sa ljudskim sudbinama da se poigravate. Mi smo jasno i glasno od starta rekli da ove plate jesu niske i da ih treba povećati, ali ne način kako vi to radite. To je od nemila do nedraga. Može biti za mjesec dana, a može biti za godinu dana. Može biti u novom budžetu. Niste rekli šta ukoliko budemo imali privremeno finansiranje kako će se onda primjenjivati ove odredbe izmjena Zakona koje predlažete. Tako da, ja sam svjesna da Vama fali medijskog prostora, imajući u vidu da Vam je propao spin koji ste stalno kao narativ imali a to je da ste vi za Evropsku uniju a vaši ministri niti jedan evropski zakon nisu predložili, pa kada izađe spisak da su predlagači evropskih zakona HDZ-ovi i SNSD-ovi ministri, onda i dalje pričate ma mi smo za EU. Tako da dosta više s vašim lažima.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Kojić, ispravka krivog navoda.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda se odnosi na gospodina Magazinovića. Ja sam energičan čovjek. Nisam nervozan pogotovo ne, sinoć smo imali proslavu 08. marta na kojoj je bilo 400 prelijepih dama na kojem sam uživao i onda došao kući, dočekala me moja supruga u zagrljaju i poljubila me i jutros isto tako ustala i ispratila me iz Banja Luke, poljubila, napravila doručak i ja sam došao ovdje. Da li neko može biti poslije svega toga nervozan? Ne može. Gospodine Magazinoviću, nemate argumente, izvrćete pojmove, pokušavate prebacivati na nekog da je zbog nečeg nervozan, ja znam na šta Vi aludirate, a poslije 400 dama i moje supruge ja mogu samo biti sretan, ne mogu biti nervozan, ne znam kakvo je stanje kod Vas i ne zanima me. Poslije procesa koji se odvijaju u Republici Srpskoj, ja sam sretan. Pravite populističke poteze da bi ljudima prikazali da će nešto biti povećanje, neće biti. E zbog tog sam nesretan, ali možda i bolje da ovako zakoni idu u nekoj dužoj proceduri jer pitanje je da li će biti potrebe za usvajanjem ovih zakona kroz mjesec, dva, tri, četiri koje se odnose na ove strukture i mi smo sretni jer idemo jednim, hajde da kažem koracima, da obezbijedimo suverenitet, teritorijalni integritet i Dejtonsku BiH i to nas čini itekako sretnim. Uz sve ove, da kažem, privatne stvari, govorim za sebe i uz sve ove političke poteze koje radimo, mi smo sretni samo što ja to energično izražavam, a onaj ko je nesretan on obično bude utučen, pa onda Vas jedva razumijem šta Vi govorite, pa se bojim možda da ste Vi nesretni,

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

MILORAD KOJIĆ

ja neću to da aludiram. Imam još dvije sekunde.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

MILORAD KOJIĆ

Tako da ja sam jako sretan.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

Dakle, uvaženi kolege zastupnici, potpuno ste se odmakli od tačke dnevnog reda. Svakog narednog zastupnika koji ne bude govorio isključivo o sadržaju Zakona oduzet ću mu riječ i ići će zastupnik koji će se javiti poslije njega.

Zastupnik Begić, ispravka krivog navoda.

ZLATAN BEGIĆ

Ja se izvinjavam. Ja sam se javio za ispravku krivog naroda, navoda, izvinjavam se, ovaj, a ne za diskusiju povodom samog sadržaja Zakona, pa mi dozvolite da i dovršim. Dakle, ispravak krivog navoda tiče se izjave gospođice Vulić da u Predsjedništvu BiH sjede, citiram, ako sam dobro čuo, ako nisam opet se izvinjavam, „dva Bošnjačka člana Predsjedništva“. Podsjećam da prema Ustavu BiH u Predsjedništvu BiH sjede jedan Srbin, jedan Bošnjak i jedan Hrvat. Tako da je nemoguće u skladu sa Ustavom, u skladu sa slovom tog Ustava da u Predsjedništvu BiH sjede dva Hrvata ili dva Bošnjaka ili dva Srbina. Ukoliko je to tendenciozno da bi se neko ovdje uvrijedio, ponizio ili na bilo koji drugi način diskreditirao, ja bih zamolio gospođicu Vulić da to više ne radi, da je to jako ružno. Ovo je državno, ustavotvorno i zakonodavno tijelo. Mislim da i njoj to ne priliči i mislim da ulazi u sferu nečega što apsolutno ovdje nije prihvatljivo ni sa ljudske ni sa bilo koje strane.

DENIS ZVIZDIĆ

Okej.

ZLATAN BEGIĆ

Hvala vam lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Okej, hvala.

Zastupnik Kožul, diskusija.

PREDRAG KOŽUL

Kolegice i kolege, uvaženi gosti, sve vas skupa pozdravljam.

Pa ja ću po savjetu ili nalogu predsjedavajućeg govoriti o meritumu ovog Zakona, iako me svrbi jezik da na neke od ovih rasprava, ovaj, i iziđem iz tog merituma. Dakle, evo Klub, naš Klub HDZ-a HNS-a je, za promjenu, ovaj put glasao za hitnu proceduru što se tiče ovog Zakona. To ne

radimo često i uglavnom obrazložimo zašto to ne radimo. Ovaj put moram reći da je Zakon koji ovdje imamo ostao u onom prethodnom tekstu koji su nam ovi predlagatelji dostavili bili bismo protiv i hitne procedure i Zakona. Obzirom da je uključen članak 24. u izmjene i dopune mislim da je jako važno da usvojimo jedan ovakav tekst zakona, makar o provedivosti ovog Zakona će se, i ja ću nešto kazati i prilično ćemo raspraviti i do nas je hoćemo li uspjeti u idućem, hoćemo li imati dovoljno pameti da u idućim sjednicama ovog Parlamenta ostvarimo to da ovaj Zakon bude i provediv. Dakle, zašto govorim da je članak 24. jako bitan za ovaj tekst Zakona, iz pragmatičnih razloga. U članku 24. se nalazi niz ljudi u institucijama BiH sa najmanjim primanjima, sa primanjima koja su bitno ispod 1000,00 KM, ispod one minimalne plaće koja je ovakvim ili onakvim propisima federalne vlade definirana kao minimalna plaća u Federaciji, a slična je i u Republici Srpskoj. Da bi se ta odredba Zakona ispoštovala nužno je bilo promijeniti na određeni način članak 24. Zakona kako bi te plaće koje su, kažem, ovaj put bitno ispod 1000,00 KM primakli se tom iznosu od 1000,00 KM, najveći dio njih bio unutar iznad 1000,00 KM kako bi se ovaj, moglo.

Plaće koje se tiču Oružanih snaga i policije, vi znate kad govorimo o tim plaćama onda je važno imati na umu i onaj dio Zakona o plaćama i naknadama koji te plaće u odnosu na ove koeficijente bitno uvećava kroz one dodatke na te plaće koji kod policijskih službenika idu do 50%, ali su u prosjeku negdje na 35%, kod pripadnika Oružanih snaga idu do 30% ali su u prosjeku negdje na 20%. U svakom slučaju mi ćemo ovaj Zakon podržati makar je važno napomenuti o pitanju njegove održivosti i provedivosti. Ni Proračun o kojem razgovaramo i gdje će trebati mnogo dobro volje, mudrosti i pameti da on prođe i to Predsjedništvo, ali oba doma parlamentarna, u bitnom ovisi provođenje ovog Zakona makar, morate znati da taj tekst, odnosno Proračun onakav kakav je usvojen u Vijeću ministara i poslan, nije u sebe inkorporirao ove izmjene i dopune Zakona. On je inkorporirao ono povećanje osnovice određeno koliko jeste, ali ovo nije. Tako i u slučaju donošenja tog Proračuna eventualno u tom tekstu, a za izmjene i dopune tog Proračuna, promjene, vi znate koliko ćemo energije, pameti pa i vremena morati potrošiti. Dakako, bilo bi dobro da ga usvojimo i bitno i zbog ovog Zakona da ga usvojimo što prije. Zašto je vrlo važno da se ove plaće povećaju i na ovakav način? Pa plaće zaposlenih u institucijama BiH, a njih je čuli smo preko 20.000, već drugu godinu bez obzira na svu inflaciju, na sve troškove života nisu povećavane i to je ono zbog čega se ja u najvećoj mjeri stidim što sjedim u ovom Domu. To je ono zbog čega ima mnogo ljudi kojim, ja osobno, ja vjerujem i vi ne možete pogledati u oči.

Kako ćemo provesti ovaj Zakon? Iako je kolega Omerović kazao da je ovo, da su studiozno i mnogo analizirali ovaj Zakon i tako dalje, u obrazloženju Zakona ja nisam vidio iznos finansijski koji je potreban za provedbu ovog Zakona nego je to stavljeno paušalno. A opet kad čitamo ovaj prijedlog kolege Smajića u njemu je u marku, zanimljivo kako se to može pogoditi u marku, ali u marku, definirano da je to 64 miliona KM i još nešto. Obzirom da je ovaj Zakon nešto povoljniji za pripadnike Oružanih snaga i policije vjerovatno, ako možemo vjerovati ovom broju koji se nalazi u ovom Zakonu koji je predložen u Domu naroda, taj iznos je vjerovatno više od 70 miliona KM. To je ako gledamo Proračun po kojem se sada plaće isplaćuju. Dakle, na temelju privremenog financiranja, na temelju Proračuna iz 2023. godine više od 10% sredstava predviđenih za plaće u institucijama BiH. Vjerujte mi, obzirom da su inflatorna kretanja pojela vjerovatno i sve druge proračunske stavke u ovom trenutku u Proračunu institucija BiH, odnosno unutar onog privremenog financiranja koje je sada tu, a bojati je se da će biti i u narednom kvartalu, vrlo teško će biti ostvariti preraspodjelu sredstava da bi ovo mogli ostvariti. Bit će to jedna alkemija, ne znam

kakva ali moramo biti svjesni toga. Ja ovo posebno upozoravam zbog potrebe da Proračun institucija BiH da na njemu radimo, da pokažemo mudrosti, pameti, strpljenja, dobre volje u ovom političkom trenutku da se taj Proračun što prije dođe u domove, da se taj Proračun usvoji kako bi niz drugih stvari, ali evo posebno ovaj Zakon koji će danas proći kroz ovaj Dom vjerojatno mogao biti provediv. A važno je da bude provediv, evo već smo rekli.

Šta je još dobro unutar ovog Zakona? Moram kazati da je izvorni tekst Zakona o plaćama i naknadama donešen prije ne znam koliko godina imao odnos između najviše i najniže plaće 1:10. Prije otprilike četiri godine na prijedlog Kluba HDZ-a HNS-a opet urađene su slične izmjene Zakona ovim o kojima danas govorimo koje su taj odnos najviše i najniže plaće smanjile na odnos 1:8. Kada smo taj Prijedlog Zakona prije otprilike četiri godine radili pa i mi studiozno to proučavali u konsultacijama sa ljudima iz Vijeća ministara iako smo imali intenciju da taj odnos svedemo na 1:7 rekli su nemojte ovaj put jer u Proračunu recentnom koji je tada bio na snazi nećemo moći naći sredstava za to. Napravite ovaj put ovo, idemo sad dalje. Ovaj Zakon na ovaj način zamišljen, uključivanjem članka 24. je napravio tu jednu poboljšicu. Odnos najviše i najniže plaće u institucijama BiH je doveo na odnos 1:7. Ako uzmemo u obzir i neke druge izmjene Zakona o plaćama i naknadama koje su u ovom Domu usvojene, u Domu naroda još nisu, taj odnos bi bio i manji od 1:7, što mislim da je dobro i kvalitetno rješenje, socijalno prihvatljivo sa jednom socijalnom empatijom koju, evo, dobro je da pokažemo. Ali kažem, vrlo je važno razmisliti kako će ovaj Zakon biti provediv, vrlo je važno da budemo svjesni da o Proračunu institucija BiH ovisi provođenje ovog Zakona. Ukoliko ostanemo na privremenom financiranju u ovoj godini, a bojat je se toga, ovo neće biti provedivo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Muslić, diskusija.

ALBIN MUSLIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Evo na tragu diskusije uvaženog kolege Kožula, želim da istaknem da predmetni Zakon u svakom smislu riječi će poboljšati radnopravni status profesionalnih vojnih lica, policijskih službenika i ostalih zaposlenika u institucijama BiH. Navedeno govorim iz jedne prizme zastupnika koji živi na teritoriji grada Bihaća gdje egzistiraju dva granična prelaza, granični prijelaz Izačić i granični prijelaz Maljevac. Generalno, u Unsko-sanskom kantonu, je li, kao pogranično područje imamo jedan ozbiljan problem da nisu policijske službe popunjene na adekvatan način, a što se reflektiralo naročito u proteklom periodu kada smo bili izloženi migrantskoj krizi. Mi danas imamo nekako povoljniju situaciju kada je migrantska kriza u pitanju uopće, ali niko ne kaže da se neće desiti sličan problem ili slični problemi za mjesec ili dva, obzirom, je li, da idemo ka ljepšem vremenu. U vezi sa tim, podržavam predmetni Zakon i mi kao Klub zastupnika SDP-a u ovom Domu podržavamo iste.

Međutim, drugo pitanje koje apsolutno je nužno, a odnosi se na činjenicu da nakon što se definira predmetni zakonski okvir u smislu povećanja plata, dakle za profesionalna vojna lica, policijske službenike i ostale zaposlenike, da je potrebno provesti procedure popunjavanja na svim

onim pozicijama gdje je utvrđeno da nedostaje određeni broj vojnih lica, policijskih službenika i zaposlenika, kako ne bi došli u situaciju da imamo nepopunjenja, dakle, radna mjesta što u konačnici se reflektira na efikasnost rada navedenih agencija. U vezi sa tim, mislim da mi kao najviše zakonodavno tijelo u BiH trebamo voditi računa o funkcionalnosti svih institucija na nivou BiH i u konačnici kako bi imali zainteresiranih lica koja će pronaći interes da se zaposle u ovim agencijama koje tretira i dakle vojsci, dakle BiH, dakle u perspektivi. U vezi sa tim, ja bih stvarno apelirao na sve rukovoditelje institucija da ne samo da imamo statistički prikaz broja zaposlenika, nego da se i provedu konkretne procedure, da se planira u Budžetu za 2025. godinu što je gospodin Kožul i govorio kako bi imali odgovorne i kapacitirane, u kadrovskom smislu riječi, institucije BiH.

Hvala lijepa.

DENIS ZVIZDIĆ

Kolega Babalj, izvolite. Diskusija.

DARKO BABALJ

Evo ovako, moram da kažem da s obzirom na ovo neko turbulentno vrijeme koje je iza nas dva, tri mjeseca, konačno smo danas ovdje u jednom racionalnom, mirnom i normalnom tonu da svi radimo svoj posao, što mi je onako jako drago, a to je isključivo predlaganje zakonskih rješenja za šta je ovaj Dom u suštini i nadležan. Pred nama je danas Zakon, znači Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama plata, Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH, a svi smo evo istakli i znamo koga to sve obuhvaća. To su ovi neki službenici, vojnici, policajci i mi smo ovdje dužni da obezbijedimo tim ljudima bolje uslove za život, a pored toga i bolje uslove za rad. Ono što je jako zanimljivo u ovome svemu da Klub kojem ja pripadam će dati podršku ovome Zakonu zato što moramo da vodimo računa o ljudima koji rade, hajd da tako kažem, u ovim institucijama. Ono što je zanimljivo i uvijek moramo istaći, odnosno reći mi iz ovog Kluba kojem i ja pripadam, je da ovo nije izdaja Republike Srpske, da će se ovdje povećati plate, znači i policajcima u SIPA-i, u vojsci i opet ponavljam, da ovo nije izdaja Republike Srpske, ovo je briga za običnog, malog Srbina koji danas u ovom društvu, jer pored Bošnjaka i Hrvata rade i Srbi u ovim zajedničkim institucijama i jako nam je drago što smo danas u prilici da tim Bošnjacima, Hrvatima i Srbima obezbijedimo neke veće prihode koji će biti njima jako značajni za njihov život i egzistenciju. I opet ponavljam, i mi ćemo glasati o tome.

Ovo šta bi bilo kad bi bilo, što je Predsjedništvo ovo, što je Vijeće ministara ono, šta će biti sa Domom naroda, mi nismo ti koji učestvujemo u tome. Mi smo Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH i mi smo na jednom zadatku. Uopšte ne treba da brinemo šta će raditi Predsjedništvo, Vijeće ministara odnosno Dom naroda, nego svojim stavom, svojim glasanjem obezbijediti nešto bolje sutra za građane i narode u BiH. Šta to znači? Doći će budžet do nas. Onog trenutka kad dođe budžet do nas, postoji puno stvari za koje mi mislimo da nisu najpotrebnije za BiH, pa ću povući jednu paralelu i reći zgrada za Upravu za indirektno oporezivanje 100 miliona nije potrebna jer je potrebniije malom čovjeku, malom Srbinu, malom Hrvatima i malom Bošnjaku obezbijediti veća primanja, bolja primanja i rad.

Treća stvar, nama Srbima je jako nezgodno, jer mi danas imamo poziciju da donose odluke u Narodnoj skupštini o ukidanju ovih agencija o kojim mi danas pričamo misleći na SIPA-u,

Obavještajnu, da ne pričam dalje, a paralelno s tim imamo podršku za budžet. Ko je licemjeran pokazat će vrijeme licemjerstva političara, ne optužujući nikoga. Vidjet ćemo ko će biti za ono što je dobro za malog Srbina, malog Bošnjaka i malog Hrvata koji trebaju da osjete benefite onoga što ćemo mi danas ovdje uraditi, a to je povećanje plata.

Hvala.

PRVI ZAMJENIK
PREDSJEDAVAJUĆEG
MARINKO ČAVARA

Dame i gospodo, sve vas srdačno pozdravljam i želim dobar dan.
Za raspravu se prijavio predsjedatelj, gospodin Zvizdić, izvolite.
Kasnije je došla ispravka.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala najljepše kolega. Sve vas još jednom lijepo pozdravljam.

Ja ću možda govoriti malo na drugačiji način neželevi da govorim ovdje ni o Bošnjacima, ni o Srbima, ni o Hrvatima, mi ovdje govorimo o policajcima, vojnicima i zaposlenicima u državnoj službi na nivou BiH. Dakle, ljudima koji po zakonu svoj posao treba da rade potpuno nepristrasno u cilju javnoga interesa, zaštite demokratskih vrijednosti, ustavnoga poretka, osnovnih ljudskih prava i sloboda. Ono što je po meni važno i što je rekao moj uvaženi kolega Babalj jeste da smo se sa ovim Zakonom i ovom tačkom dnevnog reda i vjerovatno ćemo to raditi i u narednom periodu na neki način vratili ka temi životnih potreba građana BiH, dakle običnih ljudi koji žele da žive u miru, stabilnosti, slobodi, koji žele da imaju kvalitetan životni standard. Ovaj Zakon je i fokusiran na takve ciljeve i zbog toga je važno da pošaljemo poruku da vodimo brigu o životnom standardu onih koji predstavljaju lice države, da povećamo plaće policajcima, vojnicima i zaposlenicima, nedovoljno, dakle da li je ovo povećanje dovoljno u odnosu na potrebe životnog standarda, ekonomske tokove i plaće itd. nije, ali barem predstavlja neki prvi korak u našem stavu i razmišljanju da je vrijeme da počnemo govoriti i o ovim važnim životnim stvarima. Zbog toga ne treba postavljati nikakve dileme ili na neki način zbunjivati kategorije koje su predmet ovoga Zakona, da li će ovaj Zakon moći biti implementiran i realiziran. Većina nas je dugo u parlamentarnim klupama u Predstavničkom domu Parlamenta BiH ili na nekim drugim nivoima, dio nas je bio u izvršnoj vlasti ali mislim da svi znamo na koji način se budžet struktura i na koji način se budžet usvaja. Dakle, naš zadatak je da usvojimo ovaj Zakon, da pomognemo da on bude usvojen u identičnom tekstu u oba doma PSBiH, a kada Zakon bude usvojen, onda nema nikakve dileme da će se naći sredstva u budžetu institucija BiH za implementaciju ovoga Zakona. Uradit ćemo to naravno u skladu sa ovlastima Predstavničkoga doma, uradićemo to u skladu sa Zakonom o budžetu i tačno mi koji imamo barem iskustvo u kreiranju i strukturiranju nekog budžeta znamo sa kojih stavki je moguće uzeti dio sredstava i preusmjeriti ih na ove stavke koje će značiti realizaciju i implementaciju ovoga Zakona. Dakle, hajmo ići na usvajanje Zakona, to je prvi i najvažniji korak, to je *condicio sine qua non* da bi on bio realiziran, ali ove kategorije ne treba da se brinu. Naći će se novac u budžetu institucija BiH za realizaciju povećanja plaća i vojnicima i policajcima i zaposlenicima jer to ljudi zaista zaslužuju, očekuju i evo da kažem sa punim pravom zaslužuju ono što smo možda trebali uraditi i ranije.

Hvala.

MARINKO ČAVARA

Za ispravak krivog navoda se javio zastupnik Miroslav Vujičić. Izvolite.

MIROSLAV VUJIČIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Pa evo nisam ni mislio da se prijavim, ali evo par stvari. Dakle, vidim da je ovdje izražena velika želja za brigu za običnog čovjeka kao što kažete, a pretpostavljam da mi ostali nismo obični ljudi. Ja sebe zaista smatram običnim čovjekom isto kao i sve vas što smatram. Dakle, umjesto da se krenulo nekim ispravnim putem, krenulo se na neki način s kraja, na potpuno pogrešan način. Ne znam koliko ste upoznati u Nacrtu budžeta koji je dostavljen Predsjedništvu dignuta je osnovica i bilo bi povećanje plata ako se usvoji budžet. Ovdje je potpuno jasno da ako prođe ovaj Zakon i ako se usvoji i na jednom i na drugom domu do usvajanja budžeta ništa neće imati ti obični ljudi za koje se toliko zalažete od ovoga Zakona. Ljudima treba jasno i glasno objasniti, dakle prvo je potrebno bilo usvojiti budžet, pa tek onda otvoriti ove procedure. Do usvajanja budžeta jasno je svima da neće nijedan vojnik imati povećanu platu jer prosto nemoguće je zakonski iz budžeta koji je se finansira trenutno po Odluci o privremenom finansiranju obezbijediti sredstva. Dakle, pogrešan je princip i pogrešan koji ste primijenili, odnosno pogrešni su koraci koji su primijenjeni u usvajanju ovog Zakona.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Vulić, diskusija. Izvolite.

SANJA VULIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa bez obzira što ste pokušali da nas ponizite, omalovažite, istaknete svoje zvanje, znanje, iskustvo i slično, ja i dalje ostajem pri stavu da su predlagači licemjerni i da Vi nemate odgovor bez obzira na Vaše iskustvo od kog datuma u godini će ovi ljudi imati povećane plate. Sada da možete sa tim svojim iskustvom i sa svim da kažete to će biti od 1.8., 1.9. ili 1.10. tekuće godine ja bih to poštovala, ali Vaš način i pokušaj da unizite sve ostale koji se protive Vašem stavu je poprilično neuobičajen za Vas. Isto tako želim da kažem da mi apsolutno nemamo ništa protiv povećanja plata, naprotiv. Zašto bih ja imala nešto protiv povećanja plata pripadnicima Ministarstva odbrane imajući u vidu da sam obišla skoro sve kasarne zajedno sa članovima Komisije za odbranu i bezbjednost, da znamo u kakvim uslovima, odnosno neuslovima ti ljudi rade, da znamo koji je nedostatak tog kadra i da znamo da većina kasarni je prekrivena azbestnim krovovima i slično i pored svega toga imaju niske plate. Ja nemam problem, naprotiv, apsolutno imam želju da ti ljudi imaju povećane plate, ali ne na ovakav način. Nemojte ih zloupotrebljavati, nemojte da zloupotrebljavamo ni ove ljude koji su u koordinaciji niti u bilo kojoj drugoj službi jer ovo je čista zloupotreba i prikupljanje jeftinih političkih poena.

Isto tako kad kolega Babalj kaže, mi nismo, mi smo obični mali Srbi. Kolega Babalj, mi nismo obični mali Srbi, ni Vi, ni ja niti bilo koji čovjek koji pripada srpskom rodu. Mi smo veliki narod, mi smo veliki Srbi i molim Vas nemojte da ponižavamo srpski narod. Ja neću govoriti u

ime Bošnjaka i Hrvata mada smatram da ni oni ne mogu biti mali, ali nemojte molim Vas da minimiziramo narod ispred kog dolazimo i kog predstavljamo. Srpski narod je čestit narod, ponosit narod i veliki narod. Nebitno na kojoj poziciji bio i nebitno šta radio. Ne postoji obični mali Srbin, postoji samo čestiti Srbin i to je ključni razlog zašto sam se javila. Neću opšte da raspravljam o stavkama u budžetu. Kada dođe taj trenutak pričat ćemo Vi i ja o Prijedlog nacrtu Zakona o budžetu. Pitaću ja Vas da li ima Vašeg kuma u novom Prijedlogu zakona o budžetu, ali nećemo sada o tome jer je kolega Zvizdić rekao držite se dnevnog reda ...

DENIS ZVIZDIĆ

Idemo na temu, na temu, na temu. Vratimo se na temu,. Molim Vas.

SANJA VULIĆ

Nemojte me prekidati. A niste Babalja prekidali, zašto mene prekidate, ravnopravni smo?

DENIS ZVIZDIĆ

Sve je u redu. Kakve veze ima kum sa..

SANJA VULIĆ

Pa zašto to niste kolegi Babalju rekli? Zašto njega niste prekinuli?

DENIS ZVIZDIĆ

Upozoravam, vratimo se na temu.

SANJA VULIĆ

U čemu je razlika između mog mandata i njegovog mandata? Objasnite mi to, u čemu je razlika. Da li ste Vi ravnopravan poslanika sa svima nama? Znači ja nisam rekla o bilo kakvom kumu, već sam rekla kolega Babalj, kad dođe prijedlog zakona o budžetu Vi i ja ćemo o tome razgovarati i tada se suočiti sa argumentima. Ovo što sada Vi podržavate kao kvazi brigu o ovim kategorijama i Vi ste svjesni da ne znate kada će taj datum realizacije ovog Zakona biti. I samim tim ostajem pri stavu, zamajavate ove kategorije, licemjerni ste i koristite ljude u jeftine populističke svrhe.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Dakle imamo povrede Poslovnika, ispravke krivog navoda, nemamo nikoga prijavljenog za diskusiju o tekstu i suštinskom sadržaju zakona.

Milorad Kojić, povreda Poslovnika. Izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Smatram da bi bilo potrebno u skladu sa članom 27. dužnosti predsjedavajućeg da vodite računa o ravnopravnom učešću u raspravi svih, da poslanike ili predsjedavajuću Kluba SNSD-a

ne upozoravate ako to već niste uradili i gospodinu Babalju. Dakle, ovdje ste doveli u jedan neravnopravan položaj, gospodinu Babalju ste dozvolili da ste izmakne izvan teme koja se ticala budžeta i neke zgrade, a kolegica Vulić je samo napomenula dio u budžetu za čiju zgradu bi bio potreban i Vi ste odmah upozorili. Molim Vas da kao predsjedavajući držite dignitet ovog Doma i da svi poslanici u ovom Domu imaju jednak tretman i jednak status. Ako smatrate da se izlazi iz dnevnog reda, onda trebaju svi da budu upozoreni, ako dozvoljavate djelimično da se izađe, onda to mogu djelimično svi da rade.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Babalj, ispravka krivog navoda.

DARKO BABALJ

Ispravka krivog navoda, možda nespretno, a mislim da nije bilo nespretno. Kad sam govorio o malom Srbinu, malom Bošnjaku, malom Hrvatu, ja sam mislio na ljude koji danas su tema ove tačke dnevnog reda, a to su ljudi koji su najmanje plaćeni u BiH i u zajedničkim institucijama BiH. Ja ovdje nisam pričao o narodima, mali ovaj, mali onaj. Ako je to neko shvatio tako, ja se izvinjavam, ja uopšte nisam mislio na to.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Borenović, ispravka krivog navoda.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Morao sam bar reći nekoliko rečenica. Zaista ne razumijem i mislim da je najveće licemjerje kada poslanici koji sjede u ovim klupama govore o sreći i veličini, kao što smo čuli i nemam ništa protiv toga, da kažu i Kojić i Vulićka, ali govoriti o sreći i veličini kada danas raspravljamo o tome da li će vojnik u Bileći, Bihaću, Mostaru, imati platu umjesto 884,00 marke 1.073,00 marke, osnovnu platu. Ili policajac u Prijedoru, ne znam, u Širokom Brijegu ili u Zenici sa 1.010,00 maraka na 1.136,00 KM. Ili neko ko je NKV radnik u ovim institucijama umjesto 757,00 maraka imati 883,00 marke kada mi imamo gospodo draga 5.000,00, 6.000,00 KM, kada smo veliki kada smo neki šefovi, poslanici, zato što imamo određene privilegije, ja mislim da je to najveće licemjerje. I bilo bi mnogo korektnije, poštenije, časnije, s vaše strane, vas poslanika koji tražite izgovor da nešto kritikujete, a vjerovatno ćete podržati jer mislim da bi bilo sasvim logično i opravdano da ovaj prijedlog kakav god, ko god da je iznio, podržite, jer je na taj način koliko toliko minimalno, minorno popravljajući ako ništa drugo dostojanstvo tih ljudi, kako je rekao moj kolega Babalj, i Srba, i Bošnjaka i Hrvata i svih onih ostalih koji rade svoj posao mjesec dana, a zato dobiju nekih 1.000,00 KM jedva. I zato bi bilo dobro da prestanemo sa ovim zaista nevjerovatnim licemjernim stvarima i da konačno damo svoj stav, a ja sam ubijeđen da će svi ako iole žele da pomognu ovim ljudima glasati za ovaj prijedlog i

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

BRANISLAV BORENOVIĆ
tražiti rješenje da se implementira.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.
Zastupnica Mira Pekić, diskusija.

MIRA PEKIĆ

Hvala.
Želim da pozdravim sve prisutne. Evo ja ću se osvrnuti kratko na ovaj Zakon koji je pred nama. Klub kojem ja pripadam je podržao hitnu proceduru i smatramo da nema razloga da ovakve izmjene i dopune Zakona o platama i naknadama idu po hitnom postupku i da je potpuno opravdano donošenje takvog zakona, da je to trebalo uraditi ranije. Bila bi sretna da je ovaj Prijedlog došao od strane Savjeta ministara, od strane ministarstava kojima pripadaju ove kategorije za koje mi predviđamo povećanje koeficijenata. Ali evo nije došao Prijedlog zakona, poslanici su sasvim ispravno odlučili da upute ovaj Prijedlog o platama i naknadama i naša, pa najmanje što možemo je da podržimo tu izmjenu i dopunu Zakona.

Ako pričamo o budžetu, naravno i budžet je trebao dosada da bude usvojen, Zakon predviđa način kako se usvaja i kada je trebao ići prijedlog budžeta tako da ovo što je trenutno, mi raspravljamo o Zakonu o platama i o budžetu kojeg nemamo, nisu, nije u sukobu. Zašto? Zato što će u budžetu za 2025. osnovica koliko smo pročitali i koliko znamo biti povećana sa 600 na 630 KM i to će biti u budžetu kada ga usvojimo, ta osnovica, a ovo o čemu mi pričamo su koeficijenti, povećani koeficijenti na osnovu kojih bi se isplaćivala i će se isplaćivati plata ovih kategorija koje tretiramo u zakonu. U svakom budžetu pa i u ovom budžetu za 2024. godinu, a mi koristimo privremeno finansiranje u odnosu na '24. godinu, postoje na platama rezerve za isplaćivanje evo upravo i ovog. U kojem smislu rezerve? Svaki put kada se pravi novi budžet ministar kaže, pošalje instrukcije, pa kaže – broj zaposlenih planirati maksimalno do broja zaposlenog utvrđenom u nacrtu itd. Taj broj zaposlenih je planiran u maksimalnom broju za proteklu godinu. Mi znamo da u ovim institucijama itekako nedostaje zaposlenih i da postoji rezerva i u okviru ovih sredstava iz 2024. godine u okviru onog što ćemo prenijeti u 2025. godinu da se i u okviru privremenog finansiranja implementiraju ovi koeficijenti i da ljudi o kojima mi pričamo, a evo svi smo se složili da treba povećati te plate dobiju veće plate, sa osnovicom od 600 maraka koja jeste bila u 2025. godini, a u idućoj ćemo tu osnovicu povećati na 630 ako se usvoji budžet. U prilog ovom stoji i činjenica da pa evo u proteklih tri, četiri i pet godina smo imali skoro svake godine privremeno finansiranje, ali u isto vrijeme, za vrijeme privremenog finansiranja smo imali prijem novih zaposlenih u institucije BiH. Meni je bilo logično da nema prijema i pitala sam, no međutim rekli su mi da postoji rezerva u tom broju zaposlenih i da se iz rezerve uvijek planira prijem novih radnika. Prema tome sredstva na toj kategoriji bruto plata u institucijama BiH postoje, neće biti problem ni ako ih sada povećamo ovim našim izmjenama i dopunama Zakona, sredstva će se moći isplaćivati po novim koeficijentima.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj pet,

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanik Marinko Čavara, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01-02-1-704/25 od 17.03.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobili ste ovaj Prijedlog zakona. Otvaram raspravu o zahtjevu za hitni postupak.

Dajem riječ kolegi Čavari. Izvolite.

MARINKO ČAVARA

Poštovani predsjedatelju, zamjenice predsjedatelja, kolegice i kolege, dame i gospodo, sve vas srdačno još jednom pozdravljam.

Sukladno članku 133. Poslovnika ovaj Prijedlog zakona ispunjava sve uvjete za razmatranje po hitnom postupku i u formi i u sadržaju. Formuliran je na jednostavan način, dva članka, može se reći dvije rečenice, a hitnost donošenja zakona je omogućavanje zaposlenima u institucijama BiH ostvarivanje osnovnih ljudskih prava propisanih Ustavom BiH, ustavom entiteta, kao i mnogim međunarodnim aktima kao što je naprimjer Opća deklaracija o ljudskim pravima, Međunarodni paktom gospodarskim socijalnim i kulturnim pravima, Protokolom I uz Konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, a to su pravo na imovinu, pravo na rad, na plaću koju zaposlenim i njegovoj obitelji osigurava život dostojan čovjeka, a ista su godinu dana uskraćena. Plaća, isplata već ostvarenih, zarađenih plata, isplata naknada za svoj rad je pravo iz radnog odnosa zakonom propisano i kao takvo njegovo ostvarivanje mora biti omogućeno svakom zaposlenom licu, a ograničavanje mora biti samo propisano zakonom. Ustavni sud BiH je u svojoj ranijoj odluci o dopustivosti i meritumu je konstatirao da je zakonski opravdano očekivanje na isplatu zarađenih plaća, predstavlja imovinu, a u smislu članka 1. Protokola broj 1., Evropske konvencije imajući u vidu navedeno potrebno je omogućiti zaposlenima kojima se iz objektivnih okolnosti, a koje nisu utemeljene na pravosnažnoj sudskoj, upravnoj i drugoj odluci nadležnog organa ne može isplatiti plaća i druga osobna primanja koja se trebaju izvršiti putem tekućeg računa otvorenog u banci, da se osigura pristup njihovim zakonskim ostvarenim plaćama i naknadama.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Nema više prijavljenih.

Sada ćemo se izjasniti o zahtjevu za hitni postupak.

Je li neko nešto rekao?

Ukupno prisutnih 35 – za 19, protiv 10, suzdržanih 6.

Postoji opća, ali ne postoji entitetska većina.

Idemo odmah u drugi krug glasanja.

Od ukupno prisutnih 35 – za je 18, protiv je 11, suzdržanih je 6.

Postoji opća, postoji i entitetska većina.

Dakle, usvojena je odluka da se Zakon razmatra po hitnom postupku.

Otvaram raspravu o prijedlogu Zakona.

Zastupnica Vulić, izvolite. Povreda Poslovnika.

SANJA VULIĆ

Nije povreda Poslovnika, ali ne znam na drugi način kako da tražim riječ. Poslije ove diskusije i završene tačke dnevnog reda u ima Kluba tražim pauzu od pola sata.

DENIS ZVIZDIĆ

Samo da vidimo koliko je sati.

Dakle pauza do 15 i 15.

Odmah od sada ili?

SANJA VULIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Ok. Ali evo ne javlja se niko.

Ima li neko da diskutuje?

Zaključena je rasprava, pauza do 3 i 15.

/PAUZA/

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro. Nastavljamo. Počinjemo sa, zatražena je pauza, zatvorena je, je li, ovu tačku dnevnog reda smo zatvorili, je li.

Idemo na tačku šest,

Ad. 6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Šemsudina Dedića povodom rasprave o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli, P.Z.E.I., predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01,02-02-1-2546/24 od 26.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Nakon što na prošloj sjednici nije bilo potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja, Kollegij Doma kao komisija nije postigao saglasnost o Prijedlogu zaključka zastupnika Šemsudina Dedića povodom rasprave o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli. Dobili ste Izvještaj komisije Kollegija. Rasprava je okončana, ostaje da se naknadno izjasnimo o navedenom Prijedlogu zaključaka.

Inače ako, evo dogovorit ćemo se koje će to biti vrijeme, do 5 i 15, ne završimo današnju sjednicu, prekinut ćemo je to vrijeme da ljudi koji možda idu dalje na iftar mogu stići, a nastavak redovne sjednice će biti sutra poslije hitne sjednice koja je zakazana sutra sa početkom u 13 sati.

Tačka sedam,

Ad. 7. Izvještaj komisije Kollegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Jasmina Emrića, Zlatana Begića, Elvise Hodžić i Šemsudina Mehmedovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o parlamentarnom nadzoru po hitnom postupku, u skladu sa članom 133. Poslovnika, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01-02-1-87/25 od 26.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Nakon što na prošloj sjednici nije bilo potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja, Kollegij Doma kao komisija nije postigao saglasnost o zahtjevu ovih zastupnika. Dobili ste Izvještaj komisije Kollegija. Rasprava je okončana, ostaje da se naknadno izjasnimo u drugom krugu glasanja o navedenom zahtjevu za hitni postupak.

Tačka osam,

Ad. 8. Izvještaj komisije Kollegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Godišnjem izvještaju iz oblasti poljoprivrede, ishrane i ruralnog razvoja Bosne i Hercegovine za 2023. godinu, podnosilac: Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01,02-28-2749/24 od 26.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Nakon što na prošloj sjednici nije bilo potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja, Kollegij Doma kao komisija nije postigao saglasnost. Dobili ste Izvještaj, rasprava je okončana, ostaje da se naknadno izjasnimo u drugom krugu glasanja o navedenom izvještaju.

Tačka devet,

Ad. 9. Izvještaj komisije Kollegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Specijalnom izvještaju u vezi sa sprečavanjem rizika apatridije u Bosni i Hercegovini, podnosilac:

Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01,02-12-1-2753/24 od 26.02.2024.

DENIS ZVIZDIĆ

Nakon što na prošloj sjednici nije bilo potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja, Kolegij Doma kao komisija nije postigao saglasnost o Specijalnom izvještaju u vezi sa sprečavanjem rizika apatridije u BiH. Dobili ste Izvještaj komisije Kolegija, rasprava je okončana, Ostaje da se naknadno izjasnimo u drugom krugu glasanja o navedenom Izvještaju.

Tačka 10.,

Ad. 10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o poslaničkoj inicijativi Šemsudina Mehmedovića kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da sva imenovanja direktora 28 institucija Bosne i Hercegovine provode u skladu sa Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine kojima je utvrđena proporcionalna nacionalna struktura direktora institucija Bosne i Hercegovine, prema posljednjem popisu stanovništva u Bosni i Hercegovini iz 2013. godine, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01-50-1-2539/24 od 26.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Nakon što na prošloj sjednici nije bilo potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja, Kolegij Doma nije postigao saglasnost o zastupničkoj inicijativi Šemsudina Mehmedovića. Dobili ste Izvještaj Komisije Kolegija. Rasprava je okončana, ostaje da se naknadno izjasnimo u drugom krugu glasanja o navedenoj zastupničkoj inicijativi.

Tačka 11.,

Ad. 11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Šemsudina Mehmedovića povodom rasprave o tački: Provođenje i poštivanje odredbi Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanik Šemsudin Mehmedović, broj: 01-50-1-13-56/25, veza: 01-50-1-2103/24 od 26.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Nakon što na prošloj sjednici nije bilo potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja, Kolegij Doma kao komisija nije postigao saglasnost o prijedlogu zaključaka zastupnika Mehmedovića. Dobili ste Izvještaj Komisije Kolegija. Rasprava je okončana, ostaje da se naknadno izjasnimo u drugom krugu glasanja o navedenom Prijedlogu zaključaka.

Tačka 12.,

Ad. 12. Izvještaj o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2023. godini, podnosilac: Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, broj: 01,02-50-18-2501/24 od 12.12.2024.

DENIS ZVIZDIĆ

Kolegij Predstavničkog doma je kao nadležnu za razmatranje Izvještaja je odredio Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost koja je dostavila Mišljenje i Izvještaj je usvojen i upućen u dalju proceduru.

Otvaram raspravu o ovom Izvještaju.
Nema prijavljenih, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj 13.,

Ad. 13. Izvještaj o pitanjima primjene Kodeksa ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za 2023. godinu, podnosilac: Zajednička komisija za ljudska prava, broj: 01,02-02-4-240/25 od 22.01.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Izvještaj je dostavljen na osnovu člana 64. Poslovnika Predstavničkog doma. Dobili ste ovaj Izvještaj, otvaram raspravu o Izvještaju.

Nema prijavljenih, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj 14.,

Ad. 14. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-50-15-313/25 od 31.01.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Kolegij je kao nadležnu odredio Komisiju za odbranu i sigurnost koja je dostavila svoje Mišljenje. Izvještaj je usvojen i upućen u dalju proceduru.

Otvaram raspravu.
Javio se zastupnik Šemsudin Mehmedović. Izvolite.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Ja bih zamolio ako imamo ovdje nekog ko bi nas malo mogao kratko uvesti u ovaj Izvještaj, da nam pojasni neke stvari, jer očigledno je da je Izvještaj više formaliziran nego što je suštinski pokazao stanje na terenu. Prema tome, ja bih zamolio da nas neko malo uvede u ovaj Izvještaj, a čini mi se da ovdje neko ima ko bi mogao da nam da nekoliko informacija.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Želite li da se obratite kratko? Izvolite.

HANA KORAC

Dobar dan uvaženom skupu. Ja sam akademik, profesor, doktor, Hana Korać ispred Odbora za žalbe obzirom da predsjednik danas trenutno nije tu, tako da je dogovor bio da ja ispred Odbora budem ispred vas.

Odbor već neko vrijeme skreće pažnju na poprilično loše uslove rada policijskih službenika u svim policijskim agencijama, mislim na državne policijske agencije. Danas čujem od parlamentaraca da itekako poznaju uslove, ali mislimo mi iz Odbora da nedovoljno dobro poznajete uslove u kojima rade određene policijske državne agencije. Prije svega ovdje mislim na agenciju Granična policija, iza toga SIPA, možda iza toga i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela. Zašto, ako se pitate zašto sam ovim redoslijedom iznijela, svakako u odnosu na žalbe koje nama dolaze na ono što je naš osnovni posao, a to je žalbe građana na rad državnih policijskih agencija. Svjedočimo naravno i znamo procijeniti sigurnosnu situaciju u BiH, ali zaista sam mišljenja da vi koji sjedite u državnom Parlamentu jako malo posvećujete pažnju onome što se dešava na terenu, a to je prije svega u kakvim kolege rade, u kakvim uslovima na čitavom području BiH. Mi smo prije tri, četiri mjeseca boravili na pet, šest prelaza gdje radi Granična policija, takođe u četvrtom mjesecu obilazimo dalje i isto tako imamo obavezu da razgovaramo sa Upravom za indirektno oporezivanje vi znate da oni nisu u našoj nadležnosti, ali zašto zaista su neophodni razgovori i sa Upravom i u tom smislu mi iz Odbora očekujemo da vi možete nam pomoći. Skoro smo imali sastanak sa Komisijom za sigurnost koja nije u prilici da nam mnogo pomogne osim naravno deklarativno, tako da u tom smislu mislim da je prava adresa upravo ovdje gdje se ja sada nalazim i želim zaista da čujem možda neke inicijative i nešto što možete napraviti, a to je da se kolegama iz svih policijskih agencija omogućiti da rade svoj posao i da imaju bar pristojne uslove za rad. Za pitanja sam tu.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Samo Vi sjedite, ako bude pitanja nije problem.

Dobro, nema više prijavljenih, mi idemo dalje.

Zaključujemo raspravu.

Tačka 15.

Ad. 15. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2024. godinu, broj: 01,02-50-15-342/25 od 03.02.2025. i Plan rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2025. godinu, broj: 05/1-50-15-2508/24 od 13.12.2024

DENIS ZVIZDIĆ

Kolegij Predstavničkog doma je kao nadležnu za razmatranje Izvještaja i Plana odredio Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost, koja je dostavila svoje Mišljenje. Izvještaj je prihvaćen, Plan rada je podržan i upućeni su u dalju proceduru.

Otvaram raspravu.
Zastupnik Emrić, izvolite.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući.

Čitajući Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2024. godinu uočavam da su neki njegovi dijelovi kao rad i postupanje ovog tijela u suprotnosti s njegovim, s njegovom definicijom iz člana 2. Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH. Nezavisni odbor je definiran kao nezavisno tijelo Parlamentarne skupštine BiH koje djeluje isključivo na profesionalnim osnovama, ne zastupajući, ne štiteći, niti podrivajući interese bilo koje političke stranke ili bilo kojeg naroda u BiH. Međutim, kada se pročita dio Izvještaja sa 38. sjednice, koja je održana 15.07.2024. godine, onda se vidi da to baš i nije tako. Na toj sjednici Nezavisni odbor je razmatrao pristigle prijave na javni konkurs za provođenje procedure odabira kandidata za izbor direktora Državne agencije za istrage i zaštitu, tu je konstatirano da je blagovremeno pristiglo sedam prijava, da su potpune, a zanimljivo je da su svi prijavljeni kandidati Srbi, iako u javnom konkursu nigdje nije navedena etnička pripadnost. Da li je to slučajno? Naravno da nije, jer nije moguće da nijedan Bošnjak, nijedan Hrvat ili iz reda ostalih građana nije zainteresiran za funkciju direktora SIPA-e. Ovo je doduše nasljeđe i ustaljena dugogodišnja praksa gdje se već unaprijed zna koji kandidati mogu proći u skladu sa podjelom funkcija između stranaka u vlasti, odnosno koalicije na državnom nivou, tako da su neke, da su neke najvažnije rukovodeće funkcije policijske strukture BiH već privatizirane i određene samo za neku stranku i u skladu s tim etnička pripadnost. Upravo to je pokazatelj da se ne radi o nezavisnom tijelu već o politički snishodljivom tijelu, koje provodi dogovor vladajućih političkih stranaka dok su profesionalne kvalifikacije kandidata u drugom planu. Unaprijed je određeno koja stranka će predložiti kandidata za direktora i koje etničke pripadnosti, a Nezavisni odbor proceduru izbora kandidata prilagodi tom dogovoru i izbor je izvjestan, nema iznenađenja. Iznenađenje je jedino kada ministar sigurnosti ne ispoštuje dogovor nego forsira svog kandidata. Sve ovo je svima nama dobro poznato i već viđeno, ali evo da se gradivo ponovi. Dakle, sistem je tako uspostavljen da je Nezavisni odbor samo u svom nazivu nezavisan, a sve ostalo provodi u skladu s političkom, s političkim dogovorom stranaka u vlasti. Smatram da je došlo vrijeme da razmišljamo o unapređenju tog kvazi nezavisnog sistema na način da se uspostavi novi model imenovanja članova Nezavisnog odbora koji bi ne samo formalno već i suštinski osigurao dominaciju profesionalizma, stručnosti i odgovornosti uz potpuno poštivanje ustavnih i zakonskih odredbi o proporcionalnoj zastupljenosti naroda i građana BiH, uključujući i Ostale, u članstvu i sastavu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH. Potreba dodvoravanja članova Nezavisnog odbora vladajućoj koaliciji, ne samo u aktualnom mandatu već i u ranijim mandatima, vrlo lako se može prepoznati i u njihovom nepravovremenom radu i postupanju, a koje je u vezi s predmetnim Izvještajem i s predmetom Zorana Galića bivšeg zamjenika direktora SIPA-e, bjegunca koji se sumnjiči da je počinio više krivičnih djela kada je obavljao dužnost direktora

Granične policije BiH. Nezavisni odbor na 38. sjednici, koja je održana 15.07.2024. godine, umjesto da poduzima nadležnosti iz člana 3. Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH, te da utvrde odgovornost unutar SIPA-e zbog curenja informacija i saučesništva u bjekstvu tadašnjem zamjeniku direktora Zoranu Galiću oni traže o tome informaciju od Tužilaštva BiH. Dakle, potpuna zamjena uloge i odgovornosti od strane Nezavisnog odbora koja rezultira neblagovremeni postupanjima čime postaju saučesnici ovog presedana i višemjesečne sapunice razrješenja bjegunca Zorana Galića koju smo imali priliku gledati nekoliko mjeseci. Politizacija i neprofesionalizam Nezavisnog odbora u predmetu Zorana Galića nastavlja se i na 39. sjednici, koja je održana 01.08.2024. godine, kada Nezavisni odbor jednoglasno zaključuje, pazite sada apsurdna, da je u skladu sa Zakonom o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH stvarno nadležan da kada ocijeni opravdanim predloži smjenu i suspenziju rukovodioca ili zamjenika rukovodioca policijskog organa. Znači njima je trebalo i treba skoro cijeli jedan mandat, odnosno da održe 39 sjednica pa da zaključe da im je to jedna od osnovnih nadležnosti, a što je jasno i nedvosmisleno utvrđeno zakonom. Zahvaljući neodgovornosti i neprofesionalizmu Nezavisnog odbora bjegunac Zoran Galić sa pozicije zamjenika direktora Državne agencije za istrage i zaštitu razriješen je tek nakon tri i pol mjeseca na osnovu rješenja Vijeća ministara BiH 23. oktobra prošle godine i to na lični zahtjev sa retroaktivnom primjenom od 08.07.2024. godine što je u konkretnom slučaju pravni nonsens.

S obzirom da se u konkretnom slučaju radi o bjeguncu koji se sumnjiči da je počinio više krivičnih djela kada je obavljao dužnost direktora Granične policije BiH, te da je od 08. jula nedostupan organima gonjenja BiH molio bi predsjednika Nezavisnog odbora, ako je prisutan, a vidim da jeste, da odgovori – Na osnovu kojih argumenata i činjenica, odnosno da li je Vijeće ministara BiH donijelo zakonitu odluku kada je razriješilo bivšeg zamjenika direktora SIPA-e Zorana Galića na lični zahtjev, a opće poznato je da je isti nedostupan pravosudnim institucijama BiH, odnosno da je isti u bjeгу? Zašto i iz kojih razloga u postupku razrješenja niste predložili primjenu člana 7. stav (5) tačka b) Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu kojom je propisano da direktor i zamjenik direktora mogu biti razriješeni dužnosti prije isteka mandata ako mu je konačnom odlukom izrečena disciplinska mjera zbog učinjene teže povrede radne dužnosti?

Nesporo je da je bjegunac Zoran Galić izvršio težu povredu službene dužnosti, a koje je propisana članom 105. stav (1) tačka 20. Zakona o policijskim službenicima, koja glasi – Neopravdana odsutnost s dužnosti u trajanju od tri uzastopna dana ili od ukupno pet dana u toku jedne kalendarske godine. S tim u vezi direktor SIPA-e je u skladu s članom 109. i 106. Zakona o policijskim službenicima bio u obavezi da pokrene disciplinski postupak, te da u skladu s članom 110. stav (8) izrekne obaveznu disciplinsku sankciju prekida radnog odnosa, a koja se izriče za teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) od tačke 13) do 26) Zakona o policijskim službenicima. Smatram da je u konkretnom slučaju Nezavisni odbor u skladu s članom 3. Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH bio u obavezi pravovremeno inicirati pokretanje postupka disciplinske odgovornosti zamjenika direktora SIPA-e radi utvrđivanja stvarnog i činjeničnog stanja i zakonito hitnog razrješenja kako bi se izbjegla retroaktivna primjena prava, a kojom je Vijeće ministara BiH prekršilo i nesporan princip u međunarodnom pravu zabrana povratnog djelovanja, odnosno zabrana retroaktivnosti pravnih normi.

Zbog svega navedenog pozivam Tužilaštvo BiH da se uključi u provjeru zakonitosti i pravovremenosti postupanja Nezavisnog odbora i drugih nadležnih organa i rukovodilaca u ovom

konkretnom postupku retroaktivnog razrješenja zamjenika direktora SIPA-e. S obzirom da su rukovodioci Granične policije, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela i Državne agencije za istrage i zaštitu predložili da se zajednički problem nedostajućih policijskih službenika riješi izmjenom Zakona o policijskim službenicima BiH predlažem zaključak koji glasi:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva Ministarstvo sigurnosti BiH da u roku od 60 dana izradi i dostavi Vijeću ministara BiH i Parlamentarnoj skupštini BiH na razmatranje i usvajanje izmjenu Zakona o policijskim službenicima na način da se omogući policijskom službeniku, koji je ispunio jedan od uslova za odlazak u penziju, produženje radnog vijeka na određeni period po njegovom zahtjevu i uz lječarski pregled.

Zahvaljujem.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Da ti kažem moraćeš nam tajnu otkriti kako si ovo baždaren na deset minuta tačno, ono da diskusija traje, to je stvarno umjeće pravo, ekstra.

JASMIN EMRIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro, hvala.

Dakle, nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Tačka 16. je,

Ad. 16. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-37-4-413/25 od 12.02.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Kolegij Predstavničkog doma je kao nadležnu za razmatranje ovog Izvještaja odredio Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost, koja je dostavila Mišljenje. Izvještaj je usvojen, upućen u dalju proceduru.

Otvaram raspravu.

Nema prijavljenih, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj 17.

Ad. 17. Izvještaj o javnom saslušanju Edina Forte, ministra komunikacija i prometa BiH, podnosilac: Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničko doma, broj: 01/5-50-3-238/25 od 12.03.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Komisija je na prijedlog zastupnika Šemsudina Mehmedovića donijela Odluku o provođenju javnog saslušanja Edina Forte ministra komunikacija i prometa BiH. Komisija je provela saslušanje i Domu dostavila Izvještaj, predloženo je usvajanje tri zaključka koja imate priložena u vašim materijalima.

Otvaram raspravu.

Niko se ne javlja, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj 18.

Ad. 18. Informacija o stanju u oblasti migracija u Bosni i Hercegovini za prvih šest mjeseci 2024. godine, podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01-50-18-51/25 od 03.01.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Kolegij je kao nadležnu odredio Komisiju za odbranu i sigurnost, zajednička komisija dostavila je Mišljenje. Informacija je primljena k znanju, upućena u dalju proceduru.

Otvaram raspravu o Informaciji.

Albin Muslić diskusija, izvolite.

ALBIN MUSLIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Naime, izvještaj koji je pred nama predstavlja jedan zbir određenih podataka o kretanju migracija na području BiH, međutim ja bih predmetni izvještaj posmatrao isključivo iz ugla Unsko-sanskog kantona iz kojeg dolazim. Naime, migrantska kriza je nekakva konstanta, evo trenutno imamo sada možda malo manji priljev i manji pritisak migranata, međutim kada analiziram određene podatke, a naročito one prakse koje se dešavaju i koje imam osjećaj da često su izvan zvaničnih izvještaja vidimo da je broj migranata na području BiH mnogo veći nego što je to službeno i evidentirano. Naravno predmetni izvještaj, po meni, ima jednu deskriptivnu notu u smislu da se konstatiraju određene činjenice i da se upućuje šta bi to trebali mi kao društvo, kao država da uradimo, a iza toga svega u pravilu nema mnogo smislenih aktivnosti kako bi se potencijalno buduća migrantska kriza u nekom većem intenzitetu spriječila ili adekvatno upravljala sa istom. Činjenica je da mi smo u protekloj godini, dakle u prvih šest mjeseci imali samo 29 optužnica u pogledu krijumčarenja ljudi, a sa druge strane svi mi koji živimo na Unsko-sanskom kantonu svakodnevno vidimo da se konkretno kod prihvatnog centra Lipa dovoze migranti, odvoze migranti, dakle to je jedan procese koji se dešava svakodnevno.

Ja sad postavljam pitanje – kako je moguće da od prosječno 900 migranata koji egzistiraju, dakle, svaki dan na području grada Bihaća imamo samo 29 optužnica i da je samo 46 lica optuženo, a činjenica je da sam, dakle, da broj od 900 migranata govori da je mnogo veći broj migranata koji se nalaze na Unsko-sanskom kantonu?

Također u dijelu preporuka koje su ovdje prezentirane govori se o tome da bi se za efikasnim upravljanjem migracija potrebno jačati kapacitete Granične policije, ali ne piše kako. Da bi trebalo raditi na podršci lokalnim zajednicama, isto tako ne piše kako. Da se intenzivira borba protiv krijumčarenja migranata, a onda dobijemo ovaj podatak da je samo 29 optužnica, a toliko je migranata na području BiH, evo konkretno na području Unsko-sanskog kantona. Mislim da i današnji zakon kojega smo imali u okviru prethodne, neke od prethodnih tačaka dnevnog reda, a kojima se poboljšava radno-pravni status, konkretno, policajaca i policijskih agencija će doprinijeti adekvatnijem radu i naravno što sam i spomenuo potrebno je izvršiti i popunjavanje prema definiranim sistematizacijama radnih mjesta određenih policijskih agencija.

Također želim da izrazim jedno nezadovoljstvo činjenicom da je Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona u pravilu bilo zaobiđeno od strane Ministarstva sigurnosti BiH kada je riječ o dostavljanju materijalno-tehničkih sredstava kako bi se olakšalo upravljanje migracijama i mislim da se to u perspektivi trba promijeniti, a ovo govorim naročito u vezi sa činjenicom da je dovoljno da vlasti Republike Hrvatske malo ozbiljnije se posvete pitanju očuvanja granice Republike Hrvatske i mi ćemo na Unsko-sanskom kantonu i u BiH imati nekoliko desetina hiljada migranata, jer trenutno je činjenica situacija da oni samo tranzitiraju kroz BiH. Dakle, ja bih volio da nadležne institucije vlasti u ovim izvještajima, koje mi dobijamo ovdje na Parlament, da imamo konkretne aktivnosti šta se to kani uraditi sa konkretnim rezultatima, a ne samo da opisno detektiramo problem i da kažemo da ćemo jačati institucije vlasti, a ne znamo ni koje institucije, na koji način i kako ćemo spriječiti dolazak migranata na području BiH, odnosno volio bih da vidim i plan od strane Vijeća ministara BiH kako bi se ravnomjerno upravljalo sa migracijama, a ne samo da migracijama upravljaju jedna ili dva kantona, konkretno Kanton Sarajevo i Unsko-sanski kanton, a da ostali dijelovi BiH nemaju taj problem.

Također, na kraju, volio bih kada bi premetni izvještaji bili i elaborirani ovdje na ovom visokom domu kako bi svi mi koji smo zainteresirani i koji se suočavamo s ovim problemom imali priliku da kroz zajednički rad utičemo da se problem nelegalnih dolazaka na teritoriju BiH, dakle kako bi se spriječio i kako bi zapravo imali mnogo sigurnije zajednice u kojima mi živimo.

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Idemo dalje, tačka dnevnog reda broj 19.

Ad. 19. Informacija o godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inostranstvu za 2025. godinu, podnosilac: Ministarstvo odbrane BiH, broj: 03/1-03-1809/24 od 24.09.2024.

DENIS ZVIZDIĆ

Kao nadležnu za razmatranje ove Informacije Kolegij je odredio Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost, koja je dostavila Mišljenje. Informacija je primljena k znanju i upućena u daljnju proceduru.

Otvaram raspravu.

Niko se ne javlja, zaključujem raspravu.

Idemo na tačku 20.

Ad. 20. Zastupnička inicijativa Jasmina Imamovića kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane BiH da izradi program utopljavanja zgrada, zamjene azbestnih krovova i azbestnih izolacija, postavljanja solarnih panela i ugradnje toplotnih pumpi za zagrijavanje i hlađenje zgrada Oružanih snaga BiH s ciljem zaštite zdravlja pripadnica i pripadnika Oružanih snaga BiH i poboljšanja njihovih uslova rada, poboljšanja kvalitete zraka te radi osiguranja ušteda u potrošnji energije, broj: 01-50-1-129/25 od 10.01.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Kolegij Predstavničkog doma je kao nadležnu za razmatranje ove inicijative odredio Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost, koja je dostavila svoje Mišljenje, inicijativa nije podržana.

Otvaram raspravu o inicijativi.

Zastupnik Imamović, izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Dakle, nekoliko članova Komisije za odbranu i sigurnost i ja smo u prošloj godini bili u redovnom obilasku objekata u kojima su Oružane snage BiH i opazili smo tamo mnogo objekata prekrivenih starim azbestnim pločama, koje su zabranjene u Evropskoj uniji devedesetih, a u našim entitetskim, u oba entitetska zakona dvijehiljaditih godina, jer su te stare ploče, ne treba da budu u krovovima i u zidovima kao izolacija, jer su kancerogene. Dalje, negdje oko šest miliona maraka se potroši na struju, najviše pri tome ode na grijanje i dakle ovo je predložen jedan s ovom inicijativom jedan program kojeg bi se držalo Ministarstvo odbrane, a iskoristila i nekoliko dobrih inicijativa Vlade prijateljske Njemačke. Na Komisiji je bilo sedam glasova za, ali i tri protiv. Meni ni sad nije jasno ovaj zašto ljudi nisu glasali za inicijativu koja se, koja treba da zaštiti zdravlje pripadnica i pripadnika Oružanih snaga i da obezbijedi uštedu. To mi ni sad nije jasno i zato predlažem da ovaj Predstavnički dom odbaci ovo Mišljenje Komisije i pokaže da radi na načelima humanosti.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Idemo na tačku 21.

Ad. 21. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova stalnih komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Mira Pekić, broj: 01-34-1-709/25 od 17.03.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Prilikom, ovaj Prijedlog odluke smo uvrstili odlukom Proširenog kolegija, dobili ste ovaj materijal.

Otvaram raspravu.

Niko se ne javlja, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku 22. Prijedlog rezolucije o osudi napada

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ
Molim?

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ
Ne, nije uopće, na našim ekranima nema, ali nema problema, ja

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ
Vrlo, vrlo pažljivo pratim, ako

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Apsolutno sam smiren, u mjesecu sam u kojem sam potpuno smiren, tako da ne možete me nikako iznervirati, nemojte to probati. Dakle, ako ste se javili vrtićemo Vam

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Ok, dakle na našem ekranu nije bilo, evo Vam vraćamo, prijavite se i dobićete diskusiju. Diskusija, Sanja Vulić.

SANJA VULIĆ

Predsjedavajući niste Vi samo u mjesecu ramazana i mi smo u periodu posta i apsolutno nemam namjeru da se s Vama raspravljam i svađam, niste gledali, ja sam se prijavila. Jedina stvar kada je, nemoguće je, znači ili je do tehnike ili je do Vas, ali Vi evo upravo to radite gledate u papir uopšte ne obraćate pažnju na displej, e zato niste primjetili da sam se prijavila, ali nebitno.

Želim reći što sam na Kolegijumu rekla, istina je po Poslovniku Kolegijum tumači Poslovnik, a ne sekretar, sugerisala sam na član 30. koji jasno kaže da se članovi komisija određuju po broju i kapacitetu klubova. Podsjećam vas da naš klub ima šest poslanika i smatram da vi ovim prijedlogom, odnosno ovom Odlukom o zamjeni članova u komisiji vršite poslaničko nasilje. Naravno, ko ima većinu po pitanju ruku to prolazi i ja to poštujem, ali sugerišem da je ovo povreda Poslovnika člana 30. i da na ovaj način vi oštećujete Klub poslanika SNSD-a koji ima šest poslanika.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Sabina Ćudić, ispravka krivog navoda.

SABINA ĆUDIĆ

Kolegice Vulić ispravno citirate Poslovnik i kako kažete sastav komisija će odražavati brojeve članova klubova i kapacitete tih klubova, pa jedino što nam preostaje je da podrazumijevamo ili pretpostavimo u ovom slučaju da ste naprosto podkapacitirani.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Koleginice, Vi sem niskih udaraca kojim pokušavate postati bitni i važni i činjenice da pokušavate nama dokazati da ste nekakva velika i slavna debata još niste naučili Poslovnik o radu Predstavničkog doma. Ne tumače poslanici Poslovnik o radu Predstavničkog doma već Kolegijum Predstavničkog doma. Poslanik treba, ima obavezu i mora da sugerise ukoliko smatra da je određeni član Poslovnika povrijeđen ili prekršen, ali to nikako ne može da tumači poslanik već članovi Kolegijuma. Ja koliko vidim i koliko znam sastav Kolegijuma Predstavničkog doma odražava sastav kako je definisano Ustavom BiH, a to je da imamo predstavnika sva tri konstitutivna naroda u Kolegijum Predstavničkog doma zajedno sa sekretarom, tako da apsolutno me ne zanima Vaše mišljenje, a Vaša potreba da držite slovo i da budete prebitni neka ostane Vaša

želja i dalji način dokazivanja, jer to sve što ste dosad dokazivali vrlo brzo će biti ovaj davna prošlost kada Vas 2026. SDA pomete kao lanjski snijeg.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Pekić, diskusija.

MIRA PEKIĆ

Hvala.

Pa evo Klub SDS – PDP – Lista za pravdu i red je od početka mandata ovog Predstavničkog doma, odnosno od 2022. godine se žalio na činjenicu da nemamo člana u Ustavnompravnoj komisiji i to je, ja mislim, prvi put da jedan klub nema člana u Ustavnompravnoj komisiji, naročito opozicioni i mi smo tražili da se sa pet delegata, koji čine klubovi SDS, PDP i Lista za pravdu i red. Iz tog razloga smo mi evo više puta se zalagali da se izmijeni ova Odluka i da ovaj naš klub dobije člana Ustavnompravne komisije, jedne od najbitnijih komisija u ovom Domu. I evo ako ćemo govoriti o poslanicima, nas je petoro ovdje, ako sam gledala komisije mi smo, imamo članstvo u sedam komisija. Klub SNSD-a ima pet po ovoj zvaničnoj, ovaj, po zvaničnoj stranici naše Parlamentarne skupštine, tu su pet poslanika, imate članstvo u osam komisija i tri su poslanika u Srpskom klubu i oni imaju pet članova u komisijama stalnim Predstavničkog doma. Smatram da je narušena i matematička računica, a s druge strane isto tako je narušeno i pravo nas petoro, pravo tri partije da imaju člana u Ustavnompravnoj komisiji. Mi smo sve ovo vrijeme uskraćeni za informacije, uskraćeni smo za rad u Ustavnompravnoj komisiji, taj rad je i previše bitan da mi se ne bi borili i da ne bi se zalagali da dobijemo člana. Gospodin Bosić je bio kandidat našeg kluba i na početku za člana Ustavnompravne komisije i evo mi ponovo potvrđujemo njegovo ime kao člana i kao zahtjev da se izmijeni ova Odluka o članstvu u Ustavnompravnoj komisiji.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Kojić, diskusija.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Naravno, nadovezaću se na član 30. stav (2) Poslovnika, koji kaže – Komisije se popunjavaju proporcionalno veličini klubova poslanika u Domu itd. sa teritorije Republike Srpske i teritorije Federacije.

Vi ste učestvovali u sastavljanju svih stalnih komisija Predstavničkog doma i tu je pravljene balans, upravo u odnosu na ovaj član 30. stav (2). Sa ovom Odlukom pravi se disbalans u odnosu na to stanje koje je bilo faktičko i stvarno i sada i kada bi se htjelo da se zamijeni predstavnik jedne političke partije u odnosu na predstavina druge političke partije, a u smislu proporcionalne zastupljenosti, onda se mora izvršiti pretresanje svih komisija, jer vi sad pravite disbalans. Ja postavljam Vama, predsjedavajući, pitanje jeste se Vi presabrali, ali da to priznate, kada se konstituisao ovaj Dom i kada su se konstituisale i same komisije? Mislim da je ovo siljenje Poslovnika, možda to Vama u ovom trenutku odgovara da pravite neke druge kombinacije i većine s nekim drugim, ali nemojte da kršimo Poslovnik. I ponavljam, bez pretresanja svih komisija i pravljenja potpunog balansa u skladu sa članom 30. stav (2) ne možemo pojedinačno mijenjati

imena iz različitih političkih partija, dakle mogu samo da se mijenjaju potencijalno imena poslanika iz iste političke partije u odnosu na zastupljenost te političke partije u Predstavničkom domu.

Gospođa Sabina Ćudić, sve razmišljam, Vi naštimate taj glas da budete pametni, a ne pročitate ni Poslovnik, ajte bar pročitajte Poslovnik, pa kad već namjestite glas da bar mislimo da ga znate protumačiti, neću drugačije da ne bi bilo uvredljivo da kažem. Ali naštimate glas kao profesor u srednjoj školi koji treba nama sad ovdje da drži predavanje, a mi pojma nemamo, a mi svi pali na godinu i imamo jedinicu, javite se u minut to i kažite i pokušavate spočitavati kolegici Vulić koja je i kao šef kluba i te kako pripremljena i ta upadica koju ste Vi rekli baš ne stoji. Ja koliko vidim da je Klub SNSD-a jedinstven, nije se raspao za razliku od nekih iz Trojke koji su se malo pobunili, pa neko bi sa jedni, pa ne bi, pa bi izašao, pa bi bio samostalni poslanik, pa bi bio, pa ne bi, pa se vi svaki neki nešto između sebe tumbate. Dakle,

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

MIŁORAD KOJIC

Tako je i bilo je tu oćigledno drugih radnji od kojih neću.

Gospodine Zvizdiću, kao predsjedavajući, molim Vas, da vodite računa o dignitetu i da ne dozvolite da se uspostavi ovaj disbalans. Dakle, potencijalno se može doći do te situacije ako su, ako se pretresu sve komisije, a izbacivati nekog iz komisije iz jedne političke partije i stavljati drugog uz zagarantovano pravo člana 30. stav (2) je kršenje Poslovnika. Pretpostavljam da je Vama to normalno, ali ja mislim da nije i mislim da treba da, da je trebalo da ova tačka ne bude uopšte danas na dnevnom redu, pogotovo ne na način kako je došla na dnevni red, jer ona nije bila u materijalima kada smo mi dobili materijale u skladu sa Poslovníkom. Ne kažem da se krši Poslovnik, jer ima pravo da se i na Kologijum i na Proširenom kolegijumu, a i na samoj sjednici predloži tačka dnevnog reda, ali je ovo pitanje poslovnićko, ovo je pitanje koje ne bi smjelo da bude u smislu kršenja Poslovnika, a ne u smislu mogućnosti stavljanja i ja Vas molim da kao predsjedavajući vodite računa o dignitetu Predstavnićkog doma i poštovanju samog Poslovnika.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Branislav Borenović, ispravka krivog navoda.

BRANISLAV BORENOVIC

Pa uvijek se pitam gdje je granica bezobrazluku i vidim da je nema. Zaista nema smisla ovo što prićate, ljudi. Pa vi ste na jedan nasilan način, i politićki i parlamentarno, uzeli nešto što vam ne pripada. Pa nemojte to da radite. Pa ja razumijem kad imamo politićku borbu, kad se nešto ne slaćemo, ali ovdje je jasno ko dan. Vas je pet u poslanićkom klubu, imate dva člana Ustavnopravne komisije, nas je pet u poslanićkom klubu, imamo jednog, nemamo ni jednog i

tražimo jednog da imamo. Znači, vas pet može da ima dva, a nas pet nula i vi to nama objašnjavate kao da je normalno, da je poslovnički. Nemojte uopšte da brojite nešto što je apsolutno besmisleno, bespotrebno i nema nikakvog osnova u ovome što govorite. Jasno su vam govorili i krajem 2022. godine, dobro znate, prvi put u istoriji Parlamenta, prvi put u istoriji Parlamenta vi ste ostavili opoziciju bez članstva u jednoj od najvažnijih komisija, Ustavnoj komisiji i vi ste tada imali većinu. Uradili ste na jedan, po meni, nasilnički način. Okej, mi se s tim nismo slagali i stalno insistiramo i pokušavamo da to vratimo, što je sasvim bilo logično i opravdano da klub koji ima pet od 42 poslanika, evo i ta matematika vam ne ide u prilog, klub koji ima pet od 42 poslanika pa valjda može da ima jednog u komisiji od 9 članova. Znači, politički, parlamentarno, matematički, moralno, kako god hoćete, je sasvim normalno i razumno da tražimo da imamo člana u komisiji, tj. Ustavnoj komisiji sa pet članova našeg Kluba i vama ostaje jedan kao što vas je pet u vašem poslaničkom klubu. I ne vidim uopšte potrebu da gubimo vrijeme oko toga. Hajmo na glasanje, pa ćemo vidjeti kako će proći.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Kolega Borenoviću, prestanite više da nam spočitavate kako smo mi bezobrazni. Definišite mi na koji način smo mi bezobrazni, čim smo Vas uvrijedili i tome slično, jer bezobrazluk se odražava kroz uvredu, kroz nepoštovanje, kroz ne znam ni ja šta, a govoriti na bazi argumenata nije nikakav bezobrazluk.

Druga stvar, podsjećam Vas da Ustavom je definisano da svaki poslanik ima pravo da iznese svoj stav i mišljenje u ovom Domu i da za to ne snosi odgovornost, što znači možemo stvarno biti bezobrazni a da ne snosimo odgovornost za to jer nas Ustav štiti. Ali, podsjetit ću Vas, Vaš Klub čini, kad govorite o matematici, okej, možemo reći pet poslanika, ali to su tri parlamentarne stranke. Naš Klub ima pet poslanika, odnosno šest poslanika po izbornom rezultatu, znači nas je šest iz jedne parlamentarne stranke i naravno imamo Srpski klub zato je nas pet po ovoj definiciji, ali to je jedna politička partija, a ne tri i ne možemo nikako biti isti. I naš kapacitet u odnosu na vaš je ogroman, različit u odnosu na vas, mi imamo mnogo veći kapacitet i u ogromnoj smo prednosti. To što Vi ste nervozni i jedva čekate da budete predloženi za ministra, pa nema potrebe da toliko budete nervozni. Evo ja Vam javno obećavam, ja ću sa zadovoljstvom glasati za Vas da Vas vidim u ministarskim klupama da Vam se ispuni i ta životna želja. Znam da sve ovo ubrzano radite s tim ciljem. Ja stvarno nemam problem da glasam za Vas da budete šta ono, ministar finansija. Jest da smo navikli na Amidžića, ali šta fali, poslije one crne, malo bijele kose bit će zanimljivo gledati svakako.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Borenović, ispravka krivog navoda.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa nisam znao da toliko volite da me gledate. Mada Vam moram reći niste baš moj tip, ali nema veze.

Ali vam opet govorim da vam matematika nije jača strana. Vi nama objašnjavate da je vaših pet više nego naših pet. A ja govorim o nekoj vrsti, evo, Vi ste rekli, nepoštovanja, nekorektnosti, a ja ću reći opet bezobrazluka. Pa vi ste sami rekli da vas je šest izabrano iz jedne političke partije i napravili ste dva poslanička kluba, a znate da kolege, druga dvojica, nemaju poslanički klub nego ste vi dali jednog čovjeka da bude član poslaničkog kluba. Je li to korektno? Je li to u skladu sa nekim, da kažem, parlamentarnim načelima? Kakva ste vi politička stranka kad niste imali političke snage i spremnosti da ostanete bar u jednom klubu nego pravite te neke raznorazne mahinacije da napravite još jedan klub pa da na osnovu tog kluba dobijete kao nekoliko članova u tim komisijama više. Nemojte da pričamo o vašim matematikama, nemojte da pričam šta znači 23 hiljade glasova, šta znači pet hiljada glasova i ne želim da se na to vraćam. Ja samo hoću da vam kažem da je ovo potpuno normalno, razumno. Zahtjev koji stoji, nas je pet u poslaničkom klubu od 42 poslanika, nemamo ni jednog člana Ustavnopravne komisije, a uvijek je, bar po osnovu opozicije smo imali. I vi kao opozicija ste imali u periodu kad smo mi bili vlast. I nikad to nije bio problem. Tad je i vas, ja mislim, bilo toliko koliko je nas sada i sad odjednom vi koji ste oteli na jedan, po meni, vrlo nekorektan način, mjesta u Ustavnoj komisiji, sad se nešto ljutite i nešto vam je kao krivo što mi tražimo ono što je naše što je sasvim logično i opravdano. I odlučit će Predstavnički dom je li trebate vi sa pet delegata imati dva člana Komisije ili mi sa pet delegata treba da ostanemo na nula ili da dobijemo jednog člana Ustavnopravne komisije...

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

Zastupnik Kojić, ispravka krivog navoda.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Sanja, odmah da znate, kolegice, ja neću podržati gospodina Borenovića jer za ministra finansija treba ipak da bude neko ko zna da računa, a njegova matematika i računica se svodi na banalnosti i nećete me moći, ispravka krivog navoda je i u odnosu na Vas, kolegice Vulić. Nećete me moći natjerati da glasam za Borenovića. Kakav je ministar finansija koji računa samo u jednoj Komisiji, ne računa u svim ostalim komisijama. Pa na šta bi nam budžet izgledao. Na šta bi ličio taj budžet? Iako je možda i bolje da bude loš budžet ovdje.

Gospodine Borenoviću, mi govorimo o disbalansu u odnosu na sve komisije, a Vi se uhvatili Ustavnopravne komisije kako Vi niste tu član. Dakle, balans prisustva u odnosu na broj klubova se određuje u svim komisijama. Ako hoćete da uđete u ovu Komisiju treba da bude prijedlog iz koje vi izlazite a u koju ulazi jedan član iz SNSD-a. Ja govorim o toj ispravnosti. Ja ovdje govorim o nepravilnosti, jer učešće u skladu sa članom 30. stav (2) podrazumijeva sve parlamentarne komisije stalne, a ne jednu. E zbog tog ne računate dobro ili ne želite da računate dobro. Dakle, ako se izbacuje predstavnik SNSD-a iz Ustavnopravne komisije onda mora da jedan poslanik iz Vašeg Kluba izađe iz neke komisije da se napravi taj balans. E o tome ja Vama pričam. A Vi se uhvatili Ustavnopravne komisije, a mi ne pričamo o Ustavnoj, mi govorimo o kršenju Poslovnika, o disbalansu u odnosu na sve komisije i to je jedina priča koja je tačna, a ne

to hoće li neko biti član Ustavnopravne ili neće. Mi se ne držimo tog. Govorimo da bi ovom odlukom se napravio disbalans. Kad nađete da neko iz Vašeg Kluba izašao iz neke druge komisije, a ispred našeg Kluba je ušao u tu komisiju onda će se praviti balans, ovako je disbalans.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Grković, ispravka krivog navoda.

NENAD GRKOVIĆ

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući.

Pa evo gospodine, ovaj, Kojiću, ako će Vam biti lakše, kolege su tražile da smijenimo samo jednoga, a ja ću tražiti da smijenimo sve vas iz ove Komisije, svaku sjednicu po jednoga, ako će Vam biti lakše. Eto ne morate računati, ne moramo ni znati matematiku, sve ćemo vas smijeniti. Eto, samo da znate.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro, dobro, dobro.

To nije, to naravno nije moguće, gospodine Grkoviću, ali ne bih ja da idemo dalje u tu vrstu komunikacije.

Ispravka krivog navoda, zastupnik Kojić.

MILORAD KOJIĆ

(smijeh)

Ko je poslanik ovde?

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/
Statistička...

MILORAD KOJIĆ

Vi ćete nas izbaciti ne znate ni Poslovnik. Babalj, je li te sramota ko je u tvom Klubu? Da li te sramota ko je u tvom Klubu kad on kaže pa ti si sad predsjedavajući tu ili gospođo Pekić, da li je Vas sramota da ustane čovjek i da kaže da će nas jednog po jednog izbaciti iz svih komisija i onda dodatno još više prekršiti Poslovnik. Pa čoveče i Vi ste kad ste bili opozicija bili članovi Komisije, evo Boranović je predsjedavajući Komisije za borbu protiv korupcije...

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

MIŁORAD KOJIC

Neću ja biti, ne zanima mene to, mene ne zanimaju jeftini politički poeni. Ja hoću da radim u interesu građana, a ne jeftini populizam koji Vi provodite kroz tu Komisiju, gospodine Borenoviću. Ali da čovjek ustane koji je dvije i po godine poslanik u Predstavničkom domu i da kaže ovu mudrost. Ovu mudrost nismo znali da će izbaciti sve nas iz komisija, pa možda je i dobra. Možda je to način da se blokira rad ovog Predstavničkog doma pa da Predstavnički dom ne radi. Pa možda i da podržimo to, možda glupost nekad treba i podržati, mi smo nekad možda i previše pokušavamo biti legalisti a ustvari izgleda te gluposti prolaze. Hej, izbacit će sve poslanike iz komisija i ostavit će nefunkcionalni Predstavnički dom. Bravo. Bravo. Još jednom bravo.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Grković, ispravka krivog navoda.

NENAD GRKOVIĆ

Zahvaljujem.

Pa gospodine Kojiću, mi smo to sve naučili od vas, od SNSD-a, pa ćete da vidite malo kako je to.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Bosić, diskusija.

MLADEN BOSIĆ

Hvala, predsjedavajući.

Ja sam se ohladio pošto sam prije pola sata tražio riječ, ali čini mi se da svi razumijemo o čemu se radi. Kad su bile formirane komisije mi smo tražili po jačini Kluba da imamo jednog člana Ustavnopravne komisije. Mi smatramo, a vi znate da je Ustavnopravna komisija najvažnija komisija kroz koju prolaze najvažnije stvari u ovom Domu. Umjesto toga, mi smo brutalno izbačeni odnosno nemamo ni jednog člana, a naše kolege koje su bile u tom trenutku u skupštinskoj većini su za sebe uzele dva člana. I evo prošlo je skoro dvije i po godine od toga, dvije i po godine i mi sada tražimo, evo na kraju, skoro na kraju ovog mandata da se ta nepravda i takvo bahato ponašanje ispravi i da se ubuduće ne desi. Bio sam i ja u toj poziciji člana Kolegija pa sam određivao prijedloge ko će biti u komisijama. Pa je bio iz SNSD-a član svake komisije i Ustavnopravne i svake druge.

I da vas napomenem, razmislite o tome. Nemojte se, niko, ne vi, nego niko, nemojte se bahatiti kad ste na vlasti. U zlu se ne ponizi, a u dobru se ne ponesi. Nema veze ko je većina, ko je manjina. Svi ovdje mi imamo neka prava. Vi i kao većina i kao manjina ćete imati prava bar što se mene tiče u ovom Predstavničkom domu koja vam pripadaju prema Statutu. Znači, ovo je posljedica bahaćenja iz vremena pravljenja komisija koje mi predlažemo da se u ovom trenutku ispravi. Ja vjerujem da to svi u ovom Parlamentu vrlo dobro razumiju.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro, hvala.

Ne vidim da više ima prijavljenih. Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku dnevnog reda broj 22, to je Prijedlog rezolucije.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Recite gospođice.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

Ad. 22. Prijedlog rezolucije o osudi napada vlasti entiteta Republika Srpska na ustavni poredak Bosne i Hercegovine, s pozivom na odlučno djelovanje nadležnih institucija s ciljem zaštite ustavnog poretka, očuvanja mira i poštivanje Dejtonskog mirovnog sporazuma, predlađač: zastupnici Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Midhat Čaušević, Nermin Mandra, Danijal Tulumović, Amor Mašović, Šemsudin Dedić, Milan Dunović, Vlatko Glavaš i Zlatan Begić, broj: 01-02-2-703/25 od 17.03.2025.

DENIS ZVIZDIĆ

Ovu smo tačku uvrstili Odlukom Proširenog Kolegija. Dobili ste materijal.
Sada ću otvoriti raspravu i dati predlađaču da da uvodne napomene.

S tim da, još jednom podsjećam, da ćemo današnje zasjedanje završiti do pet i petnaest, pet i dvadeset. Ako uspijemo završiti sjednicu bilo bi dobro, ako ne, nastavak redovne sjednice će biti sutra poslije hitne sjednice koja počinje u 13,00 sati.

Zastupnik Špago, izvolite.

ŠERIF ŠPAGO

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Zastupnici kluba SDA i Demokratske fronte su uputili u proceduru ovu rezoluciju s jednim ciljem da raspravimo ovdje na ovome Domu možda o jednom o najvažnijih pitanja koje je trenutno u BiH. Razočaran sam i današnjom raspravom i raspravom o nekim stvarima koje su, po meni, nebitne u situaciji kad imamo napad na ustavni poredak BiH, kada niži nivo vlasti, Skupština entiteta Republike Srpske donosi zakone kojim zabranjuje primjenu zakona koje je između ostalog donio i ovaj Dom, odnosno Parlamentarna skupština BiH i naravno s obzirom da smo mi, je li,

opozicioni zastupnici, nismo mogli obezbijediti, ali mislim za ovakvu raspravu, odnosno 20. dan je danas kako je bilo zasjedanje, odnosno posebna sjednica Narodne skupštine Republike Srpske i kada su donešeni između ostalih i Zakon o neprimjenjivanju Zakona i zabrani djelovanja vanustavnih institucija BiH, Službeni glasnik Republike Srpske broj 19/25, Zakon o dopuni Krivičnog zakonika Republike Srpske, Službeni glasnik Republike Srpske broj 19/25 i Zakon o visokom sudskom i tužilačkom vijeću Republike Srpske, Službeni glasnik Republike Srpske broj 19/25. Naravno, mi smo i kroz medije tražili da institucije BiH razmotre trenutnu aktuelnu prije svega sigurnosnu, a i svaku drugu situaciju vezano za napad na ustavni poredak. Podsjećam vas da je nakon donošenja ovih zakona otvoren predmet u Tužilaštvu BiH zbog napada na ustavni poredak BiH. Također, svi imate informaciju, ali vas podsjećam da je po osnovu zahtjeva ovlaštenih predlagača, Ustavni sud privremeno stavio navedene zakone koji su usvojeni na posebnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske do donošenja konačne odluke Ustavnog suda BiH.

Žalosti činjenica da ni jedan organ na nivou države BiH na svojim sjednicama nije raspravljao o ovako bitnom i važnom pitanju prije svega za BiH, za građane BiH, za funkcionisanje ukupnog ustavnog sistema BiH. Kažem, da je sreće na ovakvim sjednicama, odnosno po ovakvim temama, ovdje bi trebali sjediti članovi Predsjedništva i članovi Vijeća ministara. Nažalost, članovi Vijeća ministara nam dođu samo kad treba odgovoriti na neka tehnička pitanja zastupnika, nema ih ovdje da slušaju raspravu. Direktori agencija sigurnosnih i predstavnici tužilaštava, sudova, da razmotrimo kako izaći iz ove situacije, odnosno kao najviši Dom, odnosno kao dio Parlamentarne skupštine da vidimo koje mjere predložiti i donijeti kako bi ustavni poredak BiH funkcionisao onako kako je definisano Ustavom i zakonima BiH.

Mi smo se kao zastupnici opoziciono odlučili evo da bar na ovaj način predlaganjem ove rezolucije još jednom potenciramo da ne smijemo gurati glavu u pijesak i misliti da se ništa ne dešava po pitanju ukupne situacije u BiH. I da, što je najgore, evo i danas imamo najave o nekim dodatnim aktivnostima vezano za rad, prije svega državnih sigurnosnih agencija, odnosno za poštivanje zakona koje je Parlamentarna skupština BiH donijela u proteklom periodu. Podsjećam, zakona koji su dobili podršku u Parlamentarnoj skupštini BiH, odnosno imali glasove i izabranih zastupnika i delegata sa prostora oba entiteta BiH.

Neki će reći zašto rezolucija, ona ima neobavezujući karakter. Ja skrećem pažnju da je našim Poslovnikom predviđeno da Dom može rezolucijom izraziti svoj stav o relevantnim političkim pitanjima i utvrditi političke smjernice koje će provoditi Predsjedništvo BiH, Vijeće ministara i druge institucije BiH. Bilo je prijedloga, odnosno varijanti da se ovdje kao jedna tačka bude, je li, informacija o trenutnoj sigurnosnoj situaciji u BiH i da pokušamo zaključcima definisati određene stvari za aktivnosti državnih institucija, odnosno državnih agencija, ali vi znate da sve naše državne agencije imaju zakone po kojima rade i ono što nam je cilj bio samo da još jednom pozovemo i podsjetimo sve one koji učestvuju u nezakonitim i neustavnim aktivnostima da moraju poštivati prije svega Ustav BiH, a onda i sve zakone koji su donešeni u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Mi smo ovdje kroz rezoluciju istakli stvari koje su nama svima dobro poznate. Poznate su svim onima koji učestvuju u ovim aktivnostima vezano za napad na ustavni poredak BiH. U tački 1. smo podsjetili da zakone koje je donijela Parlamentarna skupština BiH vezano za rad državnih

agencija, odnosno drugih institucija može promijeniti isključivo Parlamentarna skupština BiH a ne niži nivo vlasti, odnosno entitetski nivo vlasti. Također smo pozdravili odluke Ustavnog suda BiH, odnosno predlažemo da ovaj Dom pozdravi odluke Ustavnog suda kojima su donešene privremene mjere o privremenom stavljanju van snage donešenih zakona na sjednici Narodne skupštine Republike Srpske. Kroz rezoluciju tražimo da ovaj Dom da punu podršku radu institucijama BiH kojima je zakonima entitetska skupština pokušala zabraniti rad na prostoru entiteta Republike Srpske. Tražimo od Vijeća ministara da u narednom periodu planski radi na potpunom materijalnom i kadrovskom stvaranju pretpostavki za nesmetan rad i ovih navedenih institucija, tu prije svega mislim na Sud BiH, Tužilaštvo BiH, VSTV i Agenciju za istrage i zaštitu odnosno SIPA-u i da ovaj Dom podrži sve zaposlenike ovih institucija koji su možda imali dileme da li će po raznim pozivima napustiti ove državne institucije ili će svoj radnopravni status nastaviti u državnim agencijama BiH.

Naravno, ovdje ponovo podsjećamo, je li, da, odnosno tražimo da ovaj Dom podsjeti sve niže nivoe vlasti da se Ustav BiH može mijenjati isključivo u Parlamentarnoj skupštini po predviđenoj proceduri, a nikakvi neustavni zakoni na nižem nivou ne mogu biti primjenjivi odnosno u skladu sa Ustavom BiH bit će podložni provjeri kod Ustavnog suda BiH. I pozvali smo da se vratimo ono što je strateški cilj BiH, to su evropske integracije, odnosno da svi nivoi vlasti u BiH rade na donošenju mjera, aktivnosti, planova i svega onoga s ciljem rješavanja socio-ekonomskih problema naših građana, odnosno građana BiH i prije svega, znači samim tim ispunjavanje svih neophodnih prioriteta na evropskom putu BiH. I naravno, imajući u vidu vjerovatno ste i vi bili u prilici da ovih dana gdje god sretnete zabrinute građane pitaju hoće li biti rata u BiH. Znači, ono što je glavni problem da su ljudi dovedeni u neku psihozu kao da je na vidiku, ne daj Bože, taj rat. Iz tog razloga smo pozvali one koji su nadležni po Dejtonskom mirovnom sporazumu, to su prije svega Ured visokog predstavnika, Vijeće za implementaciju mira, EUFOR i države svjedoci Dejtonskog mirovnog sporazuma da zajedno sa institucijama BiH ispune obaveze proistekle iz ovog mirovnog sporazuma, te odlučno reaguju s ciljem očuvanja mira i stabilnosti u BiH.

Još jednom podsjećam, znači, nemojmo gurati glavu u pijesak da se ništa ne dešava, da mi raspravljamo ovdje o nekim tehničkim stvarima u Parlamentarnoj skupštini, a svi zaobilazimo ovu glavnu temu, glavne probleme u BiH, a vezani su za stvari o kojima sam u ovom proteklom vremenu govorio. Naravno, s obzirom na glasanje na Proširenom Kolegiju nisam optimista, je li, da će Predstavnički dom usvojiti ovu rezoluciju.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

ŠERIF ŠPAGO

Predsjedavajući, mislim da po Poslovniku imam pravo na 20 minuta kad se predstavlja rezolucija, ali evo brzo završavam.

Ali ako ništa, cilj nam je bio da se u ovom Domu otvori rasprava o trenutnim aktuelnim političkim, sigurnosnim, ustavnim i svim drugim problemima na prostoru BiH kako bismo poslali podršku, prije svega agencijama da rade svoj posao, da nadležni na različitim nivoima vlasti rade

u skladu sa zakonima i ustavima unutar nivoa vlasti koju predstavljaju. Naravno, da pošaljemo odavde jednu poruku građanima da BiH kao država će i dalje nastavljati funkcionisati u skladu sa Ustavom i svim onim drugim zakonima koji su donešeni u Parlamentarnoj skupštini i na nižim nivoima vlasti.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Radmanović, diskusija. Izvolite.

NEBOJŠA RADMANOVIĆ

Hvala, gospodine predsjedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, odmah na početku da kažem da mislim da je ovo potpuno pogrešno intonirano. Potpuno pogrešno predlagači intonirali, a još veću grešku napravio Prošireni Kolegij što je stavio ovo na dnevni red. I evo što je moguće kraće, ne koristeći svo vrijeme koje mi pripada da kažem tri razloga najmanje zašto mislim da je ovo pogrešno.

Potrebno je, neophodno, ovoj zemlji stabilnost. Nikada se ona nije postizala ovakvim načinom rada. I ranije smo imali prilika da raspravljamo o rezolucijama kada su bile teške situacije i tada sam govorio da se rezolucijom samo pogoršava stanje. Moram reći da sam u ranijim periodima nekim imao podršku nekih koji su sada i potpisnici ove rezolucije. Dakle, nama je potrebno sada da sjedimo za stolom i dogovaramo se kako riješiti situaciju u koju smo došli, a ne da optuživanjem i rezolucijama koje su osuđujuće, optužujuće, pokušamo nešto postići. Sama rezolucija ovakva kakva jeste je potpuno nesvrishodna i nepotrebna.

Drugi razlog zašto mislim da nije uredu da se na ovakav način raspravlja jeste što preskačemo one koji stvarno ruše ustavni poredak BiH i to odavno i to već skoro 30 godina. Izbjegavam da govorim o prošlosti na bilo koji način, ali sam dužan da vas podsjetim da je već prvi visoki predstavnik ovdje promijenio Ustav. Prvi, koga veliki broj ljudi u ovoj sali misli da je bio najbolji. Promijenio Ustav jednom rečenicom, a o ovim kasnije nećemo ni govoriti. A ovome koga vi ovdje nazivate sad visokim predstavnikom da ne spominjemo šta je čovjek radio ovdje i niko nije našao za shodno da kaže evo rezolucija da kažemo da krše ustavni poredak BiH. Visoki predstavnici, naročito oni koji sami sebe zovu visokim predstavnicima, Kancelarije tih visokih predstavnika, ovo što svi zovemo OHR, ambasadori raznorazni, Vijeće za implementaciju mira koje nema nikaka prava ovdje i niz drugih stvari. Mislim da je to bio put da o tome govorimo. O tome govore i djeca u BiH kako se ponašaju ovi ljudi, a onda mi nađemo situaciju da napadnemo jedni druge.

Treći razlog zašto mislim da ovo nije trebalo je što je sadržaj rezolucije netačan. Dakle, podsjećam vas kad čitate ono što su institucije Republike Srpske usvajale je sve isključivo na podlozi Aneksa 4, dakle, Ustava BiH. Onakav kakav jeste usvojen, uključujući i onaj jedan amandman jedini koji je ova Parlamentarna skupština usvojila. I da ništa nije protiv toga i strogo se pozivamo na to i to niko neće da čuje. I u okviru toga stalno nudimo razgovor o svemu ovome što se dešava. Usvajanjem ovakve optužujuće, osuđujuće rezolucije samo ćemo napraviti još više problema i zato mislim da nije sve to trebalo da bude.

I posljednje, tako intonirana rezolucija da ja ne mogu da vjerujem da će od 14 poslanika iz Republike Srpske, 13 glasati za to. Dakle, to izgleda skoro nemoguće, skoro nevjerovatno. Predlagači su se makar mogli potruditi da ne bude toliko netačnih i loših stvari za Republiku Srpsku, da vode računa da ovdje ima veliki broj poslanika iz Republike Srpske.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa ja imam pitanje za predlagača, za gospodina Špagu, imajući u vidu da je rekao da ga je sve ovo razočaralo, današnje diskusije i nešto. Mene, gospodine Špago, nešto zanima ali iskreno, ovaj, ne provociram Vas, već iskreno Vam pitanje postavljam pošto ste Vi ovako jedan pametan čovjek. Šta ovo Vama sve treba? Zašto ste Vi predlagač ove rezolucije? Ako napravimo malu retrospektivu mi znamo svi a i javno su neki funkcioneri priznali da legitimno izabrani SDA nije participirao i nije mogao biti neko ko formira vlast zato što je to naredio Murphy i ovaj Schmidt baksuzni. Znamo da su vam uhapsili Fadila Novalića na pravdi Boga, znamo da su pokušali gospodu Sebiju da diskredituju na najgori mogući način. I ovo sad što se radi sa predsjednikom Dodikom, je li Vi mislite zaista da je ovo rušenje ustavnog poretka? Ne, ovo je borba Republike Srpske za opstanak u okvirima Dejtonskog mirovnog sporazuma. Ovo je borba svakog pojedinačnog čovjeka da ne može nekakav stranac upravljati nama. I da Vam kažem, znate ko je pokrenuo raspakivanje Dejtonskog mirovnog sporazuma? Upravo predstavnici Trojke. I oni su ti koji treba da spašavaju BiH, da je vrate u dejtonske okvire, a ne SDA koja je bila žrtvovana od strane međunarodnog faktora. Ovi tipa Konakovića i ostalih koji ne smiju iznijeti ni jednu jedinu rečenicu ako ne dobiju unaprijed napisano sad od Schmidta i on im je sad malo, ovaj, škrt u javljanju pošto mu je nestala pamet zvana Murphy. I meni stvarno nije jasno zašto se Vi ovim bavite. Duboko sam sigurna da ste svjesni da je ovo početak raspakivanja Dejtona, da je ovo početak raspada BiH i da ovo što mi radimo, što se radi u Republici Srpskoj nije nikakav ustavni poredak. Ovo je borba za opstanak BiH definisano Dejtonom koja podrazumijeva dva entiteta i tri konstitutivna naroda i ništa više od toga.

DENIS ZVIZDIĆ

Dakle, ja ću zaista zamoliti ove naše tehničke službe. Mi uopće ne čujemo zastupnike. Od momenta kad se malo okrenu od mikrofona nikako ih ne čujemo. Da riješite ovo pitanje jer zaista ne možemo komunicirati sa zastupnicima ako ne znamo šta zastupnici govore ili pitaju. Dakle, od nas četvorice, sad sam provjerio, praktično nije do kraja razumio bilo koje izlaganje u zadnjih sat vremena. Pogotovo kada se zastupnici okrenu od mikrofona i obraćaju zastupnicima onda ništa ne čujemo ovdje. Dakle, ovo morate riješiti.

Zastupnik Špago, ispravka krivog navoda.

ŠERIF ŠPAGO

Uvažena kolegice Vulić, evo kratko ću samo.

Znači, nas iz Kluba SDA ne interesuju pojedinačne stvari i pojedinačni odnosi prema našim kadrovima, pa i ovo što se desilo prema SDA ako ćemo zbog nekih drugih stvari ostati bez države BiH. Iz tog razloga, nama je glavni cilj i radit ćemo sve ono što smatramo da je potrebno kako bi zaštitili, prije svega državu BiH onako kako je regulisana Dejtonskim mirovnim sporazumom i kako je Ustav BiH propisao. Iz tog razloga, znači, nikakvi pojedinačni odnosi prema kadrovima SDA, ambasadora, predstavnika Kancelarije visokog predstavnika, predstavnika PIK-a neće uticati na naš stav i naš odnos prema državi BiH.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Čaušević, ispravka krivog navoda.

MIDHAT ČAUŠEVIĆ

Pokušat ću objediniti ispravku i prema gospodinu Radmanoviću i kolegici Vulić.

Rezolucija je posljedica, uzrok je na nekom drugom mjestu. Govorite nam ovdje o stabilnosti, a u isto vrijeme radnje koje su upravo poduzete u Skupštini Republike Srpske su izazvale nestabilnost, strah kod građana, kod velikog broja ljudi, da su ljudi već počeli razmišljati kako i na koji način će vidjeti svoje sutra. Neki ljudi su već iselili iz entiteta Republike Srpske. Mogu po imenu i prezimenu, po mjestima, bojeći se da se neće upravo ponoviti ono što je bilo devedesetih. E ovo je neko novo vrijeme. Ne interesuju nas pojedinačni slučajevi bilo koga pa makar to bili iz SDA imenima. Država BiH. E to treba, kolegice Sanja, SDA-u. Država BiH. Prošlo je vrijeme prijatniji, prošlo je vrijeme i ucijena. Ako mislite da je ovo neka generacija koja ne razumije političke procese i koja nije odškološana da razumije šta je država i šta je funkcionisanje države, varate se. Nisu ovo devedesete, a niti ste vi ono što ste bili devedesetih, a nit smo mi ono što smo bili devedesetih. Pozivamo vas na razum, da gradimo državu BiH jednakopravna sa sva tri naroda koja su konstitutivni i sa boljom budućnošću za našu djecu, odnosno za sve nas. Ovdje što je spomenuto u rezoluciji nema ništa a da nije spomenuto na sjednicama Republike Srpske, Skupštine Republike Srpske. Ovo što je spomenuto u rezoluciji je sadržajno u diskusijama pa zastupnika koji upravo su izabrani u Parlament Republike Srpske, da li bili opozicioni iz reda bošnjačkog ili srpskog naroda. Zato vratimo se onome što je suština države BiH, a to je njeno funkcionisanje, sigurnost, ravnopravnost i borba za sve njene građane.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnica Vulić, ispravka krivog navoda.

SANJA VULIĆ

Kolega Čaušević, ja Vas najiskrenije molim da mi, da podijelite sa mnom te informacije o ljudima koji su se iselili iz Republike Srpske, kako Vi kažete, a koji su bošnjačke nacionalnosti.

Ja dolazim iz grada koji ima najveći broj povratnika i ponosna sam na činjenicu da u mom gradu nikad ni jedan se incident po pitanju nacionalnom nije desio. Da nikada nismo imali bilo kakav problem po pitanju suživota i slično. To najbolji govori odraz izabranih predstavnika u lokalnom parlamentu koliko ima Bošnjaka. Imamo dva potpredsjednika Bošnjaka, načelnike odjeljenja i tako dalje. Ja bih stvarno voljela da mi kažete ko se to osjeća ugroženim u Republici Srpskoj jer ja zaista tako nešto ne mogu da prihvatim jer u Republici Srpskoj niko niti treba niti ima potrebu da se osjeća ugroženim.

Druga stvar, o kakvim Vi devedesetim pričate? Ko će ratovati? S kim će ratovati i sa čim će ratovati? Ja sam srećna što mlade generacije ne znaju oružje da koriste. Zbog koga i zbog čega da se proljeva krv? Je li nam malo prolivene krvi? I mi nikada nismo se za tako nešto zalagali. Molim Vas nemojte to da insinuirate vlastima Republike Srpske. Mi se borimo za dejtonsku BiH. Ovo što je uradila međunarodna zajednica potpomognuta određenim poslušnicima je ništa drugo već protjerivanje jednog po jednog naroda sa ovih područja. Znači, sad su na redu Srbi, pa će biti Hrvati kojih je ionako malo i onda je to, je li, postignut cilj. Ako ste iskreni, hajte budite u dogovoru sa nama da se zalažemo za dejtonsku BiH koja podrazumijeva sva prava. A da se pojavi nekakv pamflet, vi ste kukavice, niste smjeli ovdje da donesemo zakon, odluku, rezoluciju, kako god hoćete i da kažemo ko je Christian Schmidt da umjesto nas donosi zakone. Ko je Christian Schmidt da umjesto nas mijenja bilo kakve zakone. Vi ćutite na to što je on nas ponizio ali neka je on nas ponizio jer je on ponizio Milorada Dodika, nije on nas ponizio. Pa gospodo, sutra bilo ko od vas može biti Milorad Dodik. Hajmo se vratiti u dejtonske okvire.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Radmanović, ispravka krivog navoda.

NEBOJŠA RADMANOVIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pažljivo sam birao riječi u onom svom kratkom obraćanju da ne bi baš došao u ovu situaciju da budem optužen za krivi navod i da onda moram odgovarati. Moram reći da sam ja govorio o stabilizaciji i da sav moj nastup nije bio ka destabilizaciji, nego poziv za stabilizaciju i poziv za razgovore oko toga. Svi koji me malo poznaju siguran sam da znaju da mogu razlučiti šta su uzroci, a šta povodi i uzroci nisu ovo o čemu Vi govorite. Uzroci su dijelom u tački 2. o kojoj sam ja govorio i zašto sam rekao da ne treba ovo da bude, u onima koji ni ne sjede u ovim klupama, a prave probleme već 30 godina u BiH. Ali u jednom se slažem sa gospodinom Čauševićem, nisu devedesete i neće se ni ponoviti devedesete niti se mogu ponoviti devedesete i na tome trebamo svi raditi i to je bio jedan od razloga o kojima nisam govorio zašto ne trebaju ovakve rezolucije, zašto se mora završavati za stolom.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Kojić, ispravka krivog navoda.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Odnosi se na gospodina Čauševića, Špagu. Uporno izvrćete teze. Ja razumijem da je to dio vaše političke borbe, ali stvarati narativ u Federaciji kako mi izazivamo iz Republike Srpske sukobe to je u najmanju ruku drsko. Da se prisjetimo vašeg predsjednika Bakira Izetbegovića koji je rekao da ima oružje za ne daj Bože, ja ne želim o tome da pričam, ja mislim da to nije u redu. I Heleza, i svih ostalih, šta je bila bilo koja radnja institucija Republike Srpske, bilo koja izjava zvaničnika Republike Srpske koja je bila i slična tome za ne daj Bože, što je bila direktna prijetnja prema srpskom narodu, da li on živio u Federaciji ili živio u Republici Srpskoj. Kao što reče i kolegica Vulić, zašto niste htjeli da donosimo rezoluciju o rušenju ustavnog poretka od strane Schmidta koji je srušio član Ustava ovog Parlamenta koji treba da donosi zakone i koji je sam sebe inkriminisao i rekao ko upotrebom sile ili prijetnjom upotrebe sile, pa kaže njegovo, dopuna, ili drugom protivpravnom radnjom. Eto je, protivpravna radnja. Protivpravna radnja je nametanje tog člana koji ruši ustavni poredak, niste htjeli, a mi smo ovdje to stalno zagovarali i to zagovaramo. I zagovaramo na dijalog i pozvani ste na dijalog i Narodna skupština provodi zakone na koje ima pravo u skladu i sa Ustavom BiH i u skladu sa Ustavom Republike Srpske. Nemojte

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

MILORAD KOJIĆ

izvrtati teze i strašiti ovaj narod ovdje. Vi ga plašite od rata, a ne mi. Mi radimo olovkom i perom, olovkom i papirom, a ne bilo kakvim strašenjem.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Begić, ispravka krivog navoda.

ZLATAN BEGIĆ

Dame i gospodo.

Evo ga ispravka krivog navoda na izlaganje gospodina Kojića. Vrlo je uznemirujuće kada predsjednik Narodne skupštine entiteta Republika Srpska kaže da će pobiti sve. To je vrlo uznemirujuće. Koga sve? Da li opozicione zastupnike ili misli na neke narode? Ovdje, by the way, niko ne spominjem Ostale pa želim da se prijavim, ima i nas. Samo se spominju konstitutivni narodi, pa valjda smo i mi građani ove zemlje. Molim vas, ili kada gore automobili zastupnika opozicije. Nisu samo Bošnjaci povratnici uznemireni u entitetu Republika Srpska, uznemireni su i Srbi u entitetu Republika Srpska. Ja imam ogroman broj prijatelja, ja sam rođen u tom entitetu, to je BiH, to je dio moje zemlje, ja sam odrastao tu. Tu su moji pra, pra, pra, pra, pra, pra, pra, pra, ljudi koji su mislili da se školuju, da nastave svoje obrazovanje su ga prekinuli, prekinuli tu svoju namjeru i to više ne planiraju, ljudi razmišljaju da prodaju nekretnine, oni koji su planirali da pokrenu neke biznise to više ne planiraju. I da, planiraju da napuste ovu zemlju uključujući i entitet Republiku Srpsku, na prvom mjestu entitet Republiku Srpsku. Ja sam stalno na terenu po čitavoj BiH i mislim da zbog toga veoma ima potrebe da ovdje govorimo u jednom umirujućem tonu jer to ljudi od nas očekuju.

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

ZLATAN BEGIĆ

Hvala vam lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Hvala.

Zastupnik Kešo, ispravka krivog navoda.

SAFET KEŠO

Pa evo baš je zanimljivo pravo da vam kažem, želim evo bez obzira na sve da iskažem svoje poštovanje prema gospodinu Radmanoviću, on je umjeren čovjek, on dobro vaga riječi i dobro vodi računa o tome šta će i koliko snažno kazati, međutim začuđuje me da i pored njegovog tolikog političkog iskustva i te vrste odgoja koju evo ponovo kažem, cijenim, da rezoluciju stavlja u prvi plan kao osnovni problem, da ćemo mi napraviti belaj zato što smo danas predložili da se usvoji tekst rezolucije, ja sam spreman u diskusiji da razgovaramo o svih sedam tačaka koje vrlo decidno objasnio i naš predsjednik Kluba. Dakle, sad je odjednom rezolucija problem, pazite rezolucija u kojoj stoje same činjenice je problem, govoriti o činjenicama je problem, a činjenice na terenu za gospodina Radmanovića i njegove kolege i kolegicu Vulić, to nije problem. Nije problem kad se u Narodnoj skupštini Republike Srpske donesu zakoni kojima se zabrani primjena odluka Ustavnog suda BiH na teritoriji tog entiteta, to nije problem je li tako? I time nije počelo ništa, nego sada počinje praktično rezolucijom, je li, ta priča. Dakle, potpuno neutemeljeno. Ja znam i pamtim vrijeme kada je kolega Kojić ovdje na skupštini zapravo pokretao neke izmjene ako se ne varam, zakona dakle ono što danas radi ili pokušava da radi entitet Republika Srpska. On je to ovdje donosio da proba ovdje promijeniti. Šta se to dogodilo? Je li tada bio razborit, racionalan ili sada? Dakle, nemoguće je da nas neko umiruje, stavlja nam vodene hladne obloge na čelo i kaže – mi ćemo ovu državu rasturiti znate, ali vi se nemojte ljutiti ništa, budite spokojni, da je mi mirno rastavimo, pa nema smisla ratovati. Ko će krv proljevati, mi ćemo to što nismo mogli u maskirnim, mi ćemo to fino sa kravatama, sa svilenim odijelima. I sad neko kaže – nema ništa od toga, problem je rezolucija, mi nismo za rat, mi smo za to poručuju nam iz Narodne skupštine Republike Srpske Dodik i njegovi istomišljenici

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

SAFET KEŠO

Mi smo za to da mi nekako ako je ikako moguće bez kapi krvi rasturimo ovu zemlju onako kako smo, kako mi to želimo, kako to Dodik misli, a ništa je Dejtonski mirovni sporazum,

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

SAFET KEŠO

ništa je potreba da djeci obezbijedimo mir.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Omerović, diskusija.

NIHAD OMEROVIĆ

Hvala predsjedavajući.

Bojao sam se da neću imati priliku ni govoriti kao diskutant povodom podnešene deklaracije zbog velikog broja prijava i povreda Poslovnika. Naime, pozdravljam i cijenim podnošenje deklaracije na način da njena suština, kako god netko mislio i tretirao, čini dobro ovoj državi prvenstveno jer ima za cilj zaštitu institucija države BiH i njenog suvereniteta i teritorijalnog integriteta. I također u onom dijelu gdje se osuđuju svi oni, a u ovom slučaju Narodna skupština Republike Srpske sa svojim čelnim ljudima jer su evidentno i nedvojbeno izvršili napad na ustavni poredak BiH.

Ono što me s druge strane kao čovjeka žalosti i iritira jeste kvaziopatriotizam koji se iskazali gospodine Špago, Vas cijenim lično kao čovjeka, ali Vašu ulogu i Vašu misiju pri podnošenju ove deklaracije uistinu ne mogu cijeniti. Zašto to govorim? Dolazite iz političke stranke koja je imala sve instrumente da sve one neustavne zakone koje je donijela Skupština Republike Srpske kroz Klub Bošnjaka u Skupštini Republike Srpske ulaganjem etničkog veta oborite i onemogućite njihovu primjenu. Niste to uradili nego se moralo ići ka Sudu BiH, odnosno Ustavnom sudu da bi apelanti podnošenjem apelacija doveli u situaciju da Sud donese privremenu mjeru i privremeno stavi van snage neustavne zakone. Zaista je, zaista je žalosno kada govorimo o ovim momentima.

Nadalje, ne mogu a da ne povučem paralelu između kada sam govorio o Vašoj političkoj ulozi i Vašoj misiji paralelu između napada na, i opstrukcija Ustavnog suda BiH i visokog predstavnika između Vaše političke stranke i SNSD-a. Bili ste u tom dijelu apsolutno koherentni, apsolutno identični i nimalo se niste razlikovali. Zato, ja Vas molim kad nešto radite, radite to ne samo deklarativno, ono za što se možete založiti i suštinski i dokazati kroz institucije da želite takvo stanje i na terenu, onda i podnosite takve deklaracije. Uбудuće nemojte to molim vas raditi.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Špago, ispravka krivog navoda.

ŠERIF ŠPAGO

Prvo, gospodine Omeroviću, Vi nemate pravo da pričate o mom patriotizmu. Znači, to je prvo. Drugo, da imalo poznajete procedure znali biste da pokretanje vitalnog nacionalnog interesa na zakon u Narodnoj skupštini Republike Srpske samo odlaže na nekih 10 do 15 dana proceduru. Naši ljudi, pravnici, koji su razmatrali smatrali su da je bolje da onaj koji može staviti van snage donešene zakone, da on reaguje, a to je Ustavni sud BiH. Treće, nismo podnijeli deklaraciju nego rezoluciju i zamolio bih Vas da na ovako važnim temama i pitanjima, a mi evo iz Kluba SDA iako smo opozicioni, nismo se u proteklom periodu bavili ulogom Vašeg predsjednika i svih drugih u ovakvoj situaciji, nego smo pokušali da dođemo u situaciju da razmatramo ono što je interes države BiH, a Vi ovo prebacujete na politički teren unutar Federacije. Ostavite to za iduću godinu, iduća

godina je izborna godina pa ćemo se onda oko tih pitanja ganjati, a još Vas jednom molim, kad pričate o nekim stvarima onda proučite šta je zaštita vitalnog nacionalog interesa, da ide do Ustavnog suda Republike Srpske, da je u 33 slučaja u zadnjih, ne znam, četiri godine nijednom Ustavni sud nije potvrdio zaštitu vitalnog nacionalog interesa koji je Klub Bošnjaka pokrenuo i ocijenjeno je da je bolje da se odmah ide na Ustavni sud BiH, da se ne ostavlja više vremena da se ti zakoni privremeno stave van snage do donošenja konačne odluke.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Begić, ispravka krivog navoda.

ZLATAN BEGIĆ

A evo i zašto Ustavni sud Republike Srpske, odnosno da budem konrektan, Vijeće za zaštitu vitalnih interesa nikada nije utvrdilo povredu vitalnog interesa, ustvari ne mogu tvrditi nikada, ali ja ne znam za taj slučaj, moguće da je nekad prije bilo. Dakle, Ustavni sud Republike Srpske je jedini Ustavni sud na svijetu koji je svojim Poslovnikom prekršio Ustav Republike Srpske. Ustav Republike Srpske propisuje da je za donošenje odluke u meritumu o povredi vitalnog interesa, da je dovoljan glas dva od sedmorice sudija koji čine Vijeće za zaštitu vitalnog interesa, a onda je Ustavni sud Republike Srpske svojim Poslovnikom uveo umjesto dva glasa uveo dvotrećinsku većinu u odnosu na sedam članova Vijeća za zaštitu vitalnih interesa. Poveo se postupak za ocjenu ustavnosti Poslovnika Ustavnog suda pred Ustavni sudom BiH. Ustavni sud BiH je to odbacio kao nedopušteno pozivajući se na to da je on nadležan za ocjenu ustavnosti samo ustava i zakona entiteta, ali ne i poslovnika. Možda bi trebalo razmišljati o pokretanju spora između države i entiteta tim povodom, ali da znate da je dakle bilo, iz ovog razloga bilo kakav postupak ili pokretanje vitalnog interesa unaprijed osuđeno na propast. Pri tome se vodilo intencijom sljedećom, budući da Vijeće za zaštitu vitalnih interesa se sastoji od po dva suca iz reda svakog konstitutivnog naroda i jednog iz reda Ostalih da se sucima iz konkretnog konstitutivnog naroda prepusti na odlučivanje da li je povrijeđen vitalni interes naroda ispred kojeg dolaze ili ne, i onda je Ustavni sud Republike Srpske napravio ovo što nijedan Ustavni sud u historiji ustavnosti nije napravio, umjesto da štiti Ustav Republike Srpske on je svojim Poslovnikom direktno prekršio Ustav Republike Srpske i on sudi po osnovu Poslovnika čija ustavnost nikada nije osporena iz navedenih razloga, ali bi se moglo razmišljati o pokretanju spora između države i entiteta, naći neki način da se to stanje dovede pred Ustavni sud, tako da bi svako pokretanje vitalnog interesa po tom pitanju unaprijed bilo osuđeno na propast, evo vidimo i podatke, ne znam koliko desetina tih zahtjeva je naprosto ...

DENIS ZVIZDIĆ

Vrijeme.

ZLATAN BEGIĆ

Hvala lijepo.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Omerović, ispravka krivog navoda.

NIHAD OMEROVIĆ

Evo cijenim i pozdravljam obrazloženje kolege Begića kada je u pitanju sva ova procedura vezano za Klub Bošnjaka i Ustavni sud Republike Srpske. Ja bih samo imao jedno pitanje – zašto onda Klub Bošnjaka nije kao, na neki način legitimni predstavnik, ako je već bio svjestan svoje „nesposobnosti ustavne“, pod navodnicima, zašto nije podnio apelaciju ka Ustavnom sudu BiH.

Ok, dalje molim vas, dalje molim vas, kada sam govorio u svom prethodnom dijelu kada je bilo pitanje, diskusija, zamolio bih gospodina Špagu da mi se ne obraća sa visokim tonom, ja imam pravo na svoje stavove, svoja mišljenja i ne dovodim kada je u pitanju ova problematika ovu problematiku u političku ravan. Rekao sam da ću rezoluciju podržati, nadam se da će i ostali klubovi dati podršku, ali da imam pravo iskazati svoje mišljenje i svoje stavove o političkoj stranci koja je podnositelj ove rezolucije.

Toliko i hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Ramić, diskusija.

EDIN RAMIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Dakle, nisam se mislio javljati, ali s obzirom da je bilo ovako nekih nedoumica mislim da bi dobro bilo da ih pojasnimo. Dakle, prije svega ovo posljednje vezano za Vijeće naroda i za procedure, je li, a u vezi sa ovim pitanjem kolege Radmanovića zašto smo mi ovdje. Mi smo po Ustavu BiH ravnopravni na cijelom prostoru BiH, a onda smo implementacijom tih ustavnih odredbi prihvatili u entitetu Republika Srpska da malo budemo manje ravnopravni, je li. Pa su procedure definisane Ustavom i zakonom malo drugačije nego u Federaciji, pa tamo imate Vijeće, nemate Dom, je li i to je jedna stvar koja je bila neki kompromis u periodu nakon 2002. godine, je li, kad su nametnute te promjene nakon, je li, zahtjeva rahmetli predsjednika Izetbegovića prema Ustavnom sudu BiH. I šta se sad tamo dešava, dešava se da vi u Vijeću naroda imate dvije procedure. Jedna je isto kao i u Federaciji, je li, jedna je da većinom glasova sudija odlučujete da li su ispunjeni proceduralni uslovi da se pokrene vitalni nacionalni interes i druga je da se u meritumu glasa o vitalnom nacionalnom interesu. U meritumu glasaju dvojica sudija iz naroda čiji je vitalni nacionalni interes povrijeđen u Federaciji, a u entitetu Republika Srpska dvojica sudija iz naroda čiji je vitalni nacionalni interes povrijeđen glasaju o proceduri da li to pitanje treba doći na dnevni red, a kad dođe da se glasa o meritumu onda glasaju većinom glasova. Mi smo to pitanje i taj Poslovnik otkrili u mandatu dok sam bio šef Kluba Bošnjaka u Vijeću naroda Republike Srpske kad su izbrisani prefiksi u nazivima gradova na području entiteta Republika Srpska. Tad smo mi prozvali sudije Ustavnog suda imenom i prezimenom i onda su oni da se opravdaju kazali kako je ko glasao. Vidjelo se da ljudi rade suprotno Poslovniku. Nažalost, nije tada bilo političke volje da se istraje do kraja. Gdje nije bilo političke volje, u Sarajevu koje vrlo često nazivaju iz entiteta Republika Srpska političkim Sarajevom. Zbog toga što uvijek u Sarajevu neko je u nekim dogovorima sa predstavnicima Srba sa područja entiteta Republika Srpska i misli da nije trenutak da se remete odnosi. Slična je bila stvar kad je gospodin Radmanović potegnuo prvi put zaštitu vitalnog nacionalnog interesa entiteta dok je bio član Predsjedništva. Ta odluka nije dostavljena

Vijeću naroda iako po Ustavu ne može niti jedan akt se usvojiti u Narodnoj skupštini dok se ne usvoji u Vijeću naroda. I tad je bilo potrebno sačuvati (?) Radmanović.

E sad razlika suštinska, je li, između SDS-a i SNSD-a s obzirom da sam na svojoj koži osjetio i jedne i druge. SDS vam ovako ono kad se vraćate zapali objekte, organizuje policiju da se sa njima, ovaj, tamo tučete, ne da vam fizički, sprečava vam proces povratka kako se ne bi implementirao Aneks 7, pa kad se vratite onda vam tamo sijeku kočnice, napadaju vas po hodnicima i tako dalje. A onda SNSD kad dođe onda oni to popeglaju lagano, malo sudovi, malo tužilaštva, malo procedure, malo da vas ukaljaju, da vas ucijene, da pokušaju sa vama trgovati, tako je to. Tako da u ovom procesu koji se dešava sad sa liderom SNSD-a ima, je li, te neke pravde. Nema nikoga s područja entiteta Republika Srpska koji je bio opozicija u ovom režimu da nije provučen kroz različite sudske i pravosudne procese. Sad kad se to desilo lideru SNSD-a, sad država treba da stane, sad svi treba da stanu. Neka se malo vidi kako je to, je li, pa neka se izađe iz toga na način kako se izlazi poštujući Ustav i zakone ove zemlje.

Mi smo, dakle, zašto smo predložili ovu rezoluciju? Zbog toga da pokušamo, je li, doći do ovoga pitanja kako riješiti ovu situaciju, gospodine Radmanoviću. Mislim da je najbolje riješiti na način da se držimo Ustava i zakona ove zemlje, bez obzira šta o njima mislimo. Sjećam se kad smo mi napustili Vijeće naroda došli su nama predstavnici britanske ambasade i rekli ne možemo mi podržavati balvan revoluciju. Vi ste upravu, ljudi rade nezakonito, ne poštuju ni Ustav ni Zakon o Ustavnom sudu, ali se morate boriti kroz institucije. Nažalost nije bilo volje sa strane političkih predstavnika Bošnjaka da se pitanje Bošnjaka u Republici Srpskoj stavi na sto. I dan danas za tim nema volje. Nas se uvijek podržava, odobri nam se neki budžet ili slično, ali kad dođu teme, kad dođe uspostava vlasti, onda se ta pitanja nažalost ne rješavaju u interesu Bošnjaka na području entiteta Republika Srpska iz jednostavnog razloga jer ukupnom broju Bošnjaka u BiH u Republici Srpskoj živi negdje između pet i osam posto. Tako da je logično da se vodi neka politika prema većini.

Mi smo negdje danas na vrhuncu te, nažalost, krize, je li i ona se mora riješiti kako god da se riješilo jer jednostavno u ovom stanju neizvjesnosti i straha se više ne može živjeti. Ali mi smo od 2006. godine od dolaska SNSD-a pa do danas svjedočili tom napadu na ustavnopravni sistem kroz procedure koje idu u Narodnoj skupštini s namjerom da se da neki, ovaj, legitimitet tome, a zapravo ne poštuju niti Ustav niti zakon. Mi smo imali situaciju, je li tako, da smo nakon osporene zastave, grba, himne Republike Srpske kroz Narodnu skupštinu ponovo i kroz grb i kroz himnu pokušali vratiti stara rješenja pa to nije prošlo. Tad je, primjera radi, gospodine Begiću, Ustavni sud Republike Srpske osporio ta rješenja koja je usvojila Narodna skupština na vitalni nacionalni interes Kluba Bošnjaka, jedino je to tad bila volja. Pa je kasnije neke grbova na području općina, ali poslije promjenama kadrovskim u Ustavnom sudu jednostavno se to više ne dešava jer tamo sjede politički predstavnici vladajućih stranaka. I mi smo danas u situaciji da smo, je li, u razgovorima o nekom novom Ustavu Republike Srpske koji se ne može donijeti bez da nađete pet Bošnjaka, dovedete ih u Vijeće naroda i da oni glasaju za izmjenu Ustava Republike Srpske. Dakle, ne možete to usvojiti na ustavan način, a nemate silu kakvu je imao SDS kad je '92. godine rekao ne zanima nas što je Ustavni sud BiH proglasio neustavnim zaključke, stavove, zakone koje je usvojila Skupština srpskog naroda, je li. Tako da će se to morati riješiti na neki drugačiji način.

Pitanjima koja su riješavana na području entiteta Republika Srpska se kroz izmjene Ustava uvijek pokušalo riješiti pitanja koja su u nadležnosti države BiH. Sjetite se Zakona o zabrani raspolaganja državnom imovinom od 2007. godine koji je donio Ustavni sud Republike Srpske. Tad je to osporeno na Ustavnom sudu BiH nego svakim narednim ciklusima je Narodna skupština pokušala riješiti pitanje državne imovine, pitanje poljoprivrednog zemljišta i tako dalje. Dakle, zadnjih šest, sedam zakona koje je usvojila Narodna skupština koji su prošli proceduru Vijeća naroda je stavljeno van snage, međutim u elementima dole primjene u odnosu na geodetsko, imovinsko-pravnu službu, dakle, dešava se da u praksi ipak se primjenjuju dijelovi tih zakona. Tako da mi ćemo morati se vratiti u situaciju da u ovoj zemlji imamo vladavinu prava. Sve drugo je anarhija. Ja mislim da je to u interesu svakog građanina ove zemlje, jednako i Srba i Bošnjaka i Hrvata i svih ostalih koji ovdje žele da žive u miru, a mislim da to žele svi građani. Za sad nema nekih značajnijih sigurnosnih izazova, je li, na području entiteta Republika Srpska, ima tog straha kod ljudi koji su preživjeli to što su preživjeli, ali se ljudi nadaju nekom izlasku iz ove krize i rješenju. Zašto mi sad nemamo izlaz, je li. Mi smo imali nekoliko tih kriza. Prva je bila reforma pravosuđa, pa se tada, je li, dođe iz Evrope na noge u Banja Luku pa se odustane od reforme pravosuđa, od formiranja suda, je li vrhovnog, koji će ujednačiti sudsku praksu u BiH. Pa onda prije toga, je li, ovaj, Lajčakov Poslovnik koji bi onemogućio da nedolaskom blokirate rad institucije, pa se da neko tumačenje pa se odustane od toga. Danas imamo situaciju neke nove krize, nekih novih ustava, zakona, presuda, e sad se traži ko će doći tamo da obeća da će biti sve uredu, de se vi malo povucite pa do iduće krize ponovo, ovaj, da se bavimo nekim evropskim zakonima. Mislim da bez obzira koliko teško bilo ovo stanje, koliko teške ove teme koje smo mi inicirali danas da se raspravljaju, da o njima govorimo, mislim da one trebaju biti na dnevnom redu i mislim da se trebamo vratiti u okvire onoga što smo potpisali i zašto smo na kraju krajeva dobili neku međunarodnu, je li, ovaj saglasnost, potvrdu i zašto je na kraju krajeva entitet Republika Srpska je dio ustavnopravnog sistema BiH. Ona ne postoji izvan ustavnopravnog sistema BiH. Isto kao bubreg, je li, vi njega kad izvadite on ne može sam da egzistira. Tako da te neke zablude o nekom otcjepljenju i slično mislim da trebaju biti raskošene i da politika koju vodi SNSD, ne sam SNSD, treba biti odbačena i ja mislim da će to se desiti od strane srpskog naroda, a ne od strane sudova, niti OHR-a niti bilo koga, jer građani na izborima trebaju reći šta misle o toj politici, a mislim da je stanje danas takvo da većina građana entiteta Republika Srpska ne želi da ih neko vodi u neke nove nemire, u neke nove sukobe, u neke nove sigurnosne izazove i ja se nadam da i od strane, je li, i SNSD-a i drugih partnera na području entiteta Republika Srpska postoji dovoljno volje da se vratimo u okvire Ustava i zakona i da nađemo izlaz iz ove situacije. A pojedinci koji su, je li, ovaj, dio nekih procesa neka te procese završavaju u skladu sa ustavima i zakonima, bez obzira šta ja o njima mislio, je li. Dakle, ja mislim da većina procesa koji se dešavaju protiv političara u ovoj zemlji su nažalost politički motivisani i želja za nekim političkim obračunima i tu najmanje ima pravde, jer ukoliko građani ne svjedoče da je pravda zadovoljena onda ta presuda manje više ne znači ništa, je li.

Evo nadam se da neće biti potrebe da u narednom periodu raspravljamo o ovakvim sličnim temama, ali mislim da ima potrebe da ovaj Dom zaštiti prije svega ustavnost i zakonitost, između ostalog, akata i zakona koje i sam donosi.

Hvala vam.

DENIS ZVIZDIĆ

Zastupnik Babalj, ispravka krivog navoda.

DARKO BABALJ

Predsjedavajući, jako zanimljiva diskusija gospodina Ramića. Međutim, s obzirom na tehničke probleme koje mi ovdje imamo, pola sam ga razumio, pola nisam. I onda ću sam sebi uzeti ovo pa preslušati jer smo rekli da radimo do koliko?

DENIS ZVIZDIĆ

/nije uključen mikrofoni/

Poslije tebe završavamo.

DARKO BABALJ

Poslije mene.

Jer mi se čulo u jednom trenutku – razlika između SDS-a i SNSD-a, a možda griješim. Pa su spominjane neke paljevine, otimanja i te stvari. Možda griješim. Ali, s obzirom da ću imati još vremena ako poslije mene završavamo, onda ću preslušati dobro šta je rekao pa se spremi sledeći put da dam odgovor.

Hvala.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro.

Dakle, predlažem da sada ovdje stanemo. Imamo još četiri, ovaj, prijavljena diskutanta. Sad je već pet sati i dvadeset minuta, dvadeset pet. Da stanemo, ljudi imaju obaveza pogotovo ko ima dogovorene obaveze za iftar a udaljen je od ove zgrade. Sutra nastavljamo u 13,00 sati sa hitnom sjednicom, poslije hitne sjednice,

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

završavamo. Možemo i

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

DENIS ZVIZDIĆ

ako ste spremni, možemo i u 12,00 početi sa ovom pa da onda nastavimo u 13,00 sa hitnom. Može li?

/zajednička diskusija/

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

Onda u 13,00 nastavak.

DENIS ZVIZDIĆ

Dobro. Ništa onda, okej. Mi možemo završiti ovu sjednicu pa početi s hitnom. Dogovorit ćemo se sutra.

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

Hoćemo se dogovoriti sutra, hoćemo.

/zajednička diskusija/

DENIS ZVIZDIĆ

Dakle, sutra smo mi u sali u 13,00 sati.

Sjednica prekinuta u 17 i 21 sati.