

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM/ZASTUPNIČKI DOM

Комисија за борбу против корупције

Komisija za borbu protiv korupcije

Број: 01/8-50-3-39-15/25

Сарајево, 14. 04. 2025. године

Povjerenstvo za borbu protiv korupcije

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
САРАЈЕВО

PRIMLJENO: 15-04-2025

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj
21/3-80-3-355-2/25		
01/8-50-3-402-2		25

ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
ПАРЛАМЕНТАРНЕ СКУПШТИНЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

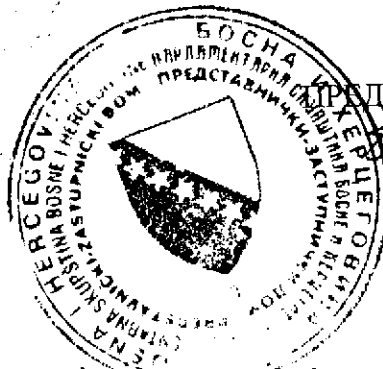
Предмет: Извјештај о спровођењу јавних саслушања представника Канцеларије за ревизију, директора Управе за индиректно опорезивање БиХ, председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, првог председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, а у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине у Бањалуци

Комисија за борбу против корупције Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ је на 13. сједници, одржаној 04. 02. 2025, донијела Одлуку о спровођењу јавног саслушања представника Канцеларије за ревизију Институција БиХ, директора Управе за индиректно опорезивање БиХ, Зорана Тегелтије, и министра финансија и трезора БиХ, Срђана Амиџића. На 14. сједници, одржаној 24. 02. 2025. године, Комисија је донијела одлуку о јавном саслушању председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, Предрага Јелаче, првог председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, Мехмедалије Осмића, и председнице Синдиката Управе за индиректно опорезивање БиХ, Ане Мрњавац, у складу са чланом 39. став (1) и чланом 40. ст. (1), (2) и (4) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22, 59/23, 87/23, 50/24 и 73/24).

Комисија за борбу против корупције Представничког дома је на 15. сједници, одржаној 14. 04. 2025, усвојила Извјештај о спровођењу јавних саслушања представника Канцеларије за ревизију, директора Управе за индиректно опорезивање БиХ, председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, првог председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, а у вези са

планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине у Бањалуци
У складу са чланом 40. став (9) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, у прилогу вам достављам наведени извјештај и неауторизовани транскрипт јавног саслушања.

С поштовањем,



ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Бореновић Бранислав
Бранислав Бореновић

Прилог:

- Извјештај
- неауторизовани транскрипт јавног саслушања

Доставити:

- наслову
- а/а

На основу члана 39. а) и члана 40. ст. (4) и (9) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22, 59/23, 87/23, 50/24 и 73/24), Комисија за борбу против корупције Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ подноси Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ следећи

ИЗВЈЕШТАЈ

о спровођењу јавног саслушања представника Канцеларије за ревизију институција БиХ, директора Управе за индиректно опорезивање БиХ, председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, првог председника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика Управе за индиректно опорезивање БиХ, а у вези с планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију Управе за индиректно опорезивање БиХ у Бањалуци

I. УВОД

Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине је на 24. сједници, одржаној 17. 12. 2024. године, разматрао Декларацију о заустављању куповине зграде за Управу за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине, предлагач: посланици Дарко Бабаљ, Младен Босић, Бранислав Бореновић, Мира Пекић и Ненад Грковић.

Након расправе о овој тачки дневног реда усвојен је закључак којим Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Комисију за борбу против корупције Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ(у даљем тексту: Комисија) да прати поступак набавке простора за смјештај Управе за индиректно опорезивање БиХ (у даљем тексту: УИОБиХ) у Бањалуци и да редовно извјештава Парламентарну скупштину БиХ о спроведеним активностима. Декларација о заустављању куповине зграде за УИОБиХ није усвојена.

Комисија је на 11. сједници, одржаној 03. 01. 2025 године, разматрала наведени закључак Представничког дома и донијела следеће закључке:

- Тражи се од Министарства финансија и трезора Босне и Херцеговине, УИОБиХ и Савјета министара БиХ да у року од 15 дана доставе информацију о свим радњама, приједлозима и активностима које су спроводили или по којима се поступало у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци. Информацијом треба да буде обухваћен период од усвајања првог захтјева, акта и/или одлуке у вези са предметним вишегодишњим пројектом све до датума усвајања овог закључка у Комисији.

- Тражи се од Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине да у року од **10 дана** достави информацију о свим налазима и препорукама које је израдила и утврдила Канцеларија у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци.

Комисија је на 13. сједници, одржаној 04. 02. 2025, разматрала информације у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци које су јој доставили Канцеларија за ревизију институција БиХ, УИОБиХ и Министарство финансија и трезора БиХ.

Кључна сазнања до којих је Комисија дошла на основу добијених информација:

- од **2004. године** УИОБиХ у Главној канцеларији и Регионалном центру у Бањалуци **располаже са 5 900 м²** корисног канцеларијског простора на пет локација и **још 3 000 м²** додатног простора;
- **06. 11. 2013.** Савјет министара БиХ доноси Одлуку у оквиру вишегодишњих капиталних улагања којом је **одобрена набавка пословних објеката у Бањалуци за УИОБиХ**, Главне канцеларије и Регионалног центра, у износу од **37.900.000 КМ** (36.000.000 КМ за набавку објекта и 1.900.000 КМ за опремање објекта);
- **28. 01. 2014.** **расписан је јавни оглас који је поништен**, иако је пристигла једна понуда која је оцијењена као неприхватљива јер су понуђени земљиште и пројекат за изградњу објекта, а не готов објекат како је захтијевано тендерском документацијом;
- **15. 06. 2017.** **расписан је нови јавни оглас** под истим условима набавке објекта који је **поништен** јер није било понуда;
- **године 2017. и 2018.** **дата је препорука Канцеларије за ревизију** из Извјештаја о финансијској ревизији УИОБиХ да се покрену активности према Управном одбору УИОБиХ и Савјету министара БиХ која **захтијева измјену Одлуке**, тј. преименовање одлуке у „изградњу објекта“ **умјесто „набавка објекта“**;
- **21. 03. 2018.** **расписује се нови јавни оглас под истим условима набавке објекта** (укупне површине 12.000 м² од чега 7.500 м² за Главну канцеларију и 4.500 м² за Регионални центар уз услов да не буде на већој удаљености од 3 километра од центра) који је **поништен** јер није било понуда, иако је понуда једног понуђача за земљиште и изградњу зграде достављена на инфо страницу УИОБиХ;
- **године 2019.** **поново је дата препорука Канцеларије за ревизију** из Извјештаја о финансијској ревизији УИОБиХ за 2019. годину да се **сачини план реализације** одобреног пројекта који **подразумијева куповину. градњу или слично**;
- **24. 11. 2020.** **расписан је нови јавни оглас опет за набавку објекта**, на који је пристигла једна понуда са **износом од 98.571.330 КМ понуђача Гранд Трејд** из Бањалуке (површина 12.280 м² бруто канцеларијски и складишни простор по цијени од 5.791,50 КМ по м² и 4 740 м² паркинг мјеста по цијени од 5.791,50 КМ по м²); **оглас је поништен** јер је **понуђена цијена виша** за 62.571.330 КМ од предвиђених 36.000.000 КМ;
- **у буџету за 2023. годину обезбијеђено је 31.500.000 КМ додатних средстава** за трајно рјешавање смјештаја запослених у Главној канцеларији и Регионалном центру Бањалука тако да укупна средства износе 69.400,000 КМ (67.500.000 КМ набавка објекта и 1.900.000 КМ набавка опреме);

- године **2023. Канцеларија за ревизију** у Извјештају о финансијској ревизији УИОБиХ и Министарства финансија и трезора БиХ за 2023. годину **констатује** да Министарство финансија и трезора БиХ **одступа од Закона о финансирању институција БиХ** (члан 7) јер је предложило повећање средстава од 34.550.000 КМ на позицији набавке грађевина, иако УИОБиХ као буџетски корисник то повећање није тражило, што је урађено на основу усменог налога, као што је **прекршен подзаконски акт Савјета министара БиХ** јер се одступило за 83% од дозвољеног повећања до максимално 10% од укупне вриједности вишегодишњег пројекта;
- **13. 12. 2023.** расписан је **поново јавни оглас за набавку објекта**, а пристигла је **једна понуда са износом од 98.571.330 КМ понуђача Гранд Трејд** из Бањалуке, јавни оглас је **поништен** 21. 06. 2024. јер је **понуђена цијена виша** за 31.071.330 КМ од предвиђених 67.500.000 КМ;
- у **буџету за 2024. годину обезбјеђује се 34.000.000 КМ додатних средстава** за трајно рјешавање смјештаја запослених у Главној канцеларији и Регионалном центру Бањалука тако да **укупна средства по Одлуци Савјета министара БиХ од 15. 11. 2024. износе 103.400,000 КМ;**
- **март 2025. године градоначелник Бањалуке** упутио је допис директору УИОБиХ за сарадњу на рјешавању проблема трајног смјештаја Главне канцеларије и Регионалног центра Бањалука УИОБиХ и **исказао спремност** да се Градска управа Бањалуке активно укључи и сарађује на **проналаску адекватне локације и земљишта за изградњу објекта на подручју Бањалуке;**
- **01. 04. 2025, УИОБиХ** је на Порталу јавних набавки објавио Обавјештење о набавци-отворени поступак **јавне набавке за „Куповину постојећег грађевинског објекта** на подручју града Бањалуке за потребе смјештаја запослених и пратеће опреме УИОБиХ за Главну канцеларију и сједиште Регионалног центра Бањалука“, број: 743-1-1-50-3-45/25.

Комисија је донијела **Одлуку о спровођењу јавног саслушања** представника Канцеларије за ревизију институција БиХ, директора УИОБиХ и министра финансија и трезора БиХ.

Комисија је 18. 02. 2025. године одржала јавно саслушање представника Канцеларије за ревизију институција. Јавно саслушање директора УИОБиХ одржано је 19. 02. 2025. године.

На 14. сједници, одржаној 24. 02. 2025, Комисија је разматрала Представку Мехмедалије Осмића, пензионисаног запосленика УИОБиХ и првог предсједника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика УИОБиХ, који у допису наводи да жели бити саслушан како би детаљније говорио о искуствима у свом раду у УИОБиХ, с акцентом на набавку и изградњу објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци. Комисија је донијела одлуку о јавном саслушању Мехмедалије Осмића, али и актуелног предсједника Самосталног синдиката државних службеника и запосленика у УИОБиХ, Предрага Јелаче, и предсједнице Синдиката УИОБиХ, Ане Мрњавац. Комисија је наведено јавно саслушање одржала 20. 03. 2025.

II. ЈАВНА САСЛУШАЊА

1. Јавно саслушање представника Канцеларије за ревизију

Јавном саслушању присуствовали су чланови Комисије: Бранислав Бореновић, Ермина Салкичевић Диздаревић, Сафет Кешо, Ненад Грковић, Нермин Мандра, Јасмин Емрић и Златан Бегић.

Чланови Комисије Предраг Кожул и Милорад Којић оправдали су одсуство.

Јавном саслушању присуствовао је Илија Цвитановић, делегат у Дому народа.

На почетку сједнице председавајући Комисије је информисао присутне да није дошло до утврђивања термина за министра финансија и трезора БиХ и поред много покушаја службеника Представничког дома ПСБиХ који помажу у раду Комисије за борбу против корупције.

У име Канцеларије за ревизију саслушани су: генерални ревизор Хрвоје Твртковић, замјеник генералног ревизора Нецад Хајтић и Наташа Павловић, виши ревизор финансијске ревизије.

Председавајући Комисије, Бранислав Бореновић, у уводним напоменама казао је да су према Информацији Канцеларије за ревизију институција БиХ, у складу са Законом о Буџету институција БиХ за период 2012 – 2016, као и одлукама о вишегодишњим капиталним улагањима за 2012, 2013. и 2015. годину, укупна одобрена средства за пројекат Набавка и опремање за Главну канцеларију и Регионални центар Бањалука УИОБиХ првобитно износила 37.900.00 КМ. Први јавни позив по овом пројекту из 2014. године је поништен. Једина понуда која је пристигла оцијењена је као неприхватљива јер су понуђени земљиште и пројекат за изградњу објекта, а не готов објекат. Такође, у 2017. и 2018. години УИОБиХ поново је покренуо процедуру јавне набавке објекта за Главну канцеларију и Регионални центар Бањалука. Јавни оглас из 2017. године је поништен јер није достављена нити једна понуда. Јавни оглас из 2018. године такође је поништен, јер је достављена једна понуда на инфо страницу УИОБиХ, која није задовољавала услове из огласа, а садржавала је понуду за земљиште и изградњу просторних капацитета. УИОБиХ је 2020. године поново расписао јавни позив за куповину постојећег пословног објекта, а достављена је само једна понуда у износу од 84.249.000 КМ, без ПДВ-а, тј. 98.571.330 КМ са ПДВ-ом. Канцеларија за ревизију институција БиХ је и у својим налазима констатовала да је понуђена цијена знатно изнад одобрених средстава (37. 900.00 КМ).

Генерални ревизор је у свом излагању приликом јавног саслушања констатовао да нити једна препорука из налаза Канцеларије за ревизију институција БиХ није реализована. Нагласио је да је Канцеларија за ревизију у више наврата давала различите препоруке за убрзање процеса јавне набавке али и измјену тендерске документације, која би омогућила брже прихватање понуде за изградњу потребног објекта. Такође је напоменуо да је одлуком Савјета министара БиХ од 25. 07. 2023. године првобитно планирани износ од 37.900.000 КМ за куповину објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци повећан за 31.500.000 КМ, што укупно износи 69.400.000 КМ, а што је 83% више средстава од првобитно предвиђених. Тиме је прекршен подзаконски пропис којим је дозвољено максимално одступање од 10% од првобитне укупне вриједности вишегодишњег пројекта. Генерални ревизор је упозорио да је затим, након усвајања Глобалног оквира фискалног биланса и политика за период

2023-2025, Министарство финансија и трезора БиХ предложило УИОБИХ повећање средстава за 34.550.000 КМ. Овим су поново прекршени интерни акти и прописи Савјета министара БиХ, јер је њима планирано максимално одступање од 10 посто од првобитне укупне вриједности вишегодишњег пројекта. Разлог и основа за додатно повећање средстава од 34.550.000 КМ нису наведени, нити је путем службене забиљешке образложено повећање наведених средстава. Навео је да је, према добијеним информацијама из Сектора за буџет Министарства финансија и трезора БиХ, повећање додатних средстава извршено по усменом налогу.

На питање у вези са величином објекта за јавне институције које те институције купују, граде или закупују, односно да ли постоји одређени међународни стандард величине по броју запослених, генерални ревизор је рекао да је то између 8 и 12 м² по једном запосленом.

На питање чланова Комисије да ли је Канцеларија за ревизију институција БиХ обавијестила Тужилаштво Босне и Херцеговине о кршењу процедура и закона, генерални ревизор рекао је да није, али да су сви документи јавни.

2. Јавно саслушање директора Управе за индиректно опорезивање

Јавном саслушању присуствовали су чланови Комисије: Бранислав Бореновић, Ермина Салкичевић Диздаревић, Сафет Кешо, Ненад Грковић, Милорад Којић, Нермин Мандра, Јасмин Емрић и Златан Бегић.

Члан Комисије Предраг Кожул оправдао је одсуство.

Јавном саслушању присуствовао је и Шемсудин Дедић, посланик у Представничком дому.

Саслушан је Зоран Тегелтија, директор Управе за индиректно опорезивање БиХ.

Предсједавајући Бранислав Бореновић је у уводу казао да је Комисија донијела Одлуку о спровођењу јавног саслушања Зорана Тегелтије, а у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци.

Подсјетио је да је набавка простора за потребе рада УИОБиХ у Бањалуци покренута још прије 12 година, тачније 2013, од када траје процедура куповине зграде.

Директор УИОБиХ, Зоран Тегелтија, казао је да процедура јавне набавке објекта за Главну канцеларију и Регионални центар у Бањалуци траје већ 18 година, од оснивања УИОБиХ, и да се од 2013. путем јавних позива тражи куповина већ изграђене зграде. Појаснио је и да је одлуком Савјет министара БиХ из новембра 2024. године измијењен текст јавног позива, те ће током наредног расписивања бити извршена набавка два простора, за Главну канцеларију и за Регионални центар Бањалука, а не само једног, како је био случај у ранијим неуспјешним јавним позивима. На констатације чланова

Комисије да је Канцеларија за ревизију институција БиХ утврдила да, према подзаконским актима, почетни износ новчаних средстава за набавку и изградњу овог објекта није могао бити повећан за више од десет посто, директор УИОБиХ је рекао да је повећање предвиђено буџетом БиХ за 2024. годину, те да су то одобрили Савјет министара БиХ и Парламентарна скупштина БиХ.

Директор Тегелтија је нагласио да УИОБиХ има 800 запослених, распоређених у неколико објеката, на укупно 8.900 квадратних метара. Казао је да је Главна канцеларија кадровски недовољно попуњена с обзиром да физички недостаје простор да се запосленици смјесте и да су услови за рад и радни простор у лошем стању. На питање чланова Комисије о ревизорском извјештају у којем је наведено да је УИОБиХ добио 34.550.000 КМ на начин који није законом дозвољен, као и да је овој институцији додатни новац, иако га она није тражила, додијељен на основу усменог налога по информацијама добијеним у Сектору за буџет, Зоран Тегелтија је казао да то није тачан навод и да је новац затражен захтјевом из ранијих година.

Директор Тегелтија није имао сазнања зашто се није поступало по вишегодишњим препорукама Канцеларије за ревизију, посебно оним из 2017. године, да се промијене услови јавног позива, да се преименује одлука у „изградњу објекта“ умјесто „набавка објекта“ и да се промијене услови везани за ограничење удаљености од садашњег сједишта Главне канцеларије, тј. центра града. Такође, директор није имао сазнања о томе ко је био понуђач за земљиште и градњу из поништеног јавног тендера из 2014. и 2018. године. Ову информацију је Комисија и накнадно затражила од УИОБиХ.

Директор Тегелтија је истакао да, по његовим сазнањима, нису имали исказану спремност нити једног од четири градоначелника у периоду од оснивања УИОБиХ до данас када је у питању рјешавање проблема трајног смјештаја за потребе УИОБиХ у Бањалуци. На питање у вези са цијеном од 98.500.000 КМ понуђача Гранд Трејд из Бањалуке са јавног позива из 2020. године по којој је понуђена цијена износила скоро 6.000 КМ по м² бруто канцеларијског простора и идентична цијена по м² за понуђена паркинг мјеста, иако је по доступним јавним подацима Привредна комора Бањалуке у том периоду купила објекат по цијени од 2.900 КМ, три пута мање величине у центру града, директор је одговорио да је УИОБиХ ангажовала стручни тим вјештака да процијени вриједност објекта понуђача Гранд Трејд из Бањалуке.

Током саслушања директор Тегелтија је истакао да нису вршени притисци према институцијама, али да је у реализацији овог пројекта била потребна прије свега политичка одлука.

Предсједавајући Бореновић је поручио да ће на сљедећим сједницама бити донесени закључци о овом саслушању.

На 14. сједници Комисије, одржаној 24. 02. 2025. чланови су у расправи анализирали јавна саслушања представника Канцеларије за ревизију институција БиХ и директора УИОБИХ.

Након расправе једногласно је одлучено да се од Канцеларије за ревизију институција БиХ затраже додатне информације у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ у Бањалуци, и то:

1. Тендерска документација у вези са процедуром набавке, као и понудом понуђача која је спроведена 2014. године на основу јавног позива, када је пристигла једна понуда која је оцијењена као неприхватљива јер су понуђени земљиште и пројекат за изградњу објекта, а не готов објекат;
2. Тендерска документација из 2017. године, у вези са набавком објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ;
3. Тендерска документација из 2018. године, у вези са набавком објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине, као и понуду јединог понуђача, која је достављена на инфо страницу УИОБиХ;
4. Детаљније објашњење како је УИОБиХ пратила стање на тржишту 2019. године те није регистровала нити један објекат који би могао задовољити њихове потребе за смјештај запосленика, како су то навели у Изјави о одговорности за остваривање циљева институције;
5. Тендерска документација из 2020. године, у вези са набавком објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ;
6. Мишљење експертског тима (али и податке о томе ко је чинио експертски тим) које је у мају 2021. године директор УИОБиХ упутио Савјету министара БиХ уз захтјев за одобрење додатних средстава за реализацију Јавног позива из 2020. године;
7. Мишљење Канцеларије за законодавство, које је достављено УИОБиХ у августу 2021. године;
8. Додатна појашњења у вези са тврдњом Сектора за буџет институција БиХ Министарства финансија и трезора БиХ о усменом налогу из 2023. године, којим су повећана средства УИОБиХ на позицији „набавке грађевине“ за 34.550.000 КМ.

Такође, једногласно је одлучено да се и од УИОБиХ затраже додатне информације, а поводом истог питања, и то:

1. Тендерска документација у вези са процедуром набавке, као и понудом понуђача која је спроведена 2014. године на основу Јавног позива, када је пристигла једна понуда која је оцијењена као неприхватљива јер су понуђени земљиште и пројекат за изградњу објекта, а не готов објекат;
2. Тендерска документација из 2017. године, у вези са набавком објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине;

3. Тендерска документација из 2018. године, у вези са набавком објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ као и понудом јединог понуђача, која је достављена на инфо страницу Управе за индиректно опорезивање БиХ;
4. Детаљније објашњење како је УИОБиХ пратила стање на тржишту 2019. години те није регистровала нити један објекат који би могао задовољити њихове потребе за смјештај запосленика, како су то навели у Изјави о одговорности за остваривање циљева институције;
5. Тендерска документација из 2020. године, у вези са набавком објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију УИОБиХ;
6. Мишљење експертског тима (али и податке о томе ко је чинио експертски тим) које је у мају 2021. године директор УИОБиХ упутио Савјету министара БиХ уз захтјев за одобрење додатних средстава за реализацију Јавног позива из 2020. године;
7. Мишљење Канцеларије за законодавство, које је достављено Управи за индиректно опорезивање у августу 2021. године.

Једногласно је одлучено да се и од Министарства финансија и трезора БиХ затраже додатне информације, а поводом истог питања, и то:

1. додатна појашњења у вези са тврдњом Сектора за буџет институција БиХ Министарства финансија и трезора БиХ о усменом налогу из 2023. године, којим су повећана средства УИОБиХ на позицији „набавке грађевине“ за 34.550.000 КМ.

Тражене додатне информације од Канцеларије за ревизију институција БиХ су достављене 18. 03. 2025. године. У њима је наведено да дио документације у вези са тачкама 1-3 нису у могућности да доставе због истека законских рокова у вези са чувањем архивске грађе. У вези са тендерском документацијом из јавног позива за 2020. годину, Управа је тражила објекат величине 15 500 м², од чега корисног канцеларијског простора од 7.000 м² (5.000 м² за Главну канцеларију и 2.000 м² за Регионални центар), те 3.000 м² за комуникације и санитарне чворове и вишенамјенске просторе од 2.000 м² као и паркинг простор са улазно-силазним рампама од 3.000 м² и техничке просторије, агрегат и топлотне подстанице од 500 м², при чему цијена носи 80% бодова, а квалитет градње 20% бодова. Када је у питању стручни тим за вјештачење, радила га је фирма „Зенит“ из Бањалуке и достављен нам је елаборат у којем је наведено да је процјена извршена на основу једног дана обиласка објекта и на основу тога вјештачи су процијенили поменути објекат Гранд Трејд Бањалука од 17 020 м² на веома чудних 97.430.000 КМ без ПДВ-а што је у марту 2021. години био невјероватан износ!!!

Достављено је Мишљење Канцеларије за законодавство од 23. 08. 2021. године у којем је наведено да Канцеларија за законодавство указује да није цијенила врсту и начин спроведеног поступка за прикупљање понуда, прихватљивост понуде, доношење/недоношење одлуке о избору најповољнијег понуђача, период важења понуде итд.

Посебно је значајно што су достављена додатна појашњења у вези са тврдњом Сектора за буџет институција БиХ Министарства финансија и трезора БиХ о усменом налогу из

2023. године којим су повећана средства УИОБиХ на позицији „набавке грађевине“ за 34.550.000 КМ у којем се јасно каже да ни УИОБиХ и Министарство финансија и трезора нису имали примједба нити коментара на достављене налазе извјештаја о ревизији за 2023. годину у којима је питање одобравања додатних средстава за пројекат Набавка и опремање објеката за Главну канцеларију УИО и Регионални центар Бањалука обрађено. Канцеларија за ревизију поново подвлачи важност приликом процедура одобравања вишегодишњих пројеката Закона о финансирању институција БиХ и Упутства о начину планирања, одобравања и реализације вишегодишњих пројеката у институцијама БиХ и јасно је да повећање износа за вишегодишњи пројекат, према поменутом упутству, не може бити веће од 10% у односу на одобрени износ за дати пројекат и то ограничење од 10% се односи на све изворе финансирања. Такође је наведено да је Управа упутила Савјету министара БиХ 2021. године захтјев за додатним средствима на датом пројекту за који Савјет министара БиХ није донио одлуку 2021. године, те с обзиром да Управа није обезбиједила додатна средства у буџету за 2022. годину ни за 2023. годину, није тражила кроз буџетски захтјев додатна средства за наведени пројекат. И на основу тога је трагом ревизије за 2023. годину затражено у Сектору за буџет Министарства финансија и трезора БиХ образложење и документација везана за повећање износа на капиталним издацима и промјену њихове структура и одговор је да су промјене тј. увећање износа за набавку вишегодишњег пројекта набавке објекта за УИОБиХ извршене на основу УСМЕНОГ налога датог Сектору за буџет из самог Министарства финансија и буџета. Канцеларија за ревизију је јасно потврдила да било какви дописи Управе према Савјету министара БиХ, УОУИОБиХ и Министарству финансија и трезора БиХ у вези са тражењем додатних средстава за набавку објекта у Бањалуци нису могли бити основ Министарству финансија и трезора БиХ за повећање средстава за ту набавку јер су поступци увећања вриједности вишегодишњих пројеката јасно прописани Законом о финансирању институција БиХ и поменутих упутством. Стога се било каква писма или дописи могу сматрати само информацијом надлежним институцијама а никако основ за поступање по томе у смислу непосредне интервенције Министарства финансија и трезора БиХ у нацрту буџета додјељивањем додатних средстава у буџету на име увећања вриједности вишегодишњег пројекта.

Тражене додатне информације од УИОБиХ достављене су 21. 03. 2025. године. Што се тиче тендерске документације за јавну набавку, тј. куповину пословног простора из 2014. године, тражено је укупно 12.550 м² бруто (канцеларијски простор + комуникације, ходник, санитарије + техничке етаже, гараже) уз услов да је 85% бодова цијена објекта, а 15% квалитет градње. На тај јавни оглас се пријавила једна фирма из Бањалуке која је понудила земљиште и градњу пословног објекта са свим траженим карактеристикама по цијени од 3.000 КМ по м². Када је у питању јавни оглас из 2017. и 2018, тендерска документација је била идентична, куповина пословног објекта око 12.000 м² бруто простора за Главну канцеларију и Регионални центар Бањалука на удаљености не већој од три километра од садашњег средишта Управе, у којем је однос бодовања цијене и квалитета градње 85%-15%. Остали достављени подаци су идентични као у дијелу који обухвата достављене додатне информације од Канцеларије за ревизију институција БиХ.

До тренутка усвајања Извјештаја тражени додатни подаци Министарства финансија и трезора нису достављени.

3. Јавно саслушање председника Самосталног синдиката државних службеника првог председника Самосталног синдиката УИОБиХ и председнице Синдиката УИОБиХ

Јавном саслушању присуствовали су чланови Комисије: Бранислав Бореновић, Сафет Кешо, Ненад Грковић и Јасмин Емрић.

Чланови Комисије: Предраг Кожул, Златан Бегић, Милорад Којић, Ермина Салкичевић Диздаревић и Нермин Мандра оправдали су одсуство.

Позиву на јавно саслушање одазвали су се сљедећи представници: Предраг Јелача, председник Самосталног синдиката државних службеника и запосленика УИОБиХ, Мехмедалија Осмић, први председник Самосталног синдиката УИОБиХ.

Ана Мрњавац, председница Синдиката УИОБиХ, обавијестила је Комисију да због раније преузетих обавеза није у могућности да се одазове позиву.

Предсједавајући је у уводу рекао да је Комисија донијела Одлуку о спровођењу јавног саслушања представника синдиката, а у вези са планирањем, одобравањем и реализацијом вишегодишњег пројекта набавке и изградње објекта за Регионални центар Бањалука и за Главну канцеларију Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине у Бањалуци, о чему је обавијештен и Колегијум Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ. Комисија је одлучила да је јавно саслушање отворено за јавност.

Предсједавајући Комисије Бранислав Бореновић казао је да је на јавно саслушање била позвана и Ана Мрњавац, председница синдиката УИОБиХ, која је навела да се из оправданих разлога не може одазвати те да сматра да овај синдикат није надлежан за проблематику у вези с којом је позвана. Нагласио је да чланови Комисије нису знали да постоје два синдиката.

На почетку јавног саслушања, Предраг Јелача, председник Самосталног синдиката државних службеника и запосленика УИОБиХ, појаснио је да постоје два синдиката унутар Управе, те да је други основао бивши менаџмент 2017. године, с циљем да угасе постојећи. Јелача је казао да су са 31. децембром 2024. године у УИОБиХ било запослена 2.394 службеника, од тога 478 у сједишту Управе, а у Регионалном центру Бањалука 602 службеника. Од тог броја у Бањалуци је једна трећина, а остали су у царинским испоставама и на граничним прелазима.

Напоменуо је да Регионални центар Бањалука није само у Бањалуци, те да њему припада главна канцеларија и још три локације гдје су службеници, а на којима Управа негдје плаћа закуп и складишта, као и да постоје службене просторије царинских испостава и гранични прелази.

Навео је да је потребан простор за 700 запослених, те да су услови рада и опремљеност објекта у пуно лошијем стању на граничним прелазима и царинским испоставама него што је у објектима у Бањалуци, гдје то није тако лоше како се покушава представити. Нагласио је да службене просторије царинских испостава и гранични прелаз сами службеници морају одржавати хигијену, и да нису ангажоване чистачице, рачунари су лоши, намјештај је стар, објекти су у лошем стању, појаснио је и додао да су просторије на граници са Хрватском, у којој су уведени стандарди ЕУ, те да су њихови објекти репрезентативнији, а када се дође у објекте у БиХ, све постане јасно.

Предраг Јелача сматра да би било у реду да се средства уложе у цијели Регионални центар, а не да се свих 700 службеника из Главне канцеларије и Регионалног центра који су у Бањалуци смјести у једну зграду, јер није функционално.

Истакао је да царинике и порезнике не треба мијешати у једну зграду, као што није било паметно смјестити и царину и пореску службу.

Представници синдиката су констатовали да нису учествовали ни у једном тендерском позиву и јавним огласима нити су били консултовани у читавом процесу који траје више од 10 година.

Бранислав Бореновић је питао Предрага Јелачу да ли је близина града важна за послове Управе и Регионалног центра.

Предраг Јелача је рекао да тај критеријум уопште није битан. Није ни функционалан, није ни рационалан. Ту зграду треба измјестити из центра Бањалуке, због гужве, паркинга, броја службеника и нема никакав значај да буде у центру Бањалуке. Нема никакав утицај на посао људи. То су канцеларијски послови. Такође је истакао да је УИОБиХ наслиједила од Царина Републике Српске два мања објекта у власништву које користи на двије локације у Бањалуци.

Што се куповине зграде тиче, Јелача је израчунао је да за предвиђен износ испада да по сваком запосленом треба инвестирати више од 140.000 КМ и да би сваки радник имао више од 17 квадратних метара на располагању.

Мехмедалија Осмић, пензионисани први предсједник Самосталног синдиката државних службеника и запосленика у Управи за индиректно опорезивање, казао је да је био у добрим односима са директором Управе Цакулом, рекао је да му је Цакула казао да је њему остала још једна зграда да је направи у Бањалуци. Осмић је говорио о великом политичком утицају појединих политичких лидера када је у питању набавка зграде, при чему му је директно спомињао и конкретна имена.

По његовим ријечима Миро Цакула био је више од десет година директор Управе за индиректно опорезивање БиХ, а 25. септембра 2023. године поднио је оставку.

Осмић је рекао да је Управа служила многима да се богате.

Члан Комисије Јасмин Емрић прочитао је услов из тендерске документације према којем објекат треба да се налази на удаљености не већој од три километра од центра Бањалуке.

Мехмедалија Осмић је рекао да је на самом почетку одређено од кога ће се зграда купити и да се тендерска документација правила према згради.

Сафет Кешо је казао да је речено да нема никакве потребе да се зграда лоцира у сами центар града, тиме она покушљује, то показује да је то једна нацртана зграда коју неко треба да купи, а ријеч је о свима познатој кумовској згради и о цијени од 100 милиона КМ. Људи које смо саслушали указали су и на цијели низ других радњи у УИО, неким се бави Тужилаштво, а неке су већ добиле и судске епилоге. По њиховом увјеравању, има мобинга унутар УИО и супротстављања онима који желе да се боре против незаконитих и коруптивних радњи које се догађају у УИО.

На крају су се чланови Комисије за борбу против корупције захвалили предсједнику Самосталног синдиката државних службеника и запосленика УИОБиХ и првом предсједнику Самосталног синдиката државних службеника и запосленика УИОБиХ на храбрости и искрености, те им пожељели срећу у даљем раду.

Комисија је 28. 03. 2025. упутила допис градоначелнику Бањалуке, Драшку Станивуковићу, којим тражи да се достави информација о томе да ли је Градска управа града Бањалуке у протеклом период имала писану кореспонденцију са УИОБиХ, и ако јесте, у којој форми и садржају, а везано за рјешавање питања смјештаја УИОБиХ у Бањалуци. Комисија је 07. 04. 2025. примила Информацију градоначелника у којој наводи да је директору Управе за индиректно опорезивање БиХ 10. 03. 2025. упутио позив за сарадњу на рјешавању проблема трајног смјештаја Главне канцеларије Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине и Регионалног центра Бањалука. Градоначелник Станивуковић је у прилогу информације Комисији доставио допис који је упутио директору УИОБиХ, а у којем наводи: „свјесни смо потребе и настојања ваше институције да се на подручју града обезбиједи просторије неопходне за рад Главне канцеларије и Регионалног центра Бањалука. Истовремено сматрамо изузетно значајним за Бањалуку у економском, финансијском, али и политичком и административном контексту да се сједиште Управе и Регионални центар налазе на подручју града. У складу са наведеним, спремни смо да се активно укључимо и сарађујемо са Управом за индиректно опорезивање БиХ на проналаску адекватне локације и земљишта за изградњу објекта на подручју Бањалуке и даљим корацима којима ће се трајно ријешити питање просторија и услова за рад ваше институције..“

У међувремену, УИОБиХ је 01. 04. 2025. на Порталу јавних набавки објавио Обавјештење о набавци-отворени поступак јавне набавке за „Куповину постојећег грађевинског објекта на подручју града Бањалуке за потребе смјештаја запослених и пратеће опреме Управе за индиректно опорезивање за Главну канцеларију и сједиште Регионалног центра Бањалука“, број: 743-1-1-50-3-45/25.

III. ЗАКЉУЧЦИ КОМИСИЈЕ

Након расправе, Комисија је, са шест гласова "за" и једним гласом "против", усвојила сљедеће закључке које упућује Представничком дому на усвајање:

1. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ поново упозорава на непримјерено и неадекватно поступање надлежних институција Босне и Херцеговине, а нарочито Министарства финансија и трезора БиХ те руководства Управе за индиректно опорезивање БиХ (УИОБиХ) у вези са пројектом трајног рјешавања смјештаја Главне канцеларије и сједишта Регионалног центра Бањалука.

- Посебно је спорна околност да су средства планирана за ову капиталну јавну набавку, супротно важећим процедурама и стварним потребама, увећана са 37,9 милиона КМ на 103,4 милиона КМ. Током тог процеса нису уважене препоруке Канцеларије за ревизију институција БиХ које се односе на расписивање предметне набавке, а поступак је спровођен супротно одређеним законским прописима, уз индиције о намјери поговорања и исхођења средстава у износу од 103,4 милиона КМ.
2. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ захтијева од Савјета министара БиХ, Управног одбора УИО и руководства УИО да у року од седам дана обуставе и ставе ван снаге набавку - отворени поступак јавне набавке за "Куповину постојећег грађевинског објекта на подручју града Бањалуке за потребе смјештаја запослених и пратеће опреме Управе за индиректно опорезивање за Главну канцеларију и сједиште Регионалног центра Бањалука". број: 743-1-1-50-3-45/25 од 01. 04. 2025. године.
3. Имајући у виду да би, са становишта просторно-функционалних норматива и финансијске рационалности, најоптималније рјешење било изградња намјенски пројектованог објекта за потребе смјештаја запослених и пратеће опреме УИОБиХ – Главне канцеларије и сједишта Регионалног центра Бањалука, чиме би се у потпуности задовољили сви габаритни, материјално-обликовни, организационо-функционални, инфраструктурни и приступно-саобраћајни захтјеви, Представнички дом ПСБиХ обавезује Савјет министара БиХ и УИОБиХ да:
- а) у року од 30 дана одрже састанке на стручном и техничком нивоу с циљем разматрања иницијативе градоначелника и градске управе Града Бањалука у вези са проналаском одговарајуће локације и земљишта за изградњу намјенског објекта за потребе УИОБиХ на подручју Бањалуке;
- б) у року од 90 дана од дана одређивања локације и рјешавања имовинско-правних односа, припреме и покрену нови поступак јавне набавке, који ће укључивати и поступак изградње објекта за смјештај запослених и пратеће опреме Главне канцеларије и сједишта Регионалног центра Бањалука.
4. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ упућује Извјештај са јавног саслушања Тужилаштву БиХ, с обзиром на уочене незаконитости, индиције о коруптивном поступању те политичком поговорању у процесу расписивања јавне набавке и обезбјеђивања буџетских средстава, са захтјевом за активно и континуирано праћење комплетног поступка у вези са набавком, односно изградњом објекта за смјештај запослених и пратеће опреме УИОБиХ – Главне канцеларије и сједишта Регионалног центра Бањалука.

У складу са чланом 122. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, Комисија је за извјестиоца на сједници Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ одредила предсједавајућег Комисије Бранислава Бореновића.



ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Бранислав Бореновић

Прилог:

- неауторизовани транскрипт јавног саслушања

Доставити:

- наслову
- а/а

**NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
JAVNOG SASLUŠANJA PREDSTAVNIKA
KANCELARIJE ZA REVIZIJU INSTITUCIJA BiH, A U VEZI S PLANIRANJEM,
ODOBRAVANJEM I REALIZACIJOM VIŠEGODIŠNJEG PROJEKTA NABAVKE I
IZGRADNJE OBJEKTA ZA REGIONALNI CENTAR BANJA LUKA I ZA
GLAVNU KANCELARIJU UPRAVE ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE BiH U
BANJA LUCI PRED KOMISIJOM ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE
PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH
održanog 18.02.2025. godine**

PREDSJEDAVAJUĆI
BRANISLAV BORENOVIĆ

Sve vas pozdravljam i otvaram ovu sjednicu, tj. javno saslušanje Komisije za borbu protiv korupcije vezano za projekat nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar Banja Luka i Glavnu kancelariju Uprave za indirektno oporezivanje BiH u Banja Luci, sve vas još jednom pozdravljam. Zahvaljujem kolegama na zaista velikom odzivu i ovo pokazuje da smo mi Komisija koja vrlo ozbiljno, odgovorno i revnosno radi svoj posao u kontinuitetu. I naravno poseban pozdrav Kancelariji za reviziju institucija BiH, pozdravljam glavnog revizora gospodina Hrvoja Tvrtkovića, gospodina Nedžada Hajtića zamjenika i Natašu Pavlović višeg revizora. Hvala vam što ste se odazvali pozivu parlamentarne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na temu koja je jako važna, koja izaziva veliku pažnju javnosti i koja je na određen način i zadatak koji smo dobili od Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH da u narednom periodu pratimo ovaj višegodišnji projekat nabavke objekta za potrebu Uprave za indirektno oporezivanje i to je na neki način sada i naša obaveza. Pozdravljam i sve predstavnike medija, hvala vam na činjenici da nam pomažete u radu, ne nama kao Komisiji nego prije svega izabranim predstavnicima građana, koji na ovaj način pokazuju da je ovo jedan parlamentarni mehanizam izuzetno značajan i koji evo u kontinuitetu koristimo u posljednje vrijeme nekoliko puta.

Mislim da će ovo javno saslušanje imati svoju svrhu i da će pokazati da smo s pravom ne samo dobili zaduženje od Doma nego smo i donijeli odluku da pored informacija koje smo dobili i od vas i koje su jako važne da održimo i jedan dio javnih saslušanja, direktnih razgovora sa predstavnicima najvažnijih institucija ove zemlje po pitanjima koja su sadržaj ovog javnog saslušanja. I mi smo odlučili da danas razgovaramo sa vama, ovo je jedan razgovor, on ima formu javnog saslušanja kao neka vrsta parlamentarnog nadzora koji Parlament vrši nad radom pojedinih institucija u ovoj zemlji. Nakon vas sutra ćemo imati javno saslušanje gdje ćemo razgovarati i sa direktorom Uprave za indirektno oporezivanje, u narednom periodu i sa ministrom finansija i trezora Savjeta ministara BiH i osjetićemo potrebu da li još ćemo pozvati nekoliko ljudi koji nam mogu dati adekvatne odgovore kako bismo na bazi toga došli do određenih saznanja i donijeli određene zaključke kako se postupati prema ovoj javnoj nabavci koja je vjerovatno kruna svih javnih nabavki koje smo imali u prethodnim godinama, možemo reći decenijama i pokazuje tu jednu vrstu nevjerovatnih činjenica koje, naravno, izazivaju ne samo veliku pažnju javnosti nego i nas poslanika koji smo evo utvrdili određena saznanja i iz dokumenata koje smo dobili i hoćemo sa vama da na neki način i podijelimo.

Ja predlažem da idemo na način kako smo i do sada radili da damo mogućnost da kažete nekoliko rečenica uvodno, ako želite, i da onda idemo sa postavljanjem konkretnih pitanja na koja imate pravo da date odgovor i Vi i Vaši saradnici. Mi smatramo da je revizija institucija BiH, jedna od, pa možemo reći, nama najvažnijih institucija, jer nam sadržaj vaših revizija u stvari daje, otvara prostor da možemo da dođemo do određenih saznanja i sa te strane želimo da vas i ohrabrimo da sva ona saznanja koja su bila dostupna i kroz vaše izvještaje i kroz informaciju koju ste nam dostavili, ali i kroz odgovore na pitanja koja ćemo postaviti da budu zaista konkretna, jer nam mogu samo pomoći da dođemo do određenih ne samo saznanja nego potencijalnih zaključaka kojim bi se odnosili prema predmetu ovog javnog saslušanja, a to je da kažem taj objekat, ta zgrada, kupovina zgrade ili javna nabavka koja evo traje već dvanaestu godinu. Od te 2013. godine kada je prvi put donešena odluka kojom se Savjet ministara opredjeljuje da ide u nabavku objekta u iznosu od 37.900.000.00 KM do posljednjih, pa možemo reći posljednjih godinu dana, godinu i po dana kada je taj iznos za nabavku, ponavljam još jednom nabavku ne izgradnju objekta, došao do nevjerovatnih 103,4 miliona konvertibilnih maraka. I zato je za nas jako važna i hronologija, ali i postupanje pojedinih institucija koje su na određeni način dozvolile da dođemo u ovakvu situaciju, što je za mene apsolutno neshvatljivo kao poslanika i zato ćemo mi iskoristiti ovu priliku da s vama otvoreno porazgovaramo.

Evo, glavni revizore izvolite, ako želite nekoliko uvodnih rečenica i onda ćemo krenuti sa konkretnim pitanjima.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Evo zahvaljujem gospodine predsjedatelju.

Dakle, poštovani predsjedatelju, uvaženi zastupnici, predstavnici medija i ostali gosti sve vas lijepo pozdravljam.

Prije nego što kažem par rečenica još bih jednom predstavio svoje suradnike, kolega zamjenik Nedžad Hajtić i kolegica Nataša Pavlović viši revizor financijske revizije. Nadam se da ćemo nas troje danas u ovom sastavu u ovisnosti od razine detalja koje vi budete tražili uspjeti ponuditi adekvatna obrazloženja naših revizijskih nalaza na temu koja je predmet današnjeg sastanka. Rekao bih i to da se Ured za reviziju uredno odaziva na sve pozive Parlamenta i parlamentarnih povjerenstava, jer je to jedan od načina na koji mi pokušavamo, je li, donekle i uspijevamo, donekle to može i bolje, realizirati naše preporuke i ostvariti našu misiju i odnosno zadaće koje je društvo pred nas postavilo.

Pa evo ja za uvod mogu još reći, dakle, da Ured za reviziju ovu konkretnu nabavku prati već dugi niz godina kroz naša izvješća o financijskoj reviziji, kroz, delom kroz izvješća revizije učinka, dijelom kroz izvješća o izvršenju proračuna institucija BiH, a naravno uvijek se spomene i u glavnim nalazima i preporukama. Problematika generalno višegodišnjih kapitalnih ulaganja je zaista složena i kompleksna i imamo jednu generalnu neefikasnost u tom pogledu, ali evo danas je predmet našeg razgovora konkretno nabava objekta za smještaj Uprave za neizravno oporezivanje i kako sam već rekao prema zakonu i standardima mi pratimo tu nabavu, imamo obvezu da revidiramo Upravu za neizravno oporezivanje svake godine i onda kako idemo svake godine tako i pratimo i realizaciju ovoga projekta kroz godine. I kao što znate, evo i svi ste svjesni da projekat kada je započeo, predsjedatelj je već rekao, do dan danas još nije, još uvijek nije završen.

Pa evo ja početak toliko, mislim ukoliko, naravno spremni smo da odgovorimo na sva vaša pitanja, ukoliko ima potrebe da još nešto elaboriram u uvodu možemo, možete i tako.

Hvala.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, hvala glavni revizoru.

Evo, ja predlažemo da mi krenemo, ako dozvoli kolega ja imam set pitanja, hoćete da otvorimo odmah, naravno cijeneći vaše vrijeme i da budemo potpuno konkretni. Hronološki ću samo proći kroz nekoliko stvari koje su važne zbog javnosti. Znači, i onda ćemo proći kroz vaš izvještaj koji je danas predmet i razgovora, iako smo mi dobili i Informaciju od Uprave za indirektno oporezivanje o kojoj ćemo više razgovarati sutra i dobili smo Informaciju i od Savjeta ministara, ali je za nas danas najvažnije ovo što smo dobili od Kancelarije za reviziju institucija BiH i ... vi ste pratili iz godine u godinu ovu nabavku koja ima onu oznaku VP – višegodišnji projekat, ali ja bih ga nazvao decenijski projekat s obzirom na broj godina koji je prošao.

Kao što sam rekao, znači 06.11.2013. donesena je Odluka o nabavci objekta u iznosu od 37.900.000,00 KM. Prvi javni poziv ili javni oglas je bio raspisan 28.01.2014. godine, poništen, iako je bila jedna ponuda, vrat ćemo se na nju. Drugi javni poziv i oglas je bio 15.06.2017., ponovo poništen, nije se javio niko. Treći javni poziv je bio 21.03.2018. niko se nije javio, poništen, iako je na adresu Uprave i tada došla jedna ponuda za zemljište i izgradnju objekta. Ali konstatujem da je svaki put je bio isti sadržaj javnog oglasa, isti je bio sadržaj tenderske dokumentacije, koji se iz godine u godinu ponavljao, na što ste vi i ukazivali i došli smo u situaciju da se 24.11.2020. godine raspisuje ponovo javni poziv i tada dolazi jedna jedina ponuda, o njoj ćemo razgovarati konkretnije, u iznosu od 98.571.330,00 KM za 13 hiljada kvadratnih metara kancelarijskog prostora, iako je u ovoj ponudi je naveden i garažna mjesta. U Budžetu 2023. godine donosi se odluka na jedan čudan način, što ste i vi konstatovali u svom izvještaju, o obezbjeđivanju dodatnih sredstava 31.500.000,00 KM što znači da iznos za nabavku ovog objekta raste na 69 miliona konvertibilnih maraka i nešto više. 13.12.2023. godine ponovo se raspisuje javni poziv pošto je ovaj poništen, jer nije bilo dovoljno sredstava, opet ista ponuda, isti iznos 98.571.000,00 i nakon toga Budžet se 2024. godine dodatno povećava za 34 miliona konvertibilnih maraka. Što znači da je Savjet ministara 15.11.2024. godine zaokružio ovu nabavku na iznos od preko sto miliona, tačnije 103.400.000,00 KM.

Ali aj da krenemo po redu zbog javnosti i zbog naravno našeg interesovanja. Kao što smo rekli 2013. donosi se Odluka o nabavci objekta za potrebe Glavne kancelarije Uprave za indirektno oporezivanje i za potrebe Regionalnog centra Banja Luka i vi ste u Izvještaju o finansijskoj reviziji Uprave za 2015. godinu jasno to ukazali da postoje ta sredstva 37.900.000,00 KM i da ste dali preporuku da nije zadovoljavajući stepen realizacije da nije ništa urađeno po tom, po toj Odluci do 2015. godine i da treba voditi računa o kvalitetnoj pripremi, nabavci, adekvatnom praćenju realizacije ovog projekta. 2016. godine ste uradili reviziju, finansijsku reviziju Uprave za indirektno oporezivanje gdje ste ponovo konstatovali da su ukupno odobrena sredstva za projekat nabavke i opremanja objekta iznosila 37.900.000,00 KM. Posljednja aktivnost koja je obavljena po ovom projektu vezana je za proceduru nabavke putem javnog poziva za nabavku objekta u Banja Luci koja je provedena u 2014. godini, koju sam, čuli ste, spomenu. Na javni poziv pristigla je jedna ponuda koja je ocijenjena kao neprihvatljiva, jer je ponuđeno zemljište i projekat za

izgradnju objekta, a ne gotov objekat kao što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Dva pitanja za ovo konkretno:

1. Ko je zahtijevao tenderskom dokumentacijom gotov objekat, ko je donio odluku da to zaista bude gotov objekat nabavka zgrade?
2. I da li imate informaciju ko je dostavio ovu ponudu u kojoj je ponudeno zemljište i projekat za izgradnju objekta, koja je ocijenjeno neprihvatljivom, koja će kasnije biti jako važna na bazi onoga što ste vi iznosili u preporukama finansijske revizije ... narednom periodu?

Izvolite, ako se slažete, evo bolje da idemo ovako konkretno godina po godina, pa ćemo doći, pa će onda kolege se još uključiti.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Da, pa evo što se tiče otišli smo daleko, je li, u povijest na sami početak. Iskreno da kažem ja ne raspolazem trenutno informacijom koja, koja je se firma pojavila, mi smo više fokus inače kada, dakle kada razgovaramo o našim nalazima ne stavljamo poseban fokus pogotovo u ovim ranim fazama na nazive firmi, to naše kolege koji rade reviziju na terenu imaju informacije. Ali ono što dođe kod nas kao i menadžmenta i ono što se nalazi u nacrtu izvješća izbjegavamo i spominjanje konkretnih podataka i naziva firmi i zbog drugih neki pravnih aspekata. Tako da evo ja u ovom trenutku stvarno ne znam koja je firma se tada ovaj prijavila.

A drugo pitanje je bilo – ko je

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ko je pripremao tendersku dokumentaciju?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Tendersku dokumentaciju priprema Uprava za neizravno oporezivanje, dakle to je njihov, njihova zadaća sukladno procedurama oni su zaduženi za pripremu tenderske dokumentacije i priprema tenderske dokumentacije generalno ono, je li, ... najvažniji momenat kod svake, kod svakog projekta i tu se određuje, određuju pravci djelovanja i kasnije sve refleksije na samu nabavu proizilaze iz same tenderske dokumentacije.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala.

Slažem se s Vama, da tenderska dokumentacija je najvažnije i to je upravo ono što ste Vi rekli kvalitetna priprema. Vidimo kako je urađena kvalitetna priprema i to su pitanja koja će, naravno, ići prema Upravi.

Prolazi 2016. godina, prolazi i dolazi dvije hiljade, 2016. godine vi ponavljate istu preporuku iz 2015. i prethodnog perioda da je nezadovoljavajući stepen realizacije ovog

višegodišnjeg projekta, koji je naročito izražen kod nabavke i opremanja objekta u Banja Luci – Smatramo da Uprava treba intenzivirati aktivnosti u cilju postizanje većeg stepena realizacije navedenih projekata vodeći računa o kvalitetnoj pripremi, nabavci i adekvatnom praćenju realizacije projekta.

Dolazi revizija 2017. godinu, u kojoj se naglašava da je ponovo pokrenuta procedura nabavke objekta za UIO u Banja Luci putem javnog poziva, prikupljanje ponuda za kupovinu poslovnog prostora u Banja Luci 15.06.2017. godine i poslije toga 27.03.2018. godine. Opet po istoj tenderskoj dokumentaciji, koliko vidimo, od strane Uprave za indirektno oporezivanje, ništa se nije promijenilo. Ali 2018. godine ste nam naveli, iako je jasno da je po vašem nalogu sada poznato da se traže dvije zasebne cjeline s posebnim ulazima površine od 7,5 hiljada metara kvadratnih za potrebe Glavne kancelarije i prostor površine 4,5 hiljade kvadratnih metara za Regionalni centar Banja Luka i da je, su kriteriji za izbor najpovoljnije ponude za dodjelu ugovora je bio ekonomski najpovoljnija ponuda, znači 85 bodova i kvalitet gradnje 15 bodova. Kod oba ova javna poziva 2017. i 2018. su bili isti uslovi za ugovaranje, potencijalno ugovaranje ovog posla. Ali je jako važno da je kod drugog javnog oglasa nezavisno od oglasa dostavljena na info stranicu Uprave za indirektno oporezivanje ponuda jednog ponuđača za zemljište i izgradnju zgrade. Ponuda nije zadovoljavala uslove javnog oglasa tako da je i ova procedura okončana poništenjem postupka kao i 2017. godine.

Da li imate slučajno podatke, da li ste pratili ko je bio ponuđač za zemljište i izgradnju objekta kada se raspisivao javni poziv za 2018. godinu, slučajno da li imate?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa evo iskreno da kažem, ovaj, nismo, nisam ovaj, nismo očekivali ovo pitanje vezano za, pošto mi u našim izvješćima ne praktikiramo navoditi firme i to nam u nekom smislu i nije presudno važno za samu prezentaciju naših nalaza, kažem izbjegavamo nazive firmi navoditi iz, jer znate neki kažu ovaj navođenje firmi može potencijalno prouzrokovati i neke pravne reperkusije, dovodenja određenih firmi u neku situaciju gdje se neopravdano ili opravdano prozivaju, šteti njihovom poslovnom ugledu itd. Dakle, to je jedno pitanje za reviziju koje mi evo i na razini Koordinacijskog našeg odbora diskutiramo koji je pravi pristup tu, samo izričito u nekim situacijama izlazimo sa ovaj tim nazivima, ali nije sporno, dakle, to je neka informacija koju vam možemo bez problema dostaviti za vaše potrebe, ali kažem evo stvarno danas nismo se fokusirali na to, možda ovaj je to i pogrešno, ali nismo očekivali da ćemo trebati navoditi nazive, s obzirom da ih nismo nikada navodili u izvješćima.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi, hvala i da se razumijemo najmanje je ovdje važan naziv, ovdje je važan sadržaj ponude, šta ta ponuda u sebi ima, kakav kvalitet ponude, kakav sadržaj, da li je adekvatan za nešto što stoji godinama kada je u pitanju rad institucija i kad su u pitanju, naravno, stvaranje uslova za bolji rad, evo u ovom slučaju Uprave za indirektno oporezivanje.

I sad dolazimo do, do, po meni jedne od najvažnijih preporuka koju ste vi kao Kancelarija iskazali i mislim da je to jedna od tri ključne stvari koje smo, koje sam ja lično primjetio u ovom

vašem izvještaju i vjerujem kolege su možda i još neke, ali vi ste tada kada ste radili reviziju u tom periodu dali jednu, po meni, jako važnu preporuku – S obzirom na to da su sredstva projekta odobrena zaključno sa 2017. godinom preporučujemo da Uprava zauzme proaktivan pristup u cilju pronalaženja trajnog rješenja smještaja za Glavnu kancelariju i Regionalni centar u Banja Luci, te pokrene aktivnosti prema Upravnom odboru Uprave i Vijeću ministara u dijelu koji zahtjeva izmjenu Odluke iz 2015. godine, koja je istekla zaključno sa 2017. godinom, tj. na primjer preimenovanje odluke u izgradnju objekta umjesto nabavka objekta ili izmjenu odluke u pravcu usmjerenja sredstava u druge namjene.

Vi ste tada vrlo konkretno, nakon nekoliko godina nečinjenja od strane Uprave za indirektno oporezivanje kada je istekla ta Odluka iz 2015. zaključno sa 2017. godinom, jasno dali preporuku da zahtjeva, da se pokrenu aktivnosti koje zahtijevaju izmjenu Odluke iz 2015. godine i sa ciljem da se, naravno, dali ste preporuku da se ide s preimenovanjem odluke u izgradnju objekta umjesto nabavka objekta ili izmjena odluke u pravcu koje, neke druge namjene. Da li imate uopšte informaciju je li Uprava uopšte razmatrala ovu vašu preporuku, je li bilo šta konkretno uradila po pitanju preporuke, koja je bila sasvim logična, na mjestu? Ako ne ide nabavka kupovina zgrade četiri godine za redom, pet, logično da, a vidite da postoje inicijative da se ide u izgradnju ili potencijalno na nekom zemljištu, da li je uopšte Uprava, uopšte, uopšte raspravljala o nečemu što je revizija institucija BiH kao preporuku dala? Imate li uopšte povratnu neku informaciju? Jako nam je važno zbog našeg daljeg postupanja.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa, što se tiče aktivnosti Uprave po našoj preporuci ona definitivno nije realizirana, implementirana ova naša preporuka. Sad da li su kolege iz Uprave za neizravno oporezivanje o tome nešto razgovarali ne znamo, ali ono činjenično stanje jeste da nekakvih zvaničnih akata o takvim aktivnostima nemamo, a to pokazuju i daljnje aktivnosti koje su slijedile nakon toga da nije došlo do promjene u pristupu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, znači uslovi se nisu mijenjali to je, to ste i konstatovali na prethodni period, ostala je, da kažem, isti taj uslov koji je bio primarno definisan još 2013. godine, nisu uvažili vašu preporuku iz 2017. godine i Uprava i Savjet ministara, primarno Uprava za indirektno oporezivanje nastavila je postupati tako i u narednom, narednim godinama.

Vi ste konstatovali da nije bilo aktivnosti ni u drugoj polovici 2018. godine, niti jedna inicijativa nije išla od strane rukovodstva Uprave prema Savjetu ministara o eventualnim izmjenama načina rješavanja ovog problema i to tako traje i 2019. godine kada ste vi ponovo, ponovo ponavljam, dali preporuku, znači ponovili ste preporuku iz prethodnog perioda – Da je bez daljnjeg nužno utvrditi stvarne uzroke dugogodišnjeg zastoja u realizaciji projekta nabavke za središte Uprave i Regionalni centar Banja Luka, te sačiniti konkretan plan i način realizacije odobrenog projekta, kupovina, gradnja ili slično.

Da li je tada Uprava išta uradila ili postupila po vašoj preporuci, koja je evo bila iz 2019. godine o finansijskoj reviziji Uprave, gdje ste ponovo tražili da se ide sa realizacijom ovog projekta na način da ste ponovo govorili o nekim alternativama?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Ma da evo kao što ste i sami rekli ovdje se, na neki način, ponovila skora ova prethodna preporuka. Mi nastojimo tražiti nove modalitete formuliranja preporuke u cilju davanja i otvaranja novih vidika i novih načina nekih da se problem riješi, ali opet kažem činjenično stanje je takvo da ni nakon ove preporuke i ona nije realizirana na način da su se razmatrale neke druge opcije. Kažem, moguće da su se razmatrale, ali da nekih dokumenata i nekih dokaza o tome mi kao revizija nismo dobili, tako da evo i ove daljnje aktivnosti to potvrđuju da se nastavilo, ovaj na, istim putem.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Uprave za 2020. godinu jasno je da u decembru 2020. godine raspisuje se javni poziv za prikupljanje ponuda za kupovinu ovog objekta i tada dolazi konkretna ponuda samo jedna u iznosu od 84.249.000,00 KM bez PDV-a, tj. 98.571.000,00 KM sa PDV-om što je konstatovano Zapisnikom na otvaranju ponuda od 23.12.2020. godine. Vi ste tada naveli u reviziji, konstatovali da je u javnom pozivu naveden prilično ograničavajući uslov u pogledu lokacije objekta, udaljenost ne veća od 3 km od centra grada i da je ponuđena cijena znatno iznad odobrenih sredstava, a odobrena su sredstva 37.900.000,00 KM. I tada je, tada je ovaj javni poziv nije doveden do kraja zato što nije bilo dovoljno sredstva za realizaciju ove javne nabavke. U, ponovo ste dali preporuku da se treba ići sa efikasnom realizacijom svih navedenih projekata i to tako ide iz godine u godinu.

Da li Vi znate u maju 2021. godine direktor Uprave upućuje Vijeću ministara zahtjev za odobrenje dodatnih nedostajućih sredstva za realizaciju predmetnog javnog poziva uz detaljno obrazloženje i Mišljenje ekspertskog tima vezano za ovu javnu nabavku, nakon čega je Uprava Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o odobravanju projekta nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar i Glavni ured Uprave izgradnje i rekonstrukcije graničnih prelaza i dostavila isti na mišljenje relevantnim institucijama. Mišljenje Ureda za zakonodavstvo dostavljeno je Upravi krajem 2021. godine.

Ovdje imam dva vrlo, vrlo kratka pitanja – Da li je Vama dostupno to Mišljenje ekspertskog tima, koji bi se obratio, kojem je direktor Uprave očigledno sačinio i vjerovatno na taj način došao do određenih saznanja koja su pomogla u donošenju odluka?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Ma Mišljenje ekspertnog tima je dostupno u dokumentaciji, u revizijskoj dokumentaciji, mi ako smo se pozvali na njega znači da su ga kolege razmatrale, dakle.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, dobro, a da li je tada 2021. godine, izvinite što pitam, ali idemo hronološki mislim da je lakše i zbog vas i zbog dodatnih dokumenata koje ćemo još vjerovatno tražiti od vas, da li ste, da li je te 2021. godine, kada je evo dostavljena, znamo da ima jedna ponuda od 98 miliona maraka i tada je, su zatraženo mišljenje relevantnih institucija, da li je tada od vas traženo mišljenje za ovu jednu dostavljenu ponudu od 98.571.000,00 KM – da li je od vas traženo ikakvo mišljenje 2021. godinu od strane Uprave?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Nije, mislim da Uprava nije ni dužna od Ureda tražiti mišljenje, oni, dobili su mišljenje Ureda za zakonodavstvo i prema tome su uputili na Vijeće ministara, ali se Vijeće ministara nije po ovom pitanju oglašavalo.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, i idemo sada na ovaj dio koji je vrlo interesantan i mislim isto tako jako važan kada je u pitanju i vaši nalazi i rad Kancelarije za reviziju institucija BiH.

Uprava je, konstatovali ste da je sa kraja 31.12.2022. pošto ovaj javni poziv nije prošao, jer nije bilo dovoljno sredstava 2020. godine, konstatovano je da je na raspolaganju 37.900.000,00 KM u 2023. godini su ta sredstva povećana za 31,5 milion konvertibilnih maraka. I vi ste u ovom vašem nalazu jasno ukazali da je budžetom za 2023. godinu, koji je usvojen 31.03.2023. godine, Upravi na poziciji nabavke građevina jednokratna ... odobren iznos od 35.300.000,00 KM od čega je 31,5 milion za ovu zgradu, a 3.800.000,00 KM za aerodrom Sarajevo. Vi ste naveli da je taj iznos budžetom odobren, iako u budžetskom zahtjevu Uprava za indirektno oporezivanje je tražila manje sredstava. Kako to komentarišete?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa evo kao što smo i napisali to je jedan neuobičajen način odobravanja sredstava prema propisima, prema naputku o načinu odobravanja sredstva potrebno je da proračunski korisnik obrazloži svoj zahtjev i traži proračunska sredstva. Međutim, u ovoj situaciji očigledno da Uprava nije tražila dodatna sredstva, konkretno za realizaciju objekta, a da su joj odobrena značajna dodatna sredstva i to je ono evo što smo mi i problematizirali da se, dakle, bez iskazane potrebe odobrilo Upravi značajan iznos sredstava. To je ono što smo mi, dakle, pardon, najviše potencirali u našim nalazima.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da budemo jasni, tada je, koliko je nama poznato iz ovih saznanja koje ste vi nama dostavili, Uprava tražila 5 miliona konvertibilnih maraka za ovu stavku, a dobila je 31.500.000,00 KM, šest puta više nego što je traženo. I ono što je, po meni, ključno, znači budžetski korisnik nije tražio toliko povećanje, dobio ga je, razlog i osnova za iskazano povećanje sredstava nisu navedeni, niti je kroz službene zabilješke obrazloženo povećanje raspoloživih sredstava na ovoj

poziciji, tih 31,5 milion konvertibilnih maraka. Prema dobijenim informacijama u Sektoru za budžet povećanje raspoloživih sredstava je izvršeno po usmenom nalogu. Kako je moguće uopšte izvršiti povećanje bilo kakvih sredstava kod budžetskog korisnika bez pismenog zahtjeva nego po usmenom nalogu? Ko je dao usmeni nalog? Da li nam možete tu informaciju reći.

HVROJE TVRTKOVIĆ

Mi nismo, ovaj, ovdje isticali, niti smo išli dublje u istraživanje ko je dao usmeni nalog, nama je za proces revizije i za naš završetak našeg nalaza bila dovoljna informacija, odnosno naša intencija je bila samo da pokažemo da za, da je odobrenje nastalo bez ikakvog obrazloženja, nije bilo dokumentirano i na naše insistiranje i pitanje da se ovaj to potvrdi, pitali smo ima, da li postoji ikakva dokumentacija, onda su nam prenijeli da je to na usmeni nalog i mi smo tu stali. Dakle, mi što se tiče Ureda za reviziju dalje informacije ko je dao spadaju u domenu više istražnih nekih radnji, koje nama nisu nužno i nisu prioritet našeg rada, mi smo s tim dobili potvrdu da nema dokumentacije na temelju koje se izvršila, nema obrazloženja dakle.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, to jedna od, po meni, najvažnijih činjenica. Evo važno je da i mi znamo da je na osnovu usmenog naloga bez dokumentacije, bez neke zakonske, da kažem, procedure i određenih pravila koje, koja postoje u ovoj zemlji u radu institucija da je, iako Uprava nije tražila ta sredstva tražili su 5 miliona konvertibilnih maraka, da su dobili budžetom za 2023. godinu 31,5 milion konvertibilnih maraka na osnovu određenog usmenog naloga i slažem se da je to vjerovatno jedno od važnih pitanja koje tretira neku vrstu i odgovornosti onih koji vode instituciju, u ovom slučaju vjerovatno je to ministarstvo, nadležno ministarstvo u Savjetu ministara i da je to postupanje, kako ste i rekli, predstavlja odstupanje od Zakona o finansiranju institucija BiH. Ja mislim da je to kršenje, a ne odstupanje od Zakona, jer takvo ponašanje je prije svega kršenje Zakona o finansiranju institucija BiH, iako je možda blaža riječ odstupanje i s te strane, evo, razumijem i ono što ste vi ovdje ukazali u ovom Izvještaju, ali je jako važna ova činjenica. I ključno je za bilo kakvo utvrđivanje i odgovornosti, pa i sutra krivične odgovornosti ko je taj koji daje usmeni nalog za ovako ozbiljne finansijske transakcije, postupanje u izvršnim institucijama ove zemlje kada je u pitanju povećanje sredstava koja, pa da se radi o marki, jednoj konvertibilnoj marci, a ne o 31.500.000,00 KM.

I ono što je, po meni, takođe jako važno, a što ste vi naveli u ovoj praćenju 2023. godine, je Uputstvo o načinu planiranja, odobravanja i realizaciji višegodišnjih kapitalnih ulaganja u institucijama BiH. Vi ste jasno naveli da je Savjet ministara na prijedlog Uprave za indirektno oporezivanje odobrilo povećanje vrijednosti projekta, ovih navedenih 31,5 milion konvertibilnih maraka, što je 83% od ukupne vrijednosti višegodišnjeg projekta, tj. prvobitne vrijednosti višegodišnjeg projekta urađeno uz saglasnost ministarstva, iako je prethodno spomenutim Uputstvom dozvoljeno povećanje od maksimalno 10% od ukupne vrijednosti višegodišnjeg projekta. Vi ste jasno konstatovali da je sa ovim prekršeno pravilo, prekršen podzakonski akt kojim se definiše da projekat primarno ne možete povećati više od 10% od prve vrijednosti koja je utvrđena za taj višegodišnji kapitalni projekat. Ovdje se radi o povećanju u 2023. godini od 83% od ukupne prve vrijednosti višegodišnjeg projekta što je osam puta više od dozvoljene vrijednosti, tj. 10% od ukupne vrijednosti višegodišnjeg projekta.

Kako nam to komentarišete?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Ovako, dakle stav Ureda za reviziju, naravno, jeste da se moraju i trebaju poštivati interni akti i propisi. Ono što se ovdje desilo jeste da je Vijeće ministara odobrilo sredstva koja suprotno propisu koji tretira način, odnosno napatku koji govori o načinu odobravanja višegodišnjih projekata, kojim je definirano da iznos može biti do 10% i ovdje je očigledno došlo do odstupanja, evo ja ću iskoristiti blažu riječ, odstupanja od propisanog iznosa. Dakle, ono što revizije, znate moguće je da ti iznosi, da je iznos od 10% u uvjetima koji su vladali na tržištu, pandemija, inflatorna kretanja i sve ostalo, moguće da on nije dostupan, ali smatramo ipak da je Vijeće ministara da je trebalo na to onda reagirati i pomaknuti eventualno te procenete, povećati ili bilo šta drugo ovaj odlučiti, ako se već upustilo u odobravanje takvih iznosa. Dakle, naša je intencija i naša je obveza da ukažemo na odstupanje od propisa, internih pravila koja, koje je Vijeće ministara donijelo, a u ovom slučaju ih nije poštovalo. Bila su tu još neka dva slučaja isto kod Uprave, ali ovaj je najznačajniji.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, bio je jedan slučaj odstupanje 13% i jedan je bio, ne znam, dvadesetak posto tako nešto. Ali, ovaj, u svakom slučaju ovo, kako Vi kažete, odstupanje, to je klasično kršenje i procedura i podzakonskih akata, a naravno na kraju i zakona.

Moje pitanje, i ja ću završiti brzo, je da li ste vi o, kako kažete, odstupanju ili o kršenju procedura kojim se značajno odstupalo od akata koji definišu rad institucija ove zemlje, što ste naravno i u izvještaju o reviziji jasno ukazali, da li ste o ovome obavijestili Tužilaštvo BiH? Da li je ovaj nalaz dostavljen Tužilaštvu BiH i da li, da kažem, pravosudne institucije ove zemlje imaju ova saznanja koja ste vi jasno naveli koja se tiču, kako ste vi napisali, odstupanja ili kršenja podzakonskih i zakonskih akata kad je u pitanju povećanje raspoloživih sredstava i kad je u pitanju davanje usmenih naloga za određeno povećanje budžetskih sredstava na određenim stavkama?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Ured za reviziju nije uputio Tužiteljstvu dokumentaciju, odnosno vezano za ovo pitanje. Međutim, ono što mogu reći jeste da su svi dokumenti Ureda za reviziju, odnosno sva naša izvješća javna i transparentna, uredno se objavljuju na, istovremeno kada se dostavljaju Parlamentu, dostavljaju se, objavljuju se i na našim stranicama i mislim da su sve institucije koje se, kojima je u interesu rad Ureda za reviziju i naši nalazi one znaju gdje mogu pronaći naše nalaze i znaju kako po njima treba postupati, tako da smo mi procijenili da nije potrebno dodatno slanje Tužiteljstvu, posebice zbog toga što mi imamo zadovoljavajuću suradnju, da kažem, i sa Tužiteljstvom i sa Agencijom za istrage i zaštitu i prema našim nekim dogovorima mi smo otvoreni i kontaktiramo za sve njihove zahtjeve, pojašnjenja naših stavova, preporuka, nalaza koje imamo, tako da smo u proteklom razdoblju često puta s njima surađivali po različitim osnovama, po ovome još uvijek nismo imali nikakve suradnje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, da vi ste i dali preporuku, znači ovo je važno da vi niste konkretno Tužilaštvu ništa dostavljali, ali su ovo javni dokumenti i da li je po službenoj dužnosti trebalo nešto biti urađeno ili ne to je sad stvar za neku dalju analizu. Vi ste u preporuci za 2023. godinu iz finansijske revizije jasno ukazali da je Savjet ministara i ministarstvo da su dužni dosljedno primjenjivati Uputstvo o načinu, planiranja, odobravanja i realizaciji višegodišnjih kapitalnih ulaganja u institucijama BiH. Mi to tumačimo dosljedno primjenjivati, znači ili se primjenjuju ili ne primjenjuju. Da se, da mora primjenjivati odredbe Uputstva, što znači da je moglo samo uraditi korekciju i povećanje iznosa za 10% od prve odobrene, odobrenog iznosa za kupovinu od 37.900.000,00 znači moglo je biti odobrenje u iznosu od 3,7 miliona konvertibilnih maraka u skladu sa važećim pravilima.

Da li je ovo Uputstvo, da li Vi mate saznanja da li je ovo Uputstvo mijenjano nakon toga?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Koliko mi zasada imamo saznanja da nije mijenjano još uvijek. Ono što smo vidjeli i mi i neke najave da će biti mijenjano, ali naša saznanja zasad, mi smo, u tjeku je ovaj prethodna revizija još uvijek, počće uskoro završna revizija za 2024. godinu kada ćemo mi ići u reviziju i u ministarstvo i u Generalno tajništvo Vijeća ministara tako da ćemo moguće dobiti i preciznija saznanja, to je zasad što ima.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Nemamo ovdje, nemamo naravno, vi niste radili, završili ili radite naravno i niste završili za prošlu godinu i mi nemamo taj izvještaj i kad ga dobijemo biće nam jako interesantan, ali iz onoga što smo dobili iz, ne samo iz javnosti nego što smo dobili iz Informacije koja nam je dostavljena od strane Uprave za indirektno oporezivanje oni su u budžetu prošle godine, 2024. godine je obezbjeđeno pored ovih 31,5 milion iz 2023. godine dodatnih 34 miliona konvertibilnih maraka, vjerovatno na isti način kako je rađeno 2023. godine. Oni su budžetom dobili iznos koji je usvojen 15.11.2024. godine, znači krajem prošle godine prije par mjeseci kojim je donesena odluka da se poveća iznos za predmetni projekat za 34 miliona konvertibilnih maraka koji sada iznosi 103,4 miliona konvertibilnih maraka, što znači da u odnosu na ovu, da kažem, zakonski ovaj, ovaj propis koji govori da ne možete povećavati za više od 10% to povećanje će biti za više od 150% kako stvari stoje na osnovu ovih informacija što mi imamo. Što znači da je 16 puta više nego što je predviđeno propisima, važećim propisima ove zemlje izvršeno povećanje stavke na ovoj nabavci objekta za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje.

Da li Vi znate o kojem se objektu radi, da li imate saznanja?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Nema, mislim znate imamo saznanja, ali kažem opet mi kroz naša izvješća nastojimo ne konkretizirati, jer prema i revizijskim standardima naša, naše opredjeljenje i standardi od nas zahtijevaju da budemo izbalansirani i da to su informacije koje se mogu dobiti iz raznih drugih izvora, a naša je osnovna zadaća da prezentiramo činjenično stanje i ukažemo na proces i njegova

kršenja i poštivanje zakona i nikada u izvješćima ne forsiramo i niti naglašavamo niti pojedince, niti, ovaj, niti privatna poduzeća, niti bilo koga da ne bi skretalo pozornost sa osnovnih poruka koje mi nosimo, a kažem te informacije vjerojatno se mogu dobiti vrlo jednostavno i iz drugih izvora.

BRANSILAV BORENOVIĆ

Dobro, ja razumije da revizija i nije vaše da se baviti nečim što, naravno, izaziva veliku pažnju, a što isto tako mislim da je jako važno da u ovako velikim projektima je jako važno ko je sa jedne, a ko je s druge strane, ko je sa strane institucija, ko je sa strane nekoga ko ima primarni interes, privatni interes da ostvari što je veću zaradu i s te strane naše je da vidimo ko u ime javnih institucija radi određene radnje koje su na ivici zakona ili suprotno određenim zakonskim odredbama, da li tu ima sukoba interesa, da li tu ima ponašanja i anomalija koje su za nas apsolutno neprihvatljive, za svako društvo u kojem živimo i neću Vas tu, oko toga dalje pitati.

Ali imam još jedno pitanje pa ću prepustiti kolegama koji se, koji mogu postaviti još pitanja, naravno otvoreno je za sve. Čitao sam i vašu reviziju učinka višegodišnja kapitalna ulaganja, jako interesantan dokument, cijenim, cijenimo vaš rad, mislim da je, ste jedna od rijetkih institucija koja na neki način bar otvara prostor da dodemo do određenih saznanja bez obzira na i vašu opreznost i pokušaj da ne ulazite u nešto što i nije možda djelokrug rada revizije, finansijske revizije primarno, ali sam pokušao da dođem do nečega i nisam uspio da dođem. Da li vi kao revizija, ako radite reviziju učinka logično bi bilo da nam date neku vrstu i standardnih okvira u kojima se kreću institucije kada se bave višegodišnjim kapitalnim ulaganjem, nabavkama recimo prostorija za svoje potrebe. Nisam našao podatak da li postoji određeni standard da se kaže, ako se nabavlja, ako se nabavlja, ja mislim da je to pitanje revizije učinka i ja sam i da kažem i po profesiji ekonomista i gledam to na način kao i vi, nisam došao do podatka da li postoji neki standard, da li postoji neka preporuka, da li postoji neki učinak koji definiše šta je to okvir u kojem se zna da je, su potrebe za instituciju koja zapošljava 500 ljudi objekat koji treba da bude, ne znam, toliko kvadratnih metara, jer bi za svakog zaposlenog u toj instituciji neki, standardizovano je da ima, ne znam ni ja, šest, pet, četiri, tri, deset, petnaest kvadrata radnog prostora u sklopu, naravno, određene metodologije koja mora da bude standardizovana, nisam to našao.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Da, postavili ste vrlo interesantno pitanje, mislim to je, osobno sam radio nekad reviziju zakupa prostorija u institucijama BiH i višegodišnja kapitalna ulaganja, nekad ranije, a tu reviziju smo ponovili čvo prije godinu dana. I ono stvarno što je bio zaključak tih revizija jeste da ne postoje standardi, mi smo kroz zakup pokušali, kroz reviziju zakupa prostorija za smještaj institucija BiH pokušali pomoći da se definira neki okvirni standard, kvadratura neka koja je potrebna, pa smo konsultirali struku, eksperte i sve i došli smo do nekakve procjene da bi to bilo nekih otprilike 8 do 12 kvadrata po uposlenom. Ali znate to je u idealnim uvjetima, mi na tržištu uglavnom nemamo idealnih uvjeta, odnosno uredskih prostora namjenski koji su za to rađeni i onda se tu sigurno treba imati određeni prag tolerancije. Ali isto tako jako je važno da nemamo neke standarde u smislu, nemamo jasnu politiku šta to mi želimo kakve zgrade naše trebaju da izgledaju, da li samo jedno opredjeljenje da li želimo da budu energetske efikasne, da li da imaju ne znam suvremeni neki namještaj, rasvjetu ili sve to, to toliko značajno utječe na cijenu da se mogu javiti velike, velike razlike u samom zahtjevu koji dolazi od institucija. Tako da je ovaj tu

prilična sloboda i rekao bih odgovornost na institucijama koje predlažu i prave tendersku dokumentaciju da se ponašaju racionalno i ekonomično u nedostatku tako jasnih pravila i politika. I druga stvar, mislim takode da Ministarstvo financije i trezora kao institucija koja odobrava proračun, proračunske zahtjeve razmatra nema kapacitete da procjenjuje i samu veličinu objekata potrebnih, osim tih nekih nužnih, da kažem u smislu kvadrature po uposlenom, ali za sve ostale elemente nisam siguran da ima kapacitete, niti da je to trenutno u danim okolnostima im dato u nadležnost i slažem se da je to jedan od najvećih problema konkretno kod nabave objekata. Evo i mi kao Ured za reviziju nabavljamo objekat koji isto ovaj traje par već godina i muku mučimo s tim kako dovesti to do kraja na, a da se ponašamo ekonomično i efikasno i da pokušamo biti maksimalno odgovorni prema trošenju javnih sredstava.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Pitam to iz razloga zato što je jasno iz ovoga da mi imamo jednu situaciju vrlo interesantnu. Postojeća institucija Uprave za indirektno oporezivanje sa postojećim kapacitetom koji obavlja u ovih, kažem, od 2004. do danas, znači ovih 20 godina i nešto godina koristi negdje oko šest hiljada kvadratnih metara prostora u Banja Luci na različitim lokacijama. Vrlo je važno pitanje zahtjeva a zašto je potrebno onda 13 hiljada kvadrata i četiri hiljade kvadratnih metara parking mjesta? Ako obavljate djelatnost u šest hiljada kvadrata sa brojem zaposlenih koji je takav kakav jeste, da li je normalno, da li je uopšte opravdano i da li je realno, ne ulazeći sad u ovo što je dimenzija potpuno jasna da se ovdje radi o ciljanom objektu koji se 12 godina planira da bude nabavljen do strane budžeta institucija BiH po cijeni koja je evo došla i preko sto miliona KM, ne ulazeći u to što ćemo mi doći do podataka da je 2020. godine rađena stručna analiza. Vi i danas možete uđete i da vidite kolike su cijene objekata u Banja Luci bile 2020. godine i koliko je bio kvadrat poslovnog prostora u tri kilometra oko centra grada, tako da se danas sve se može saznati. Ovo su vremena u kojima vrlo lako možete doći do informacija. Za nas su najvažnije informacije koje smo dobili od vas koje su jako, jako značajne i moram vas s te strane ohrabriti da nastavite i dalje da nam pružate određene informacije koje nismo mogli dobiti od drugih institucija, ali je nevjerovatno da dodete u situaciju da predete preko činjenice da je šest hiljada kvadratnih metara prostor koji adekvatno koristi jedna institucija i da ide u nabavku isključivo prostora koji ima 13 hiljada kvadrata, plus ne znam ni ja koliko parkinga, da se to radi na jedan vrlo, vrlo, vrlo, vrlo čudan način, da se ignorišu vaše preporuke koje su godinama bile iste, da se insistira samo isključivo na javnoj nabavci gotovog objekta koji je samo što nije nacrtan od strane firme koja je u bliskim vezama sa ključnim ljudima iz političkih struktura koji vode ovu zemlju što je za mene također nešto što je anomalija u svemu ovome, ali je za mene važno to da vidimo šta su određeni standardi i šta oni pokazuju.

U svakom slučaju ja sam, evo, iscrpio jedan dio pitanja koji sam imao. Imam još jednu stvar koju sam primjetio u vašoj analizi tj. u Izvještaju koji ste nam dostavili. Troškovi zakupa prostora, kancelarijskog prostora u Banja Luci su na godišnjem nivou negdje oko 384.000,00 KM što kad se prevede na matematiku sto miliona KM koji su odobreni od strane Savjeta ministara u Budžetu institucija BiH za ovu javnu nabavku bi bili dovoljni za plaćanje zakupa u narednih 265 godina i ne kažemo da je to rješenje, ali i to je isto jako važna činjenica koja nam pokazuje o gabaritima ove nabavke koja je prevazišla neke, po meni, normalne okvire i koja ima jednu sasvim drugu dimenziju o kojoj hoćemo da razgovaramo i na osnovu čega ćemo doći do određenih

saznanja i vidjeti kako ćemo postupati jer smo dobili zaduženje od Doma da pratimo ovu javnu nabavku.

Kolege, izvolite.
Izvolite, kolega Begiću.

ZLATAN BEGIĆ

Dame i gospodo, poštovani predsjedavajući, poštovani gosti, novinari, svi vi koji pratite ovo današnje saslušanje, sve vas lijepo pozdravljam i zahvalio bih našim današnjim gostima na tome što su se odazvali, inače na njihovom poslu koji vrlo vrijedno i temeljito obavljaju i evo daju i nama mogućnost da i mi možemo obavljati odgovorno našu funkciju. Ja imam par vrlo kratkih pitanja i jedno dvije konstatacije.

Poštovani gospodine, u svom izlaganju kazali ste da je sve to urađeno vezano za povećanje sredstava na neuobičajen način. Biste li nam mogli pojasniti šta znači to neuobičajen način? Ili da Vam pomognem, da preciziram. Da li bi se to moglo svesti u smislu značenja nezakonit ili nepropisan način?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa moglo bi se govoriti o nepropisnom načinu, ali neuobičajen mislio sam više u kontekstu toga da je takva situacija do sad bila rijetka pa sam evo iskoristio taj termin koji možda bolje oslikava da nismo ni mi imali do sad sličnih situacija, pa evo taj termin mi se učinio (?).

ZLATAN BEGIĆ

Razumijem. Dakle, neuobičajen način može biti zakonit i može biti nezakonit. Po Vašem mišljenju spram iskustva koje imate i spram posla koji radite, da li je taj neuobičajen način istovremeno značio kršenje nekih propisa?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa svakako da jeste u smislu propisa Zakona o financiranju i Naputka o nabavi višegodišnjih projekata...

ZLATAN BEGIĆ
Zahvaljujem.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Dakle, u oba ta slučaja, mi smo to naveli u našem Izvješću.

ZLATAN BEGIĆ
Zahvaljujem, poštovani gospodine.

Sljedeće pitanje, pomenuli ste usmeni nalog. Da li propisi sa kojima se Vi bavite i na osnovu kojih obavljate Vašu funkciju poznaju zakonski ili podzakonski institut usmenog naloga?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa ne poznaju, naravno. U radu institucija BiH sve se bazira na dokumentima, procedurama, tako da usmeni nalog nije, ovaj, nije, mislim nije dozvoljen, nije uopće uobičajen. Mi smo ga ovdje iskoristili zbog specifičnosti situacije i jednostavno smo ga iskoristili da bi pokazali da nije bilo dokumentirano ono što se uradilo.

ZLATAN BEGIĆ

Zahvaljujem na odgovoru.

Jedno pitanje, da ste Vi u sličnoj poziciji, možda ćete i biti obzirom na Vaš bekground i stručne kvalifikacije sa kojima raspolazete, da li biste Vi ikada dali takvu vrstu usmenog naloga pod ovakvim ili sličnim okolnostima?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa iskreno rečeno, mislim da ne bih jer mi kao profesionalac u ovom svom poslu i radom u Uredu za reviziju imamo jasne procedure i njih nastojimo poštovati i uređivati i unaprjeđivati, tako da se sve odvija po procedurama.

ZLATAN BEGIĆ

Zahvaljujem na odgovoru.

Dakle, Banja Luka je izgleda jedan čudan grad. Interesantan grad, grad od 150 do 200 hiljada stanovnika, jako lijep grad, ja jako volim Banja Luku i volim otići u Banja Luku, ali svi naši gradovi uključujući i Banja Luku otprilike je to jedna ulica ili što bi u Bosni rekli jedna mahala recimo Berlina, Minhena, recimo samo na Menhetnu živi osam miliona ljudi i tako dalje, da sad ne pravim te vrste komparacija.

Po Vašem saznanju, dakle, nije nužno da Vi to saznanje imate, ali da li je baš normalno da u po ničega i ni iz čega nikne neka zgrada i da se kroz određeno vrijeme ispostavi da baš takva zgrada je potrebna institucijama ove zemlje? I još jedno dodatno pitanje na koje ne morate i postoje i tzv. retorička pitanja, ne morate Vi to saznanje imati, ali da li slučajno imate saznanje pošto je ovo vrlo specifičan predmet, koliko takvih zgrada niče i postoji u Banja Luci trenutno koje bi mogle odgovarati ovakvoj vrsti nabavke?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Mi se kao Ured nismo bavili, ovaj, takvim pitanjima. To je nešto što možda svaki revizor u svom radu razmišlja o tome, ali nije sa našeg aspekta, nije relevantno za iznošenje naših nalaza zato što ulazimo u neku zonu špekulacije gdje bi se trebali očitovati o nečemu što nismo istraživali, čak mislim nismo ni kompetentni u tom smislu da razmišljamo na taj način. A kažem, sloboda

svakog revizora u nekom privatnom razmišljanju jeste da o tome razmišlja, ali kao Ured nismo smatrali relevantnim i nemamo takvih informacija.

ZLATAN BEGIĆ

Zahvaljujem na odgovoru.

Još jedno pitanje koje je također da tako kažemo slične naravi kao i prethodno. Postoji li mogućnost da u jednom gradu kao što je Banja Luka koji ima 150 do 200 hiljada stanovnika, dakle, generalno gledajući, svi naši gradovi su mali gradovi. Postoji li mogućnost da postoji samo jedna takva zgrada?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa ne znam stvarno, opet ne mogu Vam na to pitanje odgovoriti, nismo se bavili istraživanjem tržišta nekretnina u Banja Luci, tako da, evo stvarno ne bih mogao dati odgovor.

ZLATAN BEGIĆ

Zahvaljujem na odgovoru.

Još jedna konstatacija. Evo možda i, dakle, prilike da povučemo paralelu i da uporedimo te neke dvije situacije koje idu uporedo. Kada je riječ o normativima o kojima ste govorili, recimo ja dolazim iz akademske zajednice, dolazim sa Univerziteta u Tuzli i mi imamo vrlo jasno propisane normative i standarde. Dakle, tu je organizacija koja je i struktura mnogo složenija od organizacije Uprave za indirektno oporezivanje ukoliko uključimo i broj studenata na svakom studijskom odsjeku i tako dalje. Tačno se zna koliko kvadrata mora biti po svakom tom subjektu i to je jasno propisano da biste uopšte mogli ići u postupak akreditacije. To je jedna stvar.

Druga stvar, trenutno je u izgradnji centralni objekat Kampusu Univerziteta u Tuzli koji ima 20 hiljada kvadrata sve sa pripadajućim parking prostorima. Sve to ukupno će koštati, sad Vam ne znam tačno reći, između 50 i 60 miliona KM. Ako sad povučete paralelu sa ovom zgradom koja je nikla ni iz čega pa se poslije ispostavilo da upravo takva zgrada je potrebna BiH, vidimo da je to maltene dupla razlika u cijeni u istoj zemlji gdje je tržište nekretnina otprilike na nekom istom nivou.

Nemam nikakvo pitanje za Vas osim da Vam zahvalim na Vašem današnjem prisustvu, vrlo ljubaznim odgovorima, na Vašem odgovornom poslu koji radite i na tome što omogućavate i nama da i mi možemo raditi svoj posao na jedan odgovoran način.

Hvala.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Izvolite, ima li još? Kolega Emrić, izvolite.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem, predsjedavajući.

S obzirom da smo mi Komisija za borbu protiv korupcije, onda mi nastojimo utvrditi da li ima elemenata korupcije ili pogodovanja u ovom višegodišnjem projektu, jer postoji javna percepcija da baš u ovom višegodišnjem projektu ima elemenata korupcije i to je ono što nas zanima da li ima i da li nema, zbog toga i postavljamo ova direktna pitanja kako bi mi dobili informacije koje nama trebaju da možemo sačiniti objektivni izvještaj prema Predstavničkom domu i konkretno da možemo dalje pratiti ovaj višegodišnji projekt, jer je takvo i zaduženje od strane Predstavničkog doma prema ovoj Komisiji. Predsjedavajući je već uglavnom postavio sva važna pitanja i on se fokusirao u prvom dijelu na tendersku dokumentaciju. Ja također smatram da je to vrlo važno ko je autor tenderske dokumentacije, ali od početka, od prve odluke, od prve odluke kada je Vijeće ministara utvrdilo ili donijelo odluku o nabavci zgrade za Glavni ured i Regionalni centar Uprave za indirektno oporezivanje u Banja Luci, pa sve do današnjeg dana. Kako je to teklo, koliko je odluka bilo, koliko je odluka izmjenjeno i koliko je puta mijenjanja tenderska dokumentacija? Da li ste uopće imali uvid u to?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Evo, mislim da zamjenik Nedžad Hajtić ima možda konkretniju informaciju o tome, pa ću prepustiti riječ njemu.

NEDŽAD HAJTIĆ

E hvala.

Poštovani predsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, članovi Komisije, prisutni mediji, sve vas pozdravljam.

Ovo pitanje na neki način sadrži i ono što je gospodin predsjedavajući pominjao od početka. Pitanje dokumentacije, pitanje tenderske dokumentacije, pitanje određenih dokumenata iz tog perioda. Ja moram reći jednu stvar koja je ovdje bitna, a to je pitanje dokumenata koje Revizija prikuplja tokom revizije. Kada se vratimo unazad to je '12. godina, znate. A postoje zakoni koji regulišu arhivsku građu, odnosno arhivu koju mi prikupljamo prilikom našega rada. Ovu proceduru smo mi pravili, pratili godinama, međutim, ovaj, postoje i zakonske obaveze oko čuvanja dokumenata, odnosno naših fajlova. Neke dokumente sad kad vratimo unazad, moguće da Ured za reviziju i nema, jer već imamo 13 godina od početka projekta, zato što su naše arhive ogromne i na neki način one su se praznile sa vremenom. Obaveza naša je da duže i dugoročnije čuvamo naše izvještaje, originalne izvještaje, ali ne i svu dokumentaciju, jer ogromnu dokumentaciju mi imamo svake godine koju generišemo kroz naše izvještaje. Tako da je ovdje bitno to da kažemo. Određene dokumente koji se nalaze, koji su u elektronskoj formi vjerovatno negdje i na našim računarima postoje određeni dokazi, ali ovaj, hard kopije, ono što mi u kopijama uzimamo ne možemo čuvati 20 godina ili 15 godina jer bi mi, ovaj, bili u velikim problemima i oko dokumentacije a i zakonska obaveza nije da to čuvamo trajno, nego evo, arhiva se ide nekih pet godina se arhiva može uništavati, naravno ako imamo neku potrebu da negdje nešto čuvamo, čuvamo. Tako da, ovo pitanje je izašlo na površinu, je li, malo kasnije sada i došlo je do određenih problema u ovom pitanju a ne i u godinama recimo '15., '16., '17. ili tako dalje. Tako da, sa jednim

oprezom moramo samo govoriti o određenim dokumentima koji su iz '12., '13. i tako dalje kada smo mi pratili to na jedan način i davali to i iskazivali kroz naše izvještaje, kroz preporuke.

Sami ste pomenuli da je ovdje značajan problem, je li, ono što se desilo '23. godine i da je to, da kažem, na neki način skrenulo pažnju i Parlamentu iz našeg izvještaja i tako dalje. E sad, oko dokumentacije iz ranijih perioda o tome možemo vidjeti, ali što se tiče samih dokumenata i ono što smo mi mogli sagledati iz dokumentacije mi smo to prezentovali kroz naše izvještaje i iznijeli ono što su mogli biti naši zaključci o ovom javnom pozivu u vremenu kad se to radilo. Sada iz perspektive današnje, vjerovatno je to nešto i važnije sada kad bi mogli se vratiti sad u '12. godinu, ali je to vrijeme prošlo ili '15. godinu. Evo to sam želio da dam kao malo pojašnjenje vezano za dokumente. Dokumentacija, odnosno ono što je u izvještaju, mi smo se referisali zadnjih godina šta je u izvještajima i šta smo vam prezentovali. Naravno da imamo zadnjih godina sve dokumente i ovo što smo naročito iz '23. godine što smo pratili i što dokumentuje ovo odstupanje, odnosno je li, ovaj, u odnosu na Zakon o finansiranju, to je sve nama dostupno.

Evo, tako da i moram samo još pomenuti i ovo pitanje naziva firmi i tako dalje iz tog perioda, pitanje je sada, kažem Vam, iz '12. ili '13. godine možemo li sada doći do dokumenta koji je bio osnov za taj nalaz, obzirom da ne čuvamo ni za druge institucije tu dokumentaciju u arhivi tako dugo, jer to nam zakon ne dozvoljava. Jednostavno traži da se oslobađamo dokumentacije iz tog perioda. Evo to je malo pojašnjenje samo za neke dokumente kad se vratimo 10 godina unazad, tu nismo u mogućnosti da baš izađemo u svim slučajevima u susret. Ako sam bio...

JASMIN EMRIĆ

Hvala.

Razumijem, nama je, odnosno bar meni je jako važno da znam da li je 2012. godine odluka Vijeća ministara glasila – Odluka za nabavku i izgradnju objekta za smještaj...

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

JASMIN EMRIĆ

ili je to kasnije onda vašim preporukama promijenjeno, jer u ovim zadnjim izvještajima vi spominjete i Odluku o nabavci i izgradnji?

_____(?)
Odgovorit ću ja, kolega Emrić. Odluka o nabavci...

JASMIN EMRIĆ
Tako da...

_____(?)

Ali je preporuka bila nakon nekoliko vremena da se ide i izgradnja i to nije nikad htjela Uprava da prihvati vašu preporuku da se ide i...

JASMIN EMRIĆ

Ali ne, hoću jasno da to raščistimo da se zna da je to tako. S obzirom da niste naveli odluke, nemamo popis odluka ni broj, ništa, u tom smislu da možemo i mi izvršiti uvid u te odluke, onda nam je to jako važno...

NEDŽAD HAJTIĆ

Evo mi ćemo pokušati...

JASMIN EMRIĆ

da pratimo hronologiju.

NEDŽAD HAJTIĆ

Ispričavam se.

Mi ćemo pokušati da Vama dostavimo sve što imamo vezano za ovu odluku u pismenoj formi ili e-mailom ili možemo se dogovoriti. Možemo se dogovoriti o načinu da Vam dostavimo to.

JASMIN EMRIĆ

To je važno za sve nas u Komisiji naravno.

Dakle, za mene je nesumnjivo da ste vi utvrdili da je prekršen Zakon o finansiranju institucija BiH, član 7., da je Ministarstvo financija prekršilo taj Zakon, također da je kod povećanja vrijednosti višegodišnjeg projekta prekršeno Uputstvo o načinu planiranja, odobravanja i realiziranja višegodišnjih projekata. Dakle, to nam je jako važno.

E sad se vraćam na ono što ste Vi rekli da su vaši izvještaji javni i transparentni, što jesu i mogu se pogledati na vašoj web stranici, međutim ja ne vjerujem da Tužilaštvo BiH ima kapacitete da iščitava sve izvještaje pa da traži eventualno da li postoji negdje osnovana sumnja da su prekršeni zakoni i podzakonski akti, tako da bi bilo svrsishodnije da vi kao Ured kad ovako egzaktno utvrdite da su prekršeni zakoni i podzakonski akti, da u tom dijelu taj izvještaj prosljeđujete Tužilaštvu BiH. To bi bilo i efikasno i efektivno jer tad bi mogli pratiti daljnji tok tog dijela izvještaja evo u ovom konkretnom smislu kako ste vi to ovdje i naveli. Da li se slažete?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa slažem se, mi smo, nije da nismo nikada koristili to, u neka vremena smo imali i takvu praksu da dostavljamo Tužiteljstvu Izvješća sa, recimo sa rezervom, jedno vrijeme čak i sva izvješća, onda je iz Tužiteljstva, sad se vraćam malo u povijest, nisam tada bio rukovoditelj, pa ne mogu, ovaj, možda neću prenijeti sve kako je baš točno bilo, ali znam da je bilo razgovora i da su iz Tužiteljstva rekli da ih ne možemo ni na taj način zatrpavati da im stalno dostavljamo, jer se manje više radi na tome, sve naše institucije koje radimo mi radimo svake godine i problematika je manje više ista i sad evo ovako desi se nešto da iskoči, ali evo mi razmatramo i tu varijantu i slažem se sa Vama da ima mogućnosti i za takve aktivnosti.

JASMIN EMRIĆ

I još samo Vaš komentar na ovaj dio tenderske dokumentacije da procijenite da li tu ima elemenata diskvalifikacije ponuđača u smislu što se u tenderskoj dokumentaciji navodi da objekt treba da se nalazi na području grada Banja Luka na udaljenosti ne većoj od tri kilometra od sadašnjeg sjedišta Glavnog ureda u Banja Luci. Koliko je to opravdano?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa mi generalno kroz naše preporuke nastojimo i težimo osiguranju što veće konkurentnosti, je li, i samim tim ako se o tome razmišlja, automatski se treba razmišljati i o tome da taj prostor treba biti što je moguće širi, naravno na temelju nekih analiza. Mi smo tu skrenuli pozornost da je po nama to potencijalno diskriminirajući faktor jer ne bi vjerojatno smetalo ni da je to pet kilometara, moguće da bismo dobili veću konkurenciju. I evo ponavljam opet, i mi sami imamo situaciju gdje nabavljamo pa smo stavili pet kilometara, neki kažu možda ste trebali staviti sedam kilometara, pitanje je sad gdje, je li. Da idemo sada do Stupa, do ne znam, do Vogošće, i tu su, ovaj, neka strateška opredjeljenja gdje trebaju biti smještene institucije BiH, je li. Razlika je institucije općinske, organizacije, naravno da trebaju biti smještene u centru grada gdje su dostupne građanima, državne ili entitetske, kantonalne, trebaju možda isto biti bliže, ali sve je to stvar, mislim, jedne politike koju bi, po našem mišljenju, mi smo i o tome govorili, trebalo definirati jasno i evo i na taj način automatski odrediti i jasnije imati viziju o tome i kakav je taj prostor u kojem se udaljenost od centra ili ne znam ni ja, kako bi se moglo definirati preciznije. Ali, hoću da kažem da je osnovni smisao povećanje konkurencije, je li, niko nas ne sprječava da konkurenciju pravimo na taj način, ali naravno uz ogradu da naravno ne treba ni u tome pretjerivati, da treba čuvati i dignitet institucija u smislu gdje one trebaju biti smještene.

JASMIN EMRIĆ

Vi ste rekli da niste vršili analizu tržišta nekretnina u gradu Banja Luka, međutim ugovorni organ prilikom izrade tenderske dokumentacije je obavezan da izvrši analizu i procjenu vrijednosti cijele nabavke, a samim tim mora uzeti u obzir i prosječnu vrijednost nekretnina na lokaciji ili u zoni gdje se traži lokacija ili nabavka zgrade u konkretnom smislu.

S tim u vezi, da li je Vama poznato da li je prilikom utvrđivanja financijske vrijednosti predmetne nabavke uzeta u obzir prosječna građevinska cijena jednog metra kvadratnog poslovne površine u gradu Banja Luka za period od početka postupka nabavke pa sve do danas po zonama ili u cjelosti, kako je to ugovorni organ vodio, da li ste imali uvid u to?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Evo prepuštam kolegi zamjeniku.

NEDŽAD HAJTIĆ

E hvala.

Ja ću samo malo da pojasnim samo i ulogu Revizije i način kako mi radimo javne nabavke, a ovo nije klasična javna nabavka nego javni poziv. O čemu govorimo, ovi postupci se izuzimaju

preko Vijeća ministara i onda idu preko javnog poziva, ne idu po Zakonu o javnim nabavkama neposredno i ono što mi radimo inače u javnim nabavkama i kako je koncept Revizije postavljen jeste da postupke gledamo post festum. Mi ne ulazimo u procedure kada to rade budžetski korisnici, pa oni su odgovorni kako će napraviti proceduru i kako će je kreirati i kakve će uslove postaviti. Mi dolazimo nakon toga i utvrđujemo da li je to urađeno po određenim pravilima. To je za javne nabavke. U ovom slučaju je to izuzeto, malo je specifično je kad se govori o javnom pozivu. Znači, ne idete po Zakonu o javnim nabavkama sve nego idete po javnom pozivu da idete transparentno nabaviti objekat, je li, koji tražite. U tom slučaju zašto smo se mi ovdje upuštali u to da mi komentarišemo proceduru prije nego što je ona završena, zašto u ovom slučaju kroz godine, zato što smo primjetili da se to bezuspješno radilo u određenom periodu i onda smo mi tražili za načinom da pomognemo ili da na neki način doprinesemo da tu se bude efikasniji i da se taj postupak završi na način kako to potrebe Uprave zahtijevaju, je li, da se nabavi objekat koji oni trebaju. E u tom smislu smo mi skrenuli pažnju na određene segmente tog javnog poziva, poput evo recimo, to smo rekli ta tri kilometra da smo pomenuli, ali odgovornost onoga ko kreira to jeste da napravi transparentan postupak bilo o javnoj nabavci, bilo o javnom pozivu, da bude nediskriminatoran, da bude otvoren i da može se više ponuđača javiti. Jasno Vam je da je nabavka objekata specifična nabavka zato je i izuzeta na taj način i da se u tom smislu, nije jednostavno kao neke druge nabavke. Tako da, ovdje ako posmatramo ovu nabavku skrenuli smo pažnju, ali ovaj postupak nije završen. Mi smo radili analize nekih objekata koje je Uprava nabavljala ranije, znate, ali smo tada detaljno ulazili kad smo imali cijeli postupak na stolu i onda možemo utvrditi gdje se šta odstupilo i kako se uradilo, koje su nabavke bile, odnosno koje su ponude bile dostupne, na koji način možemo se vratiti u izvještaj, pisali smo o tim nabavkama objekata, i one su bile u fokusu javnosti jer smo dali neku našu konačnu ocjenu o tom. Trenutno ulazak naš u neposredno u samu proceduru je nešto što nije praksa Ureda za reviziju i prema zakonu mi post festum ulazimo u postupak. Kažem Vam, ovdje smo bili proaktivni zbog perioda koji je trajao da damo određeni doprinos tome i da skrenemo pažnju na potrebu analize tih stvari koje se radi. Ne potpunu analizu da mi ulazimo u nešto i da skrećemo pažnju prije nego što je postupak i došao do kraja.

Evo ako je jasno.

JASMIN EMRIĆ

Hvala lijepa.

Toliko, predsjedavajući.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Izvolite, ima li još? Evo, kolega Kešo i da završimo s pitanjima, pa da...

SAFET KEŠO

Pozdravljam srdačno sve prisutne posebno vas iz Ureda za reviziju institucija BiH.

Ja hoću, evo, da kažem da se do sada nikada nije dogodilo, barem to moje ovo neko parlamentarno iskustvo govori, da mi nismo podržali neke od izvještaja Revizije, vjerujem da je to veliko priznanje vama i to treba narod da zna i da čuje, je li. Mi imamo veliko povjerenje u vaše nalaze i imam potrebu da vam to kažem.

Zabrinjavajuće su informacije koje smo mi iščitali iz vaše informacije i informacije koje ste vi potvrdili, je li, dali još neke dodatne i tako dalje, tako da je sasvim jasno da smo mi i metodološki pristupili potpuno ispravno jer ste nam vi dali ključne informacije na bazi kojih ćemo mi dalje provoditi, da tako kažem, ovu našu provjeru, je li, elemenata koruptivnih radnji i tako dalje. I nemam ja više nikakvih sumnji, kad se sve ovo sagleda, da ćemo mi, pošto niste vi ili bilo ko drugi, obavijestiti Tužilaštvo o nalazimo do kojih smo došli zajedno s vama, je li. Ja znam da i kod usvajanja vaših izvještaja vrlo često Parlament pristupi usvajanju zaključaka kojima se nalaže da se svi, ovaj, vaši nalazi negativni ili sa rezervom prosljede prema Tužilaštvu i to se događa, to je praksa. Mi ćemo ovdje ići i konkretnije, je li.

Ja potpuno razumijem da vi ne možete čuvati arhivu preko 70 institucija, ne znam kolike bi morale biti te prostorije, ali mi također imamo pravo pretpostaviti da bi recimo Uprava za indirektno oporezivanje, pošto ona nema 70 institucija pred sobom i obavezu da čuva arhivu, trebala imati svu potrebnu arhivu u vezi sa ovim o čemu smo mi danas govorili. Nemam također nikakvih dilema da je, evo i kolege su govorili, predsjedavajući posebno, kolega Begić, kolega Emrić i tako dalje, da je ovdje grubo prekršen član 7. Zakona o finansiranju institucija i Uputstvo, vi ste tamo čini mi se član 14. i tako dalje, ovaj, pominjali. Dakle, mi tu više nemamo nikakvih dilema.

Imam, evo, potrebu da vam se zahvalim na ovome i imate različite vrste saslušanja. Vi ovdje niste pozvani kao optuženi, da tako kažem, niti smo mi, ovaj, sud. Dakle, vi najmanje u tom smislu trebate imati neku vrstu tereta. Imam potrebu, kažem, da vam se zahvalim i mi idemo dalje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Izvolite, kolegice. Gdje je Grković?

ERMINA SALKIČEVIĆ – DIZDAREVIĆ

Ja upalih mikrofona pa ne mogu da prokomentarišem gdje je Grković.

Dobar dan još jednom, dobro nam došli. Hvala vam na informacijama koje ste podijelili sa nama.

Kolege su prije mene otprilike prešli sva pitanja na čijem tragu sam bila i ja. Ono što je meni u stvari sad, a tu sam informaciju na neki način potisnula, nisam o njoj razmišljala, a potaknuta sam ovim razgovorom, imate li ime, znate li slučajno adresu i tako dalje. Vrlo je zanimljivo kod ovog usvajanja, odnosno promjene odluke za budžet u '23. godini, mi smo budžet usvojili 31. marta 2023. godine. Ministar finansija je tada bio gospodin Tegeltija. Gospodin Tegeltija je 18. maja imenovan za direktora Uprave za indirektno oporezivanje, znači nakon usvajanja budžeta. Prije toga se desila ova promjena sa prijedlozima i koliko sam vidjela iz vašeg izvještaja, 21. juna je direktor Uprave za indirektno oporezivanje, znači gospodin Tegeltija, prosljedio Vijeću ministara zahtjev za usvajanje odluke o odobravanju projekta, znači prema Vijeću ministara što je Vijeće ministara i uradilo na nekoj od prvih narednih sjednica. Ja sam bukvalno sad svjesna te činjenice, isprovocirana sa ovim imate li ime ponuđača i slično i vjerujem

da će biti vrlo zanimljivo sutrašnje saslušanje. Upravo želim da iskazem svoju zahvalnost Uredu za reviziju institucija BiH na svim vašim dosadašnjim transparentnim izvještajima koji su bili korisna alatka u našem svakodnevnom radu, ovo što je gospodin Kešo već govorio i u tom smislu vi ste partner a nikako strana koja je na drugoj strani i nastavite dobar rad.

Hvala vam lijepa.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Izvolite.

_____ (?)

Evo ja ću biti vrlo kratak, pošto smo, je li, već razvukli ovu temu.

Ovaj, pa imam konkretno pitanje za Vas, ovdje ste vi naveli u ovom svom izvještaju da ste uočili sporost i neefikasnost u realizaciji višegodišnjih kapitalnih ulaganja, pogotovo kada je u pitanju kupovina ove zgrade, je li, za Glavni ured. Po Vama, da li je postojala namjerna opstrukcija prilikom kupovine ove zgrade? Interesuje me Vaše mišljenje.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa teško mi je odgovoriti na Vaše pitanje zato što, znate, nekada ima i objektivnih okolnosti koje sprečavaju i utiču na efikasnost, a nekada je to sigurno i do samih institucija. Ne bih se mogao izričito, ovaj, očitovati po pitanju u konkretnom slučaju.

_____ (?)

Pa vidimo da je ovdje prošlo dosta godina, mislim vuče se ovaj problem, da li stvarno postoje objektivni, po Vama razlozi da se ovoliko ovaj problem razvlači?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Dakle, imamo mi još višegodišnjih projekata koji traju više godina i generalna je ocjena da je realizacija tih projekata zaista neefikasna i slaba i da mi tu kao institucija BiH nismo čini mi se dovoljno napravili da to, ovaj, ubrzavamo, a i ovaj konkretan slučaj, svaki slučaj je za sebe specifičan i svaki slučaj ima određene poteškoće, ima svoje probleme u realizaciji, tako da kažem ne bih mogao biti izričit.

_____ (?)

A možete li nam reći Vaše mišljenje, šta bi bio glavni problem po Vama ovdje zbog čega nije riješen problem kupovine glavne te zgrade za Glavni ured, mislim šta je tu najveći problem?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa očigledno je glavni problem što se u početku vjerojatno nije sama procijenjena vrijednost, pitanje je kakva je bila u datom trenutku, je li, pitanje je da li su postojale zgrade, nisu postojale zgrade, da li je trebalo ići, jer koliko se sjećam krenulo se sa, u jednoj fazi, da će se

nabavljati zemljište. Samo pitanje opredjeljenja, znate kad pogrešno, kad nedovoljno kvalitetno se uđe u projekat, onda on cijelo vrijeme realizacije dolazi do kočnica određenih.

_____ (?)

A po Vama, ko je onda glavni krivac?

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Pa sad, teško je identificirati ko je glavni krivac. Uvijek kažemo najveća odgovornost je na instituciji koja pravi tendersku dokumentaciju, ali isto tako i Vijeće ministara koje odobrava i koje i Ministarstvo finansija naravno, više tu institucija koje snose dio krivice u smislu da bi svi trebali biti malo agilniji u kontekstu da se... jer znate, imamo puno razdoblja gdje se ništa ne dešava, imamo godinu, dvije gdje se nikakva aktivnosti ne poduzima ili se čeka nečije mišljenje... od slučaja do slučaja, imamo stvarno različite primjere neaktivnosti, dakle ima nekad i objektivnih, ali ima i subjektivnih razloga.

_____ (?)

Više ovih objektivnih.
Ništa, hvala Vam.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa dobro, evo da...
Aha, joj, izvolite kolega...

_____ (?)

Hvala.

Pa imam potrebu, prije svega, da pozdravim gospodina Tvrtkovića, Hajtića, gospodu Pavlović i zahvalim se na, prije svega, Izvještaju pismenom koji ste dostavili, a onda i vašem dolasku i dodatnim pojašnjenjima koja ste nam dali tokom ovog javnog saslušanja, iako po mojoj ocjeni bio je sasvim dovoljan i ovaj pismeni dio vašeg Izvještaja koji je sveobuhvatan sa preporukama u okviru vaših nadležnosti koje jesu, sa osvjetljavanjem problema uključujući i ove zadnje Vaše rečenice, gospodine Tvrtkoviću. Dakle, činjenica da se 13 godina ovo, pod navodnim znacima, "radi", dovoljno govori o onima koji rade ovo i kako rade. Vi ste svoj dio posla smatram svake godine korektno, ovaj, radili, ukazivali na stvari na koje je trebalo ukazati. Ja vjerujem da će i ova Komisija u nastavku svojih aktivnosti vezano za realizaciju ove nabavke odraditi kvalitetno svoj dio posla.

Hvala vam još jednom.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa evo ja ću i zbog i medija, a naravno i zbog vas i onoga što će biti naši zaključci vjerovatno u narednom periodu. I ja se zahvaljujem Vama gospodine Hrvoje Tvrtković, glavni revizoru, gospodine Nedžade Hajtiću, zamjeniče glavnog revizora i gospoda Nataša Pavlović, viši

revizor, na jednom, po meni, vrlo važnom razgovoru. Ja moram reći da ste vi kroz vaš rad ukazali nekoliko jako važnih činjenica. Vi ste godinama davali preporuku, pa mislim čak sedam godina za redom, preporuku da organ koji ugovora javni poziv nabavke zgrade mora promijeniti uslove javnog poziva i otvoriti prostor za potencijalnu izgradnju objekta ili za veći obuhvat kada je u pitanju ograničenje kilometarsko u središtu grada kada je u pitanju izgradnja zgrade. Ni jednom po toj vašoj preporuci nije postupila Uprava za indirektno oporezivanje, oni su potpuno ignorisali vaše preporuke. To je ono što je činjenica.

Činjenica je da smo ovdje ustanovili ozbiljno kršenje zakona i podzakonskih akata, kršenje Zakona o finansiranju institucija BiH član 7. gdje su odobrena sredstva dodatna u iznosu od 31,5 milion KM na osnovu usmenog naloga, što je ozbiljno kršenje Zakona. Također, kršenje propisa koji se tiču ograničenja povećanja prvobitne vrijednosti višegodišnjeg projekta na maksimalnih 10%, što je također prekršeno od strane relevantnih institucija. I sve ono što ste vi ukazivali nam daje za pravo da kažemo da ovdje postoji ozbiljna koruptivna i politička podloga u nabavci koja je došla do iznosa od preko 100 miliona KM sa prvobitnih 37 gdje je jasno da se radi o nabavci u kojoj će, postoji namjera da se plati kancelarijski prostor sa pripadajućim prostorom koji čini taj kancelarijski prostor u iznosu skoro 6.000,00 KM po kvadratnom metru, uključujući i nabavku parking prostora u iznosu od skoro 6.000,00 KM po kvadratnom metru što je također nevjerovatna činjenica. Ja mislim da je jako važno ulaziti u tu finansijsku vrijednost svakog tog projekta bez obzira što se ne radi o javnoj nabavci, nego se radi o javnom pozivu kako ste to i razjasnili.

Mislim da je za nas ovdje dovoljno pokazatelja i bilo bi nam dobro da nam dostavite te informacije koje nedostaju u Izvještaju vezano za firmu koja se javila na tom prvom javnom oglasu iz 2014. godine, prije svega zbog sadržaja prijave koja je odbačena, također iz 2018. prije svega zbog sadržaja prijave koja je odbačena od strane Uprave za indirektno oporezivanje, da nam dostavite sve ovo što je rekao i kolega Emrić jer je jasno da ovdje je tenderska dokumentacija ostala ista 10 godina, što znači da se jasno išlo ciljano na određenu nabavku čim je tenderska dokumentacija ostala ista desetak godina. Da nam evo u narednih nekoliko dana u što kraćem roku našim stručnim službama dostavite ove dodatne informacije koje ste evo dobili iz naših pitanja.

Ja vam se još jednom zahvaljujem i želim da kažem da nastavite raditi profesionalno, odlučno i da od vaših nalaza i od vašeg rada Kancelarije za reviziju institucija BiH zavisi naravno i kako će i na koji način institucije se ponašati u narednom periodu i s te strane imate našu punu podršku a naša je obaveza da kao Komisija za borbu protiv korupcije donesemo određene stavove koje ćemo evo u narednom periodu obznaniti.

Sutra imamo u 11:00 sati zbog kolega, znate u 11:00 sati imamo saslušanje direktora Uprave za indirektno oporezivanje. Važno je da budemo svi tu jer mislim da je to adresa koja je najadekvatnija kada su u pitanju ova specifična pitanja. Vidjet ću u narednom periodu kada će ministar finansija i trezora i da li ćemo donijeti odluku. Sutra ćemo sjesti poslije javnog saslušanja da dogovorimo da li ćemo još nekoga zvati, jer ja vidim da ima zainteresovanih i iz spoljnih institucija da daju svoja saznanja na osnovu ovoga što je urađeno, što ima svoju da kažem (?). Znači, još jednom vam hvala i puno sreće u daljem radu i uspjeh.

HRVOJE TVRTKOVIĆ

Hvala Vama.

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
JAVNOG SASLUŠANJA DIREKTORA UPRAVE ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE, A U
VEZI SA PLANIRANJEM, ODOBRAVANJEM I REALIZACIJOM VIŠEGODIŠNJEG
PROJEKTA NABAVKE I IZGRADNJE OBJEKTA ZA REGIONALNI CENTAR
BANJA LUKA I ZA GLAVNI URED UPRAVE ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE
BOSNE I HERCEGOVINE U BANJOJ LUCI – U ORGANIZACIJI KOMISIJE ZA
BORBU PROTIV KORUPCIJE
PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH
održanog 19.02.2025. godine

PREDSJEDAVAJUĆI
BRANISLAV BORENOVIĆ

Evo sad smo svi stigli i da počnemo još jednom.

Pozdravljam sve i dobro došli na javno saslušanje Komisije za borbu protiv korupcije.

U skladu sa Poslovníkom o radu Predstavničkog doma i u skladu sa odlukama koje smo i zaduženjima dobili od Predstavničkog doma vezano za praćenje realizacije nabavke objekta za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje i Regionalnog centra Banja Luka.

Danas smo u skladu sa našim dogovorom planirali održati javno saslušanje i razgovor sa direktorom Uprave za indirektno oporezivanje, gospodinom Tegeltijom koga pozdravljam. Zahvaljujem se na dolasku. Neću puno govoriti i obrazlagati, Vi sami znate da imamo taj parlamentarni mehanizam koji se možda ne koristi toliko često, ali i Vi ste dobro upoznati sa načinom kako i na koji način parlamentarci obavljaju svoj poslanički rad, koriste te alate koji su nam, evo, dostupni i jedan od tih alata je mogućnost javnog saslušanja o nekim važnim aktualnim temama kao što je evo i tema nabavke objekta za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje.

Pozdravljam posebno i sve medije. Vidim da je veliko interesovanje. Pozdravljam i goste. Pozdravljam i poslanike koji nisu članovi Komisije za borbu protiv korupcije, ali evo na ovaj način pokazuju interesovanje da budu uključeni u ovako važnu temu.

Konstatujem da imamo skoro sve članove Komisije, mislim 90% članova Komisije su danas prisutni ovdje na ovom javnom saslušanju.

Predlažem, obzirom da smo imali i u nekoj korespondenciji jednu vrlo korektnu komunikaciju sa direktorom Uprave i sa njegovim saradnicima da počnemo odmah i predlažem da ne idemo sa nekim pretjerano velikim uvodima. Manje više sve je poznato, ja ću proći kroz nekoliko važnih činjenica i predlažem da krenemo nakon toga sa pitanjima koja će biti omogućeni svim članovima Komisije da postave, pa čak i poslanici koji su tu, ja nemam ništa protiv, vi znate imamo praksu da mogu postaviti pitanje kako bismo došli do što je više mogućeg saznanja vezano za nabavku objekta za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje. Znamo da taj proces traje konkretno pa evo skoro 12 godina i da je svoj neki intenzitet dobio u posljednjih dvije godine. Prva odluka je donečena još davne 2013. godine u novembru mjesecu da se ide u nabavku objekta za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje i tada je planirano u budžetu 37,9 miliona KM. Nakon toga imali smo nekoliko javnih oglasa koji nisu uspjeli iz različitih razloga i 2014., 2017., 2018.

do javnog poziva koji je 2020. godine na koji se prijavila jedna firma bila je jedna ponuda u iznosu od 98,5 miliona KM što je daleko više od predviđenog iznosa od 37 miliona KM. I taj javni poziv nije uspio da bi se u Budžetu 2023. godine otvorila mogućnost za odobravanje dodatnih sredstava u iznosu od 31,5 milion KM. 2023. se raspisuje ponovo javni poziv, javni oglas na koji se ponovo javlja, dostavlja jedna ponuda, tj. jedan ponuđač isti kao 2020. godine sa istim iznosom od 98,5 miliona KM i 2024. se obezbjeđuje u Budžetu institucija BiH dodatnih 34 miliona KM zaključno sa prošlom godinom. Znači, evo u sadašnjem momentu za ovu nabavku je planirano 103,4 miliona KM po ovim saznanjima koje mi imamo taksativno nabrojano.

Ja predlažem da radimo kao što smo i juče, evo, ako se slažete, ja bih otvorio tu neku vrstu pitanja, potencijalnih pitanja i ja Vas pozivam, uvaženi direktore da shvatite ovo kao jednu vrstu jednog ozbiljnog razgovora. On ima formu javnog saslušanja, ali Vi niste ovdje i nemojte se osjećati da ste neko ko je tu na nekoj, ne znam ni ja, klupi koja ima neku svoju drugu dimenziju, Vi ste ovdje u razgovoru sa uposlenicima u Parlamentarnoj skupštini BiH koji, evo, kroz tu formu parlamentarnu pokušavaju doći do određenih saznanja koji su nam potrebni da bismo obavili posao koji nam je Predstavnički dom dao. Vi morate znati da smo mi prije nekoliko mjeseci dobili zaduženje, Predstavnički dom ja mislim jednoglasno zaključio da je Komisija za borbu protiv korupcije zadužena da prati realizaciju ovog projekta i mi smo ovdje, posebno imamo tu dimenziju ispred Predstavničkog doma, dobili tu jednu da kažem odgovornu obavezu i zato smatrajte da je ovo dobra prilika da neke stvari možda bolje razjasnimo, definišemo. Juče smo razgovarali sa ljudima, ključnim ljudima iz Kancelarije za reviziju institucija BiH gdje smo na bazi određenih saznanja dobili nove informacije, a ključna podloga za ovo javno saslušanje su naravno tri informacije i sve ono što je bilo dostupno u prethodnom periodu, a i tri ključne informacije od kojih je jedna koju ste dostavili Vi iz Uprave za indirektno oporezivanje, druga koja je došla od Kancelarije za reviziju institucija BiH, treća koja je došla od Savjeta ministara iz Ministarstva finansija i trezora BiH. Tako da, predlažem da krenemo. Ja ću Vama postaviti, uvaženi, osim ako želite da date nekoliko rečenica u početku. Evo izvolite, ako hoćete par uvodnih rečenica.

ZORAN TEGELTIJA

Hvala lijepo.

Pa, kako rekoste, ovaj, nije ona klupa druga, ali kakva god da je, priliku svako ima da kaže šta misli. Želim, prije svega, da pozdravim, prije svega članove Komisije, sve ostale goste, medije koji su iskazali svoje interesovanje.

I to je jako dobro, to je jako dobro za Upravu za indirektno oporezivanje jer ono što je jedino važno u ovoj priči jeste da se stvore normalni uslovi za rad i funkcionisanje Glavne kancelarije Uprave za indirektno oporezivanje i Regionalnog centra Banja Luka koji danas rade u uslovima koji su ispod minimuma, pogotovo uslovi u Regionalnom centru Banja Luka u kome zaista su uslovi u kojima ti ljudi rade, potcjenjivački, iskreno mogu da kažem i ovo je dobra prilika da sve o tome pojasnim.

Ono što ja samo još da kažem nekoliko napomena vezano, a ovo što je govorio predsjedavajući Komisije, neke stvari samo da kažem da proces nabavke ove zgrade traje gotovo 18 godina. Uprava za indirektno oporezivanje formirana je 2003. godine, operativno počela sa radom u drugoj polovini 2004. godine. Uprava za indirektno oporezivanje je nastavila da radi u objektima Republičke uprave carina i Federalne carinske uprave. Naravno, moramo reći da način

na koji su funkcionisale Federalna carinska uprava i Republička uprava carina Republike Srpske su značajno različiti, konceptualno, jer je u Upravi za indirektno oporezivanje pridodat jedan cijeli sektor poreza koji nije postojao u carinskim službama koji podrazumijeva dodatni broj ljudi i neku sasvim drugu organizaciju. I Federalna carinska uprava i Republička uprava carina Republike Srpske imali su veći broj carinarnica koji su organizaciono preuzimali na sebe i ljude i prostor u kojem su ti ljudi sjedili. Sada kada su napravljena četiri regionalna centra to je podrazumijevalo da se sve druge carinske, ovaj, carinarnice koje su postojale bilo gdje da se gase, da tog prostora više nema, a da ljudi moraju biti smješteni na ta četiri regionalna centra. Znači, počeli smo da radimo, Uprava je počela da radi, iskren da budem tada kada je formirana ja sam bio radnik Republičke uprave carina, odnosno Uprave za indirektno oporezivanje. Nikada nisam radio operativno ni jedan dan tada u Upravi jer sam u oktobru 2024. godine napustio tadašnju Upravu za indirektno oporezivanje. Dodatni prostor koji smo mi u tom trenutku dobili koji je bio neki uslov dogovora jeste da Vlada Republike Srpske tadašnja obezbijedila jedan objekat za rad Glavne kancelarije u Banja Luci. I to su stvari, tako je počelo. Od samog početka se vidjelo da nedostaje prostora i prve aktivnosti za nabavku rješavanja smještaja regionalnih centara i Glavne kancelarije započeto je 2007. godine. Išlo se sa idejom u tom trenutku da se gradi i prva sredstva koja su odobrena Upravi za indirektno oporezivanje bila su neka dva miliona za kupovinu zemljišta u Banja Luci, ne znam više sad brojeve koliko je bilo za izgradnju i to je pokazalo se neuspješnim jer nije bilo mogućnosti, govorim vam iz onoga što sam ja vidio u istoriji Uprave za indirektno oporezivanje, nije se moglo obezbijediti. 2013. godine promijenio se koncept iz izgradnje u nabavku tj. kupovinu prostora, jer se vidjelo da se zemljište ne može jednostavno obezbijediti u tim uslovima i od tada se provodi koncept nabavke zgrade. 2015. godine posljednji put je donijeta jedna Odluka o višegodišnjem kapitalnom ulaganju gdje su definisana sredstva jednom odlukom za Glavnu kancelariju i Regionalni centar Banja Luku i tri za ostala tri regionalna centra. Ta Odluka o višegodišnjem kapitalnom ulaganju iz 2015. godine obuhvatala je sredstva iz '12., '13., '14. i '15. godine i stvarala je obavezu budžetima za 2016. i 2017. godinu. Sa tom 2015. godinom tri regionalna centra su riješila manje više svoje smještajne kapacitet. Nažalost, nekim se pokazalo da je ipak malo, to ali mogu bez nekih ozbiljnijih problema ti regionalni centri da funkcionišu. Neki su kupljeni pa su renovirani, dograđeni i tome slično.

Kada je u pitanju zgrada u Banja Luci, bili su tenderi 2014., 2017., 2018. na kojima nije bilo ni jedne ponude za kupovinu ovoga prostora u Banja Luci sa sredstvima koja su bila na raspolaganju. Predsjedavajući je poslije toga jasno rekao ono kako je išlo, 2020. godine bio je tender, cijena je bila značajno viša od onih raspoloživih sredstava i ono Uprava za indirektno oporezivanje što je morala raditi, mislim da je uradila ono što je morala uraditi, tražila je dodatna sredstva da bi završila taj projekat. I naravno nije to jedini projekat koji je Uprava raspisala pa nije bilo dovoljno sredstava i za sve te projekte su naravno obezbjeđivanja dodatna sredstva od Regionalnog centra u Sarajevu, od novog mosta kad je bio dole u Bratuncu, novi most, granični prelaz, ose koje gradimo, Svilaj, i ne znam sve da vas... i u međuvremenu Uprava je zaista angažovala sve eksperte, stručnjake iz oblasti finansija i građenja da ocijeni ponudu tu koju je dobila i na bazi toga je ona tražila dodatna finansijska sredstva, to je radila i 2021. i '22. i '23. i '24. Mislim da nisu pogriješili jer jedino oni realnu situaciju koju su imali, imali su jednu ponudu koja oslikava tržište u Banja Luci. I naravno mi danas imamo situaciju da na raspolaganju, odnosno na poziciji Uprave za indirektno oporezivanje postoje 103 miliona i 400 hiljada od čega je 71 milion i 400 hiljada za nabavku Glavne kancelarije i njeno opremanje i za nabavku objekta Regionalnog centra 32 miliona KM. Jedino što se promijenilo od 2015. godine zaključno sa

posljednjom odlukom koja je donesena krajem novembra 2024. godine u tome što je u prethodnoj odluci uvijek bila nabavka objekta Glavne kancelarije i Regionalnog centra što je podrazumijevalo da se moraju oba objekta kupiti sa raspoloživim sredstvima koja su bila. Danas zadnjom odlukom je to promijenjeno i Savjet ministara je usvojio da ona sredstva koja, za sad 32 miliona, obezbjeđuju sredstva za Regionalni centar, a 67 miliona i 500 hiljada za Glavnu kancelariju, ova 3 miliona i 900 podrazumijevaju opremanje. Prema tome, tender koji će biti raspisan će se razlikovati od prethodnih tendera jer ćemo mi zaista sada kupovati dva objekta, a ne jedan kao što je do sada bilo definisano odlukom. Mi nismo provodili proceduru jer je ta odluka došla krajem novembra, na samom kraju godine, završavali smo neke druge stvari i nismo bili spremni da pripremimo proceduru javne nabavke.

Evo, hvala. Toliko samo evo da prođem kroz, rekao bih, neku malu istoriju.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, hvala, gospodine Tegeltija.

Da, naravno, važno je proći kroz istoriju jer je za nas najčudnije upravo ova činjenica da to toliko dugo traje. Stiče se javni utisak da se to namjerno toliko dugo trajalo da bi se došlo do ovog epiloga koji je evo danas poznat, ali u svakom slučaju smatram da ste vrlo kompetentni, ne samo zato što ste direktor Uprave za indirektno oporezivanje u posljednjih koliko, pola godine, nešto više, nego ste bili uključeni u određene procese jer ste i po činjenici da ste bili ministar finansija u Vladi Republike Srpske, je li tako, 2010. – 2018. godine bili i član Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, tako da ste zaista kompetentni da možete dati kvalitetne odgovore na, ne sumnjam, brojna pitanja koja ćemo postaviti.

Ali evo ja ću iskoristiti sada ovo vrijeme koje imam da sa Vama razgovaram o nekih desetak da kažem, pitanja koja su meni kao poslaniku jako značajna i na bazi onih izvještaja i informacija koje smo dobili od Vas i od ovoga što smo čuli od Vas. Možete li mi samo reći, gospodine Tegeltija, koliko danas ima zaposlenih u Glavnoj kancelariji u Banja Luci i u Regionalnom centru Banja Luka u Banja Luci? Otprilike, ne morate, a reći ću Vam zbog čega to pitam.

ZORAN TEGELTIJA

Tačne brojeve ne znam, jer Regionalni centar u Banja Luci sjedi na četiri lokacije, a ovaj, Glavna kancelarija sjedi u dvije lokacije. Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Uprave za indirektno oporezivanje broj zaposlenih u Glavnoj kancelariji i Regionalnom centru je oko 800 zaposlenih, a Glavna kancelarija je najlošije popunjena organizaciona jedinica Uprave za indirektno oporezivanje što je apsolutno neprihvatljivo iz jednog jednostavnog razloga zato što ne možemo, nemamo ljude gdje da smjestimo da fizički sjede.

Druga stvar, u vrlo, kada je u pitanju carina, tu smo nešto bolje zato što u carini mnogo ljudi radi na terenu po ispostavama i graničnim prelazima, ali situacija kada su u pitanju Sektor za poreze, odnosno Odsjek za poreze u Regionalnom centru Banja Luka i Grupa za kontrolu velikih poreskih obveznika Regionalnog centra Banja Luka je u jako lošem stanju, ima mnogo manje zaposlenih nego regionalni centri koji i po broju subjekata i kontrola imaju mnogo manji broj ljudi

jer jednostavno nemamo te ljude gdje smjestiti. Naravno, postoje standardi koji definišu broj kvadrata kancelarijskog prostora po jednom zaposlenom i mi ćemo to u tenderu jasno iskazati.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi. Pa to jeste suština mog prvog pitanja.

Pošto ste učestvovali vjerujem aktivno u čitavom ovom procesu 2013. godine kao član Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, mene interesuje da li se možete sjetiti iz tog perioda, činjenica bilo je davno, na osnovu čega ste donijeli odluku da idete sa javnim pozivom tražeći 12000 metara kvadratnih kancelarijskog prostora i za Glavnu kancelariju i za Regionalni centar Banja Luka, ako uzmemo u obzir činjenicu koju ste nam evo i zvanično dostavili kroz informaciju da je, da trenutno jeste tačno je da i Glavna kancelarija ali i posebno Regionalni centar radi na nekoliko lokacija i koliko sam vidio tu se radi o lokacijama na kojima koristite prostor od ukupno negdje oko 5900 metara kvadratnih, 6000 kvadratnih metara, po ovome što ste nam dostavili. Ja Vam govorim direktore, po informaciji koju ste nam dostavili prije nekoliko dana, bio sam slobodan da naravno i pročitam i evo Vi ste jasno rekli koristimo kancelarijskog prostora za Glavnu kancelariju 2500 metara kvadratnih, dodatni prostor još 500 kvadrata, pa onda Regionalni centar Banja Luka na jednoj lokaciji 1000 metara kvadratnih, na drugoj lokaciji 900 metara kvadratnih, na trećoj 1000 metara kvadratnih prostora. Naravno, nama koji smo iz Banja Luke znamo otprilike, to jeste činjenica, raštrkano i to ste potpuno upravu, ali sve zajedno to je nekih 5900 kvadratnih metara na kojoj, kako ste rekli, radi negdje oko 700, između 700 i 800 zaposlenih, pa se postavlja pitanje šta je rukovalo Upravu za indirektno oporezivanje da u toj fazi 2013. godine raspisuje javni poziv tj. kreira tendersku dokumentaciju u kojoj se traži duplo više kancelarijskog prostora za obje ove, da kažem, jedinice kad je u pitanju Uprava za indirektno oporezivanje? To je moje pitanje iz tog perioda kada je počeo proces ove nabavke koja traje 12 godina. Šta je bio ključni razlog da se traži dvostruko više kancelarijskog prostora za broj radnika koji, naravno, uvažavajući određene standarde koji postoje i šta je tu bilo ključni razlog, da li ima nešto što mi ne znamo?

ZORAN TEGELTIJA

Ma nema ništa što se ne zna, a naravno gospodine Borenoviću, Vi to znate, ovaj objekat je obezbijedila Vlada Republike Srpske za Glavnu kancelariju. Tad predsjednik Vlade znate ko je bio i naravno vrlo ekspeditivno je to Vlada uradila jer je to bio uslov da bi sjedište Uprave za indirektno oporezivanje bio u Banja Luci. Glavna kancelarija u ovom trenutku radi na oko 5900 kvadratnih metara, Glavna kancelarija. U 5900 kvadratnih metara nalaze se i garažna mjesta i hodnici i sanitarni čvorovi i server sobe i sve ostalo. Oko preostalih oko 2900 kvadratnih metara koristi Regionalni centar Banja Luka na nekim prostorima kojima plaća zakup, kojima plaćamo zakup, nekima kojima plaćamo pola zakupa, nekima kojima ne plaćamo koji su bili vlasništvo Republičke uprave carina. U ovom trenutku ukupnog prostora koji imamo jeste oko 8900 kvadrata. Nama za Glavnu kancelariju samo kancelarijskog prostora prema standardima koje ja ne znam ko je tačno utvrdio u Zajedničkim institucijama, minimalno potrebno 5000 kancelarijskog prostora samo za Glavnu kancelariju.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, hvala.

Naravno, da se razumijemo, svima je nama interes a i posebno i meni kao i Vama da se pitanje smještaja Glavne kancelarije i Regionalnog centra Banja Luka riješi. Žao mi je što to nije riješeno u prethodnih 12 godina i to je suština i današnjeg razgovora sa Vama, jer vidjeli smo iz Vašeg odgovora da su riješena pitanja smještaja i u Sarajevu i u Mostaru i Tuzli. Nađeni su načini, riješeno je na adekvatan način, ali evo vidimo Banja Luka toliko dugo čega da dobije svoj smještajni kapacitet kada je u pitanju Uprava za indirektno oporezivanje.

Drugo pitanje, iz ovoga što smo dobili kada je u pitanju nalaz Kancelarije za reviziju institucija BiH koji smatramo relevantnim, gdje je taksativno nabrojano sve šta je Revizija utvrdila u čitavom ovom periodu trajanja ove nabavke, imamo situaciju da je bio javni oglas 2014. godine kako ste i Vi rekli i kako smo dobili iz ovih dokumenata koji je poništen jer se niko nije javio kao ponuđač koji ima gotov objekat, zgradu tih gabarita i tih potreba koje je iskazala Uprava za indirektno oporezivanje od najmanje 12 hiljada kvadratnih metara, ali koliko smo mi dobili informaciju da se na javni poziv da je pristigla jedna ponuda koja je ocenjena kao neprihvatljiva jer je ponuđeno zemljište i projekat za izgradnju objekta, a ne gotov objekat što je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Da li uopšte se možete sjetiti, da li uopšte imate saznanja ko je bio ponuđač koji je tada još 2014. godine, ponudio zemljište i projekat za izgradnju objekta?

ZORAN TEGELTIJA

Ne, uopšte ne znam za tu činjenicu. Znae gdje sam ja tad radio. Ali to iz ove moje perspektive, ta ponuda apsolutno ne odgovara uslovima tendera, nit je tender mogao biti tako raspisan. Morala je biti raspisana drugačija odluka po mojoj procjeni. Govorim stvarno mora biti drugačije donesena odluka o višegodišnjem kapitalnom ulaganju i o detaljima te ponude zaista ne znam ništa uopšte o informacijama, ja ih nisam dobio da ima takva vrsta ponude.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, ali u svakom slučaju naravno da ćemo zatražiti da to provjerite, vjerovatno postoji negdje u arhivama Uprave za indirektno oporezivanje

ZORAN TEGELTIJA

Da, naravno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

i tačno je ovo što ste rekli da je postupak poništen jer je ta ponuda bila neprihvatljiva jer se radilo o izgradnji a ne o ponudi za gotov objekat.

ZORAN TEGELTIJA

Pa rekao sam da 2013. godine se, počelo se sa rješavanjem smještaja 2007., 2013. ovom Odlukom je odustalo se od gradnje kupovine zemljišta i prešlo se u nabavku.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ne, zato i govorim jer je jako čudno da šest godina se nije moglo doći do zemljišta i odjednom na jednom javnom pozivu 2014. godine se pojavljuje ponuda za izgradnju i za zemljište. Zato je važno da i tu stvar na neki način razriješimo jer je to zvanično evidentirano od strane revizije institucija, Glavne kancelarije za reviziju institucija BiH i to na osnovu Izvještaja o finansijskoj reviziji Uprave za indirektno oporezivanje za 2016. godinu, tako da evo, da znate.

ZORAN TEGELTIJA

Moguće.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Sledeće pitanje je bazirano na onome što smo utvrdili u Izvještaju revizije. Revizori koji su radili reviziju Uprave za indirektno oporezivanje u skladu sa zakonom iz godine u godinu su uočili da se dešava jedna vrsta anomalije, da naravno, javni pozivi ne uspevaju jer se iz godine u godinu ostaje pri tim stavovima koje je utvrđeno 2013. godine da se ide sa kupovinom objekta, a ne izgradnjom i iz onoga što smo mi dobili iz Izvještaja revizora institucija BiH svake godine, ali bukvalno svake godine je Kancelarija za reviziju institucija BiH upozoravala Upravu, upozoravala i davala preporuku da izmjeni tendersku dokumentaciju, izmjeni pravila javnog poziva jer je očigledno da pet godina ne ide, pet godina se ne rješava pitanje koje je jako važno da se u Banja Luci konačno dobije prostor za Upravu za indirektno oporezivanje i svake godine su bile preporuke koje su išle vrlo decidno, da ih sad ne čitam, znači, i iz revizorskog izvještaja za 2014., i '15. i '16. i '17. i '18. i '19. gdje je davana preporuka Upravi da izmjeni metodologiju nabavke i da se ide sa pokušajem da se traži neko adekvatno i efikasno rješenje. Pročitat ću samo jednu preporuku koja je iz Izvještaja finansijskog, Izvještaja o finansijskoj reviziji Uprave za 2017. godinu, ponavljam od Kancelarije za reviziju institucija BiH gdje jasno kaže - s obzirom na to da su sredstva projekta odobrena zaključno sa 2017. Godinom, preporučujemo da Uprava zauzme proaktivni pristup u cilju pronalaženja trajnog rješenja smještaja za Glavni ured i Regionalni centar u Banja Luci, te pokrene aktivnosti prema Upravnom odboru Uprave. Vi ste tada i bili u Upravnom odboru Uprave i Vijeću ministara u dijelu koji zahtijeva i izmjenu Odluke koju ste Vi spomenuli iz 2015. godine koja je istekla zaključno sa 2017. godinom. Naprimjer, preimenovanje odluke u izgradnju objekta umjesto nabavka objekta ili izmjenu odluke u pravcu usmjeravanja sredstava u druge namjene. Da ne spominjem da su ponovili u Izvještaju iz 2018. godine da se postavljeni uslovi u javnom pozivu iz 2017. godine ponovo nisu mijenjali u odnosu na oglas iz prethodne godine, nisu nam prezentovana posebna obrazloženja i opravdanost postavljanja istih uslova u pogledu udaljenosti od sadašnjeg sjedišta Glavnog ureda ne većoj od tri kilometra, uslov koji može ograničavati konkurenciju i ostale, da kažem, činjenice koje su jako interesantne.

Znači, instistira se na istim uslovima godinama koji očigledno ne daju rezultate. Revizija je to primjetila kao što vjerujem da ste i Vi primjetili u Upravnom odboru da to predugo traje. Revizija je davala preporuke zvanične, ponavljala iz godine u godinu, pa čak inicirala prijedlog da se ide prema Upravnom odboru kako bi se preimenovala odluka u izgradnju objekta umjesto nabavke objekta, kako bi se možda povećao taj obuhvat da ne bude tri kilometra od centra grada kako bi se na neki način rješilo.

Da li ste Vi uopšte se bavili preporukama, moje pitanje je, da li ste se u Upravnom odboru bavili preporukama Revizije kada je u pitanju ova javna nabavka, ova nabavka, da li ste uopšte dobijali od strane Uprave za indirektno oporezivanje inicijative koje su išle od strane Revizije institucija BiH,

posebno ova koja se tiče konkretno Izvještaja iz 2017. godine gdje se navodi da se traži pokretanje aktivnosti prema Upravnom odboru i Savjetu ministara u dijelu izmjene Odluke koja se tiče kupovine? Da li je bilo uopšte takvih razmatranja?

ZORAN TEGELTIJA

Mislim da objektivno to nije pitanje, ne bi baš trebalo biti pitanje za mene, ali dobro.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Izvinite, da li imate saznanja, to je pitanje naravno za Upravu, slažem se.

ZORAN TEGELTIJA

Evo sad ću, odgovorit ću ja, nije problem, samo da konstatujem. Govorite o revizorskom izvještaju za 2016. godinu, je li tako, čitali ste ga...

BRANISLAV BORENOVIĆ

I '16., i '17. i '18., identični su vjerujte, eto.

ZORAN TEGELTIJA

Ne znam, ali znam da je 2017. i 2018. godine Uprava za indirektno oporezivanje raspisivala javni poziv za nabavku zgrade za Glavnu kancelariju i Regionalni centar. Ono što Vam ja hoću da kažem da bude jasno, Uprava, već da sam ja advokat tadašnjeg rukovodstva Uprave za indirektno oporezivanje, Uprava za indirektno oporezivanje nema mandat da to promijeni. Taj mandat ima samo Savjet ministara i Savjet ministara je to uradio 2024. godine. I ja sam Vama rekao u uvodnom da će tender koji je bio, koji su do sada bili i ovaj tender se razlikovati, jer je Savjet ministara donio novu Odluku i odvojio nabavku Glavne kancelarije od kancelarije za Regionalni centar. Još je dodao jedan granični prelaz na tu Odluku što nije uopšte važno za pogranični saobraćaj, ali u suštini Uprava je dobila mandat da način nabavke promijeni tek odlukom Savjeta ministara iz kraja novembra '24., čini mi se nekog novembra, kada je objavljenja u Službenom glasniku, tek tada je promijenjena. Ja mislim da Uprava za indirektno oporezivanje nije bila u poziciji da to promijeni. Da li je sugerisala Savjetu ministara da promijeni odluku u tom periodu, ja u ovom trenutku ne mogu sa sigurnošću reći. Mogućnost gradnje u Banja Luci, gospodine Borenoviću, evo gospodin Kojić, Vi znate cijenu kvadrata zemljišta u Banja Luci i ko bi obezbijedio to zemljište. Gospodin Džakula na press konferenciji kada je odlazio iz Uprave za indirektno oporezivanje na kojoj smo mi bili zajedno predstavio je za na jedno pitanje, čak mislim da ga je postavio jedan poslanik koji je eto iskoristio priliku da bude na pressu, objasnio da, predstavio sva pisma za četiri gradonačelnika otkad postoji Uprava koja je pisao i gospodin Čaušević da se obezbijedi zemljište, da se napravi zgrada Uprave za indirektno oporezivanje. Nije niko tražio to zemljište besplatno. Znači od sadašnjeg gradonačelnika, naravno odnosi se na njegov prethodni mandat, Igora Radojičića, Slobodana Gavranovića, Radoljuba Davidovića, to su gradonačelnici grada Banja Luka u periodu kada je uspostavljena Uprava za indirektno oporezivanje do danas. Prema tome, Uprava nije mogla sama promijeniti. Da li je tražila da Savjet ministara promijeni, promijenila je. Evo Savjet ministara u '24. godini promijenio i ovaj tender će izgledati drugačije, nabavljat ćemo dva objekta umjesto do sada jednog kako je glasila tenderska dokumentacija.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi, hvala.

Interesantno pošto iz ovoga što imamo saznanja stiče se utisak da Uprava nije inicirala izmjene, vjerovatno iz nekih određenih razloga jer vidimo da niti jedna od ovih preporuka nije dobila svoj neki konačni epilog. Zašto se i na koji način to ignorisalo, preporuka da se ide u tom pravcu, to je sada naravno pitanje vjerovatno za rukovodstvo, tadašnje rukovodstvo Uprave za indirektno oporezivanje. Treba provjeriti sve ove činjenice, jako je važno da u ovom procesu imamo sve potpuno transparentno i slobodan sam da se ovo dodatno na neki način provjerimo, da ne kažem istražimo nego da provjerimo. Ali u svakom slučaju činjenica da je bilo zvaničnih preporuka koje su išle prema Upravi koja je trebala preko Upravnog odbora da ide prema Savjetu ministara, gdje je to stalo, zašto to se nije desilo, zašto se desilo to da ide sada, a ne tada prije četiri godine, svako može da ima naravno svoje stanovište. Sljedeće pitanje kako smo, kako ste i sami konstatovali...

ZORAN TEGELTIJA

Mogu li samo da konstatujem, molim Vas. Tri kilometra ste nešto pominjali?

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, da, da.

ZORAN TEGELTIJA

Ja ne znam u kom je to tenderu stajalo, znam da u posljednjem sigurno nije bio i tome slično, ali ću Vas podsjetiti samo ako kažemo da je tender za kupovinu Regionalnog centra u Sarajevu glasio odrednicu da objekat ne može biti udaljen, mora biti udaljen manje od dva kilometra od sjedišta Savjeta ministara. Znači, evo samo pravim analogiju za jedan i drugi objekat, a siguran sam u zadnjem tenderu koji je bio '23. godine da te odrednice po kilometrima ne postoje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

'23., dobro.

ZORAN TEGELTIJA

Mislim, ja govorim taj tender koji sam ja potpisao, a ne znam ni da je ovo prethodno bilo, vjerujte mi. Evo...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ja, ovaj, uvaženi direktore, zaista govorim na bazi zvaničnih dokumenata.

ZORAN TEGELTIJA

Dobro, dobro.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ništa drugo, samo na bazi zvaničnih dokumenata ne želeći da ovo bude prostor gdje će biti nekih tumačenja koja su van konkretnih zvaničnih dokumenata. I vjerujte, samo tri dokumenta koja sam i lično koristio i nešto što sam uspio naći od zvaničnih institucija to je dokument koji ste Vi dostavili, dokument Revizije koji je i najkapitalniji i najobimniji i dokument koji smo dobili od Savjeta ministara i na bazi toga Vam postavljam pitanja, tako da možda će i poslije ovog javnog saslušanja biti potrebe da nam dostavite i neke dodatne informacije koje ćete Vi pronaći u Upravi u kojoj niste bili rukovodilac, ali ste bili član Upravnog odbora.

Kako smo rekli, 2014., 2017., 2018., tri javna poziva koja nisu uspjela. Niko se nije javio da ponudi gotov objekat, zgradu tih gabarita od 12000 metara kvadratnih. Dolazi 2018. godina, ponavlja se javni poziv koji je također poništen, jer se nije niko javio jer nije imao adekvatan objekat, međutim iz ovoga što vidimo iz Izvještaja Revizije da se i tada kod tog javnog oglasa, nezavisno od oglasa, da je dostavljena Upravi ponuda jednog ponuđača za zemljište za izgradnju zgrade i tada. Vjerovatno Vi nemate tu informaciju, ovaj, ali evo bilo bi dobro ako možete da provjerite šta je, mislim, pazite, vjerovatno su revizori su to utvrdili na osnovu određenih saznanja koje su dobili prilikom finansijske revizije za 2018. godinu. Znači, navodno se pojavio na javni oglas, tj. 2018. godine dostavljena jedna ponuda na adresu Uprave za indirektno oporezivanje za zemljište za izgradnju. Molim Vas, provjerite i to kao i ovo za ovu 2014. godinu, čisto zato što je to period u kojem Vi niste bili u prilici da to sada i znate. To Vas potpuno razumijem.

Tako da, prelazimo na sljedeće pitanje. Od jednom, naravno, 24.11.2020. godine na javni poziv se javlja jedan ponuđač, firma Grand Trade iz Banja Luke koja dostavlja ponudu za objekat od 98,5 miliona KM što je višestruko više od prvobitno odobrenih 37 miliona KM. Iz saznanja koja mi imamo iz ovoga što ste nam i Vi dostavili, Uprava za indirektno oporezivanje je angažovala stručni tim u tom nekom periodu, da li prije ili poslije, vještaka koji je utvrđivao relevantnost te ponude sa aspekta ovo što ste Vi govorili, cijena, živimo u istom gradu, komšije smo na kraju krajeva, živimo u istom naselju i znamo, tržište nekretnina je u stalnoj ekspanziji i 2020. godine je bila jedna vrsta tržišne cijene, danas sasvim druga. Da li uopšte imate saznanja iz tog perioda ko su bili ti vještaci, postoji li to zvanično u Upravi ti podaci? Kako, na koji način, spominjali ste Vi da je pravljen vještačenje tržišnih cijena u Banja Luci. Da li imate te podatke?

ZORAN TEGELTIJA

Informacije koje sam ja dobio i koje mislim da su relevantne i tačne nakon dobijanja te ponude, mislim da Uprava za indirektno oporezivanje je angažovala više različitih vještaka od finansijskih do građevinskih i ostalih koji su utvrđivali i kvalitet gradnje i svega ostalog što su do vrijednosti u tom trenutku. Sve to u nekom od izvještaja koji sam ja gledao kao predsjedavajući Savjeta ministara stoje nazivi firmi koje su to radile, ja ih zaista nisam zapamtio, to je bilo 2021. godine. Ja sam kao predsjedavajući Savjeta ministara i tadašnji ministar finansija, ovaj, vjerovatno i Upravni odbor dobio tu cijelu informaciju od Uprave za indirektno oporezivanje i tamo su navedeni nazivi tih ljudi koji su radili te procjene. Ja mislim da Uprava za indirektno oporezivanje ima, ovaj, nazive te firme i nalaze koji se u tom trenutku, koji su u tom trenutku radili. Kada sam ja došao, kada sam razgovarao sa nekim ljudima iz te struke koji su bili u tim objektima zajedno sa vještacima oni su rekli da je taj objekat koji su oni vidjeli daleko iznad standarda inače i

građevinskih i tehnoloških napravljen. Prenosim Vam kako bih rekao, riječ, a zapisnici o tim vještačenjima sasvim sigurno postoje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala.

Pa jeste činjenica da je te 2020. ponuđena cijena koja je kada se uzme prosječna neka cijena da je ponuda bila od strane ovog ponuđača za kancelarijski prostor nešto blizu 6.000,00 KM po kvadratnom metru, negdje 5.790,00 po kvadratnom metru, a da je u istom iznosu ponuđen i parking mjesta po kvadratu također negdje oko 5700 skoro 6000 kvadratnih metara te 2020. godine u iznosu od 98,5 miliona KM što je legitimno pravo svakog ponuđača i naravno da ponudi u skladu sa svojim poslovnim aktivnostima.

Ali da li Vi znate da je, a znate da je te godine Područna privredna komora Banja Luka uselila u novi objekat. Vi znate da se nalazi tamo iza dvorane Borik, da je taj objekat kupljen da ne govorim sad od kojeg preduzeća 2020. godine, znači iste godine kada je dostavljena ponuda od strane ovog ponuđača i da je, podaci su javni, da je te godine Privredna komora Republike Srpske kupila objekat površine 2889 metara kvadratnih za iznos od 8.470.000,00 KM što iznosi po kvadratu oko 2900,00 KM. Znači, zato mi je interesantno ko je vještačio, ko je radio tu neku procjenu ako u istoj godini, u istom periodu imate dvije institucije, jedna koja se zove Uprava, kojoj se nudi objekat po cijeni od skoro 6000,00 KM, a druga institucija koja kupuje objekat koji je još manji od onoga što su potrebe Uprave ga kupuje po cijeni nižoj od 3000,00 KM. Znači, dvostruko nižoj. Zato mi je važno i mislim da je dobro da dodemo i do tih informacija.

Prelazimo na sljedeću...

ZORAN TEGELTIJA

Mogu li samo...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Možete, recite, da.

ZORAN TEGELTIJA

Ovim komentarom Privredne komore i ovim komentarom ove zgrade stvara se mala, zabuna moram priznati. Prema tome, nije relevantno to poređenje, izabrati jednu zgradu, jednog načina kako je kupljena i sve ostalo i drugu. U tom periodu u Banja Luci je prodato mnogo zgrada, mnogo poslovnih prostora i tako dalje i ja mislim da su to vještaci imali u vidu kada su radili, sad da ne upoređujemo samo dva objekta, samo Vas to molim jer to stvara, može stvoriti jako pogrešnu sliku.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi, hvala.

Ja sam...

ZORAN TEGELTIJA

Ne utičući, ne ocjenjujući opravdanost ni jedne ni druge cijene. Znam da je ta cijena o kojoj Vi govorite za Upravu jeste oko 5700,00 bila a za ovu zaista ne znam. Iako, moram priznati da sam ja dio tih prostorija koristio kao predsjedavajući Savjeta ministara, besplatno naravno, od Poslovne zajednice Republike Srpske.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi, to je jako važno.

ZORAN TEGELTIJA

Kada sam bio u Banja Luci.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa zato i govorim, zato što su to transparentni podaci do kojih je lako doći. Ne želim da govorim podatke koji nisu provjerljivi. Ovo su podaci koji su provjerljivi.

ZORAN TEGELTIJA

Imamo još mnogo toga koje se može uporediti, prema tome, govorim nemojte da samo dva objekta pravimo poređenje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi.

ZORAN TEGELTIJA

Eto, to je moja molba.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ne, ne, nikakav problem.

ZORAN TEGELTIJA

Vi možete izvoditi zaključke kakve želite, ali samo kažem da ima mnogo objekata i vjerovatno bih i ja, ni ja nisam gledao taj nalaz finansijski, bilo bi lijepo da vidimo na osnovu čega je utvrđeno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa dobro, morate razumjeti da vjerovatno ozbiljne institucije, ja smatram da je Uprava za indirektno oporezivanje jedna od najozbiljnijih institucija u ovoj zemlji

ZORAN TEGELTIJA

Apsolutno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

da neće sebe dovesti u situaciju da radi nešto a da nije imala neke detaljne provjere, analize,

ZORAN TEGELTIJA

Apsolutno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

jer ovo zaista dugo traje i otvara prostor i nemojte uopšte da smatrate da je to nešto što je tendenciozno, ali otvara prostor da ljudi razmišljaju i na način koji evo, o kojem razgovaramo ovdje nakon toliko godina.

ZORAN TEGELTIJA

Uprava za indirektno oporezivanje, to znam, angažovala je vještake kada je kupovala ovu zgradu u Sarajevu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, da, dobro. Hvala.

Evo jedno pitanje koje je na bazi onoga što smo dobili u Vašoj informaciji. Naravno tiče se problema smještaja zaposlenih, nezadovoljavajućih uslova rada i činjenica da to, ponavljam, zaista dugo traje i da je neprihvatljivo i teško objašnjivo da se riješio smještajni kapacitet za rad regionalnih centara i Sarajevo i Tuzla i Mostar, da u Banja Luci to evo se traje toliko dugo, decenijama.

2023., dolazi 2023. godina i to su dvije godine koje su ključne. Znači, ova, prošla godina i prethodna godina gdje se nakon evo skoro 10 godina stagnacije po pitanju rješavanja objekta ili smještajnog kapaciteta za Upravu dolazi do nečega što se zove rješavanje tog pitanja na način koji je ključan za nas i zato o tome razgovaramo. Vi ste tada dostavili jednu informaciju Savjetu ministara, tada ste već bili i ministar finansija i imali ste više informacija o problemu smještaja zaposlenih, zadovoljavajućih uslova rada, te postoji informacija vezano za smještaj zaposlenih u Regionalnom centru Banja Luka, obzirom da su određene organizacione jedinice dobile otkaz ugovora i bile su primorane da isele, pa ste obavijestili o tome Ministarstvo finansija, ustvari Uprava je obavijestila Ministarstvo finansija, ne Vi, nego Uprava je obavijestila Vas kao ministra finansija. Ova informacija je tražila da se razmotri mogućnost odobravanja dodatnih sredstava za trajno rješavanje smještaja zaposlenih u Glavnoj kancelariji Regionalnog centra Banja Luka.

Da li smatrate da je ovo bila neka vrsta, okej, logično, opravdano, možda i neopravdanog pritiska prema Vama da se ovo pitanje što je prije moguće riješi i kako je riješeno ovo pitanje problema smještaja zaposlenih i zadovoljavajućih uslova rada, jer mislim da je jako važno da ljudi rade u nekim normalnim okolnostima, u nekim normalnim uslovima, rade toliko odgovorne poslove i to mi je nekako kada sam čitao dolazimo do saznanja da je to bio jedan od razloga za neku vrstu otpočinjanja obezbjeđivanja dodatnih sredstava za rješavanje ovog pitanja i to isključivo po iznosima koji bi trebali odgovarati toj jednoj ponudi koja se dva puta pojavila, '20. i '23.

ZORAN TEGELTIJA

Ma ne, to nije, nema ništa zajedničko sa tim. Ja sam rekao 2021. godine od otvaranja prvog tendera, Uprava za indirektno oporezivanje je poslala mnogo zahtjeva, mnogo prijedloga za obezbjeđivanje dodatnih sredstava za realizaciju. Uprava nije mogla drugim, nije imala čim drugim operisati već onim što ima u tom trenutku na tržišnim uslovima i tu ima mnogo koraka, od prijedloga odluke koja je dostavljena da se obezbijedi u budžetu '22. - '23. znate da je bila izbori '22., nije bilo budžeta, bilo privremeno finansiranje i tako dalje. To je samo jedan od niz zahtjeva. Ono što je meni došlo, ovaj, iz Ministarstva Upravi pa nama došlo (?) Ministarstvo finansija Republike Srpske, naravno kad smo obavili jedan razgovor sa ministricom Vidović i ovaj, ostalim iz Vlade Republike Srpske, rečeno mi je da Republika Srpska smatra da se namjerno opstruiše nabavka zgrade u Banja Luci i da svjesno neće da obezbijede dodatna finansijska sredstva i da su prošli svi rokovi u kome je Republika Srpska taj prostor dala besplatno. Oni su rekli, održani su izbori, Vi znate, oni su, odluka Vlade je da tu zgradu koja je sad u vlasništvu Republike Srpske pretvori u prostorije koje će koristiti poslanici, ministri, član Predsjedništva BiH i tako dalje, u kome oni žele da stvore jedan prostor za rad ljudi kada su u Banja Luci i ministri i poslanici i srpski član Predsjedništva i zbog toga je ta pokrenuta njihova inicijativa. Oni su nama dali i rok, naravno, mi smo poslije toga razgovarali svjesni da ne možemo, oni dalje u ovom trenutku nisu vršili poseban pritisak, mislim da bi teško i na kraju krajeva, kada bi mogli nas dovesti u situaciju samo da ne možemo, ovaj, u ovom trenutku da funkcionišemo. Vlada Republike Srpske također nam je dala prostor u Parku Mladen Stojanović u kome postoje još dva vlasnika na tom prostora i dva privatna vlasnika kojima plaćamo zakup i Vladi Republike Srpske ne plaćamo zakup u Mladena Stojanovića i onaj tamo objekat, ja sad nisam vjerujte ni siguran kako se zove ta ulica gdje je smješten regionalni centar, Odsjek za poreze Regionalnog centra u Banja Luci koji je u vlasništvu također bio Republičke uprave carina, on se ne koristi i koristimo jedan prostor ispod svakog minimuma u Glasu Srpskom gdje je smještena Grupa za prinudnu naplatu. Sa nama niko neće da razgovara o zakupu na šest mjeseci ili godinu dana, da te ljude iselimo. Svi traže višegodišnje ugovore, a naravno mi smo u fazi kupovine prostora. Prema tome, suština, taj dokument nije ništa značio sa stanovišta već samo upozorenje šta se može desiti, a procedura zahtjeva za dodatnim sredstvima je započeta onog trenutka kada je otvoren tender za kupovinu 2020. godine i kada su vještaci utvrdili, kako bi, kako da parafraziram, da je ta cijena i ti gabariti u realnim tržišnim vrijednostima.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala, naravno...

ZORAN TEGELTIJA

Oprostite, ovo je bilo mnogo zaista dokumenata.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, da, hvala.

Hvala Vam, naravno da evo poštujem Vaše tumačenje, za mene je to bilo, znate, u tom periodu može se tumačiti kao neka vrsta pritiska da se to ubrzano riješi sa ovim parametrima koji su poznati.

Ali evo jedno pitanje, dva pitanja koja su mislim nama i možda i ponajviše važna. Jedno je pitanje iz 2023. godine kada se donosi odluka da se odobri to prvo povećanje od 31,5 milion KM za nabavku objekta Uprave za indirektno oporezivanje, znači imamo 37,9 miliona KM i nakon ponude koja je stigla od jednog ponuđača da je potrebno 98,5 miliona KM, 2023. godine dolazi prvo dodatno povećanje od strane institucija BiH, Savjeta ministara u iznosu od 31,5 KM i ovdje je interesantno da je Revizija utvrdila jednu vrstu vrlo čudnog ponašanja, odstupanja od zakona, neke nelogičnosti pa čak je, mnogi su to juče i tumačili jer je to nezakonito postupanje, citiram: "Kada je u pitanju usvajanje Budžeta za 2023. godinu, Ministarstvo je Upravi za indirektno oporezivanje na poziciji nabavke građevina predložilo povećanje sredstava za 34,55 miliona KM,", to je 31,5 milion za zgradu, ovo ostalo je za vjerovatno granični prelaz ili nešto drugo, "iako Uprava kao budžetski korisnik to povećanje nije tražila. Razlog i osnova za iskazano povećanje sredstava nisu navedeni, niti je kroz službene zabilješke obrazloženo povećanje raspoloživih sredstava na ovoj poziciji." Znači, Ministarstvo, tj. Savjet ministara daje sredstva Upravi koje Uprava nije tražila. "Prema dobijenim informacijama u Sektoru za budžet povećanje raspoloživih sredstava je izvršeno po usmenom nalogu", citiram, po usmenom nalogu. "Navedeno postupanje Ministarstva predstavlja odstupanje ili kršenje", ako je odstupanje ili je kršenje, "Zakona o finansiranju institucija BiH član 7. i provedbenih propisa propisano procedurama podnošenja i odobravanja budžetskog zahtjeva koji se zasniva na iskazanim potrebama budžetskog korisnika, gornjoj granici rashoda, te konsultacijama i pregovorima dvije strane koje imaju dokumentovan trag." I juče smo u razgovoru sa revizorima tu neku stvar razjasnili. Nemoguće je na osnovu usmenog naloga obezbijediti dodatna sredstva za bilo kojeg budžetskog potrošača pa makar to bila i Uprava za indirektno oporezivanje. Vi ste tada bili ministar i vjerovatno znate kako se i na koji način to dešavalo. To je jedna stvar koja je izazvala najviše pažnje juče na javnom saslušanju i razgovorima sa glavnim revizorom, njegovim zamjenikom i ljudima iz Revizije. Oni ne znaju, nemaju više informacija osim ovoga što su zvanično zabilježili u usvajanju Budžeta za 2023. godinu da se dogodilo odobravanje tih prvih dodatnih 31,5 milion KM na osnovu usmenog naloga iako Uprava to uopšte nije tražila, čak štaviše zahtjev Uprave je bio iz nekog perioda od 2022. godine u iznosu od 5 miliona KM. Imate li, dajte nam samo komentar, vrlo je važno da tu stvar razjasnimo.

ZORAN TEGELTIJA

Pa prvo da Vam kažem, 2023. godine u Ministarstvu finansija i trezora BiH bila su četiri ministra. O datumu o kojem Vi govorite je period kada sam ja bio ministar, bio je ministar Bevanda do izbora moga, a o izmjeni poslije mog odlaska u Upravu za indirektno oporezivanje funkciju ministra obavljao je gospodin Hasanović, zamjenik ministra i u augustu '23. godine izabran je ministar Amidžić koji sad obavlja tu dužnost. Ono što, pozivate se na revizorske izvještaje Ministarstva finansija i trezora, ja sam provjeravao jutros, Ministarstvo finansija i trezora je dobilo Mišljenje sa skretanjem pažnje. Ako postoji bilo kakav elemenat, nikad ne možete problem s tom procedurom, nikad ne možete dobiti Mišljenje sa skretanjem pažnje. Negativno mišljenje, Mišljenje sa rezervom, Mišljenje sa skretanjem pažnje i Pozitivno revizorsko mišljenje.

Druga stvar, ovo je budžet, ja Vas molim gospodine Borenoviću, to nije odluka o višegodišnjem kapitalnom ulaganju, to je budžet. Vi znate svi skupa ovdje da je budžet zakonski dokument i znate kako se odobrava i znate ko može odobriti sredstva, samo vi, vi poslanici, niko drugi. Nikakvo Ministarstvo finansija ne može odobriti dodatna sredstva. Znači, cijela procedura

od Ministarstva finansija koje tehnički priprema, Savjeta ministara koji može imati neke svoje amandmane i prijedloge i imalo ih je

BRANISLAV BORENOVIĆ
...izvinite

ZORAN TEGELTIJA
i Predsjedništvo BiH je predlagač.

BRANISLAV BORENOVIĆ
gospodine Tegeltija,

ZORAN TEGELTIJA
Da.

BRANISLAV BORENOVIĆ
ovdje je pitanje kako je Ministarstvo predložilo 31,5 milion ako nema zahtjeva...

ZORAN TEGELTIJA

Pa na osnovu zahtjeva, pa rekao sam Vam, na osnovu zahtjeva Uprave za indirektno oporezivanje.

BRANISLAV BORENOVIĆ
Ali nema ga.

ZORAN TEGELTIJA
Pa ima, kako neće biti. Ima.

BRANISLAV BORENOVIĆ
Znači, ima je li?

ZORAN TEGELTIJA

Pa kako neće biti, ima. Jesam rekao, još '21. godine tražila je Uprava za indirektno oporezivanje 63 miliona. 31.500.000, 00 u '22. i 31.500.000, 00 u '23. godini. U '22. godini nije bilo budžeta. Pa zaista Vi mislite da će mi nekome, da nekome možemo mi predlagati. Znači, Ministarstvo samo je neko ko predlaže budžet i evo samo da razumijemo, postoji odluka o višegodišnjim kapitalnim ulaganjima koje stvaraju obaveze budžetu, koje stvaraju obaveze budžetu i postoji odluke o višegodišnjim kapitalnim ulaganjima koje nemaju nikakve obaveze, stvaranje obaveza budžetu kao što su ove dvije posljednje. Odluka iz 2015. godine stvarala je obavezu budžetu Zajedničkih institucija sredstva iz 2016. dodatnih 2017. za to. Ja Vas molim na bazi zahtjeva Uprave za indirektno oporezivanje predloženo je dodatnih 31, tražilo se 63 miliona. Budžet, budžetski okvir nije dozvoljavao više i odobreno je još 31,5 miliona, predloženo, usvojeno u budžetu i tako dalje, onako kako ide po samoj proceduri.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala.

Vrlo će biti interesantno, tražit ćemo mi naravno taj zahtjev Uprave za indirektno oporezivanje jer je to za nas sada novost, jer je nema nigdje u revizorskom izvještaju. U revizorskom izvještaju ima vrlo precizno ovo što sam ja rekao...

ZORAN TEGELTIJA

Ma nema ga u revizorskom izvještaju, morate priznati nisu nas ni u Upravi pitali za to.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Nisam Vas razumio.

ZORAN TEGELTIJA

Znate, kad revidirate Ministarstvo finansija i mislite da je nešto urađeno kako ne treba, valjda pitate i onoga kome je to odobreno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa pitat ćemo, naravno.

ZORAN TEGELTIJA

Ali nisu nas pitali Revizija, kažem, u tom periodu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, da, ali je...

ZORAN TEGELTIJA

Nema u našem revizorskom izvještaju tog upita.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ali gospodine Tegeltija, mi smo precizno dobili

ZORAN TEGELTIJA

Ne govorim o vama,

BRANISLAV BORENOVIĆ

od Revizije za svaku,

ZORAN TEGELTIJA

govorim o Reviziji.

BRANISLAV BORENOVIĆ

ali evo, od Revizije, znači,

ZORAN TEGELTIJA

Da, da.

BRANISLAV BORENOVIĆ

vidjet ćemo ko je. Revizija je nama za svaku godinu dala onaj dio revizorskih izvještaja koji se tiče Uprave za indirektno oporezivanje

ZORAN TEGELTIJA

Mogli smo...

BRANISLAV BORENOVIĆ

i nabavke ovog objekta.

ZORAN TEGELTIJA

mogli smo mi dati to isto.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa dobro, evo tražili smo, da znate, tražili smo od Ministarstva finansija isto tako informaciju, nismo je dobili, od ministra Amidžića. Tražili smo sve vezano za ovu nabavku, ali evo provjerit ćemo još jednom. U svakom slučaju, ono što sam Vas htio pitati ovdje je eksplicitno napisano, zvanično u nalazu Revizije institucija BiH da se budžet povećao po osnovu usmenog naloga, tako su dobili informaciju od Sektora za budžet. Ali u svakom slučaju dobili smo od Vas neku vrstu Vašeg viđenja...

ZORAN TEGELTIJA

Ne, dobili ste tačan odgovor, gospodine Borenoviću.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Molim?

ZORAN TEGELTIJA

Dobili ste tačan odgovor, niste dobili neko viđenje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, znači, Vi ste dobili taj zahtjev od Uprave 2022. godine?

ZORAN TEGELTIJA

Dobili ste... naravno, pa naravno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, 60 i nešto miliona?

ZORAN TEGELTIJA

63 miliona, da.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, važi, to ćemo, ovaj, utvrditi.

Sljedeće pitanje i brzo završavamo. Još jedna ozbiljna zamjerka koja je došla iz Revizije institucija BiH kada je u pitanju obavljanje, finansijska revizija Ministarstva finansija i trezora za 2023. godinu, ovdje govorim isključivo o 2023. godini i ovo smo prošli, da je na prijedlog Uprave za indirektno oporezivanje Vijeće ministara, Savjet ministara odobrio povećanje vrijednosti projekta 83% od ukupne vrijednosti višegodišnjeg projekta uz saglasnost Ministarstva iako je prethodno navedenim podzakonskim aktom Vijeće ministara BiH dozvoljeno povećanje do maksimalno 10% od ukupne vrijednosti višegodišnjeg projekta. Dajte nam i to rastumačite, obzirom da ste čovjek sa ogromnim iskustvom, da ste i bili ministar, ne samo u Vladi Republike Srpske, nego i u Savjetu ministara BiH prije nego što ste preuzeli ovu važnu poziciju u Upravi za indirektno oporezivanje. To se prolazi, nekoliko puta se spominje od strane Revizije da postoje propisi koji definišu da se maksimalno može povećavati cijena prvobitnog višegodišnjeg projekta do 10% maksimalno, da je ovdje bilo odstupanje od 83% od ukupne vrijednosti na osnovu ovog prvog dodatnog povećanja 31 milion, kada se uzme u obzir i prošla godina, kraj prošle godine, povećanje 34 miliona, dolazi se do zaista velikog odstupanja od prvobitnog iznosa višegodišnjeg projekta. Kakvo je Vaše tumačenje ovog eksplicitnog stava od strane Revizije?

ZORAN TEGELTIJA

Pa kako bih rekao, dobro ste rekli. Imate Uputstvo koje definiše 10% i imate Budžet koji je zakonski akt koji je odobrio sredstva. Naravno, ovdje ko je pravnik, ko nije, neka protumači snagu tih, ovaj, snagu tih dokumenata. Ono što hoću da kažem, i ponovo se vraćam na 2020. godinu, Uprava za indirektno oporezivanje kreće od tržišne cijene. Uprava za indirektno oporezivanje nije pravila lične kalkulacije, analize i tako dalje, već je pošla od tržišne cijene i onoga što su vještaci utvrdili i tražila je dodatna finansijska sredstva. Mnogi projekti, mnogi projekti su završeni na način, pogotovo ti koji duže traju, na način da se, ovaj, povećavala vrijednost tih projekata. Ja sam Vam nabrojao neke, možete pogledati. Zamislite sad, imamo još uvijek Odluku o nabavi onih helikoptera koja je usvojena isto tamo negdje tih dana, je li mislite, i sada je ta Odluka na snazi i svake godine se mijenja. Je li mislite da se mogu helikopteri nabaviti na način da se povećalo 10%? Ono što hoću da kažem, Uprava za indirektno oporezivanje je predložila izmjenu Odluke o višegodišnjim kapitalnim ulaganjima ne na bazi nekih procjena, već na bazi odobrenih sredstava u Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza i tako dalje za 2023. godinu. Mi tom Odlukom nismo tražili dodatna sredstva u budućem (?), mi smo samo htjeli na tom jednom mjestu da objedinimo ta sredstva, to sam i ja rekao na sjednici Savjeta ministara jer sam bio prisutan na način da nam se ne desi ako ne uspije neki tender i tako dalje, da gubimo ta finansijska sredstva koja su odobrena u budžetu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Dobro i dolazimo do samog epiloga. Vidjet ćemo kako će taj epilog na kraju završiti. Rekao sam u zadnje dvije godine, naravno, intenzivno poslije, kako ste Vi sami rekli, izbora koji su održani u oktobru 2022. godine, iako je taj period prije izbora, Vi ste bili predsjedavajući Savjeta ministara, poslije tog perioda dolazi do ekspanzije donošenja odluke vezano za rješavanje pitanja

nabavke objekta za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje i krajem prošle godine, znači prije nekoliko mjeseci, prije svega tri mjeseca Savjet ministara je usvojio Odluku kojom se odobrava ukupan iznos, opet ponavljam, za nabavku i opremanje od 103,4 miliona KM. Znači, od 2013. i 37,9 došli smo do 2024. tj. sad 2025. godine gdje je evidentno da su odobrena dodatna sredstva i da je ukupni iznos za nabavku i opremanje Glavne kancelarije Uprave za indirektno oporezivanje i Regionalnog centra Banja Luka 103,4 miliona KM.

Hajte nam sad evo za kraj mojih pitanja recite, je li po Vama ovo zaista opravdano, realno, da ne kažem logično, toliki iznos sredstava, uvažavajući uz sve ovo što smo prošli, o čemu smo razgovarali, jer se stiče utisak da ne postoji niko nego samo jedan ponuđač koji je bio jako uporan da od države, da od javne institucije, od Uprave, od Savjeta ministara, iz budžeta ove zemlje, što je legitimno pravo, insistira na ponudi koja je evo na kraju krajeva dobila okvir od 103,4 miliona KM. Šta je, Vaše, evo, konačno neko mišljenje o ovome kada je u pitanju ovaj iznos vezano za rješavanje tog po meni vrlo važnog pitanja?

ZORAN TEGELTIJA

... Izvinjavam se.

Uprava za indirektno oporezivanje je sasvim sigurno jedna od najvažnijih institucija u BiH, možda najjače vezivno tkivo koje u ovom trenutku postoji. Govorim iz perspektive mojih komunikacija sa načelnicima opština do, ministrima svih koji imaju (?) sa Upravom za indirektno oporezivanje gdje je sve predvidljivo, sve je izvjesno, ono što se utvrdi na početku godine dobiju samo više nikada manje i mislim da mi tako trebamo tretirati Upravu za indirektno oporezivanje.

Uprava za indirektno oporezivanje ima velike probleme kada su u pitanju tehnička, kadrovska opremljenost i taj proces traje evo ga, rekao sam od 2007. godine. Regionalni centri Tuzla, Sarajevo i Mostar tehnički, odnosno prostorno su dovedeni na nivo gdje mogu obavljati svoje osnovne funkcije. Glavna kancelarija i Regionalni centar Banja Luka nemaju osnovne uslove za funkcionisanje u ovim prostorijama u ovim gabaritima.

Naravno, ja sam vama zahvalan, vama koji ste glasali za i oni koji su glasali protiv budžeta i '23. i '24. godine, koji su obezbijedili dodatna finansijska sredstva za kupovinu sada ne jedne zgrade, ne jednog objekta, već sada dva objekta, jednog objekta za Glavnu kancelariju, jednog objekta za Regionalni centar i stvorili pretpostavku da u tržišnoj utakmici Uprave za indirektno oporezivanje u Banja Luci kupi dva objekta za svoje potrebe, onaj jedan za Glavnu kancelariju, jedna za Regionalni centar.

O tome, o cijenama i svemu ostalome zaista ne želim da govorim, niti da prejudiciram kako će izgledati tender, kako će izgledati ponuda po osnovu tendera. Znači, ponovo ponavljam, ovaj će tender izgledati drugačije u odnosu na one dosadašnje tendere i mislim da svi bi trebali sada da se skoncentrišemo na to da Uprava dobije adekvatan prostor uz javan i transparentan proces te nabavke. Što se tiče Uprave za indirektno oporezivanje i mene, bit će sve javno i transparentno od mogućnosti da sami imate odmah uvid u tendersku dokumentaciju, da učestvujete ako želite u radu Komisije ili bilo čega što procijenite da je dobro za parlamentarni život BiH, samo da Uprava dobije adekvatan prostor. Aposlutno ne ulazeći u to koliko će biti ponuđača jedan, dva, pet ili tome slično.

Ja mislim da Uprava za indirektno oporezivanje ni te 2015. godine nije mogla ni po tim cijenama ni približno kupiti sav taj potreban prostor. Mislim da u ovom trenutku sasvim sigurno imamo dovoljno novca po tržišnim uslovima da možemo kupiti, iako cijene nekretnina, vi dobro znate i u Sarajevu i u Banja Luci i u Tuzli imaju stalnu, ovaj, stalnu tendenciju rasta. Uprava za

indirektno oporezivanje će javno i transparentno provesti proceduru javne nabavke u skladu sa odlukama Savjeta ministara i Parlamenta BiH.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Meni je posebno drago što smo se, što sam od Vas čuo ovaj dio koji se tiče značaja Uprave za indirektno oporezivanje, jer smo nekada imali neku vrstu drugačijeg razmišljanja, sad to govorim ne kao predsjedavajući nego kao poslanik koji je dugo prisutan u svom radu kao i Vi i drago mi je da ste jasno rekli da je to jedna od najvažnijih institucija koja čuva i finansijsku stabilnost i čuva

ZORAN TEGELTIJA

To svi znamo.

BRANISLAV BORENOVIĆ

ovu zemlju što pokazuje da smo na tragu onoga da je to bilo dobro urađeno 2004. godine kada je uspostavljena Uprava za indirektno oporezivanje što nekad nije bio identičan stav nas obojice, ali u svakom slučaju iskreno se nadam da ćemo konačno imati tržišnu utakmicu ozbiljnu i vidjet ćemo šta će to konkretno značiti. Naravno da će Komisija na osnovu ovih javnih saslušanja donijeti određene stavove. Predosjećam u kojem pravcu će to sada vjerovatno ići. Žao mi je što nije bilo tržišne utakmice u prethodnom periodu, jer tržišna utakmica kada imate više ponuđača, kada imate konkurenciju, kada imate slobodu da budete, da se prijavite, kada nema diskriminacije, kada nema eliminisanja konkurencije i jako je važno da postoji tržišna utakmica koja će otvoriti prostor za sve.

I zadnje pitanje prema Vama je i shvatite ga, prije svega, dobronamjerno i očekivano. Dva puta se pojavio ponuđač ista firma koja apsolutno ima puno pravo da u skladu sa svojom poslovnom politikom zatraži i milijardu KM i nikad za mene nije privatni sektor odgovoran za bilo šta što mu javni sektor omogućiti, javne institucije, ali ovdje je pitanje koje dominira u javnosti ove zemlje već duži period. Radi se o vlasniku firme koji je u kumovskim odnosima sa predsjednikom Vaše političke partije, jednim od ključnih ljudi, ne samo u Republici Srpskoj, nego i u BiH...

ZORAN TEGELTIJA

I našem predsjedniku Republike, je li tako?

BRANISLAV BORENOVIĆ

I predsjednikom Republike Srpske, to hoću da kažem. Znači, radi se o čovjeku koji je u kumovskim odnosima sa predsjednikom Republike Srpske, gospodinom Miloradom Dodikom. Da li smatrate da je to potencijalno sukob interesa? Mogućnost trgovine uticajem? Da li je to smatrate dopuštenim, ako ništa drugo, sa tog nekog moralnog načela da se stiče utisak da to sve s namjerom traje evo već dvanaestu godinu, pokušaj pogodovanja da bi se došlo u situaciju da isključivo i samo ekskluzivno i jedan ponuđač dođe u priliku da proda svoj objekat za preko 100 miliona KM ili 98,5 ili 50, 60, samo zato što se nalazi u tim vrlo specifičnim odnosima sa prvim čovjekom ili jednim od prvih ljudi ove zemlje, kako ste rekli i predsjednik Republike Srpske i predsjednik

trenutno vladajuće stranke na svim nivoima u BiH. Da li je to za Vas neka vrsta potencijalnog sukoba interesa, mogućnost trgovine uticajem i da li je to uticalo na čitavu ovu situaciju do koje smo došli i kad bi bio ličan ja bih Vas lično pitao da li biste Vi nekome s kim ste u tim nekim kumovskim bliskim odnosima dopustili da to tako bude?

ZORAN TEGELTIJA

Mogu li ja da Vas lično nešto pitam? Kad biste Vi sa nekim bili u sukobu da li bi sve uradili da ne dobije posao iako ga je zaslužio? Ne morate mi odgovoriti.

BRANISLAV BORENOVIĆ
/nije uključen mikrofoni/

ZORAN TEGELTIJA

Ako ste sa nekim u sukobu, Vi lično, govorim Vama, da li bi ste sve uradili da taj neko ne dobije posao iako ga zaslužio? Možemo prijateljski,

BRANISLAV BORENOVIĆ
Uopšte ne razumijem...

ZORAN TEGELTIJA
u naselju ćemo razgovarati oko toga.

BRANISLAV BORENOVIĆ
Pitanje mi nije jasno šta to znači.

ZORAN TEGELTIJA

To što govorite, to mi je prijateljski. Hajd da pokušam da odgovorim prvo na ove dvije stvari.

BRANISLAV BORENOVIĆ

(?) da ovo ja odgovorim. Apsolutno. Pokušaj obrazlaganja nečega što je evidentno, logično govoriti da neka vrsta političkog sukoba inicira ovu vrstu rasprava koja ja mislim da je opravdana, koja je inicirana,

ZORAN TEGELTIJA
Ne, ne, ne govorim o raspravi.

BRANISLAV BORENOVIĆ

inicirana na osnovu zahtjeva i Vašeg poslaničkog Kluba i Predstavničkog doma, apsolutno je potpuno, potpuno van konteksta. Tako da je moje pitanje bilo ono što bih i ja sam sebi postavio pitanje, a vjerujem da Vi ne biste se možda tako ponašali.

Da li smatrate da je taj odnos koji je takav kakav jeste razlog da se ide sa ovom nabavkom na način koji je evo toliko prisutan i očigledan po svemu ovome što smo govorili. Da li tu smatrate da je to neka vrsta potencijalne opasnosti za nešto što ja mislim da je jako važno da bude kada je u pitanju interes, prije svega Uprave i Republike Srpske i BiH da se dobije objekat koji zaslužuje sve neke vrste ozbiljnih standarda za rad.

MILORAD KOJIĆ

Malo, izvinjavam se, ja moram reagovati.

Ovo javno saslušanje, nije inicirano od Kluba poslanika SNSD-a i gospodine Borenoviću, čitavih ovih sat i 15 minuta pokušavate da manipulišete.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajte samo da završi gospodin Tegeltija, pa ćete Vi...

MILORAD KOJIĆ

Završit ćemo mi, moram ja ovdje da se, da kažem,

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobit ćete Vi, samo da odgovori gospodin Tegeltija.

MILORAD KOJIĆ

moram da kažem na netačnu činjenicu koju ste Vi iznijeli.

Dakle, vrlo jasno je bio Zaključak u Predstavničkom domu za koji je glasao Klub poslanika SNSD-a, a taj Zaključak je glasio da se prati provođenje tendera. Tender u ovom trenutku nije raspisan. Dakle, on u ovom trenutku nije raspisan i Zaključak poslanika SNSD-a i taj Zaključak za koji smo mi glasali ne podrazumijeva ovo maliciozno javno saslušanje, politikansko javno saslušanje za ubiranje (?) političkih poena, za manipulaciju vrijednosti nekretnine jedne, sa vrijednošću nekretnine drugom i sve ono što ste Vi rekli da se stalno stiče utisak. Jedino što ste bili upravu jeste da se stalno stiče utisak, jer Vi pokušavate da kroz ovo javno saslušanje pokrijete rad ove Komisije i ovo javno saslušanje i da to podvedete pod potencijalnu korupciju, a rekli ste stiče se utisak. U formalno-pravnom smislu sticanje utiska nije ni osnov sumnje, a kamoli osnovana sumnja.

Ja znam da ovo Vama treba da posluži upravo da danas bučete u medijima, a ono što je gospodin Tegeltija rekao i da Vam kažem, koliko god sam se protivio ovakvim vrstama javnog saslušanja koja prejudiciraju korupciju, prejudiciraju dakle, ni na koji način nemaju osnova za to, danas sam srećan što se to desilo jer se pokazalo da kao dugogodišnji političar, ali neko ko nije imao nikada hrabrosti da preuzme odgovornost da vodi nešto i da pokaže rezultate i da pokaže koliko vrijedi i kao diplomirani ekonomista, da ste pokazali elementarno nepoznavanje pravnog sistema i na nivou BiH i na nivou Republike Srpske. I sada sam upravo iz tog razloga sretan što ste dobili danas stručne odgovore od čovjeka koji je imao hrabrosti da preuzme odgovornost i da vodi Ministarstvo finansija jedno, Ministarstvo finansija drugo, da vodi Savjet ministara, da ima iza sebe rezultate rada i da danas vodi Upravu za indirektno oporezivanje. Ovo danas vidim kao

Vaš poraz i zbog toga mi je drago, ali molim Vas da pokušate da se držite struke i da ne izliječete i ne postavljate tendenciozna pitanja.

I razumjeli ste Vi šta je Vama kao pitanje postavio gospodin Tegeltija što smo razumjeli i svi mi, šta-bi Vi uradili i da li bi Vi uradili ako ste s nekim u lošem odnosu da taj neko ne prođe i ovo poslednje pitanje izuzetno tendenciozno i apsolutno nema nikakve veze sa pozicijom direktora Uprave za indirektno oporezivanje. Ja Vas molim, gospodine Tegeltija, da Vi na ovo pitanje nemate apsolutno razloga da odgovorite. Ovo pitanje je kafansko pitanje, ovo pitanje je da se postavi ovdje ispred uz kafu pa da Vi kažete neko svoje mišljenje. Ovo pitanje nema veze ni sa izvještajem Revizije, a dobili ste vrlo jasne odgovore. Niste se apsolutno pripremili za ovo javno saslušanje, već ste čitali neki izvještaj Revizije pa ste dobili jasan odgovor da postoji dokument koji je poslan od strane Uprave za indirektno oporezivanje za povećanje vrijednosti sredstava, ali ste ga (?) da imate tri dana političke teme. I to je Vaše pravo, ali sam ja sretan zato što ste danas pokazali elementarno neznanje i zato što je ovo propalo i zato što imamo zaključak Predstavničkog doma, i ponavljam Zaključak nije bio da se radi javno saslušanje, već da se prati provođenje tendera i da je gospodin Tegeltija kao direktor danas vrlo jasno rekao da se može pratiti javna nabavka čak s punim pravom da mi poslanici možemo da učestvujemo u radu Komisije. I ovo je najvažniji odgovor koji smo dobili danas a koji ustvari demaskirao sve ovo što Vi pokušavate danima da radite.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, evo ja sam Vas pustio, kolega Kojiću, očekujući da ćete postaviti pitanje, ali Vi ste se došli ovdje

MILORAD KOJIĆ

/nije uključen mikrofoni/

BRANISLAV BORENOVIĆ

Sačekajte sad da ja kažem, ja sam Vas saslušao pažljivo, sad slušajte Vi mene.

Došli ste ovdje sa namjerom da opravdate sramotnu potencijalno javnu nabavku od preko sto miliona konvertibilnih maraka i to je Vaše pravo, to je Vaše pravo, nemojte mi postavljati potpitanja, i nemojte ovdje da manipulišete i govorite neistine. Ne pojavljujete se na Komisiji za borbu protiv korupcije mjesecima, nijednom, a uredno ste pozvani u skladu sa svim procedurama. Pročitajte šta je Zaključak Predstavničkog doma za koji ste i Vi glasali, pročitajte, nemate ga kod sebe, ne pratimo mi tender nego pratimo nabavku sa ciljem rješavanja, a praćenje nabavke podrazumijeva i ova pitanja koja su bila sasvim na mjestu, ne samo moja nego vjerovatno i kolega. A juče niste bili na javnom saslušanju ne znam zbog čega, da ovo sve što ste sada rekli postavite pitanje i Kancelariji za reviziju institucija BiH. To o kvalitetu odgovora na pitanja na koje jedan dio nisam ni dobio, vjerujem da ću dobiti naravno iz arhiva Uprave za indirektno oporezivanje, ne daje Vama za pravo da ovdje budete advokat bilo koje privatne kompanije kako god se ona zvala, u kakvim god bila odnosima sa Vašom političkom partijom. Apsolutno to je Vaše pravo da budete advokat, ali ne ovdje u ovim prostorijama. Moje je legitimno pravo, kolega Kojiću, da pitam šta god želim, što me interesuje da bi došao do određenih saznanja za to me je zadužio Predstavnički dom u kojem ste glasali i Vi i ne vidim zašto se Vi bojite pitanja, koja su sasvim na mjestu. Svako

ovo pitanje je bazirano na osnovu dokumenata, zvaničnih dokumenata koji su nama bili dostupni. I nemojte da koristite svaku priliku, svaku priliku da unosite neku vrstu politikanstva, upravo sa Vaše strane, na način koji nije dobar, pustite da poslanici rade svoj posao. Postavljate pitanja Vi direktoru, ne meni, meni ćete postaviti pitanje kad budemo imali sjednicu Komisije, da vidite zašto smo došli do javnog saslušanja, niste bili na Komisiji, zašto smo donijeli odluku, kako ćemo pratiti nabavku ovog važnog višegodišnjeg projekta ako ne obavimo razgovor sa ljudima koji su nadležni za to, kako ćemo praviti, šta treba. Hoćete da odemo privatno nas dvojica pa da pravimo tamo neke, ne znam ni ja, kakve dogovore, kombinacije, šta. Čutanje, neću da ćutim imam pravo da pitam. Ne možete zabraniti, kolega Kojiću, poslanike da rade svoj posao, ono što nas interesuje to ćemo pitati i nijedno pitanje nije bilo zlonamjerno, birao sam riječi, vjerovatno nisam zadovoljan zato što na neke nisam dobio odgovor, vjerovatno neka sam i najavio i dobro je da imaju neki dokumenti koji nisu dostupni. Hoćemo da raščistimo sve te stvari koje se javljaju u javnom prostoru. Ali ja postavljam pitanje zaista koje je na mjestu – je li normalno, je li logično, je li opravdano sto miliona trošiti na jednu javnu nabavku koja je možda morala biti urađena i sa manje novca kod istog ponuđača ili kod nekog drugog sa okvirima koji će biti na neki način, otvoriti mogućnost da ne bude diskriminacije, da bude, ovo što kaže gospodin Tegeltija, tržišne konkurencije. Zašto se Vi bojite toga? Ako ćete da živimo u društvu da sve pogasimo, hoćete autokratiju, hoćete diktaturu, hoćete da ugasite i to posljednje pravo koje imamo kroz parlamente da radimo svoj posao, a drugi će suditi kako ga radimo i Vaš i moj i nemojte to raditi kolega Kojiću. Mi imamo neku vrstu poštovanja kao kolege, dolazimo iz iste sredine, srećemo se, naravno na sličnim mjestima, ali nema potrebe da Vi ovdje koristite ovu Komisiju i javno saslušanje vjerovatno želeći da tamo se predstavite kao neko ko brani neku vrstu političkog ili bilo kakvog drugog interesa. Naravno, da ovdje ima podloge za korupciju, 12 godina ovo traje, ne 12 skoro 20 godina, pa logično da ima podloge za političku i svaku drugu korupciju, zašto da to ne bi raščistili, zašto ne bismo sve te neke sumnje odagnali. Naravno da postoji osnov sumnje, zašto ne postoji. Je li Vi stvarno mislite da preko ovoga treba tako lako preći kao da se ništa nije desilo. Ne morate odgovarati i nije obavezno, ne morate odgovarati na pitanje i nemojte odgovarati, ja sam

(?)

/nije uključen mikrofon/

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ja sam Vas pitao sa jedne potpuno, da kažem, strane

ZLATAN BEGIĆ

Molim Vas, ja tražim riječ, ako mogu da dobijem nakon sat i po.

Poštovani predsjedavajući, dame i gospodo, mediji, predstavnici medija, gospodine direktor.

Kaćemo mi dobiti priliku da postavimo neka pitanja, ne da komentarišemo, ne da izvlačimo zaključke, ne da branimo bilo koga, nego da postavimo pitanja na činjenice i okolnosti? Sati i po vremena je prošao, mislim da smo otišli preširoko, mislim da se sada otvara polje za diskusije, a imaju određene činjenice. Dakle, iskaz gospodina direktora Tegeltije i iskaz gospode iz Ureda za

reviziju u bitnim stvarima se ne poklapaju i mene interesuje, molim vas kada završite ovo, možete li mi reći u koliko sati da dođem da postavim ta pitanja koja su meni vrlo važna.

E, hvala vam lijepa.

BRANISLAV BORENOVIĆ

/nije uključen mikrofoni/

Evo, izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Ovaj, moram da kažem, prije svega, niti se postavljam u ulogu bilo čijeg advokata, niti sam, ponovo izvrćete teze, niti sam gospodine Borenoviću zabranio, niti imam pravo da zabranim bilo kome da postavlja pitanja. Kao što reče kolega Begić ovdje sat i petnaest minuta postavlja pitanja, imate pravo na to i to niko Vama nije zabranio. Praćenje provođenja tendera kreće onog trenutka kada se donese odluka o raspisivanju tendera. To što Vi imate određene sumnje, ja ih još uvijek nemam dok tender ne bude raspisan. Dakle, kao što ste rekli, jako je važno da postoji tržišna utakmica i ja mislim da to treba da postoji, ali da bi ušli u tržišnu utakmicu mora da se raspiše tender da bi tada potencijalno drugi ponuđači mogli i svi ostali ne drugi već svi ostali ponuđači koji imaju mogućnost i ispunjavaju uslove tendera da se prijave na to. Ja mislim da od tog trenutka može da krene u punom kapacitetu da radi ova Komisija, koja je dobila taj Zaključak od strane Predstavničkog doma za koje smo glasali i mi i ja Vama uporno kažem da od tog trenutka kreće. A ovo javno saslušanje, istorijat nekih ranijih propalih tendera, koji su propali sa Vašim, kao što ste rekli, sticanjem utiska da se vrlo, da je vrlo svjesno propadao tender 20 godina ili 15 godina da bi se nekom pogodovalo. To je samo Vaš lični utisak koji ste Vi stekli i ništa drugo. Možda, ako se željelo nekom pogodovati onda bi taj tender možda bio završen već tad 2013, 2014, 2015. ili 2016. godine. Ja razumijem i ovaj dio o kojem Vi pričate da je došlo do povećanja iznosa sredstava, a kolega Borenoviću živimo u istom gradu, 2013. godine vrijednost nekretnina u toj zoni gdje je gradska zona, gdje se sad nalazi Uprava za indirektno oporezivanje, gdje Vi živite, a i gdje ja živim, iako smo, nismo puno daleko, al' otprilike ista je cijena nekretnina, je bila od 1500 do 2000 maraka, govorim o stambenom prostoru. Dakle, ja ne govorim ovdje o kancelarijskom prostoru koji je uvijek skuplji od stambenog prostora. Danas vrijednost nekretnine u stanu u kojem Vi živite ili u kojem ja živim je tri puta porasla u odnosu na 2013. godinu, odnosno evo ja ću reći 2010. kada sam ja kupio taj stan, za koji još uvijek otplaćujem kredit do 2030. godine i kada je komšinica prodala vrijednost tog stana. Dakle, Vi ste svjesni te činjenice, ovdje nije opravdanje kome se pogoduje, ovdje je činjenica da je vrijednost nekretnina porasla i da je očigledno u skladu sa tim neophodno da se obezbijede dodatna finansijska sredstva. Ima mišljenje revizije, gospodin Tegeltija je vrlo jasno rekao, da je postojala odluka i zahtjev za dodatnim sredstvima. Ja Vas samo molim postavite pitanje i da svi postavimo pitanje, a bez da donosimo zaključak i da pravimo neku vrstu poređenja i da upravo zbog medija koji su ovdje stvaramo u javnosti možda drugačiji utisak, možda drugačiji. Ja Vas molim da se držimo pitanja, postavimo, bez prava da mi donosimo zaključak i da konstatujemo da kažemo – e to jest, to ima elemenata korupcije. Dakle, ajde da se držimo kad već to radimo.

I ponavljam, gospodine Borenoviću, moje pravo i moj privatni život u nekom trenutku ne da mi mogućnost da dođem na sjednicu Komisije, ali to je moj privatni život i možda moji neki privatni problemi o kojima Vi ne znate zbog čega ja nisam mogao da dođem, zbog čega sam mogao

danas, a ne znate zbog čega nisam mogao da dođem juče. U sličnoj smo situaciji i Vi i ja, ali ste Vi predsjedavajući. Ja da sam predsjedavajući ja bi prilagodio to sebi i svom djetetu, kao što i Vi prilagodite sebi i svom djetetu zato što smo u sličnoj situaciji. I nemojte na tu kartu da igrate, jer to je nešto što je lično, a i Vi to možda najbolje razumijete kao i ja.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala.

Naravno ja, pazite ja sam samo, kolega Kojiću, konstatovao da Vas nisam zaista vidio dugo vremena i ja se ne, i apsolutno ne ulazim u te razloge, svako ima naravno svoje privatne razloge, ali Vam moram samo jednu stvar potvrditi. Nismo mi dobili zaduženje da se bavimo tenderom, mi smo dobili konkretan zaključak da pratimo postupak nabavke prostora za, praćenje postupka podrazumijeva sve ovo o čemu sada govorimo. Nemojte molim Vas i da o tome redovno izvještavamo Parlamentarnu skupštinu BiH o provedenim aktivnostima, našim.

Pročitaću – Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Komisiju za borbu protiv korupcije da prati postupak nabavke prostora za smještaj Uprave za indirektno oporezivanje u Banja Luci i da redovno izvještava Parlamentarnu skupštinu BiH o provedenim aktivnostima.

Postupak podrazumijeva obezbjeđivanje finansijskih sredstava, postupak obezbjeđivanja, podrazumijeva ulogu svake institucije u ovoj zemlji i prije 10, 15 i sutra, tako da nemojte molim Vas, ali evo, evo ajde razriješili smo. Izvolite ministre. Ministar je tad bio, ako je Tegeltija direktor, ajte.

MILORAD KOJIĆ

Gospodine Tegeltija, da li je, da li se pokrenuo postupak javnog tendera za nabavku prostora glavnog centra i Regionalnog centra, dakle Glavne kancelarije i Regionalnog centra u Banja Luci

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ajmo ovako

MILORAD KOJIĆ

u trenutku od prije mjesec dana kad je bio Zaključak Komisije?

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ajte ovako da sad, pošto ja predsjedavam, da znači završimo na način kako smo, ovaj, počeli. Meni je žao što ste Vi, kolega Kojiću, reagovali na moje zadnje pitanje, pustili ste da postavljam pitanja koja su bila sasvim opravdana sat vremena. Hajmo da čujemo gospodina Tegeltiju, direktora, ako ima odgovor na ovo što smo sad slušali i da onda otvorimo pitanja za ostale članove Komisije, mislim da je jako važno.

Eto, izvolite.

ZORAN TEGELTIJA

Hvala lijepo.

Mislim u uvodnoj riječi rekao sam da ovaj tender još nije raspisan, to sam rekao i, ali ja vas sve molim nemojte, nemojte Upravu za indirektno oporezivanje uvlačiti u političke rasprave, to je jako loše za Upravu, ja vas to molim. Ja znam da ovi ljudi koji tamo drže ove kamere i novinari koji ovdje sjede znaju povući iz vas neke riječi koje kažete, pa možda poslije i mislite da li je dobro ili da nije dobro, ali ja Vas, gospodine Borenoviću, molim da koristite više ove riječi – sramna nabavka. Ja Vas molite to, ne stavljate taj teret Upravi. To nije ni profesionalno, niti je istinito. Ja nemam nikakav problem da koliko god trebate puta da pozovete direktora da dođem i da dam odgovor, ja Vas pozivam dođite u Upravu za indirektno oporezivanje, povedite i medije nije problem. Bila je već jedna parlamentarna komisija kod nas, tu će sjesti i sjediti i svim moji saradnici iz različitih naroda, pitajte, oni će vam znati bolje istoriju od svega toga. Ali morate znati da mi javnu nabavku provodimo na osnovu sredstava i svega onoga što je uradio Parlament BiH i Savjet ministara BiH, na osnovu tih elemenata mi provodimo to, ništa drugo. Nema konkurencije, Uprava za indirektno oporezivanje ima obaveze da stvori konkurenciju, obaveza, mogućnost konkurencije se stvara Zakonom o javnim nabavkama i mi ćemo je stvoriti, mi nikoga ne možemo da natjeramo da li će se prijaviti na tome tenderu ili neće, apsolutno je otvoren i ovaj tender će biti drugačiji od drugih.

I još jednu samo rečenicu. Gospodine Borenović ne slažemo se mi ni sada oko Uprave, Uprava funkcioniše na svojoj granici, Uprava u ovom trenutku sa svojom organizacijom iz sebe izvlači maksimum. Međunarodni monetarni fond je bio u misiji u Upravi za indirektno oporezivanje i rekao da smo mi na početku, da smo pedeset godina u zaostatku u svojoj organizaciji, a taj Međunarodni monetarni fond je nametnuo ovu organizaciju, znate gospodine Borenoviću. Ja sam tad bio protiv ovakve organizacije, jer sam znao da je pogrešna, a tom organizacijom se bavio novoimenovani direktor kojem je bio prvi posao koji je imao dodir sa ovim poslom, bavio se predsjedavajući, tadašnji predsjedavajući Savjeta ministara, znate ko je u tom periodu, čovjek koji nikad nije bio ... i bavila se mala grupa međunarodnih koji su sjedili u tzv. kafau koji sad sjede u Međunarodnom monetarnom fondu i preslikali su nam neko rješenje sa kojima mi teško funkcionišemo. Ali ja sam sada u Upravi i ja pokušavam promijeniti tu sistematizaciju, organizaciju, ali danas je organizaciju Uprave za indirektno oporezivanje teže promijeniti nego Ustav BiH. Zamislite da vi promijenite neki regionalni centar ili zatvorite neku ispostavu ili granični prelaz, pa to je, i ne ulazimo u taj svijet. Evo, ja samo molim nemojte da smo dio te priče.

Onu priču o vlasniku i svemu tome

BRANISLAV BORENOVIĆ

Samo sam pitao, sukob interesa da li postoji tu po Vama?

ZORAN TEGELTIJA

Pa znate, znate kako se ustvrđuje sukob interesa, znate ko može pokrenuti utvrđivanje sukoba interesa. Mi javnu nabavku provodimo na osnovu Zakona o javnim nabavkama i svi su transparentni, dostupni i ovo kako god da ste razumjeli ovo, ovo je javni vama poziv da, ne morate

biti svi članovi Komisije da dođete da vidite, budete dio javnosti te procedure. O privatnim odnosima pojedinca, dobrim i lošim odnosima, koliko god svi mi tu budemo u Banja Luci svi se znamo, neko je s nekim u malo boljim odnosima, neko malo lošijim odnosima, ali ti odnosi ne smiju uticati ni u jednom slučaju na naše odnose.

Na kraju sa svih ovih Vaših pitanja, Uprava za indirektno oporezivanje će provesti javno transparentnu proceduru koji će omogućiti konkurenciju u procesu nabavke objekta za Glavnu kancelariju i objekta za Regionalni centar, ako to nabavimo ... novu proceduru koja će biti procedura opremanja tog objekta samim namještajem. Ja se nadam da će to biti uspješno, da ćemo imati konkurenciju, ali eto ako nismo sposobni da to napravimo do nas je. Znači, još jedanput vas pozivam kada god imate potrebu dobro ste došli u Upravi da sa svim saradnicima razgovarate ne samo sa mnom.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Izvolite, otvaram pitanja, evo koleginica, dame imaju prednost i zamjenica je predsjedavajućeg, pa Vi, kolega Begiću, cvo kolega Kešo.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

Pozdravljam sve prisutne, posebno Vas, predsjedavajući, i kolege zastupnike, predstavnike medija i naravno poštovanog direktora gospodina Tegeltiju.

Imam samo dva pitanja i sigurna sam da ćete mi moći odgovoriti na njih obzirom na Vaše iskustvo kao ministra finansija, a u tom smislu za uvod, Vi ste u stvari od 25. januara 2023. godine imenovani za ministra finansija i obnašali ste tu funkciju do 18. maja 2023. kada ste postali direktor Uprave za indirektno oporezivanje BiH i pričam otprilike o tom nekom periodu. Ono što mene zanima je sljedeće, forma donošenja odluka unutar Ministarstva finansija kao ključne institucije kada je u pitanju budžet institucija BiH, znači pričam o proceduri i vjerujem da ćete mi moći odgovoriti. Imamo usvojen budžetski okvir i on je takav kakav jeste na primjer i pričam o periodu 2023. godine, kada se usvoji fiskalni okvir, ako dobro razumijem, to znači budžet je u jednom iznosu deset miliona, ako imamo povećanje fiskalnog okvira znači postoji nekakav višak novca koji se stavlja na raspolaganje budžetu institucija BiH, znači ovom budžetskom okviru i treba se rasporediti taj prošireni dio koji je usvojen finansijskim okvirom, fiskalnim okvirom.

Mene zanima – da li postoji propisana procedura koja kaže na koji način se dijeli taj potencijalni višak sredstava koji se ustanovi fiskalnim okvirom, odnosno da li ministar finansija ima pravo da donese odluku gdje će rasporediti taj dodatni iznos sredstava, da li sjedi kolegij Ministarstva, da li Vijeće ministara donosi tu odluku, na koji način se donosi odluka o rasporedu viška sredstava ustanovljenih fiskalnim okvirom?

Evo to je moje pitanje vrlo konkretno.

ZORAN TEGELTIJA

Pa ne znam malo pojednostavljeno gledate na usvajanje budžeta ... usvojili ste mnogo budžeta, ne usvaja se budžet sa usvajanjem fiskalnog okvira, budžet je politička odluka, zakon koji oslikava politiku jedne vlade i jednog parlamenta. Taj tehnički dio koji se završava u ministarstvima završava sa zahtjevima, znate mi pošaljemo zahtjev na 15 miliona, a odobre se četiri miliona, nismo mi rekli da neko, da to nikada ministar usmenim nalogom uradio. Znači, raspodjela sredstava, fiskalni, tehnički što je to pripremljeno poslije se dolazi u sistem odlučivanja kroz Savjet ministara preusmjeravanje tih sredstava. Svako preusmjeravanje tih sredstava sa jedne pozicije, s druge, sa budžetske rezerve na, je politička odluka koju Savjet ministara, Predsjedništvo i Parlament donose i raspoređuju, naravno na bazi zahtjeva budžetskih korisnika. Naravno, bila bi možda savršena situacija da kada usvojite, Vi znate da se pokrenula procedura usvajanja budžeta za 2026. godinu, a nismo usvojili budžet znate za 2025. godinu. Sve aktivnosti oko budžeta za 2023. godinu završene su, tehnički su završene u avgustu 2022. godine i poslije toga ništa nije ... možda bi bilo savršeno, možda će jednog dana tako i biti da poslije toga se pritisne jedna tipka i da se usvoji budžet i onda vi poslanici nemate nikakva ovlaštenja, Predsjedništvo nema nikakva ovlaštenja, Savjet ministara nema nikakva ovlaštenja. Znači, nikakve proceduralne ... neke stvari na koje Savjet ministara preraspoređuje sredstva, Predsjedništvo ili Parlament sa jedne pozicije ili na drugu poziciju nije definisan jasno, to je definisano amandmanima, odlukama na sjednicama koji se usvajaju.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

U biti znači nemamo jasno propisane procedure i broj zahtjeva određenih, nekih institucija BiH koje imaju potrebu za nekim sredstvima koje nisu pozitivno ocijenjene u donošenju budžeta za tu neku godinu po datumu kada su dolazile ne znamo da li su imale prioritet neke koje su bile kandidirane prije dvije, tri godine ili u januaru, u odnosu na neke koje su kandidirane u februaru, martu godine kada se donosi budžet. Znači, politička odluka u principu.

ZORAN TEGELTIJA

Nadam se da razumijete da budžet predstavlja politiku vlade i Parlamenta.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

Ma ja sam se s tim

ZORAN TEGELTIJA

Tako se mora i usvojiti, ako hoćete politike vlade i parlamenta mora ih usvajati vladin parlament, mi imamo Predsjedništvo koje je formalni predlagatelj budžeta, nije jedino rješenje u svijetu, ali nije baš najčešće i nije ... i činjenica je i na taj budžet je bio amandman Predsjedništva sad sam i zaboravio koji iznos da smo ga promijenili s neke samo pozicije skinuli na drugu smo tu stavili koju je Predsjedništvo usvojilo taj amandman. Mislim da je u Parlamentu bilo po hitnoj proceduri i da nije bilo amandmanskog izjašnjavanja.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

U redu, jasno je. I još samo drugo pitanje, ne mogu da zaključim, mi smo dobili odgovor Ministarstva finansija, naravno ovo nije nešto što, ono što je naslovljeno ovdje kroz odgovor Ministarstva finansija nije Vaša odgovornost, ali obzirom da je Uprava za indirektno oporezivanje autor akata za koje hoću da postavim pitanje možda ćete moći da mi date odgovor. Naime, ovdje u Informaciji iz Ministarstva finansija kaže se – da je 30. maja 2024. godine Uprava dostavila Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o odobravanju projekta za nabavku i izgradnju objekta za Regionalni centar i Centralnu kancelariju i izgradnju rekonstrukciju graničnih prelaza. Gdje je, znači, aktom, gdje je ta Odluka povučena aktom iz augusta 2024. znači povučena je taj Odluka koja je ranije dostavljena Ministarstvu finansija. Nakon toga je dostavljena nova, prijedlog nove odluke prema Ministarstvu finansija na istu temu – da li možda znate šta je razlika između prve i druge odluke, znači one koja je prvobitno bila poslana Ministarstvu finansija i ove koja je naknadno, pa je stavljena van snage, i ove koja je naknadno poslana kao novi zahtjev Uprave za indirektno?

ZORAN TEGELTIJA

Pronaći ćemo i dostavićemo, zaista ne znam detalje.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

U redu, to su moja pitanja.

Hvala lijepa.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala kolegice.

Izvolite, kolega Begiću.

ZLATAN BEGIĆ

Poštovani sve vas lijepo pozdravljam još jednom.

Gospodine direktore ja imam vrlo konkretna pitanja i molim Vas za, pitanja su kratka bez nekih posebnih eksplikacija, pa Vas molim da takvi i odgovori budu sa Vaše strane, ako Vam nije problem. Evo već smo u drugom satu, još malo pa ćemo u treći sat ući.

Gospodine direktore, da li Vi osporavate nalaze revizije koji se tiču ovoga pitanja?

ZORAN TEGELTIJA

Ja mogu da komentarišem nalaze revizije one institucija na čelu se ja nalazim, samo na bazi toga.

ZLATAN BEGIĆ

Dakle, moje pitanje upravo toga se tiče, ako želite da ga preciziram, ja ću ga precizirati. Da li osporavate nalaze revizije koji se odnose na predmet ispitivanja povodom kojeg ste danas pozvani?

ZORAN TEGELTIJA

...konkretnu stvar na koju mislite? Ja ne mislim da samo ovdje .../nije uključen mikrofon/... ne mislim da sam ja ovdje zato što je revizija nešto rekla, već zato što ste me vi pozvali, vi tražite odgovore od mene.... ne znam zašto se ovo gasi. Za šta trebam, na koje pitanje revizije treba da kažem?

ZLATAN BEGIĆ

Ok, da li Vam je poznato ko je dao usmeni nalog da se stavka vezano za ovu nabavku povisi za preko 30 miliona maraka?

ZORAN TEGELTIJA

Ne znam ko je to dao i nikad mi niko nije za to pitao, ali rekao sam u odgovoru na pitanje gospodina Borenovića da je bilo zahtjev Uprave za indirektno oporezivanje za dodatna finansijska sredstva.

ZLATAN BEGIĆ

Dakle, Vi tvrdite da zvanični zahtjev postoji?

ZORAN TEGELTIJA

/nije uključen mikrofon/

ZLATAN BEGIĆ

Tvrdite li da nije bilo, tvrdite li da nije bilo usmenog naloga?

ZORAN TEGELTIJA

Molim Vas, gospodine Begiću, Vi ste poslanik, ja sam direktor.

ZLATAN BEGIĆ

Pa pitanje je vrlo prosto.

ZORAN TEGELTIJA

Te ambicije .../nije uključen mikrofon/...

ZLATAN BEGIĆ

Pitanje je vrlo prosto.

ZORAN TEGELTIJA

Pitate me o stvarima, o dokumentima koja nemam i nagađamo i tražimo šta je neko rekao.

ZLATAN BEGIĆ

Pa onda kažete ne znam.

ZORAN TEGELTIJA

... Vi očekujete da ja znam ono što nikad nisam ni vidio, nego juče kad ste vi vidjeli to na Savjetu ministara.

ZLATAN BEGIĆ

Postoji li mogućnost da ste Vi dali takav nalog?

ZORAN TEGELTIJA

Za šta?

ZLATAN BEGIĆ

Za povećanje sredstava mimo zvanične procedure za koju ljudi u Uredu za reviziju tvrde da nije provedena?

ZORAN TEGELTIJA

Nije bilo moguće povećati sredstva u budžetu zajedničkih institucija bez da je došao prijedlog od Ministarstva finansija u kojem sam ja radio i mi smo to uradili na bazi zahtjeva Uprave za indirektno oporezivanje u iznosu sredstava koje smo imali na raspolaganju. Preraspoređivali smo sredstva, zahtjev je bio na 63 miliona.

ZLATAN BEGIĆ

Dakle, koju ste Vi funkciju obavljali u vrijeme kada se desio taj sporni momenat, gdje postoji neslaganje sa Uredom za reviziju po ovom pitanju koje sam Vam maloprije postavio?

ZORAN TEGELTIJA

Ne znam o kojem govorite gospodine datumu, govorite o upitu revizije, ja sam rekao da su u 2023. godini četiri čovjeka obavljali funkciju ministra finansija.

ZLATAN BEGIĆ

Dakle, sa koje funkcije ste Vi došli na funkciju direktora Uprave za indirektno oporezivanje?

ZORAN TEGELTIJA

/nije uključen mikrofoni/

ZLATAN BEGIĆ

Pa ja Vas molim da odgovorite.

/nije uključen mikrofon/

ZLATAN BEGIĆ

Upalite mikrofon, jer ovo se snima.

ZORAN TEGELTIJA

Pa snima se, gospodine Begiću pitate da li ja Vas pitam sa koje Vi pozicije mene ispitujete ovdje.

ZLATAN BEGIĆ

Ja molim da se konstatuje da gospodin direktor odbija da odgovori na pitanje koje ...

ZORAN TEGELTIJA

Ja konstatujem da je gospodin Begić postavio neprecizna, netačna i nedobronamjerna sa kojima ja sa aktima koja nisam upoznat, nema datuma, nema ničega. Kako ja da odgovorim s koje sam ja pozicije bio, usmeni nalog koje, o kom periodu govorite gospodine Begiću?

ZLATAN BEGIĆ

Ja mislim da smo se dobro razumjeli, ali mi nije jasno, u stvari možda mi je i jasno zašto je tolika nervoza na Vašoj strani na vrlo jednostavna pitanja.

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

ZLATAN BEGIĆ

Nisam, ako mogu da postavim sljedeće pitanje.
Je li Vi živite u Banja Luci?

ZORAN TEGELTIJA

Mogu li ja da odgovorim da nimalo nisam gospodine Begiću nervozan, niti imam razloga za to da budem, niti sam bilo nastrojen ni jednu, ni na drugu stranu u ovom cijelom procesu.

ZLATAN BEGIĆ

Dobro, zahvaljujem gospodine direktore.
Je li Vi živite u Banja Luci?

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofon/

ZLATAN BEGIĆ
Najnormalnije pitanje.

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofon/

ZLATAN BEGIĆ
Koliko dobro poznajete grad Banja Luku?

ZORAN TEGELTIJA
Evo pitajte gospodina Borenovića, on mnogo bolje zna od mene, pa provjerite.

ZLATAN BEGIĆ

Ja vas molim da se konstatuje da ni na ovo pitanje gospodin direktor nije želio da da odgovor.

ZORAN TEGELTIJA

Ja nisam gradonačelnik da bi davao ocjene poznavanja Banja Luke, nikada nisam učestvovao u izborima u Banja Luci, niti sam bio bilo kakav kandidat za funkciju

BRANISLAV BORENOVIĆ
Važi, ajmo konkretna pitanja, ajmo kolega Begiću, molim Vas.

ZLATAN BEGIĆ

Ok, ok.

Dakle, po Vašem saznanju koliko dugo ukupno traje ovaj postupak?

ZORAN TEGELTIJA

Ovaj postupak traje od kad je uspostavljena Uprava za indirektno oporezivanje, od 2007. godine prema informacijama koje sam ja pronašao u Upravi za indirektno oporezivanje.

ZLATAN BEGIĆ

Zahvaljujem na odgovoru.

Otprilike kada očekujete da će se završiti?

ZORAN TEGELTIJA

Završiće se onoga trenutka kada budemo imali adekvatnu ponudu.

ZLATAN BEGIĆ

Pošto pretpostavljam, a Vi negirajte ako smatrate da to nije tako, da dobro poznajete grad Banja Luku, da dobro poznajete činjenicu da Banja Luka nije baš Menhetn, kao ni Tuzla, kao ni Sarajevo, po Vašim saznanjima koliko mogućih zgrada od 15 do 20 hiljada ili 12 hiljada metara kvadratnih trenutno postoji u Banja Luci koje bi bile relevantne u ovom postupku nabavke pošto ste izjavili da će sve biti transparentno na principima tržišta, dakle onako kako to treba da bude, da li Vam je poznata ta činjenica koliko takvih mogućih zgrada i ponuđača eventualno može da postoji?

ZORAN TEGELTIJA

Te informacije nemam, Vi govorite o jednoj zgradi, mi sad kupujemo dva objekta, to je neka stvar i ja, ali samo da Vam kažem, ono ako je bio neko zainteresovan ovim ponuđačima koji su nudili zemlju i da naprave objekat od prve, ovaj, prvog tendera 2014. godine prošlo je 11 godina, svako ko je bio zainteresovan vjerovatno je mogao bar pet puta, pet puta napraviti taku neku zgradu ...ja očekujem da će biti konkurencija na ovom tenderu.

ZLATAN BEGIĆ

Zahvaljujem na odgovoru.

Dakle, Vi u ovom momentu možete reći da znate zapravo o kojim objektima se radi, ima li tu elementa neizvjesnosti, postoji li ikakva neizvjesnost u pogledu nabavke tih objekata ili ovih?

ZORAN TEGELTIJA

Gospodine Begiću nemojte to raditi, nemojte praviti insinuacije, nemojte se baviti nagađanjima, pitajte ono što ja kao direktor znam i što mogu da obavim. To što Vi imate u svojoj glavi ja ne mogu na njih odgovoriti i ja ne obilazim zgrade, ja nisam, ne bavim se prometom nekretnine, ni ja ni niko u mojoj porodici, da bi ja znao da li neko ima zgradu za prodati, nema, koliko ima kvadrata. Vidim da sad u Banja Luci ima mnogo kranova i mnogo zgrada se gradi i ispred same Uprave za indirektno oporezivanje pravi se možda jedan od najvećih objekata u ovom trenutku u Banja Luci... bezbroj ih se u ovom trenutku gradi.

ZLATAN BEGIĆ

Ok, molim da se konstatuje da je gospodin direktor zaobišao da da odgovor na ovo pitanje. Imam ja vrlo kratko još jedno pitanje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajte još jedno.

ZLATAN BEGIĆ

Još dva pitanja zapravo.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajte.

ZLATAN BEGIĆ

Znate li možda, imate li informaciju, da li Vam je poznato, ti objekti za koji evo postoji velika izvjesnost da će biti nabavljeni putem ovog postupka, koje godine su oni dovršeni, stavljeni u funkciju da mogu biti, da li posjedujete takvu informaciju ili ne, sasvim dovoljno da?

ZORAN TEGELTIJA

Nagađanje, nemam odgovor.

ZLATAN BEGIĆ

Dakle, pa može li onda biti tačna konstatacija gospođe Vidović da se možda tu radi o nekim opstrukcijama čitavo ovo vrijeme, po Vašem mišljenju?

ZORAN TEGELTIJA

Gospođa Vidović je vrlo jasno u jednom intervjuu rekla da se blokira nabavak zgrade za Regionalni centar u Banja Luci i Glavnu kancelariju. Naravno, da svi imaju povod da to govore, jer su riješena u tri regionalna centra samo nije riješeno u Banja Luci i naravno moram da Vam kažem da među mnogima u Banja Luci preovladava mišljenje da se ovo kupuje bilo gdje drugo da ne bi bilo ni ove parlamentarne komisije i da bi sve mnogo ranije bilo obezbijeđeno sredstva i da bi bilo sve ranije kupljeno.

ZLATAN BEGIĆ

Ja Vam se zahvaljujem gospodine direktore, ja želim da što prije u najkraćem mogućem roku u skladu sa zakonima, sa principima tržišnog natjecanja ovaj proces dovedete i do kraja.

Ja ću samo jednu paralelu povući i to je kraj. Tuzlanski univerzitet gradi centralni objekat Kampusu od 20 hiljada kvadrata sa pripadajućim parking prostorima i ukupni projekat košta između 50 i 60 miliona maraka.

Hvala Vam lijepa na odgovorima.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

ZORAN TEGELTIJA

Ja mogu obećati da ćemo provesti javan i transparentan proces javne nabavke zgrade, odnosno objekta za Glavnu kancelariju i Regionalni centar u Banja Luci i ja vas pozivam da budete dio te ekipe, tih ljudi kao poslanici iskažete podršku Upravi za indirektno oporezivanje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Kolega Kešo.

MILORAD KOJIĆ

Ako možemo, izvinjavam se kolega, molim Vas, ovaj da se fokusiramo na pitanja direktoru Uprave za indirektno oporezivanje, a nikako građevinskom inženjeru, što gospodin Tegeltija nije, čovjeku koji se bavi prometom nekretnina ko investitor, sve to gospodin Tegeltija nije. On može ovdje da kaže ko i Branislav Borenović i ja koliko se zgrada. Znamo mi koliko se otprilike zgrada gradi zato što prođemo kroz Banja Luku pa vidimo, ali mislim da nije relevantno i mislim da nije korektno da kažemo da se te stvari uvedu u zapisnik da gospodin Tegeltija direktor Uprave za indirektno oporezivanje nije želio da nešto odgovori, jer ne može čovjek da odgovori da li ima zgrada koje ispunjavaju uslove. Ajmo se baviti u ovom trenutku pozicijom.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ajmo. Kolega Kešo izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

Pa ja se izvinjavam, svakako postoji audio zapisnik tako da ne treba se posebno, dakle, ok.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Izvolite kolega Kešo, adje za, polako da ljudi.

SAFET KEŠO

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući.

Sva vas srdačno pozdravljam, mogli smo biti naravno ovaj i ekspeditivniji, konkretniji i kraći. U pogledu saslušanja evo i ovaj primjer pokazuje da ova javna saslušanja imaju svoj duboki smisao, na kraju krajeva mnogi odgovori biće i bili su korisni sigurno evo i dana, direktor je očigledno vrlo kompetentan u ovim temama, odgovarao je stručno.

Ja bih što se tiče ove teze gospodina Kojića da se mi trebamo baviti i da je to zapravo zaključak Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH tek nekim budućim javnim pozivom, odnosno tenderom ne stoji. Dakle, postupak nabavke krenuo je davno i imamo pravo vršiti saslušanja ove vrste. Struktura Komisije takođe je odlična i dobro je da su opozicioni zastupnici većina u ovoj Komisiji, tako da ćemo mi na kraju krajeva moći ovaj predlagati i usvajati neke, neke naše izvještaje ili zaključke i prijedloge prema Predstavničkom domu.

Ja bih samo htio da konstatujem da se ono što smo čuli od uvaženog direktora Tegeltije danas bitno, odnosno u potpunosti razlikuje od onoga što su konstatacije napisane, potpisane i ovjerene, a potom, to posebno podvlačim, i usvojene na Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH kao Izvještaj Ureda za reviziju, je li. Dakle, to su ljudi napisali, potpisali i ovjerali, a tamo stoji, kolega Tegeltija je u tom smislu hendikepiran nema taj izvještaj pred sobom ovog trenutka, ali evo ja ću Vam citirati, budući da ste to tražili i od kolege Begića.

Dakle, jedan dio citiram – Međutim po usvajanju Globalnog okvira fiskalno bilansa i politika za 2023 – 2025. pri izradi novog nacrtu budžeta ministarstvo je Upravi za, ministarstvo je, dakle Ministarstvo finansija je Upravi za indirektno oporezivanje na poziciji nabavke građevina predložilo povećanje sredstava za 34.550.000,00 maraka, iako Uprava, citiram dakle iz Izvještaja Ureda za reviziju, iako Uprava kao budžetski korisnik to povećanje nije tražila. Razlog i osnova za iskazano povećanje sredstava nisu navedeni, niti je kroz službeno, službene zabilješke obrazloženo povećanje raspoloživosti sredstava na ovoj poziciji.

Sljedeći pasus, citiram dalje – Prema dobijenim informacijama, dakle ljudi su otišli u Sektor za budžet i tamo ovaj na ovlašten način po svojoj metodologiji je li postavila pitanja, a onda dobili informacije, prema dobijenim informacija u Sektoru za budžet povećanje raspoloživih sredstava je izvršeno po usmenom nalogu.

Dakle, pitali su ih imate li vi pisani nalog ili nešto slično ili imate li zahtjev? Oni su kazali i službeno odgovorili, jer to ljudi ne bi smjeli staviti u svoj Izvještaj. Mi smo glasali za to, mi smo im vjerovali, mi smo im i juče vjerovali, zar ne, i sasvim je u redu metodološki da smo mi te ljude juče ovaj imali pred sobom i da smo ih ponovo pitali da li je to tačno i ponovo su potvrdili ovo što stoji u Izvještaju.

Navedeno postupanje, citiram dalje – Navedeno postupanje Ministarstva predstavlja odstupanje od Zakona o finansiranju institucija BiH član 7.

Pa smo juče vijećali o tome je li ovo možda blag izraz „odstupanje“ ili je nezakonita radnja ili prekršaj itd. Dakle, podsjećam samo, bili su ovdje takođe svi ovi predstavnici medija i juče su prisustvovali i ukoliko ne govorim istinu ljudi će znati, juče su ovo gledali.

Dakle, ja postavljam pitanje, ovo zapravo više sam želio da to konstatiramo. Da li je moguće, da li je moguće da gospodin Tegeltija danas zvanično na saslušanju osporava ili u potpunosti dovodi u pitanje ovaj bitan momenat? Evo samo bih volio odgovor na to pitanje, ako je moguće da ga date. Da li to znači, podsjećam i podvlačim još jednom, mi smo usvojili taj Izvještaj, da li to znači da smo usvojili Izvještaj u kojem ne stoje neke činjenice?

To će ubuduće, ja sam juče pohvalio rad Ureda za reviziju i rekao sam da smo svaki put uputili komplimente za njihov rad i da smo svaki put jednoglasno usvojili njihove izvještaje ove revizije, dakle revizorske izvještaje. Pa Vas molim eto da odgovorite.

BRANISLAV BORENOVIĆ
/nije uključen mikrofoni/

ZORAN TEGELTIJA

Hvala lijepo.

Pa evo pošto Vi ... volite, kako kažete gospodine Kešo upućujete komplimente i čestitke, mislim da bi bio red bar, a evo sad prilika Vam na kraju da to kažete za Upravu za indirektno oporezivanje koja je u 2024. godini naplatila 911 miliona više nego u 2023. godine bez i jednog izmjene propisa. Nismo povećavali ni minimalne plate, niti poreze i doprinose, tako bi bilo lijepo

da nešto kažete ne zbog mene, evo ako sam ja nešto pogriješio, ali govorim o Upravi i ne kupuje Zoran sebi stan već kupuje se zgrada za Uprava za indirektno oporezivanje. Ja Vas molim da tako tretirate samu Upravu. Žao mi je što Vi treći put postavljate isto pitanje, isto što je postavio gospodine Borenović, pa gospodin Begić, pa i znamo mi ...

SAFET KEŠO

Samo jedan momenat, izvinjavam se. Dakle, ono je, Vi ste tražili da Vam neko kaže, da Vam neko citira, evo ja sam Vam citirao.

ZORAN TEGELTIJA

.... juče ste pravili medijsku predstavu, ja znam da je to nažalost najveća slabost rada ovih komisija, najveća slabost, tu se u suštini neće da dođe do istine. Ja Vam uporno govorim da od 2021. godine od kada je pojavi se prva ponuda bar deset papira bilo u mojim rukama na različitim funkcijama sa zahtjevom za dodatna sredstva od 63 miliona i Vi meni sada hoćete reći da nije bio zahtjev Uprave za indirektno oporezivanje. Pa ja Vam kažem ima dokument, ja Vam, ja ne mogu da vjerujem da u Upravi za indirektno oporezivanje, zaboravite Zorana Tegeltiju, zaboravite Miru Džakulu, zaboravite i Kemala Čauševića, sjede kompetentni i obrazovani ljudi koji u kontinuitetu rade svoj posao. Vi znate neke od njih, pa pitajte, zamislite da bi oni tako nešto, vjerujete li Vi da bi oni tako nešto ovaj uradili. Nas dovodite u tu neku situaciju da nešto radimo što nemamo akta.

SAFET KEŠO

E hvala Vam, kao što ni ja ne postavljam kratko pitanje ni Vi kratko ne odgovarate. Ja sam Vama lično na stručnosti uputio, na kompetenciji, znači.

I druga stvar, izvinjavam se samo da kažem, kad je u pitanju naplata sredstava, odnosno efekti rada, je li, u konačnici Uprave za indirektno oporezivanje, dakle, gospodine Tegeltija to ne mogu biti lične zasluge, to može biti, to

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofoni/

SAFET KEŠO

i ja govorim o Upravi. Dakle, funkcioniše sistem koji je neko uspostavio i prije Vas i Vi niste takođe uputili komplimente ovima koji su to uradili prije Vas, kad već govorimo o komplimentima.

ZORAN TEGELTIJA

Svim prethodnicima svojim dodijelio sam im priznanja, ispratio sam i odlično su, neke periode su radili odlično to nije rezultat nijednog direktora, nijednog direktora, to je rezultat rada onih ljudi koji rade ... i koji rade u nenormalnim uslovima i ja Vam tvrdim da sam bolje tehnički i kadrovski opremljen da bi rezultat bio još bolji. Sve moje namjere su usmjerene na to da Uprava dobije bolje uslove za rad, a ne bilo šta drugo.... ni ambicija, ni planova, ni namjera, Vi znate

koliko i ja imam godina i kakve imam ambicije i tako da bi se ja igrao sa nekim političkim igrama u svemu ovome.

SAFET KEŠO

Ovdje ima očigledno i političkih igara, naravno i Vi pomalo zagazite u te vode... iz rečenice u rečenicu, priznaćemo je li tako, i to. Pa i ja malo ovaj zagazim onako do članaka, moram to priznati, ali evo ja nastojim da se držim nekih činjenica.

Jesam li Vas dobro čuo, sledeće moje pitanje, Vi ste kazali da je procedura praktično za izdvajanje dodatnih sredstava pokrenuta već samom činjenicom cifara koje su se pojavile na tenderu, da li Vi smatrate, kad je ponuđač je li izbacio cifru i traži čovjek ovaj 68, odnosno 84 miliona, Vi smatrate da je već time pokrenuta procedura? Da li sam Vas dobro čuo? I može li se smatrati upravo to činom otpočinjanja procedure podnošenja zahtjeva za dodatna sredstva ili treba donijeti nekakvu odluku i treba zvanično uputiti? Ja se opet vraćam na nalaz ovog Ureda za reviziju i lijepo bi bilo da se negdje i suočite. Ovaj, nismo imali ovo što Vi danas govorite, ovo što Vi danas govorite ja to čujem usmeno, je li tako, ovdje smo govorili o izvještajima koje smo mi usvojili. I dakle možete li evo da, jesam li Vas dobro čuo, da li, dakle, tu cifru koja se pojavila od strane ponuđača na tenderu Vi smatrate praktično trenutkom otpočinjanja procedure podnošenja zahtjeva za dodatna sredstva?

ZORAN TEGELTIJA

Rekao sam da tad nisam bio u Upravi za indirektno oporezivanje, isto sam Vam tad tako rekao da je Upravi to bilo osnovna ... koje je ona pokrenula, jer je imala jedinu realnu tržišnu cijenu i na bazi tih podataka i procjene vještaka koje je Uprava imala, tamo rekao sam negdje ćemo i naći pa ćemo dostaviti ko je to radio, na osnovu toga Uprava još 2021. godine pokrenula zahtjev za dodatna sredstva 2021, 2022, 2023. i 2024.

SAFET KEŠO

Hvala Vam na odgovoru.

I ja se takođe slažem da oni koji su glasali za budžet i 2023. i 2024. ukupan Vaš odnos prema budžetu i taj pristup ja ga podržavam, to jeste zapravo par ekselans, što bi se reklo, politički dokument, je li, to je odraz politika iskazan ciframa itd. Zadovoljstvo mi je da nisam glasao i imam pravo. Kolega Kojić je govorio o ličnim dojmovima kolege Borenovića, ali vjerujte u ovoj priči imamo najmanje tri i po miliona ličnih dojmova da se radi o ovome o čemu mi danas raspravljamo, o pokušaju pogodovanja, ja to iznosim, je li, kao svoj lični stav, ovaj, kao svoje lično mišljenje i naravno da ću u tom smislu i kad budemo donosili zaključke, ja ću svakako zatražiti da se i Tužilaštvo uključi cvo u cijeli ovaj proces u mjeri u kojoj to budemo mogli dokazati relevantnim činjenicama u postupku, u ukupnom postupku nabavke.

Hvala lijepo.

ZORAN TEGELTIJA

Siv su dobrodošli u ovaj proces samo nek se provede transparentno i javno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Izvolite dalje, kolega Kojiću.

MILORAD KOJIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Neću se obazirati na ovo prethodno od strane kolega, Tužilaštvo može da uđe u ovaj proces kad god želi, dakle mimo ovog stava Komisije, oni, njima je dovoljno da postoji novinski članak, anonimna prijava ili bilo šta drugo pa da dođu fino da uđu, da pregledaju papire itd.

Mene zanima, da još jednom samo konstatujemo, zahtjev za dodatnim sredstvima je nastupio u onom trenutku kada su vještaci utvrđivali, pitanje je, tržišnu vrijednost nekretnina u Banjaluci i prostorija koje su, dakle, neophodne da bi se obezbijedio adekvatan rad svih zaposlenih o kojima ste rekli koji rade u Upravi za indirektno oporezivanje i na osnovu toga je li bio dodatni zahtjev?

ZORAN TEGELTIJA

/nije uključen mikofon/

MILORAD KOJIĆ

Izvinjavam se.

ZORAN TEGELTIJA

Upravo tog trenutka znači bilo je nekoliko korekcija Odluke o višegodišnjem kapitalnom ulaganju, ali od 2015. godine nakon tog tendera koji je bio 2020. godine kad se prva pojavila ponuda i kada su vještaci napravili analizu te ponude i kad su utvrdili da je ta, po njima, vrijednost objekta opravdana, da zadovoljava potrebe Uprave za indirektno oporezivanje tada je Uprava prvi put započela sa svojim zahtjevima za dodatna sredstva i to se ponavlja i u 2021, 2022, 2023. i 2024. godini. Naravno, svako ima pravo da tumači vještačenje na ovaj ili onaj način.

MILORAD KOJIĆ

Još važno za mene pitanje, prije par godina sam bio u Regionalnom centru u Banjaluci u Upravi za indirektno oporezivanje, vidio sam da su katastrofalni uslovi rada, to je onaj dio kancelarija preko puta parka „Mladen Stojanović“, sramota me bilo da uđem unutra.

Kakvi su, po Vama, uslovi rada zaposlenih i u Glavnom centru i u Regionalnom centru Banjaluka u ovom trenutku i ranije?

ZORAN TEGELTIJA

Pa uslovi rada zaposlenih u Glavnoj kancelariji i Regionalnom centru Banjaluka su jako loši, ispod minimuma za normalno funkcionisanje, sa nedovoljnim prostorom, pogotovo kad je u pitanju Glavna kancelarija, ali kad je u pitanju Regionalni centar Banjaluka za prostorije koje se nalaze u Ulici Mladena Stojanovića i prostorije koje se nalaze u dijelu „Glasa Srpske“ ispod su

ljudskog dostojanstva. Znači, ne trebam da kažem da smo u tim prostorijama ispod stola zaposlene radnice se, zmija se pojavila itd. Znači, uslovi su ispod svakog minimuma. Uprava za indirektno oporezivanje ne može ulagati u te objekte jer to nisu objekti u njenom vlasništvu, niti se zaista tamo može šta promijeniti u tim objektima. Još jedanput vas apelujem dajte da obezbijedimo uslove za rad Glavne kancelarije i Regionalnog centra, da to provedemo na javan, transparentan način kako je to definisano zakonom.

MILORAD KOJIĆ

Još jedno pitanje, da li po Vašem mišljenju to utiče na efikasnost, produktivnost rada i motivisanost svih zaposlenih za koje ste i sami rekli da rade tu i po dvadeset godina i da su velike njihove zasluge za rezultate rada Uprave za indirektno oporezivanje?

ZORAN TEGELTIJA

Pa motivisanost je, ima elemenata motivisanosti je u pitanju, uslovi rada, ali ključna motivisanost radnika potiče iz plate zaposlenih i ja mislim da je to najveći problem ovdje. Ja Vam moram reći, mi danas raspisujemo tendere za kojima, javne pozive za zapošljavanje na kojima ljudi ne žele da se prijave, pogotovo za one najobrazovanije, pogotovo u Sarajevu, Banjaluci, to ne možete riješiti, a nekim drugima uspijevamo. To je neka moja molba da pokušate da u budžetu za 2025. godinu pokušate obezbijediti dodatna sredstva za plate, ne samo ljudima u Upravi za indirektno oporezivanje, već svim u zajedničkim institucijama, a u preporukama o kojima govorim i na koje se poziva Međunarodni monetarni fond, Međunarodni monetarni fond insistira na samostalnosti Uprave za indirektno oporezivanje u mnogim segmentima, jer je Uprava za indirektno oporezivanje po svom konceptu kada je osnovana imala elemente samostalnosti, poslednje izmjene Zakona o platama u institucijama i još nekim Agencija za državnu službu Uprava za indirektno oporezivanje je praktično svedena na nivo najmanje agencije na nivou BiH, koji imaju 20 ili 15 ljudi zaposlenih, što apsolutno nije prihvatljivo. Nama najveći problem postoji u Glavnoj kancelariji gdje neke ključne oblasti koje su Odjeljenje za upravljanje rizicima, informacione tehnologije itd. jednostavno ne možemo popuniti, jer ti ljudi jednostavno nemaju gdje da sjede. Mi danas na korištenju otprilike imamo možda 51%, 52% potrebnog kancelarijskog prostora, da ne govorimo o nikakvom drugom prostoru.

MILORAD KOJIĆ

Ako sam dobro razumio u regionalnim centrima u Sarajevu i Mostaru i Tuzli imaju adekvatni radni uslovi tih radnih kancelarija i da je to riješeno u nekom prethodnom periodu, samo...?

ZORAN TEGELTIJA

Tuzla i Mostar mislim da zaista imaju odlične uslove za kad govorim u poređenju sa drugim institucijama, naravno uvijek to može više. Sarajevo se susreće sa problemom zato što je u objektu gdje su neke druge institucije, lokali su ispred itd. teško je organizovati taj posao gdje regionalni centar nosi teret opreme i svega toga koju treba da ima. Postoje u zgradi neki problemi koje sad naravno kad smo kupili da otklanjamo, ali u Banjaluci je zaista haos, najblaža riječ za sve to.

MILORAD KOJIĆ

Dakle, očigledno postoji neophodnost kupovine zgrade u Banjaluci i provođenja javne nabavke, odnosno javnog tendera koji treba da bude transparentan i u skladu sa Zaključkom Predstavničkog doma mi imamo mogućnost da pratimo upravo transparentnost te javne nabavke ili tendera.

A mislim da bi jedan od zaključaka ove Komisije trebao da bude – Da u narednih sedam dana članovi Komisije obidu prostor Regionalnog centra Banjaluka, da vidimo u kakvim uslovima radnici rade, jer mi smo poslanici koji glasamo za budžet i koji treba da na kraju glasanja za budžet i budžetska sredstva, koja su neophodna i za plate, ali i za stvaranje materijalno-tehničkih uslova za rad da bi trebali da vidimo i u Glavnom centru i u Regionalnom centru u Banjaluci u narednih deset dana da obidemo, da vidimo da li radnici koji rade, a koji se finansiraju iz budžeta, koji mi usvajamo ili treba da usvojimo, imaju adekvatne humane uslove rada.

Ja sam se uvjerio što se tiče Regionalnog centra prije dvije godine, a mogu zamisliti kako je danas stanje, da nemaju, ali želim da možda steknemo najbolji utisak da svi mi kolege koji nisu dolazili gore u Banjaluku, a i predsjedavajući Komisije koji možda iz nekih razloga nije imao potrebe da ulazi, da odemo i da se uvjerimo u te uslove rada i mislim da to treba da bude jedan od zaključaka. Toliko.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.
Ima li još?

ZORAN TEGELTIJA

Mogu li samo da odgovorim, izvinjavam se gospodine Emrić.

Znači, ja sam rekao dobro ste došli kad god poželite da tamo, mislim da postoji jasna svijest o tome neophodnosti kupovine prostora, a i da kažem da je u Upravi za indirektno oporezivanje od kada sam ja direktor bila u posjeti Komisija za budžet i finansije Parlamentarne skupštine BiH razgovarali smo o svim temama i oni su se upoznali o svemu tome. Što se tiče Uprave za indirektno oporezivanje mi imamo Odluku Parlamenta, bez obzira ko je za nju glasao ili ko nije, imamo Odluku Savjeta ministara, mi ćemo pokrenuti proceduru nabavke poslovnog prostora za Glavnu kancelariju i Regionalni centar u Banjaluci, provešćemo ga javno i transparentno i pozivamo sve one koji su zainteresovani da prate da li se to tako i radi.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.
Kolega Emriću, još Vi i ...

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Razumijem da smo evo dva sata na ovom saslušanju i da vjerovatno svi gubimo strpljenje, ali ja vas molim da evo saslušate i moj neki komentar i nekoliko pitanja. Uglavnom i predsjedavajući i kolege su i kolegica, naravno, postavili već sva pitanja koja su vezana za ovu vašu Informaciju koju smo mi dobili, ali slušajući sve to želim samo neke stvari da razjasnimo.

Dakle, prvo ja kao član ove Komisije, a vjerujem i sve kolege u Komisiji su potpuno opredjeljeni da se ovaj projekt u što kraćim rokovima završi, te da Uprava za indirektno oporezivanje ima sve moguće kvalitetne uvjete za rad u skladu sa najmodernijim standardima. Dakle, tu nema dileme, ali taj postupak treba biti javan, transparentan i u skladu sa svim zakonima i podzakonskim aktima i to je ono što mi želimo. Naravno, s obzirom da ovo traje 17 godina, 17 godina traje ovaj postupak proradila je sumnja, a i javna percepcija da tu nešto ne štima i da se to treba raščistiti i naravno mi kao članovi ove Komisije to želimo na ovaj način da dođemo do svih kvalitetnih informacija da bi u konačnici mogli pratiti dalje postupak, ali isto tako da spriječimo ako je bilo nekih drugih interesa u ovom postupku koji traje 17 godina. Dakle, meni nije razumljivo da od 2007. godine do 2013. godine nije se moglo nabaviti zemljište za izgradnju zgrade u Banjaluci, to meni nije razumljivo. Bile su neke opstrukcije ili neki drugi interes, pa ne mora biti zgrada Uprave za indirektno oporezivanje u centru grada Banjaluke. Ja sam letimično pregledao Urbanistički projekt grada Banjaluke, ima izvrsnih lokacija u ovim dijelovima gdje se Banja Luka razvija koje su slobodne za izgradnju, izvan naravno centra, ali Banja Luka je grad koji se razvija, mala je razlika između centra i nekih rubnih dijelova koji sada postaju moderni. Dakle, Uprava za indirektno oporezivanje treba imati kvalitetan parking, treba imati adekvatnu mogućnost priključivanja na prometnu infrastrukturu i ne mora biti u centru grada, to je moja neka vizija i mislim da se je to moglo riješiti. Zašto se nije riješilo evo mi upravo to sagledavamo.

Ali, uvaženi direktore, nas je zbunilo to što je Ured za reviziju u svojim izvještajima napisao nam i potpisao, kao što su kolege rekli i mi u Predstavničkom domu to usvojili, da Ministarstvo financija nije radilo u skladu sa Zakonom o financiranju institucija BiH gdje je kod utvrđivanja Prijedloga budžeta za 2023. godinu i Nacrta budžeta za 2023. godinu prekršen član 7. Vi ste rekli da je bio zahtjev, budžetski zahtjev Uprave za indirektno oporezivanje za, kod izrade Nacrta budžeta za 2023. godinu i ja sam to sada provjerio kroz ovaj drugi izvještaj Ureda za reviziju, to je Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2023. godinu, to je strana 12 i 13, gdje Ured za reviziju isto ovo tvrdi što je kolega Kešo Vama, zašto je kolega Kešo Vama postavio pitanja, a na osnovu informacije koju smo mi dobili od Ureda za reviziju. A ja sam sada provjerio to kroz ovaj njihov drugi izvještaj da vidim, komparirao sam je li to, to.

Dakle, potpuno isto tvrde, ali oni kažu ovako – Kroz revizijske aktivnosti konstatovano je da Ministarstvo financija i trezora BiH prilikom odobravanja budžetskih zahtjeva institucija BiH u postupku pripreme Zakona o budžetu za 2023. godinu nije u potpunosti postupalo u skladu sa propisanim procedurama, naime u budžetskom zahtjevu Uprave za indirektno oporezivanje na poziciji kapitalnih ulaganja, nabavka građevina predložen je iznos od 5 miliona konvertibilnih maraka. Međutim, Ministarstvo financija i trezora BiH je samostalno u Nacrtu zakona o budžetu za 2023. godinu predložilo povećanje sredstava na predmetnoj poziciji za 34.550.000,00 KM. U konačnici po usvajanju Budžeta za 2023. godinu Upravi za indirektno oporezivanje je odobreno 39.550.000,00 KM na poziciji kapitalna ulaganja, nabavka građevina, i dalje konstatiraju – Razlog i osnova za iskazano povećanje sredstava nisu navedeni, niti je kroz službene zabilješke

obrazloženo povećanje raspoloživih sredstava. Dakle, evo imamo tu sada dva nalaza revizije i imamo evo Vašu riječ, pa ćemo vidjeti šta to u konačnici znači.

Također, Vi ste rekli da Vam nije poznato kakvi su bili raniji uvjeti tenderske dokumentacije, a to je vrlo važno. Prema uslovima iz tenderske dokumentacije, ovo je sve Izvještaj revizije, objekat treba da se nalazi na području grada Banja Luka, na udaljenosti ne većoj od 3 km od sadašnjeg sjedišta ...

ZORAN TEGELTIJA

Koja je godina? Oprostite.

JASMIN EMRIĆ

/nije uključen mikrofoni/

.... takođe. Ovo je 2017. i 2018. godina za oba ova javna oglasa isti su uvjeti vrijedili.

ZORAN TEGELTIJA

Ali bila je, molim Vas, pogledajte i 2020. i 2023. znači nemojte sad...

JASMIN EMRIĆ

Da, ja razumijem da Vi niste bili direktor u ovom periodu, ali samo Vam dajem informaciju, jer ste rekli da ne znate koji su bili uvjeti tenderske dokumentacije, hoću da Vam sad dam javno tu informaciju, jer je to sadržano u Informaciji Ureda za reviziju.

Dakle – Objekat treba sadržavati dvije zasebne cjeline s posebnim ulazima, površine cirka 7500 m² za potrebe Glavnog ureda i prostor površine cirka 4500 m² za Regionalni centar Banjaluka. Kriterij za izbor najpovoljnije ponude za dodjelu ugovora je ekonomski najpovoljnija ponuda uz primjenu dva podkriterija ponuđena cijena i uslovi gradnje, ponuđena cijena 85 bodova, uslovi gradnje 15 bodova.

Ja kao diplomirani inženjer geodezije moram Vam reći da je vrlo teško procijeniti uslove granje i bodovati te uslove gradnje, ali oni su ovdje stavljeni čisto formalno iz razloga što oni ne utječu na konačni izbor, jer ovdje je glavna stvar ponuđena cijena.

Dakle, šta je ovdje sumnja? Sumnja je da se neka zgrada nacrtala, takva je sumnja javnosti i prema nama su došle takve informacije i mi to želimo da raščistimo da li je to tako ili nije itd. Ja lično mislim da ovo ograničenje na udaljenost ne veću od 3 km je diskriminacija ponuđača, jer šta ako se neko javi na udaljenosti 3 km i 100 m? Znači, sad treba neko to mjeriti, koja je to udaljenost od Središnjeg ureda. Dakle, ovo meni nisu razumni uvjeti na način da budu potpuno transparentni i molim vas ubuduće s obzirom da ste iskazali takvu namjeru morate ove uvjete postaviti da budu stručni, da nema diskriminacije nijednog ponuđača i da oni budu u skladu sa potrebama Uprave za indirektno oporezivanje, jer još jednom naglašavam ne mora zgrada Uprave za indirektno oporezivanje biti u centru grada Banja Luka, mi trebamo nabaviti objekt koji će biti funkcionalan i jeftin, ali sa svim standardima koji u ovom trenutku vrijede za sve poslovne prostore, a pogotovo za Ured za reviziju i to treba biti namjenski objekt. Tako da evo jesu li Vam sad jasni ovi uvjeti koji su bili u tenderskoj dokumentaciji ranije, znači Vi niste

ZORAN TEGELTIJA

Mislim da bi morali malo biti konzistentniji kada je u pitanju Banjaluka i kada je u pitanju Sarajevo, znate. Sad nije problem kad je u Sarajevu do dva kilometra od Marin Dvora, a jeste u Banja Luci kada je tri kilometra. A ja Vam ponovo podvlačim na zadnjem tenderu nema nikakvih ograničenja, najbolje da smo na Stričićima ovaj napravili zgradu Uprave za indirektno oporezivanje. Ja Vas molim da imate dignitet prema toj instituciji i neće biti nikakvog ograničenja u metrima i kilometrima. Zaista ne znam zašto se bavimo tenderima koji su bili u nekom prethodnom vremenu i nije bilo nijednog ponuđača. Ja Vam sada ponovo podvlačim poziv će biti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama sa svim elementima koji omogućavaju transparentnost i konkurenciju.

Gospodine Emriću, Vi ste sad tu pozvali se na cijenu od 85%, pa to je najlošiji uslov za toga nekoga koga Vi kažete da je nacrtan...dali ste mogućnost najslabijem na najlošijoj lokaciji da se prijavi i učestvuje. Mislim, ja ne želim da budem advokat, ali ja sam siguran da ti ljudi koji su radili u Upravi i prije mene su znali šta rade i ja zato govorim ovdje u ime Uprave, ne u svoje ime i ja samo mogu da Vam obećam da ćete imati tender koji će biti javan, koji će biti transparentan, koji će biti dostupan i mi imamo odluke Parlamenta i odluke Savjeta ministara da to provedemo. I naravno poziv svima da učestvuju, da prate proceduru, naravno ni Vi, ni bilo ko drugi ne može o tome odlučivati, ali kao što sjede ovdje neki ljudi koji u ime javnosti prate ovo saslušanje tako se može pratiti i procedura izbora ponuđača. Nijednog elementa koji može bilo ko šta ograničiti neće biti u tom novom tenderu.

JASMIN EMRIĆ

Ja sam Vam ovo naveo, direktore, da Vi ne ponavljate ove greške svojih prethodnika, jer možda su oni znali šta rade, ali to što su uradili nije bilo dobro, jer još se jednom, još jednom moram naglasiti 17 godina nismo izradili zgradu Uprave za indirektno oporezivanje u Banjaluci. Dakle, oni možda jesu znali šta rade, ali to što rade nije dalo rezultat. E sad ja Vas molim da Vi, s obzirom da ste Vi nadležni i iskazali ste to opredjeljenje, da ne ponavljamo iste greške.

Dakle, ovdje je još jedna vrlo važna stvar, s obzirom da imamo Odluku Vijeća ministara sada. Znači, ono što je također ovdje sumnja je to što je nakon oglasa 2020. godine i ove ponude od 98 miliona, koja je, taj oglas je poništen jer je ponuđena cijena bila daleko veća od raspoloživih sredstava. Uprava za indirektno oporezivanje angažira tim vještaka da oni idu u tu zgradu i da daju svoje stručno mišljenje za tu zgradu, za tih 98 miliona. Što je preferiranje ponuđača, to je preferiranje.

ZORAN TEGELTIJA

To je apsolutno pogrešna, molim Vas ... nije problem da je obrazložite, ali pogrešno je postavljate.

JASMIN EMRIĆ

Pa ispravite me, ja Vas molim da me ispravite jer

ZORAN TEGELTIJA

... da Vas ispravim.

JASMIN EMRIĆ

/nije uključen mikrofon/

ZORAN TEGELTIJA

Ne, ali ja Vas, evo mogu li?

JASMIN EMRIĆ

Da, može.

ZORAN TEGELTIJA

... angažovati vještaka ako nemate zgradu, ako nemate cijenu zašto ćete ga angažovati? Da hoda po Banjaluci, da ja sad angažujem vještaka i šta ću dobiti? Evo gospodin Borenović, gospodin Kojić znaju u Banjaluci zgrada koja se gradi preko puta Uprave za indirektno oporezivanje samo nas ulica dijeli, poslovni prostor se prodaje po cijeni od 10 hiljada maraka plus PDV. Šta ja treba da uradim? Kažem, ne, nemamo dovoljno novca, eto takva je cijena u Banjaluci. Ne ja raspisujem tender i Uprava raspisuje tender na ono što ima novca i mi ćemo ponovo angažovati vještaka, ko god da se pojavi da nam kaže da li je to tamo napravljeno, da li je ta oprema tamo, ko će, da li mi znamo sistem grijanja je li adekvatan i ostalo, da nam kaže da li to odgovara, da li to se uklapa sa tržišnim cijenama. Ko god da se pojavi mi ćemo to provesti, tu proceduru. Ne možemo mi sad napamet provoditi i sad ići tamo, da vam ne kažem šta su nam pojedini ambasadori rekli šta im je rečeno da rade i da jure po nekim zgradama po Banjaluci da vide može li se napraviti tu zgrada za Upravu za indirektno oporezivanje, ljudi grade stanove. Znači, ja vas molim, mi moramo ispitati ono što nam se ponudi, ne možemo napamet ispitivati. Napamet ispitivanje ... otišlo nam do, strmoglavili se, pa kvadratni metar stana u Banjaluci se prodaje za 6 hiljada maraka. Ponude su, a ja znam, ja vjerujem da se po tome prodaju, ali vidim u ponudama. Znači, mi Uprava, ja ponovo govorim o tome šta je radila Uprava u 2021. godini i ja mislim da je dobro uradila te 2021. godine zato što, zašto je to uradila, to je uradila i kad je kupovala ovu zgradu u Sarajevu isto je angažovala i rekli su da je u redu, da itd. I ja mislim da oni su to dobro uradili. I ovom tenderu koliko god da bude ponuda tri, pet, sedam, napravićemo procjenu sve te ponude koje dođu da vidimo prije sa stanovišta, a finansijska će biti jedna, nema cijena je tu, ali svi oni tehnički elementi koje mi tražimo da li su ispoštovani od bilo kog ponuđača.

JASMIN EMRIĆ

Ja sam i postavio ovo pitanje, odnosno više sam komentirao upravo da vam skrenem pažnju na to da se više to ubuduće ne radi na takav način već da se uzme cjelokupna prosječna cijena metra kvadratnog poslovnog prostora u gradu Banjaluka, da ne ograničavate to na udaljenost tri kilometra od bilo čega i da se na takav način postavite, a čak imaju i zvanične odluke Gradske skupštine Grada Banja Luka o prosječnoj cijeni poslovnog prostora, to se sve može provjeriti. Tako da možete to

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofon/

JASMIN EMRIĆ
Ne, ne, ovdje ide, ovdje prosječna, ne, ne.

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofon/

BRANISLAV BORENOVIĆ
E ajde da se ne nadvikujemo, da završavamo polako.

JASMIN EMRIĆ

Dobro, sad nećemo oko toga.

Dakle, ovdje što je još važno da raščistimo, imamo sada Odluku Vijeća ministara koja glasi – Oduka o odobravanju projekta nabavke i izgradnje objekta za regionalne centre. Nabavke i izgradnje

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofon/

JASMIN EMRIĆ

To je zadnja Odluka o odobravanju projekta nabavke i izgradnje objekta za regionalne centre, to je iz vaše Informacije gdje kažete dalje – a koji prijedlog je dana 15.11.2024. godine Vijeće ministara BiH usvojilo navedenom Odlukom za predmetni projekt odobren je ukupan iznos za nabavku i opremanje od 103.400.000,00 ...

ZORAN TEGELTIJA
/nije uključen mikrofon/

JASMIN EMRIĆ

Nabavku i opremanje. Dakle, Odluka glasi, ja Vam čitam, ovo je Vaša Informacija, Odluka o odobravanju projekta nabavke i izgradnje objekta za regionalne centre.

Dakle, ova Odluka je široko postavljena, ona uključuje mogućnost kupovine gotovog objekta ili izgradnje namjenskog objekta i vi trebate izvršiti analizu tržišta i procjenu šta je korisnije i isplativije da li nabavku gotovih objekata koji su izgrađeni ili graditi namjenski objekt za Upravu za indirektno oporezivanje. A ja preferiram da se gradi namjenski objekt za Upravu za indirektno oporezivanje, jer nećete naći nigdje objekt da je već gotov i da je on baš prikladan za Upravu za indirektno oporezivanje, vrlo teško. I Vi ste rekli u svojim diskusijama kao mi kupujemo dva objekta, Vi ste se već odredili kupujete dva objekta, ovaj, tako da sam zbunjen u tom kontekstu i kako glasi ova Oluka Vijeća ministara, ja je tumačim ovako i mislim da ona daje vama sada pravo da izvršite prvo analizu šta je to najisplativije i šta je u interesu Uprave za indirektno oporezivanje

da li nabavka gotovih objekata ili izgradnja namjenskog objekta za Upravu za indirektno oporezivanje imate 103.400.000,00 maraka na raspolaganju, ako se gradi, ako to podijelimo sa onih 12 hiljada kvadrata što ste vi iskazali da vam je to zahtjev to je 8600 maraka po metru kvadratnom za poslovni prostor. Ja mislim da je to sasvim dovoljno da se može izgraditi kvalitetan

BRANISLAV BORENOVIĆ

Samo dopuna mala, mislim da je jako važno, gospodine Tegeltija, da znate, da tačno je vi ste u vašoj Informaciji naveli da je Uprava za indirektno oporezivanje pripremila Prijedlog odluke o odobravanju projekta nabavke i izgradnje objekta, a onda u sledećoj rečenici da je Savjet ministara donio Odluku da se ide u nabavku i opremanje bez izgradnje, vjerovatno je Savjet ministara promijenio Odluku Uprave za indirektno oporezivanje da ide i nabavka i izgradnja, vjerovatno ste primijetili to u vašoj Informaciji.

ZORAN TEGELTIJA

Kako bi rekao, volio bi se ne igrano jezičkih varijanti, rekao sam u uvodu da, mislim da je to rekao i gospodin predsjedavajući, da je 2013. godine odustalo se od izgradnje i tada se prešlo nabavka, nabavka objekta. Zašto u ovoj Odluci ima i riječ izgradnja? Zato što ovu Odluku o ... koja usvojena krajem novembra 2024. godine pored zgrade, odnosno objekta za Glavnu kancelariju i Regionalni centar ima i izgradnja malograničnog prelaza kod Livna, bojim se da ću pogriješiti, a granični prelaz se gradi zato, zato je, ako ima te riječi samo je zbog toga. Znači, 2013. godine odluka je promijenjena u nabavku, kada se novac koji bio planiran u početku bio je 2 miliona konvertibilnih maraka planiran i odvojen za kupovinu zemljišta u Banjaluci. Kada se nije moglo to kupiti onda je promijenjena odluka o nabavci. Žao mi je što se ja bavim ovdje ovoliko istorijom, ali nažalost ja ovdje zastupam Upravu za indirektno oporezivanje, pa pokušavam pojasniti ono što, što sam siguran.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Aj kolega Emriću još...

JASMIN EMRIĆ

Ma samo da konstatiram, uvaženi direktore,

BRANISLAV BORENOVIĆ

Nešto se promijenilo kolega Emriću, očigledno se promijenilo od tog zahtjeva Uprave prema Savjetu ministara nema više izgradnje nego samo ostaje nabavka i oprema, evo čuli smo direktora.

JASMIN EMRIĆ

Ali ne, ja hoću da budem potpuno jasan, dakle ovo je vaš akt koji ja čitam, Odluka o odobravanju projekta nabavke i izgradnje objekta za regionalne centre i Glavnu kancelariju Uprave

za indirektno oporezivanje BiH, nema nikakvih graničnih prelaza, nema ništa drugo, nego direktno piše – regionalni centri i Glavna kancelarija Uprave za indirektno oporezivanje BiH.

ZORAN TEGELTIJA

/nije uključen mikrofoni/

/zajednička diskusija/

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, ok, ok, shvatili sam. Je li ima još kolega Emriću, je li to, to? Kolega Emriću je li to, to, jeste završili?

JASMIN EMRIĆ

To je to, hvala.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro.../nije uključen mikrofoni/...izvolite.

MILORAD KOJIĆ

Ovaj, sada kada je kolega Emrić govorio koji su uslovi bili, a to je 3 km kao uslov u tenderu koji je bio na koji se niko nije prijavio i nije ispunjavao uslove. Ja sad postavljam svima nama ovdje logično pitanje, ne želeći da odbranim bilo šta u tom tenderu ili bilo kojem drugom tenderu, kako se išlo pogodovati nekom, ako stavite uslov da ne može biti dalje od 3 km, a niko se nije prijavio? Ja samo postavljam pitanje je li nikom nismo, je li se nikom nije kroz taj tender pogodovalo ili se kome pogodovalo u tom tenderu na koji se niko nije prijavio? Dakle, ako imamo uslov od 3 km znači neko je možda, kako vi govorite, stavio taj uslov da se nekom pogoduje i na taj tender se niko ne prijavi, kome se onda pogoduje kada se niko ne prijavi na taj tender? Dakle,

BRANISLAV BORENOVIĆ

/nije uključen mikrofoni/

MILORAD KOJIĆ

...dok se ne završi objekat da se nikom ne pogoduje. Vi hoćete da kažete da je neko osmislio nekakav plan da 15 godina se raspisuje tender da bi se nekom na kraju pogodovalo.

BRANISLAV BORENOVIĆ

/nije uključen mikrofoni/

MILORAD KOJIĆ

Pa nemojte, kolege. Druga stvar, druga stvar. izvinjavam se, ma ja ne bi, možda Vi imate iskustvu u tom, pa znate kako se to radi, evo ja ne znam, pa sam možda, možda sam naivan ispao,

a Vi znate, dobro. Tako da u tom smislu ajte da pokušamo da ne donosimo zaključke za koje nemamo dovoljno dokaza i za koje nemamo dovoljno argumenata i da se držimo tog. Ovdje je suština da se stvore radno-pravni uslovi za zaposlene, bez bilo kakve, i sam ću vam reći odmah, moje želje lično ili u bilo kom drugom kontekstu u kojem Vi govorite da se neko favorizuje u toj javnoj nabavi. Dakle, mi dobro znamo, bar mi koji smo radili u izvršnoj vlasti, ne znam koliko je vas radilo, ali ja sam radio 15 godina, da možete vi raspisati bilo kakav tender, ali se onda neko drugi prijavi i on se žali na tendersku dokumentaciju, a u toj, o toj tenderskoj dokumentaciji i o potencijalnom pogodovanju nekom odlučuje Komisija za žalbe koja ima puno pravo da obori taj tender ili da zahtjeva od institucije koja je raspisala tender da se u tom dijelu izvrši ispravka. Dakle, ovdje postoji i te kako kontrolnih mehanizama za potencijalno pogodovanje nekom, a ne znam da li je neko od vas, neko je radio kao profesor u školi pa on to ne može razumjeti. Ja sam 15 godina radio na tim poslovima gospodine Borenoviću dok ste se Vi bavili politikom, pa ja to malo i razumijem. I onda da pokušamo

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

MILORAD KOJIĆ
Molim?

BRANISLAV BORENOVIĆ
/nije uključen mikrofon/

MILORAD KOJIĆ
Šta kažete?

BRANISLAV BORENOVIĆ
/nije uključen mikrofon/

MILORAD KOJIĆ
Pa, da, da, ali

BRANISLAV BORENOVIĆ

... hoćete da kažete ljudi su inače žale na tako velike projekte, pogotovo ljudi koji se bave biznisom, da, da.

MILORAD KOJIĆ

Dakle, postoje, postoje kontrolni mehanizmi za svakog da obori bilo kakav tender, eto toliko.

BRANISLAV BORENOVIĆ
/nije uključen mikrofon/

Hvala.

Evo, kolegica Ermina.

ERMINA SALKIČEVIĆ-DIZDAREVIĆ

Vrlo kratko, puno je ovdje danas iznešeno prijedloga, informacija, konstatacija i slično, ono što je u stvari možda ključna stvar da je najviše prijedloga bilo vezano za činjenicu ili nečinjenicu kada je u pitanju Ministarstvo finansija i trezora vezano za usmeni nalog za promjenu iznosa, a na bazi onoga što smo pročitali u Izvještaju Ureda za reviziju institucija BiH. Nalaz za usmeni nalog se odnosi na postupak u samom Ministarstvu u smislu kako je iznos uvećan za nabavku zgrade kada se pravio konačan prijedlog budžeta, a nakon usvojenog Fiskalnog okvira, znači ta procedura kako uvećan iznos nakon usvajanja Fiskalnog okvira?

Vrlo jasno je konstatirano da je Sektor za budžet kazao da je viši iznos ugrađen na bazi usmenog naloga, to je suština. Činjenica je da kroz zvaničan zahtjev za budžet ta sredstva nisu tražena i to je revizija vrlo jasno navela, na Nacrt konsolidovano izvještaja gdje je taj nalaz priložen, čemu smo i mi svjedočili, što smo i usvojili na Parlamentu, ja ne znam, nemam spoznaje da se Ministarstvo finansija i trezora žalilo. Znači, kako to možemo tumačiti da je jednostavno prihvatilo nalaz revizije. Biće mi drago da mi da mi naknadno tražimo uvid u te dokumente, da jednostavno ovo što je u biti možda najkapitalnija konstatacija ili potvrdimo ili ne potvrdimo i u tom smislu sam imala potrebu da još jednom prođem kroz ovu temu, a vezana je i za moja pitanja – kako se donosi odluka ukoliko imamo usvojen Fiskalni okvir, kako raspoređujemo ta dodatna sredstva?

Hvala.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Izvolite gospodine direktore, Vi par završnih rečenica, pa onda ću i ja dvije, tri rečenice i završavamo.

Izvolite, nema više.

ZORAN TEGELTIJA

Dobro, hvala lijepo.

Ako je ovo glavni problem o čemu je govorila poslanica blago nama, sve smo riješili probleme. Ali da ponovo se ne vraćam pojašnjavajući priču šta je priprema budžeta, šta je usvajanje budžeta itd. to kad nešto nećete da čujete onda možete, možemo polemisati dugo u nedogled. Jedna je stvar apsolutno jasna u Upravi za indirektno oporezivanje, njenoj Glavnoj kancelariji i Regionalnom centru nedostaje adekvatan prostor da bi te dvije organizacione jedinice unutar Uprave za indirektno oporezivanje mogle da uspješno funkcionišu. Ja mislim da oko toga ne postoji nikakav spor među svima nama da je to u ovom trenutku jasno. Takođe nesporna je činjenica da je Parlament BiH kroz, ne znam, već sedam, osam budžeta, budžet '12, '13, '14, '15, '16, '17, '23. i '24. godine kroz osam budžeta, budžeta u različitim sazivima poslanika ko je šta bio pozicija, opozicija, evo poslanik kaže nije glasao za ovaj budžet, ali znam da je glasao za te neke od prethodnih budžeta kada je SDA bio dio vlasti, ovaj smo dobili sredstva i odluke da nabavimo zgradu za Upravu za indirektno oporezivanje i to, tu se mi nalazimo. Ja mislim da je

svim nama u interesu i da bi nam to trebao biti jedini interes da se nabavi adekvatan prostor za Glavnu kancelariju i Regionalni centar na javan, transparentan način najbolje mogući prostor i to je, to su činjenice, mi se tu sad nalazimo. Sad smo prošli kroz mnogo istorije od 2003. do ne znam 2025. godine i to je dobro neki smo se informisali, neki smo se podsjetili šta je bilo i tako. Neki eventualno da li mislite da je neko napravi neki propust kroz ovih 18 godina, apsolutno, to nije, to je apsolutno nesporno. Mi govorimo samo ko je imao pravo i ko ima ovlaštenje da odobrava sredstva da je odobrio to Upravi za indirektno oporezivanje i sada je samo teret na Upravi za indirektno oporezivanje da taj proces provede javno i transparentno i to nama nije nikakav problem. I naravno još jedanput vas pozivamo da budete dio ove priče, ali ja vas molim nemojte, nemojte nam odmagati, evo samo vas to u smislu molim nemojte nam odmagati da kažete evo niste ovaj, vraćati nas u prošlost, pričati ... onom trenutku gdje se nalazimo da napravimo onako kako to treba, ono što je svim važno. I nadam se da ona konstatacija koja mislim da se gospodinu Borenoviću otela „sramna nabavka“ da ipak ne bi trebalo da se koristi taj pojam.

Još jedanput vam hvala, ja znam kad dođem ovako komisije, bude dugi razgovori, meni nije, ništa nije sporno, ja sam spreman i dalje odgovarati na bilo koje od vaših pitanja. Zahvaljujem vam se na vašem interesovanju, ovaj, i postavimo fokus na tome da riješimo to pitanje... ako imate nekih problema sa nekim ... ako je neko napravio neki propust, naravno dajte to da institucije... institucije bavi. Ja sam siguran da mi nećemo u procesu provođenja procedure napraviti nijednu grešku.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Kešo, izvolite Vi, kratko i da ja završavam.

SAFET KEŠO

Vrlo kratko, da ispravim krivi navod uvaženog direktora Tegeltije da je SDA ranije glasala za ove projekte. Naravno, ali za 37,9 miliona, to je jedna stvar. Druga stvar, SDA je, jedan od ključnih razloga zašto je SDA izbačena iz vlasti jeste zato što nije htjela da učestvuje u kasnijim fazama u kojima se očigledno nastojalo pogodovati i ovaj što je očigledno mirisalo na korupciju. Dakle, mogli smo i efektnije završiti, odnosno Vi ste mogli, uvaženi direktor, a ne pokušajem političke podvale, dakle ovo odbacujem.

/zajednička diskusija/

ZLATAN BEGIĆ

E vrlo kratko, ispravka krivog navoda.

Gospodine direktore, izvinjavam se ispravka krivog navoda, ako može. Upravo ste rekli da ste spremni odgovoriti na svako pitanje, meni niste odgovorili na jedno 30, 40% pitanja, neću izvlačiti zaključak da imate nešto protiv mene, ali je li nekada je i odbijanje najbolji odgovor, u svakom slučaju ja sam Vam zahvalan što ste danas bili ovdje i što imamo sada uvid u stanje.

Hvala lijepa.

MILORAD KOJIĆ

Izvinjavam se kratko ću.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajte Kojiću.

MILORAD KOJIĆ

Ovaj, gospodine Kešo dobar ste političar, zaista dobar, vas je iz Federacije izbacio nelegalni Šmit iz vlasti i onda je to uticalo na formiranje vlasti na nivou BiH, a vaša želja i zahtjevi prema SNSD-u da budete dio vlasti su bili izuzetno veliki, ali eto taj nelegalni Šmit, koga vi priznajete, on je najviše uticao da vi izađete iz vlasti Federacijeizvinite da završim, a samim tim i na nivou BiH, ali dobar ste političar pa lako obrnete teze.

SAFET KEŠO

Ne dobar, ispravka krivog navoda, odličan.

Dakle, prvo ste rekli, dakle Milorad Dodik, Vaš predsjednik vrlo jasno je rekao – ja i Dragan Čović ćemo birati muslimansku reprezentaciju. Dakle, ne Šmit nego Čović, ne, ne i ovdje, ovdje, nema Dodika u Federaciji.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Evo da ne idemo dalje, mislim da je bilo jako korisno, meni je sada kristalno jasno sve, uvaženi direktore, i da Vam odmah kažem, da 103,4 miliona konvertibilnih maraka je za nekog sramna nabavka, za nekog je lijepa nabavka. Za mene je to zaista nabavka koja je krajnje preko nekih normalnih vrijednosti i normi i ja imam pravo da kažem da je to za mene sramno, kao što naravno neko ima pravo da kaže da je to potpuno opravdano, lijepo, da li je riječ koja nekom odgovara ili ne, ali kažem Vam za nekog je ta nabavka sramna, za nekog je lijepa, ali u svakom slučaju da ne ulazimo u tu vrstu kvalifikacije.

Ovdje ste Vi rekli jednu ključnu stvar koja se može sažeti u dvije riječi i ponovili ste to dva puta, ovo ide u skladu sa političkom odlukom. Politička odluka je bilo osvajanje budžeta 2023. godine i povećanje od 31,5 miliona konvertibilnih maraka, kao što je i politička odluka usvajanje budžeta za 2024. godinu i dodatnih 34 miliona konvertibilnih maraka što znači da je čitava ova nabavka praćena sa dobrom politikom i političkom pozadinom i zato mi o tome i razgovaramo i imamo puno pravo da postavljamo pitanja, da izražavamo sumnju, jer smatramo da u velikim višegodišnjim projektima, višemilionskim ili nekim koji koštaju sto miliona konvertibilnih maraka ima potencijalno političke i koruptivne podloge i nemojte Vi smatrati ovdje da je bilo bilo šta lično prema Vama. Mi govorimo o jednom konceptu u kojem se na jedan vrlo, vrlo kontroverzan, čudan način kroz političke odluke, kako smo čuli, došlo do 103,4 miliona konvertibilnih maraka, što je naravno danas svršen čin kad je u pitanju ovaj posao i neće tu biti nekih novih turbulencija, grešaka, pitanje je samo kako će se završiti sva ta procedura, da li će i na koji način biti proveden postupak u kojem sada imate mnogo čistiju situaciju nego prije nekoliko godina. I ovdje je još

jedna važna činjenica, koja je potpuno jasna, inicijalna kapisla ili osnov za završetak projekta rješavanja pitanja smještaja Glavne kancelarije i Regionalnog centra Banjaluka je bio javni poziv iz 2020. godine i jedan, isključivo jedan ponuđač koji je tada ponudio 98,5 miliona konvertibilnih maraka i to ne može niko da spori, to je jasno iz svega ovoga što smo čuli u ovih nekoliko dana, što smo pročitali i to ukazuje na činjenicu da se ovdje radi o nečemu što je bila preteča odluka koje su donešene i prošle i preprošle godine. Mi ćemo kao komisija pratiti sva dešavanja, čuli smo Vaše stanovište kada je u pitanju i uslovi rada.

I kolega Kojić, ja mislim da postoji osnova da pozovemo ljude iz Sindikata Uprave za indirektno oporezivanje, znam da oni zaista se svesrdno bore za interes radnika koji su zaposleni u Upravi i da sa njima razgovaramo, da u naknadnom postupku posjetimo Upravu nemam nikakav problem, ali da sve ovo o čemu smo govorili, razgovarali i na ovom javnom saslušanju da je to nešto što je naše osnovno pravo i da ćemo vidjeti kako će se ovaj proces na kraju završiti. Ali da ima tu dimenziju politizacije, donošenja ovakvih odluka na osnovu politike to smo potpuno svjesni, tako da je to nešto što je nažalost usud ove zemlje, ali vjerovatno su to neke stvari koje su naša realnost s kojima se moramo suočavati i sa kojima se moramo na neki način kroz neke izazove u narednom periodu i boriti.

U svakom slučaju direktore, Vama hvala, nemojte da zamjerite poslanicima, članovima Komisije, naša je prilika bila da Vam postavimo pitanja. Mnoga pitanja su bila,

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

BRANISLAV BORENOVIĆ

naša pitanja su bila sasvim na mjestu, svako pitanje je bilo na mjestu, da li je neko izašlo iz konteksta samog projekta ili je otišlo u neku vrstu druge politike to je stvar koja je, koja priliči, naravno, i Parlamentu. U svakom slučaju nastavljamo pratiti proces ove javne nabavke, koja traje evo koliko dugo, ali ćemo vidjeti kako ćemo to na kraju, kako će na kraju biti završeno. U svakom slučaju ja Vam želim svu sreću u radu i na kraju ja želim da zahvalim građanima ove zemlje, ljudima, narodu koji živi u BiH i koji zahvaljujući kojima se puni budžet i privrede, kojima se puni budžet institucija ove zemlje i rekordni prihodi u Upravi za indirektno oporezivanje su najviše zahvaljujući građanima ove zemlje i privredi.

Hvala.

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

BRANISLAV BORENOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

Završavamo, nema više politike, hvala vam.

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

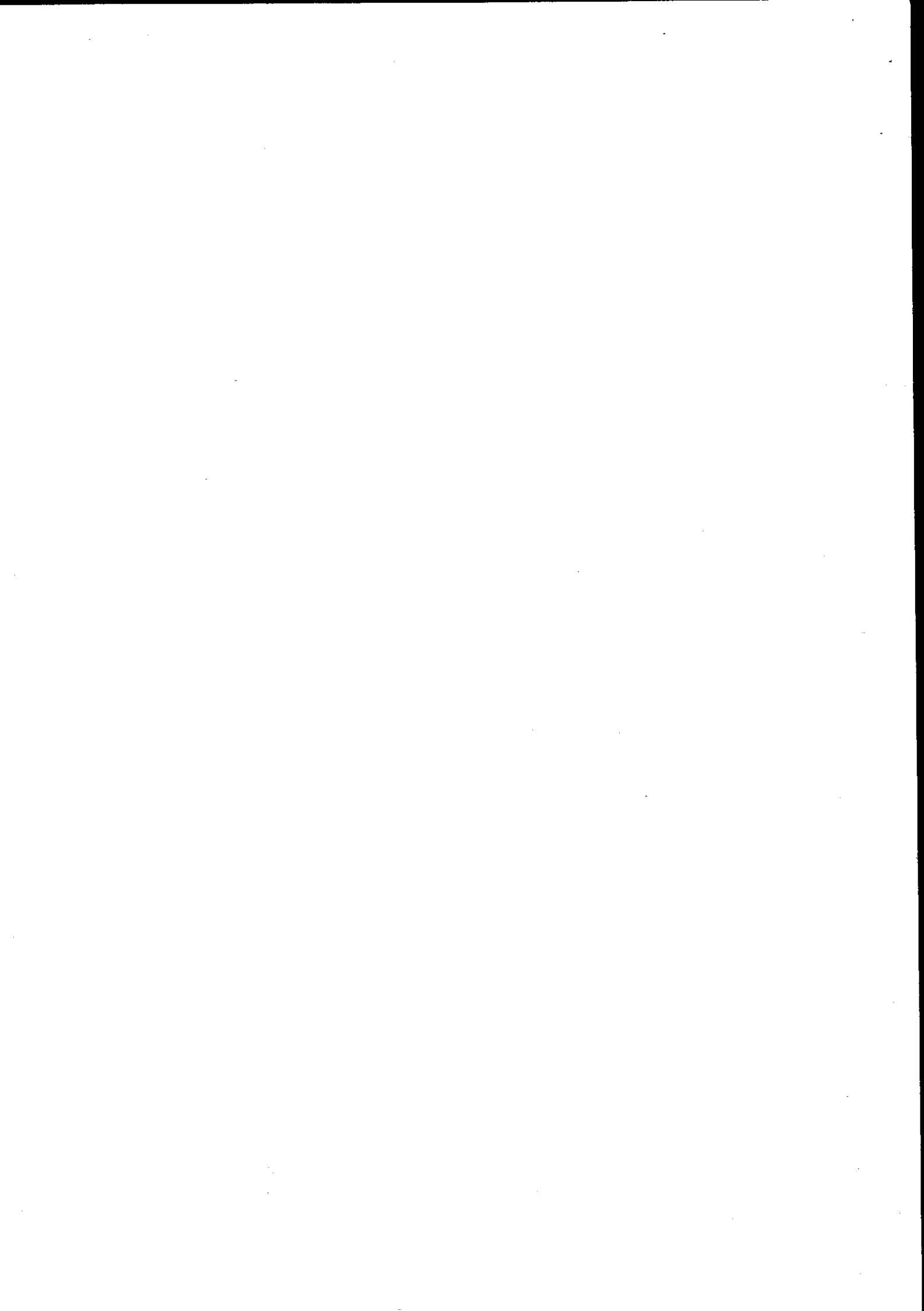
BRANISLAV BORENOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

Možete, kad, kad....

(?)

/nije uključen mikrofon/



**NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT JAVNOG SASLUŠANJA 1. PREDSJEDNIKA
SAMOSTALNOG SINDIKATA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I ZAPOSLENIKA UIO BIH,
2. PREDSJEDNIKA SAMOSTALNOG SINDIKATA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I
ZAPOSLENIKA UIO BIH I 3. PRESJEDNICE SINDIKATA UIO BIH, A U VEZI S
PLANIRANJEM, ODOBRAVANJEM I REALIZACIJOM VIŠEGODIŠNJEG
PROJEKTA NABAVKE I IZGRADNJE OBJEKTA ZA REGIONALNI CENTAR
BANJA LUKA I ZA GLAVNI URED UPRAVE ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE
BOSNE I HERCEGOVINE U BANJOJ LUCI – U ORGANIZACIJI KOMISIJE ZA
BORBU PROTIV KORUPCIJE
PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BIH
održanog 20.03.2025. godine**

PREDSJEDAVAJUĆI
BRANISLAV BORENOVIĆ

Predlažem da mi polako krenemo. Evo da završimo ove telefonske razgovore.

Dobar dan, pozdravljam vas sve na još jednom javnom saslušanju oko zadatka koje smo dobili od strane Predstavničkog doma vezano za nabavku prostora ili objekta ili prostorija za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje, Glavnu kancelariju u Banja Luci i Regionalni centar u Banja Luci.

Evo sačekat ćemo još gospodina Mehmedaliju, je li tu, tu je on. Sad je bio negdje nam je nestao.

Danas je 20. je li?

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

BRANISLAV BORENOVIĆ

Eh evo ga.

Znači, možemo sad da radimo. Molim vas samo zatvorite vrata.

Još jednom pozdravljam vas, članove Komisije, predstavnike medija, naše drage uvažene goste s kojima ćemo danas razgovarati, održati to javno saslušanje koje ima takav naziv, ali je to prije svega jedan otvoren razgovor o određenim temama koje su u sferi interesovanja Parlamentarne skupštine BiH, u ovom slučaju Komisije za borbu protiv korupcije koja koristi taj parlamentarni mehanizam javnih saslušanja i ovaj put na temu vezano za, kako sam već i rekao, nabavku prostora, tj. kupovinu prostorija za potrebe, rješavanje pitanja smještaja zaposlenih u

Glavnoj kancelariji Uprave za indirektno oporezivanje i u Regionalnom centru Banja Luka. Mi smo razgovarali sa, obavili javno saslušanje i sa vašim direktorom. Obavili smo i javno saslušanje sa Kancelarijom za revizijom institucija BiH. Dobili smo mnogo zvaničnih, relevantnih informacija o temi koja je prisutna mnogo, mnogo godina i vi ste tome vjerovatno svjedočili.

Još jednom se izvinjavam zaista svima koji su evo pristuni i danas što smo imali takvu situaciju prije dva dana kada smo prvo pomjerali ovo javno saslušanje sa 14,00 na 15,00 časova, pa smo onda morali u 15,00 časova odgoditi za danas zbog nepredviđenih okolnosti jer je bila u toku sjednica Predstavničkog doma i onda nismo imali mogućnosti da predvidimo da će biti završena u neko dogledno vrijeme i da ne bismo onda i dalje vas na neki način maltretirali da nas čekate i zato još jednom izvinjenje. Evo iskoristio sam priliku kako sam rekao, kolača, ne smiju biti kolači izgleda ovdje posluženi, pa sam onda jutros iz Banja Luke, kažu valjda su svježije bajadere, tako da eto kad budete pili kafu i malo se opuštali da se prisjetite i da vidite da nismo mi baš onako, ovaj, surovi uposlenici i predstavnici institucija koji gledaju samo na ispunjavanje tih osnovnih svojih obaveza i zadataka.

Mi smo danas na javno saslušanje u skladu sa dogovorom i u skladu sa onim što smo i imali kroz razgovor i javno saslušanje na kojem je bio direktor Uprave za indirektno oporezivanje, gospodin Tegeltija, kada su jedan dio i mojih kolega a i sam direktor je govorio kao što i mi znamo o potrebi rješavanja tog pitanja smještaja za potrebe Uprave za indirektno oporezivanje, a tada smo čuli neke kvalifikacije da su uslovi rada u Upravi za indirektno oporezivanje u Banja Luci zaista loši, teški, pa smo čuli Boga mi nešto što je bilo zabrinjavajuće, spominjalo se tu raznorazne i zmijske i ne znam ni ja, neadekvatni uslovi tako da smo imali i jedan dio kolega koji, evo žao mi je što nisu tu, koji su govorili da bi bilo dobro posjetiti Upravu za indirektno oporezivanje u Banja Luci, obići kancelarije. Mislim, ja opet smatram da nije to baš uloga parlamentarne komisije. Žao mi je što kolega koji je o tome najviše pričao, o tim potrebama, nije danas došao na ovo javno saslušanje, ali smo onda osjetili potrebu da pozovemo predstavnike radnika koji su možda najmjerodavniji. Vjerujem da jeste najmjerodavniji da nam iz svog ugla kažete kakvo je stanje kada je u pitanju prostor Uprave za indirektno oporezivanje, kakva su vaša saznanja, ali ćemo dati priliku da i kažete kad ste već ovdje u Parlamentu i da kažete i još nekoliko riječi ono što vi smatrate da je važno za ovu našu parlamentarnu komisiju, primarno za ovu temu o kojoj razgovaramo, ali i nešto ako ima dodatno što vi osjetite potrebu da je važno. Ovo se snima, ovo će biti zabilježeno, ovo će ostati u arhivama, ovo će biti dio tog šireg izvještaja koji ćemo mi pripremiti za Predstavnički dom u kojem će imati naravno jedan dio važnih zaključaka, ali i u kojem će, dio tog izvještaja će biti stenogram i kako stvari stoje mi smo do sada i stenogram i izvještaje sa javnih saslušanja, imali smo ih dva u ovom obliku, jedno vezano za homologaciju i certifikaciju vozila, drugo je bilo vezano za oblast mjeriteljstva. Oba smo izvještaja sa transkriptima i sa stenogramima prosljeđivali i u pravosudne relevantne institucije, tako da znate da je ovo nešto što ima, ja mislim, jednu značajnu podlogu.

Mi smo danas, kako sam rekao, pozvali gospodina Predraga Jelaču, predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH, gospodina Mehmedaliju Osmića, prvog predsjednika koji je dugo bio na poziciji na kojoj je sad gospodin Jelača baš zato što ovaj proces traje zaista više od deset godina, dvanaest godina u kontinuitetu. I pozvali smo gospođu Anu Mrnjavac, predsjednicu Sindikata Uprave za indirektno oporezivanje BiH. Nismo znali da toliko ima, da imaju dva sindikata u Upravi, ali smo osjetili potrebu da pozovemo naravno oba sindikata. Za nas je važno da čujemo razmišljanje koje dolazi i od jednog i drugog sindikata. Od gospođe Mrnjavac smo dobili jedan, po meni, čudan dopis u kojem ona nas obavještava da zbog ranije preuzetih obaveza nije u mogućnosti odazvati se istom, ali onda se ujedno referira na činjenicu da kaže da problematika zbog koje me pozivate nije u nadležnosti našeg jedinog reprezentativnog Sindikata Uprave za indirektno ili neizravno oporezivanje. Naš Sindikat prema Statutu bavi se radnopravnim pitanjima svojih članova i problematikom iz radnih odnosa, a o ostalim pitanjima možete kontaktirati menadžment Uprave, Upravni odbor institucije vlasti, ni u kom slučaju mi nismo ta adresa. Znači, prvo se izvinjava što evo smatramo da je opravdano, a onda nas obavještava da ih ne trebamo pozivati, a čuli ste kolege da smo dosta razgovarali o i naravno i o radnopravnom statusu i o statusu zaposlenih i uslovima rada. Ja mislim da je Sindikat zaista adresa koja nam može dati određene odgovore, tako da. Ali evo, bio sam dužan da vas informišem o činjenici da gospođa Mrnjavac, da konstatujemo da nije u mogućnosti prisustvovati današnjem javnom saslušanju.

Tako da ćemo razgovarati sa gospodinom Jelačom i gospodinom Osmićem i ići ćemo na način rada kako smo do sada radili. Obzirom da ste obojica predstavnici jednog Sindikata, prvi predsjednik i sadašnji aktuelni predsjednik, mislim da je da sad ne odvajamo da ne saslušavamo prvo jednog pa onda drugog, mislim da možemo se dogovoriti da kada postavljamo pitanje ili kad tražimo neku vrstu vašeg stava da jedan od vas odgovori, ko ima da dopuni slobodno da se javite. Ja ću dati riječ onako kako bude prostor za javljanje. Tako i kad su u pitanju kolege koje su zainteresovane za postavljanje dodatnih pitanja.

Ali evo, samo kratki uvod. Vi znate da je ova priča oko rješavanja pitanja smještaja Uprave za indirektno oporezivanje koja po zakonu je u Banja Luci i bit će u Banja Luci, da razbijemo bilo kakvu dilemu da sjedište Uprave u Banja Luci, kao što je bila priča da neko hoće da to sjedište, ne znam ni ja, ospori, da skloni ili ne znam na određeni način da ga eliminiše što nije tačno. Znači, sjedište Uprave je u Banja Luci, to je zakonska kategorija i nekih dvanaest godina koliko smo mi uspjeli kroz dokumentaciju vidimo da se radi ta priča vezano za rješavanje pitanja smještaja u Banja Luci, obzirom da su u ostalim gradovima gdje postoje regionalni centri Uprave da su tamo ta pitanja davno završena, da li izgradnjom ili kupovinom ili u dogovoru sa lokalnim vlastima, da ne ulazimo sada u detalje. Ali u svakom slučaju, prvi put se donosi odluka o nabavci prostora za potrebe Uprave u Banja Luci, 06.11.2013. godine. Tada je donesena odluka o nabavci objekta za iznos od 37,9 miliona KM. To Vi, vjerovatno, gospodine Osmiću i dobro znate jer ste tada bili predsjednik Sindikata. Odmah nakon toga, par mjeseci nakon te Odluke, znači već u januaru

mjesecu 2014. godine je raspisan prvi javni poziv, javni oglas koji je poništen jer nije bilo adekvatne ponude, iako je po onome što smo dobili iz Izvještaja revizije tada bila jedna ponuda koja je podrazumijevala zemljište, tj. lokaciju za izgradnju, ali je taj oglas poništen. Ponovo 2017. godine, u 6. mjesecu je išao još jedan oglas, isto za kupovinu, a ne za izgradnju objekta, i tada se niko nije javio na taj javni oglas, on je poništen. Da bi 2018. godine, nakon godinu dana bio ponovljen oglas sa istom, vjerovatno, tenderskom dokumentacijom na šta je i revizija iskazivala svoj stav da ako nešto ne ide da treba mijenjati tendersku dokumentaciju i da ako nema adekvatne ponude za kupovinu objektu da bi trebalo ići sa izgradnjom, za traženjem adekvatnog zemljišta i lokacije za izgradnju. I tada isti sadržaj vjerovatno kako smo informisani, kako smo dobili saznanja, 2018. godine ponovo niko nije imao adekvatan prostor, vjerovali ili ne, u tom obimu od 7,5 hiljada metara kvadratnih za potrebe Glavne kancelarije i 4,5 hiljade metara kvadratnih za potrebe Regionalnog centra Banja Luka. I tada je poništen iako smo evo iz izvještaja Revizije institucija BiH, iz Kancelarije za reviziju institucija BiH dobili informaciju da je i tada bila stigla na zvaničnu adresu Uprave za indirektno oporezivanje jedna ponuda za zemljište i izgradnju objekta koja nije uzeta u razmatranje jer nije ispunjavala taj sadržaj tenderske dokumentacije koji, koliko vidimo, ponavlja se iz godine u godinu, manje više isti. Da bi se na 4. javnom oglasu 2020. godine u novembru mjesecu ponovo raspisao javni oglas sa istim sadržajem. Tada je došla ta jedna ponuda od jednog preduzeća u iznosu od još uvijek nevjerovatnih 98,5 miliona KM, a na raspolaganju Uprava imala 37,9 miliona KM. Onda se ide sa odlukama vrlo onako kontroverznim u kojima je bilo dosta pitanja i na prethodnim javnim saslušanjima vezano na način kako je Savjet ministara donosio odluke, tj. Ministarstvo finansija i na osnovu čega da se odobri prvo u Budžetu 2023. godine dodatnih 31,5 milion KM, da bi se '23. godine u decembru ponovo je raspisan javni oglas, jer je ovaj 2020. poništen zato što nije bilo dovoljno sredstava, da bi 2023. godine, znači prije godinu i po dana bio raspisan novi javni poziv, opet se pojavio jedan ponuđač isti kao 2020. godine sa istom cijenom od 98,5 miliona KM što je iziskivalo dodatna sredstva. I taj oglas je poništen, poziv je poništen i onda je u Budžetu 2024. obezbjeđeno još 34 miliona KM, što zajedno s ovih iz 2023. i sa onih inicijalnih iz 2013. iznosi nevjerovatnih 103,4 miliona KM. To je neka hronologija dešavanja i dobili smo informaciju da Uprava razmišlja o novom raspisivanju javnog poziva u periodu koji je pred nama. Jako je važno da je tada, i to govorim zbog medija, da je tada direktor nas informisao što je meni od svih rečenica ostalo jako upečatljivo, da je Uprava navodno u kontinuitetu kontaktirala gradske vlasti u Banja Luci, sve gradonačelnike koje su u ovom periodu prošli kroz gradske klupe i vodili Banja Luku i da nikada nisu dobili određeni stav da li postoji interesovanje grada Banja Luke da iznalazi zajednička lokacija ili zemljište kako bi se išlo sa izgradnjom zaista objekta koji bi ispunio sve norme da se riješi to pitanje na adekvatan način, što ćemo mi kao Komisija zatražiti tu informaciju od grada Banja Luke da li je to tačno. Jer vjerujte, u moru dezinformacija ili informacija koje ne stoje onako kako jeste, mi smo prisiljeni da zatražimo zaista relevantne informacije, na osnovu tih relevantnih informacija da možemo onda donijeti adekvatne zaključke i sačiniti najbolji mogući izvještaj.

Tako da sam, evo, bio slobodan da napravim neki uvod čisto zbog vas da znate o čemu se radi i da je razlog zašto ste vi ovdje je jedan dio diskusije koji je išao u pravcu da su katastrofalni uslovi, vjerujte ja sam imao osjećaj da vi tamo nemate ni vode, ni toaleta, ni ne znam, ni poda, ni zida, da je to, znate, zmije, štakori, sve to. Ali evo, ali prije nego što krenemo ja ću evo biti slobodan ako se slažete, kolege da postavim nekoliko pitanja kao što je bila praksa do sada i da vi onda osjetite potrebu da kažete. Ali nema potrebe sad da dajem vama, praksa je da vam dam nešto uvoda, ali ako želite da nekoliko rečenica, slobodno, prije nego što počnemo postavljati pitanja. Hoćete li? Hajte, kratko pa ćemo onda preći na pitanja.

PREDRAG JELAČA

Pa ništa, prvo da Vam se zahvalim, ovaj, što ste nas pozvali i smatram, ja sam Predrag Jelača. Znači, radim 24 godine u državnim organima na najsloženijim poslovima kao ovlašteno lice. Znači, naša zakonska obaveza i kao građanina i kao državnih službenika da kad nas pozove ovako visok državni organ da se tome pozivu odazovemo ili da taj poziv opravdamo, da. Znači, eto da Vam se zahvalim što ste nas, ovaj, pozvali i u svakom slučaju ja i gospodin Osmić smo dugo u ovim organima i bavimo se s ovim Sindikatom i imamo zaista mnogo nekakvih informacija, ne samo vezano za zgradu nego i za sva ostala dešavanja.

Pošto ste Vi napravili uvod i ja se moram, ovaj, predstaviti. Ja sam, znači, završio redovne studije na Fakultetu organizacionih nauka u Beogradu. Svoje prvo radno iskustvo, počeo sam raditi '99. godine u Finansijskoj policiji Republike Srpske kao inspektor finansijske policije. 2002. godine sam, ovaj, prešao u Poresku upravu kao inspektor, a 2005. godine radim u Upravi za indirektno oporezivanje na najsloženijim poslovima kao inspektor za kontrolu velikih poreskih obveznika, kao stručni savjetnik za poslove unutrašnje kontrole, kao vođa tima za suzbijanje krijumčarenja, stručni savjetnik za poslove kontrole i revizije malih i srednjih preduzeća. Bio sam šef carinske ispostave nekih šest godina i sedam mjeseci. Bio sam već predsjednik ovoga Sindikata od 2010. do 2013. godine i sad sam ponovo predsjednik Sindikata ovoga, ovaj, od 15.07.2023. godine.

Moram napomenuti da ovaj Sindikat je osnovan još davne 2008. godine. Jedan od osnivača je gospodin Mehmedalija Osmić i znači ovaj Sindikat ima kontinuitet od 2008. godine. Pošto ste Vi spominjali i taj drugi Sindikat, ja moram da, ovaj, malo razjasnim tu situaciju. Pošto je 2017. godine taj drugi Sindikat osnovan i osnovan je od strane menadžmenta bivšeg direktora i još nekih ljudi iz menadžmenta sa ciljem upravo da ugase ovaj Sindikat. I znači, oni su to čisto dosta dobro i uradili i ovaj Sindikat je uspio da preživi samo zahvaljujući nekim mojim aktivnostima i još nekih mojih saradnika znači do današnjeg dana i što je najgore ovaj Sindikat se nalazi u nemilosti bivšeg direktora i ovaj sadašnji direktor isto sa nekim ljudima preuzeo taj kontinuitet takvog odnosa prema ovome Sindikatu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro. Hvala, hvala.

PREDRAG JELAČA

To je neki uvodni dio.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Gospodine Osmiću, hoćete Vi se samo predstaviti? Samo eto te neke generalije.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ja sam Mehmedalija Osmić, predsjednik 1. Sindikata. Inspektor za reviziju i kontrolu, radio sam u Upravi, zatim sam bio šef Odsjeka za provedbu propisa. Ovo podvlačim iz razloga što sam bio prisutan mnogim situacijama i znam šta se događalo u to vrijeme, znači negdje '13., '14., '15., '16., tako dalje, Uprava je bila u samom vrhu interesovanja bh. javnosti s obzirom na rezultate rada koji smo imali. Oko toga na internetu imate koliko god hoćete. Ja se ponosim time, dobitnik sam i najvišeg priznanja Uprave, evo ga ovdje, ali sad treba da govorimo o onome šta se događalo, je li tako, normalno. Ne želim detaljisati, ne pada mi napamet šta smo sve radili, ali da podvučem da smo imali izuzetnu saradnju sa SIPA-om, MUP-om Republike Srpske, MUP-ovima u Republici Srpskoj, recimo iz Hrvatske USKOK-om, iz Srbije i tako dalje iz, ovaj, što, moj cilj je bio bez obzira kako se radilo u to vrijeme, a nije, bilo je tu dosta falinki da dokažem da država BiH sa profesionalnog aspekta može funkcionisati i dokazali smo. Kasnije kako je bilo to ćemo pričati. Ovo što je kolega Jelača rekao je tako, samo da pojasnim još neku jednu stvar oko ova dva sindikata. Ovaj, kad sam ja krenuo iz Uprave onda su meni pravili tako određene situacije da bi mene kriminalizovali. To znate, nekad nije dobro puno znati, pa onda oni sad da ima nešto da ima nešto neko bi od njih došao pa rekao stani ti, ti si gori od nas. Prema tome, naravno, toga nije bilo i mi smo jednostavno, ja sam kad sam krenuo oni su pokušali svašta da naprave i po nalogu, slušajte me dobro, po nalogu, tad sam ja razgovarao i inače podvlačim, ovo da podvučem...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Samo završavajte brzo, molim Vas.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Šta kažete?

BRANISLAV BORENOVIĆ

Recite, recite, recite, samo ali završite rečenicu, hajde.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ja, ja. Da Vam kažem, da pojasnim. Dakle, Sindikat naš je izuzetno uspješan bio i tako dalje, međutim mojim odlaskom bio je cilj da se rascijepi, da tako kažem, taj Sindikat po nalogu iz Mostara. Dragan Čović, Bevanda, Miro Džakula. Njima je bio cilj da imaju Sindikat H komponente što sam ja bio protiv jer predsjednik Sindikata tad je trebao biti Srbin iz Banja Luke. Dakle, podijelili su nam Sindikat. Tu je bio kaos i tako dalje, međutim zahvaljujući gospodinu Jelači mi smo to onako izvukli i tako sad stanje stoji.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ne bih sad detaljisao, ali ako bude interesantno...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala.

E hajmo mi preći na ovu našu temu. Obzirom da se radi o objektu koji je za potrebe Glavne kancelarije i potrebe Regionalnog centra Banja Luka, jako je važno da nam ovdje date ako imate precizne podatke, obzirom da ste Sindikat i vjerovatno imate te podatke, kada je u pitanju broj zaposlenih generalno u Glavnoj kancelariji Uprave za indirektno oporezivanje, ali i u Regionalnom centru Banja Luka, obzirom da mi hoćemo da razmišljamo o tome i o načinu same nabavke, veličine objekta i svega onoga što treba da zadovoljava određene naravno standarde da bi zaposleni mogli kvalitetno raditi svoj posao, ispunjavati sve one zadatke koji su definisani i zakonom, a i naravno očekivanjima od Uprave.

Možete li nam reći gospodine, evo Jelača, Vi vjerovatno, malo više podataka o tome koliko ljudi radi u Glavnoj kancelariji, koliko u Regionalnom centru Banja Luka, pošto još uvijek nismo dobili te, da kažem, zvanične ili nekako jasnije podatke?

PREDRAG JELAČA

Svakako da mogu pošto sam se malo pripremio oko toga i smatram da je to jedna vrlo bitna informacija za taj veliki posao koji se priprema. Znači, prema važećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave iz 2023. godine propisano je u Upravi znači 3319 radnih mjesta. Znači, trenutno sa 31.12.2024. godine bilo je zaposlenih u Upravi za indirektno oporezivanje 2394 službenika. Od toga, znači, u sjedištu Uprave bilo je zaposleno, znači, 478 službenika, a u Regionalnom centru Banja Luka je bilo zaposleno 602 službenika. A prema novom Pravilniku o sistematizaciji, nisam ni ja znao da je toliko sistematizovano je 784 radna mjesta, a u

Regionalnom centru Banja Luka 762 radna mjesta. Ovdje je, znači, vrlo je bitno razjasniti neke stvari koje još nisu bile u medijima i s kojima se vi niste bavili, zato što se kaže Glavna kancelarija u Banja Luci i Regionalni centar Banja Luka. Znači, mora se shvatiti da Regionalni centar Banja Luka nije samo u Banja Luci. Regionalni centar Banja Luka znači spadaju i Glavna kancelarija i imaju još tri lokacije gdje su službenici koji su, znači, locirani i smješteni u Banja Luci, to je znači ulica Mladena Stojanovića, to su nekad prostorije Republičke uprave carina i Finansijske policije Republike Srpske i Uprave prihoda, tu je smještena u ulici Nikole Tesle, znači u Banja Luci bb, to su prostorije, znači, koje pripadaju Upravi, Uprava je vlasnik. I smještena je grupa za prinudnu naplatu, smještena je u ulici Skendera Kulenovića i mislim da se tu plaća zakup. I ima još dole prema Prijedorskoj petlji ima, plaća se zakup za skladišta za oduzetu robu i te stvari.

Drugo, znači šta je bitno napomenuti. Regionalni centar Banja Luka nije samo u Banja Luci, Regionalnom centru Banja Luka pripadaju znači i službene prostorije i zaposleni, recimo Carinska ispostava Gradiška, Granični prijelaz Gradniška, Carinska ispostava Novi Grad, Granični prijelaz Novi Grad, Carinski referat željeznička stanica Dobrljin, Granični prijelaz Kostajnica, Granični prijelaz Kozarska dubica, Granični prijelaz Gradina, Carinska ispostava Bihać, Granični prijelaz Izačić, Granični prijelaz Užljebić, Carinska ispostava Velika Kladuša, Granični prijelaz Hukića brdo, Carinska ispostava Brod, Granični prijelaz Brod, Carinska ispostava Šamac i Granični prijelaz Šamac. To je sve Regionalni centar Banja Luka.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Gospodine Jelača, sad kad Vas slušam, znači od tih 602 kako ste rekli službenika koji su zaposleni u Regionalnom centru Banja Luka, koliko njih znači, koliko je njih zaista u Banja Luci?

PREDRAG JELAČA

Jedna trećina otprilike.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Znači negdje oko 200?

PREDRAG JELAČA

Najviše 200 službenika koji su smješteni u Banja Luci. Ostali su svi smješteni u ovim carinskim ispostavama i graničnim prijelazima koje sam ja sad nabrojao. I plus ovih 478, znači od 650 do 700 radnika maksimalno bi trebalo biti u tim prostorijama u Banja Luci.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Znači, prostor koji je potreban za smještaj je za oko nekih 650 do 700 zaposlenih

PREDRAG JELAČA

Da, maksimalno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

koji su što u Glavnoj kancelariji, što u Regionalnom centru,

PREDRAG JELAČA

Da, jeste.

BRANISLAV BORENOVIĆ

jer je jako važno da znamo da tih 602 čovjeka kako ste rekli u Regionalnom centru,

PREDRAG JELAČA

Da i pošto sam,

BRANISLAV BORENOVIĆ

samo malo. Pripadaju Regionalnom centru Banja Luka ali u suštini najveći dio njih radi na graničnim prijelazima i radi na drugim,

PREDRAG JELAČA

Carinskim ispostavama, jeste.

BRANISLAV BORENOVIĆ

carinskim ispostavama.

Hvala.

PREDRAG JELAČA

Moram dodati još nešto.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Recite.

PREDRAG JELAČA

Pošto sam ja radio stalno na terenu i obišao sam sve te prijelaze i carinske ispostave i znam odlično kakvo je stanje tamo. Bio sam šef ispostave. Ja moram, znači, da naglasim da su uslovi rada i opremljenost i objekti znači u puno lošijem stanju na graničnim prijelazima i u carinskim ispostavama nego što su u objektima u Banja Luci. Znači, to znam lično iz iskustva. Prvo, znači, nema stolica, zna da bude u sred zime da nema grijanja zato što ode pumpa i onda predstavlja

problem i 500,00 KM. Znači, i svašta nešto ako me razumijete. Nisu angažovane tamo čistačice, nemamo, znači, sami službenici moraju održavati higijenu, računari su loši, namještaj je star, objekti su, ovaj, u lošem stanju i da ne govorim dalje.

Drugo, moramo shvatiti da su to granični prijelazi i carinske ispostave koje graniče sa Republikom Hrvatskom gdje su uvedeni standardi EU od objekata do ne znam ni ja čega i da su njihovi svi objekti, znači, na graničnim prijelazima sa BiH reprezentativni. I kad se dođe na naše objekte, da budem ja iskren, ne znam šta da vam kažem, sve vam postane jasno. Ti objekti su zapostavljeni, da. I sad bilo bi uredu da se ova sredstva investiraju na čitav Regionalni centar kao što (?) a ne sad smjestiti 700 službenika u jednu nekakvu zgradetinu na jednom mjestu, niti je racionalno, niti je funkcionalno. I 700 auta i ne znam ni ja što. I prvo carinike i poreznike ne treba miješati i stavljati u jednu zgradu, kao što nije bilo pametno uopšte ni u toliki organ smjestiti i carinu i poresku službu. Mislim da je to pogrešno bilo. Eto toliko, ako imate još nekih pitanja...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, dobro, dobro. Vrlo, vrlo, vrlo važno je evo kad ste već spomenuli, hajte da čujemo i jednog i drugog. Zaista, Vi ste sad rekli nešto što je nama novo,

PREDRAG JELAČA

Nepoznato...

BRANISLAV BORENOVIĆ

da su mnogo lošiji uslovi u carinskim ispostavama i drugim objektima nego u samoj Banja Luci, što naravno ne znači da ne treba to pitanje riješavati.

Ali nam recite sada Vaše mišljenje kakvi su uslovi u postojećim objektima u Banja Luci? Čuli smo da su to nekoliko lokacija. Dvije su lokacije u vlasništvu, je li tako, one su u vlasništvu Uprave,

PREDRAG JELAČA

Da, da.

BRANISLAV BORENOVIĆ

jer su naslijeđene iz prethodnog perioda. Nekima su u zakupu. Kakvi su uslovi u tim objektima u Banja Luci, evo hajte nam Vi recite pošto smo čuli od direktora Boga mi alarmantne podatke.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Pa da Vam kažem, ovo što je Jelača rekao to je tačno. Ovo što ću ja reći je tačno. Uslovi rada u Banja Luci i ovo na graničnim prijelazima su jako loši. Da ja ne bih sad brojao zmije, ovako, onako, ne znam, možda dođe i neka druga životinja šta su izmišljali, ali nije njihov cilj bio to. Kad smo napravili tri zgrade, znači, Sarajevo je kupljena, Mostar napravljena, Tuzla napravljena, trebalo je napraviti četvrtu. I onda Džakula i ja smo imali jako dobre odnose, jako smo dobro radili, a Goran Salihović tadašnji tužilac je bio moj prijatelj i tu se ukomponovalo fantastičnih stvari i Uprava je plivala što kažu samo se o Upravi pisalo. Ali kad smo došli, sad treba, meni dolazi Džakula, mi smo često pili kafu zajedno i tako dalje i kaže Mehmedalija, samo da napravim još jednu zgradu. To je zgrada u Banja Luci. A onda pošto su tad državne konferencije za medije oko akcije Pandora koju sam ja vodio i bio uključen, to je posebna priča i neću otići odavde dok vam kažem šta je to bilo u tri rečenice i onda je on meni rekao moramo to uraditi. Ja njega pitam, dobro, kako? I ja njega opet pitam kad će biti da se, jer on je zadužen da pravi zgrade. Tri napravljene, ne bukvalno shvatate, nego on je direktor Uprave i on treba sad to sve da planira i tako dalje. Tako je i radeno. Kaže on meni jedno jutro dolazi ja sam došao iz Tuzle, kaže Mile će to srediti. Doslovce prenosim. Ko? Milorad Dodik. I sad kad vi, onda su se to pojavila još neka lica Bakir Izetbegović, ovaj iz Mostara, Čović i tako dalje i to je krenulo nekim njihovim tokom, nikakve nema, i ovo što ste Vi gospodine čitali oni su to uradili samo da se nešto kreće. Dakle, nije bilo ovo što Jelača i ja govorimo, to je tačno, ali nije bilo namijenjeno za to. Dakle, ništa nije urađeno. Evo sad ima jedna rečenica koju ću reći, ali neću sad nego kad budemo na kraju šta treba uraditi. Dakle, to je sve onako kretalo se kao što ste Vi, gospodine Borenoviću, rekli. Raspiše se konkurs, onda oni dođu pa to čitaju, pa prave pa onda dođe Ured za reviziju, niko te njihove nalaze niko nije ni čitao i tako dalje. Gospodo, Uprava je služila mnogima da se obogate, stojim iza ovog što govorim. Kad je Kemal Čaušević dolazio onda on je već izabran onda je rekao pojma nemaju koliko ću im ukrasti para. Tačno je to. Kako je Kemo završio i to sam ja radio, zna se. Ali porodilo se još takvih Kema, je li tako, Kema, dobro sam rekao, i tako dalje i država se opteretila lopovima. To je tačno i od Uprave i tako dalje, od zapošljavanja i tako dalje do zloupotreba vizavi uvoznika, izvoznika i tako dalje. Pandora je zatvorena, odnosno zaustavljena da ne bi se išlo dalje. Glavnu ulogu da bi se mako tadašnji tužilac su imali Nikola Špirić i Milan Tegeltija. Milan Tegeltija je bio u Visokom, VSTV-u, izvinjavam se. I onda je to sve krenulo niz brdo.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro. Ovaj ...

MEHMEDALIJA OSMIĆ

E sad, izvinjavam se gospodine Borenoviću, Vi meni trebate ili Vi činite što mislite, ja mogu da idem i dalje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajde da ostanemo malo na, na, ...

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ne, ne. Vi recite kako treba, nikakav problem.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pitao sam oko stanja objekta, znači to su funkcionalni objekti kojima se sada može da se radi korektno, je li tako, kako sam shvatio, da može da se, ispunjavaju se te zakonom predviđene obaveze. Ali ovo što sam sad evo, kad ste rekli gospodine Jelača 470 je zaposlenih u sjedištu, 200 onih koji su u Regionalnom centru Banja Luka, to je negdje oko nekih blizu 700 zaposlenih za koje je potrebno naći adekvatan smještaj i riješiti to pitanje trajno u Banja Luci, a kada pogledamo broj kvadrata koji se traži za sjedište Uprave i za Regionalni centar Banja Luka, to je negdje 12.000m², a mi smo prošli put kad smo razgovarali sa Kancelarijom za reviziju i kad smo pitali otvoreno šta je to neki standard sa kojima se suočavaju institucije u svom radu, koliko je to po jednom zaposlenom predviđeno otprilike kvadrata da bi se moglo adekvatno raditi. I onda smo čuli da je to negdje između 8 i 12 kvadrata, negdje u prosjeku 10m², da je to zaista nešto što je dosta, dosta zadovoljavajuće za te neke standarde kad je u pitanju broj zaposlenih po m², ali ovdje kada to sam izračunam olovkom vidim da je to ... dvostruko više nego što je neki standard, što je isto tako jedan pokazatelj da imamo osjećaj da se ovdje radi o prostoru koji zahtjeva mnogo više kvadratnih metara nego što je to neki standard za broj zaposlenih koji ... E sad je pitanje moje prema vama:

– Da li ste vi kao Sindikat uopšte ikada u čitavom ovom procesu, evo pratimo od 2013. godine kada su se raspisivali javni pozivi i kada se pravila ta tenderska dokumentacija, da li je uopšte sindikat bio konsultovan, da li ste uopšte u tom učestvovali i te 2013., to jest 2014. prvi put kada je raspisan javni oglas, evo Vi gospodine Mehmedalija, da li ste kao Sindikat učestvovali i da li ste bili konsultovani od strane onih koji su, naravno Uprava je raspisivala javne pozive i da li ste davali neke svoje sugestije, da li ste uopšte pratili te procese u tom nekom periodu rješavanja pitanja smještaja Uprave u Banja Luci?

Upalite samo. Upalite i Vi i onda ćete i Vi gospodine Jelača.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Izvinjavam se. Vidite ovako, pratio sam ja mnogo štošta kako mi je posao bio i iz bivših službi bivše Jugoslavije sam mnogo štošta naučio. Slušajte ovako, jesmo ali smo ja shvatio šta je cilj. Mi kad sad govorimo ovo što gospodin Jelača, on je to fantastično prezentirao, ma nije, samo je malo bilo ... radnicima loše pa neko je pominjao neke zmijurine itd., to je činjenica da su loši

uslovi, ali naši radnici od formiranja Uprave teško žive i loše uslove imaju izuzev pojedinih dijelova od graničnih prijelaza itd. Dakle kad ja pitam šta ćemo dalje, pa eto vidjet ćemo i onda je dolazilo gospodine Borenoviću, ja sam kasnije otišao ali je dolazilo to što ste vidjeli, jedan oglas, drugi oglas, itd. Sve kako je ciljano nije imalo za cilj, eto da se ponovi, nije imalo za cilj da uslove rada radnika poprave, osnovni je to cilj, nego mi ćemo kupiti zgradu pa ćemo ih tamo smjestiti u te kancelarije koje su sigurno lijepe itd. Imalo je cilj sasvim drugi, stojim iza ovog što govorim, a kad vam rekнем zadnju rečenicu, onda ćete vidjeti zašto, a sad ću Vam još nešto reći ako mi dozvolite. Kad je to sve rađeno u više navrata ja sam govorio to da je kriminal u pitanju, javno, na televiziji, ma reću, ona emisija oni su jako dobro govorilo ona Mreža Federalne televizije. Pisao sam pismo gospodinu glavnom tužiocu da me primi da bi, pošto, kad je stala Pandora, kad je zaustavljena, onda je dodato i ovo, ovaj kriminal. Dakle, sad ću samo jednu rečenicu reći, Tužilaštvu uopšte nije teško da ovo sve razluči, budite sigurni dokumentacija svugdje postoji, čak su izmislili i neke stručnjake koji su rekli – pa to vrijedi toliko, 5.000-6.000m² itd.

Da se vratim na ono pitanje, jesam gospodine Borenoviću i onda ovaj, ja sam morao otići u penziju, razumijete me, iako ja nisam stao, a li zvanično nisam radio više u Upravi, ali su, ali tad šta se događalo nije bitno to Jelača i ja znamo. Dakle cilj ovoga nije da se poprave uslovi rada radnika, dobro to bi došlo samo po sebi, ali šta ćemo sa onim viškovima? Pojedini lideri politički, ja sam ih neke i pomenuo su govorili, pa eto smjestit ćemo tu nešto, a onaj jedan iz Sarajeva kaže – pa to će biti zgrada BiH i pričam ti priču. Oni su u startu, ja nikad nisam čuo od Džakule, on je jedan od krivaca što je ovo došlo, što je praktično prepustio svoju, svoj posao Miletu i onda se ovo sve završava, odnosno kad ste vi ovo, gledao sam ja onu emisiju i glavnog inspektora itd., on ne znam objasniti šta se događalo ili se plaši svog šefa.

Gospodo ovdje se radi o kriminalu i neću čekati da pomenem ovu rečenicu, pravo odavde ako ne bude ništa, ja odoh u Tužilaštvo, pravo. Znam, ja sam u Tužilaštvu naćo kad je radila Pandora itd. Dakle, ovaj moj uvaženi kolega, plus da bi i to bilo da se vratim na ono cijepanje Sindikata, to je smišljeno urađeno, da nismo zajedno, da nas je manje itd.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro.

Gospodine Jelača da li, evo ovo vezano, ovo sam izračunao vezano za taj broj, znači u suštini mi dođemo do situacije 103,4 miliona KM treba da ide za rješavanje, kako su nam rekli, nekih 700 ljudi koji rade i u glavnoj kancelariji i u Regionalnom centru Banja Luka što je, a potrebe su navodno, iz dosadašnjih javnih poziva, bile neke oko 12.000m², iznos 100.000.000,00 KM, 700 zaposlenih, to su sve na neki način podaci koji su nama dobra osnova za jednu ozbiljniju analizu, ali isto tako pitanje za Vas, obzirom da ste sada predsjednik Sindikata i kako ste preuzeli ulogu prvog čovjeka Sindikata Uprave, da li ste bili konsultovani, kontaktirani? Da li s Vama komuniciraju, da li ste učestvovali u nećemu što se zove aktivna uloga kada je u pitanju rješavanje pitanja smještaja Uprave u Banja Luci?

PREDRAG JELAČA

Sad ću ja da odgovorim precizno, znači Vi ste to dobro primjetili, znači to ispada da po svakom zaposlenom koji bi trebao biti smješten u tim poslovnim prostorima treba investirati 142.857,00 KM i da je po radniku, znači svaki radnik je imao 17,4m² na raspolaganju. Znači prvo, znači ovaj sindikat uopšte nije bio konsultovan ni od prethodnog direktora, nalazio se u nemilosti znači od prethodnog direktora i od čuvene Jelene Maistorović koja je išla sa svojom ekipom znači po terenu i koja je bukvalno prijetila svim našim članovima da su morali pod prijetnjama i ucjenama da se ispisuju, isčlanjuju iz ovog Sindikata. To je jedno od univerzalnih prava i EU i čitavog svijeta koje je zagarantovano znači Zakonom o radu u institucijama BiH, Zakonom o državnoj službi i Zakonom o Upravi za indirektno oporezivanje. A kako je ona završila, dotaknut ćemo se te teme kasnije, da. To je ona radila tada, a tada to isto radi znači sadašnji direktor, samo što je on isturio svoga prijatelja i prijatelja Gorana Marinkovića, da on to radi, jer on sad je vladao sa čitavom Upravom u ime direktora, a hoće da ovlada i sa Sindikatom. Međutim, ja sam obećao da sa ovim Sindikatom on neće ovladati dok ja budem predsjednik i dok ja budem radio u Upravi. E upravo iz tih razloga kad sam ja izabran za predsjednika Sindikata 15.07.2023. godine na Skupštini u Tešnju i da budem iskren, znači ja nisam htio da budem predsjednik Sindikata, zato što ja znam šta to znači, koji je to teret. Međutim, kolege su me molile i znači nagovorili su me da nema ko i ja sam prihvatio. Znači čim sam ja izabran 15.07. prema meni je od 01.08. izvršena odmazda, jer 100 pomjerenih ljudi koji su svi ostali na svojim pozicijama i premješteni na iste pozicije samo na drugim lokacijama, jedni sam ja sa mjesta šefa ispostave otišao na najnižu moguću poziciju otkad radim, znači otišao sam na poslove registracije i deregistracije PD obveznika koju rade četiri pripravnika i dvije žene pred penziju. I znači ne radim ništa od 01.08. maltene osim neke stručne stvari kad mi da šef odradim pa me tako zamole da priprelim neke složenije stvari, da. Eto tako sam ja prošao, a ne da sam konsultovao a direktorom. I što se tiče toga, direktoru sam, ovaj, pošto je donio par nekih nezakonitih akata, ja sam mu u ime Sindikata u skladu sa zakonom, uputio sam mu par stručnih prigovora na neka njegova ponašanja. Znači on je odmah izvršio izmjenu Kodeksa ponašanja zaposlenih koji je bio na snazi nekih desetak godina i koji je bio profesionalno urađen i u tome Kodeksu on je samo izmijenio i ukinuo jedan član koji je govorio o tome da znači predstavnik i ovlašteno lice Sindikata ima pravo da istupa u medijima i javnosti bez bilo kakvih konsultacija sa menadžmentom i svojim neposrednim rukovodiocem. I ja sam to odmah primjetio i odmah sam mu napisao u skladu sa zakonom sam mu napisao prigovor. Znači isti dan sam mu napisao prigovor i poslao mu na Kabinet, da to je nezakonito iako je bilo dosad i da on Kodeksom ne može da zabrani to predstavniku Sindikata. Zato što predstavnik Sindikata ima pravo da istupa u medijima po Zakonu o udruženjima i fondacijama BiH, po Zakonu o radu u institucijama BiH i Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH i Zakonu o Upravi za indirektno oporezivanje i da ću ja bez obzira na taj Kodeks i dalje istupati u medijima kad mi se god mediji obrate po tome i da je obaveza Sindikata i ovlaštenog lica da o svim negativnim pojavama i dešavanjima obavještava javnost i nadležne organe što ja dosta dobro i činim i činiću i u buduću.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Pa evo nismo znali da neko ko ima 20 godina iskustva u Upravi za indirektno oporezivanje danas radi na najnižim kvalifikovanim radnim mjestima u skladu sa tim

PREDRAG JELAČA

A upravo inače nema kadrova i ... Inače Uprava nema stručnih kadrova s obzirom da sam ja, još imam 51 seminar i stručnu obuku iz poreza, iz carina, iz krivičnih istraga, iz posebnih istražnih radnji, iz obaveštajnog rada i ne znam ni ja čega.

I drugo, samo moram da napomenem znači oko svega ovoga, znači pošto ova situacija je otišla daleko, moj advokat je podnio protiv Uprave dvije tužbe, znači jedna tužba je u toku iz radnopravnog odnosa, a druga tužba je za mobing i za diskriminaciju protiv Uprave i protiv upravo dotičnog Gorana Marinkovića koji je našao, sebi dao pravo koje on nema da radi, kadrira po cijeloj Upravi, smjenjuje, premješta, postavlja, ne samo po carinskom dijelu, on je ušao i u poreze i Odsjek 05, on se ponaša kao da je on direktor.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro. Hvala.

Evo čuli smo, meni je bilo važno da od vas čujem direktno da niste bili konsultovani, da niste učestvovali u izradi ovih javnih poziva, tenderske dokumentacije u planiranju i svemu onome što je prethodilo raspisivanju javnih oglasa vezano za ovu nabavku. Čuli smo i neke stvari koje nismo znali, meni je važno ovo što smo saznali, da su uslovi korektni kao u mnogim institucijama. Vjerujte meni je došlo da vas pitam da li ima vode i struje u prostoru Uprave za indirektno oporezivanje kako smo imali dramatične stavove izrečene ovdje prošli put kad smo razgovarali sa Vašim direktorom, ali znam da je to sve vjerovatno i namjera da se pod nekim dodatnim pritiskom rješava pitanje koje ja mislim da treba riješiti, naravno da treba riješiti, ali adekvatno u skladu sa određenim normama, sa određenim standardima, u skladu sa zakonom i u skladu sa nekim realnim finansijskim okvirima obzirom na broj zaposlenih u Upravi. Ali evo, ako dozvolite ja bih zamolio sada i kolege

_____ (?)
/nije uključen mikrofoni/

BRANISLAV BORENOVIĆ

Može, hajte još recite.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

... Jelača govorio, kad sam ja trebao da odem, onda su bile, pričali su ljudi bajke, napadali, svašta, doživljavao sam svašta, ne bih sad, ovaj, dakle doživio sam to, nisu uspjeli ništa, podnosili su krivične prijave, ništa, sve, šta je bio cilj? Njihov cilj je bio, evo Jelača lopov, Mehmedalija lopov, oni čisti, a krađu državu. Evo vidite koja je razlika.

Dakle slušajte me dobro, ovo što Jelača i ja govorimo možete pokazati na svim televizijama svijeta. Mi smo durali, što bi rekli, a druga je stvar kakve smo prirode. Tako, gospodine Borenoviću, ne bih dalje, pitajte šta god hoćete Uprava je naša, Uprava je i moja, gdje god se nalazim. Slušajte, ja sam Bosanac, moram ovo reći, ja sam Bosanac, moje je ime Mehmedalija, nisam iz Sarajeva, a najviše mrzim lažove i bandite. E to me vuče naprijed da nam bude bolje. Jelača je moj prijatelj i doživljeli smo obojica što se malo doživljava, a ovo što imam ovdje kad odem u Tužilaštvo, a ja sam dosad četiri, pet puta tražio da me prime u Tužilaštvo, čak sam rekao sam pisao i pismo gospodinu glavnom tužiocu, ne bih ja to sad komentarisao ali mi idemo dalje, Jelača i ja smo već podnijeli pet krivičnih prijava u zadnja dva mjeseca

PREDRAG JELAČA

Šest.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Pet je li ono?

PREDRAG JELAČA

Šest.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Borba se nastavlja.

Vi ste čuli, čuće vjerovatno još puno ljudi. Prema tome, evo sad uzmemo direktora, moram to sad pomenuti, gospodin direktor sadašnji je došao da vama svjedoči, nije rekao istinu. Znae šta je moja prednost? Jednostavno kad sam došao zahvaljujući svom znanju itd., počeo da radim te stručne poslove onda sam bio i u poziciji da saznam puno toga, u onoj zgradi 14 gdje se ručalo itd., prema tome, a plus-Goran mi je bio prijatelj koji mi je pružio dok je mogao da se radi itd., i tako je i bilo da je Uprava došla u jednu izuzetnu situaciju pozitivnu i da smo mi znali. E ovo kasnije kako se odvijalo, ja sam vama pokazao i što vam bude trebalo nastavite postavljati pitanja.

Gospodine Borenoviću, hvala Vam.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Važi. Hvala.

Izvolite gospodine Jelača.

PREDRAG JELAČA

Moram samo nešto da dodam dok ne zaboravim, da mi ne pobjegne misao. Kad ste Vi spomenuli uslove, ja moram da napomenem da uslovi rada i radnog okruženja nisu samo zgrade i ne znam ni ja, grijanje i stakleni prozori i fotelja, uslovi rada moraju biti znači zdravo radno okruženje i zdravi međuljudski odnosi koji jednostavno ne postoje u Upravi, a sad ću da objasnim i zašto. Uprava je postala institucija kupljenih diploma. Znači bilo je nekoliko konkursa i prethodnog direktora i sadašnjeg direktora ja ne mogu da razumijem da stalno prednost imaju nekakvi ljudi sa nekakvih lijevih i ne znam ni ja kako da ih nazovem, fakulteta na kojim svi znamo da se tamo diplome prodaju i da se na takav način koruptivnim radnjama dolazi se do nekakvih diploma o visokoj stručnoj spremi. I takvi ljudi napreduju u Upravi za indirektno oporezivanje i sa lakoćom prolaze na nekakvim konkursima. Normalno, ko zna kako su došli do diploma, tako su vjerovatno došli i do tih radnih mjesta. Takvi ljudi jednostavno nemaju određena stručna i profesionalna znanja i nisu osposobljeni da rukovode složenim poslovnim i upravnim postupcima. Ali upravo takvi ljudi sa takvim sa diplomama najbolje napreduju u Upravi za indirektno oporezivanje. Imamo ljude koji se nalaze 20 godina pod istragama, povlače se po istragama, mogu ih ja imenovati i sve ovo što pričam mogu dokumentovati, imam ovdje znači, koji se nalaze 20 godina pod istragama Tužilaštva, optuživani su i osumnjičeni za najteža krivična djela, još od 2004. i 2005. godine i imaju nekakva zvanja, kaže – menadžer za sport i rekreaciju, diplomirani ekonomista, Fakultet za uslužni biznis iz Novog Sada, ekspozitura bila jedna u Grudama znači na svadbenom salonu, a druga je bila ekspozitura na Kupresu u jednom hotelu. Kako su došli do ...? I ti ljudi znači se sve pitaju i dan danas, znači sve odlučuju oni, oni postavljaju, oni smjenjuju. Mogu ih ja navesti, jedan od njih je i Goran Marinković, dva bivša pomoćnika su isto bili menadžeri za sport i rekreaciju, Bogdan Novaković i Dinko Ćorluka. Ne mogu ja to da razumijem, a povlače se u aferama od 2004. godine kad je podneseno šest krivičnih prijava, podnijela je Republička uprava carina protiv 49 lica zato što su carinili uvezeno smrznuto meso kao povrće i uvezene polovne automobile carinili su i tarifirali kao povrće da izbjegne se plaćanje uvoznih carinskih dadžbina. Takav predmet je 2004. godine prosljedilo Tužilaštvo BiH Okružnom tužilaštvu Banja Luka i do danas znači ne zna se sudbina tih prijava. I Tužilaštvo ima papir da je fino odgovoreno, da je prosljedeno Okružnom tužilaštvu Banja Luka i da nemaju informaciju šta se desilo sa tim prijavama, da. I takvi ljudi se danas pitaju sve i napreduju u službi dok oni sa redovnim školama koji nemaju afera završe ovako kao sam ja završio i mnogi neki drugi. Drugi imaju alternativu pa napuste posao pa pređu na neko drugo radno mjesto ili neku drugu instituciju ili odu u privatnu službi ili se isele iz BiH i odu u neku normalniju zemlju.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro. Evo ..

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Momenat, ja se izvinjavam, ja se izvinjavam, vrlo bitno ću vam nešto reći.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajte da čujemo...

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Pandora, izvinjavam se molim vas, ako ste me pozvali pustite me da govorim ono što je bitno. Ja sam izvukao 10% iz onoga što se događa u Upravi, i on, samo ono što je najvažnije, a vrlo je važno da vam kažem ja sam radio Pandoru, cijela BiH je znala, znala je i okolina ove države itd., iz susjedstva, da je ona završena, da je jedan idiot, izvinjavam se na izrazu, nije stavio ruku i rekao – ovo neće ići dalje na papir, ja sam skupljao dokumentaciju, politička situacija, neću konkretizovati, BiH ne bi uopšte ličila na ovo sad što se događa, nema šanse. Mi smo sve pripremili, ovolike materijale da se radi itd. i kad su oni vidjeli u kom pravcu se ide došlo je tada do prekida Pandore pa i kasnije, ovaj, bilo je teško da dokažemo Kemalu Čauševiću kriminal, to je urađeno itd. sve znam kako je bilo i evo šta doživljam. Meni je žao ali mi govorimo sad ovdje, kolega i ja, istinu o čemu se radi. I nismo stali, evo sad kažem podnijeli smo šest prijava. Proradit će Tužilaštvo, proći će ovo, ima nas koji znamo i umijemo i koji se ne bojimo nikoga od, na području cijele BiH.

I mogao bih vam o tome puno pričati, ali gospodine Borenoviću hvala i na ovome.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Pa evo ja mislim da ja važno da ste imali priliku i da imate priliku da u najvišem zakonodavnom Domu institucija BiH govorite bez bilo kakvih limita i dobro je što ste rekli neke stvari koje mi nismo znali iako smo mi Komisija za borbu protiv korupcije ali i o ovome što ste vi govorili vezano i za kvalifikacije stručne i za napredovanje i sve ono što se radi u određenim institucijama imaju svoju naravno jednu važnu dimenziju i za nas. Tako da su ovo saznanja koja su vrlo bitna, ja ne sumnjam da ste Vi i kroz podnošenje određenih krivičnih prijava obuhvatili dio toga prema pravosudnim institucijama BiH, ali evo to će ostati zabilježeno i kroz naš Izvještaj i ja bih sad zamolio i otvorio prostor da kolege, uvažene kolege članovi Komisije postave određena pitanja i prema vama iako smo zaista dosta čuli i najviše nas interesuje vezano za zgradu i nabavku prostora za smještaj Uprave u Banja Luci, ali smo čuli još neke stvari koje su jako, jako interesantne.

Izvolite. Kolega Emrić, izvolite Vi prvi.

JASMIN EMRIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačan pozdrav svima u ovoj Plavoj Sali.

Zaista cijenim što ste izdvojili vrijeme i gospodine Mehmedalija i gospodine Predrag i što imate hrabrosti i volju i želju da podijelite sve informacije koje imate u vezi sa predmetnim saslušanjem ali evo kao što smo čuli, ne samo u vezi sa predmetnim saslušanjem nego i u vezi nekih ranijih događaja koji imaju koruptivnu dimenziju i vrlo, vrlo važno je čuti i znati ko je zatvorio Pandorinu kutiju. Nije ovo trenutak danas jer imamo ovo predmetno saslušanje u vezi nabavke i izgradnje zgrade Uprave za indirektno oporezivanje u Banja Luci, ali svakako je to jedna koruptivna dimenzija kojom se ova Komisija treba da bavi jer mi smo Komisija za borbu protiv korupcije. I evo sad ja vidim, uvaženi predsjedavajući, da se nama širi posao djelovanja da ćemo morati se posvetiti ovim vrlo važnim temama i nadam se da ovo nije zadnji razgovor, jer evo gospodin Mehmedalija je najavio da poslije ovoga je spreman da ide i u Tužilaštvo. Ja se nadam da sve ovo što smo dosada radili neće biti samo izvještaj, već će to konkretno završiti tamo gdje treba s obzirom na ozbiljnost situacije i cijelog predmeta, a to je Tužilaštvo BiH i smatram i pozdravljam to što ste rekli da Tužilaštvo BiH mora početi da radi. Ovo su vrlo, vrlo ozbiljne informacije koje pokazuju široke razmjere korupcije i koruptivnog djelovanja u Upravi za indirektno oporezivanje i mi smo moramo s tim suočiti i dobro ste rekli, i sve je to rezultat i ovog, rezultat i toga zašto mi imamo danas javno saslušanje za kupovinu i nabavke zgrade. Cijenim, jako cijenim vašu hrabrost, još jednom to potvrđujem i izražavam i cijenim to što dijelite vaše iskustvo sa nama, članovima Komisije, pa zbog toga vam postavljam pitanje, da čujemo vaše mišljenje:

– Koliko je svrsishodno odnosno koliko je efikasno i efektivno kupovati izgrađen objekat zgrade za Upravu za indirektno oporezivanje, a imamo mogućnost i da gradimo, da se izgradi namjenski objekt prema stvarnim potrebama Uprave za indirektno oporezivanje? Pod tim mislim da se uključe stručna tijela, stručnjaci koji bi izradili projektno-tehničku, projektni zadatak i u skladu s tim idejnu i glavnu projektno-tehničku dokumentaciju na način da ta zgrada ili zgrade ukoliko je potrebno da to budu razdvojeni objekti u cjelosti zadovoljavaju stvarne potrebe Uprave za indirektno oporezivanje u gradu Banja Luka jer na početku je bilo kupovina zemljišta i izgradnja, pa je onda promijenjeno samo u nabavku ...

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Izvinjavam se ja sam kriv.

JASMIN EMRIĆ

Pa je onda izmijenjeno u nabavku zgrade i to simptomatično, tu stavljam upitnik zašto? Koji su razlozi? Koja je to stručna analiza i podloga za promjenu takve odluke mada ću i kasnije nešto još o tome reći. Dakle, vrlo mi je važno Vaše mišljenje o ovome jer da li je svrsishodnije kupiti gotovu zgradu za koju znamo da je vrlo teško naći baš objekt koji će u potpunosti zadovoljiti

potrebe Uprave za indirektno oporezivanje ili graditi zgradu prema potrebama Uprave i svim onim što zahtjeva takav jedan objekt.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Vidite, tri zgrade su napravljene za nekih četiri godine i nešto i koštale su preko 40 miliona, tri zgrade. Nije, bilo je malo i onoga umiješanosti direktora u koruptivne te radnje, mi smo to pratili. Znamo koliko je ko jamio otprilike itd., ali to sad na stranu. Radi se o gospodine o tome da ova zgrada nikad nije rađena da bi se udovoljilo što je gospodin ovaj Jelača rekao. Po meni, ja vam predlažem, zaboravite tu zgradu, pored te zgrade kad budete vi svoj izvještaj slali. Gospodin direktor koji je sad svjedočio, on je došao po narudžbi iz Sarajeva da bi tamo bio jer konkurs nije uopšte ispoštovan kod njega. Dakle, sve to ide ciljano da bi ta zgrada bila prodana i da bi pojedinci na tome i zaradili. To će biti dokazano u postupku koji bude vođen, dakle to pod broj 1.

Pod broj 2., nikad se ni je ozbiljno prišlo rješavanju problema zgrade, kupovine zgrade ili gradnje zgrade za Regionalni centar Tuzla i Središnji ured, mi to, to je tako naziv. I onda su sve činili da to prođe tako. I slušajte ovo, recimo odredi se jedna tranša, ja sam pratio, i novinari, pratili su i novinari neki ovdje i kažu, ovaj, mi smo dodijelili tranšu 20 i nešto miliona recimo. Oni su išli dokad je namirilo se 100.000.000,00 i jedan momenat da vam kažem, u jednom razgovoru rečeno je otprilike kad je bilo 60 i još nešto miliona kaže – fali još ... da vidim samo, upotrebljen je taj izraz, evo ga – fali 67, fali kaže 32. Šta fali? Neko izletio na jednom mjestu, sad postavlja se pitanje je li tako? I sad zamislite, slušajte još nešto 2015. gospodin Špirić je bio na jednom sastanku kad je bila Pandora itd., i on kaže – još da izgradimo zgradu u Banja Luci 40 miliona je tada pomenuo i to je ostalo na tome. Inače u međuvremenu se pojavljivalo nekoliko mišljenja od zvaničnih ljudi koliko će to sve koštati. Dakle, ovo nije zgrada za Upravu za indirektno oporezivanje. Treba dakle, postavljam ja pitanje, gledajte, od 2016. ... u Sarajevu, a koja je sad godina? 2025. Šta su radili dosad? Što bi reko naš narod – štimalo se, pa su i postavljali svoje ljude.

Znate li vi gospodo, a znate sigurno ne bih sad o tome, koliko se postavi ljudi da bi kasnije, oni su njih jednostavno ubacili u institucije da bi razarali institucije iznutra. To se i događa. I ko će tu stradati? Pošteni građani. E mislim da sam vam odgovorio, dakle gospodine odgovara Vam Mehmedalija Osmić, nemamo mi šta da tražimo kad je u pitanju ova zgrada na tržištu i samo posmatrajte ali Tužilaštvo, ja neću sad da radim posao Tužilaštva, svaka faza ovoga Tužilaštvo može da dobije dokumentaciju pa vidi šta je rađeno. Pitao sam ja jednog gospodina, mi smo pričali – znaš li ti bolan, reko, koliko papira treba za ovu zgradu, šta treba sve, a masa političara, članova Vijeća iz Mostara, Sarajeva, Banja Luke, samo su dizali ruke, nisu ni znali zašto. Čak je jedan izašao, sada ako bih pominjao svih imena onda ne bi otišli nikad odavde, kaže – i ja sam glasao, pa možda bude korisno. On pojma nema za šta je glasao. I sutra kad odem u Tužilaštvo sve ću poredati njihova imena. Znači ljudi su radili nesavjesno, neodgovorno, veli razmišljanja tih ljudi to se kaže valjaj ti meni sad, a sutra ću ja tebi svojim glasom i svojom rukom. To je tačno prisutno

u BiH masovno. Nemojte gospodo, ja, to ja govorim generalno, kad dođe vrijeme onda ćemo govoriti tačno, Mehmedalija Osmić ovo itd.

Ne znam jeste li zadovoljni odgovorom, ali to što ste rekli, ja vam stojim i dalje na raspolaganju.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Izvolite dalje.

Kolega . Aha, ima još, kolega Emrić izvolite završite.

JASMIN EMRIĆ

/nije uključen mikrofoni/

BRANISLAV BORENOVIĆ

Kolega Kešo, izvolite.

PREDRAG JELAČA

Mogu li i ja vezano za ovo pitanje?

BRANISLAV BORENOVIĆ

Može, može.

PREDRAG JELAČA

Kratko ću ja, ja smatram da ta jedna zgrada nije ni racionalno ni pametno rješenje da se u takvu jednu zgradu smješta 700 službenika, to je 700 vozila ili manje, nebitno, zato što bi se tu bili smjestili i carinski službenici i poreski službenici i službenici iz Odsjeka 05, a radi se o različitim profilima službenika i različitim stručnim profesionalnim zvanjima. I toliki broj službenika u jednoj zgradi ne bi bio ni funkcionalan ni racionalan. I ja smatram da gospodin Tegeltija neće kupiti tu zgradu, ja smatram da je on bliže ideji da će on raspisati tender da se prave dvije nove zgrade jedna za regionalni centar, a druge sjedište Uprave.

I drugo da razjasnimo oko ove situacije, ovdje ja smatram da već postoji krivično djelo iz člana 220. zloupotrebe službenog položaja i krivično djelo nesavjesnog rada iz člana 219. Krivičnog zakona BiH koji je počinio bivši direktor Miro Džakula, a sad ću ukratko da objasnim. Znači, gospodin Džakula je imao 2013., odobreno mu je 37.900.000,00 maraka da riješi pitanje zgrade Regionalnog centra, otprilike 12.000m². U to vrijeme to je bilo 3.158,00 KM po 1m². Znači sa tim parama mogao je da bira gdje će da napravi zgradu te kvadrature zato što je tada najskuplji kvadrat poslovnog prostora u Banja Luci po prodajnoj cijeni bio 2.000,00 KM i znači ostalo bi mu

još 1.258,00 KM po kvadratu, mogao je i da opremi to. E sad zašto on to nije uradio do 2023., dok je bio direktor? Upravo to čini djelo, zato što je tih 37.900.000,00KM 2013. vrijedilo kao sad 100.000.000,00KM. Znači on je direktno svojim nečinjenjem počinio krivično djelo i nanio štetu budžetu BiH za ovu razliku. Obezvrijedio je taj novac, a imao je sredstva i to je bila njegova obaveza da to riješi, o tome niko ne govori.

Ako treba nešto još vezano oko toga da razjasnim.

JASMIN EMRIĆ

Potpuno jasno, hvala puno.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Izvolite kolega Kešo.

SAFET KEŠO

Hvala lijepo predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, posebno cijenjene goste i hvala im što su se odazvali na ovaj naš poziv za javno saslušanje.

Imao sam potrebu samo da izrazim svoju podršku ovim hrabrim ljudima jer se očigledno može osjetiti to njihovo opredjeljenje, ovaj, da stvari istjeraju na čistac i ja mislim da smo mi ako dođemo kao gosti, mi smo gosti, ako dođemo u Upravu za indirektno oporezivanje mi smo eksterni faktor i mi smo ljudi koji smo došli u neku kontrolu i uvijek se u tim situacijama pokušava nešto i prikriti i predstaviti drugačijim nego što jeste, prema tome dragocjeno je ovo što ste čuje iznutra. Vi ste interno, iznutra i vi odlično poznajete sve šta se događa.

Čuli smo ja mislim o zgradi sasvim dovoljno i mi smo i ranije upoređivali taj Izvještaj i Ureda za reviziju i neke, neka ponašanja Ministarstva finansija i Uprave za indirektno oporezivanje i odobravanje sredstva na telefonski poziv, a ne po zahtjevu budžetskog korisnika kako bi moralo biti itd., nisu u pitanju bila mala sredstva. Bilo je 35.000.000,00 je li tako?

BRANISLAV BORENOVIĆ

37.

SAFET KEŠO

Ili 37.550.000,00.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Aha, 34,5, da da.

SAFET KEŠO

Ali nebitno uglavnom, potpuno je postupak dakle nezakonit pa smo ovdje imali priliku da čujemo direktora Uprave za indirektno oporezivanje, da nije tačno, da nisu tačni nalazi Ureda za reviziju. Mi znamo dobro kakva je metodologija Ureda za reviziju, dakle ljudi posjete subjekt koji revidiraju, koji kontrolišu, napišu prijedlog izvještaja, dostave ga nazad, zatraže primjedbe ukoliko eventualno postoje. Budući da nije bilo primjedaba na takav prijedlog izvještaja Ureda za reviziju, mi smo ga prihvatili kao činjenični i stoga smo se tako i ponašali.

Ali evo, imao sam potrebu dakle da pohvalim u tom vašem nastojanju i ja mislim da mi kao Komisija imamo obavezu da ove ljude podržimo. I ja bih samo volio da vi nas upoznate barem nekom kraćom informacijom koji su to i povodom kojih konkretno slučajeva podnesene prijave, pa se bavi Tužilaštvo tim slučajevima da bismo ih kao Komisija mogli pratiti, da bismo eventualno mogli se interesirati. Znači mi smo ipak radno tijelo Parlamentarne skupštine, ne smijemo vršiti pritisak, ali imamo se pravo interesirati.

I ono što sam ja imao kao pitanje, kolega Jelača, gospodin Jelača je već odgovorio. Mene je zanimalo da li je već dosada u nekoj od ovih prethodnih faza u procesu nabavke zgrade za Upravu za indirektno oporezivanje da li je bilo počinjeno neko krivično djelo? Evo gospodin Jelača je već pominjao član 10. zloupotreba položaja itd., jer smo u ovom razgovoru neformalnom već imali tu informaciju. Prema tome, treba zahvaliti ovim ljudima, podržati ih i uključiti se u maksimalno mogućoj mjeri da evo budemo na istom zadatku. Nećete vi tako često naći u ovim složenim ustanovama, firmama, da se nađu ljudi koji su spremni voditi ovu vrstu borbe jer ona podrazumijeva cijeli niz vrlo negativnih posljedica, sve vi to osjećate na svojoj koži. Evo kolega Osmić je imao nevolje, kolega Jelača ponovo evo doživio je da se nađe s pripravnici u rang, je li, nakon što je nastavio da radi ovaj pošteno svoj posao. Prema tome, evo ja samo toliko, imao sam potrebu da se zahvalim i molio bih da nam dostavite informacije ukoliko ih imate o tome čime se to, kojim se to pitanjima ili slučajevima konkretno bavi Tužilaštvo da vidimo možemo li se interesirati i saznati dokle je to stiglo.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Izvolite, ako.

PREDRAG JELAČA

Svakako, ovako pošto smo ja i kolega Osmić, on je otišao u penziju kad sam ja preuzeo i pošto je gospodin Osmić saznao da, da vrši se odmazda i pritisak na mene, da se članovi Sindikata i dalje pod prijetnjama istjeruju da ne budu članovi sa ciljem gašenja Sindikata, pošto me je znao

da ja neću odustati, da ja neću ovaj da poklekнем tim njihovim nezakonitim glupostima, on se iz penzije znači dobrovoljno javio kao osnivač, bivši predsjednik dva puta i sada počasni član, da mi se priključi i da mi pomogne koliko može pošto ostala većina se boji da ovaj i plaše se odmazda. Znači, najveće pritiske vrši Goran Marinković sada trenutno, znači kum i prijatelj sadašnjeg direktora, i radi određene nezakonite stvari, znači u kontinuitetu čini krivično djelo trgovine uticajem, znači on to nema pravo da radi i on je postavljen sa mjesta šefa carinske ispostave, nezakonito, bez konkursa na mjesto šefa Odsjeka za carinske poslove. Ali i sa toga mjesta on kadrira i postavlja i smjenjuje ljude i po Porezima i po Odsjeku 05. A inače bitno je napomenuti da je on šef carinske ispostave koja je maltene privatna ispostava bila od 26. novembra 2004. godine do 31.07.2023. skoro 19 godina. On je bio jedan od glavnih osumnjičenih lica iz 2004. u tih šest prijava protiv 49 lica kao carinski službenik koji je carinio, znači, uvezeno goveđe meso kao povrće i uvezene putničke automobile kao povrće, da. Bio je jedan od osumnjičenih i baš te 2004. godine, 2003. nabavlja diplomu ovog menadžera za sport i rekreaciju s ostalim nekim kolegama i baš te godine kad je to bio osumnjičeno lice postaje šef carinske ispostave i sa tom ispostavom, znači vlada do, i dan danas mislim on je tamo alfa i omega sa takvom diplomom, sa takvim pedigreeom.

Moram da napomenem da je to isto lice, znači 2014. godine po naredbi Tužilaštva BiH u akciji „Pandora“ bio osumnjičeno i privedeno lice pod rednim brojem 40, znači visoko je kotirao. Kemal Čaušević je po toj akciji osuđen, znači ima dvije presude, prvostepena 2021. godine, 26.05., i drugostepena iz 2023. godine kad mu je smanjena kaznena i kad je osuđen na pet i po godina zatvora s obavezom vraćanja 1.722.000,00 hiljade nezakonito stečenih sredstava u budžet i blokiranom imovinom, a taj milion i 722 hiljade znači nezakonito stečene dobiti je pronađen istragom da je primao, za 1722 pošiljke ocarinjene robe primao po hiljadu maraka od uvoznika „Eko-sana“, KS obiteksa, Janusa, NO-NO, vlasnika Anesa Sadikovića i drugoga Sadineta Karića. A ja moram da napomenem sad tih 1722 pošiljke koje su ocarinjene na takav način i krijumčarena roba da je 1400 pošiljki ocarinjeno u Carinskoj ispostavi Banja Luka, koje je ocarinio upravo Goran Marinković pod njegovom kontrolom i koordinacijom. E sad kako je on obustavljena istraga protiv ovoga šefa koji je bio direktni izvršilac i direktni operativac, a protiv Kemala Čauševića je donesena presuda, kako su ostali svi oslobođeni i kako je istraga obustavljena 04.10.2023. godine, znači imam papir u kome sam tražio, Tužilaštvo kaže da je istraga obustavljena protiv dotičnog gospodina. Znači, ja vjerujem da su bile neke nezakonite radnje ovaj i Tužilaštvo to nije trebalo da uradi.

MEHMEDALJA OSMIĆ

Ja se izvinjavam ...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Interesantno, zaista interesantno, zanimljivo.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Gospodine Borenoviću samo momenat.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Recite.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Da vam kažem, ja sam krivičnu prijavu protiv Kemala Čauševića podnio 2010. Milorad Barašin pokojni je uzimao izjavu od mene i onda kasnije to je išlo ovako, onako, ja ...itd. da bi puno godina kasnije kad su upali u jedan ćorsokak kad je u pitanju „Pandora“ još su ... svi bili obuhvaćeni, onda su kanalisali, da tako kažem, ovu istragu i Kemala Čauševića pustili niz vodu i eno ga u zatvoru, razumijete me. Sve se zna kako je bilo i ko je gdje bio. Slušajte me gospodo, sve ovo što Jelača i ja radimo i evo i vi radite i ove kolege novinari i tako, to sve ... mi smo svi u službi građana BiH, mi znamo šta je bilo. Tu je grešku strašnu napravio Goran Salihović, koji je imao prevelike apetite, a da bi kasnije umro zbog toga, nažalost, ali kasni i Tužilaštvo BiH i Sud. Pisao sam ja njima pisma znate koliko, razumijete. Dakle, sve to postoje dokazi, mi znamo šta je bilo i oni sad misle da će Mehmedalija, evo i Jelača, sad stat, pa oni su budale bolan. Izvinite gospodo na ovakvim riječima.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Birajte malo.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ovo je moja država, moja država.

_____ (?)
/nije uključen mikrofoni/

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ne, ne, govorim ja u svoje ime, naravno da je, shvatate. Prema tome gospodo hvala vama što ste nas zvali, možete vi nama, možete vi nas zvat ponovo mi ćemo ispričati drugu priču ispočetka, ima još toga. Dakle, samo da znate ovu državu su uništili lopovi, banditi iznutra obogatili se i došli u situaciju ko Kemo Čaušević, e slušaj ... nemaju pojma koliko ću im para ukrast i onda ja ću malo dati advokatima, malo ću ... tačno tako govorio, malo advokatima, malo policiji, malo ovom, malo onom i meni će ostat 50 miliona, tako i jest, takvih ima koliko hoćete u ovoj državi.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Dobro, hvala.

Ima li još? Kolega Emrić, kolega Kešo je li to, Vi ste, da.

Kolega Emriću izvolite i da završavamo.

PREDRAG JELAČA

Nisam odgovorio do kraja kolegi, izvinjavam se da.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ah, recite, ajte.

PREDRAG JELAČA

U akciji „Pandora“ uhapšena su 54 lica, znači od toga veliki broj carinskih službenika, špeditera i uvoznika i ne znam, znači rezultat je presuda samo protiv Kemala Čauševića. Ne kažem ja, niti branim da je kriv, znači sud je utvrdio da je kriv, ali on nije carinio te robe uvezene porijeklom iz Kine i iz Turske i nije omogućavao krijumčarenje tih proizvoda na tržište BiH. Znači, postoje ljudi koji su bili direktni izvršioci i sad ostaje čudnovato kako oni nisu snosili dio svoje odgovornosti. A moram da objasnim ovdje koje je to posljedice imalo po BiH. Prvo imala je ogromnu štetu, znači, za budžet BiH, zato što se, te su se robe tekstil se carinio na kilogram. Zakon o carinskoj tarifi i carinska tarifa ne poznaje carinjenje na kilograme, nego znači po vrsti i po količini robe, znači svaka roba ima svoju tarifu i svoju carinsku stopu.

Drugo, učinjena je šteta privredi čitave BiH, znači za posljedicu je imalo znači zatvaranje svih proizvodnih pogona obućarske tekstilne industrije od koga su živjeli mnogi radnici u ovoj državi i u Republici Srpskoj i u Federaciji BiH i u cijeloj BiH o tome niko nije vodio računa. Ti su ljudi pohapšeni i što je najžalosnija Kemal Čaušević je osuđen zato što i on je učestvovao u tome, omogućio je te stvari, a ti ljudi mnogi sa te naredbe koji su bili osumnjičeni nastavili su i dalje da rade te poslove i zato sad imamo sve tržišne centre napunjene sa kineskom robom, mi kao siromašna zemlja mi razvijamo kinesku privredu ili ne znam ni ja tursku ili ne znam ni ja što, zato što smo zatvorili svoje proizvodne pogone, ostavili naše radnike bez radnih mjesta, a ostavili su ih upravo ovi koji to rade. I sada ti naši radnici su po biroima, a mnogi su morali da napuste BiH i da odu po inostranstvu da bi sebi obezbijedili sredstva za život, ako sam bio.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ma jasno, bili ste više nego jasni.

PREDRAG JELAČA

Mislim da nadležni državni organi, prije svega Tužilaštvo, da nisu odradili svoj posao do kraja i da nemaju pravo da zaustave tu „Pandoru“, svojim zaustavljanjem omogućili su tim istim ljudima da rade te iste stvari i da ti ljudi napreduju i dalje odlučuju o sudbini mnogih ljudi u ovoj Upravi, a oni to ne zaslužuju po nikakvom kriterijumu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ma jasno, Vi ste nama dali zaista interesantne stvari, da ljudi koji su formalno carinili i na taj način činili štetu i za budžet BiH, budžete i entiteta, i opština, i kantona, da u suštini nije niko od njih u tom čitavom lancu bio sankcionisan, nije trpio bilo kakvu kaznu nego je na neki način istraga obustavljena kako sam Vas razumio 2023. je li tako.

PREDRAG JELAČA

04.10.2023. znači imam zvanično papir od Tužilaštva ovdje u fascikli.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

Kolega Emriću, izvolite još i Vi i ima li još potrebe?

JASMIN EMRIĆ

Dakle, sad smo dobili, mi kao komisija, jedan novi zadatak, mi moramo ponovno otvoriti „Pandoru“, druge nema da se te stvari raščišćavaju. A u vezi ove današnje rasprave i saslušanja, ja znam da vi niste imali priliku da pogledate sadržaj tenderske dokumentacije, pa ću vas samo kratko navesti jedan dio i onda ću vam postaviti pitanje u vezi s tim da mi date vaše stručno obrazloženje.

Dakle, tenderska dokumentacija za kupovinu postojećeg poslovnog objekta u Banjaluci je od 03.12.2020. godine i predmet javnog oglasa je sljedeći – Postojeći poslovni objekt treba da se nalazi, ali piše postojeći poslovni objekt, treba da se nalazi na području grada Banjaluke udaljenosti ne većoj od 3 km od centra grada Banja Luka, a u skladu sa tehničkim zahtjevima. Dakle, ovaj uvjet, udaljenost ne veća od 3 km, koliko je on važan za poslove Regionalnog ureda i Glavnog ureda Uprave za indirektno oporezivanje? Koliko je važno da se zgrada Uprave za indirektno oporezivanje nalazi baš u centru grada Banjaluke? Ja smatram da je ovo preferiranje za određenog ponuđača, unaprijed poznatog, jer drukčije to ne mogu procijeniti. Šta vi mislite o tome?

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ajde, čekaj Jelača, samo molim te. Pa ja sam Vama rekao da od početka, od početka, znači tamo dvije hiljade još neke već je uciljano kome će se, od koga će se kupiti zgrada, mislim dobar izraz onako narodni, shvatate. To broj jedan.

Broj dva, oni su napravili zgradu, onda prema zgrade prave uslove, kaže 3 km. Ja sam radio u Upravi, zaradio pola penzije, shvatate, zato što sam pola radio u policiji. Dakle, slušajte, pa to budale znaju, nemojte me shvatiti pogrešno molim vas, ovaj kako se to sve odvijalo. Znači, rečeno je Džakula se povukao, došao je Mile i onda još neki tako tamo, pa onda jedan tender, drugi tender, pa jedne pare, pa druge pare, pa glasao ovaj, glasao onaj. Uzmite sve odluke Vijeća ministara pa vidite kako je bilo, sve su snimane itd. Ne bi dalje zato što ćemo otići daleko. Vaše pitanje je gospodine sasvim na mjestu, inače i ovo sve što Vi nas slušate, hvala Vam što slušate, jer sigurni smo da će te iz svega ovoga izvući određeno saznanje, vidjeti s čime se mi susrećemo, gospodin Jelača i ja, itd. i šta izvlačimo iz blata Uprave. Uprava je u živom blatu kriminala. Prema tome, hvala Vama na pitanju, a hvala Vama što ste nas pozvali, a hvala i Vama gospodine Borenoviću i svima vam hvala, eto.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Mislim da je gospodine Jelača jasno pitanje, evo mi smo iz Banjaluke, ovdje je pitanje zaista da li bi Uprava mogla da radi normalno da je, recimo, objekat kod Prijedorske petlje ili ne znam tamo autobuska stanica ili ne znam na ulazu u Banja Luku ili gdje je bio prostor Poljoprivredne škole, zemljište, da li bi, da li ta blizina centru grada je toliko važna za poslove Uprave za indirektno oporezivanje, Glavnog centra i Regionalnog centra?

PREDRAG JELAČA

Pa taj kriterijum uopšte nije bitan u suštini on je apsolutno nije ni funkcionalan, ni racionalan i tu zgradu upravo treba izmjestiti iz Banja Luke zbog gužvi, zbog parkinga i toliki službenici, ne vidim ja značaj zašto mora, nema nikakav značaj da bude u centru Banja Luke, da. Nema apsolutno nikakav uticaj na posao tih ljudi da, koji rade u Glavnoj kancelariji, to su kancelarijski poslovi, svi dolaze na posao s autima, nema parkinga, parking se plaća i samo pravi se gužva bespotrebna u centru grada, a već Uprava posjeduje u svom vlasništvu dva objekta koji su zadovoljavajući, koji godinama služe svojoj svrsi. Znači, to je objekat u Ulici Mladena Stojanovića br. 7 i objekat na Ulici Nikole Tesle koji su već u vlasništvu Uprave i plus neki objekat koji bi se vjerovatno trebao napraviti posebno za Glavnu zgradu, a posebno za Regionalni centar.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, hvala ovo je zaista, evo ako se slažete da privodimo kraju. Prvo, hvala vama na jednoj iskrenosti, na maksimalnoj otvorenosti, na hrabrosti, spremnosti da podijelite vaše razmišljanje o ovoj jako važnoj temi koja je prisutna ne samo u javnosti nego i u parlamentarnim klupama, kao što vidite, i to nama daje za pravo da pripremimo zaista kvalitetan izvještaj. Mislim da poslije ovoga nećemo imati potrebe za neka dodatna javna saslušanja, imamo dovoljno saznanja, posebno kad smo dobili i dodatno pojašnjenje od Kancelarije za reviziju, ovo što je rekao kolega Emrić, ne samo za eliminatorne uslove iz tenderske dokumentacije do koje smo evo došli putem Kancelarije za reviziju institucija BiH iz 2020. godine, iz decembra mjeseca, gdje je jasno navedeno da je potrebno korisnog kancelarijskog prostora i za Regionalni centar i za Glavnu kancelariju pet hiljada plus dvije hiljade, sedam hiljada kvadratnih metara što odgovara nekom standardu od 10 kvadrata po jednom zaposlenom. Ali je nevjerovatno da neko dodatnog prostora, sanitarnih čvorova, komunikacija, ne znam ni ja, višenamjenskog prostora to ide na 13, 14 hiljada kvadrata plus parking tri i po hiljade metara kvadratnih ispadne da je sedam hiljada korisnog prostora i još preko deset hiljada metara kvadratnih nekog dodatnog prostora po istoj cijeni i to je zaista toliko očigledno da ispada da kada gledamo korisni prostor kad svako od nas kad kupuje stan kad rješava svoje stambeno pitanje mjeri se po neto kvadratu ispada da je ovih sedam hiljada kvadratnih metara za 103,4 miliona maraka da je kvadrat preko 14 hiljada maraka, konvertibilnih maraka. Što govori samo po sebi da se ovdje radi o radnjama koje zaslužuju ozbiljnu pažnju ne samo nas nego i nekih drugih posebno pravosudnih institucija.

Ja sam, ja vam se moram zahvaliti i mislim da ste dobili priliku da govorite i imate evo mogućnost da date i određene završne riječi. Izvolite.

PREDRAG JELAČA

Izvinjavam se moram još dvije jako bitne stvari koje sam planirao, za koje sam se pripremio

BRANISLAV BORENOVIĆ

Recite slobodno.

PREDRAG JELAČA

i kolegi nisam odgovorio do kraja na pitanje, pošto je pitao koje smo mi to krivične prijave, pa da tu ću kratak osvrt i na još jednu stvar mimo krivičnih prijava.

Znači, gospodin Osmić i ja smo podnijeli 27.06. tri krivične prijave, znači, protiv Mire Džakule. Znači, podnesena je jedna krivična prijava zbog toga, znači, što je u periodu 16.10.2015. do augusta 2025.(?) vršio sistematski mobing, za šta postoji presuda Suda BiH, protiv carinskog inspektora Ljubomira Lajnića, koji je dugogodišnji carinski službenik i koji je magistar

ekonomskih nauka Ekonomskog fakulteta u Banjaluci. A u taj mobing su bili uključeni upravo još neki menadžeri za sport i rekreaciju. Znači, postoji presuda Suda BiH, znači koja kaže da je vršio, da je vršen mobing i da mu trebaju nadoknaditi određenu finansijsku nadoknadu čime je bivši direktor počinio krivično djelo zloupotreba službenog položaja i ovlaštenja iz člana 220. i krivično djelo nesavjesnog rada u službi iz člana 224. Šta je sa tom krivičnom prijavom mi do danas nemamo neka saznanja.

Drugu krivičnu prijavu smo podnijeli protiv bivšeg direktora Mire Džakule i Frane Dogana načelnika unutrašnje kontrole isto zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja i nesavjestan rad i krivično djelo trgovine uticaja iz člana 219. zbog toga što je imao saznanja i imao je izvještaj unutrašnje kontrole da je kod firme Impro počinjeno krivično djelo od strane poreskog inspektora i same firme kojom je nanesena šteta 499 hiljada konvertibilnih maraka i nije počinio nikakve aktivnosti na rasvjetljavanju toga djela, niti je preduzimao bilo kakve mjere u smislu obavješćavanja tužilaštva, niti je poduzimao mjere protiv toga počinioća već je nakon tih saznanja toga počinioća unaprijedio u mjesto šefa Grupe za reviziju i kontrolu čime je počinio krivično djelo trgovine uticajem.

I treća krivična djela, prijava je najobimnija, ona je podnesena protiv Mire Džakule bivšeg direktora i protiv Jelene Majstorović. Znači, zloupotreba službenog položaja, nesavjestan rad u službi i trgovina uticajem. Zašto je ovo bitno? Pa zato što je od 04.03.2013. godine doveo jednu osobu koja je već bila osuđivana za krivično djelo krađe 75 hiljada maraka u NLB banci u Prnjavoru na kaznu zatvora od šest mjeseci ili uslovno 18 mjeseci, ona je to prećutala, on je to znao, imala je srednju stručnu spremu, bila je loš džak, doveo je u Upravu za indirektno oporezivanje ugovorom o radu, znači bez konkursa i za vrlo kratko vrijeme je njoj dozvolio da ona rastjera sve obrazovane i stručne službenike iz Grupe za suzbijanje krijumčarenja da u tu grupu dovede iste takve kao i ona, da svi pokupuju diplome, da joj omogući, znači, da maltretira sve druge službenike, da im zagorčava život, da organizovano, znači, reketira uvoznike, špeditere, građane po terenu i još da je provede, znači proizvede u šefa Grupe za sprječavanje krijumčarenja omogućivši joj, znači ili je to ona sama vjerovatno omogućila, da u međuvremenu dođe u posjed tri diplome Univerziteta za poslovnu ekonomiju u Banjaluci, kao neka dva pravna fakulteta i na kraju master prava. A što se tiče ono prava razumije se da ona nema pojma ni šta je podnesak, ni šta je rješenje, koje ima sastavne dijelove, ne znam ni ja šta. Istoj toj osobi, znači, kad sam preuzeo Sindikat 22.04.2024. godine u ime Sindikata podnio sam disciplinsku prijavu Kabinetu sadašnjeg direktora za narušavanje ugleda Uprave za indirektno oporezivanje zato što se dugi niz godina pojavljivala u vrlo negativnom kontekstu u javnim medijima, na portalima i bila je već suspendovana sa posla zbog toga što je uhapšena 21.12.2022. godine, osumnjičena za najteža krivična djela. Direktor po toj krivičnoj prijavi nije preduzeo ništa, već joj ovaj dotični gospodin zaštitnik Goran Marinković dostavio moju disciplinsku prijavu da bi ona pokušala angažovati advokata koji je podnio meni tužbu za klevetu i krivičnu prijavu za klevetu. I ja sam bez ikakvih problema, znači, kad su me zvali iz policije Republike Srpske išao sam tri puta na saslušanje, ali

normalno da sam išao spreman tamo da. Međutim, ljudima nije bilo jasno šta su, ja sam njima to sve objasnio i sada 25.02. podnio sam joj još jednu krivičnu prijavu ispred Sindikata Okružnom tužilaštvu Banja Luka, znači, za lažno prijavljivanje i za lažno davanje iskaza. Kao što svi znate, znači, isto je podnešeno, znači, optužnica je podnesena 17.02. od strane Tužilaštva, postupajućeg tužioca Elvire Stanojlović, 20.02.2025. je proslijeđena Sudu na odlučivanje i Sud je 07.03. potvrdio optužnicu protiv Jelene Majstorović i još četvorice njenih najbližih saradnika. E sad šta će biti dalje vidimo se. Znači, gospodin Osmić i ja smo uključeni oko toga slučaja dosta dobro i slučaj je bio na dobrom putu da se to zataška i da se dotična vrati na posao.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, evo vidjeli smo ovo je.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Gospodine Borenoviću, izvinjavam se

BRANISLAV BORENOVIĆ

Samo da završi gospodin Jelača.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Samo jednu rečenicu.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Aha recite jednu rečenicu.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Samo jednu rečenicu...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hajd gospodine Jelača završite, da.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ima jedan detalj koji vam nisam rekao vrlo bitan, kad Ured za reviziju uradi svoj posao onda šalje određeni dokument u kabinet direktora, govorim o svim godinama. Tim dokumentima, znači kroz godine nikad se nije pažljivo, nikad se nisu pažljivo gledali, analizirali itd. Ja sam znao posebno što sam imao ljude u njegovu kabinetu pa on meni dostavi kopiju, što se nije smjelo, shvatate iskreno govoreći. Zato je onaj kolega koji je zamijenio Dževada Nekića onako i rekao bi i ne bi rekao šta se događalo sa tim izvještajima. Dakle, ne bi ja nikog optuživao, ali je činjenica da nešto nije u redu, to je tačno tako bilo. Ovaj, zato sam htio gospodine Borenoviću da znate i to, jer je to vrlo važan detalj ovo što je gospodin Jelača apsolutno je u pravu, dakle to je to.

Hvala.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala, izvolite.

PREDRAG JELAČA

Samo da nastavim, znači ove tri prijave sam objasnio i imamo još tri krivične prijave koje ja sad ne bi otkrivao zbog, da vidimo kako će to ići, one su podnesene 18.03. znači prekjuče u Tužilaštvo BiH i one su dosta ozbiljnije od ovih prijava koje sam sad naveo, ali da sad ne iznosim detalje sačekamo momenat. I moram da

BRANISLAV BORENOVIĆ

Vidim ja da ćemo, završite, završite.

PREDRAG JELAČA

i moram da navedem još jedno, pošto je ovo parlamentarna Komisija za borbu protiv korupcije moram da navedem još jedan jako, jako bitan slučaj i smatram da je to mjesto gdje ga ja trebam iznijeti.

Ja moram da iznesem slučaj Emira Mešića, našeg bivšeg radnog kolege, koji je zvanično prijavio korupciju vezano za carinske terminale. Znači, kolega Emir Mešić je dobio status od Agencije za prevenciju borbe protiv korupcije zaštićenog prijavitelja korupcije ili zviždača. Znači, u takvoj situaciji smatram da Uprava nije smjela da preduzima određene represivne mjere protiv njega, međutim njima to ništa nije značilo bivši direktor Miro Džakula i Elvir Muminović pomoćnik direktora Sektora za poslovne usluge se osjetio prozvanim, oni su mu namontirali dva disciplinska postupka, procesuirali su ga, napravili su svoju komisiju i dali su čovjeku otkaz. Čovjek je podnio tužbu Sudu BiH i tužbe njegove su te dvije, po ta dva disciplinska postupka dodijeljene su mimo onoga, kako se zove, CMS-a, onoga elektronskog dodjeljivanja, dodijeljene su baš sudinici Dragici Miletić. Meni je žao što ja tada nisam bio predsjednik Sindikata da se uključim odmah u slučaj Emira Mešića, već je to bilo podmakloj fazi pred Sudom BiH kad sam ja postao predsjednik. Ja sam se obratio sa dva zahtjeva Sudu BiH i tražio sam izuzeće sudinice Dragice Miletić upravo zbog informacija u medijima da je Dragica Miletić u direktnoj vezi sa gospodinom Džakulom i da je baš u to vrijeme tih postupaka zaposlila više članova svoje familije u Upravu za indirektno oporezivanje bez konkursa. Međutim, Sud BiH je odbio ovaj zahtjeve Sindikata zato što smo tražili zaštitu i izuzeće našeg kolege Emira Mešića i obrazložili smo to da ima status zaštićenog prijavitelja korupcije, tu je stajao, pravnu pomoć mu je pružao Transparensi intenešenal, međutim Dragica Miletić je beskrupulozno, znači, presudila protiv Emira Mešića i potvrdila mu otkaz. Znači, čovjek je istjeran kao, sa takvim statusom, istjeran je znači s posla. I ja

bi sad apelovao ako postoji ikakva mogućnost da pomognemo tome čovjeku baš da se vrati u Upravu za indirektno oporezivanje. Ja moram, nažalost, da konstatujem da je to ostavilo velike posljedice na njegovo zdravlje i da je on sad trenutno bolestan i nalazi se na liječenju u Turskoj, znači bukvalno su, uništili su život tome kolegi i mislim da je to vrlo, vrlo bitno da se iznese u javnost i da se ova visoka institucija pozabavi sa tim slučajem.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Možemo ovako, gospodine Jelača, to što se sad nama rekli dostavite nam pismeno, pa ćemo i mi tražiti od

PREDRAG JELAČA

Nikakav problem nije predmet stoji.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Suda objašnjenje na navode koje smo dobili od Vas, molim Vas zvanično, pošaljite nam pismeno, dostavite nam te podatke i mi kao Komisija možemo da to primimo k znanju i da zatražimo naravno od, prije svega o VSTV-a u ovom slučaju da nam dostavi obrazloženje po tom pitanju i dostavite nam slobodno ako hoćete i ova Vaša saznanja, tj. šta ste učinili po pitanju tih krivičnih prijava da to imamo da zaprimimo kao komisija i da možemo na osnovu toga zatražiti naravno i određene stavove ...

PREDRAG JELAČA

Znači, on je ekspresno u tim disciplinskim postupcima dobio otkaz, ostao bez posla, a dotična Majstorović koja je se bavila organizovanim kriminalom i raznim nezakonitim glupostima zahvaljujući svom odnosu sa bivšim direktorom i dan danas sa podignutom optužnicom prima 70% od plate zajedno sa još onom četvoricom kojima je podignuta optužnica. I direktor neće da podnese disciplinsku prijavu, a ja sam i prošle sedmice čime je optužnica potvrđena svima sam podnio ispred Sindikata disciplinsku prijavu za narušavanje ugleda Uprave za indirektno oporezivanje i pretpostavljam da oni to neće reagovati po toj prijavi, da će ona završiti u ladici.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pogotovo ako je Vaš kolega imao taj status koji po zakonu pripada zviždača, tako da je to nevjerovatno.

PREDRAG JELAČA

Ne to je strašno nevjerovatno da mu Sud nije ovaj stao u njegovu zaštitu dok god ima taj status.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, da, ništa dostavite nam to i sve ova saznanja koja imate slobodno, mi smo otvoreni za, mislim da se nalazimo na istom putu i da je jako važno da ova saznanja podijelite sa nama i zvanično i da mi kao komisija možemo preduzeti određene korake u skladu sa našim ovlaštenjima, a pazite ipak to ima svoju neku dimenziju kada komisija se obrati određenim institucijama i zatraži objašnjenje, ako ništa drugo, po određenom postupanju koje evo je uznemirujuće za sve nas koliko sam ja shvatio. Još jednom hvala vam.

Je li to to, jeste?

PREDRAG JELAČA

Imamo mi još saznanja, ja, meni je žao što je ovako...

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa pazite

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Izvinite gospodine Borenoviću nije ovo sve.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Ne, ne samo da se razumijemo, evo sad ovo, ja mislim da ćemo se mi vjerovatno vidjeti ponovo, ali u svakom slučaju velika zahvalnost što ste došli i što ste svjedočili i što ste bili hrabri i ostanite hrabri, posvećeni, odlučni i želim vam svu sreću, a evo bićemo na kaže, što se kaže na.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Ako se mi vidimo dobro i jest, ako se ne vidimo mi idemo dalje.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Da, idemo i mi dalje.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Mislim da me razumijete, da nas razumijete.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Hvala.

MEHMEDALIJA OSMIĆ

Hvala i Vama puno, zdravi i živi bili.

