



Broj: 01-50-1-15-27/25

Sarajevo, 15. 4. 2025.



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

ZAPISNIK

27. sjednice Predstavničkog doma  
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 15. 4. 2025.

|                        |                       |            |              |
|------------------------|-----------------------|------------|--------------|
| PRIMJENIO: 19-05-2025  |                       |            |              |
| Organizaciona jedinica | Klasifikaciona oznaka | Redni broj | Broj priloga |
|                        |                       |            |              |

Sjednica je počela u 10. 20 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.

Odsustvovali su: Šemsudin Dedić, Aida Baručija i Obren Petrović.

Sjednici su prisustvovali: predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto, ministar pravde BiH Davor Bunoza i zamjenica ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH Duška Jurišić.

Sjednicu su pratili predstavnici: Ministarstva pravde BiH, Ministarstva komunikacija i prometa BiH, Ministarstva finansija i trezora BiH, Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, Agencije za poštanski saobraćaj BiH, Ureda Brčko distrikta BiH pri Vijeću ministara BiH, Državne regulatorne komisije za električnu energiju, Pravobranilaštva BiH, Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, Vijeća nacionalnih manjina BiH, Ureda za reviziju institucija BiH, Centralne banke BiH i Centralne izborne komisije BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici Misije OSCE-a, te predstavnici Ambasade Republike Hrvatske u Bosni i Hercegovini.

\*\*\*\*\*

Predsjedavajući je rekao da će, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, poslanicima biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najavu za postavljanje poslaničkog pitanja u usmenoj formi dostavili su:

- **Rejhana Dervišević** - predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH,
- **Šemsudin Mehmedović** - ministru finansija i trezora BiH,
- **Albin Muslić** - ministru finansija i trezora BiH,

- **Jasmin Emrić** - zamjeniku ministra sigurnosti BiH,
- **Milan Petković** - ministru vanjskih poslova BiH i
- **Safet Kešo** - ministru komunikacija i prometa BiH.

Najave su, u skladu s članom 168. stav (2) Poslovnika, dostavljene predsjedavajućoj Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na koga se pitanja odnose. Predsjedavajući je podsjetio na to da je osiguran i direktan TV-prijenos ovog dijela sjednice, u skladu s članom 167. stav (1) Poslovnika.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći: <sup>1</sup>

#### **Rejhana Dervišević**

„Na dnevnom redu prošle sjednice našeg Doma bio je Izvještaj nadležne Državne regulatorne komisije o stanju nuklearne i radijacijske sigurnosti u BiH za 2023. godinu. Želim podsjetiti da je Bosna i Hercegovina, da je Predstavnički dom, Parlamentarna skupština 2016. godine usvojila Rezoluciju o neprihvatanju izgradnje skladišta i odlagališta radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori. Izgradnja takvog objekta vrlo je ozbiljno pitanje u vezi s okolišnim i pravnim posljedicama. Svi smo zapravo zabrinuti, jer budućnost naših građana se ne smije žrtvovati i dužnost nam je da zaštitimo više od 250 hiljada ljudi koji žive u 13 općina u slivu rijeke Une, jer će njihovo zdravlje zasigurno biti ugroženo kada se započne s odlaganjem radioaktivnog otpada. Samo jedna činjenica, na tom području, znači, registrovano je prisustvo i površinskih i podzemnih voda, a u obližnjem selu Matijevići nalazi se vrlo značajan izvor pitke vode koji ukazuje da su na području Čerkezovca zaista locirani kvalitetni tokovi vode koji se dovode u opasnost. Voda kao ni zrak ne poznaje ni entitetske, nit državne granice i sigurno će biti ugroženo više od 250 hiljada ljudi, jer sliv Une pripada Crnomorskom slivu, dakle rijekom Savom ide dalje prema Srbiji. Stoga i moje pitanje Vijeću ministara BiH, također nadležnom ministarstvu, ali i nadležnim agencijama za zaštitu zdravlja stanovništva i okoline jeste: Šta se dešava sa izgradnjom nuklearnog objekta na Čerkezovcu, Trgovska gora, koji se nalazi na granici s Bosnom i Hercegovinom i koje aktivnosti su preduzeli Vijeće ministara BiH i nadležne institucije u 2024. godini po ovom pitanju? I samo par sekundi, sama izgradnja namjere ovakvog objekta otvara vrlo ozbiljna pitanja, problem odlaganja na Trgovskoj gori je međunarodni problem koji možda zahtijeva i međunarodnu arbitražu ili tužbu zato molim vas nemojte da nam i ovo propadne zbog nedostatka komunikacije i nečinjenja.“

**Odgovor na pitanje dala je predsjedavajuća Vijeća ministara BiH Borjana Krišto.**

#### **Šemsudin Mehmedović**

„Moje pitanje je upućeno ministru finansija BiH. Zvaničnici Republike Srpske planski i sistemski ekonomski podrivaju Bosnu i Hercegovinu i veći bosanskohercegovački entitet, samo neki od poznatih slučajeva govore o tome. Zbor nezakonite primjene koeficijenata za raspodjelu sredstava prikupljenih od indirektnih poreza i akciza na putarine u Federaciji Bosna

<sup>1</sup> Sadržaj pitanja preuzet je iz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Predstavničkog doma.

i Hercegovina je samo u posljednjih godinu i po oštećena za najmanje 400 miliona KM. Drugo, Izvozno-kreditna agencija BiH od Fabrike cijevi Unis iz Dervente potražuje 193 miliona maraka. Fabrika Unis je nakon preuzimanja kredita prestala vraćati, dug je pao na Izvozno-kreditnu agenciju kao garanta, odnosno na državu Bosnu i Hercegovinu. Treće, dug RTV Republike Srpske prema BHRT-u po osnovu neplaćene RTV takse iznosi preko 90 miliona KM što je potvrdio Ustavni sud BiH. Četvrto, slučaj Bobar banka iz koje je nestalo 122,5 miliona maraka, a banka likvidirana. Zatim, propast Banke Srpske. Naglašavam da je 87 miliona osiguranih depozita u Bobar banci, kao i 55 miliona koliko su iznosili osigurani depoziti Banke Srpske isplaćeno isključivo iz sredstava Fonda Agencije za osiguranje depozita BiH, dakle ukupno 142 miliona iz državne kase. Zadnji slučaj Viadukt za koji je odgovorna isključivo Republika Srpska namjeravaju oštetiti državu za više od 110 miliona KM. Radi se o udruženom kriminalnom poduhvatu nekih i političkih dužnika iz ovog manjeg bh. entiteta. Kada uzmemo u obzir samo ove slučajeve, dolazimo do cifre blizu milijardu KM koliko je Republika Srpska u posljednjih deset godina ekonomski oštetila Bosnu i Hercegovinu, što govori da je riječ o strategiji podriivanja finansijskog sistema Bosne i Hercegovine čiji je cilj njegovo urušavanje. Postavljam pitanje državnom ministru finansija gosp. Srđanu Amidžiću, kojeg nažalost danas nema tu: Šta Ministarstvo finansija i trezora BiH radi da spriječi zvaničnike Republike Srpske da i dalje ekonomski podriivaju Bosnu i Hercegovinu i Federaciju BiH? Ovo su očigledno organizirane aktivnosti grupe koja ima i političku pozadinu, imaju veoma jake politički eksponirane osobe u saradnji s međunarodnim podzemljem, jer se radilo o poslovnim subjektima u nekim slučajevima koji nemaju nijednog zaposlenog, čak su registrovani u nekim zemljama s često nedostupnim podacima o privrednom subjektu. U najavi je, nažalost, još nekoliko ovakvih slučajeva kao što je Viadukt i radi se o cifri preko 2,2 milijarde konvertibilnih maraka.“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar finansija i trezora BiH Srđan Amidžić, Šemsudin Mehmedović zatražio je da se na postavljeno pitanje odgovori na narednoj sjednici, u skladu s članom 169. stav (1) Poslovnika.**

#### **Albin Muslić**

„Poslaničko pitanje postavljam ministru finansija i trezora BiH gosp. Amidžiću, a na tragu aktuelnih informacija u pogledu dugovanja koje je generirano od strane Republike Srpske, a tiče se dakle konkretno privrednog društva Viadukt i izgubljenog arbitražnog postupka. Dakle, pitanje je: Koliko je trenutno ugovornih obaveza i u kojim iznosima se radi gdje Republika Srpska kao glavni dužnik ne servisira svoje ugovorom preuzete obaveze i da li će Ministarstvo finansija i trezora BiH poduzeti određene aktivnosti kako se u perspektivi ne bi desio isti slučaj kao što imamo evo priliku da svjedočimo i slučaju Viadukt? Napominjem da smo u Izvještaju o radu Pravobranilaštva BiH za 2024. godinu dobili informacije o tekućim arbitražnim postupcima gdje se spominje Elektrogospodarstvo Slovenije, dakle gdje je vrijednost spora 695 miliona eura. Ima tu još drugih arbitražnih postupaka i, ako bismo ih izgubili, dovodimo u pitanje da Bosna i Hercegovina bude u obavezi da servisira obaveze u visini od dvije milijarde KM. Dakle, pitanje je ministru finansija i trezora BiH sa zahtjevom da se svim poslanicima u ovom visokom domu dostavi tačna i decidirana informacija o postojećim obavezama, o

razlozima neservisiranja obaveza, o odgovornosti onih koji su navedene obaveze generirali i koji ih ne izvršavaju i da na taj način javnost u Bosni i Hercegovini tačno zna ko je kriv za teško finansijsko stanje pojedinih institucija, a između ostalog to se odnosi i na konkretno BHANSA-u i slučaj Viadukt koji je trenutno aktuelan. Dakle, tražim odgovor u pisanoj formi s detaljnim iznosima glavnice, kamata i svega ostalog što u perspektivi može opteretiti rad institucija BiH s prijedlogom mjera kako da se to više ne dešava.“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar finansija i trezora BiH Srđan Amidžić, Albin Muslić zatražio je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.**

#### **Jasmin Emrić**

„Uvaženi predsjedavajući, prije skoro mjesec dana, 17. marta tekuće godine, Sud BiH je raspisao centralnu potjernicu za Miloradom Dodikom, Nenadom Stevandićem i Radovanom Viškovićem, koji se sumnjiče za izvršenje krivičnog djela napad na ustavni poredak iz člana 156. Krivičnog zakona BiH, što praktično znači da su svi policijski organi u Bosni i Hercegovini dužni navedene osobe lišiti slobode i predati Tužilaštvu BiH na daljnje postupanje. Međutim, svakodnevno svjedočimo da policijska tijela i agencije u konkretnom slučaju ne provode naredbe Suda i Tužilaštva BiH. Navedeni bjegunci od pravosuđa Bosne i Hercegovine svakodnevno objavljuju svoje mjesto trenutnog rada i boravka, redovno se obraćaju javnosti organiziranjem konferencija za medije, te najavljuju i nesmetano putuju čak i van granica naše države. Bjegunci Milorad Dodik i Nenad Stevandić u zadnjih mjesec dana više puta su prelazili granicu Bosne i Hercegovine i Republike Srbije, te su se nakon svojih završenih aktivnosti van naše države po povratku uredno javljali našim policijskim organima i agencijama da su stigli kući. Budući da je članom 11. Zakona o Graničnoj policiji BiH utvrđeno da je direktor za svoj rad i rad Granične policije BiH odgovoran ministru sigurnosti BiH i Vijeću ministara BiH postavljam pitanje zamjeniku ministra sigurnosti BiH Ivici Bošnjaku, koji u skladu s članom 14. stav (4) Zakona o Vijeću ministara BiH privremeno obavlja dužnost ministra: Da li ste i koje radnje preduzeli radi utvrđivanja odgovornosti direktora Granične policije BiH u vezi sa svim dosadašnjim prelascima državne granice kopnenim, riječnim ili zračnim putem osumnjičenih osoba Milorada Dodika, Nenada Stevandića i Radovana Viškovića za kojima je Sud BiH raspisao centralnu potjernicu 17. marta tekuće godine?“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao zamjenik ministra sigurnosti BiH Ivica Bošnjak, Jasmin Emrić zatražio je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.**

#### **Milan Petković**

„Imam pitanje, nije sporno, postavio sam pismeno pitanje ministru Konakoviću: Šta je to Ministarstvo, koje smo nažalost svi ovdje mi birali, šta je učinilo vezano za informaciju da se, da Ministarstvo za kulturu, mlade i sport Pokrajine Baden Virtemberg iz Savezne Republike Njemačke potražuje od Generalnog konzulata BiH u Štutgartu 106.442 evra zbog nenamjenskog trošenja sredstava koja su bila namijenjena za sufinansiranje dopunskih škola na maternjem jeziku? Dobili smo tu informaciju iz medija da je neko u ime Bosne i Hercegovine potrošio nenamjenski sredstva, taj neko odgovara direktno Ministarstvu spoljnih

poslova, pa da vidimo šta je to Ministarstvo učinilo po tom pitanju. Nadamo se da će nam to pitanje dobiti odgovor pošto ovdje vidimo da nema ministra, dobićemo odgovor. To nenamjensko trošenje sredstva se nastavilo, pa je ovo isto ministarstvo zaključilo i nekakav ugovor sa nekim lobističkim kućama iz Amerike, dobili smo informaciju i o tom, ali to će biti moje naredno poslaničko pitanje da tražimo taj ugovor i da vidimo ko to dalje nastavlja da troši nenamjenski sredstva nas građana Bosne i Hercegovine koji uredno plaćamo poreze ovoj zemlji.“

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar vanjskih poslova BiH Elmedin Konaković, potrebno je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.**

**Safet Kešo**

„U odnosu na veoma zabrinjavajuću krizu koja je uzrokovana napadom na ustavni poredak od strane vlasti bh. entiteta RS, koju predvodi i koji su okupljeni oko Dodika i SNSD-a, sve druge teme su nekako u sjeni i ne čine se toliko važnim, mada smatram da to nije tako, ja sam danas s namjerom da čujem odgovore od ministra Forte htio postaviti nešto lakša pitanja, ali koja imaju neke note kojima se zapravo ugled Bosne i Hercegovine, značaj dovodi u pitanje, odnosno država se omalovažava. Koji je razlog zbog kojeg Regulatorni odbor Željeznica BiH kao upravna organizacija u sastavu Ministarstva saobraćaja i komunikacija BiH sa sjedištem u Doboju u svojoj internet, odnosno web domeni nema naziv mkt.gov.ba ili gov.ba kao oznaku državne stranice nego ima oznaku naziv tačka „org“? Naime, analizom propisa iz oblasti željeznica ostao sam zatečen činjenicom da Regulatorni odbor Željeznica BiH, koji je osnovan u skladu sa Zakonom o željeznicama BiH iz 2005, koristi ovu web domenu org, odnosno generičku domenu org koja se koristi za stranice nevladinih organizacija i udruženja. Pri tome naglašavam da je Regulatorni odbor Željeznica BiH upravna organizacija u sastavu Ministarstva saobraćaja, dakle državnog ministarstva saobraćaja i komunikacija BiH i da su svi zaposleni u tom odboru, Regulatornom odboru da svi koriste e-mail adrese u domeni mkt.gov.ba. Zašto je to tako i da li je, to je moje pitanje, zašto je to tako i da li je Ministarstvo na čelu sa ministrom Fortom poduzimalo bilo kakve mjere da se stanje u ovom segmentu promijeni, odnosno dovede u neku normalu? Tu nam nije, naime, kriv ni Dodik, ni bilo ko drugi, dakle i u segmentima u kojima sami imamo prostora da djelujemo, da stvari dovodimo u normalu, ne možemo okrivljivati nekog drugog. Kada će se prestati s ovim načinom omalovažavanja države, odnosno umanjnja njenog ugleda i njenih ingerencija.

**S obzirom na to da sjednici nije prisustvovao ministar komunikacija i prometa BiH Edin Forto, Safet Kešo zatražio je da se odgovor na pitanje dostavi u pisanoj formi.**

\* \* \* \* \*

Predsjedavajući je, povodom utvrđivanja dnevnog reda, rekao sljedeće:

Na dnevni red dodate su:

- **Tačka 3.** Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagач: Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj Parlamentarne skupštine BiH, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01,02-03/3-02-1-955/25 od 14. 4. 2025;
- **U okviru tačke 10.** dodate su podtačke:
  - 6) Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove, broj: 01/2-50-3-885/25 od 4. 4. 2025. i
  - 7) Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine, broj: 01-50-3-960/25 od 14. 4. 2025;
- **Tačka 20.** Izvještaj s javnog saslušanja predsjedavajuće Vijeća ministara BiH i ministra vanjskih poslova BiH u vezi s otkazivanjem organiziranja Samita lidera Zapadnog Balkana, koji je trebao biti održan u Neumu 5. 12. 2024, podnosilac: Komisija za vanjske poslove Predstavničkog doma, broj: 01/2-50-3-2403/24 od 8. 4. 2025;
- **Tačka 21.** Izvještaj o provođenju javnog saslušanja ministra komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, a u vezi s pitanjem projekta Južna interkonekcija i Zakonom o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, broj: 01/8-50-3-208-2/25 od 15. 4. 2025. i
- **Tačka 22.** Izvještaj o provođenju javnih saslušanja predstavnika Ureda za reviziju, direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH i prvog predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH, a u vezi s planiranjem, odobravanjem i realizacijom višegodišnjeg projekta nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar Banja Luka i za Glavni ured Uprave za indirektno oporezivanje BiH u Banjoj Luci, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, broj: 01/8-50-3-395-2/25 i broj: 01/8-50-3-402-2/25 od 15. 4. 2025.

U raspravi o dnevnom redu učestvovali su: Ermina Salkičević-Dizdarević, Mia Karamehić-Abazović i Mira Pekić.

Ermina Salkičević-Dizdarević predložila je dopunu dnevnog reda tačkom: Inicijativa za pronalaženje načina isplate duga u predmetu *Viaduct d. o. o. Portorož*.

“Za” ovaj prijedlog dopune dnevnog reda 27. sjednice glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), “protiv” šest, “suzdržanih” sedam. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja. Kolegij Doma kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 24 glasa “za”, šest “protiv (iz Republike Srpske) i sedam glasova “suzdržan”, usvojen je prijedlog Ermine Salkičević-Dizdarević za dopunu dnevnog reda.

Predsjedavajući je konstatirao da 27. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 26. sjednice i 23. hitne sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlažać: Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj Parlamentarne skupštine BiH, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01,02-03/3-02-1-955/25 od 14. 4. 2025;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predlažać: poslanici Saša Magazinović i Jasmin Imamović, broj: 01-02-1-813/25 od 26. 3. 2025. (prvo čitanje);
5. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zapisnicima 15. hitne, 16. hitne, 17. hitne, 18. hitne, 19. hitne, 20. hitne, 21. hitne i 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-50-1-15-26/25 od 19. 3. 2025;
6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine, predlažać: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma (zakon po hitnom postupku), broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01-02-1-442/25 od 19. 3. 2025;
7. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o parlamentarnom nadzoru, predlažać: poslanici Jasmin Emrić, Zlatan Begić, Elvisa Hodžić i Šemsudin Mehmedović (zakon po hitnom postupku), broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01-02-1-87/25 od 19. 3. 2025;
8. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju o javnom saslušanju Edina Forte, ministra komunikacija i prometa BiH, podnosilac: Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma, broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01/5-50-3-238/25 od 19. 3. 2025;
9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu rezolucije o osudi napada vlasti entiteta Republika Srpska na ustavni poredak Bosne i Hercegovine s pozivom na odlučno djelovanje nadležnih institucija s ciljem zaštite ustavnog poretka, očuvanja mira i poštivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma, predlažać: poslanici Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Midhat Čaušević, Nermin Mandra, Denijal Tulumović, Amor Mašović, Šemsudin Dedić, Milan Dunović, Vlatko Glavaš i Zlatan Begić, broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01-02-2-703/25 od 19. 3. 2025;
10. Izvještaji o radu komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu:
  - 1) Izvještaj o radu Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, broj: 01-50-3-253/25 od 23. 1. 2025,
  - 2) Izvještaj o radu Komisije za saobraćaj i komunikacije, broj: 01/5-50-3-241/25 od 4. 2. 2025,
  - 3) Izvještaj o radu Ustavnopravne komisije, broj: 01-50-3-371/25 od 5. 2. 2025,
  - 4) Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet, broj: 01-50-3-374/25 od 6. 2. 2025,
  - 5) Izvještaj o radu Komisije za borbu protiv korupcije, broj: 01-50-3-530/25 od 25. 2. 2025,

- 6) Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove, broj: 01/2-50-3-885/25 od 4. 4. 2025;
- 7) Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine, broj: 01-50-3-960/25 od 14. 4. 2025;
11. Izvještaji o radu zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu:
  - 1) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ljudska prava, broj: 01,02,03/6-50-14-259/25 od 24. 1. 2025,
  - 2) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, broj: 01,02-50-14-411/25 od 12. 2. 2025,
  - 3) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, broj: 01,02-50-14-484/25 od 18. 2. 2025,
  - 4) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za evropske integracije, broj: 01,02-50-14-660/25 od 11. 3. 2025;
12. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-39-1-331/25 od 3. 2. 2025;
13. Završni izvještaj o provedenim pilot-projektima uvođenja novih tehnologija u izborni proces u Bosni i Hercegovini i Studija izvodljivosti za uvođenje specifičnih izbornih tehnologija u izborni proces Bosne i Hercegovine, podnosilac: Centralna izborna komisija BiH, broj: 01,02-50-18-583/25 od 3. 3. 2025;
14. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-50-18-585/25 od 3. 3. 2025;
15. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za 2024. godinu, broj: 01,02-50-18-641/25 od 12. 3. 2025;
16. Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine za 2024. godinu, broj: 01,02-50-15-675/25 od 12. 3. 2025;
17. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2024. godini, broj: 01,02-50-18-821/25 od 27. 3. 2025;
18. Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2024. godinu, broj: 01/4-16-10-830/25 od 28. 3. 2025;
19. Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2024. godinu, broj: 01-16-1-851/25 od 1. 4. 2025;
20. Izvještaj s javnog saslušanja predsjedavajuće Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i ministra vanjskih poslova BiH u vezi s otkazivanjem organiziranja Samita lidera Zapadnog Balkana, koji je trebao biti održan u Neumu 5. 12. 2024, podnosilac: Komisija za vanjske poslove Predstavničkog doma, broj: 01/2-50-3-2403/24 od 8. 4. 2025;
21. Izvještaj o provođenju javnog saslušanja ministra komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, a u vezi s pitanjem projekta Južna interkonekcija i Zakonom o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, broj: 01/8-50-3-208-2/25 od 15. 4. 2025;



22. Izvještaj o provođenju javnih saslušanja predstavnika Ureda za reviziju, direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH i prvog predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH, a u vezi s planiranjem, odobravanjem i realizacijom višegodišnjeg projekta nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar Banja Luka i za Glavni ured Uprave za indirektno oporezivanje BiH u Banjoj Luci, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, broj: 01/8-50-3-395-2/25 i broj: 01/8-50-3-402-2/25 od 15. 4. 2025;
23. Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2024. godinu, broj: 01-09-841/25 od 28. 3. 2025;
24. Inicijativa za pronalaženje načina isplate duga u predmetu *Viaduct d. o. o. Portorož*, predlagач: poslanica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 01-50-1-962/25 od 15. 4. 2025;
25. Izjašnjavanje o poslaničkoj inicijativi Jasmina Imamovića kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane BiH da izradi program utopljavanja zgrada, zamjene azbestnih krovova i azbestnih izolacija, postavljanja solarnih panela i ugradnje toplotnih pumpi za zagrijavanje i hlađenje zgrada Oružanih snaga BiH s ciljem zaštite zdravlja pripadnika i pripadnika Oružanih snaga BiH i poboljšanja njihovih uslova rada, poboljšanja kvaliteta zraka te radi osiguranja ušteda u potrošnji energije, broj: 01-50-1-129/25 od 10. 1. 2025;
26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Okvirnog sporazuma o zajmu između Razvojne banke Vijeća Evrope i Bosne i Hercegovine za psihijatrijske klinike u Bosni i Hercegovini LD 2002 (2019), broj: 01,02-21-1-779/25 od 24. 3. 2025;
27. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o izmjenama i dopunama broj 1 na Ugovor o grantu od 26. oktobra 2020. u vezi s investicionim grantom iz Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan za Projekat vodosnabdijevanja Gradačca između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-21-1-788/25 od 25. 3. 2025.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. 1. Usvajanje zapisnika 26. sjednice i 23. hitne sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave o zapisnicima.

„Za“ Zapisnik 26. sjednice Predstavničkog doma glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ jedan, „suzdržanih“ osam. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja. Kolegij Doma kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 26 glasova „za“, jednim „protiv (iz Federacije BiH) i osam glasova „suzdržan“, usvojen je Zapisnik 26. sjednice Predstavničkog doma.

Zapisnik 23. hitne sjednice Predstavničkog doma usvojen je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), jednim „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

## **Ad. 2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja**

Predsjedavajući je rekao da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Predstavničkog doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili poslanici:

- Sanja Vulić - postavila je jedno pitanje i uputila inicijativu,
- Šemsudin Mehmedović - postavio dva pitanja,
- Albin Muslić - postavio pet pitanja,
- Saša Magazinović - postavio tri pitanja,
- Ermina Salkičević-Dizdarević - postavila tri pitanja,
- Aida Baručija - postavila dvije grupe pitanja upućenih na 74 institucije BiH,
- Jasmin Emrić - postavio jedno pitanje i uputio jednu inicijativu i
- po jedno pitanje postavili su Šerif Špago i Safet Kešo.

Do današnje sjednice dostavljeni su sljedeći odgovori:

- na pitanje Jasmina Emrića dostavljena su 33 odgovora,
- na pitanja Saše Magazinovića dostavljena su 22 odgovora,
- na pitanje Šemsudina Mehmedovića dostavljena su četiri odgovora,
- na pitanje Safeta Keše dostavljena su dva odgovora,
- po jedan odgovor dostavljen je na pitanja poslanika: Milana Dunovića, Rejhane Dervišević, Aide Baručije i Nermina Mandre.

Odgovore su komentirali: Milan Dunović, Jasmin Emrić, Safet Kešo, Šerif Špago i Predrag Kožul.

**Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač: Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj Parlamentarne skupštine BiH, sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, broj: 01,02-03/3-02-1-955/25 od 14. 4. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Ermina Salkičević-Dizdarević obrazložila je zahtjev za hitni postupak.

U raspravi o zahtjevu za hitni postupak učestvovali su: Saša Magazinović, Sanja Vulić, Ermina Salkičević-Dizdarević, Mladen Bosić i Milorad Kojić.

Predstavnički dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet), pet „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, usvojio Zahtjev Zajedničke komisije za

ekonomske reforme i razvoj Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost usvojen je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet), pet „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanici Saša Magazinović i Jasmin Imamović, broj: 01-02-1-813/25 od 26. 3. 2025. (prvo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Diskutirao je Jasmin Imamović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini usvojen je u prvom čitanju s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

**Ad. 5. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zapisnicima 15. hitne, 16. hitne, 17. hitne, 18. hitne, 19. hitne, 20. hitne, 21. hitne i 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-50-1-15-26/25 od 19. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave s obzirom na to da je završena na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom je, u drugom krugu glasanja, s 28 glasova „za“, šest „protiv“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet) i bez glasova „suzdržan“, usvojio zapisnike 15. hitne, 16. hitne, 17. hitne, 18. hitne, 19. hitne, 20. hitne, 21. hitne i 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

**Ad. 6. Izvještaj komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine, predlagač: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma (zakon po hitnom postupku), broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01-02-1-442/25 od 19. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave s obzirom na to da je završena na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom je, u drugom krugu glasanja, s 23 glasa „za“, devet „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske sedam) i četiri glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku.

S 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske pet), devet „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojen je prijedlog zaključka Ermine Salkičević-Dizdarević, koji glasi:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH da, u skladu s članom 124. Poslovnika Doma naroda, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine razmotri po hitnom postupku, imajući u vidu da je Prijedlog zakona formuliran na jednostavan način.“

**Ad. 7. Izvještaj komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o parlamentarnom nadzoru, predlagač: poslanici Jasmin Emrić, Zlatan Begić, Elvira Hodžić i Šemsudin Mehmedović (zakon po hitnom postupku), broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01-02-1-87/25 od 19. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave s obzirom na to da je završena na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom je, u drugom krugu glasanja, s 22 glasa „za“, 11 „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske sedam) i tri glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parlamentarnom nadzoru po hitnom postupku.

**Ad. 8. Izvještaj komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju o javnom saslušanju Edina Forte, ministra komunikacija i prometa BiH, podnosilac: Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma, broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01/5-50-3-238/25 od 19. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave s obzirom na to da je završena na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom je, u drugom krugu glasanja, s 24 glasa „za“, sedam „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske šest) i pet glasova „suzdržan“, usvojio Izvještaj o javnom saslušanju Edina Forte, ministra komunikacija i prometa BiH.

**Ad. 9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu rezolucije o osudi napada vlasti entiteta Republika Srpska na ustavni poredak Bosne i Hercegovine s pozivom na odlučno djelovanje nadležnih institucija s ciljem zaštite ustavnog poretka, očuvanja mira i poštivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma, predlagač: poslanici Šerif Špago, Edin Ramić, Safet Kešo, Midhat Čaušević, Nermin Mandra, Denijal Tulumović, Amor Mašović, Šemsudin Dedić, Milan Dunović, Vlatko Glavaš i Zlatan Begić, broj: 01-50-1-15-26/25, veza: 01-02-2-703/25 od 19. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave s obzirom na to da je okončana na prethodnoj sjednici.

Predstavnički dom, u drugom krugu glasanja, nije usvojio Prijedlog rezolucije o osudi napada vlasti entiteta Republika Srpska na ustavni poredak Bosne i Hercegovine s pozivom na odlučno djelovanje nadležnih institucija s ciljem zaštite ustavnog poretka, očuvanja mira i poštivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma. „Za“ je glasalo 20 poslanika, 16 „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 12), a „suzdržanih“ nije bilo.

**Ad. 10. Izvještaji o radu komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave o izvještajima komisija.

S 34 glasa „za“, (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, odlučeno je da se objedini glasanje o svim izvještajima komisija.

Izvještaji o radu komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu: Izvještaj o radu Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, Izvještaj o radu Komisije za saobraćaj i komunikacije, Izvještaj o radu Ustavnopravne komisije, Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet, Izvještaj o radu Komisije za borbu protiv korupcije, Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove i Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine, usvojeni su s 35 glasova „za“, (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

**Ad. 11. Izvještaji o radu zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave o izvještajima zajedničkih komisija.

S 35 glasova „za“, (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, odlučeno je da se objedini glasanje o svim izvještajima zajedničkih komisija.

Izvještaji o radu zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2024. godinu: Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ljudska prava, Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj i Izvještaj o radu Zajedničke komisije za evropske integracije, usvojeni su s 35 glasova „za“, (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

**Ad. 12. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-39-1-331/25 od 3. 2. 2025.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2024. godinu usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“.

**Ad. 13. Završni izvještaj o provedenim pilot-projektima uvođenja novih tehnologija u izborni proces u Bosni i Hercegovini i Studija izvodljivosti za uvođenje specifičnih izbornih tehnologija u izborni proces Bosne i Hercegovine, podnosilac: Centralna izborna komisija BiH, broj: 01,02-50-18-583/25 od 3. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Šerif Špago, Predrag Kožul, Jasmin Emrić, Mía Karamehić-Abazović, Branislav Borenović i Jasmin Imamović.

Predstavnički dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske pet), deset „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojio Završni izvještaj o provedenim pilot-projektima uvođenja novih tehnologija u izborni proces u Bosni i Hercegovini i Studiju izvodljivosti za uvođenje specifičnih izbornih tehnologija u izborni proces Bosne i Hercegovine.

**Ad. 14. Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2024. godinu, broj: 01,02-50-18-585/25 od 3. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predstavnički dom nije usvojio Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2024. godinu - „za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 18, „suzdržanih“ nije bilo.

**Ad. 15. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za 2024. godinu, broj: 01,02-50-18-641/25 od 12. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Albin Muslić, Safet Kešo i Jasmin Emrić. Domu se obratila zamjenica pravobranioca BiH Jelena Cvijetić.

Na prijedlog Safeta Keše, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojeni su sljedeći zaključci:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Pravobranilaštvo BiH da u roku od 15 dana pripremi poseban izvještaj koji se odnosi predmete u vezi s arbitražnim postupcima, i to kako slijedi:
  - Arbitražni postupak po tužbi Elektrogospodarstva Slovenije protiv Bosne i Hercegovine – vrijednost spora 695.175.000 eura,
  - Arbitražni postupak u pravnoj stvari tužioca Viaduct d.o.o. Portorož protiv tužene Bosne i Hercegovine – vrijednost spora 42.600.000 eura – danas po presudi 110.000.000 KM,
  - Arbitražni postupak tužioca Mittal protiv tužene Bosne i Hercegovine,
  - Zahtjev za mirno rješavanje sporova Hrvatske elektroprivrede d. d. u vezi s ulaganjem RITE Gacko – vrijednost spora 100.000.000 eura,
  - Postupak koji se vodi s Vjetroparkom TRUSINA – vrijednost spora 102.056.122 eura.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da u odnosu na navedene arbitražne postupke u roku od 15 dana dostavi informaciju o preduzetim mjerama iz svoje nadležnosti, a sve s ciljem sprečavanja nastanka štetnih posljedica po državu.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva Tužilaštvo BiH da, u skladu sa zakonskim nadležnostima, ispita eventualnu krivičnu odgovornost svih osoba uključenih u donošenje odluka u predmetima na koje se odnose arbitražni postupci iz tačke 1. ovog zaključka.

Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za 2024. godinu usvojen je s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske pet), 12 „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

**Ad. 16. Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine za 2024. godinu, broj: 01,02-50-15-675/25 od 12. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, s preporukama sadržanim u njemu, usvojen je s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i 13 glasova „suzdržan“.

**Ad. 17. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2024. godini, broj: 01,02-50-18-821/25 od 27. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ prijedlog zaključka iz Mišljenja Komisije za saobraćaj i komunikacije glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ pet, a 12 poslanika je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o prijedlogu zaključka koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH da se izjasni o Prijedlogu odluke o imenovanju članova Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije Bosne i Hercegovine (akt Vijeća ministara BiH, broj: 01,02-34-1-401/23 od 17. 2. 2023), s obzirom na to da je Predstavnički dom na 4. sjednici, održanoj 23. 2. 2023, usvojio Odluku o imenovanju članova Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije Bosne i Hercegovine.“

Predstavnički dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), pet „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2024. godini.

**Ad. 18. Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2024. godinu, broj: 01/4-16-10-830/25 od 28. 3. 2025.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.



Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2024. godinu usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

**Ad. 19. Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2024. godinu, broj: 01-16-1-851/25 od 1. 4. 2025.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave

Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2024. godinu usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“.

**Ad. 20. Izvještaj s javnog saslušanja predsjedavajuće Vijeća ministara BiH i ministra vanjskih poslova BiH u vezi s otkazivanjem organiziranja Samita lidera Zapadnog Balkana, koji je trebao biti održan u Neumu 5. 12. 2024, podnosilac: Komisija za vanjske poslove Predstavničkog doma, broj: 01/2-50-3-2403/24 od 8. 4. 2025.**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Predstavnički dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, usvojio Izvještaj s javnog saslušanja predsjedavajuće Vijeća ministara BiH i ministra vanjskih poslova BiH u vezi s otkazivanjem organiziranja Samita lidera Zapadnog Balkana, koji je trebao biti održan u Neumu 5. 12. 2024, sa zaključcima sadržanim u njemu, koji glase:

1. „Komisija smatra da je neprihvatljivo neblagovremeno obavještenje Borjane Krišto, predsjedavajuće Vijeća ministara BiH, o nemogućnosti učešća u javnom saslušanju.
2. Komisija podržava istragu Tužilaštva BiH u vezi s otkazivanjem Samita lidera Zapadnog Balkana koji je trebao biti održan u Neumu 5. 12. 2024. te zadužuje stručne službe da dokumente, materijale ove komisije, nakon njihovog današnjeg usvajanja, dostave Tužilaštvu BiH, a od Tužilaštva BiH traži da obavijesti Komisiju o okončanju istrage.“

**Ad. 21. Izvještaj o provođenju javnog saslušanja ministra komunikacija i prometa BiH, a u vezi s pitanjem projekta Južna interkonekcija i Zakonom o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, broj: 01/8-50-3-208-2/25 od 15. 4. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Diskutirao je Zlatan Begić.

Predstavnički dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske pet), deset „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio zaključke sadržane u Izvještaju o provođenju javnog saslušanja ministra komunikacija i prometa BiH, a u vezi s pitanjem projekta Južna interkonekcija i Zakonom o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine, koji glase:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 90 dana pripremi izmjene i dopune Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, u redovnoj proceduri, kojim se predviđaju jasna pravila za izbor, ograničenje broja mandata i smjenu rukovodećih kadrova, s naglaskom na kvalificiranost, odgovornost, transparentnost i profesionalizam u obavljanju ključnih funkcija u Agenciji.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva nadležne institucije da u postupku imenovanja kadrova u svim institucijama Bosne i Hercegovine osiguraju poštivanje zakonskih odredbi koje se odnose na sprečavanje sukoba interesa i nepravilnosti u procesima zapošljavanja i rukovođenja.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra projekat Južna interkonekcija značajnim strateškim infrastrukturnim projektom koji doprinosi energetskej sigurnosti i regionalnoj povezanosti te traži od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Ministarstva komunikacija i prometa BiH da, u skladu sa svojim nadležnostima, redovno izvještavaju Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH o napretku u realizaciji međudržavnih sporazuma u vezi s navedenim projektom, posebno u pogledu ratifikacije sa susjednim državama i svim drugim aktivnostima značajnim za njegovu realizaciju, u skladu s principom vladavine prava.

Izvještaj o provođenju javnog saslušanja ministra komunikacija i prometa BiH, a u vezi s pitanjem projekta Južna interkonekcija i Zakonom o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi Bosne i Hercegovine usvojen je s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

- Ad. 22.**     **Izvještaj o provođenju javnih saslušanja predstavnika Ureda za reviziju, direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH i prvog predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH, a u vezi s planiranjem, odobravanjem i realizacijom višegodišnjeg projekta nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar Banja Luka i za Glavni ured Uprave za indirektno oporezivanje BiH u Banjoj Luci, podnosilac: Komisija za borbu protiv korupcije Predstavničkog doma, broj: 01/8-50-3-395-2/25 i broj: 01/8-50-3-402-2/25 od 15. 4. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Branislav Borenović, Milorad Kojić, Milan Petković, Zlatan Begić, Sanja Vulić, Darko Babalj, Jasmin Emrić i Šerif Špago.

Predstavnički dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojio zaključke sadržane u Izvještaju o provođenju javnih saslušanja predstavnika Ureda za reviziju, direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH i prvog predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH, a u vezi s planiranjem, odobravanjem i realizacijom višegodišnjeg projekta nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar Banja Luka i za Glavni ured Uprave za indirektno oporezivanje BiH u Banjoj Luci, koji glase:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ponovo upozorava na neprimjereno i neadekvatno postupanje nadležnih institucija Bosne i Hercegovine, a naročito Ministarstva finansija i trezora BiH te rukovodstva Uprave za indirektno oporezivanje BiH (UIOBiH) u vezi s projektom trajnog rješavanja smještaja Glavnog ureda i sjedišta Regionalnog centra Banja Luka. Posebno je sporna okolnost da su sredstva planirana za ovu kapitalnu javnu nabavku, suprotno važećim procedurama i stvarnim potrebama, uvećana s 37,9 miliona KM na 103,4 miliona KM. Tokom tog procesa nisu uvažene preporuke Ureda za reviziju institucija BiH koje se odnose na raspisivanje predmetne nabavke, a postupak je provoden suprotno određenim zakonskim propisima, uz indicije o namjeri pogodovanja i ishođenja sredstava u iznosu od 103,4 miliona KM.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH, Upravnog odbora UIO-a i rukovodstva UIO-a da u roku od sedam dana obustave i stave van snage nabavku - otvoreni postupak javne nabavke za „kupovinu postojećeg građevinskog objekta na području grada Banje Luke za potrebe smještaja zaposlenih i prateće opreme Uprave za indirektno oporezivanje za Glavni ured i sjedište Regionalnog centra Banja Luka“, broj: 743-1-1-50-3-45/25 od 1. 4. 2025.
3. Imajući u vidu da bi, sa stanovišta prostorno-funkcionalnih normativa i finansijske racionalnosti, najoptimalnije rješenje bilo izgradnja namjenski projektiranog objekta za potrebe smještaja zaposlenih i prateće opreme UIOBiH – Glavnog ureda i sjedišta Regionalnog centra Banja Luka, čime bi se u potpunosti zadovoljili svi gabaritni, materijalno-oblikovni, organizaciono-funkcionalni, infrastrukturni i pristupno-saobraćajni zahtjevi, Predstavnički dom PSBiH obavezuje Vijeće ministara BiH i UIOBiH da:
  - a) u roku od 30 dana održe sastanke na stručnom i tehničkom nivou s ciljem razmatranja inicijative gradonačelnika i Gradske uprave Grada Banja Luka u vezi s pronalaskom odgovarajuće lokacije i zemljišta za izgradnju namjenskog objekta za potrebe UIOBiH na području Banje Luke;
  - b) u roku od 90 dana od dana određivanja lokacije i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, pripreme i pokrenu novi postupak javne nabavke koji će uključivati i postupak izgradnje objekta za smještaj zaposlenih i prateće opreme Glavnog ureda i sjedišta Regionalnog centra Banja Luka.

4. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH upućuje Izvještaj s javnog saslušanja Tužilaštvu BiH, s obzirom na uočene nezakonitosti, indicije o koruptivnom postupanju te političkom pogodovanju u procesu raspisivanja javne nabavke i osiguravanja budžetskih sredstava, sa zahtjevom za aktivno i kontinuirano praćenje kompletnog postupka u vezi s nabavkom odnosno izgradnjom objekta za smještaj zaposlenih i prateće opreme UIOBiH – Glavnog ureda i sjedišta Regionalnog centra Banja Luka.

Izvještaj o provođenju javnih saslušanja predstavnika Ureda za reviziju, direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH i prvog predsjednika Samostalnog sindikata državnih službenika i zaposlenika Uprave za indirektno oporezivanje BiH, a u vezi s planiranjem, odobravanjem i realizacijom višegodišnjeg projekta nabavke i izgradnje objekta za Regionalni centar Banja Luka i za Glavni ured Uprave za indirektno oporezivanje BiH u Banjoj Luci usvojen je s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

**Ad. 23. Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2024. godinu, broj: 01-09-841/25 od 28. 3. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Sanja Vulić, Šerif Špago, Safet Kešo, Milorad Kojić, Mladen Bosić, Milan Petković i Sabina Ćudić.

Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2024. godinu, broj: 01-09-841/25 od 28. 3. 2025, primljena je k znanju.

**Ad. 24. Inicijativa za pronalaženje načina isplate duga u predmetu Viaduct d. o. o. Portorož, predlaž: poslanica Ermina Salkičević-Dizdarević, broj: 01-50-1-962/25 od 15. 4. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Ermina Salkičević-Dizdarević, Mia Karamehić-Abazović, Šerif Špago, Predrag Kožul, Jasmin Emrić, Sanja Vulić i Jasmin Imamović.

Zaključke su predložili: Ermina Salkičević-Dizdarević, Mia Karamehić-Abazović i Šerif Špago.

Predstavnički dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojio prijedlog zaključaka Ermine Salkičević-Dizdarević, koji glase:

1. Dug prema firmi Viaduct d. o. o. Portorož, Vladimir Zevnik iz Ankarana, Republika Slovenija, i Boris Goljševec iz Pirana, Republika Slovenija, nastao je iz poslovnog odnosa, odnosno spora između Vlade Republike Srpske i navedenog pravnog i fizičkih lica. Samim tim, nastali dug dužna je platiti Republika Srpska.
2. U situaciji kada Vlada Republike Srpske ne želi izmiriti nastali dug, a s ciljem sprečavanja daljnjih štetnih posljedica koje se ogledaju u: evidentnoj prijetnji sudskim izvršenjem nad imovinom BiH ako se obaveza hitno ne izmiri, dnevnim kamatama od oko 9.000 eura, blokadi računa BHANSA-e i u vezi s tim riziku isključivanja Bosne i Hercegovine iz međunarodnog sistema avioprijevoza, daljnjem narušavanju međunarodnog ugleda Bosne i Hercegovine i slično, nalaže se Vijeću ministara BiH da hitno za navedenu namjenu privremeno preusmjeri sredstva s višegodišnjeg projekta nabavke zgrade za smještaj Glavnog ureda i Regionalnog centra Banja Luka Uprave za indirektno oporezivanje BiH u iznosu od 103,4 miliona KM te da razliku do potrebnog iznosa za pokriće ukupnog duga namiri s drugih kapitalnih projekata koji nisu okončani, odnosno u kojima još uvijek nije uspostavljen obligacioni odnos s ugovornom stranom. Za provođenje knjigovodstvenih i administrativnih procedura iz ovog zaključka zadužuju se Ministarstvo finansija i trezora BiH i Uprava za indirektno oporezivanje BiH.
3. Nalaže se Pravobranilaštvu BiH da, nakon izmirenja duga prema firmi Viaduct d. o. o. Portorož, Vladimir Zevnik iz Ankarana, Republika Slovenija, i Boris Goljševec iz Pirana, Republika Slovenija od strane Ministarstva finansija i trezora BiH, odmah pokrene regresnu tužbu protiv Vlade Republike Srpske na osnovu Sporazuma o međusobnim pravima i obavezama u vezi s arbitražnim postupkom u predmetu „Viaduct d. o. o. Portorož, Vladimir Zevnik iz Ankarana, Republika Slovenija, i Boris Goljševec iz Pirana, Republika Slovenija, protiv tužene Bosne i Hercegovine“ (ICSID CASE NO. ARB/16/36) pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicionih sporova u Vašingtonu („Službeni glasnik BiH“, broj 54/17) koji je 2017. godine potpisan između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Srpske.
4. Nalaže se Ministarstvu finansija i trezora BiH da nakon izvršenja uplate duga od strane Vlade Republike Srpske zaprimljena sredstva vrati na projekat/projekte s kojih su sredstva privremeno preusmjerena kako bi se realizirao višegodišnji projekat nabavke objekta za smještaj Glavnog ureda i Regionalnog centra Banja Luka, kao i drugi projekti s kojih su sredstva bila privremeno izuzeta.
5. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u Nacrtu budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2025. godinu unese i odredbe sljedećeg sadržaja:
  - Zbog vanredne situacije izazvane neizmirenjem obaveza po izvršnoj presudi Međunarodnog centra za rješavanje investicionih sporova u Vašingtonu u predmetu „Viaduct d. o. o. Portorož, Vladimir Zevnik iz Ankarana, Republika Slovenija, i Boris Goljševec iz Pirana, Republika Slovenija, protiv tužene Bosne i Hercegovine“ (ICSID CASE NO. ARB/16/36) od strane Republike Srpske, koja je uzrokovala nastali spor, i zaustavljanja daljnjih štetnih posljedica po imovinu i interese Bosne i Hercegovine,

privremeno se, s ciljem osiguravanja sredstava za izmirenje duga, sredstva odobrena za višegodišnje projekte (sredstva za nabavku objekata za smještaj Glavnog ureda i Regionalnog centra Banja Luka Uprave za indirektno oporezivanje BiH u iznosu od 103,4 miliona KM i sredstva s drugih vrijednosno manjih projekata, u kojima institucije BiH nisu uspostavile obligacioni odnos s drugom stranom na izvršenju projekta, do visine ukupnog duga) preusmjeravaju na direktne transfere u okviru budžeta Bosne i Hercegovine, a radi izmirenja predmetne obaveze.

- Nakon izvršenja povrata uplaćenih sredstava po predmetnom dugu institucijama BiH od strane Vlade Republike Srpske, Ministarstvo finansija i trezora BiH će ih vratiti na višegodišnje projekte s kojih su sredstva privremeno izuzeta s ciljem njihove daljnje realizacije.

6. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva Tužilaštvo BiH da se aktivno uključi u navedeni predmet s ciljem utvrđivanja odgovornosti za nastali pravni spor, kao i posljedice koje su raznim opstrukcijama stvarnih dužnika ili njihovih predstavnika dovele do povećanja osnovnog duga po osnovu kamata i drugih troškova, a koje plaćaju građani Bosne i Hercegovine.

Predstavnički dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojio prijedlog zaključka Mije Karamahić-Abazović, koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana dostavi Parlamentarnoj skupštini BiH prijedlog izmjena i dopuna Zakona o zaduživanju, dugu i garancijama Bosne i Hercegovine i Zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora na način da se sve dospjele obaveze koje proizlaze iz međunarodnih sporova vođenih pred međunarodnim sudovima ili arbitražnim institucijama izmiruju po dospijeću iz sredstava indirektnih poreza s jedinstvenog računa u Centralnoj banci BiH predviđenih za raspodjelu onom entitetu koji je dužnik po navedenim sporovima, odnosno entitetu na čijem se području nalazi jedinica lokalne samouprave – kanton, općina ili grad – čijim su postupanjem nastali spor i dug.

„Za“ prijedlog zaključka Šerifa Špage glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ sedam, „suzdržanih“ pet. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine u prvom krugu glasanja. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 24 glasa „za“, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske) i pet glasova „suzdržan“, usvojen je prijedlog zaključka Šerifa Špage, koji glasi:

„Poziva se Vlada Republike Srpske da plati dosuđeni iznos ili preduzme odgovarajuće pravne radnje s ciljem izvršenja presude ICSID-a u postupku „Viaduct d. o. o. Portorož protiv tužene Bosne i Hercegovine“ i Odluke Komiteta ICSID-a o poništenju arbitražne odluke od 1. 5. 2024, u roku od 15 dana od usvajanja zaključka, a u skladu sa Sporazumom o međusobnim pravima i obavezama u vezi s arbitražnim postupkom u predmetu „Viaduct d. o. o. Portorož protiv tužene Bosne i Hercegovine“ („Službeni glasnik BiH“, broj 54/17)

**Ad. 25. Izjašnjavanje o poslaničkoj inicijativi Jasmina Imamovića kojom se zadužuje Ministarstvo odbrane BiH da izradi program utopljavanja zgrada, zamjene azbestnih krovova i azbestnih izolacija, postavljanja solarnih panela i ugradnje toplotnih pumpi za zagrijavanje i hlađenje zgrada Oružanih snaga BiH s ciljem zaštite zdravlja pripadnika i pripadnika Oružanih snaga BiH i poboljšanja njihovih uslova rada, poboljšanja kvaliteta zraka te radi osiguranja ušteda u potrošnji energije, broj: 01-50-1-129/25 od 10. 1. 2025.**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave, s obzirom na to da je završena na prethodnoj sjednici.

Poslanička inicijativa Jasmina Imamovića usvojena je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Prije prelaska na tačku 26. dnevnog reda, predsjedavajući je predložio da se objedini rasprava o tačkama 26. i 27. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala. Ovaj prijedlog prihvaćen je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“.

#### **Ad. 26. i 27. Davanje saglasnosti za ratifikaciju**

Predsjedavajući je predložio da se objedini glasanje o tačkama 26. i 27. s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala.

Ovaj prijedlog prihvaćen je s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Jednoglasno, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), data je saglasnost za ratifikaciju:

- Okvirnog sporazuma o zajmu između Razvojne banke Vijeća Evrope i Bosne i Hercegovine za psihijatrijske klinike u Bosni i Hercegovini LD 2002 (2019) i
- Ugovora o izmjenama i dopunama broj 1 na Ugovor o grantu od 26. oktobra 2020. u vezi s investicionim grantom iz Evropskog zajedničkog fonda za Zapadni Balkan za Projekat vodosnabdijevanja Gradačca između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.

Sjednica je završena u 18.50 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 27. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Dražen Mustapić**



PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Dr. Denis Čizdžić**

