



Broj: 03/7-01-02-1-2520-1/25
Sarajevo, 9. 12. 2025.

Parlamentarna skupština BiH
Kolegiju Predstavničkog doma
Ustavnopravnoj komisiji Predstavničkog doma

PRIMLJENO: 09-12-2025			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-02-1	2520-1	1	25

Na osnovu člana 106. st. (1) i (2) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22, 59/23, 87/23, 50/24, 73/24 i 56/25) i čl. 1. i 2. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17, 70/17 i 10/21), Zakonodavno-pravni sektor Zajedničke službe Sekretarijata Bosne i Hercegovine daje sljedeće

Мишljenje

o

Prijedlogu zakona izmjeni i dopuni **Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine** **(novi korigovani tekst)**

I. Zakonodavno-pravni sektor Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Zakonodavno-pravni sektor) primio je 9. 12. 2025. dopis predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01-02-1-2520-1/25 od 8. 12. 2025. godine, kojim se u skladu sa članom 106. stav (1) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Poslovnik), dostavlja Prijedlog zakona izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine novi korigovani tekst (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona), čiji su predlagači: Nihad Omerović, Jasmin Imamović i Predrag Kojović, poslanici u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, radi mišljenja o usklađenosti sa članom 105. Poslovnika i Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Jedinstvena pravila).

II. Zakonodavno-pravni sektor razmatrao je usklađenost Prijedloga zakona sa Poslovníkom te je konstatirano da su Prijedlog zakona podnijeli ovlaštени predlagači u skladu sa članom 104. Poslovnika.

Takoder, u skladu sa članom 105. stav (1) Poslovnika, utvrđeno je da je Prijedlog zakona podnesen u pisanoj i elektronskoj formi, na bosanskom jeziku i latinici kao jednom od jezika i pisama koji je u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini.

Uz Prijedlog zakona dostavljeno je obrazloženje koje sadrži elemente iz člana 105. stav (3) tač. a), b), c) i d) Poslovnika.

Obrazloženje Prijedloga zakona ne sadrži mišljenje Direkcije za europske integracije o usklađenosti Prijedloga zakona sa pravno obavezujućim normama EU, kao ni mišljenja institucija i organizacija koje su konsultirane tokom izrade Prijedloga zakona, odnosno elemente propisane članom 105. stav (3) tačka c) Poslovnika.

Članom 105. stav (4) Poslovnika propisano je da, ukoliko je poslanik predlagač zakona, mišljenje Direkcije za europske integracije o usklađenosti prijedloga zakona sa zakonodavstvom EU pribavlja Kolegij Doma.

Također, u skladu sa članom 105. stav (5) Poslovnika, uz Prijedlog zakona priložen je član koji se mijenja odnosno dopunjava, te verzija prečišćenog teksta Zakona.

III. U pogledu usklađenosti Prijedloga zakona sa Jedinim pravilima konstatira se da Prijedlog zakona strukturom, formom i stilom prati, odnosno odražava strukturu, formu i stil važećeg Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine.

Međutim, imajući u vidu da je važeći Zakon o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine nastao prije stupanja na snagu Jedinim pravila ukazujemo na član 54a. (Novelacija teksta propisa) u kojem se navodi da novelirani tekst propisa predstavlja ukupnost važećih odredbi propisa, koji u smislu forme nije usklađen sa odredbama Jedinim pravila, te da se novelacija propisa vrši s ciljem smanjenja broja važećih propisa koji su usvojeni i objavljeni prije stupanja na snagu Jedinim pravila, kao i da je novelacija teksta propisa obavezna za sve propise koji su usvojeni i objavljeni prije stupanja na snagu Jedinim pravila.

Također, uvidom u tekst važećeg Zakona utvrđeno je da se sastoji od osnovnog teksta i sedam izmjena odnosno dopuna, što je razlog zašto ukazujemo na član 46. Jedinim pravila (Svrha i obim izmjena i dopuna) u kojem se navodi da je nakon treće izmjene, odnosno dopune propisa potrebno pristupiti donošenju novog propisa.

Zatim se u članu 67. Jedinim pravila (Revizija postojećih propisa) navodi da institucije Bosne i Hercegovine, kako bi se izbjegle situacije u kojima propisi postaju zastarjeli, nedosljedni ili loše izrađeni, uspostavljaju sistemske i periodične revizije postojećih propisa, a kao preduslov za reviziju propisa navedena je novelacija teksta propisa iz člana 54a. Jedinim pravila.

Predlažemo da se u tački 13. Prijedloga zakona umjesto riječi „odredbi“ koristi riječ „uslova“ ili da tačka 13. Prijedloga zakona glasi:

„13. Tačka 12. ovog člana primjenjuje se do maksimalno 80% (80 procenata) za kategoriju policijskih službenika: policajac, stariji policajac, narednik, stariji narednik, mlađi inspektor, inspektor, viši inspektor, a za policijske službenike u činovima samostalni inspektor i glavni inspektor do maksimalno 20% (20 procenata).“

Tačku 14. Prijedloga zakona potrebno je uskladiti sa članom 43. (Upotreba jednine) Jedinstvenih pravila, u kojem se navodi da se riječi u propisu upotrebljavaju u jednini, odnosno predlažemo da tačka 14. glasi:

„14. Za podnosioca zahtjeva za produženje radnog odnosa u skladu sa tačkom 12. i 13 ovog člana, radni odnos može trajati najduže do 31.12.2028. godine uključujući i mandat imenovanog policijskog službenika koji ne može trajati duže od 31.12.2028. godine.“

U tački 14. Prijedloga zakona riječ „nemože“ treba pisati odvojeno (ne može) odnosno gramatički ispravno.

Tačku 16. Prijedloga zakona odnosno termin „do kraja tekuće godine“ potrebno je prilagoditi čl. 34. (Opšti principi terminologije) i 37. (Precizna terminologija) Jedinstvenih pravila u kojima se navodi da se u propisu koristi precizna terminologija, čije pravne posljedice mogu biti nesumnjivo jasne, odnosno da korištenje nepreciznih odrednica u određivanju vremenskih rokova treba što je moguće više izbjegavati, a ovo naročito imajući u vidu period u kojem je dostavljen Prijedlog zakona te da je neizvjestan vremenski period eventualnog usvajanja Prijedloga zakona.

Tačku 18. odnosno formulaciju „...iz prethodnodne tačke.“ potrebno je prilagoditi članu 40. (Navođenje) Jedinstvenih pravila u kojem se navodi da korištenje izraza kao što je prethodni i sl. u svrhu navođenja treba izbjegavati. U skladu sa navedenim na kraju tačke 18 umjesto navedenog treba pisati „...iz tačke 17. ovog člana“.

Zatim , tačku 19. potrebno uskladiti sa čl. 39. (Pozivanje) u kojem se navodi da se pozivanje vrši na otvoren i zatvoren način, u ovom slučaju otvoreno pozivanje se vrši navođenjem generičkog pojma za određenu vrstu propisa i oblasti koja se reguliše, kao i 43. (Upotreba jednine) na sledeći način:

„19. Policijski službenik ostvaruje pravo na penziju u skladu sa entitetskim zakonom u oblasti penzijskog i invalidskog osiguranja koji primjenjuje organ nadležan za ostvarivanje prava iz oblasti pezijskog i invalidskog osiguranja.“

Rukovodilac
Zakonodavno-pravnog sektora
Bojan Šehovac



Dostavljeno:

- naslovu;
- a/a.