



URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA BiH
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РЕВИЗИЈУ ИНСТИТУЦИЈА БИХ
AUDIT OFFICE OF THE INSTITUTIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA



Hamdije Čemerlića 2, 71 000 Sarajevo, Tel/Fax: ++ 387 (0) 33 70 35 73, www.revizija.gov.ba, e-mail: saibh@bih.net.ba

Broj: 01-02-03-10-16-1-1298-1/16
Datum: 30.12.2016. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 30.12.2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Radni broj	Broj priloga
01/4	16-1	326	1/16

H

POVJERENSTVO ZA FINACIJE I PRORAČUN
ZASTUPNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE

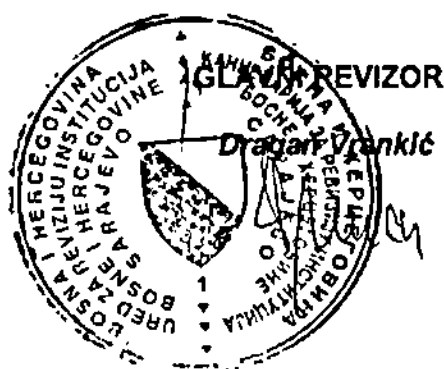
Trg BiH 1
71000 Sarajevo

Predmet: Izvješće revizije učinka

Cijenjeni,

Sukladno članku 16. stavka 1. i 5. Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 12/06), u privitku akta dostavljamo Vam Izvješće o izvršenoj reviziji učinkovitosti na temu „Upravljanje grantovima u institucijama BiH“.

S poštovanjem,





IZVJEŠĆE REVIZIJE UČINKA

Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine

Broj : 01-02-03-10-16-1-1298/16

Sarajevo, prosinac 2016. godine



KAZALO

SKRAĆENICE	4
Sažetak	5
1. Uvod	7
1.1. Indikacije problema i motivi za studiju	7
1.2. Cilj, opseg i ograničenja revizije	8
1.3. Revizijska pitanja i kriteriji revizije.....	9
1.4. Metode revizije i izvori informacija	10
1.5. Struktura izvješća	10
2. Opis predmeta revizije	11
2.1. Značenje termina grant	11
2.2. Propisi.....	12
2.3. Pregled dodijeljenih grantova po institucijama	14
3. Nalazi	16
3.1. Planiranje grantova u institucijama BiH	16
3.1.1. Planiranje aktivnosti dodjele grantova i ciljevi	16
3.1.2. Planiranje proračuna za grantove	17
3.2. Prakse dodjele grantova.....	18
3.2.1. Postupak dodjele grantova	18
3.2.2. Različitost procedura za provođenje dodjele grantova	19
3.2.3. Uvjeti i kriteriji za dodjelu grantova.....	20
3.2.4. Izbor korisnika grantova i dodjela sredstava	21
3.3. Izvješćivanje.....	23
3.3.1. Izvješća korisnika grantova i sustav praćenja i kontrole namjenskog utroška	23
3.3.2. Analize i izvješća institucija o učinku dodjele grantova.....	24
4. Zaključci	26
5. Preporuke.....	28
Prilozi.....	30



Upravljanje grantovima u Institucijama BiH

Revizija učinka „Upravljanje grantovima u Institucijama BiH“ je provedena sukladno Zakonu o reviziji Institucija BiH, Međunarodnim standardima vrhovnih revizijskih institucija – ISSAI i metodologiji za rad revizije učinka vrhovnih revizijskih institucija u BiH.

Cilj revizije je bio da doprinese efikasnijem upravljanju grantovima u institucijama BiH, kroz analizu načina na koji institucije BiH upravljaju grantovima, identifikiranje slabosti u upravljanju i davanje preporuka, čijom implementacijom bi se ovaj proces unaprijedio.

Nalazi do kojih se došlo revizijom ukazuju da postojeći način upravljanja grantovima nije efikasan i usmjeren ka ostvarivanju rezultata i postignuće ciljeva.

Slabosti su uočene, kako u planiranju grantova, uspostavljenim procedurama, provedbi procedura, tako i u izvješćivanju o ostvarenim rezultatima i ciljevima za dodijeljena sredstva granta.

Planiranju grantova ne prethodi utvrđivanje jasno definiranih ciljeva koji se žele postići, aktivnosti kojima će se ti ciljevi postići, niti jasni i mjerljivi pokazatelji rezultata. Ni planiranje proračuna za grantove i raspored sredstava po različitim vrstama grantova se ne zasniva na analizama i dokumentiranim podacima.

Dodjela grantova nije uspostavljena na način koji osigurava jednaku transparentnost i postupanje, kao i pretpostavke za ostvarenje rezultata i ciljeva. Propisi koji detaljnije uređuju procedure dodjele grantova se međusobno razlikuju kako po institucijama tako i po vrstama grantova. Određeni segmenti nisu regulirani Propisima pa ostavljaju prostor za slobodna tumačenja i različita postupanja.

Postojeći način vrednovanja kriterija i rasporeda sredstava granta po korisnicima ne osigurava pretpostavke za izvršenje aktivnosti za koju su dodijeljena sredstva. Rezultat prethodnog je da najveći broj korisnika nije dobio sredstva u traženom iznosu, pa čak ni oni korisnici čiji je predloženi projekat visoko ocijenjen sa aspekta doprinosa ciljevima, relevantnosti, izvodljivosti i održivosti samog projekta.

Institucije nisu uspostavile sustav praćenja i kontrole namjenskog utroška grantova niti izvješćivanja o postignutim rezultatima i ključnim pokazateljima uspješnosti. Praćenje i kontrola su više fokusirani na evidencije o dostavi izvješća nego na suštinsku analizu ostvarenih rezultata i postignutih ciljeva. O učincima granta se ne izvješćuje i bez obzira na sredstva koja se godinama dodjeljuju, ni za jednu oblast ne postoje izvještaji koliko je unapređeno stanje u oblastima za koje su dodjeljivani grantovi.

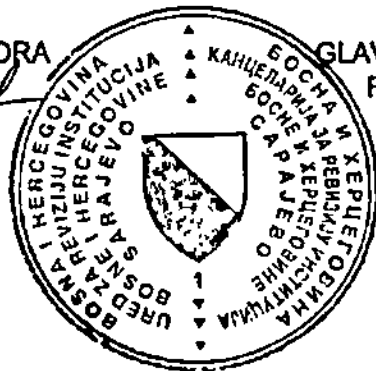
Imajući u vidu navedeno, Ured za reviziju je dao preporuke nadležnim institucijama, čijom implementacijom bi se proces upravljanja grantovima u institucijama BiH unaprijedio.

Ured za reviziju je, sukladno Zakonu o reviziji institucija BiH, dostavio Nacrt izvješća Generalnom tajništvu Vijeća ministara, Ministarstvu financija i institucijama iz uzorka. Dostavljeni komentari adekvatno su ugrađeni u konačan tekst izvješća, nakon čega je sastavljeno konačno izvješće, koje vam se dostavlja na daljnje postupanje.



21
GLAVNI REVIZOR
Džagan Krantić

ZAMJENIK
GLAVNOG REVIZORA
Jasmin Prica



ZAMJENIK
GLAVNOG REVIZORA
Ranko Krsman

**SKRAĆENICE**

SKRAĆENICA	PUNI NAZIV
AS	Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine
BIH	Bosna i Hercegovina
VSTV	Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine
DEI	Direkcija za europske integracije
INO	Institut za nestale osobe
Ured za reviziju	Ured za reviziju Institucija Bosne i Hercegovine
MS	Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine
MKP	Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine
MLJPI	Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine
MO	Ministarstvo obrane Bosne i Hercegovine
MP	Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine
MVTEO	Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine
MC SREBRENICA	Memorijalni centar Srebrenica
MCP	Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine
NVO	Nevladine organizacije
RS	Republika Srpska
Vijeće ministara	Vijeće ministara Bosne i Hercegovine
FBIH	Federacija Bosne i Hercegovine
FP	Fond za povratak



Sažetak

Ured za reviziju je proveo reviziju učinka na temu „Upravljanje grantovima u institucijama BiH“. Revizija je provedena sukladno Zakonu o reviziji Institucija BiH, Načelima revizije učinka, Vodiču za reviziju učinka, Vodiču za osiguranje kvalitete u reviziji učinka i zahtjevima relevantnih ISSAI standarda.

Revizija je izvršena sa ciljem da doprinese efikasnijem upravljanju grantovima u institucijama BiH. U tu svrhu su analizirani propisi koji reguliraju upravljanje grantovima, prakse institucija u procesu dodjele grantova kao i način na koji se izvješćuje o rezultatima koji se postižu dodjeljivanjem grantova.

Nalazi do kojih se došlo revizijom ukazuju na to da postojeći način upravljanja grantovima nije efikasan i usmjeren ka ostvarivanju rezultata i postignuće ciljeva.

Iako se značajna sredstva iz godine u godinu dodjeljuju putem grantova, naročito za određene oblasti, ne postoje pokazatelji da li je i u kojoj mjeri unaprijeđeno stanje i u jednoj oblasti za koju su dodjeljivani grantovi.

Najvažniji nalazi su sljedeći:

- Vijeće ministara i institucije nisu prilikom planiranja grantova odredili jasne ciljeve i rezultate koji se žele postići financiranjem putem grantova.
- Prilikom planiranja proračuna za grantove institucije nisu obrazlagale iznose traženih sredstava, tj. podatke na temelju kojih su utvrđeni traženi iznosi sredstava, iako je navedeno obveza.
- Propisi za dodjelu grantova se razlikuju kako sa aspekta transparentnosti tako i proceduralno.
- U određenim slučajevima se ne primjenjuju propisane procedure za dodjelu grantova.
- Dodjela grantova nije u svim slučajevima vršena na transparentan način.
- Kriteriji za dodjelu grantova nisu u potpunosti mjerljivi i jasni i ne primjenjuju se na sve korisnike grantova, a u određenim slučajevima bili su utvrđeni i na diskriminatomj osnovi.
- Izbor korisnika u određenim slučajevima nije izvršen sukladno uspostavljenim kriterijima.
- Iako su u većini slučajeva definirani kriteriji za izbor korisnika, institucije nisu utvrdile način na koji se vrši raspored sredstava po korisnicima.
- Ne vrši se razmjena podataka o korisnicima grantova između institucija BiH, kao ni sa institucijama iz entiteta.
- Izvješća korisnika nisu orijentirana ka prikazivanju rezultata koji su ostvareni i ciljeva koji su postignuti.
- Većina institucija ne vrši analize o dodijeljenim grantovima i evaluaciju ostvarenih rezultata i ciljeva za dodijeljene grantove.
- Institucije BiH izvješćivanje o dodijeljenim grantovima u najvećem broju slučajeva vrše samo kroz redovito izvješćivanje o izvršenju proračuna u kome se ne navode ostvareni rezultati i ciljevi.

Imajući u vidu navedene nalaze, Ured za reviziju daje preporuke Vijeću ministara, Ministarstvu financija i trezora i svim institucijama BiH čijom implementacijom bi se doprinijelo efikasnijem upravljanju grantovima i ostvarenju ciljeva.



Vijeću ministara se preporuča da kroz strateške i srednjoročne planove osigura definiranje jasnih ciljeva koji se žele postići financiranjem putem grantova, jasnih i mjerljivih pokazatelja za praćenje rezultata koji doprinose ostvarenju tih ciljeva i precizne izvore verifikacije za iste, osigura jednak i transparentan pristup sredstvima granta i jednako postupanje kroz utvrđivanje okvirne procedure dodjeljivanja grantova koja bi bila jedinstvena za sve institucije i da dodjelu grantova iz sredstava pričuve zasniva na transparentno utvrđenim kriterijima, koristi u iznimnim i hitnim slučajevima i osigura nadzor nad namjenskim utroškom sredstava.

Ministarstvu financija i trezora se preporuča da preciznije definira grantove i osigura uvjete za jasno i pouzdano evidentiranje izdataka za grantove, osigura uvjete za bolje planiranje i evidentiranje grantova i razmjenu podatka o korisnicima grantova između institucija.

Institucijama BiH se preporuča da utvrde jasne strateške ciljeve koje žele postići dodjeljivanjem grantova, jasne i mjerljive pokazatelje rezultata za dodijeljene grantove, bolje planiraju proračun, transparentno, jednako i na propisima utemeljeno postupaju u svim segmentima dodjele grantova od načina dodjele, uvjeta, kriterija, rasporeda, nadzora i izvješćivanja. Preporuča se Institucijama da analiziraju utrošak grantova s ciljem utvrđivanja namjenskog utroška, postignutih rezultata i ostvarenja definiranih ciljeva, da o istom izvješćuju nadležne institucije, razmjenjuju informacije i podatke i na temelju istih poduzimaju korake i donose odluke koje doprinose efikasnijem procesu i ispunjavanju strateških ciljeva.

1. Uvod

Grantovi predstavljaju bespovratna sredstva koja dodjeljuju Institucije ciljanoj grupi korisnika, najčešće neprofitnim organizacijama, s ciljem financiranja aktivnosti kojima se žele postići posebni ciljevi utvrđenih politika ili funkcioniranje tijela koja podržavaju poseban ili opći cilj utvrđenih politika.

Rezultati aktivnosti financiranih bespovratnim sredstvima ostaju vlasništvo korisnika grant sredstava.

Grantovi se dijele na tekuće i kapitalne grantove, a mogu biti u novčanom i nenovčanom obliku.

U uvjetima restriktivnih proračuna, sa jedne strane, i rastućih potreba za sredstvima grantova, sa druge strane, nameće se potreba za efikasnijim i efektivnijim upravljanjem grantovima.

U Bosni i Hercegovini dodjeljivanje grantova vrši se sa svih razina vlasti, od državne do općinske.

Institucije BiH su u razdoblju od 2014. do 30.09.2016. godine dodijelile preko 66 milijuna KM kroz grantove.

Grantovi su dodjeljivani za različite namjene i dodjeljivani su za sufinanciranje projekata kulture, sufinanciranje sportskih manifestacija, programa povratka izbjeglica, rješavanje problema Roma, poboljšanje efikasnosti rada sudova i tužiteljstava, upošljavanje i zdravstvenu zaštitu, itd.

Temelj za realizaciju sredstava grantova su posebni zakoni, strategije, odluke Vijeća ministara, ugovori o udruživanju sredstava, ugovori između Institucija BiH i međunarodnih organizacija itd.

Institucije u kojima su realizirani najznačajniji iznosi grantova i transfera su Ministarstvo civilnih poslova BiH, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće, Fond za povratak BiH itd.

1.1. Indikacije problema i motivi za studiju

Već duži niz godina kroz izvješća financijske revizije se ukazuje na probleme koji se tiču upravljanja grantovima. Najviše pozornosti je posvećeno izvješćivanju korisnika o namjenskom utrošku grant sredstava.

U izvješću revizije učinka na temu „Raspodjela i korištenje sredstava tekuće pričuve“ utvrđeni su određeni problemi koji se tiču nepostojanja kriterija za dodjelu grantova, transparentnosti procesa i izvješćivanja korisnika o namjenskom utrošku grantova. Istim se ukazuje i na postojanje korisnika koja su dobili grantove iz više izvora.

Kroz predstudijska istraživanja upravljanja grantovima u institucijama BiH došlo se do informacija koje ukazuju na to da postoje problemi u upravljanju grantovima. Indicirani su problemi u planiranju ciljeva zbog kojih se vrši dodjela grantova, različitim procedurama dodjele grantova, izvješćivanju o utrošku grantova i ostvarenju ciljeva zbog kojih su dodijeljeni grantovi.

I u medijima su se problematizirali grantovi koji se daju iz proračuna BiH sa akcentom na raspored sredstava, proces i transparentnost dodjele proračunskih sredstava.¹

O problemima u upravljanju grantovima izvješćivale su i vrhovne revizijske institucije na entitetskoj razini kroz provedene revizije učinka na temu upravljanja grantovima.²

Sve navedeno je ukazivalo na to da postoje problemi u upravljanju grantovima. Iste je potrebno dodatno istražiti i rasvijetliti, a sve sa ciljem da se doprinese efikasnijem upravljanju grantovima i stvaranju boljih uvjeta za ostvarivanje ciljeva za koja su i dodijeljeni grantovi i efikasnijem korištenju ionako ograničenih proračunskih sredstava.

1.2. Cilj, opseg i ograničenja revizije

Cilj revizije

Revizija je izvršena sa ciljem da se analizira način na koji institucije BiH upravljaju grantovima, ukaže na slabosti u upravljanju i daju preporuke čijom implementacijom bi se ovaj proces unaprijedio.

Opseg revizije

Revizija je analizirala upravljanje grantovima koje su Institucije BiH dodjeljivale korisnicima, kako iz redovitog proračuna, tako i iz tekuće pričuve i donacija.

Revizija je ispitivala način na koji Institucije planiraju grantove u svojim planskim dokumentima (godišnji i strateški planovi). Analiziran je način planiranja sredstava za grantove. Također, revizija je ispitivala na koji način su uspostavljene i propisane procedure dodjele i provođenje istih, kao i način na koji se vrši nadzor i kontrola nad namjenskim utroškom dodijeljenih grantova. Pored navedenog, analizirane su aktivnosti institucija na evaluaciji postignutih rezultata i ciljeva dodijeljenih grantova.

Podaci su prikupljeni na bazi uzorka od 6 institucija koje su za posljednje 3 godine imale najveća izdvajanja za grantove. Institucije iz uzorka su: MLJPI, VSTV, MCP, MP, INO, MVTEO. Iako je FP u ove posljednje 3 godine imao veća izdvajanja za grantove od INO i MVTEO, isti nismo uzeli u uzorak je proces dodjele grantova kod FP analiziran kroz posebnu reviziju učinka čiji su nalazi, zaključci i preporuke sadržane u izvješću revizije učinka „Stambeno zbrinjavanje povratnika“³.

Kod institucija iz uzorka izabrano je od 1-3 primjera grantova dodjeljivanih u razdoblju revizije.

Podaci su prikupljeni za razdoblje 2014, 2015. i 2016. godina.

S obzirom na to da je od 2015. godine na snazi novi Analitički kontni plan proračuna institucija BiH, koji se djelomično razlikuje od prethodnog, revizija je podatke o izdvajanjima za grantove uzimala stanja na grupama konta i kontima koja su u razdoblju od ove tri godine u svom nazivu imala odrednicu grantovi. Pregled starog i novog analitičkog kontnog plana koji je korišten kao izvor podataka o izdvajanjima za grantove nalazi se u Prilogu br. 1.

¹ www.rtrg.tv/vijesti/vijesti.php?id=217157 – Grantovi Ministarstva civilnih poslova - zašto više novca ide u FBiH nego u Srpsku
www.hayat.ba/vijesti.php?id=10688 – 8 razloga zašto propada sport u BiH
www.blic.rs/vesti/republika-srpska/ogorcen-i-na-ministarstvo-civilnih-poslova-bih
www.cin.ba/budzetski-milijon-ta-udruzenia/

² Upravljanje grantovima, Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske, travanj 2013. godina
Upravljanje grantovima iz Proračuna Federacije BiH prema rezultatima, Ured za reviziju institucija FBiH, svibanj 2015. godina

³ http://www.revizija.gov.ba/revizion/izvjestaji/revizija_ucinka/izvjestaji2012?id=2374

S obzirom na to da je revizija provedena u tijeku 2016. godine, za tu godinu su prezentirani finansijski podaci zaključno sa 30.09.2016. godine, a sve ostale informacije i podaci za 2016. godinu su razmatrani u ovisnosti o raspoloživosti u tijeku same revizije.

Revizija nije ispitivala upravljanje grantovima koji su dani institucijama BiH.

Nije bilo ograničenja u provođenju ove studije.

1.3. Revizijska pitanja i kriteriji revizije

U cilju razrade revizijskog problema formulirano je jedno revizijsko pitanje i tri potpitanja.

Glavno revizijsko pitanje glasi: **Da li je upravljanje grantovima efikasno i usmjereno na ostvarivanje strateških ciljeva?**

U cilju dobijanja odgovora na glavno revizijsko pitanje, formulirana su sljedeća potpitanja:

1. Da li su u planskim dokumentima institucija definirani ciljevi koji se žele postići dodjeljivanjem grantova, aktivnosti kojima će se ti ciljevi postići i jasni i mjerljivi pokazatelji rezultata?
2. Da li je proces dodjele grantova uspostavljen na način koji osigurava transparentnost, jednako postupanje i pretpostavke za ostvarenje rezultata i ciljeva?
3. Da li je uspostavljen sustav praćenja i kontrole namjenskog utroška dodijeljenih grantova i izvješćivanja o postignutim rezultatima i ključnim pokazateljima uspješnosti?

Kriteriji revizije predstavljaju mjerila koja se koriste kako bi se dala ocjena predmeta revizije, odgovaraju revizijskim pitanjima i povezani su sa načelima efikasnosti. Uspostavljeni su sukladno zahtjevima ISSAI 300. 27. i definirani kao pravila za efikasno upravljanje grantovima kojima se osigurava ciljno, transparentno i jednako postupanje.

Uspostavljeni kriteriji za prvo pitanje su:

- institucije su u svojim planskim dokumentima (godišnjim, srednjoročnim i strateškim) jasno navele ciljeve koje žele ostvariti dodjeljivanjem grantova, mjerljive pokazatelje za ostvarenje tih ciljeva i izvore verifikacije,
- institucije su u svojim planskim dokumentima (godišnjim, srednjoročnim i strateškim) jasno navele aktivnosti dodjeljivanja grantova i utvrdile jasne i mjerljive pokazatelje,
- institucije planiraju sredstva za grantove sukladno instrukcijama MFT. Proračunski zahtjev treba da sadrži sljedeće podatke: svrhu dodjele grantova, pravni temelj za dodjelu i podatke na temelju kojih je utvrđena visina granta.

Kriterij za drugo pitanje je postojanje i provođenje procedura za dodjelu grantova, kojima se osigurava transparentno i jednako postupanje kroz sljedeće:

- postoje utvrđene procedure dodjele grantova koje su javno objavljene,
- javno objavljeni postupak dodjele grantova,
- unificirani obrasci za prijavu, potrebnu dokumentaciju i obrasci za izvješćivanje,
- jasno definirani uvjeti za dodjelu grantova i dokazi kojima se isto potvrđuje,
- kriteriji za dodjelu i raspored granta su jasni, mjerljivi i javno dostupni,
- institucije postupaju sukladno propisanim procedurama,
- zaštita prava kandidata koji apliciraju za grant osigurana i jednaka u cijelom tijeku procesa,
- lista korisnika je javno dostupna,
- ne postoje korisnici koji su dobili grantove od različitih institucija.

Kriteriji za treće pitanje su:

- Institucije su propisale obvezu izvješćivanja o namjenskom utrošku sredstava i sankcije za nedostavljanje izvješća i nenamjenski utrošak sredstava granta,
- Institucije vode evidencije o dostavljenim izvješćima i poduzimaju aktivnosti prema korisnicima koji ne izvršavaju svoje obveze,
- Institucije vrše analize dostavljenih izvješća sa aspekta namjenskog utroška, postignutih rezultata i ostvarenih ciljeva,
- Institucije vrše evaluacije ukupno ostvarenih rezultata za dodijeljene grantove, evaluaciju ostvarenih ciljeva i o istom izvješćuju,
- uspostavljena je baza korisnika grantova i podaci o korisnicima grantova se međusobno razmjenjuju.

1.4. Metode revizije i izvori informacija

U postupku revizije korišteni su podaci iz različitih izvora: zakonski i podzakonski akti, strategije, srednjoročni i godišnji planovi, ISFU, izvješća o izvršenju proračuna, izvješća finansijske revizije, dokumentacija institucija iz uzorka itd.

Detaljnija ispitivanja načina na koji se provodi proces planiranja, dodjele i kontrole dodjele grantova su izvršena na bazi uzorka. Uzorak je obuhvatio 6 od 12 institucija koje su u posmatranom razdoblju (2014, 2015. i 2016. godina) dodjeljivale grantove, a iste su u ovom razdoblju dodijelile preko 80% grantova u odnosu na ukupno dodijeljene grantove svih institucija BiH. Visina dodijeljenih grantova bila je opredjeljujući element kod odabira uzorka institucija. S obzirom na to da je u institucijama dodjeljivano više vrsta grantova, revizija je u svakoj instituciji analizirala najmanje jednu vrstu granta. Izbor vrste granta se temeljio na iznosu dodijeljenih sredstava, različitosti i završenosti procesa dodjele. Pregled grantova za institucije iz uzorka i analiziranih grantova dan je u Prilogu br.2.

Analizirane su i informacije iz drugih relevantnih izvora, kao i informacije dostupne na Internetu. Korištene su slične studije i publikacije koje se bave ovom problematikom, kao i sve relevantne informacije iz ove oblasti.

1.5. Struktura izvješća

Prvo poglavlje daje uvod u izvješće. U drugom poglavlju dane su osnovne informacije o upravljanju grantovima kroz definiciju, propise za segmente upravljanja i pregled izdavanja za grantove iz proračuna BiH. Nalazi provedene revizije prezentirani su u trećem poglavlju. Četvrto poglavlje sadrži zaključke, a peto preporuke nadležnim institucijama sa ciljem unapređenja procesa upravljanja grantovima u institucijama BiH.

2. Opis predmeta revizije

U ovom poglavlju dano je tumačenje značenja termina grantovi i općih principa, kao i osnovne informacije o grantovima kao i procesu upravljanja grantovima u institucijama BiH kroz postojeće propise kojima je uređena ova oblast i dat pregled sredstava za grantove koje su institucije BiH dodijelile u posljednje tri godine.

2.1. Značenje termina grant

U literaturi se mogu naći različite definicije grantova i termini koji se u praksi vrlo često poistovjećuju sa grantovima (dotacije, subvencije, donacije, transferi, doznake).

U suštini, grant predstavlja pružanje izravne financijske potpore projektima ili organizacijama koje zagovaraju interese ili doprinose implementaciji programa ili politika države ili drugih razina vlasti.

Grantovi predstavljaju specifičan izvor financiranja, najčešće od strane međunarodnih organizacija, državnih institucija, korporacija, fondova, itd. Namijenjeni su prije svega nevladinim organizacijama, lokalnim samoupravama, fakultetima i školama, općinama, bolnicama, udruženjima građana i svim drugim pravnim i fizičkim osobama kojima je potreban dodatni izvor financiranja. Namjenu i ciljeve dodjele granta određuje davatelj granta. Korisnici grantova, ovim izvorom financiranja povećaju svoj proračun i time sposobnost da provedu aktivnosti za koje su dobili grant i koje doprinose realizaciji ciljeva davatelja granta.

U vodiču za korisnike europskih strukturnih i investicijskih fondova i srodnih instrumenata EU⁴ postoji nekoliko općih načela koja važe za financiranje projekata:

Pravilo sufinansiranja: Uobičajeno je da grant nikad ne pokriva u stopostotnom iznosu sve troškove koji nastaju u projektnim aktivnostima, odnosno da aplikant mora sufinancirati projekat u određenom postotku.

Pravilo neprofitnosti: Iz granta se ne smije izravno, za vrijeme trajanja projekta, ostvarivati profit.⁵

Neretroaktivnost: Bespovratna sredstva iz proračuna koji je dio grant ugovora smiju pokriti samo troškove nastale nakon potpisivanja grant ugovora.

Nekumulativnost: Za jedan projekat aplikant smije dobiti samo jedan grant. Ako se istim projektom konkuriše na više konkursa iz javnih sredstava, samo s jednim ugovornim tijelom smije potpisati ugovor o bespovratnim sredstvima.

Prema istim, svi projekti koji se financiraju iz javnih sredstava treba da:

- pružaju dodatnu vrijednost,
- budu inovativni i predlažu originalna rješenja i metodologije,
- budu u funkciji ostvarenja državnih prioriteta i politika.

⁴ http://ec.europa.eu/contracts_grants/pdf/synergies_beneficiaries_en.pdf

⁵ Troškovi koji se smiju pokrivati su navedeni u konkursu, a obično su to plaće i honorari osoba uključenih u projektne aktivnosti, putni troškovi, dnevnice za putovanja, promotivne aktivnosti, uredski troškovi, revizija i evaluacija itd., a ovisno o namjeni i veličini granta često su to također i nabava roba i opreme, građevinski radovi i nadzor itd.

2.2. Propisi

Osnovni propisi kojima je uređeno upravljanje grantovima su Zakon o financiranju institucija BiH, zakoni o proračunu BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014., 2015. i 2016. godinu, Pravilnik o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna Institucija BiH i propisi koji se tiču redovitih aktivnosti planiranja rada i izvješćivanja o radu Institucija BiH.

Pored ovih propisa Vijeće ministara i Institucije BiH donosili su na temelju zakona o proračunu i pojedinačne odluke koje se tiču procesa dodjele pojedinačnih vrsta grantova, a što će biti objašnjeno kroz nalaze u narednom poglavlju Izvješća.

Definicija

U propisima Institucija BiH ne postoji posebna definicija grantova. Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna Institucija BiH, grantovi su definirani zajedno sa transferima, subvencijama i sl.

Prema istim tekući grantovi, transferi, subvencije i slično predstavljaju sva nepovratna davanja za tekuće svrhe, tj. nepovratna davanja koja nisu dana u svrhu nabave kapitalne imovine, dok kapitalni grantovi i transferi predstavljaju nepovratna davanja u svrhu nabave kapitalne imovine.

Dalje se isti dijele prema primateljima: drugim razinama vlasti, pojedincima, neprofitnim organizacijama, inozemstvu i dr.

Planiranje grantova

Za 2014. i 2015. godinu planiranje rada institucija iz nadležnosti Vijeća ministara se odvijalo po Naputku o postupku pripreme programa rada Vijeća ministara.⁶ Prema istom je definirano da godišnji program rada sadrži najznačajnije zadatke koje Vijeće ministara BiH planira izvršiti tijekom kalendarske godine, nositelje pripreme materijala, rokove dostavljanja Vijeću ministara i njihovo kraće obrazloženje. Godišnji program rada sastoji se od 4 cjeline (zakonodavne aktivnosti, međunarodnih ugovora, europskih integracija i tematskog dijela). Prema istom, tematski dio godišnjeg programa rada treba da sadrži najznačajnije dokumente, analize, informacije, izvješća i druge analitičko-informativne materijale za koje predlagatelj smatra da njihovo razmatranje i usvajanje treba biti planirano godišnjim programom rada.

U 2014. i 2015. godini doneseno je više propisa kojima se uređuje planiranje rada u Institucijama BiH, kako na godišnjoj razini tako i na srednjoročnoj osnovi sa primjenom od 2016. godine.⁷

Naputkom o načinu pripreme godišnjeg programa rada i izvješća o radu u Institucijama BiH je predviđeno da Institucije utvrde akcijski plan godišnjeg programa rada sa detaljnim pregledom ciljeva, programa, projekata, aktivnosti, nositelja aktivnosti, pokazatelja za praćenje, troškova, izvora financiranja, rokova i očekivanih godišnjih rezultata Institucije.

⁶ Naputak o postupku pripreme programa rada Vijeća ministara BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 21/07

⁷ Odluka o godišnjem planiranju rada i načinu praćenja i izvješćivanja o radu u Institucijama BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 94/14;

Naputak o načinu pripreme godišnjeg programa rada i izvješća o radu u Institucijama BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 45/15

Odluka o postupku srednjoročnog planiranja, praćenja i izvješćivanja u Institucijama BiH, Službeni glasnik BiH, br.: 62/14,

Naputak o metodologiji u postupku srednjoročnog planiranja, praćenja i izvješćivanja u Institucijama BiH, studeni 2014. godine

Odlukom o postupku srednjoročnog planiranja, praćenja i izvješćivanja u Institucijama BiH propisuje se postupak srednjoročnog planiranja, praćenja i izvješćivanja u institucijama BiH sukladno nadležnostima Vijeća ministara i Institucija BiH utvrđenih Ustavom, zakonima i drugim propisima BiH. Opći cilj donošenja odluke je osiguravanje planske osnove za kvalitetno upravljanje razvojem sukladno nadležnostima Vijeća ministara i Institucija BiH. Posebni ciljevi donošenja odluke su harmonizacija i koordinacija procesa planiranja u Vijeću ministara i institucijama BiH, optimalna alokacija resursa na prioritetne zadatke i projekte, kao i unapređenje procesa praćenja programa i planova i izvješćivanja o realizaciji.

Planiranje sredstava za grantove

Planiranje sredstava za grantove vrši se sukladno Zakonu o financiranju i proračunskim Instrukcijama i kalendaru. Instrukcijama 1 i 2⁹ Ministarstvo financija i trezora propisuje obvezu proračunskih korisnika o dostavljanju podataka i obrazloženja u slučaju planiranja tekućih grantova, kao i donacija (grantova). U Tablici, pod kategorijom tekućih grantova, je potrebno navesti nazive institucija i svrhu grantova, kao i pojedinačan i ukupan iznos grantova, a u tekstualnom dijelu prijedloga proračuna, navesti pravni temelj po kojem se dodjeljuje tekući grant i podatke na temelju kojih je utvrđena visina tekućeg granta.

Odobranje se vrši u sklopu redovite procedure pripreme proračuna. Prilikom analize proračunskih zahtjeva i proračunskih konsultacija, Sektor za proračun MFT, vodeći računa o iskazanim zahtjevima, dostavljenom pravnom temelju i obrazloženjima, ali i ukupnom globalnom okviru, predlaže iznose po pojedinim grantovima, ali je konačna odluka o rasporedu i iznosu grantova na Vijeću ministara odnosno Predsjedništvu i Parlamentarnoj skupštini u kasnijoj proceduri usvajanja proračuna.

Temelj za planiranje grantova su posebni zakoni, strategije, konvencije, ugovori o udruživanju sredstava, ugovori između Institucija BiH i međunarodnih organizacija, sporazumi itd.

Grantovi se mogu odobravati iz proračunskih sredstava, tekuće pričuve i donacija.

Sredstva tekuće pričuve⁹ mogu se koristiti za grantove neprofitnim organizacijama, na način i u iznosu koji se utvrdi u posebnoj odluci Vijeća ministara.

Dodjeljivanje grantova

Zakonima o proračunu Institucija BiH¹⁰ propisano je da Vijeće ministara na prijedlog Ministarstva civilnih poslova utvrđuje kriterije za raspored sredstava namijenjenih za tekuće grantove koji se odnose na: „Sufinanciranja projekata institucija kulture u BiH“, „Međunarodnu kulturnu suradnju“, „Potporu tehničkoj kulturi i inovatorstvu u BiH“, „Sufinanciranje sportskih manifestacija“, te za „Programe za pripremu projekata i potencijalnih kandidata za sredstva iz fonda EU-FP7“.

⁹ Instrukcija za proračunske korisnike br. 1 - Priprema Dokumenta okvirnog proračuna Institucija BiH i proračunskog kalendara za pripremu proračuna Institucija BiH, Instrukcija za proračunske korisnike br. 2 - Zahtjevi za dodjelu sredstava iz proračuna

⁹ Članak 17., stavak 2 i 3 - Zakon o financiranju Institucija BiH, neslužbeni prečišćeni tekst, Službeni glasnik BiH, br. 61/04, 49/09, 42/12, 87/12 i 32/13

¹⁰ Članak 9., stavak 6 i 7 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, Službeni glasnik 104/14

Članak 8., stavak 6 i 7 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2015. godinu, Službeni glasnik 40/15

Članak 10., stavak 1 i 2 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2016. godinu, Službeni glasnik 101/16

Zakonima o proračunu Institucija BiH¹¹ je propisano da se korištenje grantova čiji korisnici nisu unaprijed definirani ovim zakonom, propisuje posebnim odlukama Vijeća ministara.

Također, propisano je i da Vijeće ministara odlučuje o korištenju proračunske pričuve, na prijedlog nadležnog proračunskog korisnika i uz prethodno pribavljanje mišljenja Ministarstva financija i trezora.

Zakonima o proračunu za 2014., 2015. i 2016. godinu predviđeno je prenošenje ovlaštenja predsjedatelju i zamjenicima predsjedatelja Vijeća ministara za interventno korištenje dijela tekuće pričuve, i da će se dodjela sredstava vršiti na temelju kriterija koje pojedinačno utvrde predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja Vijeća ministara.

Također, zakonima o proračunu za 2015. i 2016. godinu propisana je i dodjela prava raspolaganja dijelom proračunske pričuve članovima Predsjedništva u jednakim omjerima u svrhu interventnog korištenja sredstava. Propisano je i da članovi Predsjedništva, svaki ponaosob, donose odluku o kriterijima za dodjelu sredstava interventne tekuće pričuve, da se sredstva dodjeljuju na temelju zahtjeva dostavljenog od pravne ili fizičke osobe sukladno kriterijima i da se o istom donosi posebna odluka, koja se objavljuje u Službenom glasniku BiH. Propisano je da realizaciju ovih odluka sprovodi Ministarstvo financija i trezora sukladno Zakonu o financiranju.

Izvrješćivanje

Zakonima o proračunu propisano je da su proračunski korisnici u čijem su proračunu odobrena sredstva za tekuće grantove dužni obavijestiti korisnika o obvezi izvrješćivanja o namjenskom utrošku dodijeljenih sredstava. U okviru svojih periodičnih izvješća, proračunski korisnici putem kojih se realiziraju ovi grantovi dužni su da dostave izvješća o namjenskom utrošku ovih sredstava u rokovima propisanim člankom 22. Zakona o financiranju¹², a na temelju izvješća krajnjih korisnika tekućih grantova.

Također, propisano je i da su korisnici tekuće proračunske pričuve dužni dostaviti izvješće o namjenskom utrošku sredstava u propisanim rokovima za sačinjavanje kvartalnih i godišnjeg izvješća.

2.3. Pregled dodijeljenih grantova po institucijama

U narednoj tablici dan je pregled iznosa dodijeljenih sredstava putem grantova po institucijama BiH u posljednje tri godine.

¹¹ Članak 9., stavak 6 i 7 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, Službeni glasnik 104/14

Članak 8., stavak 6 i 7 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2015. godinu, Službeni glasnik 40/15

Članak 10., stavak 1 i 2 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2016. godinu, Službeni glasnik 101/16

¹² Članak 22. Financijsko izvrješćivanje i revizija

Sukladno Instrukcijama Ministarstva financija i trezora, svi proračunski korisnici pripremaju tromjesečna financijska izvješća s obrazloženjima koja se odnose na programske rezultate izvršenja proračuna. Tromjesečna izvješća podnose se ministru financija i trezora u roku od 30 dana nakon isteka svakog tromjesečja. Završno izvješće moraju pripremiti svi proračunski korisnici i podnijeti ga Ministarstvu financija i trezora u roku od najkasnije 60 dana nakon isteka četvrtog tromjesečja, a on će za svakog proračunskog korisnika predstavljati godišnje izvješće.



Tablica br.1: Pregled dodijeljenih grantova po institucijama za razdoblje 2014. – 30.09.2016. godina

R. BR.	INSTITUCIJE	2014.	2016.	30.09.2016.	UKUPNO
1.	MCP	2.514.990	6.279.453	3.568.114	12.362.557
2.	VSTV	5.105.306	3.960.639	1.993.129	11.059.074
3.	MLJPI	3.783.620	3.698.391	285.000	7.767.011
4.	MP	293.375	4.030.375	2.760.015	7.083.764
5.	FP	3.197.557	2.173.106	938.526	6.309.190
6.	INL	1.098.752	1.174.908	99.714	2.373.374
7.	MVTEO	0	1.040.000	635.045	1.675.045
8.	MKP	348.889	343.491	291.968	984.348
9.	MO	300.000	412.000	9.612	721.612
10.	MC SREBRENICA	0	150.000	150.000	300.000
11.	AS	7.778	96.445	23.939	128.161
12.	MS	45.142	47.880	0	93.022
13.	DEI	0	46.251	39.368	85.618
I	UKUPNO INSTITUCIJE (od 1 do 13)	16.685.408	23.452.939	10.794.430	50.942.778
14.	TREZOR/REZERVA	12.548.301	3.773.454	489.197	16.810.952
II	UKUPNO	29.243.709	27.226.393	11.283.627	67.753.730

*Izvor: ISFU i Izvješće o izvršenju proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za razdoblje I-IX 2016. godine

U narednoj tablici prikazan je iznos planiranih sredstava za grantove za 2016. godinu i izvršenje sa 30.09.2016. godine.

Tablica br.2: Pregled odobrenog i korigiranog proračuna za 2016. godinu i utrošenih sredstava sa 30.09.2016. godine

R. BR.	INSTITUCIJE	ODOBRENI PRORAČUN ZA 2016.	KORIGIRANI PRORAČUN ZA 2016.	IZVRŠENJE PRORAČUNA SA 30.09.2016.	RAZLIKA
		1	2	3	(2-3)
2.	MCP	5.550.000	6.046.114	3.568.114	2.478.000
3.	MLJPI	5.170.000	5.190.000	285.000	4.905.000
4.	MP	4.210.000	4.210.000	2.760.015	1.449.985
6.	INL	1.200.000	1.200.000	99.714	1.100.286
8.	MO	754.000	754.000	9.612	744.388
7.	MVTEO	750.000	1.003.464	635.045	368.419
9.	MKP	359.000	359.000	291.968	67.032
10.	MC SREBRENICA	150.000	150.000	150.000	0
12.	MS	130.000	130.000	0	130.000
1.	VSTV	0	3.119.171	1.993.129	1.126.042
5.	FP	0	5.742.880	938.526	4.804.354
11.	AS	0	61.553	23.939	37.614
13.	DEI	0	39.368	39.368	0
I	UKUPNO INSTITUCIJE (od 1 do 13)	18.273.000	28.005.550	10.794.430	17.211.120
14.	IZRAVNI TRANSFERI I REZERVIRANJA	7.659.000	5.797.696	489.197	5.308.499
III	UKUPNO	25.932.000	33.803.246	11.283.627	22.519.619

*Izvor: ISFU i Izvješće o izvršenju proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za razdoblje I-IX 2016. godine

3. Nalazi

U ovom poglavlju prezentirani su nalazi revizije procesa upravljanja grantovima za institucije iz uzorka i po vrsti granta. Nalazi su rezultat analize procesa planiranja grantova u institucijama, provođenja procedura, postojeće prakse dodjele grantova kao i izvješćivanja o dodijeljenim grantovima i realizaciji postavljenih ciljeva koji su se trebali postići.

3.1. Planiranje grantova u institucijama BiH

U ovom dijelu su prezentirani nalazi i informacije koje opisuju način na koji su institucije BiH, u svojim strateškim i godišnjim planovima, planirale aktivnosti dodjele grantova, ciljeve koji se žele postići dodjelom grantova, kao i načina na koji su planirana potrebna sredstva za grantove.

3.1.1. Planiranje aktivnosti dodjele grantova i ciljevi

Planovi rada većine institucija za 2014. i 2015. godinu ne sadrže ciljeve koji se žele ostvariti dodjeljivanjem grantova, aktivnosti dodjeljivanja grantova, pokazatelje rezultata i izvore verifikacije. Iako je za 2016. godinu uočen napredak u planiranju ciljeva i aktivnosti za dodjelu grantova i dalje su utvrđeni nedostaci kod pokazatelja rezultata kao i izvora verifikacije.

Planiranje grantova vršeno je prema osnovnim propisima kojima se uređuje planiranje rada u institucijama BiH. Za većinu institucija temelj za planiranje i dodjelu grantova su zakonima utvrđene nadležnosti i donesene strategije za određenu oblast.

Pregled temelja za dodjeljivanje analiziranih vrsta grantova u institucijama iz uzorka dan je u Prilogu br.3.

Kod većine institucija iz uzorka do 2016. godine, godišnji planovi rada ne sadrže ciljeve koji se žele ostvariti dodjeljivanjem grantova kao ni pokazatelje za isto. Ni same aktivnosti dodjeljivanja grantova nisu sadržane u istim. Kod rijetkih institucija kod kojih planski dokumenti sadrže određene aktivnosti vezane za grantove, iste su se ticale većinom samo plana donošenja odluka o kriterijima i dodjeli grantova.

U godišnjim planovima za 2016. godinu su vidljivi pozitivni pomaci u planiranju grantova u institucijama BiH, ali su uočeni i određeni nedostaci i slabosti.

Novim propisima od 2016. godine, koji se tiču planiranja rada u institucijama BiH, preciznije su definirani zahtjevi u pogledu planiranja rada. Od institucija se zahtijeva da utvrde akcijski plan godišnjeg programa rada sa detaljnim pregledom ciljeva, programa, projekata, aktivnosti, nositelja aktivnosti, pokazatelja za praćenje, troškova, izvora financiranja, rokova i očekivanih godišnjih rezultata institucije.

Analizom planova rada institucija iz uzorka za 2016. godinu konstatirano je da je većina institucija planirala aktivnosti dodjeljivanja grantova koji doprinose realizaciji određenog projekta/programa/cilja i utvrdila određene pokazatelje za iste. Institucije koje nisu planirale aktivnosti dodjele grantova su MP i INO.

Međutim, konstatirane su slabosti prilikom izražavanja pokazatelja rezultata za aktivnosti dodjele grantova. Od 14 vrsta analiziranih grantova za 7¹³ su utvrđeni nedostaci kod definiranja pokazatelja. U tim slučajevima Institucije su pokazatelje definirale kao finansijska sredstva planirana za realizaciju ili kao dodijeljenost. Iako su utvrđeni ciljevi koji se planiraju ostvariti, između ostalog, i dodjelom grantova, ni za jedan cilj nisu utvrđeni pokazatelji. Također, iako određene institucije imaju podatke za ostvarene pokazatelje prethodne godine, iste nisu prikazale u tekućim planovima.

Pregled načina na koji su Institucije planirale dodjelu grantova u godišnjim planovima za 2016. godinu dan je Prilogu br. 4.

Uvidom u srednjoročne planove Institucija iz uzorka za 2016. – 2018. godinu je konstatirano da isti sadrže aktivnosti/projekte/programme dodjeljivanja grantova koji doprinose realizaciji specifičnih, srednjoročnih i strateških ciljeva. Međutim, utvrđene su slabosti koje se tiču pokazatelja rezultata. Pokazatelji nisu u svim slučajevima jasni i mjerljivi, kako za ciljeve tako i za aktivnosti/projekte/programme koji doprinose ostvarenju tih ciljeva. Jedinice mjere za pokazatelj su definirane opisno kao određen, djelomičan, povećan, ostvaren napredak itd.

Srednjoročni plan Vijeća ministara za razdoblje 2016. – 2018. godina, također, sadrži iste nedostatke vezane za pokazatelje rezultata.

Za pet analiziranih vrsta grantova temelj za dodjelu, između ostalog, su usvojeni strateški dokumenti (sport, kultura, reforma pravosuđa, migracije, rješavanje problema Roma).¹⁴

Analizom strategija i akcijskih planova za implementaciju istih konstatirano je da su postavljeni ciljevi koji se dijelom planiraju realizirati i putem grantova. Međutim, u strategijama sporta, kulture i migracija, za dodjelu grantova nisu utvrđeni jasni i mjerljivi pokazatelji na temelju kojih bi se mogao vrednovati doprinos dodjele grantova realizaciji određenog cilja, kao ni izvori verifikacije za isto. Sa druge strane, određene strategije nemaju definiran vremenski okvir za implementaciju, ili je definiran vremenski okvir istekao.

3.1.2. Planiranje proračuna za grantove

Institucije prilikom planiranja proračuna ne obrazlažu načine na koji su odredile iznos traženih sredstava, iako je isto propisana obveza. Nije uočeno da je MFT poduzimalo pravodobne aktivnosti kojima bi se isti nedostaci Institucija otklonili.

Planiranje sredstava za grantove vrši se u sklopu procedure planiranja proračuna u Institucijama BiH.

Uvidom u dostavljene zahtjeve za odobravanje iznosa proračuna utvrđeno je da 5 od 6 Institucija u svom obrazloženju ne navode podatke na temelju kojih je utvrđena visina traženih sredstava za grantove¹⁵, već samo osnovu, namjenu, iznos i raspored traženih sredstava. Ovdje je potrebno istaći da je za određene grantove planiranje proračuna olakšano zbog unaprijed poznatih korisnika i parametara. To je slučaj kod MP za grantove: Plaćanje troškova pritvorenika i zatvorenika Suda BiH po entitetskim zatvorskim ustanovama (ugovorena naknada) i Godišnja članarina za ReSPA (odluka o visini članarine).

¹³ Izuzimajući 4 vrste grantova kod MP i INO koji nisu u planovima ni iskazali aktivnosti dodjeljivanja grantova.

¹⁴ Strategija razvoja sporta BiH, Strategija kulturne politike BiH, Strategija u oblasti migracija i azila, Strategija za reformu sektora pravde u BiH

¹⁵ MP je predočilo dokumentaciju na temelju koje je utvrđena visina planiranih sredstava.

Prema navodima iz MFT kvaliteta informacija Institucija nije na zadovoljavajućoj razini, ali, zbog rokova propisanih proračunskim kalendarom, u MFT najčešće nemaju dostatno vremena da zahtjeve vraćaju na dodatnu doradu, nego se rukovode postojećim informacijama, prioritetima i utvrđenim okvirom za financiranje Institucija BiH.

Također, ni u većini Institucija nam nisu predloženi podaci na temelju kojih planiraju sredstva za grantove i na temelju kojih vrše raspored sredstava po različitim vrstama grantova. Prema navodima iz Institucija, potrebe za sredstvima grantova su mnogo veće i većinom se sredstva planiraju u okviru utvrđenih gornjih granica proračuna, na bazi iskustva i izvršenja iz prethodnih godina. Iako Institucije ističu potrebu za većim sredstvima za dodjelu grantova, u svojim proračunskim zahtjevima ne predlažu argumentaciju za isto.

Posljedica ovakvog načina planiranja proračuna kod određenih Institucija je restrukturiranje sredstava u tijeku godine i značajan iznos neutrošenih odobrenih sredstava. Naročit primjer za isto je INO za koga je pregled odobrenih, restrukturiranih i utrošenih sredstava za grantove dan u Prilogu br. 5.

S obzirom na to da su u propisima Institucija BiH jednom definicijom obuhvaćeni grantovi, transferi, subvencije i sl., a ni kontni okvir ne osigurava u svim slučajevima jasno razgraničenje istih, javlja se problem jasnog i pouzdanog planiranja i evidentiranja izdataka koji imaju osobine grantova.

Primjer za to je grant INL za troškove ukopa ekshumiranih tijela, gdje INL iz sredstava granta vrši doznačavanje, tj. plaćanje troškova ukopa, poduzećima za ukop po osnovu izdanih faktura. Također, u kontnom planu za Institucije BiH, nazivi određenih analitičkih konta nisu u suglasnosti sa nazivom glavne grupe¹⁶.

3.2. Prakse dodjele grantova

U ovom dijelu je, posmatrajući postupak dodjele grantova, opisana praksa postupanja Institucija sa aspekta njihove različitosti, transparentnosti, usklađenosti sa propisima i osiguranost uvjeta da se za dodijeljene grantove postignu rezultati.

3.2.1. Postupak dodjele grantova

Propisi koji detaljnije uređuju postupak dodjele grantova se razlikuju kako po Institucijama tako i po vrstama granta. Propisani postupci dodjele grantova se razlikuju po vrsti sa aspekta transparentnosti, od dodjele putem javnog poziva do dodjele samo na temelju podnesenog zahtjeva.

Postupci dodjele grantova su, svake godine, djelomično propisani kroz zakon o proračunu, posebne odluke Vijeća ministara i druge procedure (donatorski projekti i sl.).

Postupci dodjele se razlikuju. Sa jedne strane su definirani u ovisnosti od unaprijed poznatih korisnika grantova, a sa druge strane izbor postupka dodjele je stvar odluke nadležnog organa.

Određeni korisnici grantova su već poznati i definirani u zakonu o proračunu (Jevrejska zajednica, ReSPA itd.), a kod određenih grantova propisane su grupe korisnika kojima su isti namijenjeni (tužiteljstva, entitetske ustanove za izvršenje kaznenih sankcija itd.).

¹⁶ Grupa konta 6151 - Kapitalni grantovi drugim razinama vlasti, a analitička konta ove grupe 615112 do 615118 imaju naziv kapitalni transferi.

Za neke grantove je odlukom Vijeća ministara propisano da se raspodjela vrši na temelju javnog poziva¹⁷.

Međutim, za određene grantove je definirano da se jedan dio grant sredstava vrši na temelju javnog poziva, a drugi dio na temelju pojedinačnih podnesenih zahtjeva¹⁸.

Kod nekih grantova izbor krajnjih korisnika nije propisan i povjeren je drugoj instituciji.¹⁹

Dodjela grantova iz sredstava pričuve je vršena po osnovu pojedinačno podnesenih zahtjeva.

Pregled načina na koji je vršeno dodjeljivanje grantova za analizirane grantove u institucijama iz uzorka dan je u Prilogu br.6.

3.2.2. Različitost procedura za provođenje dodjele grantova

Procedure dodjele se razlikuju i u segmentu koji se odnosi na uređenost postupka dodjele kreiranjem obrazaca za prijavu, pravima aplikanata u tijeku i nakon postupka dodjele, načinu evaluacije prijave i sl.

Neke institucije iz uzorka (MCP i MLJPI) su uredile postupak kreiranjem obrazaca za prijavu, propisivanje potrebne dokumentacije i kreiranjem obrasca izvješća korisnika, dok kod drugih ovaj postupak nije unificiran, čime je stvoren prostor za različita postupanja sa aplikantima i samim tim otežan rad na analizi dostavljenih dokumenata i informacija aplikanata.

U većini postupaka dodjele koja se vrše po javnim pozivima je definirano da se nepravodobne i nepotpune prijave neće razmatrati.

Naputkom MCP o raspodjeli dijela grant sredstava koji se vrši po zahtjevima,²⁰ definirano je da se zahtjevi mogu dopunjavati sukladno instrukcijama MCP.

Praksa je da se aplikanti o statusu zahtjeva prvi put obavještavaju tek nakon donošenja odluke o izboru korisnika i kad su sredstva odobrena, a i kad nisu (bilo da je prijava nepravodobna, nepotpuna, da nisu zadovoljili uvjete, kriterije itd.).

Različito je uspostavljen način i nadležnost povjerenstava koja provode postupak dodjele grantova. U MVTEO je definirano da povjerenstvo vrši samo provjeru ispunjenosti uvjeta javnog poziva i listu kandidata koji ispunjava uvjete dostavlja ministru. U MLJPI i MCP povjerenstvo provjerava ispunjenost uvjeta, vrši ocjenjivanje prijave po utvrđenim kriterijima

¹⁷ Odluke o kriterijima za sufinansiranje projekata Institucija kulture u BiH za 2014, 2015. i 2016. godinu;

Odluke o kriterijima za raspored sredstava tekućeg granta „Sufinansiranje sportskih manifestacija“ za 2014, 2015. i 2016. godinu; Odluke o kriterijima za raspodjelu tekućih grantova odobrenih MVTEO za podršku sajamskim i drugim manifestacijama u zemlji i inozemstvu u svrhu promocije domaće proizvodnje za 2015. i 2016. godinu; Odluke MLJPI o imenovanju Radne grupe za provođenje procedure o dodjeli pomoći NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba za 2014. i 2015. godinu; Odluka Vijeća ministara o rasporedu sredstava za rješavanje problema Roma u oblasti upošljavanja, stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite za 2014. godinu.

¹⁸ Odlukom o kriterijima za dodjelu sredstava za sufinansiranje projekata Institucija kulture u BiH za 2016. godinu je definirano da se od ukupnog iznosa namijenjenog za sufinansiranje (3097.000KM) jedan dio sredstava (1.597.000KM) dodjeljuje putem javnog konkursa, a ostatak (1.500.000) se dodjeljuje odlukama Vijeća ministara BiH na prijedlog Ministarstva civilnih poslova, a na temelju pojedinačnih zahtjeva koje Ministarstvo prima tijekom godine. Odlukom o kriterijima za dodjelu sredstava za sufinansiranje sportskih manifestacija za 2016. godinu je propisano da se jedan dio sredstava (900.000 KM) dodjeljuje putem javnog konkursa, a ostatak (537.000 KM) se dodjeljuje odlukama Vijeća ministara BiH na prijedlog Ministarstva civilnih poslova, a na temelju pojedinačnih zahtjeva koje Ministarstvo prima tijekom godine.

Naputkom o postupku dodjele sredstava osiguranih na pozicijama tekućih grantova „Sufinansiranje projekata Institucija kulture“ i „Sufinansiranje sportskih manifestacija“ za 2016. godinu (službeni glasnik, br.55/16).

¹⁹ Sredstva za sajmove u inozemstvu se dodjeljuju zainteresiranim učesnicima u suradnji sa VKT na temelju Protokola. Protokolom su definirane sajamske manifestacije za koje će se izvršiti dodjela sredstava, namjena, ali ne i način izbora korisnika.

²⁰ Naputkom o postupku dodjele sredstava osiguranih na pozicijama tekućih grantova „Sufinansiranje projekata Institucija kulture“ i „Sufinansiranje sportskih manifestacija“ za 2016. godinu

I predlaže raspored sredstava po korisnicima. Ostale institucije nemaju uspostavljen komisijski način obrade ili evaluacije zahtjeva zbog vrste granta.

3.2.3. Uslovi i kriterijumi za dodjelu grantova

Uvjeti za dodjelu granta, propisani odlukom, a koje aplikant treba da ispunj, nisu u svim slučajevima uzeti u obzir od strane povjerenstva. Za određene vrste grantova nisu uspostavljeni kriteriji za dodjelu, a za određene vrste nisu transparentni. Kriteriji često nisu mjerljivi, a u određenim slučajevima se i ne primjenjuju. U nekim slučajevima kriteriji su propisani od nenadležnog organa, diskriminirajući su i ograničavaju konkurenciju.

Kod grantova kod kojih su unaprijed poznati korisnici, uvjeti i kriteriji se ne primjenjuju i u takvim slučajevima grantovi se dodjeljuju za određene namjene (članarina u ReSPA, obilježavanje Dana holokausta).

Za grantove kod kojih je poznata ciljna grupa korisnika, uvjet se ne preispituje, namjena je definirana, ali nisu jasno definirani kriteriji za raspodjelu sredstava (grant za tužiteljstva za ekshumacije).

Za dodjelu grantova čiji korisnici nisu unaprijed poznati u većini slučajeva definirani su uvjeti koji kandidati trebaju ispunjavati i kriteriji na temelju kojih će se vrednovati podneseni projekti ili prijedlozi za financiranje putem grantova.

U većini slučajeva ispunjenost uvjeta procjenjuju povjerenstva.

Analizom dokumentacije u određenim slučajevima nije jasno da li je i na temelju čega povjerenstvo procjenjivalo ispunjenosti određenih uvjeta. Primjer za to je grant MCP za Sufinanciranje Institucija kulture po kome pravo na podnošenje projekata imaju institucije kulture čija je osnovna djelatnost iz područja kulture i koje djeluju neprofitno. Na bazi uvida u dokumentaciju korisnika grantova, utvrđeno je da dostavljeni dokazi korisnika ne upućuju na ispunjenost ovog uvjeta, a nisu nam predloženi drugi dokazi kojima se dokazuje ispunjenost ovog uvjeta.²¹

Iz zapisnika povjerenstva, kod granta Potpora sajamskim manifestacijama u zemlji za 2014. godinu, za aplikante koji su ocijenjeni da nisu uspješni, nije jasno koji tačno uvjet pojedini aplikant nije ispunio.

Za određene grantove nisu definirani kriteriji za izbor korisnika, raspored i dodjelu sredstava ili isti nisu javno dostupni. Isto je konstatirano za sljedeće grantove:

- Potpora sajamskim manifestacijama u inozemstvu za 2015. i 2016. godinu,
- Grant tužiteljstvima za potrebe ekshumacije, identifikacije i čuvanja neidentificiranih posmrtnih ostataka²², i
- Grantovi dodjeljivani iz sredstava pričuva²³.

²¹ - Organizacijski odbor općine, Općina Čitluk-organizacijski odbor 60. Turističko-kulturno-gospodarstvene manifestacije Dani grožđa Brotnjo – opća djelatnost javne uprave,

-Srpska pravoslavna crkvena općina Šamac - djelatnosti vjerskih organizacija

²² Pravilnikom je propisano da će se godišnje donositi Okvirni plan ekshumacija usuglašen sa nadležnim tužiteljstvima, ali isti nikada nije donesen niti usuglašen.

²³ MCP, MVTEO, Interventna pričuva.

Iako je zakonima o proračunu²⁴ definirano da odluke o kriterijima za dodjelu grantova čiji korisnici nisu unaprijed utvrđeni donosi Vijeće ministara, u određenim slučajevima kriterije je utvrdio ministar.²⁵

U određenim slučajevima utvrđivani su diskriminatorni kriteriji²⁶ koji ograničavaju konkurenciju.

Kod određenih institucija nije dokumentirano da je povjerenstvo vršilo ocjenu po svakom uspostavljenom kriteriju, već je izvršeno određeno grupiranje kriterija koji su ocjenjivani.²⁷

Također, u nekim slučajevima reviziji nisu predloženi dokazi da su izvršena vrednovanja po utvrđenim kriterijima i da je na bazi istih izvršen prijedlog i konačan raspored sredstava po korisnicima.²⁸ Također, iz javnog poziva nije vidljivo da je tražen dokaz kojim bi se vrednovala ispunjenost kriterija.

Za grant NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. godinu utvrđen je maksimalan iznos sredstava koji se može dodijeliti korisniku.²⁹

Kod granta Sufinanciranje institucija kulture je utvrđen minimum bodova koji se treba ostvariti za dobijanje sredstava. Propisana je mogućnost da prijava bude ocijenjena sa zadovoljavajućim brojem bodova, ali da nužno isti ne mora dobiti sredstva. Međutim, nije definirano koliki iznos sredstava se može dodijeliti.

3.2.4. Izbor korisnika grantova i dodjela sredstava

Izbor korisnika u određenim slučajevima nije izvršen sukladno uspostavljenim kriterijima za dodjelu grantova. Iako su kod većine grantova definirani kriteriji za dodjelu grantova, institucije nisu utvrdile način na koji se vrši raspored sredstava granta po korisnicima. Postojeći način vrednovanja kriterija i rasporeda sredstava granta po korisnicima ne osigurava pretpostavke za izvršenje aktivnosti za koju su dodijeljena sredstva granta. Rezultat prethodnog je da skoro nijedan korisnik granta nije dobio sredstva u traženom iznosu, a pri tome je visoko ocijenjen predloženi projekat.

Skoro ni za jednu vrstu granta nije propisan način na koji se vrši raspored sredstava po korisnicima nakon izvršenog vrednovanja kriterija.

²⁴ Članak 9, stavak 6 i 7 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, Službeni glasnik 104/14

Članak 8, stavak 6 i 7 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2015. godinu, Službeni glasnik 40/15

Članak 10, stavak 1 i 2 Zakona o proračunu Institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2016. godinu, Službeni glasnik 101/16

²⁵ Grantovi NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu

²⁶ Kod MUPI za grantove NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu kao podkriterij je dodatno bodovano učešće nevladinih organizacija u radu Povjerenstva za izbjeglice i raseljene osobe i protokoli suradnje NVO sa MUPI, a da prije toga nije data mogućnost svima da isto ostvare.

²⁷ MUPI - Grant NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. godinu

MCP - Grantovi za sufinanciranje sportskih manifestacija za 2014., 2015. i 2016. godinu

²⁸ Odluke o kriterijima za raspodjelu tekućih grantova odobrenih MVTEO za podršku sajamskim i drugim manifestacijama u zemlji i inozemstvu u svrhu promocije domaće proizvodnje za 2015. i 2016. godinu - utvrđeni kriteriji: regionalna i sektorska zastupljenost, broj izlagača i posjetilaca u prethodnim godinama

²⁹ maksimalan iznos koji se može dodijeliti pojedinačnom korisniku je 10 000 KM

Kod grantova kod kojih postupak vrednovanja provodi povjerenstvo, prijedlog korisnika za dodjelu sredstava podnosi se ministru i dalje dostavlja Vijeću ministara na donošenje konačne odluke o izboru korisnika granta.

S obzirom na to da se u većini slučajeva radi o grantovima kojima se sufinanciraju projekti i da su kandidati bili dužni da iskažu svoje zahtjeve za sredstvima sa argumentacijom i finansijskom konstrukcijom za cijeli projekat, u vrlo malom broju slučajeva je konstatirano da su kandidati dobili onoliko sredstava koliko su i tražili.

Iznosi koji su predloženi i/ili odobreni se u određenim slučajevima znatno razlikuju od traženog iznosa (većinom su manji), a u rijetkim slučajevima je dodijeljen iznos koji je i tražen. Manji broj korisnika je dobio cjelokupni traženi iznos iako isti nisu imali visoko vrednovane projekte (većinom su to i manji iznosi traženih sredstava).

Maksimalan broj bodova nije garant za dobijanje ukupnih traženih sredstava, iako su tražena sredstva manja od maksimalno propisanog iznosa koji se može dodijeliti.³⁰ Analizom lista predloženih korisnika od strane povjerenstva/ministarstva i konačnih lista korisnika grant sredstava konstatirano je da su uglavnom korisnici sa najvećim brojem bodova dobili najveće iznose, korisnici sa istim brojem bodova iste iznose, ali nije jasno na temelju čega su utvrđeni ti iznosi.

Kod određenih grantova³¹ svi aplikanti koji su ispunili uvjete zadane javnim oglasom su i dobili sredstva.

Kod jedne vrste granta nije definiran minimum bodova za dodjelu sredstava, ali nisu svi koji su ispunili uvjete dobili sredstva niti je utvrđen razlog za isto.³²

Vijeće ministara je, u nekim slučajevima, donosilo odluke o izboru korisnika i rasporedu sredstava, kojima su prijedlozi povjerenstava/ministarstava mijenjani kroz povećavanje/smanjivanje broja korisnika i/ili iznosa predloženih sredstava pojedinačnim korisnicima.³³

Iako je zakonima o proračunu definirano da odluke o izboru korisnika za grantove čiji korisnici nisu unaprijed utvrđeni donosi Vijeće ministara, u određenim slučajevima odluke o izboru korisnika je donosio ministar.³⁴

Za određene korisnike kojima su dodijeljeni grantovi nije utvrđeno na temelju čega su isti izabrani.³⁵

Konstatirani su i slučajevi korisnika koji su u istoj godini dobili grant i iz pričuve i iz grantova institucija. Iako su isti korisnici, grantovi su većinom dodjeljivani za različite aktivnosti, a rijetko za istu.³⁶ Kada je u pitanju ista aktivnost konstatirano je da u ukupnom iznosu korisnici nisu dobili traženi iznos sredstava.

³⁰ Kod granta NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu

³¹ Grant: Potpora sajamskim manifestacijama u zemlji.

³² Granti NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica

³³ Vanredna sjednica održana 22.12.2014. godine, 63. sjednica održana 07.07.2016. godine, prijedlozi povjerenstva i odluka o izboru korisnika za grant Sufinanciranje sportskih manifestacija za 2014. i 2016. godinu i Sufinanciranje institucija kulture za 2014. godinu.

³⁴ Grantovi NVO i udruženjima koja se bave pitanjima raseljenih osoba, povratnika i izbjeglica za 2014. i 2015. godinu

³⁵ Biznis forum Sarajevo 2016. – BBI – nema dokumentacije na temelju kojih je BBI izabran ili ovlašten da pruži određene usluge i koje usluge je dužan da pruži.

³⁶ Župa sv. Ćerin, Nacionalna i univerzitetska biblioteka BiH, Matična biblioteka i Sarajevo, Košarkaški savez BiH itd.

3.3. Izvješćivanje

U ovom dijelu su prezentirani nalazi koji se tiču uspostavljenog načina praćenja i kontrole namjenskog utroška dodijeljenih grant sredstava, analize i evaluacije postignutih rezultata i ciljeva, kao i izvješćivanja o ključnim pokazateljima uspješnosti.

3.3.1. Izvješća korisnika grantova i sustav praćenja i kontrole namjenskog utroška

Obveza i način izvješćivanja korisnika o utrošku grantova su na različit način uspostavljeni po institucijama i vrstama grantova, a u određenim slučajevima obveza izvješćivanja za korisnika nije ni propisana.

Institucije su na različit način uspostavile sustav praćenja i kontrole namjenskog utroška dodijeljenih grantova, kao i instrumente zaštite za nenamjenski utrošak ili nepoštivanje ugovorenih obveza, pri čemu u određenim slučajevima namjenski utrošak nije ni ispitivan, a zabilježeni su i slučajevi kad su uočeni propusti u analizi namjenskog utroška.

Način praćenja i kontrole uporabe dodijeljenih grant sredstava je različito definiran i uspostavljen po institucijama i vrstama grantova.

Propisima je u većini slučajeva za sve korisnike grantova utvrđena obveza izvješćivanja, s određenim razlikama u načinu izvješćivanja i rokovima za izvješćivanje. Za neke grantove utvrđeni su obrasci za izvješćivanje, a kod drugih je ostavljen izbor korisnicima na koji način će izvjestiti o utrošku grant sredstava.

U određenim slučajevima se, uz izvješća, traži i dokumentacija kojom se potkrepljuje utrošak sredstava (ugovor, računi i sl.) i informacija o postignutim efektima za dodijeljena grant sredstva.

U najvećem broju slučajeva korisnici grant sredstava su dužni izvješćivati instituciju koja im je dodijelila sredstva, a i MFT kad su u pitanju sredstva iz pričuve.

Kod određenih grantova dodijeljenih iz interventne pričuve je konstatirano da za korisnike grantova nije ni propisana obveza izvješćivanja.

Kod nekih grantova je propisima detaljnije definiran način na koji institucije vrše nadzor i kontrolu uporabe odobrenih grant sredstava (ko i kada vrši kontrolu, šta kontrola treba da uključuje, predviđa se mogućnost formiranja i posebnog povjerenstva za dodatnu kontrolu).³⁷

Za neke grantove je definirano da kontrolu izvješća vrši ista povjerenstvo koje je izvršilo evaluaciju prijave i predložila korisnike.³⁸

U pojedinačnim propisima su različito definirane i sankcije za nedostavljanje izvješća od strane korisnika grant sredstava,³⁹ a kod određenih grantova je uvedena i mjera osiguranja za izvršenje ugovora.⁴⁰

³⁷ Za grantove Sufinanciranje Institucija kulture i Sufinanciranje sportskih manifestacija odlukama o kriterijima za dodjelu grantova je detaljnije definiran način kontrole odobrenih grant sredstava.

³⁸ Sufinanciranje Institucija kulture i Sufinanciranje sportskih manifestacija

³⁹ Sankcije se ogledaju u ograničavanju prava na učestvovanje kod kasnijih procedura dodjeljivanja grantova, pokretanje postupka povrata sredstava, i sl.

⁴⁰ Smjernice MLPI za dodjelu grant sredstava: Odabrani korisnici dužni su MLPI dostaviti popunjenu i ovjerenu bjanko mjenicu kao instrument osiguranja izvršenja ugovora. Također, istim je propisano da ukoliko korisnik nije opravdao doznačena sredstva (nije dostavio

U postupku revizije nije utvrđeno da su institucije vršile kontrolu utroška grant sredstava kod korisnika u tijeku implementacije.

U većini slučajeva institucije prate i imaju evidencije o dostavljenim izvješćima korisnika. Evidencije o izvješćivanju nisu uspostavljene u INO za dodijeljene grantove tužiteljstvima, MP za godišnja izvješća ReSPA, kao i za izvješća o grantovima iz interventne pričuve.

Prema dostavljenim evidencijama za grantove iz uzorka, konstatirano je da je većina korisnika dostavila izvješća. Za one korisnike koji nisu dostavili izvješća konstatirano je postojanje informacija da je projekat u tijeku kao i poduzimanje određenih aktivnosti od strane institucije (urgencije, raskidi ugovora, dostava predmeta Pravobraniteljstvu itd.). Međutim, konstatirano je da u određenim slučajevima institucije nisu pravodobno i aktivno poduzimale aktivnosti prema korisnicima koji nisu dostavili izvješća.⁴¹

U institucijama je uspostavljeno različito postupanje u analizi dostavljenih izvješća.

U određenim institucijama vrši se samo evidentiranje dostavljenih izvješća bez analize suštine samog sadržaja izvješća tj. analize namjenskog utroška sredstava. Analizom izvješća korisnika u određenim slučajevima konstatirano je da isti ne sadrže sve informacije iz kojih bi se u potpunosti utvrdio namjenski utrošak sredstava⁴².

Podaci o korisnicima grant sredstava se ne razmjenjuju između institucija niti postoje objedinjeni podaci o dodijeljenim grantovima po korisnicima.

3.3.2. Analize i izvješća institucija o učinku dodjele grantova

Institucije ne vrše analize i evaluacije dodijeljenih grantova s ciljem dobijanja povratnih informacija o postignutim rezultatima i ciljevima. Nema informacija šta je i u kojoj mjeri postignuto za dodijeljenu vrstu granta, koji je cilj koji se želi ostvariti i u kojoj mjeri je ostvaren. O učincima granta se ne izvješćuje, niti isti služi za donošenje odluka u procesu upravljanja grantovima.

Institucije su rijetko analizirale i izvješćivale o rezultatima i ciljevima koji su postignuti dodjeljivanjem grantova. Institucije najčešće izvješćuju o odobrenim i utrošenim grant sredstvima, korisnicima koji nisu dostavili izvješće i statusu istih.

S obzirom na to da je većini korisnika dodijeljen manji iznos sredstava od traženog, nije uočeno da je i u jednoj instituciji ispitivano i analizirano da li takav način dodjeljivanja ima utjecaja na stupanj realizacije planiranih aktivnosti i ciljeva.

Ni izvješća o radu institucija u većini slučajeva ne sadrže pokazatelje za rezultate i ciljeve koji su ostvareni dodjelom grant sredstava. Većinom sadrže podatke o iznosu dodijeljenih sredstava i vrstama grantova za koji su sredstva dodjeljivana. U nedostatku jasno utvrđenih ciljeva koji se žele postići financiranjem putem grantova nije ni realno očekivati evaluaciju istih.

Izvješće na propisanom obrascu, nenamjenski utrošio sredstva, prekoračio rok itd.) MUPI zadržava pravo protesta mjenice i pravo da u naredne tri godine ne razmatra prijavu korisnika.

⁴¹ Grant za pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba za 2014. godinu (jedan korisnik nije dostavio izvješće; prema korisniku su poduzete određene aktivnosti, a posljednje su poduzete u listopadu 2015. godine).

⁴² Grant INO za tužiteljstva – izvješća tužiteljstva, Grant iz pričuve MVTEO – Općina i. S. Grad, Sajmovi u zemlji – Sajam privreda Brod 2015. godina, Sajmovi u inozemstvu – Moskva i London



Kod nekoliko Institucija iz uzorka konstatirano je postojanje izvješća koja govore o postignutim rezultatima i ostvarenju ciljeva za koje su dodjeljivani grantovi.⁴³ Međutim, ni ova izvješća ne sadrže sve pokazatelje na temelju kojih bi se mogao utvrditi stupanj postizanja određenog cilja, većinom iz razloga što ni sami pokazatelji za cilj u planskim dokumentima nisu uspostavljeni na način da budu mjerljivi.

Također, rijetka su izvješća koja su dostavljena Vijeću ministara na razmatranje i eventualno dalje odlučivanje o koracima koji bi mogli doprinijeti realizaciji strateških ciljeva za koja se dodjeljuju grantovi.

Za određene oblasti za koje postoje strategije nisu sačinjavana izvješća o provođenju istih niti su rađene evaluacije, tako da se ni po osnovu toga ne mogu dobiti informacije da li je i u kojoj mjeri došlo do unapređenja stanja u određenoj oblasti i koliko su tome doprinijele aktivnosti za koje su dodjeljivani grantovi.

⁴³ Izvješće o provođenju Revidiranog Akcijskog plana BiH za rješavanje problema Roma u oblastima upošljavanja, stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite 2013.-2016. godine, za razdoblje 2013. i 2014. godine; Informacija o realizaciji sredstava tekućih grantova Sektora za nauku i kulturu (veljača 2016.); Za ReSPA - Specijalno izvješće Europskog revizorskog suda o Pretpristupnoj pomoći Europske unije za jačanje administrativnih kapaciteta u zemljama zapadnog Balkana; Finalno izvješće projekta i izvješće o eksternoj evaluaciji sa studenim 2013. godine za projekat Potpora pravosuđu u BiH – Jačanje uloge tužioca u sustavu krivičnog pravosuđa.

4. Zaključci

Provedena studija i nalazi revizije ukazuju na to da upravljanje grantovima u institucijama BiH nije efikasno i usmjereno na ostvarivanje ciljeva utvrđenih u strateškim dokumentima.

4.1. Planiranju grantova ne prethode jasno definirani ciljevi koji se žele postići, aktivnosti kojima će se ti ciljevi postići, niti jasni i mjerljivi pokazatelji rezultata

Iako se značajna sredstva iz godine u godinu dodjeljuju putem grantova, skoro ni za jednu vrstu analiziranih grantova se ne može utvrditi šta se to točno i u kojoj mjeri željelo postići ovim načinom financiranja.

Određene Institucije osnovu za dodjelu grantova crpe iz zakonskih nadležnosti samih institucija bez postojanja utvrđenih strateških ciljeva koji se žele postići dodjeljivanjem grantova.

I kod institucija kod kojih postoje strateški dokumenti i jasni strateški ciljevi koji se žele postići, isti nisu mjerljivi, niti su za iste utvrđeni pokazatelji na temelju kojih će se vrednovati doprinos aktivnosti financiranih sredstvima granta ostvarenju tih strateških ciljeva.

Konstatirano je da institucije imaju probleme u definiranju pokazatelja kako za aktivnosti dodjeljivanja grantova tako i za ciljeve koji se želi postići dodjelom grantova.

Nejasnoće u definiciji grantova i postojeći kontni okvir ne osiguravaju u svim slučajevima jasne i pouzdane evidencije o planiranim i ostvarenim izdacima koji imaju osobine grantova.

4.2. Dodjela grantova nije uspostavljena na način koji osigurava jednaku transparentnost i postupanje, kao ni pretpostavke za ostvarenje rezultata i ciljeva

Uspostavljene procedure dodjele grantova po vrstama i institucijama, kao i postupanja, ne osiguravaju jednaku transparentnost niti isti položaj svih aplikanata ili korisnika grantova.

Dodijeljena sredstva po korisnicima ne osigurava u većini slučajeva zaokruživanje financijske konstrukcije korisnika na temelju koje je predložen projekat bez obzira koliko visoko je ocijenjen doprinos ciljevima, relevantnost, izvodljivost i održivost samog projekta.

Zahtjevi korisnika za sredstvima su mnogo veći od iznosa koji su raspoloživi za dodjelu. Raspoloživim sredstvima se kod određenih grantova može udovoljiti samo za oko 10% traženih sredstava.

Sukladno navedenom, raspored ovako ograničenih sredstava postaje ključni faktor koji treba da se temelji na evaluaciji utvrđenih kriterija.

Propisi koji detaljnije uređuju procedure dodjele grantova se međusobno razlikuju. Razlike se ogledaju u definiranom načinu dodjele, pripreme procesa dodjele, nadležnostima povjerenstva, načinu praćenja i kontrole utrošenih sredstava kao i sankcijama za neopravdan utrošak ili nedostavljanje izvješća o utrošku.

Donesenim propisima određeni segmenti nisu regulirani (pravo prigovora ili žalbe) ili su različito uspostavljeni pa ostavljaju prostor za slobodna tumačenja i različita postupanja.

Ključni nedostatak propisa je nedefiniran način na temelju koga se vrši raspored finansijskih sredstava nakon izvršenih evaluacija prijava.

Osim što se procedure dodjele grantova razlikuju od Institucije do Institucije, pa i vrste grantova u istoj Instituciji, Institucije nisu u svim slučajevima ni postupale sukladno istim.

Institucije nisu u svim slučajevima postupale sukladno odlukama Vijeća ministara i internim propisima. Dodjela grantova nije u svim slučajevima vršena na transparentan način, nisu poštovane odluke o načinu donošenja kriterija za izbor i izboru korisnika, a evaluacija prijava nije vršena po definiranim kriterijima.

- S obzirom na to da najveći broj korisnika za određeni projekat nije dobio sredstva u traženom iznosu, postavlja se pitanje da li je moguće implementirati taj projekat, postići rezultate koji su planirani i ostvariti ciljeve.

4.3. Institucije nisu uspostavile sustav praćenja i kontrole namjenskog utroška grantova niti izvješćivanja o postignutim rezultatima i ključnim pokazateljima uspješnosti.

Iako su većinom u propisima utvrđeni mehanizmi kontrole utroška sredstava, kao i obveze izvješćivanje korisnika o namjenskom utrošku grant sredstava konstatirano je da institucije nisu u svim slučajevima uspostavile nadzor na korištenjem grant sredstava koji bi bio u funkciji namjenskog utroška.

Izvešća korisnika većinom prikazuju aktivnosti i namjenu za koje su utrošena dodijeljena sredstva, uz dokumentaciju koja isto dokazuje, ali bez navođenja efekata koji su postignuti tim aktivnostima i koji doprinose postignuću određenih ciljeva.

Ni Institucije nisu uspostavile zahtjeve prema korisnicima za izvješćivanje koje je usmjereno na prikaz postignuća rezultata i ciljeva. Institucije su više fokusirane na evidencije o dostavi izvešća nego na suštinskoj analizi sadržaja samog izvešća, namjenskog utroška, ostvarenih rezultata i postignutih ciljeva.

Institucije su rijetko analizirale i izvješćivale o efektima koji su postignuti aktivnostima za koje su dodijeljeni grantovi. Institucije najčešće izvješćuju o odobrenim i utrošenim grant sredstvima, korisnicima koji nisu dostavili izvešće i statusu istih.

S obzirom na to da takva analiza ne postoji ne može se ni dati odgovor na pitanje da li su i u kojoj mjeri postignuti određeni strateški ciljevi za koje su dodjeljivana sredstva grantova. Takve analize su neophodne za usmjeravanje narednih aktivnosti dodjele grantova i donošenja odluka o usmjeravanju sredstava grantova na postizanje određenih ciljeva.

Iako se značajna sredstva iz godine u godinu dodjeljuju putem grantova, naročito za određene oblasti, ne postoje evaluacije koliko je, kojih i u kojoj mjeri strateških ciljeva ostvareno tj. koliko je unaprijeđeno stanje u tim oblastima.

5. Preporuke

Sukladno navedenim nalazima i zaključcima, Ured za reviziju s ciljem doprinosa unapređenju upravljanja grantovima i stvaranju boljih uvjeta za ostvarivanje ciljeva za koja se dodjeljuju sredstva grantova i efikasnijem korištenju ionako ograničenih proračunskih sredstava daje određene preporuke Vijeću ministara, Ministarstvu financija i trezora i svim Institucijama BiH koje dodjeljuju grantove.

Dane preporuke se mogu realizirati u relativno kratkom vremenskom razdoblju.

Vijeće ministara

- **Preporuča se Vijeću ministara da unaprijedi planiranje grantova.**

Kroz strateške i srednjoročne planove osigurati jasne ciljeve koji se žele postići financiranjem putem grantova, jasne i mjerljive pokazatelje za praćenje rezultata koji doprinose ostvarenju tih ciljeva i precizne izvore verifikacije za iste.

- **Preporuča se Vijeću ministara da uspostavi sustav kojim bi se osigurao jednak i transparentan pristup sredstvima granta i jednako postupanje.**

Ovo se može postići kroz utvrđivanje okvirne procedure dodjeljivanja grantova koja bi bila jedinstvena za sve institucije i regulirala sve segmente procesa od planiranja do evaluacije ostvarenja ciljeva.

- **Preporuča se Vijeću ministara da dodjelu grantova iz sredstava pričuve zasniva na transparentno utvrđenim kriterijima, isto koristi u iznimnim i hitnim slučajevima i osigura nadzor nad namjenskim utroškom sredstava.**

Ministarstvo financija i trezora

- **Preporuča se Ministarstvu financija i trezora da preispita postojeće propise koji definiraju grantove s ciljem osiguravanja uvjeta za jasno i pouzdano evidentiranje izdataka za grantove.**

Ovo se prije svega odnosi na jasno definiranje razlike između granta, transfera, subvencija i sl., i preispitivanje knjigovodstvenog evidentiranja određenih izdataka na grantovima koji nemaju klasičan karakter granta.

- **Preporuča se Ministarstvu financija i trezora da posveti više pozornosti prilikom planiranja proračuna s ciljem osiguravanja svih relevantnih podataka na temelju kojih se odobrava traženi iznos sredstava.**

Od institucija koje u svojim zahtjevima traže sredstva za grantove tražiti podatke na temelju kojih je utvrđena visina istih, kao i kroz programske procjene osigurati da se za isto utvrde jasni i mjerljivi ciljevi koji su usklađeni sa ciljevima iz planova institucija.

- **Preporuča se Ministarstvu financija i trezora da u suradnji sa Institucijama BiH uspostavi jedinstvenu bazu podataka o korisnicima grantova ili mehanizam razmjene podataka o korisnicima grantova s ciljem izbjegavanja mogućnosti da isti korisnik za isti projekat dobije sredstva granta iz različitih institucija.**

Institucije BiH

- **Preporuča se Institucijama da osiguraju, u maksimalnoj mjeri, transparentnost postupka s ciljem pružanja jednakog pristupa sredstvima granta za sve potencijalne zainteresirane korisnike.**



- **Preporuča se Institucijama da unaprijede proces planiranja grantova.**

Preporuča se Institucijama BiH da utvrde jasne strateške ciljeve koje žele postići dodjeljivanjem grantova, da za grantove utvrde jasne i mjerljive pokazatelje rezultata čije ostvarenje dovodi do ostvarivanja ciljeva utvrđenih u politikama i strateškim dokumentima Institucija BiH. Preporuča se Institucijama BiH da prilikom planiranja proračuna za grantove posvete više pozornosti argumentaciji traženog iznosa sredstava.

- **Institucije trebaju stvoriti uvjete kojima se raspodjela ograničenih sredstava za grantove po korisnicima zasniva na evaluacijama koje u velikoj mjeri procjenjuju da se za dodijeljena sredstva mogu realizirati aktivnosti, postići određeni rezultati i ostvariti zacrtani ciljevi.**

- **Preporuča se Institucijama da dodjelu sredstava grantova zasniva na jasnim i mjerljivim uvjetima, kriterijima i pojednostavljenim postupcima.**

Potrebno je napraviti jasnu razliku između uvjeta koje treba da ispunjava svaki kandidat koji se prijavljuje za dodjelu granta i kriterija koji se vrednuju za ocjenjivanje podnesenih projekata i dodjelu sredstava. Kriteriji za dodjelu grantova trebaju biti mjerljivi. S ciljem pojednostavljivanja postupka kako za korisnike tako i za instituciju, preporuča se kreiranje unificiranih obrazaca, kako za prijave tako i za izvješćivanje. Obrasci za izvješća trebaju biti u funkciji jasnog uvida u namjenski utrošak, postignute rezultate i ostvarene ciljeve.

- **Preporuča se Institucijama da unaprijede praćenje, kontrolu, analize i izvješćivanje o namjenskom utrošku grantova, postignutim rezultatima i ciljevima.**

Institucije trebaju vršiti analizu dostavljenih izvješća sa ciljem utvrđivanja namjenskog utroška, postignutih rezultata i ostvarenja definiranih ciljeva. Preporuča se Institucijama da kontrolu utroška sredstava ne vrše povjerenstva koja vrše izbor korisnika. Preporuča se Institucijama uspostava baze podataka o svim korisnicima grant sredstava i uspostava suradnje sa MFT i drugim institucijama s ciljem razmjene podataka o korisnicima sredstava. Institucije trebaju o postignutim rezultatima i ciljevima izvješćivati i nadležne institucije koje bi isto koristile za donošenje odluka i usmjeravanje ka ostvarenju ciljeva utvrđenih u strateškim dokumentima.

Tim revizije učinka:

Jelena Andrić,
viši revizor – voditelj tima

Dragana Božović,
revizor učinka

Rukovoditelj
Odjela revizije učinka

Hrvoje Tirković





Prilozi

- Prilog br. 1 -** Pregled starog i novog analitičkog kontnog plana koji je korišten kao izvor podataka o izdvajanjima za grantove
- Prilog br. 2 -** Pregled grantova za Institucije iz uzorka i analiziranih grantova
- Prilog br. 3 -** Pregled osnova za dodjeljivanje analiziranih vrsta grantova u Institucijama iz uzorka
- Prilog br. 4 -** Pregled planiranja aktivnosti grantova u Institucijama iz uzorka kroz godišnje planove rada za 2016. godinu
- Prilog br. 5 -** Pregled odobrenih, rastrukturiranih i utrošenih sredstava za grantove za INO
- Prilog br. 6 -** Pregled načina na koji je vršeno dodjeljivanje grantova za analizirane grantove u Institucijama iz uzorka



Prilog br. 1 – Pregled starog i novog analitičkog kontnog plana koji je korišten kao izvor podataka o izdvajanjima za grantove

	STARI KONTNI PLAN	NOVI KONTNI PLAN
6141	Grantovi drugim razinama vlasti	Transferi drugim razinama vlasti
614112	Grantovi FBiH	Transferi FBiH
614113	Grantovi RS	Transferi RS
614115	Grantovi gradovima	Transferi gradovima
614116	Grantovi općinama	Transferi općinama
614118	Grantovi BD	Transferi BD
6142	Grantovi pojedincima	Grantovi pojedincima
614233	Izdaci za raseljene osobe	Izdaci za raseljene osobe
614238	Grantovi pojedincima iz tekuće pričuve	Grantovi pojedincima iz tekuće pričuve
614239	Ostali grantovi pojedincima	Ostali grantovi pojedincima
6143	Grantovi neprofitnim organizacijama	Grantovi neprofitnim organizacijama
614311	Grantovi neprofitnim organizacijama	Grantovi neprofitnim organizacijama
614314	Grantovi vjerskim zajednicama	Grantovi vjerskim zajednicama
614321	Grantovi iz tekuće pričuve	Grantovi iz tekuće pričuve
6147	Grantovi u inozemstvo	Transferi u inozemstvo
614711	Grantovi međunarodnim organizacijama	Transferi stranim vladama
614721	Grantovi drugim proračunima	Transferi međunarodnim organizacijama
614732	Transferi za sufinansiranje u IPA fondovima	Transferi za sufinansiranje u IPA fondovima
614791	Ostali transferi u inozemstvo	Ostali transferi u inozemstvo
6151	Kapitalni grantovi drugim razinama vlasti	Kapitalni grantovi drugim razinama vlasti
615112	Kapitalni grantovi FBiH	Kapitalni transferi FBiH
615113	Kapitalni grantovi RS	Kapitalni transferi RS
615118	Kapitalni transferi BD	Kapitalni transferi BD
6152	Kapitalni grantovi pojedincima i neprofitnim organizacijama	Kapitalni grantovi pojedincima i neprofitnim organizacijama
615211	Kapitalni grantovi pojedincima	Kapitalni grantovi pojedincima



Prilog br. 2 – Pregled grantova za institucije iz uzorka i analiziranih grantova

Tablica br. 3: Pregled dodijeljenih grantova za razdoblje 2014. – 30.09.2016. godina po institucijama i vrstama grantova

	GRANT	2014.	2015.	30.09.2016.
MLJH	Granti potpore općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije migracije i azila 2012.-2015./2016.-2010.	124 939	125 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama Crveni križ BiH	150 000	150 000	150 000
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama NVO – zaštita žrtava	60 000	60 000	
	Pomoć NVO i udruženjima izbjeglim i raseljenim osobama	100 000	100 000	
	Potpore za potrebe rada Međuregijskog vijeća u BiH	100 000	100 000	100 000
	Financiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	15 000	15 000	15 000
	Rješavanje problema Roma u oblasti upošljavanja, stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	2 887 000	2 720 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama Dekada inkluzije Roma	60 000	60 000	
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Donacija "Provođenje Gender akcijskog plana u BiH - SIDA"	448 741		
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – iz donacije UNICEF	2 857		
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama Donacija Norveške "Projekt protiv trgovine ljudima"	5 023		
	Potpore Vijeću za osobe sa invaliditetom	30 000		
	Grantovi romskim NVO		60 000	
	Pomoć Nepaku		100 000	
	Donacija FIGAP 2009-2014. Program "Financijski mehanizam za implementaciju Gender akcijskog plana BiH"		218 391	
	Potpore neprofitnim organizacijama za aktivnosti prema iseljeništvu			
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Crkvama i vjerskim zajednicama			
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Udruženjima nacionalnih manjina (osim Roma)			
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Udruženjima porodica nestalih u BiH			
	Grant organizacijama za ljudska prava u svrhu promocije ljudskih prava u BiH			
	Grant sredstva za potporu izgradnji partnerstva između nevladinih organizacija i nadležnih institucija za provođenje Konvencije o prevenciji i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici u BiH			
	Sredstva iz tekuće prčuve Odluka Vijeća ministara 78/16 – Potpora organizaciji svečanog otvaranja džamije Ferhadija u B. Luci			20 000
MSTE O	Potpore sajamskim manifestacijama u zemlji	0	500 000	
	Potpore sajamskim manifestacijama i prezentaciji BH privrede u inozemstvu	0	420 000	270 000
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama iz tekuće prčuve, Odluka VM 147/15	0	120 000	
MCP	Kapitalni transfer drugim razinama vlasti - Alterenergy			385 045
	Financiranje projekata institucija kulture u BiH	1 350 000	2 197 000	1 584 000
	Međunarodna kulturna suradnja	270 000	390 000	390 000
	Potpore tehničkoj kulturi u BiH	72 000	117 000	110 000
	Financiranje sportskih manifestacija	585 000	852 000	894 000
	Program za pmpj projekat i poton kandidat za sredstva iz fonda EU-FP7	223 000	404 000	404 000
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – iz donacije UNICEF – Projekat SPIS	14 990		
	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – Priprema za učešće predstavnika BiH u programu Horizont I u radu tijela		60 000	
I - N	Tekući transfer neprofitnim organizacijama – iz donacije Seminar - Unesco		88 453	138 114
	Tekuće prčuve Odluka VM 102/15, 132/15, 148/15, 258/15 i 269/15, 25/16			50 000
	Grantovi za tužiteljstva	700 000	1 000 000	
MP	Grantovi za uklop akterniranih	398 752	174 908	99 714
	Transfer FBiH za privorenike Suda BiH	0	1 704 360	1 138 200
	Transfer RS za privorenike Suda BiH	0	2 032 840	1 328 440
	Transferi u inozemstvo - Godišnja kontribucija sukladno Međunarodnom sporazumu o uspostavljanju ReSPA	293 375	293 375	293 375
VSTS	Projekat Informet i jačanja kapaciteta pravosudnih instit. u BiH	435 724	367 774	708 993
	Donacija – Projekat Jačanje tužiteljskih kapaciteta u kazneno-pravnom sustavu SWISS 2010-2012	586 584		
	Donacija – Projekat Norveške Vlada za VSTV 2011-2014	2 376 874	3 149 489	
	Donacija – Projekat Unapređenje efikasnosti pravosuđa SIDA	1 706 124	242 077	520 993
	Projekat Jačanje tužiteljskih kapaciteta u kazneno-pravnom sustavu FAZA II SWISS 2014-2016		201 300	663 232
	Kapitalni transfer drugim razinama vlasti iz donacije PEUP Norveške vlada za VSTS 2015 – 2018			89 911

**Prilog br. 3 – Pregled osnova za dodjeljivanje analiziranih vrsta grantova**

GRANT	TEMELJ ZA DODJELU
Pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	Nadležnost MLJPI, Revidirana strategija Aneksa VII DMS
Financiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	Nadležnost MLJPI, Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u BiH, Program obilježavanja značajnih datuma iz oblasti ljudskih prava u BiH
Rješavanje problema Roma u oblasti upošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	Nadležnost MLJPI, Strategija BiH za rješavanje problema Roma, Deklaraciji o pristupanju BiH projektu Dekade uključenja Roma 2005. – 2015. godina
Grant podrške općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije migracije i azila 2012.-2015./2016.-2010.	Nadležnost MLJPI, Strategija u oblasti migracija i azila
Potpore sajamskim manifestacijama u zemlji	Nadležnost MVTEO,
Potpore sajamskim manifestacijama i prezentacija BH privrede u inozemstvu	Nadležnost Vijeća za poticaj izvoza iz BiH.
MVTEO iz tekuće pričuva, Odluka VM br.147/15	Nadležnost MVTEO,
	Nadležnost Vijeća za poticaj izvoza iz BiH
	Odluka Vijeća ministara
Sufinanciranje projekata Institucija kulture u BiH	Nadležnost MCP, Strategija kulturne politike u BiH iz 2008. godine, Akcijski plan za implementaciju Strategije kulturne politike u BiH za 2011. – 2014. godine
Sufinanciranje sportskih manifestacija	Nadležnost MCP, Zakon o sportu, Strategija razvoja sporta iz srpnja 2010. godine, Program razvoja sporta u BiH
MCP Tekuća pričuva Odluka VM 102/15, 132, 148,269,259	Odluka Vijeća ministara
Kapitalni gr. drugim razinama vlasti – za tužiteljstva	Zakon o nestalim, Sporazum o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestale osobe BiH
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	
Transfer RS i FBiH za pritvorenike Suda BiH	Memoranduma o razumijevanju o pravnoj pomoći i službenoj suradnji u oblasti izvršenja kazni zatvora i drugih mjera izrečenih u kaznenom postupku između BiH, FBiH, RS i BD
Transfer RS za pritvorenike Suda BiH	
Godišnja kontribucija sukladno Međunarodnom sporazumu o uspostavljanju ReSPA	Sporazum o uspostavljanju regionalne škole za javnu upravu (ReSPA)
Donacija – Projekat Jačanje tužiteljskih kapaciteta u kazneno-pravnom sustavu SWISS 2010-2012	Zakon o VSTV, Strategija za reformu sektora pravde u BiH za razdoblje od 2008. do 2012. godine



Prilog br. 4 – Pregled planiranja aktivnosti grantova u institucijama iz uzorka kroz godišnje planove rada za 2016. godinu

INSTITUCIJA	GRANT	Godišnji program rada institucije za 2016. godinu				
		Aktivnost	Pokazatelj rezultata (ili utjecaja)	Jedinica mjerenja	Polazna vrijednost	Ciljana vrijednost
MCP	Sufinanciranje projekata institucija kulture u BiH	Realizacija granta „Sufinanciranje projekata institucija kulture u BiH“	Broj podržanih projekata	Broj	-	50
	Sufinanciranje sportskih aktivnosti	Realizacija granta „Sufinanciranje sportskih aktivnosti“	Broj podržanih projekata	Broj podržanih projekata	-	50
MLJPI	Grant pomoći NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	Dodjela grant sredstava u cilju pomoći NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
	Financiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	Financiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
	Rješavanje problema Roma u oblasti upošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	Rješavanje problema Roma u oblasti upošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
	Potpora općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije u oblasti migracija i azila 2016-2020. godine	Dodjela grant sredstava za potporu općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije u oblasti migracija i azila 2016-2020 godine	Grant	Opisno	Početno	Dodijeljen
MVTEO	Potpora održavanju sajмова u zemlji	Upućivanje inicijative VM za donošenje Odluke o dodjeli finansijskih sredstava za potporu sajмова u zemlji i inozemstvu	Upućena inicijativa	Finansijska sredstva	500 000 KM	750.000 KM
	Potpora održavanju sajмова u inozemstvu	Upućivanje inicijative VM za donošenje Odluke o dodjeli finansijskih sredstava za potporu sajмова u zemlji i inozemstvu	Upućena inicijativa	Finansijska sredstva	500 000 KM	750.000 KM
VSTV	Projekat Potpora pravosuđu u BiH – Jačanje uloge tužitelja u sustavu krivičnog pravosuđa	Nabava materijalno-tehničke opreme za tužiteljstva	Poboljšavanje opremljenosti tužiteljstva	Stanje u tužiteljstvima	Iskazane potrebe	Nabava predviđene opreme
MP	Transfer RS i FBiH za pritvorenike Suda BiH	MP u svom godišnjem planu rada nije navelo aktivnosti dodjele grantova.				
	Godišnja kontribucija sukladno Međunarodnom sporazumu o uspostavljanju ReSPA					
INO	Grantovi tužiteljstvima za ekshumacije	INO nije sačinio plan rada sukladno propisima, a u usvojenom godišnjem planu rada nisu navedene aktivnosti dodjele grantova.				
	Grantovi za za ukop ekshumiranih					

**Prilog br. 5 – Pregled odobrenih, restrukturiranih i utrošenih sredstava za grantove za INO**

Tablica br. 4: Pregled odobrenih, restrukturiranih i utrošenih sredstava za INO

Opis	Odobreni proračun	Usklađivanja proračuna	Ukupni proračun (2+3)	Izvršenje proračuna
2014.				
Kapitalni grantovi i transferi	1.198.000	-85.000	1.111.000	1.098.752
Kapitalni gr. drugim razinama vlasti – za tužiteljstva	600.000	100.000	700.000	700.000
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukup ekshumiranih	598.000	-185.000	411.000	398.752
2015.				
Kapitalni grantovi i transferi	1.198.000	0	1.198.000	1.174.808
Kapitalni gr drugim razinama vlasti – za tužiteljstva	600.000	400.000	1.000.000	1.000.000
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukup ekshumiranih	598.000	-400.000	198.000	174.808
2016.				
Kapitalni grantovi i transferi	1.200.000			
Kapitalni gr drugim razinama vlasti – za tužiteljstva	600.000			
Kapitalni grantovi pojedincima – za ukup ekshumiranih	600.000			99.714 Stanje na 30.09.2016.

*Izvor: ISFU

Prilog br. 6 – Pregled načina na koji je vršeno dodjeljivanje grantova za analizirane grantove u institucijama iz uzorka

	GRANT	NAČIN DODJELE
MLJPI	Pomoć NVO i udruženjima izbjeglih i raseljenih osoba	JAVNI POZIV
	Financiranje aktivnosti Jevrejske zajednice – Dani sjećanja na holokaust	KORISNIK DEFINIRAN ZAKONOM O PRORAČUNU
	Rješavanje problema Roma u oblasti upošljavanja stambenog zbrinjavanja i zdravstvene zaštite	JAVNI POZIV
	Potpore općinama, NVO i udruženjima za implementaciju Strategije u oblasti migracija i azila 2016-2020. godine	JAVNI POZIV
MVTEO	Potpore sajamskim manifestacijama u zemlji	JAVNI POZIV
	Potpore sajamskim manifestacijama i prezentacija BH privrede u inozemstvu	IZBOR POVJEREN DRUGOJ INSTITUCIJI BEZ DEFINIRANJA NAČINA
	Tekuće pričuve, Odluka VM br.147/15	PODNESENI ZAHTJEVI
MCP	Sufinanciranje projekata Institucija kulture u BiH	JAVNI POZIV/PODNESENI ZAHTJEVI
	Sufinanciranje sportskih manifestacija	JAVNI POZIV/PODNESENI ZAHTJEVI
	Tekuća pričuva Odluka VM 102/15, 132, 148,269,259	PODNESENI ZAHTJEVI
INO	Kapitalni gr. drugim razinama vlasti – za tužiteljstva	CILJNA GRUPA DEFINIRANA ZAKONOM O PRORAČUNU
	Kapitalni grantovi pojedincima – za ukop ekshumiranih	KORISNIK DEFINIRAN ZAKONOM O PRORAČUNU
MP	Transfer RS za pritvorenike Suda BiH	KORISNIK DEFINIRAN ZAKONOM O PRORAČUNU
	Transfer FBiH za pritvorenike Suda BiH	KORISNIK DEFINIRAN ZAKONOM O PRORAČUNU
	Godišnja članarina sukladno Međunarodnom sporazumu o uspostavljanju ReSPA	KORISNIK DEFINIRAN ZAKONOM O PRORAČUNU
VSTV	Donacija – Projekat Jačanje tužiteljskih kapaciteta u kazneno-pravnom sustavu SWISS 2010 - 2012.	CILJNA GRUPA DEFINIRANA PROJEKTOM USUGLAŠENIM SA DONATOROM

