



Број: 01-50-1-15-14/15  
Сарајево, 30. 06. 2015.

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 10-07-2015			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

**ЗАПИСНИК**  
**са 14. сједнице Представничког дома**  
**Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,**  
**одржане 30. 06. 2015.**

Сједница је почела у 10.15 часова. Присуствовало је 40 посланика.<sup>1</sup>

Одсуство су оправдали посланици Мирослав Миловановић и Менсура Бегановић.

Сједници су присуствовали предједавајући и чланови Савјета министара БиХ.

Из међународних организација сједницу су пратили представници ОХР-а и ЕУСР-а, а из невладиних организација присуствовао је представник ЦЦИ-ја. Сједници су присуствовали представници Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ.

Предједавајући је рекао да су за вријеме припреме ове сједнице одржане сједнице сљедећих комисија: Уставноправне комисије, Комисије за финансије и буџет, Комисије за спољне послове и Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

У вези с измјенама и допунама дневног реда сједнице, напоменуо је сљедеће:

На дневни ред додата је:

- **Тачка 16.** - Давање сагласности за ратификацију Оквирног споразума између Босне и Херцеговине и Европске комисије о аранжманима за спровођење финансијске помоћи Уније Босни и Херцеговини у оквиру Инструмента претприступне помоћи (ИПА II), број: 01,02-05-2-842/15 од 29. 06. 2015.

С ранијег дневног реда скинута је:

- **Тачка 3.** – Приједлог закона о допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ, предлагач: посланик Дамир Арнаут, закон број: 01-02-1-8/15 од 29. 05. 2015, са исправком техничке грешке у Приједлогу закона, број: 01-02-1-8/15 од 01. 06. 2015. године (прво читање), на захтјев Комисије за финансије и буџет, која је тражила продужење рока за достављање Мишљења о принципима Приједлога закона. Колегијум је одобрио продужење рока за 30 дана.

Комисија је усвојила сљедеће закључке:

1. „Комисија за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ одгађа изјашњавање о Приједлогу закона о допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ и тражи од

<sup>1</sup> Након расправе о дневном реду, а због неусвајања њиховог приједлога за допуну дневног реда, сједницу су напустили посланици из Клуба СНСД-а, али су присуствовали сједници приликом гласања о тачкама дневног реда.

Министарства финансија и трезора БиХ да у року од 15 дана достави мишљење о Приједлогу закона.

2. Комисија за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ тражи од Савјета министара БиХ да у року од 15 дана изради и достави информацију о реализацији закључка који је донио Представнички дом на 6. сједници, одржаној 11. 02. 2015. године, а који гласи: „Задужује се Савјет министара БиХ да припреми и упуту у процедуру измјене цјелокупног законодавства које се односи на обавезе и права именованих и изабраних лица у институцијама БиХ, укључујући и Закон о платама и накнадама у институцијама БиХ, Закон о сукобу интереса, те подзаконске акте који произлазе из њих (правилнике о раду управних и надзорних одбора, правилнике о накнадама за рад у интерресорним радним групама, комисијама, радним тијелима, правилнике о набавци и коришћењу службених аутомобила).“

Након ових напомена предсједавајући је отворио расправу о дневном реду сједнице.

Денис Бећировић предложио је допуну дневног реда тачком која гласи: Закључци Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ поводом иницијативе Уједињеног Краљевства Велике Британије и Сјеверне Ирске за усвајање Резолуције о геноциду у Сребреници.

Никола Шпирић предложио је допуну дневног реда тачком која гласи: Усаглашена реформска агенда и акциони план у вези с европским путем Босне и Херцеговине. Предложио је да се сједница прекине и да се Савјету министара БиХ одреди рок од пет дана да достави потребне материјале за расправу.

Диана Зеленика предложила је допуну дневног реда тачком која гласи: Приједлог закључка посланице Диане Зеленике да се затражи информација о чланству посланика и делегата у комисијама, радним групама, делегацијама и другим тијелима које је основала Парламентарна скупштина БиХ, односно њени домови.

Сташа Кошарац је, у име посланика из Клуба СНСД-а, предложио допуну дневног реда тачком која гласи: Одлука о разрјешењу посланика Шефика Џаферовића са функције предсједавајућег Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Није било расправе о предложеном дневном реду ни о приједлозима за допуну дневног реда.

Након 15-минутне паузе приступило се изјашњавању о приједлозима за допуне дневног реда.

„За“ приједлог Дениса Бећировића за допуну дневног реда тачком која гласи: Закључци Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ поводом иницијативе Уједињеног Краљевства Велике Британије и Сјеверне Ирске за усвајање Резолуције о геноциду у Сребреници гласала су 22 посланика (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске један), „против“ 11, а „уздржана“ су била четири посланика. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине и да ће Колегијум Дома као комисија обавити накнадно усаглашавање о наведеном приједлогу за допуну дневног реда.

„За“ приједлог Николе Шпирића за допуну дневног реда тачком која гласи: Усаглашена реформска агенда и акциони план у вези с европским путем Босне и Херцеговине гласало је 15 посланика (из Федерације БиХ осам, из Републике Српске седам), „против“ 13, а „уздржаних“ је било осам посланика. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине и да ће Колегијум Дома као комисија обавити накнадно усаглашавање о наведеном приједлогу за допуну дневног реда.

Приједлог Диане Зеленике за допуну дневног тачком која гласи: Приједлог закључка посланице Диане Зеленике да се затражи информација о чланству посланика и делегата у комисијама, радним групама, делегацијама и другим тијелима које је основала Парламентарна скупштина БиХ, односно њени домови прихваћен је са 26 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске седам), четири „против“ и пет гласова „уздржан“.

Приједлог посланика из Клуба СНСД-а за допуну дневног реда тачком: Одлука о разрјешењу посланика Шефика Џаферовића са функције предсједавајућег Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ такође није прихваћен – „за“ је гласало шест посланика (из Републике Српске), „против“ 28, а „уздржана“ су била три посланика.

Предсједавајући је констатовао да 14. сједница Представничког дома има сљедећи

## ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 13. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ;
2. Коментари на добијене одговоре на посланичка питања;
3. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о спорту у БиХ, предлагач: посланик Денис Бећировић, закон број: 01-02-1-3/15 од 26. 02. 2015. године (закон у другом читању);
4. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Извјештају Заједничке комисије оба дома Парламентарне скупштине БиХ о усаглашавању текста Закона о царинској политици у БиХ (предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-1-35/14 од 15. 09. 2014. године);
5. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о приједлогу закључка посланика из Клуба СББ-а БиХ, поводом расправе о Извјештају о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години, који гласи: „Задужује се Савјет министара БиХ да у року од 30 дана да прецизне одговоре по свим примједбама директора Секретаријата Енергетске заједнице г. Јанеза Копача, које су изречене на презентацији о теми „Стање интеграција Босне и Херцеговине с Европском унијом у области енергетике“, одржане у Парламентарној скупштини БиХ, а које се односе на недостатак закона о гасу, недостатак енергетске стратегије и других преузетих обавеза према ставовима Енергетске заједнице“;
6. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о приједлогу препоруке посланика Јасмина Емрића, поводом расправе о Извјештају о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години, која гласи: „Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ указује на значај и хитност потребе да Влада и Парламент Федерације БиХ приоритетно и у



- најкраћем законом дозвољеном року спроведу поступак избора чланова Државне регулаторне комисије за електричну енергију, којима је истекао мандат, те номинације доставе Савјету министара БиХ ради именовања у Парламентарној скупштини БиХ“;
7. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Извјештају о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години, број: 01,02-28-586/15 од 20. 04. 2015. године;
  8. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о приједлогу закључка посланика Николе Ловриновића поводом расправе о Извјештају о заштити личних података у БиХ за 2014. годину, материјал Агенције за заштиту личних података у БиХ, који гласи: „Сугерише се Парламенту Федерације БиХ да још једном размотри примједбе Агенције које су дате на Закон о измјенама и допунама Закона о матичним књигама ('Службене новине Федерације БиХ', број 22/14), односно могућност да буду уграђене“;
  9. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Годишњем извјештају о резултатима активности Институције омбудсмена за људска права БиХ и Годишњем извјештају о појавама дискриминације у БиХ за 2014. годину, број: 01,02-12-729/15 од 22. 05. 2015. године;
  10. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Приједлогу резолуције о геноциду у Сребреници, предлагачи: посланици Денис Бећировић, Мирсад Мешић и Заим Бацковић, број: 01-02-2-710/15 од 19. 05. 2015. године;
  11. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о иницијативи посланика Дениса Бећировића, поднесене на 11. сједници Представничког дома, одржаној 13. 05. 2015. године, која гласи: „На основу члана 8. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, подносим посланичку иницијативу којом се задужује Савјет министара БиХ да у 2015. години припреми и у парламентарну процедуру достави Приједлог закона о дијаспори Босне и Херцеговине“, акт број: 01-50-1-682/15 од 13. 05. 2015. године;
  12. Извјештај о стању радијационе и нуклеарне безбједности за 2014. годину, материјал Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ, број: 01,02-28-746/15 од 26. 05. 2015. године;
  13. Информација Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ о безбједности збрињавања истрошеног горива и безбједности збрињавања радиоактивног отпада на Трговској гори, акт број: 01,02-50-19-577-6/15 од 21. 05. 2015. године;
  14. Давање сагласности за ратификацију Амандмана број 2 на Уговор о финансирању склопљен између Европске инвестиционе банке, Босне и Херцеговине и Федерације Босне и Херцеговине 15. 07. 2008. у Сарајеву и 18. 08. 2008. године у Луксембургу и Накнадног амандмана на Уговор (Уговор о финансирању) за пројекат – Водовод и канализација у Федерацији БиХ (Фи 24.569), број: 01,02-05-2-793/15 од 11.06.2015. године;
  15. Давање сагласности за ратификацију Уговора о гаранцији (који се односи на Уговор о зајму за Пројекат централног гријања Приједор) између Босне и Херцеговине и Европске банке за обнову и развој, број: 01,02-05-2-822/15 од 18. 06. 2015. године;
  16. Давање сагласности за ратификацију Оквирног споразума између Босне и Херцеговине и Европске комисије о аранжманима за реализовање финансијске помоћи Уније Босни и Херцеговини у оквиру Инструмента претприступне помоћи (ИПА II), број: 01,02-05-2-842/15 од 29. 06. 2015. године;
  17. Приједлог закључка посланице Диане Зеленике да се затражи информација о чланству посланика и делегата у комисијама, радним групама, делегацијама и

другим тијелима које је основала Парламентарна скупштина БиХ, односно њени домови, акт број: 01-50-1-850/15 од 30. 06. 2015. године.

\* \* \* \* \*

#### **Ад.1. Усвајање Записника са 13. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ**

Предсједавајући је рекао да је посланицима достављен Записник.

Није било примједба на Записник.

Записник са 13. сједнице усвојен је једногласно - са 34 гласа "за" (из Федерације БиХ 27, из Републике Српске седам).

#### **Ад.2. Коментари на добијене одговоре на посланичка питања**

Предсједавајући је подсетио да су, у складу са чланом 174. Пословника, до ове сједнице Дома питања и иницијативе у писаној форми поставили посланици:

- **Денис Бећировић** – иницијативу упутио Колегијуму Представничког дома,
- **Борислав Бојић** - иницијативу упутио Колегијуму Представничког дома,
- **Сенад Шепић** – питања поставио Институцији омбудсмена за људска права БиХ,
- **Дамир Арнаут** – допунско питање поставио Министарству цивилних послова БиХ,
- **Мирсад Ђонлагић** – иницијативу упутио предсједавајућем Савјета министара БиХ,
- **Предраг Кожул** – питање поставио Управи за индиректно опорезивање БиХ,
- **Шемсудин Мехмедовић** – питање поставио Савјету министара БиХ.

Садржај постављених питања и иницијатива је сљедећи:

##### **Денис Бећировић**

Иницијатива упућена Колегијуму Представничког дома: „На основу члана 8. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, подносим посланичку иницијативу да се у року од 30 дана од дана усвајања ове иницијативе у дневни ред Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине уврсти тачка под називом: 'Информација Савјета министара Босне и Херцеговине о посебним паралелним односима босанскохерцеговачког ентитета Република Српска и Републике Србије, са посебним освртом на поштовање суверенитета и територијалног интегритета државе Босне и Херцеговине.'“

##### **Борислав Бојић**

Иницијатива упућена Колегијуму Представничког дома: „На основу чл. 8, 20. став (1) тачка е) и 29. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ ('Службени гласник БиХ', број 79/14), предлажем усвајање посланичке иницијативе која гласи: 'Предлаже се Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ формирање привремене заједничке

комисије оба дома са задатком да припреми и упути у парламентарну процедуру Приједлог закона о парламентарном надзору.“

### **Сенад Шепић**

Посланичка питања упућена Институцији омбудсмена Босне и Херцеговине:

1. Колико су раније препоруке Парламента БиХ примијењене, реализоване и какав је резултат у правцу побољшања и ефеката рада Институције омбудсмена БиХ?
2. Колико је Институција омбудсмена БиХ укључена у израду системских рјешења која треба да побољшају ову област?

### **Дамир Арнаут**

Посланичко питање упућено министру цивилних послова БиХ (допуњено): „Да ли је Министарство цивилних послова БиХ, као надлежно министарство, водило било какве консултације или преговоре са надлежним органима Аустралије у вези са предложеним Споразумом о социјалном осигурању између двије земље у периоду између јула 2013. године и марта 2015. године? Ако јесте, молим да ме обавијестите између кога су ти контакти одржани и када, те да ми доставите сву релевантну документацију у вези с тим. Ако није, молим да ме обавијестите због чега то није рађено у тако дугом периоду. Молим да ме не обавјештавате о евентуалним разговорима представника других институција БиХ са представницима институција Аустралије, попут 'редовних консултација' које су представници МЦПБиХ одржали у 2014. години 'са секретаром Амбасаде и Сталне мисије при УН-у у Бечу', а које сте већ споменули у свом акту бр. 05-50-1-685/15 од 08. 05. 2015. године, јер се питање не односи на активности других институција БиХ већ на активности МЦПБиХ.“

### **Мирсад Ђонлагин**

Посланичка иницијатива упућена предсједавајућем Савјета министара БиХ: “Позивам Савјет министара Босне и Херцеговине да у року од 30 дана пружи прецизне одговоре по свим примједбама директора Секретаријата Енергетске заједнице, господина Јанеза Копача, које су изречене на презентацији о теми 'Стање интеграција Босне и Херцеговине с Европском унијом у области енергетике', одржане у Парламентарној скупштини БиХ, а које се односе на недостатак закона о гасу, недостатак енергетске стратегије и других преузетих обавеза према ставовима Енергетске заједнице.“

### **Предраг Кожул**

Посланичко питање упућено Управи за индиректно опорезивање БиХ: Поштовани, одредбама закона о нафтним дериватима у ФБиХ ("Службене новине ФБиХ", бр. 52/14) прописана је такса за успостављање резерви нафтних деривата у износу од 0,01 КМ по литру нафтних деривата. Даљим подзаконским прописима и инструкцијама од појединих федералних министарстава прецизиран је начин обрачуна, плаћања и евидентирања наведене таксе. Из приложене документације видљиво је тумачење надлежних федералних министарстава везано за то да наведени износ таксе није потребно обрачунавати ПДВ, као и начин евидентирања таксе на фискалним рачунима. С обзиром на то да се при контроли УНО-а, као и на појединим стручним семинарима овакво тумачење оспорава, те се трговачким друштвима која примјењују овај закон обрачунава такса, тражим појашњење и одговор у вези с тим.



Напомињем да су на овај начин сви они који треба да примјењују овај закон, обрачунавају и плаћају таксу доведени у немогућу ситуацију да државни органи на разлитичим нивоима контрадикторним тумачењем важећих прописа практично онемогућавају њихово пословање.

Тражим да Ваш одговор буде усаглашен са надлежним федералним министаром (с којим сарађујете у Фискалном савјету и другим тијелима) те да до краја појасни примјену закона и трговачким друштвима омогући законито пословање. Такође тражим да због неусклађености државних органа и прописа не кажњавате оне који су у ситуацији да не знају чије инструкције поштовати, све до тренутка док прописе и инструкције не усагласите.“

### **Шемсудин Мехмедовић**

Посланичко питање упућено Савјету министара БиХ: „Потребно је да у што краћем року доставите преглед именованих савјетника: предсједавајућег Савјета министара, за све министре у Савјету министара, чланова Заједничког колегијума ПСБиХ, као и чланова Предсједништва БиХ, тј. преглед задужења која имају, као и преглед мјесечних примања која имају по свим основама.“

Предсједавајући је рекао да су до данашње сједнице достављени следећи одговори на посланичка питања:

- На питање **Салка Соколовића** постављено у усменој форми на 13. сједници Дома, одговор је доставио Савјет министара БиХ (прослијеђени одговори Државне агенције за истраге и заштиту БиХ и Агенције за полицијску подршку БиХ),
- На питање **Ханке Вајзовић** постављено у писаној форми, одговор је доставио Независни одбор Парламентарне скупштине БиХ,
- На питање **Јасмина Емрића** постављено у писаној форми на 11. сједници Дома (допуна одговора затражена на 12. сједници Дома), одговор је доставило Министарство безбједности БиХ,
- На иницијативу **Сенада Шепића** упућену на 10. сједници Дома, одговор је доставило Савјет министара БиХ,
- На питање **Хазима Ранчића** постављено у усменој форми на 10. сједници Дома, одговор је доставио Савјет министара БиХ,
- На питање **Маје Гасал Вражалице** постављено у усменој форми на 11. сједници Дома, одговор је доставио Савјет министара БиХ,
- На питање **Шемсудина Мехмедовића** постављено у усменој форми на 13. сједници Дома, одговор је доставило Министарство безбједности БиХ,
- На питање **Мирсада Ђонлагића** постављено у писаној форми, одговоре су доставили Уставни суд БиХ и Високи судски и тужилачки савјет БиХ,
- На питање **Сафера Демировића** постављено у писаној форми, одговор је доставило Федерално министарство енергије, рударства и индустрије,
- На питање **Предрага Кожула** постављено у усменој форми на 13. сједници Дома, одговор је доставио Савјет министара БиХ (прослијеђен одговор Агенције за статистику БиХ),
- На питање **Нермине Капетановић** постављено у усменој форми на 13. сједници Дома, одговор је доставио Савјет министара БиХ,
- На питање **Сташе Кошарца** постављено у усменој форми на 13. сједници Дома, одговор је доставио предсједавајући Савјета министара БиХ,
- На питање **Дамира Арнаута** постављено у писаној форми, одговор је доставио Савјет министара БиХ.

Достављене одговоре коментарисали су посланици: Дамир Арнаут, Мирсад Ђонлагих, Фехим Шкалић, Саша Магазиновић, Нермина Капетановић, Мирсад Исаковић, Шемсудин Мехмедовић, Ханка Вајзовић, Предраг Кожул и Хазим Ранчић. У оквиру коментара затражено је да се упуте ургенције надлежним институцијама ради достављања одговора на посланичка питања за која је истекао рок од 15 дана предвиђен чланом 171. став (5) Пословника, односно рок од 30 дана предвиђен чланом 175. став (2) Пословника, како слиједи:

**Дамир Арнаут** рекао је да није задовољан добијеним одговором те је најавио постављање допунског питања за Савјет министара БиХ. Такође је затражио да се упуте ургенције Министарству иностраних послова БиХ и Министарству правде БиХ, зато што одговори на његова питања нису достављени у року од 30 дана, који је прописан чланом 175. став (2) Пословника. Раније постављена питања гласе:

Питања упућена министру спољних послова БиХ:

1. „Молим да ми доставите правилнике чије је доношење од Министарства иностраних послова БиХ прописано чланом 6. став (3) и чланом 13. став (1) Одлуке о поступку именовања амбасадора и других међународних представника Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 30/13). Уколико правилници нису донесени, молим да ме обавијестите о конкретним разлозима, као и о евентуалним плановима за њихово доношење.
2. Молим да ме обавијестите о статусу приједлога Амбасаде БиХ у Канбери из јула 2013. године за успостављање Почасног конзулата БиХ у Мелбурну, Аустралија, и именовање Почасног конзула БиХ у Мелбурну, као и о свим корацима који су предузети по том питању од пријема приједлога до данас.“

Питање упућено министру правде БиХ: „Да ли су предузете било какве активности у правцу ратификације амандмана на Римски статут Међународног кривичног суда који су усвојени на Ревизијској конференцији у Кампали, Уганда? Уколико јесу, молим да ми доставите информације о свим конкретним активностима. Уколико нису, молим да ме обавијестите о разлозима, као и о евентуалним плановима за отпочињање поступка ратификације.“

**Мирсад Ђонлагих** затражио је да се упуте ургенција институцијама које нису доставиле одговор на његово питање постављено у писаној форми (то су Министарство правде БиХ и Суд БиХ), које гласи: „У Тузли је 25. 05. 1995. године почињен највећи злочин против цивилног становништва послје Сребренице. Гранатиран је град иако је имао статус заштићене зоне УН-а. Убијена је 71 особа, а више од 180 лица је теже и лакше рањено. Испаљена граната са положаја Војске Републике Српске под командом генерала Новака Ђукића прекинула је животе младих људи и на тај начин за 25. мај, дотадашњи празник младости, починила један од највећих злочина над градском популацијом. У судском процесу који је окончан прије двије године пресуђени генерал Новак Ђукић побјегао је у Србију. Пасивно судство ове државе својим пропустима је омогућило бијег и на тај начин пресуђеном за злочин омогућило несметан живот у Србији. Неко због тих пропуста мора одговарати. Због свега тога желим да ми се одговори на следећа питања:

1. Зашто је Суд БиХ ретроактивно примијенио Кривични закон БиХ, а не Кривични закон СФРЈ који је био на снази у тренутку почињења злочина?



2. Зашто Суд БиХ током судског поступка није утврдио да ли Новак Ђукић има двојно држављанство што му је на крају омогућило бијег преко границе?
3. Како је могуће да лице осуђено за ратни злочин слободно ишета из земље? Морао је имати нечију логистичку подршку.
4. Зашто је Уставни суд чекао готово четири године и тек када је Суд у Стразбуру утврдио повреду Европске конвенције о људским правима и слободама, он доноси своју одлуку?
5. Зашто је Уставни суд БиХ одлучио да укине другостепену пресуду када је могао само констатовати повреду Европске конвенције и предмет вратити Суду БиХ на исправљање те грешке? У том случају осуђени Ђукић не би морао бити пуштен на слободу.
6. Да ли су институције БиХ, позивајући се на потписане конвенције и протоколе, покренуле и када механизам који би осигурао да осуђени Новак Ђукић казну затвора издржава у Србији?“

**Фехим Шкаљић** изразио је незадовољство, с обзиром да одговор Савјета министара БиХ на питање постављено у усменој форми, на 11. сједници Представничког дома, одржаној 13. маја 2015. године, није достављен у року од 15 дана, у складу са чланом 171. став (5) Пословника Представничког дома. Питање је гласило: „У којој је фази изградња механизма координације кад знамо да је у Федерацији БиХ обавеза општина према кантонима минимална, а кантона према Федерацији, у функционалном смислу, скоро никаква, а на државном нивоу у извршној власти не учествује дио власти које покрива 49% територије? Ко управља процесом механизма координације у Босни и Херцеговини, у којој је фази изградња тог механизма, који су рокови и кад можемо на столу имати тај документ? Нико нас о томе службено као Парламент није обавијестио.“

**Саша Магазиновић** изразио је незадовољство, с обзиром да одговор Генералног секретаријата Савјета министара БиХ на питање постављено у писаној форми, у складу са чланом 170. и чланом 174. Пословника Представничког дома, није достављен у року од 30 дана, у складу са чланом 175. став (2) Пословника Дома. Питање је гласило: „Са колико аутомобила, које старости и књиговодствене вриједности располажу институције Босне и Херцеговине? Ко их користи и под којим условима и правилима? Питање се односи на све институције Босне и Херцеговине.“

**Нермина Капетановић** је рекла да се највјероватније ради о техничкој грешци јер она није добила одговор Савјета министара БиХ.<sup>2</sup>

**Мирсад Исаковић** изразио је незадовољство, с обзиром да одговор Канцеларије високог представника у Босни и Херцеговини на питање постављено у писаној форми, у складу са чланом 170. и чланом 174. Пословника Представничког дома („Службени гласник БиХ“, број: 79/14), није достављен у року од 30 дана, у складу са чланом 175. став (2) Пословника Дома. Питање је гласило: „Узимајући у обзир да су међу предсједавајућим и девет министара у Савјету министара БиХ само двије жене, као и да међу десет замјеника министара нема жена, да ли је тренутни састав Савјета министара БиХ изабран у складу са чланом 20. Закона о равноправности полова у БиХ?“

---

<sup>2</sup> Накнадном провјером утврђено је да су надлежне службе Парламентарне скупштине БиХ доставиле одговор Савјета министара БиХ посланици Нермини Капетановић.

**Шемсудин Мехмедовић** изразио је незадовољство, с обзиром да одговор Савјета министара БиХ на питање постављено у усменој форми, на 13. сједници Представничког дома, одржаној 10. јуна 2015, није достављен у року од 15 дана, у складу са чланом 171. став (5) Пословника Представничког дома. Питање је гласило: „У јавности је из медија познат случај пријављивања корупције у институцијама Босне и Херцеговине, тачније у Фонду за повратак који је под директном ингеренцијом Савјета министара. Наиме, Ирина Ловрић је као прва особа која је пријавила корупцију статусно заштићена од посљедица те због тога преживјела страшну тортуру на радном мјесту а и данас се бори са лицем које је пријавила, од којег је претрпјела и физички напад, што само по себи имплицира суспензију починиоца до окончања поступка. Напротив, лице – директор Фонда БиХ, које је одговорно Савјету министара и данас обавља исти посао и након два мандата, иако је наводни починилац корупције, али и лице са насилним методама, не дозвољава нормалан рад пријавитеља (заштићеног) које се бори са свим посљедицама.

- До када ће такво лице обављати тако одговоран посао и понашати се супротно свим законским и моралним пословним нормама? Зашто се не поступа у овом случају по закону, као и према свим државним службеницима?
- Шта уопште значи статус „заштићеног“ пријавитеља корупције и колики је степен заштите односно какве све уопште посљедице може имати пријавитељ, те каква је порука бх. јавности али и потенцијалним починиоцима корупције у овом случају?“

**Ад.3. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о спорту у БиХ, предлагач: посланик Денис Бећировић, закон број: 01-02-1-3/15 од 26. 02. 2015. године (закон у другом читању)**

Предсједавајући је рекао да Колегијум Дома није постигао сагласност о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о спорту у БиХ у другом читању.

Дом је, у другом кругу гласања, са 24 гласа „за“, 10 „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске шест) и без гласова „уздржан“, усвојио Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о спорту у БиХ у другом читању.

**Ад.4. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Извјештају Заједничке комисије оба дома Парламентарне скупштине БиХ о усаглашавању текста Закона о царинској политици у БиХ (предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-1-35/14 од 15. 09. 2014. године)**

Предсједавајући је подсетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о Извјештају Заједничке комисије оба дома Парламентарне скупштине БиХ о усаглашавању текста Закона о царинској политици у БиХ. Није било расправе.

Наведени извјештај усвојен је у другом кругу гласања, са 21 гласом „за“, седам „против“ (из Федерације БиХ један, из Републике Српске шест) и шест гласова „уздржан“. На овај начин усвојен је Закон о царинској политици у БиХ.

**Ад.5. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о приједлогу закључка посланика из Клуба СББ-а БиХ, поводом расправе о Извјештају о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години, који гласи: „Задужује се Савјет министара БиХ да у року од 30 дана да прецизне одговоре по свим примједбама директора Секретаријата Енергетске заједнице г. Јанеза Копача, које су изречене на презентацији о теми 'Стање интеграција Босне и Херцеговине с Европском унијом у области енергетике', одржане у Парламентарној скупштини БиХ, а које се односе на недостатак закона о гасу, недостатак енергетске стратегије и других преузетих обавеза према ставовима Енергетске заједнице.“**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеном приједлогу закључка посланика из Клуба СББ-а БиХ. Није било расправе.

Приједлог закључка усвојен је у другом кругу гласања, са 24 гласа „за“, шест „против“ (из Републике Српске) и четири гласа „уздржан“.

**Ад.6. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о приједлогу препоруке посланика Јасмина Емрића, поводом расправе о Извјештају о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години, која гласи: „Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ указује на значај и хитност потребе да Влада и Парламент Федерације БиХ приоритетно и у најкраћем законом дозвољеном року спроведе поступак избора чланова Државне регулаторне комисије за електричну енергију, којима је истекао мандат, те номинације доставе Савјету министара БиХ ради именовања у Парламентарној скупштини БиХ.“**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеном приједлогу препоруке посланика Јасмина Емрића. Није било расправе.

Приједлог препоруке усвојен је у другом кругу гласања, са 23 гласа „за“, шест „против“ (из Републике Српске) и четири гласа „уздржан“.

**Ад.7. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Извјештају о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години, број: 01,02-28-586/15 од 20. 04. 2015. године**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеном извјештају. Није било расправе.

Извјештај о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2014. години усвојен је у другом кругу гласања, са 18 гласова „за“, 10 „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске шест) и пет гласова „уздржан“.



**Ад.8. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о приједлогу закључка посланика Николе Ловриновића поводом расправе о Извјештају о заштити личних података у БиХ за 2014. годину, материјал Агенције за заштиту личних података у БиХ, који гласи: „Сугерише се Парламенту Федерације БиХ да још једном размотри примједбе Агенције дате на Закон о измјенама и допунама Закона о матичним књигама ('Службене новине Федерације БиХ', број 22/14), односно могућност да буду уграђене.“**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеном приједлогу закључка. Није било расправе.

Приједлог закључка Николе Ловриновића усвојен је у другом кругу гласања, са 13 гласова „за“, 10 „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске шест) и 11 гласова „уздржан“.

**Ад.9. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Годишњем извјештају о резултатима активности Институције омбудсмена за људска права БиХ и Годишњем извјештају о појавама дискриминације у БиХ за 2014. годину, број: 01,02-12-729/15 од 22. 05. 2015. године**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеним извјештајима. Није било расправе.

Годишњи извјештај о резултатима активности Институције омбудсмена за људска права БиХ и Годишњи извјештај о појавама дискриминације у БиХ за 2014. годину усвојени су у другом кругу гласања, са 14 гласова „за“, 13 „против“ (из Федерације БиХ седам, из Републике Српске шест) и шест гласова „уздржан“.

**Ад.10. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Приједлогу резолуције о геноциду у Сребреници, предлагачи: посланици Денис Бећировић, Мирсад Мешић и Заим Бацковић, број: 01-02-2-710/15 од 19. 05. 2015. године**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеном приједлогу резолуције. Није било расправе.

У другом кругу гласања Приједлог резолуције о геноциду у Сребреници није усвојен – „за“ су гласала 23 посланика, „против“ 12 (из Републике Српске) а четири посланика су била „уздржана“.

**Ад.11. Извјештај комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Иницијативи посланика Дениса Бећировића, поднесеној на 11. сједници Представничког дома, одржаној 13. 05. 2015, која гласи: „На основу члана 8. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, подносим посланичку иницијативу којом се задужује Савјет министара БиХ да у 2015. години припреми и у парламентарну процедуру достави Приједлог закона о дијаспори Босне и Херцеговине“, акт број: 01-50-1-682/15 од 13. 05. 2015. године**

Предсједавајући је подсјетио да Колегијум Дома није постигао сагласност о наведеној иницијативи. Није било расправе.

Иницијатива посланика Дениса Бећировића усвојена је у другом кругу гласања, са 24 гласа „за“, 10 „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске шест) и без гласова „уздржан“.

**Ад.12. Извјештај о стању радијационе и нуклеарне безбједности за 2014. годину, материјал Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ, број: 01,02-28-746/15 од 26. 05. 2015. године**

Након уводних напомена предсједавајућег, дискутовао је Борислав Бојић.

Извјештај о стању радијационе и нуклеарне безбједности за 2014. годину усвојен је са 18 гласова „за“ (из Федерације БиХ 13, из Републике Српске пет), 11 „против“ и пет гласова „уздржан“.

**Ад.13. Информација Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ о безбједности збрињавања истрошеног горива и безбједности збрињавања радиоактивног отпада на Трговској гори, акт број: 01,02-50-19-577-6/15 од 21. 05. 2015. године**

Предсједавајући је дао уводне напомене. У расправи су учествовали: Јасмин Емрић, Саша Магазиновић, Борислав Бојић, Мирсад Ђонлагић, Заим Бацковић, Емир Диздаревић, директор Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ, и Денис Звиздић, предсједавајући Савјета министара БиХ.

Дом није прихватио приједлог да се Информација Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ о безбједности збрињавања истрошеног горива и безбједности збрињавања радиоактивног отпада на Трговској гори прими к знању - “за” је гласало девет посланика (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске пет), „против“ 21, а четири посланика била су „уздржана“.

Затим се Дом изјаснио о приједлозима закључака Јасмина Емрића и приједлозима закључака из мишљења Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

Приједлог закључака Јасмина Емрића усвојен је са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и четири гласа „уздржан“.

Приједлог закључака из мишљења Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ усвојен је једногласно, са 33 гласа „за“ (из Федерације БиХ 26, из Републике Српске седам).

Усвојени закључци гласе:

1. а) Како би се спријечиле могуће компликације на међународном нивоу, неопходно је да Босна и Херцеговина одмах приступи ратификацији Протокола СЕА уз Конвенцију из Еспоа, те по убрзаној процедури заврши процес.  
б) За ову активност задужује се Министарство спољне трговине и економских односа БиХ.
2. а) Потребно је формирати радну групу за праћење стања и активности у вези с могућом изградњом одлагалишта нуклеарног отпада на локацији Трговска гора, општина Двор.  
б) Чланови радне групе треба да буду представници: Парламентарне скупштине БиХ, Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, Министарства иностраних послова БиХ, Државне регулаторне агенције за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ, релевантних ентитетских министарстава и локалних заједница.  
ц) Предсједавајући радне групе треба да буде фокал поинт (кључна особа) за Конвенцију из Еспоа.  
д) Радну групу треба да формира Савјет министара БиХ.
3. Потребно је упутити допис Републици Хрватској, са приједлогом за формирање међудржавне комисије за праћење стања и активности у вези с могућом изградњом одлагалишта нуклеарног отпада на локацији Трговска гора, општина Двор.
4. Задужује се Савјет министара БиХ да хитно обавијести Владу Републике Хрватске да је тачка 5. Збрињавање радиоактивног отпада Националног програма спровођења Стратегије збрињавања радиоактивног отпада, искоришћених извора и искоришћеног нуклеарног горива коју је објавио Државни завод за радиолошку и нуклеарну безбједност у Информацији о спровођењу поступака одређивања садржаја стратешке студије за Национални програм спровођења Стратегије збрињавања радиоактивног отпада, искоришћених извора и искоришћеног нуклеарног горива КЛАСА: 542-02/15-43/5, УРБРОЈ: 542-01-15-3, од 2. јуна 2015, поново узнемирила јавност општина сјеверозападног дијела Босне и Херцеговине: Новог Града, Босанске Крупе, Бужима, Костајнице, Цазина, Велике Кладуше, те да су представници наведених локалних заједница изразили жестоко противљење да се у војним објектима на локацији Черкезовац смјести Центар за збрињавање радиоактивног отпада. Уважавајући забринутост локалних заједница да наведена локација одлагалишта радиоактивног отпада може битно утицати на здравље и живот становника, ваздух, тло, воде и природу подручја у Босни и Херцеговини која су у непосредној близини наведене локације, у предметном обавјештењу, Савјет министара БиХ позваће Владу Републике Хрватске да се у што скорије вријеме у отвореним билатералним разговорима расправе све чињенице које битно утичу на оцјењивање погодности локације у контексту прекограничног негативног утицаја.
5. Савјет министара БиХ има обавезу да благовремено информисе Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ о реализацији овог закључка.



6. Задужују се Министарство спољне трговине и економских односа БиХ, Министарство иностраних послова БиХ (у даљем тексту: министарства) и Државна регулаторна агенција за радијациону и нуклеарну безбједност БиХ (у даљем тексту: Агенција) да се, у складу са својим надлежностима, на основу међународних споразума, конвенција и директива (Конвенција о процјени утицаја на животну средину преко државних граница – Конвенција из Еспоа, Конвенција о доступности информација, учешћу јавности у одлучивању и доступности правосуђа у питањима која се тичу животне средине - Архушка конвенција и Заједничка конвенција о безбједности збрињавања истрошеног горива и безбједности збрињавања радиоактивног отпада), хитно укључе у поступак одређивања садржаја стратешке студије за Национални програм спровођења Стратегије збрињавања радиоактивног отпада, искоришћених извора и искоришћеног нуклеарног горива који је започео Државни завод за радиолошку и нуклеарну безбједност Републике Хрватске 2. јуна 2015, те да на основу стручних анализа и правно образложених чињеница укажу да за Босну и Херцеговину нису прихватљиве локације Черкезовац и Трговска гора за смјештај Центра за збрињавање радиоактивног отпада, како је то одређено тачком 5. Националног програма спровођења Стратегије збрињавања радиоактивног отпада, искоришћених извора и искоришћеног нуклеарног горива Републике Хрватске.
7. Наведена министарства и Агенција имају обавезу да благовремено информишу Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ о предметном поступку, као и о активностима које је потребно спровести ради доношења одлука или изјашњавања у току актуелних поступака.<sup>3</sup>

#### Ад.14 – 16.

Прије преласка на тачку 14, предједавајући је дао на гласање приједлог за обједињавање расправе о тачкама 14 - 16, с обзиром на то да је ријеч о давању сагласности за ратификацију материјала. Приједлог је прихваћен са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске шест), без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.

Није било расправе.

Дом је, са 29 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске седам), два гласа „против“ и без гласова „уздржан“, одлучио да обједини гласање о тачкама од 14. до 16.

Сагласност за ратификацију материјала из тачака 14 -16. дата са 33 гласа „за“ (из Федерације БиХ 26, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и једним гласом „уздржаним“. То су сљедећи материјали:

- Амандман број 2 на Уговор о финансирању склопљен између Европске инвестиционе банке, Босне и Херцеговине и Федерације Босне и Херцеговине 15. 07. 2008. у Сарајеву и 18. 08. 2008. у Луксембургу и Накнадни амандман на

---

<sup>3</sup> Закључци бр. 1-3 усвојени су на приједлог Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, а закључци бр. 4 – 7 на приједлог посланика Јасмина Емрића.

Уговор (Уговор о финансирању) за пројекат – Водовод и канализација у Федерацији БиХ (Фи 24.569),

- Уговор о гаранцији (који се односи на Уговор о зајму за Пројекат централног гријања Приједор) између Босне и Херцеговине и Европске банке за обнову и развој и
- Оквирни споразум између Босне и Херцеговине и Европске комисије о аранжманима за реализовање финансијске помоћи Уније Босни и Херцеговини у оквиру Инструмента претприступне помоћи (ИПА II).

**Ад.17. Приједлог закључка посланице Диане Зеленике да се затражи информација о чланству посланика и делегата у комисијама, радним групама, делегацијама и другим тијелима које је основала Парламентарна скупштина БиХ, односно њени домови, акт број: 01-50-1-850/15 од 30. 06. 2015. године**

Након уводних напомена председавајућег није било расправе.

Приједлог закључка усвојен је са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и четири гласа „уздржан“. Закључак гласи: „Задужује се Заједничка служба Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине да припреми информацију о чланству посланика и делегата у комисијама, радним групама, делегацијама и другим тијелима које је основала Парламентарна скупштина БиХ, односно њени домови.“

Сједница је завршена у 13.35 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 14. сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР  
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА  
Марин Вукоја

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ  
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА  
Шефик Цаферовић