



Broj: 01-50-1-15-14/15
Sarajevo, 30. 6. 2015.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 10-07-2015			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

4

ZAPISNIK

14. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 30. 6. 2015.

Sjednica je počela u 10.15 sati. Bilo je nazočno 40 zastupnika.¹

Odsutnost su opravdali zastupnici Miroslav Milovanović i Mensura Beganović.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a, a iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik CCI-ja. Sjednici su bili nazočni predstavnici Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH.

Predsjedatelj je rekao da su u pripremi ove sjednice održane sjednice sljedećih povjerenstava: Ustavnopravnog povjerenstva, Povjerenstva za financije i proračun, Povjerenstva za vanjske poslove i Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnoga reda sjednice, napomenuo je sljedeće:

U dnevni red dodana je:

- **Točka 16.** - Davanje suglasnosti za ratificiranje Okvirnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske komisije o aranžmanima za provođenje finansijske potpore Unije Bosni i Hercegovini u okviru Instrumenta pretpriputne pomoći (IPA II), broj: 01,02-05-2-842/15 od 29. 6. 2015.

S ranijeg dnevnog reda skinuta je:

- **Točka 3.** – Prijedlog zakona o dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, predlagatelj: zastupnik Damir Arnaut, zakon broj: 01-02-1-8/15 od 29. 5. 2015., s ispravkom tehničke pogreške u Prijedlogu zakona, broj: 01-02-1-8/15 od 1. 6. 2015. (prvo čitanje) – na zahtjev Povjerenstva za financije i proračun, koje je tražilo produljenje roka za dostavu mišljenja o načelima Prijedloga zakona. Kolegij je odobrio produljenje roka za 30 dana.

Povjerenstvo je usvojilo sljedeće zaključke:

1. „Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH odgađa izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH i traži od Ministarstva financija i trezora BiH da u roku od 15 dana dostavi mišljenje o Prijedlogu zakona.
2. Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u roku od 15 dana izradi i

¹ Nakon rasprave o dnevnom redu, a zbog neusvajanja njihova prijedloga za dopunu dnevnog reda, sjednicu su napustili zastupnici iz Kluba SNSD-a, ali su bili nazočni sjednici prilikom glasanja o točkama dnevnog reda.

dostavi informaciju o realizaciji zaključka koji je donio Zastupnički dom na 6. sjednici, održanoj 11. 2. 2015., a koji glasi: *Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pripremi i uputi u proceduru izmjene cjelokupnog zakonodavstva koje se odnosi na obveze i prava imenovanih i izabranih osoba u institucijama BiH, uključujući i Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH, Zakon o sukobu interesa te podzakonske akte koji proizlaze iz njih (pravilnike o radu upravnih i nadzornih odbora, pravilnike o naknadama za rad u interresornim radnim skupinama, povjerenstvima, radnim tijelima, pravilnike o nabavi i korištenju službenih automobila).*“

Nakon ovih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu sjednice.

Denis Bećirović predložio je dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: *Zaključci Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH povodom inicijative Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske za usvajanje Rezolucije o genocidu u Srebrenici.*

Nikola Špirić predložio je dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: *Usuglašena reformska agenda i akcijski plan u vezi s europskim putem Bosne i Hercegovine.* Predložio je prekid sjednice i određivanje roka Vijeću ministara BiH od pet dana za dostavu potrebnih materijala za raspravu.

Diana Zelenika predložila je dopunu dnevnog točkom koja glasi: *Prijedlog zaključka zastupnice Diane Zelenike kojim se traži informacija o članstvu zastupnika i izaslanika u povjerenstvima, radnim skupinama, izaslanstvima i drugim tijelima koje je osnovala Parlamentarna skupština BiH, odnosno njeni domovi.*

Staša Košarac je, u ime zastupnika iz Kluba SNSD-a, predložio dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: *Odluka o razrješenju zastupnika Šefika Džaferovića s dužnosti predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.*

Nije bilo rasprave o predloženom dnevnom redu ni o prijedlozima za dopunu dnevnog reda.

Nakon 15-minutne stanke, pristupilo se izjašnjavanju o prijedlozima za dopunu dnevnog reda.

Za prijedlog Denisa Bećirovića za dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: *Zaključci Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH povodom inicijative Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske za usvajanje Rezolucije o genocidu u Srebrenici* - glasovala su 22 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 11 i suzdržana četiri zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o navedenom prijedlogu za dopunu dnevnog reda.

Za prijedlog Nikole Špirića za dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: *Usuglašena reformska agenda i akcijski plan u vezi s europskim putem Bosne i Hercegovine* - glasovalo je 15 zastupnika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske sedam), protiv je bilo 13 i suzdržanih osam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o navedenom prijedlogu za dopunu dnevnog reda.

Prijedlog Diane Zelenike za dopunu dnevnog točkom koja glasi: *Prijedlog zaključka zastupnice Diane Zelenike kojim se traži informacija o članstvu zastupnika i izaslanika u povjerenstvima, radnim skupinama, izaslanstvima i drugim tijelima koje je osnovala Parlamentarna skupština BiH, odnosno njeni domovi* - prihvaćen je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), četiri glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Prijedlog zastupnika iz Kluba SNSD-a za dopunu dnevnog reda točkom: *Odluka o razrješenju zastupnika Šefika Džaferovića s dužnosti predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH* - također nije prihvaćen, i to sa šest glasova „za“ (iz Republike Srpske), 28 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Predsjedatelj je za 14. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 13. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH, predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović, zakon broj: 01-02-1-3/15 od 26. 2. 2015. (zakon u drugom čitanju);
4. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću Zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH o usuglašavanju teksta Zakona o carinskoj politici u BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-35/14 od 15. 9. 2014.);
5. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a BiH, povodom rasprave o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini, koji glasi: *Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana da precizne odgovore po svim primjedbama ravnatelja Tajništva Energetske zajednice, gospodina Janeza Kopača, koje su izrečene na prezentaciji o temi: „Stanje integracija Bosne i Hercegovine s Europskom unijom u području energetike“, održane u Parlamentarnoj skupštini BiH, a koje se odnose na nedostatak zakona o plinu, nedostatak energetske strategije i drugih preuzetih obveza prema stavovima Energetske zajednice;*
6. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu preporuke zastupnika Jasmina Emrića, povodom rasprave o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini, koja glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ukazuje na značaj i hitnost potrebe da Vlada i Parlament Federacije BiH prioritetno i u najkraćem zakonom dozvoljenom roku provedu postupak izbora članova Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju kojima je istekao mandat, te nominacije dostave Vijeću ministara BiH radi imenovanja u Parlamentarnoj skupštini BiH;*
7. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini, broj: 01,02-28-586/15 od 20. 4. 2015.;
8. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Nikole Lovrinovića povodom rasprave o Izvješću o zaštiti osobnih podataka u BiH za 2014. godinu, materijal Agencije za zaštitu osobnih podataka u BiH, koji glasi: *Sugerira se Parlamentu Federacije BiH da još jedamput*

razmotri primjedbe Agencije dane na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o matičnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 22/14), odnosno mogućnost da ih se ugradi;

9. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem izvješću o rezultatima aktivnosti Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH i Godišnjem izvješću o pojavama diskriminacije u BiH za 2014., broj: 01,02-12-729/15 od 22. 5. 2015.;
10. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu rezolucije o genocidu u Srebrenici, predlagatelj: zastupnici Denis Bećirović, Mirsad Mešić i Zaim Backović, broj: 01-02-2-710/15 od 19. 5. 2015.;
11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Inicijativi zastupnika Denisa Bećirovića, podnesenoj na 11. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 13. 5. 2015., koja glasi: *Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da u 2015. godini pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi Prijedlog zakona o iseljeništvu Bosne i Hercegovine*, akt broj: 01-50-1-682/15 od 13. 5. 2015.;
12. Izvješće o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2014. godinu, materijal Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH, broj: 01,02-28-746/15 od 26. 5. 2015.;
13. Informacija Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH o sigurnosti zbrinjavanja istrošenog goriva i sigurnosti zbrinjavanja radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori, akt broj: 01,02-50-19-577-6/15 od 21. 5. 2015.;
14. Davanje suglasnosti za ratificiranje Amandmana broj 2 na Ugovor o financiranju sklopljen između Europske investicijske banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine 15. 7. 2008. u Sarajevu i 18. 8. 2008. u Luxembourg u Naknadnog amandmana na ugovor (Ugovor o financiranju) za projekt – *Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH (Fi 24.569)*, broj: 01,02-05-2-793/15 od 11. 6. 2015.
15. Davanje suglasnosti za ratificiranje Ugovora o garanciji (koji se odnosi na Ugovor o zajmu za Projekt centralnog grijanja Prijedor) između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-822/15 od 18. 6. 2015.;
16. Davanje suglasnosti za ratificiranje Okvirnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske komisije o aranžmanima za provođenje financijske potpore Unije Bosni i Hercegovini u okviru Instrumenta pretprijetne pomoći (IPA II), broj: 01,02-05-2-842/15 od 29. 6. 2015.;
17. Prijedlog zaključka zastupnice Diane Zelenike kojim se traži informacija o članstvu zastupnika i izaslanika u povjerenstvima, radnim skupinama, izaslanstvima i drugim tijelima koje je osnovala Parlamentarna skupština BiH, odnosno njeni domovi, akt broj: 01-50-1-850/15 od 30. 6. 2015.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 13. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj je rekao da je zastupnicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo primjedaba na Zapisnik.

Zapisnik 13. sjednice jednoglasno je usvojen - s 34 glasa "za" (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske sedam).

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedatelj je podsjetio da su, u skladu s člankom 174. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Denis Bećirović** – inicijativu uputio Kolegiju Zastupničkog doma,
- **Borislav Bojić** - inicijativu uputio Kolegiju Zastupničkog doma,
- **Senad Šepić** – pitanja postavio Instituciji ombudsmana za ljudska prava BiH,
- **Damir Arnaut** – dopunsko pitanje postavio Ministarstvu civilnih poslova BiH,
- **Mirsad Đonlagić** – inicijativu uputio predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Predrag Kožul** – pitanje postavio Upravi za neizravno oporezivanje BiH,
- **Šemsudin Mehmedović** – pitanje postavio Vijeću ministara BiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Denis Bećirović

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, podnosim zastupničku inicijativu da u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u dnevni red Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine bude uvrštena točka pod nazivom: *Informacija Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o posebnim paralelnim odnosima bosanskohercegovačkog entiteta Republika Srpska i Republike Srbije, s posebnim osvrtom na poštivanje suvereniteta i teritorijalnog integriteta države Bosne i Hercegovine.*“

Borislav Bojić

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Na temelju čl. 8., 20. stavak (1) točka e) i 29. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 79/14), predlažem usvajanje zastupničke inicijative koja glasi: *Predlaže se Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH formiranje privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova sa zadaćom da pripremi i uputi u parlamentarnu proceduru Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru.*“

Senad Šepić

Zastupnička pitanja upućena Instituciji ombudsmana Bosne i Hercegovine:

1. “Koliko su ranije preporuke Parlamentarne skupštine BiH primijenjene, realizirane i kakav je rezultat u pravcu poboljšanja i učinaka rada Institucije ombudsmana BiH?”
2. Koliko je Institucija ombudsmana BiH uključena u izradu sustavnih rješenja kojima treba poboljšati ovo područje?”

Damir Arnaut

Zastupničko pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH (dopunjeno): „Je li Ministarstvo civilnih poslova BiH, kao nadležno ministarstvo, vodilo bilo kakve konzultacije ili pregovore s nadležnim tijelima Australije u vezi s predloženim Sporazumom o socijalnom osiguranju između dviju zemalja u razdoblju od srpnja 2013. do ožujka 2015. godine? Ako jest, molim da me obavijestite između koga su ti kontakti održani i kada, te da mi dostavite svu

relevantnu dokumentaciju u vezi s tim. Ako nije, molim da me obavijestite zbog čega to nije činjeno u tako dugom razdoblju. Molim da me ne obavještavate o eventualnim razgovorima predstavnika drugih institucija BiH s predstavnicima institucija Australije, poput „redovitih konzultacija“ koje su predstavnici MVP-a BiH održali u 2014. godini „s tajnikom Veleposlanstva i Stalne misije pri UN-u u Beču“, a koje ste već spomenuli u svome aktu broj: 05-50-1-685/15 od 8. 5. 2015., jer se pitanje ne odnosi na aktivnosti drugih institucija BiH, već na aktivnosti Ministarstva civilnih poslova BiH.”

Mirsad Đonlagić

Zastupnička inicijativa upućena predsjedatelju Vijeća ministara BiH: “Pozivam Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da u roku od 30 dana pruži precizne odgovore povodom svih primjedaba ravnatelja Tajništva Energetske zajednice, gospodina Janeza Kopača, koje su izrečene na prezentaciji o temi: *Stanje integracija Bosne i Hercegovine s Europskom unijom u području energetike*, održanoj u Parlamentarnoj skupštini BiH, a koje se odnose na nedostatak zakona o plinu, nedostatak energetske strategije i drugih preuzetih obveza prema stavovima Energetske zajednice.”

Predrag Kožul

Zastupničko pitanje upućeno Upravi za neizravno oporezivanje BiH: “Poštovani, odredbama zakona o naftnim derivatima u FBiH (“Službene novine FBiH”, broj 52/14) propisana je pristojba za uspostavu rezervi naftnih derivata u iznosu od 0,01 KM po litri naftnih derivata, Daljnjim podzakonskim propisima i instrukcijama pojedinih federalnih ministarstava preciziran je način obračuna, plaćanja i evidentiranja navedene pristojbe. Iz priložene dokumentacije vidljivo je tumačenje nadležnih federalnih ministarstava vezano uz to da na navedeni iznos pristojbe nije potrebno obračunavati PDV, kao i način evidentiranja pristojbe na fiskalnim računima.

S obzirom na to da se pri UNO-ovoj kontroli, kao i na pojedinim stručnim seminarima, ovakvo tumačenje osporava te se trgovačkim društvima koja primjenjuju ovaj zakon obračunava pristojba, tražim pojašnjenje i odgovor u vezi s tim.

Napominjem da su na ovaj način svi oni koji trebaju primjenjivati ovaj zakon, obračunavati i plaćati pristojbu, dovedeni u nemoguću situaciju da državna tijela na različitim razinama kontradiktornim tumačenjem važećih propisa praktično onemogućavaju njihovo poslovanje.

Tražim da Vaš odgovor bude usuglašen s nadležnim federalnim ministrom (s kojim surađujete u Fiskalnom vijeću i drugim tijelima) te da do kraja pojasni primjenu zakona i trgovačkim društvima omogućiti zakonito poslovanje. Također tražim da, zbog neusklađenosti državnih tijela i propisa, ne kažnjavate one koji su u situaciji da ne znaju čije instrukcije poštivati, sve do trenutka dok ne usuglasite propise i instrukcije.”

Šemsudin Mehmedović

Zastupničko pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Potrebno je da u što kraćem roku dostavite pregled imenovanih savjetnika: predsjedatelja Vijeća ministara, svih ministara u Vijeću ministara, članova Zajedničkog kolegija obaju domova PSBiH, kao i članova Predsjedništva BiH, te pregled zaduženja koja imaju i pregled mjesečnih primanja koja imaju po svim osnovama.”

Predsjedatelj je rekao da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanje **Salka Sokolovića**, postavljeno u usmenom obliku na 13. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH (proslijeđeni odgovori Državne agencije za istrage i zaštitu BiH i Agencije za policijsku potporu BiH);
- na pitanje **Hanke Vajzović**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavio Neovisni odbor Parlamentarne skupštine BiH;
- na pitanje **Jasmina Emrića**, postavljeno u pisanom obliku na 11. sjednici Doma (dopuna odgovora zatražena na 12. sjednici Doma), odgovor je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH;
- na inicijativu **Senada Šepića**, upućenu na 10. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Hazima Rančića**, postavljeno u usmenom obliku na 10. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Maje Gasal-Vražalice**, postavljeno u usmenom obliku na 11. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenom obliku na 13. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH;
- na pitanje **Mirsada Donlagića**, postavljeno u pisanom obliku, odgovore su dostavili Ustavni sud BiH i Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH;
- na pitanje **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavilo Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije;
- na pitanje **Predraga Kožula**, postavljeno u usmenom obliku na 13. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH (proslijeđen odgovor Agencije za statistiku BiH);
- na pitanje **Nermine Kapetanović**, postavljeno u usmenom obliku na 13. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Staše Košarca**, postavljeno u usmenom obliku na 13. sjednici Doma, odgovor je dostavio predsjedatelj Vijeća ministara BiH;
- na pitanje **Damira Arnauta**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici: Damir Arnaut, Mirsad Donlagić, Fehim Škaljić, Saša Magazinović, Nermine Kapetanović, Mirsad Isaković, Šemsudin Mehmedović, Hanka Vajzović, Predrag Kožul i Hazim Rančić. Pod komentarima zatraženo je upućivanje požurnica nadležnim institucijama radi dostave odgovora na zastupnička pitanja za koja je istekao rok od 15 dana predviđen člankom 171. stavak (5) Poslovnika, odnosno rok od 30 dana predviđen člankom 175. stavak (2) Poslovnika, kako slijedi:

Damir Arnaut rekao je da nije zadovoljan dobivenim odgovorom te je najavio postavljanje dopunskog pitanja Vijeću ministara BiH. Također je zatražio upućivanje požurnica Ministarstvu vanjskih poslova BiH i Ministarstvu pravde BiH jer odgovori na njegova pitanja nisu dostavljeni u roku od 30 dana, propisan člankom 175. stavak (2) Poslovnika. Ranije postavljena pitanja glase:

Pitanja upućena ministru vanjskih poslova BiH:

1. „Molim da mi dostavite pravilnike čije je donošenje u Ministarstvu vanjskih poslova BiH propisano člankom 6. stavak (3) i člankom 13. stavak (1) Odluke o postupku imenovanja veleposlanika i drugih međunarodnih predstavnika Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 30/13). Ukoliko pravilnici nisu doneseni, molim da me obavijestite o konkretnim razlozima, kao i o eventualnim planovima za njihovo donošenje.

2. Molim da me obavijestite o statusu prijedloga Veleposlanstva BiH u Canberri iz srpnja 2013. godine za uspostavu Počasnog konzulata BiH u Melbourneu, Australija, i imenovanju počasnog konzula BiH u Melbourneu, kao i o svim poduzetim koracima po tom pitanju od zaprimanja prijedloga do danas.“

Pitanje upućeno ministru pravde BiH: „Jesu li poduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda koji su usvojeni na Revizijskoj konferenciji u Kampali, Uganda? Ako jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ako nisu, molim da me obavijestite o razlozima, kao i o eventualnim planovima za započinjanje postupka ratifikacije.“

Mirsad Donlagić zatražio je upućivanje pažnjom institucijama koje nisu dostavile odgovor na njegovo pitanje postavljeno u pisanom obliku (to su Ministarstvo pravde BiH i Sud BiH), koje glasi: „U Tuzli je 25. 5. 1995. počinjen najveći zločin protiv civilnog stanovništva poslije Srebrenice. Granatiran je grad, iako je imao status zaštićene zone UN-a. Ubijena je 71 osoba, a više od 180 osoba je teže i lakše ranjeno. Ispaljena granata s položaja Vojske Republike Srpske pod zapovjedništvom generala Novaka Đukića prekinula je živote mladih ljudi i na taj način 25. svibnja, dotadašnji praznik mladosti, počinila jedan od najvećih zločina nad gradskim stanovništvom. U sudskom procesu, koji je okončan prije dvije godine, presuđeno je generalu Novaku Đukiću koje je pobjegao u Srbiju. Pasivno sudstvo ove države svojim je propustima omogućilo bjekstvo i na taj način presuđenome za zločin omogućilo nesmetan život u Srbiji. Netko zbog tih propusta mora odgovarati. Zbog svega toga, želim da mi se odgovori na sljedeća pitanja:

1. Zašto je Sud BiH retroaktivno primijenio Kazneni zakon BiH, a ne Kazneni zakon SFRJ koji je bio na snazi u trenutku počinjenja zločina?
2. Zašto Sud BiH tijekom sudskog postupka nije utvrdio ima li Novak Đukić dvojno državljanstvo, što mu je na kraju omogućilo bjekstvo preko granice?
3. Kako je moguće da osuđenik za ratni zločin slobodno išeta iz zemlje? Morao je imati nečiju logističku podršku.
4. Zašto je Ustavni sud čekao gotovo četiri godine i tek kada je Sud u Strasbourgu utvrdio povredu Europske konvencije o ljudskim pravima i slobodama, on donio svoju odluku?
5. Zašto je Ustavni sud BiH odlučio ukinuti drugostupanjsku presudu kada je mogao samo konstatirati povredu Europske konvencije i predmet vratiti Sudu BiH na ispravak te pogreške? U tom slučaju, osuđenik Đukić ne bi morao biti pušten na slobodu.
6. Jesu li institucije BiH, pozivajući se na potpisane konvencije i protokole, pokrenule i kada mehanizam koji bi osigurao da osuđenik Novak Đukić izdržava kaznu zatvora u Srbiji?“

Fehim Škaljić izrazio je nezadovoljstvo što odgovor Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno u usmenom obliku na 11. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 13. 5. 2015., nije dostavljen u roku od 15 dana, u skladu s člankom 171. stavak (5) Poslovnika Zastupničkog doma. Pitanje je glasilo: „U kojoj je fazi izgradnja mehanizma koordinacije kad znamo da je u Federaciji BiH obveza općina prema kantonima minimalna, a kantona prema Federaciji, u funkcionalnom smislu, skoro nikakva, a na državnoj razini u izvršnoj vlasti ne sudjeluje dio vlasti koje pokriva 49% teritorija? Tko upravlja procesom mehanizma koordinacije u Bosni i Hercegovini, u kojoj je fazi izgradnja tog mehanizma, koji su rokovi i kad možemo imati na stolu taj dokument? Nitko nas o tome službeno kao parlament nije obavijestio.“

Saša Magazinović izrazio je nezadovoljstvo što odgovor Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno u pisanom obliku, u skladu s člankom 170. i člankom 174. Poslovnika Zastupničkog doma, nije dostavljen u roku od 30 dana, u skladu s člankom 175. stavak (2) Poslovnika Doma. Pitanje je glasilo: „S koliko automobila, koje starosti i knjigovodstvene vrijednosti raspolažu institucije Bosne i Hercegovine? Tko ih koristi i pod kojim uvjetima i pravilima? Pitanje se odnosi na sve institucije Bosne i Hercegovine.“

Nermina Kapetanović rekla je da se najvjerojatnije radi o tehničkoj pogrešci jer ona nije dobila odgovor Vijeća ministara BiH.²

Mirsad Isaković izrazio je nezadovoljstvo što odgovor Ureda visokog predstavnika u BiH na pitanje postavljeno u pisanom obliku, u skladu s člankom 170. i člankom 174. Poslovnika Zastupničkog doma („Službeni glasnik BiH“, broj 79/14), nije dostavljen u roku od 30 dana, u skladu s člankom 175. stavak (2) Poslovnika Doma. Pitanje je glasilo: „Uzimajući u obzir da su među predsjedateljem i devet ministara u Vijeću ministara BiH samo dvije žene, kao i da među deset zamjenika ministara nema žena, je li sadašnji sastav Vijeća ministara BiH izabran u skladu s člankom 20. Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH?“

Šemsudin Mehmedović izrazio je nezadovoljstvo što odgovor Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno u usmenom obliku na 13. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 10. 6. 2015., nije dostavljen u roku od 15 dana, u skladu s člankom 171. stavak (5) Poslovnika Zastupničkog doma. Pitanje je glasilo: „U javnosti je iz medija poznat slučaj prijavljivanja korupcije u institucijama Bosne i Hercegovine, točnije u Fondu za povratak, koji je pod izravnom ingerencijom Vijeća ministara. Naime, Irina Lovrić je, kao prva zaštićena prijaviteljica korupcije statusno zaštićena od posljedica, zbog toga preživjela strašnu torturu na radnom mjestu i danas se bori s osobom koju je prijavila, a koja ju je i fizički napala, što samo po sebi implicira suspenziju počinitelja do okončanja postupka. Naprotiv, osoba – ravnatelj agencije BiH – koja je odgovorna Vijeću ministara i danas obavlja isti posao i nakon dva mandata, iako je navodni počinitelj korupcije, ali i osoba s nasilnim metodama, ne dozvoljava normalan rad prijavitelja (zaštićenog) koji se bori sa svim posljedicama.

- Do kada će takva osoba obavljati tako odgovoran posao i ponašati se suprotno svim zakonskim i moralnim poslovnim normama? Zašto se u ovom slučaju ne postupa prema zakonu kao i prema svim državnim službenicima?
- Što uopće znači status „zaštićenog“ prijavitelja korupcije i koliki je stupanj zaštite, odnosno kakve sve uopće posljedice može imati prijavitelj, te kakva je poruka poslana ovim slučajem i bh. javnosti, ali i potencijalnim počiniteljima korupcije?“

Ad.3. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH, predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović, zakon broj: 01-02-1-3/15 od 26. 2. 2015. (zakon u drugom čitanju)

Predsjedatelj je rekao da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH u drugom čitanju.

² Naknadnom provjerom utvrđeno je da su nadležne službe Parlamentarne skupštine BiH dostavile odgovor Vijeća ministara BiH zastupnici Nermini Kapetanović.

Dom je u drugome krugu glasovanja, s 24 glasa "za", 10 glasova "protiv" (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske šest) i bez glasova "suzdržan", usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH u drugom čitanju.

Ad.4. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću Zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH o usuglašavanju teksta Zakona o carinskoj politici u BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-35/14 od 15. 9. 2014.)

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o Izvješću Zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH o usuglašavanju teksta Zakona o carinskoj politici u BiH. Nije bilo rasprave.

Navedeno je izvješće usvojeno u drugome krugu glasovanja, s 21 glasom „za“, sedam glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske šest) i šest glasova „suzdržan“. Time je usvojen Zakon o carinskoj politici u BiH.

Ad.5. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a BiH povodom rasprave o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini, koji glasi: *Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana dâ precizne odgovore po svim primjedbama ravnatelja Tajništva Energetske zajednice, gospodina Janeza Kopača, koje su izrečene na prezentaciji o temi: „Stanje integracija Bosne i Hercegovine s Europskom unijom u području energetike“, održanoj u Parlamentarnoj skupštini BiH, a koje se odnose na nedostatak zakona o plinu, nedostatak energetske strategije i drugih preuzetih obveza prema stavovima Energetske zajednice*

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenom prijedlogu zaključka zastupnika iz Kluba SBB-a BiH. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zaključka usvojen je u drugome krugu glasovanja, s 24 glasa „za“, šest glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.6. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu preporuke zastupnika Jasmina Emrića povodom rasprave o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini, koja glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ukazuje na značaj i hitnost potrebe da Vlada i Parlament Federacije BiH prioritetno i u najkraćem zakonom dozvoljenom roku provedu postupak izbora članova Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju kojima je istekao mandat, te dostave nominacije Vijeću ministara BiH radi imenovanja u Parlamentarnoj skupštini BiH*

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenom prijedlogu preporuke zastupnika Jasmina Emrića. Nije bilo rasprave.

Prijedlog preporuke usvojen je u drugome krugu glasovanja, s 23 glasa „za“, šest glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.7. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini, broj: 01,02-28-586/15 od 20. 4. 2015.

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenom izvješću. Nije bilo rasprave.

Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2014. godini usvojeno je u drugome krugu glasovanja, s 18 glasova „za“, 10 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske šest) i pet glasova „suzdržan“.

Ad.8. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Nikole Lovrinovića povodom rasprave o Izvješću o zaštiti osobnih podataka u BiH za 2014. godinu, materijal Agencije za zaštitu osobnih podataka u BiH, koji glasi: *Sugerira se Parlamentu Federacije BiH da još jednom razmotri primjedbe Agencije dane na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o matičnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 22/14), odnosno mogućnost da ih se ugradi*

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenom prijedlogu zaključka. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zaključka Nikole Lovrinovića usvojen je u drugome krugu glasovanja, s 13 glasova „za“, 10 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske šest) i 11 glasova „suzdržan“.

Ad.9. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Godišnjem izvješću o rezultatima aktivnosti Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH i Godišnjem izvješću o pojavama diskriminacije u BiH za 2014., broj: 01,02-12-729/15 od 22. 5. 2015.

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenim izvješćima. Nije bilo rasprave.

Godišnje izvješće o rezultatima aktivnosti Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH i Godišnje izvješće o pojavama diskriminacije u BiH za 2014. usvojeni su u drugome krugu glasovanja, s 14 glasova „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske šest) i šest glasova „suzdržan“.

Ad.10. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu rezolucije o genocidu u Srebrenici, predlagatelj: zastupnici Denis Bećirović, Mirsad Mešić i Zaim Backović, broj: 01-02-2-710/15 od 19. 5. 2015.

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenom prijedlogu rezolucije. Nije bilo rasprave.

U drugome krugu glasovanja nije usvojen Prijedlog rezolucije o genocidu u Srebrenici – za su glasovala 23 zastupnika, protiv je bilo 12 (iz Republike Srpske) i suzdržana četiri zastupnika.

Ad.11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Inicijativi zastupnika Denisa Bećirovića podnesenoj na 11. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 13. 5. 2015., koja glasi: *Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da u 2015. godini pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi Prijedlog zakona o iseljeništvu Bosne i Hercegovine*, akt broj: 01-50-1-682/15 od 13. 5. 2015.

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij Doma nije postigao suglasnost o navedenoj inicijativi. Nije bilo rasprave.

Inicijativa zastupnika Denisa Bećirovića usvojena je u drugome krugu glasovanja, s 24 glasa „za“, 10 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske šest) i bez glasova „suzdržan“.

Ad.12. Izvješće o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2014. godinu, materijal Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH, broj: 01,02-28-746/15 od 26. 5. 2015.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena izlagao je Borislav Bojić.

Izvješće o stanju radijacijske i nuklearne sigurnosti za 2014. godinu usvojeno je s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), 11 glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Ad.13. Informacija Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH o sigurnosti zbrinjavanja istrošenog goriva i sigurnosti zbrinjavanja radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori, akt broj: 01,02-50-19-577-6/15 od 21. 5. 2015.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Jasmin Emrić, Saša Magazinović, Borislav Bojić, Mirsad Donlagić, Zaim Backović, Emir Dizdarević, ravnatelj Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH, i Denis Zvizdić, predsjedatelj Vijeća ministara BiH.

Dom nije prihvatio prijedlog za primanje k znanju Informacije Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH o sigurnosti zbrinjavanja istrošenog goriva i sigurnosti zbrinjavanja radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori - za je glasovalo devet zastupnika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske pet), protiv je bilo 21 i suzdržana četiri zastupnika.

Potom se Dom izjasnio o prijedlozima zaključaka Jasmina Emrića i prijedlozima zaključaka iz Mišljenja Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Prijedlog zaključaka Jasmina Emrića usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Prijedlog zaključaka iz Mišljenja Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH usvojen je jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam).

Usvojeni zaključci glase:

1. „a) Kako bi se spriječile moguće komplikacije na međunarodnoj razini, Bosna i Hercegovina treba odmah pristupiti ratifikaciji Protokola SEA uz Konvenciju iz Espooa, te po ubrzanoj proceduri okončati proces.
b) Za ovu aktivnost zadužuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.
2. a) Potrebno je formirati radnu skupinu za praćenje stanja i aktivnosti u vezi s mogućom izgradnjom odlagališta nuklearnog otpada na lokaciji Trgovska gora, općina Dvor.
b) Članovi radne skupine trebaju biti predstavnici: Parlamentarne skupštine BiH, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH, relevantnih entitetskih ministarstava i lokalnih zajednica.
c) Predsjedatelj radne skupine treba biti ključna osoba za Konvenciju iz Espooa;
d) Radnu skupinu treba formirati Vijeće ministara BiH.
3. Potrebno je uputiti dopis Republici Hrvatskoj s prijedlogom za formiranje međudržavnog povjerenstva za praćenje stanja i aktivnosti u vezi s mogućom izgradnjom odlagališta nuklearnog otpada na lokaciji Trgovska gora, općina Dvor.
4. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da hitno obavijesti Vladu Republike Hrvatske da je točka 5. Zbrinjavanje radioaktivnog otpada Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i iskorištenog nuklearnog goriva koju je objavio Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost u Informaciji o provođenju postupaka određivanja sadržaja strateške studije za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i iskorištenog nuklearnog goriva KLASA: 542-02/15-43/5, URBROJ: 542-01-15-3 od 2. lipnja 2015., ponovno uznemirila javnost u općinama sjeverozapadnoga dijela Bosne i Hercegovine: Novog Grada, Bosanske Krupe, Bužima, Kostajnice, Cazina, Velike Kladuše, te da su predstavnici navedenih lokalnih zajednica izrazili žestoko protivljenje smještanju Centra za zbrinjavanje radioaktivnog otpada u vojnim objektima na lokaciji Čerkezovac.
Uvažavajući zabrinutost lokalnih zajednica zbog toga što navedena lokacija odlagališta radioaktivnog otpada može bitno utjecati na zdravlje i život stanovnika, zrak, tlo, vode i prirodni okoliš područja u Bosni i Hercegovini koja su u neposrednoj blizini navedene lokacije, u predmetnoj obavijesti Vijeće ministara BiH pozvat će Vladu Republike Hrvatske da se u što skorije vrijeme u otvorenim bilateralnim razgovorima rasprave sve činjenice koje bitno utječu na ocjenu pogodnosti lokacije u kontekstu prekograničnog negativnog utjecaja.
5. Vijeće ministara BiH obvezno je pravovremeno informirati Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH o realizaciji ovog zaključka.
6. Zadužuju se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH (u daljnjem tekstu: ministarstva) i Državna regulativna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH (u daljnjem tekstu: Agencija) da se, u skladu sa svojim nadležnostima, na temelju međunarodnih sporazuma, konvencija i direktiva (Konvencija o procjeni utjecaja na okoliš preko državnih granica – Konvencija iz Espooa, Konvencija o dostupnosti informacija, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i dostupnosti pravosuđa u pitanjima koja se tiču okoliša - Aarhuška konvencija i Zajednička konvencija o sigurnosti zbrinjavanja istrošenog goriva i sigurnosti

zbrinjavanja radioaktivnog otpada), hitno uključe u postupak određivanja sadržaja strateške studije za Nacionalni program provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i iskorištenog nuklearnog goriva koji je započeo Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost Republike Hrvatske 2. lipnja 2015., te da na osnovi stručnih analiza i pravno obrazloženih činjenica ukažu na to da za Bosnu i Hercegovinu nisu prihvatljive lokacije Čerkezovac i Trgovska gora za smještaj Centra za zbrinjavanje radioaktivnog otpada, kako je to određeno točkom 5. Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i iskorištenog nuklearnog goriva Republike Hrvatske.

7. Navedena ministarstva i Agencija obvezni su pravovremeno informirati Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH o predmetnom postupku, kao i o aktivnostima koje treba provesti radi donošenja odluka ili izjašnjavanja tijekom aktualnih postupaka.³

Ad.14. – 16.

Prije prelaska na točku 14., predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 14.-16., jer je riječ o davanju suglasnosti za ratificiranje materijala. Prijedlog je prihvaćen s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske šest), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), dva glasa „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, odlučio objединiti glasovanje o točkama 14.-16.

Dana je suglasnost za ratificiranje materijala iz točaka 14.-16., s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“. To su sljedeći materijali:

- Amandman broj 2 na Ugovor o financiranju sklopljen između Europske investicijske banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine 15. 7. 2008. u Sarajevu i 18. 8. 2008. u Luxembourg i Naknadni amandman na Ugovor (ugovor o financiranju) za projekt – *Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH (Fi 24.569)*,
- Ugovor o garanciji (koji se odnosi na Ugovor o zajmu za Projekt centralnog grijanja Prijedor) između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj i
- Okvirni sporazum između Bosne i Hercegovine i Europske komisije o aranžmanima za provođenje financijske potpore Unije Bosni i Hercegovini u okviru Instrumenta pretpriступne pomoći (IPA II.).

Ad.17. **Prijedlog zaključka zastupnice Diane Zelenike kojim se traži informacija o članstvu zastupnika i izaslanika u povjerenstvima, radnim skupinama, izaslanstvima i drugim tijelima koje je osnovala Parlamentarna skupština BiH, odnosno njeni domovi, akt broj: 01-50-1-850/15 od 30. 6. 2015.**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

³ Zaključci br. 1-3 usvojeni su na prijedlog Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, a zaključci br. 4-7 na prijedlog zastupnika Jasmina Emrića.

Prijedlog zaključka usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“. Zaključak glasi: ***Zadužuje se Zajednička služba Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da pripremi informaciju o članstvu zastupnika i izaslanika u povjerenstvima, radnim skupinama, izaslanstvima i drugim tijelima koje je osnovala Parlamentarna skupština BiH, odnosno njeni domovi.***

Sjednica je završena u 13.35 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 14. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Marin Vukoja

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović