



Broj: 01-50-1-15-19/15

Sarajevo, 28.10.2015.



ZAPISNIK
19. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 28.10.2015.

PRIMLJENO: 13.11.2015.			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

Sjednica je počela u 10, 15 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika.

Odsustvo su opravdali poslanici Fehim Škaljić i Hanka Vajzović.

Sjednici su prisustvovali predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a, predstavnici britanske ambasade, a iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik CCI-ja.

U vezi sa izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedavajuća je napomenula sljedeće:

Na dnevni red dodata je:

- **Tačka 12.** - Imenovanje generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, materijal: Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-50-14-1060-5,4/15, od 22. 10. 2015.
- S ranijeg dnevnog reda skinute su:
 - **Tačka 4.** - Prijedlog zakona o azilu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-12/15, od 6. 8. 2015. (drugo čitanje), na zahtjev Zajedničke komisije za ljudska prava, a zbog velikoga broja uložених amandmana, kako bi se predlagač zakona mogao o njima izjasniti.
 - **Tačka 16.** - Davanje saglasnosti za ratifikaciju Aneksa IV. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o finansiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-1305/15, od 13. 10. 2015., na zahtjev Komisije za vanjske poslove.
 - **Tačka 6.** - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, predlagač: poslanik Nikola Lovrinović, zakon broj: 01,02-02-1-15/15, od 7. 9. 2015., dopunjena je s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, koja nije utvrdila usaglašenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH, te nije podržala principe Prijedloga zakona.

Nakon ovih napomena predsjedavajuća je otvorila raspravu o dnevnom redu sjednice. Nije bilo rasprave o predloženom dnevnom redu ni prijedloga za izmjene i dopune.

Predsjedavajuća je konstatirala da 19. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zakon broj: 01,02-02-1-19/15, od 15.10.2015.;
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača u BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-16/15, od 7.9.2015. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o strancima, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-17/15, od 11.9.2015. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, predlagač: poslanik Nikola Lovrinović, zakon broj: 01,02-02-1-15/15, od 7.9.2015., s Mišljenjem Ustavnoopravne komisije;
7. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, materijal Predsjedništva BiH, broj: 01,02-16-1-844/15, od 29.6.2015.;
8. Izvještaj o finansijskoj reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-1-1243/15, od 29.9.2015.;
9. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Energetska efikasnost u institucijama BiH“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1087/15, od 31.7.2015.;
10. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 16. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 27.8.2015., koja glasi: *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Kolegij Doma da u pripremi i utvrđivanju dnevnog reda, a najduže u roku svakih 60 dana, utvrdi obaveznju tačku dnevnog reda pod nazivom: „Izvještaj o realizaciji obaveza Bosne i Hercegovine na evropskom putu i stepen ispunjavanja obaveza BiH iz Akcionog plana za realizaciju reformske agende za BiH, za period 2015.-2018. godina. Predlažem da Kolegij Predstavničkog doma uvrsti ovu inicijativu kao tačku dnevnog reda na narednoj sjednici Predstavničkog doma PSBiH“*, broj: 01-50-1-1136/15, od 27.8.2015.;
11. Imenovanje tri ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, materijal Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje tri ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-14-469-6,1/15, od 14.10.2015.;
12. Imenovanje generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, materijal: Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-50-14-1060-5,4/15, od 22.10.2015.;
13. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Izmjene Sporazuma o grantu u okviru nacionalnog programa IPA 2010 za Bosnu i Hercegovinu – Dio I. – Vodovod i kanalizacija u Republici Srpskoj, sklopljen između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke 6.11.2012. u Luksemburgu i 20.11.2012. u Sarajevu, broj: 01,02-05-2-1295/15, od 12.10.2015.;

14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu (Projekat centralnog grijanja Prijedor) između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Toplana a.d. Prijedor i Evropske banke za obnovu i razvoj koji se odnosi na investicioni grant iz SIDA-EBRD Fonda za ekološke i klimatske programe, broj: 01,02-05-2-1303/15, od 13.10.2015.;
15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj saradnji u 2012. godini, broj: 01,02-05-2-1304/15, od 13.10.2015.;
16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o izmjenama Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o uzajamnim putovanjima državljana, broj: 01,02-05-2-1319/15, od 15.10.2015.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajuća je rekla da je poslanicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo primjedbi na Zapisnik.

Zapisnik 18. sjednice usvojen je s 37 glasova "za" (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajuća je podsjetila da su, u skladu s članom 174. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja u pisanoj formi postavili poslanici:

- **Denis Bećirović** – tri pitanja postavio Vijeću ministara BiH i dva predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i
- **Šemsudin Mehmedović** – pitanje postavio Vijeću ministara BiH i direktoru Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:

Denis Bećirović

1. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Koliko je u posljednjih 12 mjeseci nabavljeno novih motornih vozila za potrebe Predsjedništva BiH i po kojoj cijeni?“
2. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Koliko je u posljednjih 12 mjeseci nabavljeno novih motornih vozila za potrebe Vijeća ministara BiH i po kojoj cijeni?“
3. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Koliko je u posljednjih 12 mjeseci nabavljeno novih motornih vozila za potrebe Parlamentarne skupštine BiH i po kojoj cijeni?“
4. Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Koliko je u posljednjih 12 mjeseci zaposleno novih radnika u Bosni i Hercegovini?“
5. Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Koliko je radnika u posljednjih 12 mjeseci izgubilo posao u Bosni i Hercegovini?“

Šemsudin Mehmedović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i direktoru Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije: „Šta planirate učiniti da se zaštiti dignitet i radnopravni status Irine Lovrić, prvog zaštićenog prijavitelja korupcije u Bosni i Hercegovini? Prije izvjesnog vremena postavljao sam slična pitanja u pogledu statusa ovog prijavitelja, ali su odgovori bili zakašnjeli i neodređeni, očigledno je da se ne vodi dovoljno brige o ovom slučaju iako ste ovoj osobi dali status koji već ima, ali ona zbog nepodnošljivog odnosa na poslu traži zaštitu i pravdu u okrilju evropskih institucija. Kakva se poruka šalje:

- bh. javnosti: „ne prijavljujte korupciju jer ćete izgubiti i to što imate i bit ćete šikanirani, omalovažavani, izloženi svakodnevnom stresu i na kraju možete završiti u nekoj neuro klinici ... itd.“
- EU institucijama: „BiH se samo deklarativno bori protiv korupcije i cilj bh. institucija je bio da se dobije bezvizni režim, a odnos prema korupciji ostaje isti kao i ranije, te da prijavitelji korupcije nisu poželjni u Bosni i Hercegovini ...“

Očekujem da mi se da detaljan i adekvatan odgovor na pitanje zašto pomenuta osoba uopće ima potrebu da svoju zaštitu traži u okviru EU institucija, čime se stvara veoma loša slika o stanju u BiH u pogledu borbe protiv korupcije uopće.“

Predsjedavajuća je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- na četiri inicijative i pitanje **Senada Šepića**, postavljene u pisanoj formi, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH, a na jednu inicijativu, postavljenu također u pisanoj formi, odgovor je dostavila Granična policija BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenoj formi na 14. sjednici Doma, odgovor je dostavio Kolegij Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH. (Predsjedavajuća je napomenula da su ovi odgovori - osim dva odgovora Vijeća ministara BiH na inicijativu i pitanje Senada Šepića - dostavljeni prije prošle sjednice Doma, ali da poslanici Šepić i Mehmedović nisu bili u prilici komentirati ih zbog odsustva, te su iz tog razloga i sada pročitani kako bi se poslanicima dala mogućnost komentiranja dobivenih odgovora);
- na pitanje **Hazima Rančića**, postavljeno u usmenoj formi na 17. sjednici Doma, dopunu odgovora dostavilo je Vijeće ministara BiH (prosljeđena dopuna odgovora Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije);
- na pitanje **Nikole Špirića**, postavljeno u usmenoj formi na 17. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Ministarstvo civilnih poslova BiH, a nakon toga je i Vijeće ministara BiH prosljedilo isti odgovor;
- na pitanje **Mladena Bosića**, postavljeno u pisanoj formi na 17. sjednici Doma, dopunu odgovora dostavilo je Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Nikole Lovrinovića**, postavljeno u usmenoj formi na 17. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Ministarstvo pravde BiH, a nakon toga je i Vijeće ministara BiH prosljedilo isti odgovor;
- na pitanje **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanoj formi, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici Senad Šepić i Hazim Rančić, a poslanik Damir Arnaut zatražio je da se ponovo urgira za dostavljanje odgovora Ministarstva pravde BiH na njegovo dopunsko pitanje.

U okviru komentara, zatraženo je sljedeće:

Senad Šepić zatražio je dopunu odgovora od Uprave za indirektno oporezivanje BiH. Ranije upućena inicijativa Vijeću ministara BiH, Upravi za indirektno oporezivanje BiH i Graničnoj policiji BiH glasila je:

1. „Predlažem da Vijeće ministara BiH obaveže nadležne institucije da nađu mogućnost i hitno pristupe proširenju kapaciteta za dvije dodatne trake za putnički saobraćaj zbog zastoja na čitačima putnih isprava na GP Maljevac (Hukića brdo na teritoriji BiH).
2. Također, predlažem da se razmotri mogućnost otvaranja i dodatne teretne trake za kamione s naše strane.
3. Predlažem da se, zbog obimnosti posla, poveća broj angažiranih službenika BiH na ovom graničnom prijelazu.“

Dopuna odgovora tražena je na sljedeći način: „.... Uprava za indirektno oporezivanje je tu, na neki način, ušla u suštinu. Hoću da kažem da je evidentiran problem, da razumiju svoju odgovornost, da kažu da nešto rade. Ja samo molim da to dopune – šta je to konkretno i u kojem roku će, problem koji su uvidjeli da postoji u kojem roku možemo imati odgovor na rješavanje tog problema?“

Dopunsko pitanje **Damira Arnauta** upućeno Ministarstvu pravde BiH glasilu je: „Na 12. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH postavio sam poslaničko pitanje ministru pravde BiH, koje glasi: Da li su preduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije amandmana na Rimski statut Međunarodnog krivičnog suda koji su usvojeni na Revizijskoj konferenciji u Kampali, Uganda? Ukoliko jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ukoliko nisu, molim da me obavijestite o razlozima kao i o eventualnim planovima za otpočinjanje postupka ratifikacije.

Iako je iz samog pitanja, ali i iz detaljnog obrazloženja priloženog uz to pitanje, bilo jasno da se pitanje odnosi na amandmane (ukupno dva) koji su usvojeni na navedenoj revizijskoj konferenciji, Vaš odgovor od 25.6.2015. (broj: 06-07-26-5683/15) odnosi se na samo jedan od ta dva amandmana, dok se drugi amandman uopće ne spominje. Zbog toga, kao i zbog sadržaja odgovora u vezi s prvim amandmanom, postavljam sljedeća dopunska poslanička pitanja, te molim da mi dostavite precizne i konkretne odgovore:

1. U vezi s pitanjem amandmana na Rimski statut koji se odnosi na krivično djelo agresije, u Vašem odgovoru naveli ste da je Ministarstvo pravde BiH „ocijenilo da treba uzeti u obzir i daljnji razvoj događaja u smislu postupanja drugih država članica, s obzirom na to da su amandmane do sada ratificirale 23 države, dok je za njihovo aktiviranje potrebno, između ostalog, da to učini najmanje 30 država članica“, te da je „u dosadašnjim odgovorima na dopise MVP-a BiH Ministarstvo pravde BiH naglašavalo da je pitanje ratifikacije amandmana na Rimski statut još uvijek otvoreno“.
- U vezi s tim, da li se Ministarstvo pravde BiH, prilikom zauzimanju navedenih stavova, rukovalo bilo kojom odlukom, smjernicom ili drugim aktom Predsjedništva BiH, odnosno da li je prije zauzimanja tih stavova obavilo bilo kakve konsultacije s Predsjedništvom BiH kao institucijom koja je, prema Ustavu BiH, nadležna, između ostalog, za: 1. Vođenje vanjske politike BiH, 2. Predstavljane BiH u međunarodnim organizacijama i institucijama (poput MKS), te za 3. Vođenje pregovora za zaključenje međunarodnih ugovora, otkazivanje i, uz saglasnost Parlamentarne skupštine BiH, ratifikaciju takvih ugovora (što uključuje i amandmane na njih)?
2. U vezi s amandmanom na Rimski statut koji se odnosi na član 8. Rimskog statuta o proširenju nadležnosti MKS-a na tri dodatna ratna zločina počinjena u oružanim sukobima koji nisu međunarodnog karaktera, koji uopće niste obuhvatili Vašim odgovorom, molim da mi

odgovorite da li su preduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije tog amandmana. Ukoliko jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ukoliko nisu, molim da me obavijestite o razlozima, kao i o eventualnim planovima za otpočinjanje postupka ratifikacije.

S ciljem apostrofiranja značaja vanjskopolitičkih implikacija, podsjećam da je oba amandmana ratificiralo 15 država članica Evropske unije, NATO-a ili obje te organizacije čijem članstvu Bosna i Hercegovina stremlji, što u oba slučaja predstavlja gotovo 2/3 ukupnog broja ratifikacija.“

Ad.3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zakon broj: 01,02-02-1-19/15, od 15.10.2015.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju po hitnom zakonodavnom postupku usvojen je s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova.

Prijedlog zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača u BiH, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-16/15, od 7.9.2015. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača u BiH usvojen je u drugom čitanju s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), sedam „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Ad.5. Prijedlog zakona o strancima, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-17/15, od 11.9.2015. (drugo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene, nakon kojih je diskutirao Safer Demirović.

Prijedlog zakona o strancima usvojen je u drugom čitanju s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova. Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvještaju Zajedničke komisije za ljudska prava, koji glase:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o strancima član 50. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Privremeni boravak iz stava (1) ovog člana, na zahtjev stranca koji dolazi u BiH radi spajanja porodice, može se odobriti uz uslove iz člana 49. (Opći uslovi za odobrenje privremenog boravka) ovog zakona, ako:

- a) državljanin BiH, stranac s odobrenim boravkom u BiH ili stranac s priznatim izbjegličkim statusom ima osiguran smještaj za sebe i članove porodice za koje traži odobrenje boravka po osnovu spajanja porodice, te da ima stalni izvor prihoda, odnosno da raspolaže dovoljnim sredstvima za izdržavanje u BiH lica za koja se traži spajanje porodice i
- b) državljanin BiH, stranac s odobrenim boravkom u BiH ili stranac s priznatim izbjegličkim statusom ima zdravstveno osiguranje za sebe i članove porodice za koje traži odobrenje boravka po osnovu spajanja porodice.“

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o strancima član 122. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Stranac kojem se utvrđuje identitet ili koji nezakonito boravi ili kojem je izrečena mjera protjerivanja iz BiH ili mjera stavljanja pod nadzor ili je u postupku izdavanja potvrde o ostanku dužan je organizacionoj jedinici Službe dati potpis, te biometrijske podatke koji sadrže fotografiju i otiske deset prstiju. Otisci prstiju ne uzimaju se od djece koja su mlađa od 14 godina.“

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, predlađač: poslanik Nikola Lovrinović, zakon broj: 01,02-02-1-15/15, od 7.9.2015., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće, u raspravi su učestvovali: Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Denis Bećirović, Zaim Backović, Monika Tomić, Damir Bećirović, Damir Arnaut, Predrag Kožul, Maja Gasal-Vražalica, Sadik Ahmetović, Borjana Krišto, Lazar Prodanović, Diana Zelenika, Dušanka Majkić, Mirsad Mešić, Mirsad Donlagić, Senad Šepić i Borislav Bojić.

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlogu zaključka poslanika Senada Šepića koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da pripremi i u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi Informaciju o stanju obrazovanja u BiH, s posebnim akcentom na pravo na upotrebu jezika i izučavanje nacionalne grupe predmeta u školama u BiH, s prijedlogom mjera, a najkasnije u roku od 60 dana.“

„Za“ prijedlog zaključka glasalo je 26 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 13, „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je pristupio usaglašavanju. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja „za“ je bilo 25 poslanika, „protiv“ 13 (iz Republike Srpske), „suzdržana“ dva. Predsjedavajuća je konstatirala da prijedlog zaključka poslanika Senada Šepića nije usvojen.

Nakon toga, Dom se izjasnio o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH. Mišljenje je usvojeno s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), pet „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova. Predsjedavajuća je konstatirala da je Mišljenje Ustavnopravne komisije usvojeno, što znači da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, u skladu s članom 113. stav (2) Poslovnika, odbijen.

Ad.7. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, materijal Predsjedništva BiH, broj: 01,02-16-1-844/15, od 29.6.2015.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Diskutirao je Jasmin Emrić.

Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu usvojen je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 13), šest „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova.

Ad.8. Izvještaj o finansijskoj reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-1-1243/15, od 29.9.2015.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće, u raspravi su učestvovali: Predrag Kožul, Zaim Backović i Mirsad Isaković.

Dom se prvo izjasnio o prijedlogu zaključaka poslanice Aleksandre Pandurević, koji glase:

1. *„Traži se od Vijeća ministara BiH da odmah pristupi realiziranju nalaza i preporuka iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Izvještaja o izvršenju budžeta institucija BiH za 2014. godinu, te da do 30. juna 2016. Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi Informaciju o realiziranju nalaza i preporuka iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Izvještaja o izvršenju budžeta institucija BiH za 2014. godinu.*
2. *Zadužuje se Ministarstvo finansija i trezora BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi sveobuhvatne izmjene i dopune Zakona o plaćama i naknadama, kojima će se riješiti i pitanje plaća i naknada za policijske službenike zaposlene u svim policijskim agencijama na nivou BiH, te da donese podzakonski akt kojim će se urediti poseban dodatak policijskim službenicima.“*

Zaključci su usvojeni s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske šest), šest „protiv“ i 13 „suzdržanih“ glasova.

Nakon toga, Dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio Izvještaj o finansijskoj reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2014. godinu. Time su usvojeni i zaključci sadržani u Mišljenju Komisije za finansije i budžet, koji glase:

1. *„Predstavnički dom traži od Vijeća ministara BiH da izvrši detaljnu analizu sadržaja revizorskog izvještaja za 2014. godinu, te da izradi i u roku od 90 dana Predstavničkom domu dostavi akcioni plan (s tačno definiranim zaduženjima, nosiocima aktivnosti i rokovima) za realiziranje revizorskih preporuka po Izvještaju o finansijskoj reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine za 2014. godinu.*
2. *Predstavnički dom traži od Vijeća ministara BiH i Predsjedništva BiH da u zakonom predviđenom roku u parlamentarnu proceduru dostave Prijedlog zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2016. godinu.“*

Ad.9. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Energetska efikasnost u institucijama BiH“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1087/15, od 31.7.2015.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Mirsad Donlagić i Zaim Backović.

Na prijedlog poslanika Mirsada Donlagića, iznesen u raspravi, Dom je, s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio sljedeći zaključak: **„Traži se od Vijeća ministara BiH da odmah pristupi realiziranju zaključaka koji proizilaze iz nalaza revizije o energetske efikasnosti u institucijama BiH. To se, prije svega, odnosi na izradu plana i programa racionalnog korištenja energije u institucijama BiH.“**

Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Energetska efikasnost u institucijama BiH“ usvojen je s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad.10. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 16. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 27.8.2015., koja glasi: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Kolegij Doma da u pripremi i utvrđivanju dnevnog reda, a najduže u roku svakih 60 dana, utvrdi obaveznu tačku dnevnog reda pod nazivom: „Izvještaj o realizaciji obaveza Bosne i Hercegovine na evropskom putu i stepen ispunjavanja obaveza BiH iz Akcionog plana za realizaciju reformske agende za BiH, za period 2015.-2018. godina. Predlažem da Kolegij Predstavničkog doma uvrsti ovu inicijativu kao tačku dnevnog reda na narednoj sjednici Predstavničkog doma PSBiH“, broj: 01-50-1-1136/15, od 27.8.2015.

Predsjedavajuća je u uvodnim napomenama podsjetila da je predlagač u toku rasprave na sjednici Zajedničke komisije za evropske integracije modificirao navedenu inicijativu, tako da glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Kolegij da u pripremi i utvrđivanju dnevnog reda, kvartalno, utvrdi obaveznu tačku dnevnog reda pod nazivom: Informacija Vijeća ministara BiH o realiziranju obaveza BiH na evropskom putu i stepen ispunjavanja obaveza BiH iz Akcionog plana za realiziranje Reformske agende za BiH za period 2015.-2018. godina. Predlažem da Kolegij Predstavničkog doma uvrsti ovu inicijativu kao tačku dnevnog reda na narednoj sjednici Predstavničkog doma PSBiH. “

U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Nikola Lovrinović, Nikola Špirić, Aleksandra Pandurević, Milica Marković, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović i Saša Magazinović.

Modificirana poslanička inicijativa Senada Šepića usvojena je s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova.

Ad.11. Imenovanje tri ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, materijal Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje tri ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-14-469-6,1/15, od 14.10.2015.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće, u raspravi su učestvovali: Nikola Lovrinović, Maja Gasal-Vražalica, Safer Demirović, Damir Arnaut, Borislav Bojić, Milica Marković, Damir Bećirović, Saša Magazinović, Denis Bećirović, Jasmin Emrić, Nikola Špirić, Diana Zelenika, Zaim Backović, Lazar Prodanović, Šemsudin Mehmedović, Aleksandra Pandurević, Momčilo Novaković i Dordo Krčmar.

Dom je, s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), 11 „protiv“ i 10 „suzdržanih“ glasova, imenovao tri ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, i to: Ljubinka Mitrovića, Jasminku Džumhur i Nives Jukić.

Ad.12. Imenovanje generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, materijal: Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-50-14-1060-5,4/15, od 22.10.2015.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće, u raspravi su učestvovali: Zaim Backović, Dušanka Majkić, Jasmin Emrić, Damir Bećirović, Borjana Krišto, Predrag Kožul, Maja Gasal-Vražalica, Jovan Vukovljak i Nikola Špirić.

Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), sedam „protiv“ i 10 „suzdržanih“ glasova, za generalnog revizora imenovao Dragana Vrankića, a za zamjenika generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH Ranka Krsmana.

Ad.13. – 16.

Prije prelaska na tačku 13., predsjedavajuća je dala na glasanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o tačkama 13. - 16., s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala. Prijedlog je prihvaćen jednoglasno, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10).

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 12), dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, odlučio da objedini glasanje o tačkama od 13. do 16.

Saglasnost za ratifikaciju materijala iz tačaka 13. - 16. data je s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), jednim „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova. To su sljedeći materijali:

- Izmjene Sporazuma o grantu u okviru nacionalnog programa IPA 2010 za Bosnu i Hercegovinu – Dio I. – Vodovod i kanalizacija u Republici Srpskoj, sklopljen

između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke 6.11.2012. u Luksemburgu i 20.11.2012. u Sarajevu,

- Ugovor o grantu (Projekat centralnog grijanja Prijedor) između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Toplana a.d. Prijedor i Evropske banke za obnovu i razvoj koji se odnosi na investicioni grant iz SIDA-EBRD Fonda za ekološke i klimatske programe,
- Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj saradnji u 2012. godini i
- Sporazum o izmjenama Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o uzajamnim putovanjima državljana.

Sjednica je završena u 15, 05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 19. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Marin Vukoja

PREDSJEDAVAJUĆA
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Borjana Krišto