



Broj: 06-07-26-5683/15
Sarajevo, 16.11.2015. godine

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 19. 11. 2015			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijema
01	10-1	13-12	15

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSJEDATELJICA ZASTUPNIČKOG DOMA

n/r gđa Borjana Krišto
TRG BIH I
SARAJEVO

Predmet: Odgovor na dopunsko zastupničko pitanje zastupnika Arnaut Damira,
- dostavlja se,

Zastupnik Damir Arnaut je, u skladu s člankom 170. i člankom 175. stavak (4) Poslovnika Zastupničkog doma („Službeni glasnik BiH“, broj 79/14), 2. rujna 2015. godine uputio ministru pravde Bosne i Hercegovine dopunsko pitanje u pisanom obliku koje glasi:

„Na 12. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH postavio sam zastupničko pitanje za ministra pravde BiH, koje glasi:

„Jesu li poduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda koji su usvojeni na Revizijskoj konferenciji u Kampali, Uganda? Ukoliko jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ukoliko nisu, molim da me obavijestite o razlozima, kao i o eventualnim planovima za početak postupka ratifikacije“.

Iako je iz samog pitanja, ali i iz detaljnog obrazloženja priloženog uz to pitanje, bilo jasno da se pitanje odnosi na **amandmane (ukupno dva)** koji su usvojeni na navedenju Revizijskoj konferenciji, Vaš odgovor od 25.06.2015. godine (br. 06-07-26-5683/15) se odnosi na samo jedan od ta dva amandmana, dok se drugi amandman uopće ne spominje. Zbog toga, kao i zbog sadržaja odgovora u vezi prvog amandmana, postavljam iduća **dopunska zastupnička pitanja**, te molim da mi dostavite **precizne i konkretne odgovore**:

1. Po pitanju amandmana na Rimski statut koji se odnosi na kazneno djelo agresije, u Vašem odgovoru ste naveli da je Ministarstvo pravde BiH „**ocijenilo**“ da treba uzeti u obzir i daljnji razvoj događaja u smislu postupanja drugih država članica, obzirom da su amandmane ratificirale 23 države, dok je za aktiviranje istih, između ostalog, potrebno da to učini najmanje 30 država članica“, te da je „u dosadašnjim odgovorima MVP BIH Ministarstvo pravde BiH **naglašavalo** da je pitanje ratifikacije amandmana na Rimski statut još uvijek otvoreno pitanje“.

S tim u vezi, je li se Ministarstvo pravde BiH pri zauzimanju navedenih stavova rukovalo bilo kojom odlukom, smjernicom ili drugim aktom Predsjedništva BiH, odnosno je li **prije zauzimanja tih stavova** obavilo bilo kakve konzultacije s Predsjedništvom BiH, kao institucijom koja je prema Ustavu BiH nadležna, između ostalog, za: 1. Vođenje vanjske politike BiH, 2. Predstavljanje BiH u međunarodnim organizacijama i institucijama (poput MKS), te za Vođenje pregovora za zaključivanje međunarodnih ugovora, otkazivanje i, uz suglasnost Parlamentarne skupštine BiH, ratificiranje takvih ugovora (što uključuje i amandmane na iste)?

2. Po pitanju amandmana na Rimski statut, koji se odnosi na članak 8. Rimskog statuta o proširenju nadležnosti MKS na tri dodatna ratna zločina počinjena u oružanim sukobima koji nisu međunarodnog karaktera, koje uopće niste obuhvatili Vašim odgovorom, molim da mi odgovorite.

Jesu li poduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije tog amandmana? Ukoliko jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ukoliko nisu, molim da me obavijestite o razlozima, kao i o eventualnim planovima za početak postupka ratifikacije.

S ciljem apostrofiranja značaja vanjskopolitičkih implikacija, podsjećam da u oba amandmana ratificirana od strane 15 država članica Europske unije, NATO-a ili obje te organizacije čijem članstvu Bosna i Hercegovina teži, što u oba slučaja predstavlja gotovo 2/3 ukupnog broja ratifikacija.“

Povodom navedenih pitanja Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine, u skladu s člankom 175. stavak (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, uz izvinjenje zbog kašnjenja iz dolje navedenih objektivnih razloga, daje sljedeći

ODGOVOR

Amandmani na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda u Hagu očituju se kroz sljedeće izmjene i dopune istog, usvojene u sljedećim dvjema rezolucijama:

Dana 10. lipnja 2010. godine, stranke su Rezolucijom br. 5 (RC/Res. 5), u skladu s člankom 121. stavkom 3. Rimskog statuta, usvojile izmjenu i dopunu članka 8. Rimskog statuta, kojom se uporaba određene vrste oružja (zabrana uporabe otrova ili otrovnog oružja, uporabe otrovnih plinova, plinova zagušljivača ili drugih plinova, kao i uporabe metaka koji se u ljudskom tijelu lako šire ili zatupljuju) koja se prema dosadašnjem članku 8. stavku 2. (b) (xvii), (xviii), (xix) Rimskog statuta smatrala povredom prava i običaja primjenjivih u međunarodnom oružanom sukobu, sada, dodavanjem u članak 8. stavak 2. (e) točaka (xiii), (xiv) i (xv), jednako tako smatra i povredom prava i običaja koji se primjenjuju u oružanim sukobima čiji značaj nije međunarodni.

Dana 11. lipnja 2010. godine, stranke su Rezolucijom br. 6. (RC/Res. 6), u skladu s člankom 121. stavkom 3. Rimskog statuta, usvojile izmjene i dopune Rimskog statuta vezane uz zločin agresije. Prihvaćena je definicija zločina agresije koja se temelji na Rezoluciji Opće skupštine Ujedinjenih naroda broj 3314 iz 1974. godine, te su određeni uvjeti pod kojima je Međunarodni kazneni sud nadležan glede zločina agresije. Između ostaloga utvrđena je i odgoda postupanja Suda glede zločina agresije do donošenja odluke o početku postupanja, a koja odluka će se donijeti nakon 1. siječnja 2017. godine od strane 2/3 država članica Statuta. Vijeće sigurnosti može određenu situaciju vezanu uz zločin agresije uputiti Sudu, sukladno Glavi VII. Povelje Ujedinjenih naroda, neovisno o tome radi li se o državi stranci Rimskog statuta ili državi koja nije stranka Rimskog statuta. Ako Tužitelj zaključi da postoji razumna osnova za nastavak istrage vezane uz zločin agresije, prvo utvrđuje je li Vijeće sigurnosti donijelo odluku o činu agresije koji je počinila dotična država. Prihvaćeno je da Tužitelj i u nedostatku takve odluke Vijeća sigurnosti može započeti istragu na vlastiti zahtjev (*proprio motu*) ili prema uputi države stranke, no u tom slučaju mora dobiti odobrenje Predraspravnog vijeća za postupanje. U ovakvim okolnostima, dakle, gdje nema odluke Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda, Sud nema nadležnost za postupanje za zločin agresije ukoliko je djelo počinjeno na teritoriju države koja nije stranka Rimskog statuta odnosno od strane

državljanina države koja nije stranka Rimskog statuta ili u slučaju ako je država stranka prethodno izjavila da ne prihvaća nadležnost za zločin agresije na temelju izjave podnesene Tajništvu Ujedinjenih naroda, u skladu s člankom 15. bis stavkom 4. Izmjena i dopuna Rimskog statuta.

U skladu s članom 121. stavkom 5. Rimskog statuta, sve izmjene članaka 5., 6., 7. i 8. Rimskog statuta stupaju na snagu za one države stranke koje su ih prihvatile godinu dana nakon polaganja njihove isprave o ratifikaciji ili prihvatu. Za državu stranku koja nije prihvatila izmjenu, Sud neće biti nadležan u pogledu kaznenih djela na koja se izmjena odnosi i koja su počinili njezini državljani ili koja su počinjena na njezinom teritoriju.

U skladu s člankom 123. stavkom 3. Rimskog statuta, odredbe članka 121. stavka 3. do 7. primjenjuju se na prihvati i stupanje na snagu sve izmjene i dopune Rimskog statuta razmatrane na Konferenciji za izmjene i dopune.

Aktima broj 08/1-21-05-5-29102/13 od 04.10. 2013. godine, 08/1-32-05-5-45189/13 od 26.12. 2013. godine, 07/1-31-05-4-8972/13 od 20.01. 2014. godine, 08/1-21-05-2-14424-1/14 od 09.05.14. godine, 08/3-31-05-5-10482/14 od 18.07.2014. godine, 07-1-23-05-4-1931-1/15 od 22.04.2015. godine, Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine je obavještavalo Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine o promociji i aktivnostima vezanima za usvajanje, odnosno ratifikaciju Kampala amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda u Hagu od strane država članica. Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je u odgovorima isticalo da cijeni da je ratifikacija amandmana na Statut u Bosni i Hercegovini još uvijek otvoreno pitanje, koje će zahtijevati odgovarajuće analize i razmatranja, prije donošenja konkretnih odluka, pri čemu će se uzimati u obzir i daljnji razvoj događaja u smislu pristupanja drugih država, uz molbu da i dalje budemo informirani o dodatnim ratifikacijama koje budu uslijedile.

Aktom broj , 07-1-21-05-4-10482-2/15 od 05.10.2015. godine Ministarstvo vanjskih poslova nas je obavijestilo da je 25 država stranaka ratificiralo amandmane na Rimski statut koji su usvojeni 10. lipnja 2010. godine, a 24 države su do sada ratificirale amandmane koji su usvojeni rezolucijom od 11. lipnja 2010. godine (zločin agresije).

Aktom broj 06-07-14-4458/15 od 11.09.2015, godine Ministarstvo pravde se obratilo Predsjedništvu Bosne i Hercegovine, u kojem je uz prezentaciju i obrazloženje Kampala amandmana na Rimski statut, kao i dosadašnju korespondenciju između Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine i Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, zamolilo za stav Predsjedništva Bosne i Hercegovine o eventualnom pokretanju procedure za prihvaćanje i ratificiranje Ammandmana.

Kako do sada Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine nije dobilo odgovor Predsjedništva Bosne i Hercegovine, a u očekivanju istog, te obzirom na činjenicu da je 139 država potpisalo Rimski statut, 118 država stranaka ratificiralo isti, a samo 24, odnosno 25 država su ratificirale amandmane, Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine cijeni da bi do odgovora Predsjedništva Bosne i Hercegovine, od kojeg će ovisiti daljnji slijed aktivnosti, a o kojem ćemo bez odlaganja informirati uvaženog zastupnika gospodina Arnaut Damira, i dalje trebalo pratiti razvoj događaja, u smislu pristupanja drugih država stranaka Rimskog statuta, odnosno potpisivanja i ratificiranja amandmana od strane istih.

S poštovanjem,

