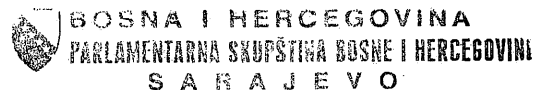




Broj: 01-50-1-15-19/15

Sarajevo, 28. 10. 2015.



PRIMLJENO: 30-11-2015			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK

19. sjednice Zastupničkog doma

Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 28. 10. 2015.

Sjednica je počela u 10.15 sati. Bilo je nazočno 40 zastupnika.

Odsutnost su opravdali zastupnici Fehim Škaljić i Hanka Vajzović.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a, predstavnici britanskog veleposlanstva, a iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik CCI-ja.

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedateljica je napomenula sljedeće:

Na dnevni red dodana je:

- **Točka 12.** - Imenovanje glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, materijal: Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-50-14-1060-5,4/15 od 22. 10. 2015.
- S ranijeg dnevnog reda skinute su:
 - **Točka 4.** - Prijedlog zakona o azilu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-12/15 od 6. 8. 2015. (drugo čitanje) – na zahtjev Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, zbog velikoga broja uložених amandmana, kako bi se predlagatelj zakona mogao očitovati o njima;
 - **Točka 16.** - Davanje suglasnosti za ratifikaciju Aneksa IV. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o financiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužiteljstava u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-1305/15 od 13. 10. 2015. – na zahtjev Povjerenstva za vanjske poslove.
 - **Točka 6.** - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, predlagatelj: zastupnik Nikola Lovrinović, zakon broj: 01,02-02-1-15/15 od 7. 9. 2015. – dopunjena je Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva, koje nije utvrdilo usuglašenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH, te nije podržalo načela Prijedloga zakona.

Nakon ovih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu o dnevnom redu sjednice. Nije bilo rasprave o predloženom dnevnom redu niti prijedloga za izmjene i dopune.

Predsjedateljica je za 19. sjednicu Zastupničkog doma konstatirala sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zakon broj: 01,02-02-1-19/15 od 15. 10. 2015.;
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača u BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-16/15 od 7. 9. 2015. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o strancima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-17/15 od 11. 9. 2015. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, predlagatelj: zastupnik Nikola Lovrinović, zakon broj: 01,02-02-1-15/15 od 7. 9. 2015., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
7. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, materijal Predsjedništva BiH, broj: 01,02-16-1-844/15 od 29. 6. 2015.;
8. Izvješće o financijskoj reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-1-1243/15 od 29. 9. 2015.;
9. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Energetska učinkovitost u institucijama BiH“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1087/15 od 31. 7. 2015.;
10. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 16. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 27. 8. 2015., koja glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Kolegij Doma da u pripremi i utvrđivanju dnevnog reda, a najdulje u roku svakih 60 dana, utvrdi obveznu točku dnevnoga reda pod nazivom: Izvješće o realizaciji obveza Bosne i Hercegovine na europskom putu i stupanj ispunjavanja obveza BiH iz Akcijskog plana za realizaciju reformske agende za BiH za razdoblje 2015.-2018. godina. Predlažem da Kolegij Zastupničkog doma uvrsti ovu inicijativu kao točku dnevnoga reda sljedeće sjednice Zastupničkog doma PSBiH“, broj: 01-50-1-1136/15 od 27. 8. 2015.;
11. Imenovanje tri ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, materijal Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provedbu procedure imenovanja tri ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-14-469-6,1/15 od 14. 10. 2015.;
12. Imenovanje glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, materijal: Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-50-14-1060-5,4/15 od 22. 10. 2015.;
13. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Izmjene Sporazuma o grantu u okviru nacionalnog programa IPA 2010 za Bosnu i Hercegovinu – Dio I. – Vodovod i kanalizacija u Republici Srpskoj, sklopljenog između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke 6. 11. 2012. u Luxembourg i 20. 11. 2012. u Sarajevu, broj: 01,02-05-2-1295/15 od 12. 10. 2015.;

14. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora o grantu (Projekt centralnog grijanja Prijedor) između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Toplana a.d. Prijedor i Europske banke za obnovu i razvoj, koji se odnosi na investicijski grant iz SIDA/EBRD-ovog Fonda za ekološke i klimatske programe, broj: 01,02-05-2-1303/15 od 13. 10. 2015.;
15. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj suradnji u 2012. godini, broj: 01,02-05-2-1304/15 od 13. 10. 2015.;
16. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o izmjenama Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o uzajamnim putovanjima državljana, broj: 01,02-05-2-1319/15 od 15. 10.2015.

* * * * *

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedateljica je rekla da je zastupnicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo primjedaba na Zapisnik.

Zapisnik 18. sjednice usvojen je s 37 glasova „za” (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv” i jednim glasom „suzdržan”.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedateljica je podsjetila da su, u skladu s člankom 174. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Denis Bećirović** – tri pitanja postavio Vijeću ministara BiH i dva predsjedatelju Vijeća ministara BiH i
- **Šemsudin Mehmedović** – pitanje postavio Vijeću ministara BiH i ravnatelju Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:

Denis Bećirović

1. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Koliko je u posljednjih dvanaest mjeseci nabavljeno novih motornih vozila za potrebe Predsjedništva BiH i po kojoj cijeni?”
2. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Koliko je u posljednjih dvanaest mjeseci nabavljeno novih motornih vozila za potrebe Vijeća ministara BiH i po kojoj cijeni?”
3. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Koliko je u posljednjih dvanaest mjeseci nabavljeno novih motornih vozila za potrebe Parlamentarne skupštine BiH i po kojoj cijeni?”
4. Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Koliko je u posljednjih dvanaest mjeseci zaposleno novih radnika u Bosni i Hercegovini?”
5. Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Koliko je radnika u posljednjih dvanaest mjeseci izgubilo posao u Bosni i Hercegovini?”

Šemsudin Mehmedović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i ravnatelju Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije: „Što planirate učiniti da se zaštiti dignitet i radnopravni status Irine Lovrić, prvog zaštićenog prijavitelja korupcije u Bosni i Hercegovini? Prije izvjesnog vremena postavljao sam slična pitanja u pogledu statusa ovog prijavitelja, ali su odgovori bili zakašnjeli i neodređeni. Očigledno se ne vodi dovoljna briga o ovom slučaju, iako ste ovoj osobi dali status koji već ima, međutim zbog nepodnošljivog odnosa na poslu ona traži zaštitu i pravdu u okrilju europskih institucija. Kakva se poruka šalje:

- bh. javnosti - *Ne prijavljujte korupciju jer ćete izgubiti i to što imate i bit ćete šikanirani, omalovažavani, izloženi svakodnevnom stresu i na kraju možete završiti u nekoj neuroklinici itd.*
- institucijama EU - *BiH se samo deklarativno bori protiv korupcije i cilj bh. institucija je bio dobiti bezvizni režim, a odnos prema korupciji ostaje isti kao i ranije, te prijavitelji korupcije nisu poželjni u Bosni i Hercegovini.*

Očekujem da detaljan i primjeren odgovor na to zašto spomenuta osoba uopće ima potrebu tražiti zaštitu unutar institucija EU, čime se stvara veoma loša slika o stanju u BiH u pogledu borbe protiv korupcije uopće.“

Predsjedateljica je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na četiri inicijative i pitanje **Senada Šepića**, postavljene u pisanom obliku, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH, a na jednu inicijativu, postavljenu također u pisanom obliku, odgovor je dostavila Granična policija BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenom obliku na 14. sjednici Doma, odgovor je dostavio Kolegij Tajništva Parlamentarne skupštine BiH (predsjedateljica je napomenula da su ovi odgovori - osim dva odgovora Vijeća ministara BiH na inicijativu i pitanje Senada Šepića - dostavljeni prije početka prošle sjednice Doma, ali zastupnici Šepić i Mehmedović nisu bili u prilici komentirati ih zbog odsutnosti, te su iz tog razloga i sada pročitani kako bi se zastupnicima dala mogućnost komentiranja dobivenih odgovora);
- na pitanje **Hazima Rančića**, postavljeno u usmenom obliku na 17. sjednici Doma, dopunu odgovora dostavilo je Vijeće ministara BiH (prosljeđena dopuna odgovora Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije);
- na pitanje **Nikole Špirića**, postavljeno u usmenom obliku na 17. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Ministarstvo civilnih poslova BiH, a nakon toga je i Vijeće ministara BiH prosljedilo isti odgovor;
- na pitanje **Mladena Bosića**, postavljeno u pisanom obliku na 17. sjednici Doma, dopunu odgovora dostavilo je Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Nikole Lovrinovića**, postavljeno u usmenom obliku na 17. sjednici Doma, odgovor je dostavilo Ministarstvo pravde BiH, a nakon toga je i Vijeće ministara BiH prosljedilo isti odgovor;
- na pitanje **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici Senad Šepić i Hazim Rančić, a zastupnik Damir Arnaut zatražio je ponovnu pozornicu za dostavu odgovora Ministarstva pravde BiH na njegovo dopunsko pitanje.

U sklopu komentara, zatraženo je sljedeće:

Senad Šepić zatražio je dopunu odgovora od Uprave za neizravno oporezivanje BiH. Ranije upućena inicijativa Vijeću ministara BiH, Upravi za neizravno oporezivanje BiH i Graničnoj policiji BiH glasila je:

1. „Predlažem da Vijeće ministara BiH obveže nadležne institucije da nađu mogućnost i hitno pristupe proširenju kapaciteta za dva dodatna traka za putnički promet zbog zastoja na čitačima putnih isprava na GP-u Maljevac (Hukića brdo na teritoriju BiH).
2. Također, predlažem razmatranje mogućnosti otvaranja i dodatnog teretnog traka za kamione s naše strane.
3. Predlažem, zbog opsežnosti posla, povećanje broja angažiranih službenika iz BiH na ovom graničnom prijelazu.“

Dopuna odgovora tražena je na sljedeći način: „... Uprava za neizravno oporezivanje tu je, na neki način, ušla u suštinu. Hoću kazati da je evidentiran problem, da razumiju svoju odgovornost i kažu da nešto rade. Samo molim za dopunu – što je to konkretno problem koji su uvidjeli da postoji i u kojem roku možemo imati odgovor na rješavanju tog problema?“

Dopunsko pitanje **Damira Arnauta** upućeno Ministarstvu pravde BiH glasilu je: „Na 12. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH postavio sam zastupničko pitanje ministru pravde BiH, koje glasi: Jesu li poduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda koji su usvojeni na Revizijskoj konferenciji u Kampali, Uganda? Ukoliko jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ukoliko nisu, molim da me obavijestite o razlozima, kao i o eventualnim planovima za započinjanje postupka ratifikacije.

Iako je iz samog pitanja, ali i iz detaljnog obrazloženja priloženog uz to pitanje bilo jasno da se pitanje odnosi na amandmane (ukupno dva) usvojene na navedenoj revizijskoj konferenciji, Vaš odgovor od 25. 6. 2015. (broj: 06-07-26-5683/15) odnosi se samo na jedan od ta dva amandmana, dok se drugi amandman uopće ne spominje. Zbog toga, kao i zbog sadržaja odgovora u vezi s prvim amandmanom, postavljam sljedeća dopunska zastupnička pitanja, te molim da mi dostavite precizne i konkretne odgovore:

1. U vezi s pitanjem amandmana na Rimski statut koji se odnosi na kazneno djelo agresije, u Vašem odgovoru naveli ste da je Ministarstvo pravde BiH „ocijenilo da treba uzeti u obzir i daljnji razvoj događaja u smislu postupanja drugih država članica, s obzirom na to da su amandmane do sada ratificirale 23 države, dok je za njihovo aktiviranje potrebno, između ostalog, da to učini najmanje 30 država članica“, te da je „u dosadašnjim odgovorima na dopise MVP-a BiH Ministarstvo pravde BiH naglašavalo da je pitanje ratifikacije amandmana na Rimski statut još uvijek otvoreno“.
- U vezi s tim, je li se Ministarstvo pravde BiH, prilikom zauzimanju navedenih stavova, vodilo bilo kojom odlukom, smjernicom ili drugim aktom Predsjedništva BiH, odnosno je li prije zauzimanja tih stavova obavilo bilo kakve konzultacije s Predsjedništvom BiH kao institucijom koja je, prema Ustavu BiH, nadležna, uz ostalo, za: 1. vođenje vanjske politike BiH, 2. predstavljanje BiH u međunarodnim... organizacijama i institucijama (poput ICTY), te za 3. vođenje pregovora za zaključivanje međunarodnih ugovora, otkazivanje i, uz suglasnost Parlamentarne skupštine BiH, ratifikaciju takvih ugovora (što uključuje i amandmane na njih)?
2. U vezi s amandmanom na Rimski statut koji se odnosi na članak 8. Rimskog statuta o proširenju nadležnosti ICTY-a na tri dodatna ratna zločina počinjena u oružanim sukobima koji nisu međunarodnog karaktera, koji uopće niste obuhvatili Vašim odgovorom, molim da mi odgovorite jesu li poduzete bilo kakve aktivnosti u pravcu ratifikacije tog amandmana? Ukoliko jesu, molim da mi dostavite informacije o svim konkretnim aktivnostima. Ukoliko

nisu, molim da me obavijestite o razlozima, kao i o eventualnim planovima za otpočinjanje postupka ratifikacije.

S ciljem apostrofiranja značaja vanjskopolitičkih implikacija, podsjećam da je oba amandmana ratificiralo 15 država članica Europske unije, NATO-a ili obje te organizacije čijem članstvu Bosna i Hercegovina stremi, što u oba slučaja predstavlja gotovo dvije trećine ukupnoga broja ratifikacija.“

Ad.3. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zakon broj: 01,02-02-1-19/15 od 15. 10. 2015.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju po hitnom zakonodavnom postupku usvojen je s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“.

Prijedlog zakona o dopuni Zakona o jedinstvenom matičnom broju usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača u BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-16/15 od 7. 9. 2015. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača u BiH usvojen je u drugom čitanju s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), sedam „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Ad.5. Prijedlog zakona o strancima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-17/15 od 11. 9. 2015. (drugo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene, nakon kojih je izlagao Safer Demirović.

Prijedlog zakona o strancima usvojen je u drugom čitanju s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“. Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvješću Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, koji glase:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o strancima u članku 50. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Privremeni boravak iz stavka (1) ovoga članka, na zahtjev stranca koji dolazi u BiH radi spajanja obitelji, može se odobriti uz uvjete iz članka 49. (Opći uvjeti za odobrenje privremenog boravka) ovog zakona, ako:

- a) državljanin BiH, stranac s odobrenim boravkom u BiH ili stranac s priznatim izbjegličkim statusom ima osiguran smještaj za sebe i članove obitelji za koje traži odobrenje boravka po osnovi spajanja obitelji, te ima stalni izvor prihoda, odnosno raspolaže dostatnim sredstvima za uzdržavanje u BiH osoba za koje se traži spajanje obitelji i
- b) državljanin BiH, stranac s odobrenim boravkom u BiH ili stranac s priznatim izbjegličkim statusom ima zdravstveno osiguranje za sebe i članove obitelji za koje traži odobrenje boravka po osnovi spajanja obitelji.“

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o strancima u članku 122. stavak (4) mijenja se i glasi:

„(4) Stranac kojem se utvrđuje identitet ili koji nezakonito boravi ili kojem je izrečena mjera protjerivanja iz BiH ili mjera stavljanja pod nadzor ili je u postupku izdavanja potvrde o ostanu dužan je organizacijskoj jedinici Službe dati potpis i biometrijske podatke koji sadrže fotografiju i otiske deset prstiju. Otisci prstiju ne uzimaju se od djece mlađe od 14 godina.“

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, predlagatelj: zastupnik Nikola Lovrinović, zakon broj: 01,02-02-1-15/15 od 7. 9. 2015., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice u raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Denis Bećirović, Zaim Backović, Monika Tomić, Damir Bećirović, Damir Arnaut, Predrag Kožul, Maja Gasal-Vražalica, Sadik Ahmetović, Borjana Krišto, Lazar Prodanović, Diana Zelenika, Dušanka Majkić, Mirsad Mešić, Mirsad Donlagić, Senad Šepić i Borislav Bojić.

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlogu zaključka zastupnika Senada Šepića, koji glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da pripremi i u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi informaciju o stanju obrazovanja u BiH, s posebnim naglaskom na pravo na uporabu jezika i izučavanja nacionalne skupine predmeta u školama u BiH, s prijedlogom mjera, a najkasnije u roku od 60 dana.*

Za prijedlog zaključka glasovalo je 26 zastupnika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 13 i nitko se nije suzdržao. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je pristupio usuglašavanju. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasanja za je bilo 25 zastupnika, protiv 13 (iz Republike Srpske) i suzdržana dva zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da prijedlog zaključka zastupnika Senada Šepića nije usvojen.

Nakon toga Dom se izjasnio o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH. Mišljenje je usvojeno s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), pet glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“. Predsjedateljica je konstatala da je usvojeno Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, što znači da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, u skladu s člankom 113. stavak (2) Poslovnika, odbijen.

Ad.7. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, materijal Predsjedništva BiH, broj: 01,02-16-1-844/15 od 29. 6. 2015.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Izlagao je Jasmin Emrić.

Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu usvojeno je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 13), šest glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.

Ad.8. Izvješće o finansijskoj reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01-16-1-1243/15 od 29. 9. 2015.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice u raspravi su sudjelovali: Predrag Kožul, Zaim Backović i Mirsad Isaković.

Dom se prvo izjasnio o prijedlogu zaključaka zastupnice Aleksandre Pandurević, koji glase:

- 1. Traži se od Vijeća ministara BiH da odmah pristupi realiziranju nalaza i preporuka iz Izvješća o finansijskoj reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH za 2014. godinu, te da do 30. lipnja 2016. Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi informaciju o realiziranju nalaza i preporuka iz Izvješća o finansijskoj reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH za 2014. godinu.*
- 2. Zadužuje se Ministarstvo financija i trezora BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi sveobuhvatne izmjene i dopune Zakona o plaćama i naknadama kojima će se riješiti i pitanje plaća i naknada za policijske službenike zaposlene u svim policijskim agencijama na razini BiH, te da donese podzakonski akt kojim će se urediti poseban dodatak policijskim službenicima.*

Zaključci su usvojeni s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv“ i 13 glasova „suzdržan“.

Nakon toga je Dom, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojio Izvješće o finansijskoj reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2014. godinu. Time su usvojeni i zaključci sadržani u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun koji glase:

- 1. Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH da detaljno analizira sadržaj revizorskog izvješća za 2014. godinu, te izradi i u roku od 90 dana dostavi Zastupničkom domu akcijski plan (s točno utvrđenim zaduženjima, nositeljima aktivnosti i rokovima) za realiziranje revizorskih preporuka prema Izvješću o finansijskoj reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2014. godinu.*
- 2. Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH i Predsjedništva BiH da u zakonom predviđenom roku dostave u parlamentarnu proceduru prijedlog zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2016. godinu.“*

Ad.9. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Energetska učinkovitost u institucijama BiH“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1087/15 od 31. 7. 2015.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Mirsad Donlagić i Zaim Backović.

Na prijedlog zastupnika Mirsada Donlagića iznesen u raspravi, Dom je, s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio sljedeći zaključak: ***Traži se od Vijeća ministara BiH da odmah pristupi realiziranju zaključaka koji proizlaze iz nalaza revizije o energetske učinkovitosti u institucijama BiH. To se, prije svega, odnosi na izradu plana i programa racionalnog korištenja energije u institucijama BiH.***

Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Energetska učinkovitost u institucijama BiH“ usvojeno je s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad.10. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 16. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 27. 8. 2015., koja glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Kolegij Doma da u pripremi i utvrđivanju dnevnog reda, a najdulje u roku svakih 60 dana, utvrdi obveznu točku dnevnog reda pod nazivom: Izvješće o realizaciji obveza Bosne i Hercegovine na europskom putu i stupanj ispunjavanja obveza BiH iz Akcijskog plana za realizaciju Reformske agende za BiH za razdoblje 2015.-2018. godina. Predlažem da Kolegij Zastupničkog doma uvrsti ovu inicijativu kao točku dnevnog reda sljedeće sjednice Zastupničkog doma PSBiH“, broj: 01-50-1-1136/15 od 27. 8. 2015.

Predsjedateljica je u uvodnim napomenama podsjetila da je predlagatelj tijekom rasprave na sjednici Zajedničkog povjerenstva za europske integracije modificirao navedenu inicijativu, tako da glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Kolegij da u pripremi i utvrđivanju dnevnog reda, kvartalno, utvrdi obveznu točku dnevnog reda pod nazivom: Informacija Vijeća ministara BiH o realiziranju obveza BiH na europskom putu i stupanj ispunjavanja obveza BiH iz Akcijskog plana za realiziranje Reformske agende za BiH za razdoblje 2015.-2018. godina. Predlažem da Kolegij Zastupničkog doma uvrsti ovu inicijativu kao točku dnevnog reda na sljedećoj sjednici Zastupničkog doma PSBiH“.

U raspravi su sudjelovali: Senad Šepić, Nikola Lovrinović, Nikola Špirić, Aleksandra Pandurević, Milica Marković, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović i Saša Magazinović.

Modificirana zastupnička inicijativa Senada Šepića usvojena je s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.

Ad.11. Imenovanje tri ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, materijal Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja tri ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-14-469-6,1/15 od 14. 10. 2015.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice u raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Maja Gasal-Vražalica, Safer Demirović, Damir Arnaut, Borislav Bojić, Milica Marković, Damir Bećirović, Saša Magazinović, Denis Bećirović, Jasmin Emrić, Nikola Špirić, Diana Zelenika, Zaim Backović, Lazar Prodanović, Šemsudin Mehmedović, Aleksandra Pandurević, Momčilo Novaković i Đorđo Krčmar.

Dom je, s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), 11 glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“, imenovao tri ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, i to: Ljubinka Mitrovića, Jasminku Džumhur i Nives Jukić.

Ad.12. Imenovanje glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, materijal: Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01,02-50-14-1060-5,4/15 od 22. 10. 2015.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice u raspravi su sudjelovali: Zaim Backović, Dušanka Majkić, Jasmin Emrić, Damir Bećirović, Borjana Krišto, Predrag Kožul, Maja Gasal-Vražalica, Jovan Vukovljak i Nikola Špirić.

Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“, za glavnog revizora imenovao Dragana Vrankića, a za zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH Ranka Krsmana.

Ad.13. – 16.

Prije no što se prešlo na točku 13., predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 13.-16., budući da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju materijala. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10).

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 12), dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, odlučio objединiti glasovanje o točkama od 13. do 16.

Dana je suglasnost za ratifikaciju materijala iz točaka 13.-16. dnevnoga reda s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“. To su sljedeći materijali:

- Izmjene Sporazuma o grantu u okviru nacionalnog programa IPA 2010 za Bosnu i Hercegovinu – Dio I. – Vodovod i kanalizacija u Republici Srpskoj, sklopljenog

između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke 6. 11. 2012. u Luxembourg i 20. 11. 2012. u Sarajevu;

- Ugovor o grantu (Projekt centralnog grijanja Prijedor) između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Toplana a.d. Prijedor i Europske banke za obnovu i razvoj koji se odnosi na investicijski grant iz SIDA/EBRD-ovog Fonda za ekološke i klimatske programe;
- Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj suradnji u 2012. godini i
- Sporazum o izmjenama Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o uzajamnim putovanjima državljana.

Sjednica je završena u 15.05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 19. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA

Marin Vukoja


PREDSJEDATELJICA
ZASTUPNIČKOG DOMA

Borjana Krišto
