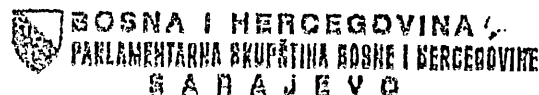




Broj: 01-50-1-15-24/16
Sarajevo, 3. 2. 2016.



ZAPISNIK
24. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 3. 2. 2016.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 40 zastupnika.

Odsutnost su opravdali zastupnici Damir Bećirović i Maja Gasal-Vražalica.

Sjednici su bili nazočni predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a i predstavnici britanskog i američkog veleposlanstva, a iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik CCI-ja.

Predsjedateljica Doma Borjana Krišto rekla je da će zastupnicima, u skladu s člankom 171. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljati zastupnička pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 172. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku dostavili su sljedeći zastupnici:

- **Monika Tomić** - ministru civilnih poslova BiH
- **Miroslav Milovanović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH
- **Duškanka Majkić** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH;
- **Šefik Džaferović** - Vijeću ministara BiH;
- **Hazim Rančić** – ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH;
- **Senad Šepić** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH;
- **Salko Sokolović** - predsjedatelju Vijeća ministara BiH;
- **Lazar Prodanović** – ministru civilnih poslova BiH;
- **Nermina Kapetanović** – ministru civilnih poslova BiH;
- **Borjana Krišto** – Ministarstvu komunikacija i prometa BiH;
- **Hanka Vajzović** – Vijeću ministara BiH;
- **Saša Magazinović** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH;
- **Mirsad Đonlagić** - ministru sigurnosti BiH;
- **Damir Arnaut** - ministru sigurnosti BiH;
- **Fehim Škaljić** - ministru sigurnosti BiH;
- **Mirsad Isaković** – ministru sigurnosti BiH;
- **Jasmin Emrić** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.

Ove najave su, u skladu s člankom 172. Poslovnika, dostavljene predsjedatelju Vijeća ministara BiH i onome članu Vijeća ministara BiH na kojega se pitanje odnosi. Predsjedateljica je podsjetila da je osiguran izravan televizijski prijenos ovoga dijela sjednice, u skladu s člankom 171. stavak (1) Poslovnika.

Nakon ovih napomena pristupilo se usmenom postavljanju zastupničkih pitanja i davanju odgovora redosljedom dostave najava.

Monika Tomić

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Koje je mjere Ministarstvo civilnih poslova BiH poduzelo u cilju sprječavanja vršnjačkog nasilja u školi, odnosno planira li se donošenje strategije kako bi se takvi oblici ponašanja prevenirali i sankcionirali?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Zastupnica Monika Tomić komentirala je odgovor prilikom rasprave o točki 17., te predložila da na sljedećoj sjednici Doma bude razmatrana točka pod nazivom: Reforma obrazovanja, uvođenje obveznog srednjoškolskog obrazovanja.”

Miroslav Milovanović

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Kolika je vrijednost uvezenog mlijeka i mliječnih proizvoda u BiH u razdoblju od 1. 9. 2015. do 1. 12. 2015. godine?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnik Miroslav Milovanović komentirao je dani odgovor.

Dužanka Majkić

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Dakle, moje pitanje je vezano za neispunjavanje zaključaka sa 20. sjednice Zastupničkog doma koja se odnose na donošenje odgovarajuće odluke da se kupljeni prostor u Istočnom Sarajevu površine 407,09 m² u cijelosti dodijeli Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije.

Podsjećam vas da je Zastupnički dom, na toj 20. sjednici, donio zaključak koji kaže da Zastupnički dom Parlamentarne skupštine zahtijeva od Vijeća ministara da hitno stavi van snage Odluku o raspodjeli kancelarijskog prostora za smještaj institucija BiH u Istočnom Sarajevu („Službeni glasnik“, broj 17/15 od 02.03.2015.), u dijelu koji se odnosi na Agenciju za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, te adekvatno riješi pitanje smještaja Agencije za prevenciju korupcije jer dodijeljeni prostor ne odgovara njenim potrebama, kao i razmatra mogućnost dodjele navedenog prostora u ulici Dabrobosanska u Istočnom Sarajevu u cijelosti Agenciji za prevenciju korupcije. Dakle, nakon toga prema institucijama Bosne i Hercegovine je došlo novo pismo, obavijest o Zaključku Vijeća ministara, gdje se zahtijeva da svi, bez obzira na ovaj zaključak parlamenta, da se sve institucije odmah usele prema planu koje je donio Savjet ministara.

Dakle, ja vas molim da objasnite, odnosno da obrazložite zašto se ne ispunjava ovaj zaključak Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, odnosno zašto se ne omogući da se Agencija za prevenciju korupcije useli u prostor koji je dostojan takve institucije?“¹

¹ Izvod iz transkripta 24. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Zastupnica Dušanka Majkić komentirala je dani odgovor.

Šefik Džaferović

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „U javnosti su prisutne informacije o zlouporabama prilikom izvoza mesa iz Bosne i Hercegovine u Republiku Tursku. Prema tim informacijama, u Republiku Tursku, umjesto izvoza mesa koje je proizvedeno u Bosni i Hercegovini, izvozi se meso koje je prethodno uvezeno u Bosnu i Hercegovinu.

Molim za odgovor jesu li ove informacije točne i ako jesu, što je učinjeno da bi se zlouporabe spriječile i osigurao nastavak izuzetno važnog posla kojim se razvija i jača poljoprivredna proizvodnja u Bosni i Hercegovini?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnik Šefik Džaferović komentirao je dani odgovor.

Hazim Rančić

Pitanje upućeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH: „Da li vam je poznato i da li ste obaviješteni koje aktivnosti su poduzeli Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH i Institucija ombudsmena BiH na zaštiti ljudskih prava prilikom hapšenja pa puštanja 32 osobe u tužilačko-policijskoj akciji „Ruben“ prošle godine?“²

Ministrica za ljudska prava i izbjeglice Semiha Borovac dala je odgovor. Zastupnik Hazim Rančić komentirao je dani odgovor i zatražio dostavu odgovora u pisanom obliku.

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Što Vijeće ministara BiH konkretno čini i što planira učiniti u 2016. godini da zaustavi negativan trend i odlazak ljudi iz BiH, posebno mladih? Molim da mi dostavite konkretne planove i korake, s posebnim naglaskom na programe zapošljavanja u BiH u 2016. godini.“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Zastupnik Senad Šepić komentirao je dani odgovor.

Salko Sokolović

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Je li realno za očekivati da Bosna i Hercegovina podnese zahtjev za članstvo u Europsku uniju u siječnju ove godine ili se taj rok mora prolongirati, s obzirom na to da dio obveza još nije realiziran? Je li Vijeće ministara BiH “stvarno” usvojilo mehanizam koordinacije, bez kojeg BiH ne može podnijeti vjerodostojan zahtjev za članstvo?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Zastupnik Salko Sokolović komentirao je dani odgovor.

Lazar Prodanović

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH razmatrati, usvojiti i objaviti Pravilnik o načinu formiranja i oblikovanja cijene lijekova u BiH?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Zastupnik Lazar Prodanović komentirao je dani odgovor.

² Izvod iz transkripta 24. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

Nermina Kapetanović

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Što je Ministarstvo civilnih poslova BiH do sada poduzelo na zaštiti nematerijalne baštine Bosne i Hercegovine?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Zastupnica Nermina Kapetanović komentirala je dani odgovor.

Borjana Krišto

Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH: „Zašto smo dovedeni u situaciju da pri registriranju vozila nemamo jedan od osnovnih elemenata registracije tzv. naljepnicu, te na koji način i kada se namjerava ovo pitanje riješiti?“

Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor.

Hanka Vajzović

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Što je Vijeće ministara BiH konkretno učinilo po preporukama iz Izvješća o financijskoj reviziji Izvješća o izvršenju proračuna institucija BiH za 2014. godinu? Jesu li pokrenute aktivnosti na evidentiranju svih radnih tijela (povjerenstava, vijeća, skupina, odbora – upravnih, nadzornih, savjetodavnih, neovisnih) različitih (a uistinu brojnih) institucija BiH, kako bi se napokon preispitala:

- a) opravdanost uspostavljanja i postojanja evidentno prevelikog broja radnih tijela, te uspostavio njihov registar s podacima o članovima (poimence), trajanju mandata, zadacima, naknadama i drugome (iz revizorskog izvješća), ali i
- b) opravdanost trošenja tolikog društvenog novca (prema revizorskom izvješću, na ta se radna tijela godišnje potroši oko 3 milijuna samo proračunskih sredstava), i to nerijetko za jalove rezultate nekih povjerenstava i odbora u kojima se, u pravilu, godinama „vrte“ isti podobni „kadrovi“ iz redova (opet u pravilu) državnih službenika financiranih iz istog (državnog) proračuna i zaposlenih na istim zadacima za koje primaju i plaću i komisijske naknade, pa katkad čak i uz evidentan sukob interesa.“

Generalni tajnik Vijeća ministara BiH Zvonimir Kutleša dao je odgovor. Zastupnica Hanka Vajzović komentirala je dani odgovor i zatražila dostavu odgovora u pisanom obliku.

Saša Magazinović

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „U kojoj je fazi ispunjavanje preostalih uvjeta za podnošenje vjerodostojnog zahtjeva za članstvo u Europskoj uniji?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH dao je odgovor. Zastupnik Saša Magazinović komentirao je dani odgovor.

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Želim da gospodina ministra podsjetim na izjave koje je dao tokom prošle godine, a krenut ću redom, i naravno početkom ove godine, krenut ću redom. Na 16. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 27. avgusta 2015. godine, za govornicom ovog Doma ste rekli, citiram iz zvaničnog stenograma – ja vam s ovog mjesta obećavam biće spektakularnih hapšenja. To što ste rekli, nema, bit će otkrivanja teških afera, ja vam obećavam ovdje, te i hoće, bit će hapšenja, ja vam obećavam, nije tako dugo vrijeme kada će neki polagati račune. Ove i slične najave ste nastavili u raznim obraćanjima, kao što sam rekao, medija tokom ostatka te godine, uključujući i emisiju Presing 23.12.2015. godine, te i početkom ove godine poput vašeg obraćanja medijima u sjedištu SIPA-e 4. januara 2016.

godine, kada ste, prema izvještajima brojnih medija, ponovo najavili spektakularna hapšenja. Uzimajući u obzir sve navedeno, na koga ste mislili u svim ovim vašim preciznim izjavama, i da Vas ponovo citiram – spektakularnih hapšenja, te da li Vaša definicija spektakularnog hapšenja, pod navodnicima, podrazumijeva upad velikog broja maskiranih specijalaca u redakcije dnevnih novina?”³

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Zastupnik Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo danim odgovorom.

Damir Arnaut

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Uzimajući u obzir sve što je moj kolega, uvaženi profesor Đonlagić, upravo citirao, pa da ne citiram ponovo, s obzirom da je sve to u zvaničnom stenogramu ovog Doma, vaše riječi izrečene za ovom istom govornicom, uključujući vaše vrlo precizne i eksplicitne najave, ponovo citiram, spektakularnih hapšenja, spektakularnih hapšenja, to su vaše riječi koje ste izrekli čak i za tom govornicom u ovom uzvišenom Domu, molim vas da nam sad vi citirate član i stav nekog, bilo kojeg zakona Bosne i Hercegovine, pa evo ako hoćete i entiteta, koji vama, kao ministru sigurnosti BiH, daje operativna ovlaštenja. Ja vas molim, dakle maloprije izgleda niste čuli ili niste shvatili pitanje, sad ga postavljam eksplicitno, tražim eksplicitan odgovor, hoću da mi citirate član i stav zakona Bosne i Hercegovine ili ako hoćete i entiteta koji vama, kao ministru sigurnosti BiH, daje operativna ovlaštenja ili pravo miješanja u operativni rad policije na bilo kom nivou, pravo ili mogućnost najave policijskih operacija, a sva hapšenja, uključujući i ona spektakularna, su neminovno policijske operacije, jel' policija hapsi a vi najavljujete? Po kom osnovu vi kao ministar sigurnosti najavljujete, hoću član i stav zakona? Ukoliko pak takav član i stav zakona ne postoji, molim vas da mi odgovorite po kom osnovu ste vi, kao ministar sigurnosti, preuzeli takva operativna ovlaštenja, odnosno po kom osnovu ste se miješali u operativni rad policije i najavljivali policijske akcije operativne prirode?”⁴

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Zastupnik Damir Arnaut komentirao je dani odgovor.

Fehim Škaljić

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Obradovan sam činjenicom da ćemo 15. februara predati aplikaciju. Ona nije rezultat ishitrenosti, ona nije rezultat onoga na čemu Bosna i Hercegovina danas ne počiva, ali nije ni ono sve što mora da uradi. Jedna od stvari koja nam sa tim činom postaje obavezujuća i dinamičnija to je vladavina prava. Pravo na aplikaciju, između ostalog, smo zaradili što smo u oblasti vladavine prava imali i postignuće kroz Sporazum o rekonstrukciji policije, provedene u skladu sa ona tri principa, zakonodavna kompletiranost, finansijska neovisnost i ne miješanje političkih i drugih struktura u taj rad. Ja bih uvaženog ministra, gospodina Mektića, zamolio da mi Ministarstvo u tom smislu pripremi informaciju – gdje smo danas u ostvarivanju ta tri principa, ali na svim razinama? Zašto? Zbog toga što policija ne može biti neovisna ukoliko nije dostatno financirana, a mi ne znamo sa ove točke kakvo je stanje u županijama ni entitetskom nivou i državnom nivou kada je u pitanju obezbjeđivanje novca za 2016. godinu. I dajte nam taj pregled. Druga stvar, vidjeli smo da se spore oko nadležnosti pojedine strukture policijske i da u ostvarivanju pojedinih policijskih akcija „Ambasada“, „Rajlovac“, „Srebrenica“ postoji problem koordinacije. Gdje smo sa mehanizmom koordinacije unutar toga i kako je on danas strukturiran i šta bi trebalo normativno ili zakonodavno još riješiti? I treća stvar, uplitanje. Ja ga doživljavam na razne načine i smatram da postoji uplitanje u rad policije, političko i

³ Izvod iz transkripta 24. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

⁴ Izvod iz transkripta 24. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

nepolitičko. Na koji način? Kako onaj ko vam ukrade auto može u 15 minuta da zna vaš telefon i da vas nazove? Treba imati odgovor, može biti da je to slučajno ili na neki drugi način, i ne mora to biti iz policije, kako i nešto drugo, što u ovom trenutku javnost na puno načina komentariše. Mi smo parlament i mi u institucijama vlasti moramo imati kopletne odgovore. Ja ne tražim da mi uvaženi ministar danas dâ odgovor, ali očekujem jednu sveobuhvatnu informaciju oko koje bih se ja očitovao kada je dobijem.“⁵

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Zastupnik Fehim Škaljić komentirao je dani odgovor.

Mirsad Isaković

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Uzimajući u obzir jedan od tri principa Evropske komisije, koju je gospodin Škaljić maloprije citirao, a posebno ovaj koji se odnosi na političko uplitanje u operativni rad policije, kao i činjenicu da je ispunjavanje sva tri principa bio jedan od glavnih uslova za sklapanje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Bosne i Hercegovine, molim da odgovorite – da li ćete snositi posljedice ukoliko neka od zvaničnih evropskih institucija u nekom od svojih izvještaja navede vaše najave o spektakularnim hapšenjima, kao i primjer kršenja, odstupanja ili manjka posvećenosti Bosne i Hercegovine provedbi Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, odnosno navede te vaše najave kao primjer loše prakse po pitanju političkog uplitanja u operativni rad policije?“⁶

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Zastupnik Mirsad Isaković komentirao je dani odgovor.

Jasmin Emrić

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „U kojoj je fazi postupak ratifikacije Protokola o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (Protokol SEA), usvojen uz Konvenciju o procjeni utjecaja na okoliš preko državnih granica (Konvencija iz Espooa), te kada će biti upućen u parlamentarnu proceduru?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnik Jasmin Emrić komentirao je dani odgovor.

U vezi s izmjenom dnevnoga reda sjednice, predsjedateljica je napomenula sljedeće:

Dopunjene su točke:

Točka 6. - Prijedlog zakona o izmjeni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-27/15 od 17. 12. 2015. - **Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;**

Točka 17. - Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-28/15 od 17. 12. 2015. - **Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva.**

⁵ Izvod iz transkripta 24. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

⁶ Izvod iz transkripta 24. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

S dnevnog reda skinute su:

Točka 15. - Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10. 12. 2015., koja glasi: „*Predlažem da u dnevni red sljedeće sjednice uvrstite točku pod nazivom: Osnivanje parlamentarne skupine za promicanje osiguranja prava na slobodu vjere i ubjeđenja, u skladu s člankom 18. Opće deklaracije o ljudskim pravima*“, broj: 01-50-1-1574/15 - sukladno zahtjevu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava PSBiH;

Točka 16. - Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10. 12. 2015., koja glasi: „*Predlažem da Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dnevni red sljedeće sjednice uvrsti točku pod nazivom: Informacija o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini, s posebnim naglaskom na napade na novinare*“, broj: 01-50-1-1575/15 - sukladno zahtjevu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava PSBiH.

Nakon ovih napomena otvorena je rasprava o dnevnom redu sjednice.

U raspravi o predloženom dnevnom redu i prijedlozima za njegove dopune sudjelovali su Saša Magazinović i Denis Bećirović.

Saša Magazinović predložio je uvrštavanje u dnevni red današnje sjednice točke pod nazivom: „Obveze Bosne i Hercegovine po pitanju izrade pravnih propisa u domeni kibernetičke sigurnosti, u skladu s Konvencijom o kibernetičkom kriminalu i Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju.“

Na prijedlog Kolegija Doma, a uz suglasnost Saše Magazinovića, ova točka bit će uvrštena na dnevni red sljedeće sjednice Doma.

Denis Bećirović predložio je da predlagatelji povuku s dnevnog reda današnje sjednice točku 6. - Prijedlog zakona o izmjeni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine - i točku 7. - Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Predsjedateljica je konstatala da predlagatelji nisu suglasni s prijedlogom Denisa Bećirovića te ove točke ostaju, prema Poslovniku, kao obvezne točke na dnevnom redu današnje sjednice.

Predsjedateljica je za 24. sjednicu Zastupničkog doma konstatala sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 23. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Prijedlog zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-24/15 od 10. 12. 2015. (drugo čitanje);

4. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-25/15 od 10. 12. 2015. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-30/15 od 22. 12. 2015. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjeni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-27/15 od 17. 12. 2015., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-28/15 od 17. 12. 2015., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
8. Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Šemsudin Mehmedović i Zaim Backović, broj: 01-02-1-35/15 od 25. 12. 2015. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o udrugama i zakladama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-38/15 od 30. 12. 2015. (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Povjerenstvo za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Zastupničkog doma PSBiH, zakon broj: 01-02-1-79/16 od 5. 1. 2016. (prvo čitanje);
11. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o azilu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-12/15 od 6. 8. 2015.);
12. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje carinskim terminalima“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1548/15 od 7. 12. 2015.;
13. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Nabava osobnih isprava – studija slučaja“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-105/16 od 6. 1. 2016.;
14. Razmatranje zastupničke inicijative Šemsudina Mehmedovića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10. 12. 2015., koja glasi: „**Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu za formiranje Povjerenstva za izbor teksta himne Bosne i Hercegovine**“, broj: 01-50-1-1565/15;
15. Razmatranje zastupničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene na 22. sjednici, održanoj 30. 12. 2015., koja glasi: „**Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH izradi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o privlačenju izravnih stranih ulaganja u Bosnu i Hercegovinu u 2015. godini s prijedlogom mjera za unaprijeđenje politike privlačenja stranih ulaganja**“, broj: 01-50-1-1648/15;
16. Razmatranje zastupničke inicijative Dušanke Majkić, podnesene 5. 1. 2016., koja glasi: „**U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pokrećem zastupničku inicijativu za uvrštavanje u dnevni red sjednice Zastupničkog doma PSBiH sljedeće točke: Analiza stanja**

u Ministarstvu vanjskih poslova BiH i diplomatsko-konzularnoj mreži BiH“, broj: 01-50-1-82/16;

17. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12. 1. 2016., koja glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije da hitno pripreme i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalju informaciju o stanju i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera“, broj: 01-50-1-1650/15;
18. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12. 1. 2016., koja glasi: „Obvezuju se Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije i tijela BiH da, u skladu s odredbama Ugovora između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine o graničnim prijelazima, hitno pokrenu postupak izmjena i dopuna spomenutog ugovora, a u pravcu osiguranja prekatégorizacije malograničnih prijelaza Zagrad – Pašin Potok, Plazikur – Gejkovac i Hadžin Potok – Bogovlja u granične prijelaze za međunarodni promet putnika.
Zastupnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da ga o pokrenutim aktivnostima u ovom pravcu obavijesti najkasnije u roku od 30 dana“, broj: 01-50-1-94/16;
19. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske unije o uspostavi okvira za sudjelovanje Bosne i Hercegovine u operacijama Europske unije za upravljanje krizama, broj: 01,02-05-2-39/16 od 4. 1. 2016.;
20. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Federalnog vijeća Švicarske koji se odnosi na redovni zračni promet, broj: 01,02-05-2-40/16 od 4. 1. 2016.
21. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o suradnji u području telekomunikacija, broj: 01,02-05-2-217/16 od 15. 1. 2016.;
22. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o suradnji u području zaštite okoliša i održivog razvoja, broj: 01,02-05-2-218/16 od 15. 1. 2016.

* * * * *

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 23. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedateljica je rekla je da je zastupnicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo rasprave.

Zapisnik 23. sjednice jednoglasno je usvojen, s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

U skladu s člankom 174. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Nikola Lovrinović** – postavio pitanje Uredu disciplinskog tužitelja VSTV-a, jedno pitanje Tužiteljstvu BiH, jedno pitanje Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i jedno pitanje načelniku Općine Novo Sarajevo;
- **Jasmin Emrić** – uputio inicijativu Vijeću ministara BiH;
- **Aleksandra Pandurević** – postavila pitanje Vijeću ministara BiH;
- **Fehim Škaljić** – uputio požurnicu za dostavu odgovora Vijeću ministara BiH na pitanje postavljeno na 16. sjednici Doma;
- **Dužanka Majkić** – uputila pitanje Kolegiju Zastupničkog doma PSBiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno Uredu disciplinskog tužitelja Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća:

1. „Kako sam, kao zastupnik, Ministarstvu pravde BiH i VSTV-u u više navrata postavljao zastupničko pitanje u vezi s uhićenjem i podizanjem optužnice za petoricu pripadnika HVO-a iz Kiseljaka u predmetu *Miroslav Škoro i Dalibor Miloš* i dobio nezadovoljavajuće odgovore, a oni su me za daljnju proceduru uputili na Vaš ured, stoga Vam se obraćam pitanjem - tko je tužitelj u navedenom predmetu? Hoćete li i što kao Ured poduzeti u ovom predmetu u kojem je, po mojim saznanjima, došlo do zlouporabe položaja i u najmanju ruku povrede zakona? Naime, koliko je meni poznato, u ovome predmetu sudsko vijeće Županijskog suda u Novom Travniku, a kasnije i Vrhovni sud Federacije, po žalbi predmetnog tužitelja oslobodilo je navedene osobe svake odgovornosti za djela koja su im pripisivana. Sudsko vijeće Županijskog suda i Vrhovni sud, koliko je meni poznato, nisu imali potrebe da u ovom predmetu uopće saslušaju argumente obrane jer, kako su rekli, za to nije bilo potrebe.

Naime, zanima me kako je moguće da se ovako nešto dogodi i da se osobe na takav način uhićuje bez ikakvih valjanih dokaza i da se na tom putu i dalje ustrajava, bez obzira na to što su u samom istražnom postupku tri osobe oslobođene navodnih optužbi. Podsjećam, radi se o uhićenju zbog mogućih ratnih zločina na način da se to radilo u obiteljskim kućama u vrijeme u koje nije nimalo primjereno, a ispostavlja se da za to nije bilo nikakvih valjanih razloga. Po meni, predmetni tužitelj ili tužiteljica grubo su prekršili temeljne postulate struke, zlorabili svoju poziciju, a vrlo je moguće i povrijedili zakonske odredbe.

Nadam se da znate što mogu značiti takvi "promašaji", te očekujem od Vas odgovor na konkretno pitanje, ali i poduzimanje mjera iz Vaše mjerodavnosti, kako se ovake situacije jednostavno ne bi ponovile.

Poznato mi je što u takvim slučajevima mogu zatražiti "oštećene stranke", i to nije predmet moga zanimanja. Nadam se da ova "pogreška" nije bila s namjerom nego da su za nju bili neki drugi razlozi.“

Pitanje postavljeno Tužiteljstvu BiH:

1. „U mjestu Sebešić, općina Novi Travnik, 2. srpnja 1993. godine ubijen je maloljetni Ivo Ivoš, sin Adolfa i Ane. Za ovaj zločin nikada nitko nije odgovarao. Postavljam

pitanje - je li ovaj slučaj ikada procesuiran i u kojem tužiteljstvu i je li vođen ikakav postupak utvrđivanja odgovornih za njega? Prema mojim saznanjima, majka Ana više puta je davala svoj iskaz službenim osobama, ali pokretanja postupka ili bilo kakvog odgovora nema ni do danas, zbog toga tražim odgovor na postavljeno pitanje.“

Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

1. „S obzirom na to da je ovih dana vrlo aktualna problematika prilagodbe SSP-a po zahtjevu Europske komisije, molio bih da mi date odgovore na sljedeća pitanja: Ima li Ministarstvo informacije o potrebama bosanskohercegovačkog tržišta kada su u pitanju mlijeko, mliječni proizvodi, meso, povrće i voće? Mogu li kapaciteti bosanskohercegovačkih mljekara, prerađivača mlijeka, proizvođača mesa, proizvođača voća i povrća zadovoljiti potrebe bosanskohercegovačkog tržišta?“

Pitanje postavljeno načelniku Općine Novo Sarajevo:

1. „Klubu HDZ-a BiH obratili su se pismenim putem gospođa Nevënka Filipović i gospodin Branko Filipović. U navedenom aktu ukratko su obrazložili svoj stambeni problem, koji imaju od završetka zadnjeg rata, u ulici Trebevička 11. Vidljivo je da Nevenka Filipović ima stanarsko pravo u objektu na navedenoj adresi koji je tijekom rata uništen, pa je od Općine traženo da to pitanje riješi obnovom objekta ili nekim alternativnim rješenjem. Prema mojim informacijama, negdje 1999. godine Kanton Sarajevo osigurao je sredstva za obnovu tog objekta, ali Općina nije završila svoj dio posla. Gospođa Filipović u međuvremenu sama traži rješenje za svoj privremeni smještaj i čeka rješenje koje joj je dužna ponuditi Općina Novo Sarajevo.

Tražim od načelnika Općine Novo Sarajevo odgovor - zašto ovo pitanje nije riješeno s obzirom na to da se u njegovo rješavanje uključila i Institucija ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, koja je 24. 11. 2015. Općini Novo Sarajevo dala preporuku, sukladno zakonu, da ovo pitanje riješi? Prema informacijama kojima raspolazem, problem jedne osobe koja je koristila dio iste zgrade davno je riješen, pa se postavlja pitanje zbog čega nije i problem druge osobe?

Jasmin Emrić

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH:

1. „Podnosim inicijativu kojom se traži od Vijeća ministara BiH da dostavi informaciju o realizaciji Zaključka broj: 01-50-1-15-18/15 od 7. 10. 2015., a koji je usvojen na 18. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 7. 10. 2015. godine.

Aleksandra Pandurević

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:

1. „U 2014. godini Služba za zajedničke poslove nabavila je poslovne prostore za smještaj institucija BiH u Sarajevu, Banjoj Luci, Istočnom Sarajevu, Mostaru i Tuzli. Molim vas da mi navedete podatke: od koga su kupljeni ti prostori (ime poduzeća), koliko kvadrata i kolika je cijena prostora po kvadratnom metru (s PDV-om)?“

Dužanka Majkić

Pitanje postavljeno Kolegiju Zastupničkog doma PSBiH:

Zbog čega su odlukom Kolegija zastupnicima koji nemaju mjesto boravka u Sarajevu oduzeti mogućnost i pravo sudjelovanja u:

- a) TV emisijama (na poziv medija) izvan njihovog mjesta boravka i
- b) odazivanja na pozive stranih diplomatskih predstavnika u BiH (u povodu važnih događaja)?

U skladu s člankom 174. Poslovnika, na ovoj sjednici Doma pitanja i inicijative u pisanom obliku postavili su zastupnici:

- **Senad Šepić** – postavio pitanje Vijeću ministara BiH i Agenciji za rad i zapošljavanje BiH i uputio inicijativu Zajedničkom kolegiju obaju domova PSBiH i
- **Denis Bećirović** – postavio sedam pitanja predsjedatelju Vijeća ministara BiH i Vijeću ministara BiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Senad Šepić

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Agenciji za rad i zapošljavanje BiH:

1. „Molim da mi dostavite informacije i podatke o broju zaposlenih i nezaposlenih u BiH za 2015. godinu.
Molim pregled po mjesecima u 2015. godini, kao i stanje prema entitetima – RS, te kantonima u FBiH i Brčko Distriktu BiH.“

Inicijativa upućena Zajedničkom kolegiju obaju domova PSBiH:

1. „U skladu s člankom 8. i člankom 25. stavak (5) točka f), predlažem da sazovete i organizirate zajedničku sjednicu obaju domova o temi: „Informacija o stanju i trendu odlaska ljudi iz BiH, posebno mladih, s naglaskom na programe zapošljavanja u BiH u 2016. i 2017. godini.“

Denis Bećirović

Pitanja upućena predsjedatelju Vijeća ministara BiH i Vijeću ministara BiH:

1. „Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem stvaranja uvjeta za ulaganje u tehnološki razvoj, inovacije i kreiranje društva znanja u kojem će vještine, inovativnost i znanstvenoistraživački rad biti mjerljivi kriterij uspjeha?
2. Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem ispunjavanja kriterija i zadataka za sudjelovanje BiH u Akcijskom planu na realizaciji mape puta za buduće članstvo u NATO-u?
3. Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem reforme javne uprave i smanjenja javne potrošnje?
4. Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem poticanja održivog, učinkovitog i ravnomjernog ekonomskog razvoja?
5. Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem jačanja vladavine prava i djelotvorne borbe protiv kriminala i korupcije?

6. Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem nastavka aktivnosti na realizaciji Aneksa VII.?
7. Što je konkretno učinjeno u aktualnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem dinamiziranja aktivnosti na otklanjanju posljedica poplava u BiH?“

Predsjedateljica je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanje **Hanke Vajzović**, postavljeno u usmenom obliku na 20. sjednici, odgovor Ministarstva sigurnosti BiH prosljedilo je Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Senada Šepića**, postavljeno u pisanom obliku na 22. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo razvoja i poduzetništva Tuzlanskog kantona, Ministarstvo za gospodarstvo Zeničko-dobojskog kantona i Ured predsjednika Vlade Hercegbosanske županije, na pitanje postavljeno u pisanom obliku odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH i na pitanje postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavio Kolegij Zastupničkog doma PSBiH;
- na pitanje **Damira Arnauta**, postavljeno u usmenom obliku na 20. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo pravde BiH i na dva pitanja postavljena u pisanom obliku odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Mirsada Isakovića**, postavljeno u usmenom obliku na 23. sjednici, Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor Ministarstva komunikacija i prometa BiH;
- na pitanje **Nikole Špirića**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavilo Ministarstvo pravde BiH;
- na pitanja **Maje Gasal-Vražalice**, postavljena u usmenom obliku, dopunu odgovora dostavilo je Ministarstvo civilnih poslova BiH, a Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH;
- na pitanje **Jasmina Emrića**, postavljeno u usmenom obliku, odgovor je dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH;
- na pitanje **Nikole Lovrinovića**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor dostavio Ured za reviziju institucija BiH;
- na pitanje **Mirsada Đonlagića**, upućeno 19. 1. 2016., odgovor je dostavila Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH;
- na pitanje **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanom obliku, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenom obliku, Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor Ministarstva komunikacija i prometa BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici: Damir Arnaut, Nikola Lovrinović, Mirsad Đonlagić, Mirsad Isaković, Jasmin Emrić, Hanka Vajzović i Senad Šepić.

Damir Arnaut izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorima od Ministarstva vanjskih poslova i Ministarstva civilnih poslova BiH, te najavio postavljanje dopunskih pitanja. Također je izrazio nezadovoljstvo zbog toga što od Ministarstva vanjskih poslova nije dobio odgovor na tri pitanja, iako je prošao rok za dostavu odgovora.

Nikola Lovrinović konstatirao je da Ured za reviziju institucija BiH nije dostavio odgovor koji je tražio.

Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom od Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Mirsad Isaković izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom od Ministarstva komunikacija i prometa BiH i zatražio dostavu odgovarajućeg odgovora.

Jasmin Emrić rekao je da ne može naći dobiveni odgovor, te će ga komentirati na sljedećoj sjednici.

Hanka Vajzović izrazila je nezadovoljstvo zbog toga što još nije dobila odgovor od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno u usmenom obliku na 23. sjednici Doma.

Senad Šepić rekao je da je zadovoljan odgovorom koji je dobio od Kolegija Doma i izrazio zahvalnost Odjelu za dokumentaciju i informacije Zajedničke službe Tajništva PSBiH zbog profesionalno obavljenog posla, te da očekuje odgovor i od Vijeća ministara BiH.

Ad.3. Prijedlog zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-24/15 od 10. 12. 2015. (drugo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

Izlagao je Zaim Backović.

Prijedlog zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“. Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvješću Ustavnopravnog povjerenstva, koji glase:

Amandman I.

U članku 10. stavak (3) mijenja se i glasi: „Vijeće za mirno rješavanje spora dužno je u roku od sedam dana od dana imenovanja strankama u sporu dostaviti prijedlog za rješenje spora ili konstatirati da mirno rješavanje spora nije uspjelo.“

U članku 10. stavak (4) mijenja se i glasi: „Stranke u sporu dužne su u roku od tri dana od dana dostave očitivati se o tome prihvaćaju li prijedlog vijeća za mirno rješavanje spora ili ne.“

U članku 10. iza stavka (4) dodaje se novi stavak (5), koji glasi: „Ako stranke u sporu prihvate prijedlog vijeća za mirno rješavanje spora iz stavka (4), on postaje obavezujući i za zaposlene i za poslodavce.“

Amandman II.

U članku 13. u stavku (2) iza riječi: „sporno pitanje“ stavlja se točka, a ostatak teksta briše se.

Amandman III.

U članku 23. u stavku (1) brišu se riječi: „Zaposleni i“.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-25/15 od 10. 12. 2015. (drugo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-30/15 od 22. 12. 2015. (drugo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Predrag Kožul i Hazim Rančić.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi usvojen je u drugom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“. Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvješću Ustavnopravnog povjerenstva, koji glase:

Amandman I.

Članak 3. Prijedloga zakona mijenja se i glasi:

Članak 52. mijenja se i glasi:

„Članak 52.

Unutarnja organizacija upravnih tijela utvrđuje se pravilnikom o unutarnjoj organizaciji.

Pravilnik o unutarnjoj organizaciji ministarstva donosi ministar uz suglasnost Vijeća ministara.

Pravilnik o unutarnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovoditelj samostalne upravne organizacije, uz suglasnost Vijeća ministara.

Pravilnik o unutarnjoj organizaciji upravne organizacije u sastavu ministarstva donosi ministar na prijedlog rukovoditelja upravne organizacije u sastavu ministarstva, uz suglasnost Vijeća ministara.

U postupku donošenja pravilnika o unutarnjoj organizaciji tijela uprave, institucija Bosne i Hercegovine, drugih pravnih osoba iz članka 2. ovog zakona i službi iz članka 49. stavak 1. ovog zakona, donositelj pravilnika dužan je prethodno pribaviti mišljenja Ministarstva pravde, Ministarstva financija i trezora i Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji upravnih tijela i službi iz članka 49. stavak 1. ovog zakona mora biti usklađen s nadležnostima propisanim zakonom, kao i s načelima o unutarnjoj organizaciji tijela uprave, koja odlukom propisuje Vijeće ministara.“

Amandman II.

U članku 7. Prijedloga zakona, koji se odnosi na članak 58., u stavku 5. riječ „člana“ ispred riječi: "Parlamentarne skupštine" zamjenjuje se riječima: „predsjedatelja i zamjenika predsjedatelja doma“.

Amandman III.

U članku 4. Prijedloga zakona dodaje se stavak 1., koji glasi:

„U članku 55. u stavku 2. riječ „konstitutivnog“ briše se.“

U članku 4. Prijedloga zakona dodaje se stavak 2., koji glasi:

„U članku 55. u stavku 3. riječ „konstitutivnog“ briše se.“

Dosadašnji stavak 1. postaje stavak 3.

Amandman IV.

Članak 22. Prijedloga zakona briše se, a čl. 23. i 24. postaju čl. 22. i 23.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjeni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-27/15 od 17. 12. 2015., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Nakon uvodnih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Zaim Backović, Sadik Ahmetović, Aleksandra Pandurević, Staša Košarac, Momčilo Novaković, Damir Arnaut, Željko Komšić, Šefik Džaferović, Nikola Špirić, Borjana Krišto, Hazim Rančić, Milica Marković, Denis Bećirović, Mladen Bosić i Nikola Lovrinović.

Za Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 13 i suzdržana četiri zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugom krugu glasovanja, s 23 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjeni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine nije prihvaćeno te je Povjerenstvo zaduženo da, u skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-28/15 od 17. 12. 2015., s Mišljenjem Ustavnog povjerenstva

Nakon uvodnih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Milica Marković, Diana Zelenika, Denis Bećirović, Aleksandra Pandurević, Mirsad Đonlagić, Šefik Džaferović, Zaim Backović, Sadik Ahmetović, Hazim Rančić, Dušanka Majkić i Borjana Krišto.

U raspravi je predložio zaključke Denis Bećirović.

Nakon rasprave predsjedateljica je stavila na glasovanje Mišljenje Ustavnog povjerenstva. Za Mišljenje su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 17 zastupnika i nije bilo suzdržanih. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu glasovanja, s 23 glasa „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i bez glasova „suzdržan“, Mišljenje Ustavnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine nije prihvaćeno te je Povjerenstvo zaduženo da, u skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Potom se pristupilo glasovanju o prijedlogu zaključaka Denisa Bećirovića. Za prijedlog zaključka glasovalo je 18 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 17 i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu glasovanja, s 18 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i pet glasova „suzdržan“, prijedlog zaključaka nije usvojen, a glasi:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra da Ustavni sud BiH mora ostati nezavisan od drugih tijela vlasti i nepristran u obavljanju svoje dužnosti. Zabrana utjecaja na sud ne odnosi se samo na tijela vlasti nego i na sve druge činitelje, kao što su: političke organizacije, sredstva javnog informiranja, javno mnijenje, stranke u postupku i dr. Zabrana obuhvaća sve oblike utjecaja i miješanja u sudsku djelatnost, neposredno i posredno, otvoreno ili prikriveno, naredbom ili sugestijom, nagovorom i zamolbom ili pritiskom i prijetnjom, ukazivanjem na bitne okolnosti slučaja ili na posljedice odluke, uzurpacijom sudskih kompetencija i sl.
2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ocjenjuje da je Ustavni sud BiH institucija koja je u bosanskohercegovačkom društvu jamstvo ustavnopravnog poretka i zaštitnik temeljnih ljudskih prava i sloboda. Ustavni sud BiH nije organizacijski ni hijerarhijski zavisian od nekog drugog ustavnog tijela, niti mu može biti podređen. Stoga je funkcionalno nezavisno ustavno sudstvo nužan uvjet za funkcioniranje pravne države. To su osnovni preduvjeti za poštivanje načela vladavine prava u Bosni i Hercegovini.
3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ističe da je Ustavni sud BiH nezavisni čuvar Ustava BiH i institucionalno jamstvo zaštite ljudskih prava i temeljnih sloboda ustanovljenih ne samo katalogom prava u članku II. 3. Ustava BiH već i međunarodnim instrumentima navedenim u Aneksu I. uz Ustav BiH.
4. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ukazuje na činjenicu da je Ustavni sud BiH u složenim ustavnim prilikama u posljednjem razdoblju imao važnu ulogu i

utjecaj na podizanje svijesti o značaju ostvarivanja načela ustavnosti i zakonitosti. To se posebno odnosi na pitanja primjene europskih standarda u zaštiti ljudskih prava i sloboda, kao i pravno utemeljenog tumačenja Ustava BiH.

5. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH iskazuje spremnost da promiče i pomogne politiku koja se suprotstavlja utjecaju stranačke politike na Ustavni sud BiH. Ustavno sudstvo zbog svoje funkcije ne smije ovisiti o volji i interesu političkih stranaka.
6. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ističe da je osporavanje i nepoštivanje odredaba Ustava BiH o Ustavnom sudu BiH nedopustiv i opasan politički čin koji nema nikakvo pravno utemeljenje, čiji je krajnji cilj negiranje i razbijanje ustavnopravnog poretka države Bosne i Hercegovine.
7. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži da, u slučaju daljnjeg širenja unilateralnih antiustavnih radnji i mjera bosanskohercegovačkog entiteta Republika Srpska prema ustavnopravnom poretku države Bosne i Hercegovine, a naročito u slučaju nastavka entitetskih antidejtonskih referendumskih aktivnosti o državnim pitanjima, nadležna tijela vlasti i visoki predstavnik u Bosni i Hercegovini upozore i obavijeste glavnog tajnika Ujedinjenih naroda i svjedoke Daytonskog mirovnog sporazuma (Europsku uniju, Sjedinjene Američke Države, Veliku Britaniju, Republiku Francusku, Saveznu Republiku Njemačku i Rusku Federaciju) da je entitet Republika Srpska jednostrano povrijedio Daytonski mirovni sporazum, te da su tijela vlasti ovog entiteta unilateralno odustali od Sporazuma odnosno Aneksa IV.
8. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH još jednom podsjeća na međunarodno verificiranu činjenicu da entiteti u državi Bosni i Hercegovini postoje jedino na temelju Ustava BiH. Svaki pokušaj ugrožavanja Bosne i Hercegovine kao suverene, neovisne, jedinstvene i nedjeljive države predstavlja izravno ugrožavanje mira, sigurnosti i egzistencijalnih interesa bosanskohercegovačkih građana i naroda.

Ad.8. Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Šemsudin Mehmedović i Zaim Backović, broj: 01-02-1-35/15 od 25. 12. 2015. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Predrag Kožul, Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić, Milica Marković, Denis Bećirović, Zaim Backović, Nikola Lovrinović i Šemsudin Mehmedović.

Nikola Lovrinović predložio je zaključak.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine. Za Prijedlog zakona glasovala su 22 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 17 i suzdržan jedan zastupnik. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu glasovanja, s 21 glasom „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i dva glasa „suzdržan“, Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine nije usvojen u prvom čitanju.

Potom je obavljeno glasovanje o prijedlogu zaključka Nikole Lovrinovića. Zaključak je usvojen s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske pet), 10 glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“. Zaključak glasi: *Zastupnički dom PSBiH traži od Vijeća ministara BiH da nastavi aktivnosti na izradi zakona o korištenju i upravljanju državnom imovinom i uputi ga u parlamentarnu proceduru najkasnije do kraja 2016. godine.*

Ad.9. Prijedlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o udrugama i zakladama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-38/15 od 30. 12. 2015. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udrugama i zakladama Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad.10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Povjerenstvo za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Zastupničkog doma PSBiH, zakon broj: 01-02-1-79/16 od 5. 1. 2016. (prvo čitanje)

Predsjedateljica je otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Mirsad Isaković, Damir Arnaut, Hanka Vajzović, Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Zaim Backović, Borjana Krišto, Momčilo Novaković i Senad Šepić.

Nakon rasprave, predsjedateljica Borjana Krišto predložila je usvajanje zaključka koji glasi: „Odgada se izjašnjavanje o Prijedlogu zakona dok Vijeće ministara BiH ne dostavi mišljenje o njemu.“ Zaključak je usvojen s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske sedam), četiri glasa „protiv“ i 16 glasova „suzdržan“, te se prešlo na sljedeću točku dnevnog reda.

Ad.11. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o azilu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-12/15 od 6. 8. 2015.)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Damir Arnaut, Momčilo Novaković i Nikola Lovrinović.

Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o azilu usvojeno je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske sedam), dva glasa „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“.

Ad.12. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje carinskim terminalima“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1548/15 od 7. 12. 2015.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Hanka Vajzović, Nenad Lalić i Predrag Kožul.

Potom je predsjedateljica stavila na glasovanje Izvješće sa zaključkom iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun. S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), dva glasa „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, usvojeni su Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje carinskim terminalima“ i zaključak koji glasi: ***Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH i Uprave za neizravno oporezivanje BiH da u roku od šest mjeseci izvijeste Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma o planiranim i poduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz izvješća, te da o poduzetim aktivnostima upoznaju Ured za reviziju institucija BiH.***

Ad.13. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Nabava osobnih isprava – studija slučaja“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-105/16 od 6. 1. 2016.

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Aleksandra Pandurević, Denis Bećirović, Momčilo Novaković i Salko Sokolović.

Potom je predsjedateljica stavila na glasovanje Izvješće, sa zaključkom iz Mišljenja Povjerenstva za financije i proračun. S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), jednim glasom „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, usvojeni su Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Nabava osobnih isprava – studija slučaja“ i zaključak koji glasi: ***Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH da u roku od šest mjeseci izvijeste Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma o planiranim i poduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz izvješća, te da o poduzetim aktivnostima upoznaju Ured za reviziju institucija BiH.***

Ad.14. Razmatranje zastupničke inicijative Šemsudina Mehmedovića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10. 12. 2015., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu za formiranje Povjerenstva za izbor teksta himne Bosne i Hercegovine“, broj: 01-50-1-1565/15

Predsjedateljica je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje zastupničku inicijativu. Za inicijativu su glasovala 22 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 13 i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu glasovanja, s 22 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i pet glasova „suzdržan“, zastupnička inicijativa Šemsudina Mehmedovića nije usvojena.

Ad.15. Razmatranje zastupničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene na 22. sjednici, održanoj 30. 12. 2015., koja glasi: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 30 dana od dana

usvajanja ove inicijative u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH izradi i u parlamentarnu proceduru dostavi izvješće o privlačenju izravnih stranih ulaganja u Bosnu i Hercegovinu u 2015. godini s prijedlogom mjera za unaprjeđenje politike privlačenja stranih ulaganja“, broj: 01-50-1-1648/15

Predsjedateljica je dala uvodne napomene.

Izlagao je Denis Bećirović.

Zastupnička inicijativa Denisa Bećirovića usvojena je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske šest), sedam glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Ad.16. Razmatranje zastupničke inicijative Dušanke Majkić, podnesene 5. 1. 2016., koja glasi: „U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pokrećem zastupničku inicijativu za uvrštavanje u dnevni red sjednice Zastupničkog doma PSBiH sljedeće točke: Analiza stanja u Ministarstvu vanjskih poslova BiH i diplomatsko-konzularnoj mreži BiH“, broj: 01-50-1-82/16

Predsjedateljica je dala uvodne napomene.

Izlagala je Dušanka Majkić.

S 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske sedam), 23 glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom nije usvojio zastupničku inicijativu Dušanke Majkić.

Ad.17. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12. 1. 2016., koja glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije da hitno pripreme i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalju informaciju o stanju i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera“, broj: 01-50-1-1650/15

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Senad Šepić, Monika Tomić, Borislav Bojić i Zaim Backović.

Borislav Bojić i Zaim Backović predložili su modificiranje inicijative, a predlagatelj Senad Šepić prihvatio je predloženu modifikaciju.

Nakon rasprave Dom je, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, usvojio zastupničku inicijativu Senada Šepića, koja sada glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije da u roku od 60 dana od dana usvajanja ove inicijative u Zastupničkom domu, pripreme i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalju informaciju o stanju općeg nasilja i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera.*

Predsjedateljica je stavila na glasovanje zaključak iz Mišljenja nadležnog Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava. Zaključak je usvojen s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“. Zaključak glasi: *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine obvezuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da, u suradnji s nadležnim institucijama Bosne i Hercegovine, hitno pripremi i Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine pošalje informaciju o stanju i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera.*

Ad.18. Razmatranje zastupničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12. 1. 2016., koja glasi: „Obvezuju se Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije i tijela BiH da, u skladu s odredbama Ugovora između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine o graničnim prijelazima, hitno pokrenu postupak izmjena i dopuna spomenutog ugovora, a u pravcu osiguranja prekategORIZACIJE malograničnih prijelaza Zagrad – Pašin Potok, Plazikur – Gejkovac i Hadžin Potok – Bogovlja u granične prijelaze za međunarodni promet putnika. Zastupnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da ga o pokrenutim aktivnostima u ovom pravcu obavijesti najkasnije u roku od 30 dana“, broj: 01-50-1-94/16

Predsjedateljica je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su sudjelovali: Senad Šepić, Hanka Vajzović i Nikola Lovrinović.

Nakon rasprave predsjedateljica je stavila na glasovanje zastupničku inicijativu i zaključak iz Mišljenja nadležnog Povjerenstva za promet i veze.

Zastupnička inicijativa Senada Šepića usvojena je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Zaključak Povjerenstva usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske osam), pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, a glasi: *Obvezuje se Vijeće ministara BiH da žurno pokrene postupak revizije Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o graničnim prijelazima (“Službeni glasnik BiH - Međunarodni ugovori”, broj 23/13) u pravcu rješavanja do sada evidentiranih problema u vezi s graničnim prijelazima.*

Ad. 19. - 22.

Prije prelaska na razmatranje točke 19., predsjedateljica je stavila na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 19.-22., s obzirom na to da je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju materijala. Prijedlog je prihvaćen s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, odlučio objediniti glasovanje o točkama od 19. do 22.

Suglasnost za ratifikaciju materijala iz točaka 19.-22. dana je jednoglasno, s 40 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 14). To su sljedeći materijali:

- Sporazum između Bosne i Hercegovine i Europske unije o uspostavi okvira za sudjelovanje Bosne i Hercegovine u operacijama Europske unije za upravljanje krizama,
- Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Federalnog vijeća Švicarske koji se odnosi na redovni zračni promet,
- Memorandum o razumijevanju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o suradnji u području telekomunikacija,
- Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o suradnji u području zaštite okoliša i održivog razvoja.

Sjednica je završena u 19.45 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 24. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA

Marin Vukoja

PREDSJEDATELJICA
ZASTUPNIČKOG DOMA

Borjana Krišto

B. Krišto

