



Broj: 01-50-1-15-24/16
Sarajevo, 2.2.2016.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 17-02-2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK
24. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 3.2.2016.

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika.

Odsustvo su opravdali poslanici Damir Bećirović i Maja Gasal-Vražalica.

Sjednici su prisustvovali predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i EUSR-a i predstavnici britanske i američke ambasade, a iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik CCI-ja.

Predsjedavajuća Doma Borjana Krišto rekla je da će poslanicima, u skladu s članom 171. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 172. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- **Monika Tomić** - ministru civilnih poslova BiH;
- **Miroslav Milovanović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH;
- **Dušanka Majkić** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH;
- **Šefik Džaferović** - Vijeću ministara BiH;
- **Hazim Rančić** – Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH;
- **Senad Šepić** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH;
- **Salko Sokolović** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH;
- **Lazar Prodanović** – ministru civilnih poslova BiH;
- **Nermina Kapetanović** – ministru civilnih poslova BiH;
- **Borjana Krišto** – Ministarstvu komunikacija i prometa BiH;
- **Hanka Vajzović** – Vijeću ministara BiH;
- **Saša Magazinović** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH;
- **Mirsad Donlagić** - ministru sigurnosti BiH;
- **Damir Arnaut** - ministru sigurnosti BiH;
- **Fehim Škaljić** - ministru sigurnosti BiH;
- **Mirsad Isaković** – ministru sigurnosti BiH;
- **Jasmin Emrić** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.

Ove najave su, u skladu s članom 172. Poslovnika, dostavljene predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na koga se pitanje odnosi.

Predsjedavajuća je podsjetila da je osiguran direktan TV prijenos ovog dijela sjednice, u skladu s članom 171. stav (1) Poslovnika.

Nakon ovih napomena, pristupilo se usmenom postavljanju poslaničkih pitanja i davanju odgovora redoslijedom dostavljanja najava.

Monika Tomić

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Koje mjere je Ministarstvo civilnih poslova BiH preduzelo s ciljem sprečavanja vršnjačkog nasilja u školi, odnosno planira li se donošenje strategije kako bi se takvi oblici ponašanja prevenirali i sankcionirali?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Poslanica Monika Tomić komentirala je odgovor prilikom rasprave o tački 17., te predložila da se na narednoj sjednici Doma razmatra tačka pod nazivom: „Reforma obrazovanja, uvođenje obaveznog srednjoškolskog obrazovanja.“

Miroslav Milovanović

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Kolika je vrijednost uvezenog mlijeka i mliječnih proizvoda u BiH u periodu od 1.9.2015. do 1.12.2015.?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanik Miroslav Milovanović komentirao je dati odgovor.

Dušanka Majkić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Dakle, moje pitanje je vezano za neispunjavanje zaključaka s 20. sjednice Predstavničkog doma koji se odnose na donošenje odgovarajuće odluke da se kupljeni prostor u Istočnom Sarajevu površine 407,09 m² u cijelosti dodijeli Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije. Podsjećam vas da je Predstavnički dom, na toj 20. sjednici, donio zaključak koji kaže da Predstavnički dom Parlamentarne skupštine zahtijeva od Vijeća ministara da hitno stavi van snage Odluku o raspodjeli kancelarijskog prostora za smještaj institucija BiH u Istočnom Sarajevu, „Službeni glasnik“, broj 17/15, od 2.3.2015., u dijelu koji se odnosi na Agenciju za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, te adekvatno riješi pitanje smještaja Agencije za prevenciju korupcije jer dodijeljeni prostor ne odgovara njenim potrebama, kao i razmatra mogućnost dodjele navedenog prostora u ulici Dabrobosanska u Istočnom Sarajevu u cijelosti Agenciji za prevenciju korupcije. Dakle, nakon toga prema institucijama Bosne i Hercegovine je došlo novo pismo, obavijest o Zaključku Vijeća ministara gdje se zahtijeva da svi, bez obzira na ovaj zaključak Parlamenta, da se sve institucije odmah usele prema planu koji je donijelo Vijeće ministara.

Dakle, ja vas molim da objasnite, odnosno da obrazložite zašto se ne ispunjava ovaj zaključak Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine, odnosno zašto se ne omogući da se Agencija za prevenciju korupcije useli u prostor koji je dostojan takve institucije?“¹

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Poslanica Dušanka Majkić komentirala je dati odgovor.

Šefik Džaferović

¹ Izvod iz transkripta 24. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „U javnosti su prisutne informacije o zloupotrebama prilikom izvoza mesa iz Bosne i Hercegovine u Republiku Tursku. Prema tim informacijama, u Republiku Tursku, umjesto izvoza mesa koje je proizvedeno u Bosni i Hercegovini, izvozi se meso koje je prethodno uvezeno u Bosnu i Hercegovinu.

Molim da se da odgovor da li su ove informacije tačne, te ako jesu, šta je učinjeno da bi se zloupotrebe spriječile i osigurao nastavak izuzetno važnog posla kojim se razvija i jača poljoprivredna proizvodnja u Bosni i Hercegovini?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanik Šefik Džaferović komentirao je dati odgovor.

Hazim Rančić

Pitanje upućeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH: „Da li vam je poznato i da li ste obaviješteni koje aktivnosti su preduzeli Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH i Institucija ombudsmena BiH na zaštiti ljudskih prava prilikom hapšenja pa puštanja 32 osobe u tužilačko-policijskoj akciji „Ruben“ prošle godine?“²

Ministrica za ljudska prava i izbjeglice BiH Semiha Borovac dala je odgovor. Poslanik Hazim Rančić komentirao je dati odgovor i zatražio da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Šta Vijeće ministara BiH konkretno radi i šta planira uraditi u 2016. godini da zaustavi negativan trend i odlazak ljudi iz BiH, posebno mladih? Molim da mi dostavite konkretne planove i korake, s posebnim akcentom na programe zapošljavanja u BiH u 2016. godini.“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Poslanik Senad Šepić komentirao je dati odgovor.

Salko Sokolović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Da li je realno očekivati da zahtjev za članstvo u Evropsku uniju Bosna i Hercegovina podnese u januaru ove godine ili se taj rok mora prolongirati s obzirom na to da dio obaveza još nije realiziran? Da li je Vijeće ministara “stvarno” usvojilo mehanizam koordinacije, bez koga BiH ne može podnijeti vjerodostojan zahtjev za članstvo?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Poslanik Salko Sokolović komentirao je dati odgovor.

Lazar Prodanović

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Kada će Vijeće ministara razmatrati, usvojiti i objaviti Pravilnik o načinu formiranja i oblikovanja cijene lijekova u BiH?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Poslanik Lazar Prodanović komentirao je dati odgovor.

Nermina Kapetanović

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Šta je Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine do sada preduzelo na zaštiti nematerijalne baštine Bosne i Hercegovine?“

² Izvod iz transkripta 24. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Poslanica Nermina Kapetanović komentirala je dati odgovor

Borjana Krišto

Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH: „Zašto smo dovedeni u situaciju da pri registriranju vozila nemamo jedan od osnovnih elemenata registracije, tzv. naljepnicu, te na koji način i kada se namjerava ovo pitanje riješiti?“

Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor.

Hanka Vajzović

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Šta je Vijeće ministara BiH konkretno uradilo po preporukama iz *Izveštaja o finansijskoj reviziji Izveštaja o izvršenju budžeta institucija BiH za 2014. godinu*? Da li su pokrenute aktivnosti na evidentiranju svih radnih tijela (komisija, vijeća, grupa, odbora – upravnih, nadzornih, savjetodavnih, nezavisnih) različitih (a uistinu brojnih) institucija BiH kako bi se napokon preispitala:

- a) opravdanost uspostavljanja i postojanja evidentno prevelikog broja radnih tijela, te sačinio njihov registar s podacima o članovima (poimence), trajanju mandata, zadacima, naknadama i drugome (iz Revizorskog izvještaja), ali i
- b) opravdanost trošenja tolikog društvenog novca (prema Revizorskom izvještaju, na ta se radna tijela godišnje potroši oko 3 miliona samo budžetskih sredstava) i to nerijetko za jalove rezultate nekih komisija i odbora u kojima se u pravilu godinama „vrte“ isti podobni „kadrovi“ iz redova (opet u pravilu) državnih službenika finansiranih iz istog (državnog) budžeta i zaposlenih na istim zadacima za koje primaju i plaću i komisijske naknade, pa katkad čak i uz evidentan sukob interesa?“

Generalni sekretar Vijeća ministara BiH Zvonimir Kutleša dao je odgovor. Poslanica Hanka Vajzović komentirala je dati odgovor i zatražila da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Saša Magazinović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „U kojoj je fazi ispunjavanje preostalih uslova za podnošenje kredibilne aplikacije za članstvo u Evropskoj uniji?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH dao je odgovor. Poslanik Saša Magazinović komentirao je dati odgovor.

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Želim da gospodina ministra podsjetim na izjave koje je dao tokom prošle godine, a krenut ću redom, i naravno početkom ove godine, krenut ću redom. Na 16. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 27. augusta 2015. godine, za govornicom ovog doma ste rekli, citiram iz zvaničnog stenograma – ja vam s ovog mjesta obećavam bit će spektakularnih hapšenja. To što ste rekli nema, bit će otkrivanja teških afera, ja vam obećavam ovdje, te i hoće, bit će hapšenja, ja vam obećavam, nije tako dugo vrijeme kada će neki polagati račune. Ove i slične najave ste nastavili u raznim obraćanjima, kao što sam rekao, medija tokom ostatka te godine, uključujući i emisiju Presing, 23.12.2015. godine, te i početkom ove godine poput vašeg obraćanja medijima u sjedištu SIPA-e 4. januara 2016. godine, kada ste, prema izvještajima brojnih medija, ponovo najavili spektakularna hapšenja. Uzimajući u obzir sve navedeno, na koga ste mislili u svim ovim vašim preciznim izjavama, i da Vas ponovo citiram – spektakularnih hapšenja, te da li Vaša definicija spektakularnog

hapšenja, pod navodnicima, podrazumijeva upad velikog broja maskiranih specijalaca u redakcije dnevnih novina?³

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Poslanik Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo datim odgovorom.

Damir Arnaut

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Uzimajući u obzir sve što je moj kolega, uvaženi profesor Đonlagić, upravo citirao, pa da ne citiram ponovo, s obzirom da je sve to u zvaničnom stenogramu ovog doma, Vaše riječi izrečene za ovom istom govornicom, uključujući Vaše vrlo precizne i eksplicitne najave, ponovo citiram, spektakularnih hapšenja, spektakularnih hapšenja, to su Vaše riječi koje ste izrekli čak i za tom govornicom u ovom uzvišenom domu, molim Vas da nam sad Vi citirate član i stav nekog, bilo kojeg zakona Bosne i Hercegovine, pa evo ako hoćete i entiteta, koji Vama, kao ministru sigurnosti BiH, daje operativna ovlaštenja. Ja Vas molim, dakle, maloprije izgleda niste čuli ili niste shvatili pitanje, sad ga postavljam eksplicitno, tražim eksplicitan odgovor, hoću da mi citirate član i stav zakona Bosne i Hercegovine ili ako hoćete i entiteta koji Vama, kao ministru sigurnosti BiH, daje operativna ovlaštenja ili pravo miješanja u operativni rad policije na bilo kom nivou, pravo ili mogućnost najave policijskih operacija, a sva hapšenja, uključujući i ona spektakularna, su neminovno policijske operacije, jel' policija hapsi, a Vi najavljujete? Po kom osnovu Vi kao ministar sigurnosti najavljujete, hoću član i stav zakona? Ukoliko, pak, takav član i stav zakona ne postoji, molim Vas da mi odgovorite po kom osnovu ste Vi, kao ministar sigurnosti, preuzeli takva operativna ovlaštenja, odnosno po kom osnovu ste se miješali u operativni rad policije i najavljivali policijske akcije operativne prirode?“⁴

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Poslanik Damir Arnaut komentirao je dati odgovor.

Fehim Škaljić

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Obradovan sam činjenicom da ćemo 15. februara predati aplikaciju. Ona nije rezultat ishitrenosti, ona nije rezultat onoga na čemu Bosna i Hercegovina danas ne počiva, ali nije ni ono sve što mora da uradi. Jedna od stvari koja nam s tim činom postaje obavezujuća i dinamičnija to je vladavina prava. Pravo na aplikaciju, između ostalog, smo zaradili što smo u oblasti vladavine prava imali i postignuće kroz Sporazum o rekonstrukciji policije, provedene u skladu s ona tri principa, zakonodavna kompletiranost, finansijska neovisnost i nemiješanje političkih i drugih struktura u taj rad. Ja bih uvaženog ministra gospodina Mektića zamolio da mi Ministarstvo u tom smislu pripremi informaciju – Gdje smo danas u ostvarivanju ta tri principa, ali na svim razinama? Zašto? Zbog toga što policija ne može biti neovisna ukoliko nije dostatno finansirana, a mi ne znamo s ove tačke kakvo je stanje u županijama ni entitetskom nivou i državnom nivou kada je u pitanju obezbjeđivanje novca za 2016. godinu. I dajte nam taj pregled. Druga stvar, vidjeli smo da se spore oko nadležnosti pojedine strukture policijske i da u ostvarivanju pojedinih policijskih akcija „Ambasada“, „Rajlovac“, „Srebrenica“ postoji problem koordinacije. Gdje smo sa mehanizmom koordinacije unutar toga i kako je on danas strukturiran i šta bi trebalo normativno ili zakonodavno još riješiti? I treća stvar, uplitanje. Ja ga doživljavam na razne načine i smatram da postoji uplitanje u rad policije, političko i nepolitičko. Na koji način? Kako onaj ko vam ukrade auto može u 15 minuta da zna vaš telefon i da vas nazove? Treba imati odgovor, može biti da je to slučajno ili na neki drugi način, i ne mora to biti iz policije, kako i nešto drugo, što u ovom trenutku javnost na puno načina komentariše. Mi smo

³ Izvod iz transkripta 24. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

⁴ Izvod iz transkripta 24. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

parlament i mi u institucijama vlasti moramo imati kompletne odgovore. Ja ne tražim da mi uvaženi ministar danas da odgovor, ali očekujem jednu sveobuhvatnu informaciju oko koje bih se ja očitovao kada je dobijem.”⁵

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Poslanik Fehim Škaljić komentirao je dati odgovor.

Mirsad Isaković

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Uzimajući u obzir jedan od tri principa Evropske komisije, koju je gospodin Škaljić maloprije citirao, jel', a posebno ovaj koji se odnosi na političko uplitanje u operativni rad policije, kao i činjenicu da ispunjavanje sva tri principa bio jedan od glavnih uslova za sklapanje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Bosne i Hercegovine, molim da odgovorite – Da li ćete snositi posljedice ukoliko neka od zvaničnih evropskih institucija u nekom od svojih izvještaja navede Vaše najave o spektakularnim hapšenjima, kao i primjer kršenja, odstupanja ili manjka posvećenosti Bosne i Hercegovine provedbi Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, odnosno navede te Vaše najave kao primjer loše prakse po pitanju političkog uplitanja u operativni rad policije?”⁶

Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Poslanik Mirsad Isaković komentirao je dati odgovor.

Jasmin Emrić

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „U kojoj je fazi postupak ratifikacije Protokola o strateškoj procjeni uticaja na okoliš (Protokol SEA), usvojenog uz Konvenciju o procjeni uticaja na okoliš preko državnih granica (Konvencija iz Espoa), te kada će biti upućen u parlamentarnu proceduru?”

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanik Jasmin Emrić komentirao je dati odgovor.

U vezi sa izmjenom dnevnog reda sjednice, predsjedavajuća je napomenula sljedeće:

Dopunjene su:

Tačka 6. Prijedlog zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-27/15, od 17.12.2015., s **Mišljenjem Ustavnopravne komisije i**

Tačka 7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-28/15, od 17.12.2015., s **Mišljenjem Ustavnopravne komisije**

S ranijeg dnevnog reda skinute su:

Tačka 15. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10.12.2015., koja glasi: „*Predlažem da u dnevni red sljedeće sjednice utvrstite tačku pod nazivom: Osnivanje parlamentarne grupe za promociju osiguranja prava na slobodu vjere i ubjeđenja, u skladu s članom 18. Opće deklaracije o ljudskim*

⁵ Izvod iz transkripta 24. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

⁶ Izvod iz transkripta 24. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

pravima“, broj: 01-50-1-1574/15, u skladu sa zahtjevom Zajedničke komisije za ljudska prava PSBiH

Tačka 16. - Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10.12.2015., koja glasi: „*Predlažem da Kolegij Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dnevni red sljedeće sjednice uvrsti tačku pod nazivom: Informacija o slobodi govora i stanju medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini, s posebnim naglaskom na napade na novinare*“, broj: 01-50-1-1575/15, u skladu sa zahtjevom Zajedničke komisije za ljudska prava PSBiH

Nakon ovih napomena otvorena je rasprava o dnevnom redu sjednice.

U raspravi o predloženom dnevnom redu i prijedlozima za njegove dopune učestvovali su Saša Magazinović i Denis Bećirović.

Saša Magazinović predložio je da se u dnevni red današnje sjednice uvrsti tačka pod nazivom: „Obaveze Bosne i Hercegovine po pitanju izrade pravnih propisa u domenu kibernetičke sigurnosti, u skladu s Konvencijom o kibernetičkom kriminalu i Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju“.

Na prijedlog Kolegija Doma, a uz saglasnost Saše Magazinovića, ova tačka bit će uvrštena u dnevni red naredne sjednice Doma.

Denis Bećirović predložio je da predlagači povuku tačku 6. Prijedlog zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine i tačku 7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine s dnevnog reda današnje sjednice.

Predsjedavajuća je konstatirala da predlagači nisu saglasni s prijedlogom Denisa Bećirovića, te ove tačke, prema Poslovniku, ostaju kao obavezne tačke dnevnog reda današnje sjednice.

Predsjedavajuća je konstatirala da 24. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 23. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-24/15, od 10.12.2015. (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-25/15, od 10.12.2015. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-30/15, od 22.12.2015. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-27/15, od 17.12.2015., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-28/15, od 17.12.2015., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
8. Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Šemsudin Mehmedović i Zaim Backović, broj: 01-02-1-35/15, od 25.12.2015. (prvo čitanje);

9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-38/15, od 30.12.2015. (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlažać: Komisija za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Predstavničkog doma PSBiH, zakon broj: 01-02-1-79/16, od 5.1.2016. (prvo čitanje);
11. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o azilu (predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-12/15, od 6.8.2015.);
12. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje carinskim terminalima“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1548/15, od 7.12.2015.;
13. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Nabavka ličnih dokumenata – studija slučaja“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-105/16, od 6.1.2016.;
14. Razmatranje poslaničke inicijative Šemsudina Mehmedovića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10.12.2015., koja glasi: *„Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim poslaničku inicijativu za formiranje komisije za izbor teksta himne Bosne i Hercegovine“*, broj: 01-50-1-1565/15;
15. Razmatranje poslaničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene na 22. sjednici, održanoj 30.12.2015., koja glasi: *„Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim poslaničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH izradi i u parlamentarnu proceduru dostavi Izvještaj o privlačenju direktnih stranih investicija u Bosnu i Hercegovinu u 2015. godini s prijedlogom mjera za unapređenje politike privlačenja stranih investicija“*, broj: 01-50-1-1648/15;
16. Razmatranje poslaničke inicijative Dušanke Majkić, podnesene 5.1.2016., koja glasi: *„U skladu s članom 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pokrećem poslaničku inicijativu za uvrštavanje u dnevni red sjednice Predstavničkog doma PSBiH sljedeće tačke: Analiza stanja u Ministarstvu vanjskih poslova BiH i diplomatsko-konzularnoj mreži BiH“*, broj: 01-50-1-82/16;
17. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12.1.2016., koja glasi: *„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije da hitno pripreme i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalju informaciju o stanju i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera“*, broj: 01-50-1-1650/15;
18. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12.1.2016., koja glasi: *„Obavezuju se Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije i tijela BiH da, u skladu s odredbama Ugovora između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine o graničnim prijelazima, hitno pokrenu postupak izmjena i dopuna spomenutog ugovora, a u pravcu osiguranja prekatégorizacije malograničnih prijelaza Zagrad – Pašin Potok, Plazikur – Gejkovac i Hadžin Potok – Bogovlja u granične prijelaze za međunarodni saobraćaj putnika. Predstavnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da ga o pokrenutim aktivnostima u ovom pravcu obavijesti najkasnije u roku od 30 dana“*, broj: 01-50-1-94/16;
19. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske unije o uspostavi okvira za učešće Bosne i Hercegovine u operacijama Evropske unije za upravljanje krizama, broj: 01,02-05-2-39/16, od 4.1.2016.;
20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Švicarskog federalnog vijeća koji se odnosi na redovni zračni saobraćaj, broj: 01,02-05-2-40/16, od 4.1.2016.;

21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o saradnji u oblasti telekomunikacija, broj: 01,02-05-2-217/16, od 15.1.2016.;
22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o saradnji u oblasti zaštite okoliša i održivog razvoja, broj: 01,02-05-2-218/16, od 15.1.2016.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 23. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajuća je napomenula da je poslanicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo rasprave.

Zapisnik 23. sjednice usvojen je jednoglasno, s 39 glasova "za" (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i „suzdržan“.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

U skladu s članom 174. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su poslanici:

- **Nikola Lovrinović** – postavio pitanje Uredu disciplinskog tužioca VSTV-a, jedno pitanje Tužilaštvu BiH, jedno pitanje Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i jedno pitanje načelniku Općine Novo Sarajevo;
- **Jasmin Emrić** – uputio inicijativu Vijeću ministara BiH;
- **Aleksandra Pandurević** – postavila pitanje Vijeću ministara BiH;
- **Fehim Škaljić** – uputio urgenciju Vijeću ministara BiH za dostavljanje odgovora na pitanje sa 16. sjednice Doma;
- **Dužanka Majkić** – uputila pitanje Kolegiju Predstavničkog doma PSBiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno Uredu disciplinskog tužioca Visokog sudskog i tužilačkog vijeća:

1. „Kako sam kao poslanik Ministarstvu pravde BiH i VSTV-u BiH u više navrata postavljao poslaničko pitanje u vezi s hapšenjem i podizanjem optužnice za petericu pripadnika HVO-a iz Kiseljaka u predmetu Miroslav Škoro i Dalibor Miloš i dobio nezadovoljavajuće odgovore, a isti su me za daljnju proceduru uputili na Vaš Ured, stoga Vam se obraćam s pitanjem ko je tužilac u navedenom predmetu. Hoćete li i šta kao Ured preduzeti u ovom predmetu u kojem je, prema mojim saznanjima, bilo zloupotrebe položaja i u najmanju ruku povrede zakona? Naime, koliko je meni poznato, u ovom predmetu Sudsko vijeće Kantonalnog suda u Novom Travniku, a kasnije i Vrhovni sud Federacije, po žalbi predmetnog tužioca, navedene osobe oslobodilo je svake odgovornosti za djela koja su im se pripisivala. Sudsko vijeće

Kantonalnog suda i Vrhovni sud, koliko je meni poznato, nisu imali potrebe da u ovom predmetu uopće saslušaju argumente odbrane jer, kako su rekli, za to nije bilo potrebe.

Naime, zanima me kako je moguće da se ovako nešto dogodi i da se osobe na takav način hapse bez ikakvih valjanih dokaza i da se na tom putu i dalje istrajava bez obzira što su u samom istražnom postupku tri osobe oslobođene od navodnih optužbi. Podsjećam, riječ je o hapšenju radi mogućih ratnih zločina na način da se to radilo u porodičnim kućama u vrijeme u koje nije nimalo primjereno, a ispostavlja se da za to nije bilo nikakvih valjanih razloga. Po mom mišljenju, predmetni tužilac ili tužiteljica grubo su prekršili osnovne postulate struke, zloupotrijebili svoju poziciju, a vrlo je moguće i povrijedili zakonske odredbe.

Nadam se da znate šta mogu značiti takvi "promašaji" te očekujem od Vas odgovor na konkretno pitanje, ali i preduzimanje mjera iz Vaše nadležnosti kako se jednostavno ovake situacije ne bi ponovile.

Poznato mi je šta u takvim slučajevima mogu zatražiti "oštećene stranke" i to nije predmet mog interesiranja. Nadam se da ova "pogreška" nije bila s namjerom, nego da su za nju bili neki drugi razlozi.“

Pitanje postavljeno Tužilaštvu BiH:

1. „U mjestu Sebešić, općina Novi Travnik, 2. jula 1993. godine ubijen je maloljetni Ivo Ivoš, sin Adolfa i Ane. Za ovaj zločin nikada niko nije odgovarao. Postavljam pitanje - Je li ovaj slučaj ikada procesuiran i u kojem tužilaštvu i je li vođen ikakav postupak za utvrđivanje odgovornih za isti? Prema mojim saznanjima, majka Ana je svoj iskaz davala službenim licima više puta, ali pokretanja postupka ili bilo kakvog odgovora nema ni do danas, zbog toga tražim odgovor na postavljeno pitanje.“

Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

1. „S obzirom na to da je ovih dana vrlo aktualna problematika prilagođavanja SSP-a po zahtjevu Evropske komisije, molio bih da mi date sljedeće odgovore: Ima li Ministarstvo informacije o potrebama bosanskohercegovačkog tržišta kada su u pitanju mlijeko, mliječni proizvodi, meso, povrće i voće? Mogu li kapaciteti bosanskohercegovačkih mljekara, prerađivača mlijeka, proizvođača mesa, proizvođača voća i povrća zadovoljiti potrebe bosanskohercegovačkog tržišta?“

Pitanje postavljeno načelniku Općine Novo Sarajevo:

1. „Klubu HDZBiH obratili su se pismenim putem gospođa Nevenka Filipović i gospodin Branko Filipović. U navedenom aktu ukratko su obrazložili svoj stambeni problem koji imaju od završetka zadnjeg rata u ulici Trebevička 11. Vidljivo je da Nevenka Filipović ima stanarsko pravo u objektu na navedenoj adresi koji je tokom rata uništen, pa je od Općine traženo da to pitanje riješi obnovom objekta ili nekim alternativnim rješenjem. Prema mojim informacijama, negdje 1999. godine Kanton Sarajevo osigurao je sredstva za obnovu tog objekta, ali Općina nije završila svoj dio posla. Gospođa Filipović u međuvremenu sama traži rješenja svog privremenog smještaja i čeka rješenje koje joj je dužna ponuditi Općina Novo Sarajevo. Tražim od gospodina načelnika Općine Novo Sarajevo odgovor zašto ovo pitanje nije riješeno, s obzirom na to da se u rješavanje pitanja uključila i Institucija ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine koja je 24.11.2015. godine Općini Novo Sarajevo dala preporuku u skladu sa zakonom da ovo pitanje riješi? Prema informacijama kojim raspolazem, problem jedne osobe koja je koristila dio iste zgrade je davno riješen, pa se postavlja pitanje zbog čega nije i problem druge osobe.“

Jasmin Emrić

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH:

1. „Podnosim inicijativu kojom se traži od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da dostavi informaciju o realizaciji Zaključka broj: 01-50-1-15-18/15, od 7.10.2015., a koji je usvojen na 18. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 7.10.2015.“

Aleksandra Pandurević

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:

1. „U 2014. godini Služba za zajedničke poslove nabavila je poslovne prostore za smještaj institucija BiH u Sarajevu, Banjoj Luci, Istočnom Sarajevu, Mostaru i Tuzli. Molim vas da mi navedete podatke od koga su kupljeni ti prostori (ime preduzeća), koliko kvadrata i kolika je cijena prostora po kvadratnom metru (s PDV-om)?“

Dužanka Majkić

Pitanje postavljeno Kolegiju Predstavničkog doma PSBiH:

Zbog čega je odlukom Kolegija oduzeta mogućnost i pravo poslanicima koji nemaju mjesto boravka u Sarajevu da:

- a) učestvuju u TV emisijama (na poziv medija) van njihovog mjesta boravka i
- b) se odazivaju na pozive stranih diplomatskih predstavnika u BiH (povodom važnih događaja)?

U skladu s članom 174. Poslovnika, tokom ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su poslanici:

- **Senad Šepić** – postavio pitanje Vijeću ministara i Agenciji za rad i zapošljavanje BiH i uputio inicijativu Zajedničkom kolegiju oba doma PSBiH i
- **Denis Bećirović** – postavio sedam pitanja predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i Vijeću ministara BiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Senad Šepić

Pitanje upućeno Vijeću ministara i Agenciji za rad i zapošljavanje BiH:

1. „Molim da mi dostavite informacije i podatke o broju zaposlenih i broju nezaposlenih u BiH za 2015. godinu.
Molim pregled po mjesecima u 2015. godini, kao i stanje prema entitetima – RS, te kantonima u FBiH i Brčko Distriktu BiH.“

Inicijativa upućena Zajedničkom kolegiju oba doma PSBiH:

1. „U skladu s članom 8. i članom 25. stav (5) tačka f), predlažem da sazovete i organizirate zajedničku sjednicu oba doma o temi: „Informacija o stanju i trendu odlaska ljudi iz BiH, posebno mladih, te akcenat na programe zapošljavanja u BiH u 2016. i 2017. godini.“

Denis Bećirović

Pitanja upućena predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i Vijeću ministara BiH:

1. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem stvaranja uslova za ulaganje u tehnološki razvoj, inovacije i kreiranje društva znanja u kojem će vještine, inovativnost i naučno-istraživački rad biti mjerljivi kriterij uspjeha?
2. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem ispunjavanja kriterija i zadataka za učešće BiH u Akcionom planu na realizaciji mape puta za buduće članstvo u NATO savezu?
3. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem reforme javne uprave i smanjenja javne potrošnje?
4. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem podsticanja održivog, efikasnog i ravnomjernog ekonomskog razvoja?
5. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem jačanja vladavine prava i efikasne borbe protiv kriminala i korupcije?
6. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem nastavka aktivnosti na realizaciji Aneksa VII.?
7. Šta je konkretno urađeno u aktuelnom mandatu Vijeća ministara BiH s ciljem dinamiziranja aktivnosti na otklanjanju posljedica poplava u BiH?

Predsjedavajuća je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- na pitanje **Hanke Vajzović**, postavljeno u usmenoj formi na 20. sjednici, odgovor Ministarstva sigurnosti BiH prosljedilo je Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Senada Šepića**, postavljeno u pisanoj formi na 22. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo razvoja i preduzetništva Tuzlanskog kantona, Ministarstvo za privredu Zeničko-dobojskog kantona i Ured predsjednika Vlade Kantona 10, na pitanje postavljeno u pisanoj formi odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH i na pitanje postavljeno u pisanoj formi odgovor dostavio Kolegij Predstavničkog doma PSBiH;
- na pitanje **Damira Arnauta**, postavljeno u usmenoj formi na 20. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo pravde BiH, i na dva pitanja, postavljena u pisanoj formi, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Mirsada Isakovića**, postavljeno u usmenoj formi na 23. sjednici, Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor Ministarstva komunikacija i prometa;
- na pitanje **Nikole Špirića**, postavljeno u pisanoj formi, odgovor dostavilo Ministarstvo pravde BiH;
- na pitanja **Maje Gasal-Vražalice**, postavljena u usmenoj formi, dopunu odgovora dostavilo je Ministarstvo civilnih poslova BiH, a Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH;
- na pitanje **Jasmina Emrića**, postavljeno u usmenoj formi, odgovor je dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH;
- na pitanje **Nikole Lovrinovića**, postavljeno u pisanoj formi, odgovor dostavio Ured za reviziju institucija BiH;

- na pitanje **Mirsada Đonlagića**, upućeno 19.1.2016., odgovor je dostavila Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH;
- na pitanje **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanoj formi, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenoj formi, Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor Ministarstva komunikacija i prometa.

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici: Damir Arnaut, Nikola Lovrinović, Mirsad Đonlagić, Mirsad Isaković, Jasmin Emrić, Hanka vajzović i Senad Šepić.

Damir Arnaut izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorima od Ministarstva vanjskih poslova i Ministarstva civilnih poslova BiH, te najavio postavljanje dopunskih pitanja. Također, izrazio je nezadovoljstvo zbog toga što od Ministarstva vanjskih poslova nije dobio odgovor na tri pitanja iako je rok za dostavljanje odgovora prošao.

Nikola Lovrinović konstatirao je da Ured za reviziju institucija BiH nije dostavio odgovor koji je tražio.

Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Mirsad Isaković izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom od Ministarstva komunikacija i prometa BiH i zatražio da mu se dostavi odgovarajući odgovor.

Jasmin Emrić rekao je da ne može naći dobiveni odgovor, te će ga komentirati na narednoj sjednici.

Hanka Vajzović izrazila je nezadovoljstvo zbog toga što još nije dobila odgovor od Vijeća ministara na pitanje postavljeno u usmenoj formi na 23. sjednici Doma.

Senad Šepić rekao je da je zadovoljan odgovorom koji je dobio od Kolegija Doma i izrazio zahvalnost Odjelu za dokumentaciju i informacije Zajedničke službe Sekretarijata PSBiH zbog profesionalno urađenog posla, te da isto očekuje i od Vijeća ministara BiH.

Ad.3. Prijedlog zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, predlažak: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-24/15, od 10.12.2015. (drugo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

Diskutirao je Zaim Backović.

Prijedlog zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvještaju Ustavnopravne komisije, koji glase:

Amandman I.

U članu 10. stav (3) mijenja se i glasi: „Vijeće za mirno rješavanje spora dužno je u roku od sedam dana od dana imenovanja stranama u sporu dostaviti prijedlog za rješenje spora ili konstatirati da mirno rješavanje spora nije uspjelo.“

U članu 10. stav (4) mijenja se i glasi: „Strane u sporu dužne su u roku od tri dana od dana dostavljanja očitovati se o tome da li prihvataju ili ne prihvataju prijedlog vijeća za mirno rješavanje spora.“

U članu 10. iza stava (4) dodaje se novi stav (5) koji glasi: „Ako strane u sporu prihvate prijedlog vijeća za mirno rješavanje spora iz stava (4) ovog člana, on postaje obavezujući i za zaposlene i za poslodavce.“

Amandman II.

U članu 13. stav (2) iza riječi: „sporno pitanje“ stavlja se tačka, a ostatak teksta briše se.

Amandman III.

U članu 23. u stavu (1) brišu se riječi: „Zaposleni i“.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-25/15, od 10.12.2015. (drugo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-30/15, od 22.12.2015. (drugo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

U raspravi su učestvovali: Damir Arnaut, Predrag Kožul i Hazim Rančić.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi usvojen je u drugom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvještaju Ustavnopravne komisije, koji glase:

Amandman I.

Član 3. Prijedloga zakona mijenja se i glasi:

"Član 52. mijenja se i glasi:

"Član 52.

Unutrašnja organizacija organa uprave utvrđuje se pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji.

Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji ministarstva donosi ministar uz saglasnost Vijeća ministara.

Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovodilac samostalne upravne organizacije, uz saglasnost Vijeća ministara.

Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji upravne organizacije u sastavu ministarstva donosi ministar na prijedlog rukovodioca upravne organizacije u sastavu ministarstva, uz saglasnost Vijeća ministara.

U postupku donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji organa uprave, institucija Bosne i Hercegovine, drugih pravnih lica iz člana 2. ovog zakona i službi iz člana 49. stav 1. ovog zakona, donosilac pravilnika dužan je prethodno pribaviti mišljenja Ministarstva pravde, Ministarstva finansija i trezora i Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara.

Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji organa uprave i službi iz člana 49. stav 1. ovog zakona mora biti usklađen s nadležnostima propisanim zakonom, kao i s principima o unutrašnjoj organizaciji organa uprave, koje odlukom propisuje Vijeće ministara."

Amandman II.

U članu 7. Prijedloga zakona, koji se odnosi na član 58., u stavu 5. riječ „člana" ispred riječi: "Parlamentarne skupštine" zamjenjuje se riječima: „predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg doma".

Amandman III.

U članu 4. Prijedloga zakona dodaje se stav 1. koji glasi:

„U članu 55. u stavu 2. riječ „konstitutivnog" briše se."

U članu 4. Prijedloga zakona dodaje se stav 2. koji glasi:

„U članu 55. u stavu 3. riječ „konstitutivnog" briše se."

Dosadašnji stav 1. postaje stav 3.

Amandman IV.

Član 22. Prijedloga zakona briše se, a članovi 23. i 24. postaju članovi 22. i 23.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlažajući: poslanici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-27/15, od 17.12.2015., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu.

U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Zaim Backović, Sadik Ahmetović, Aleksandra Pandurević, Staša Košarac, Momčilo Novaković, Damir Arnaut, Željko Komšić, Šefik Džaferović, Nikola Špirić, Borjana Krišto, Hazim Rančić, Milica Marković, Denis Bećirović, Mladen Bosić i Nikola Lovrinović.

„Za“ Mišljenje Ustavnopravne komisije glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo 13 poslanika, a „suzdržana“ su bila četiri poslanika. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, s 23 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine nije prihvaćeno te je Komisija zadužena da, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici iz klubova SNSD-a i SDS-a, broj: 01,02-02-1-28/15, od 17.12.2015., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

U raspravi su učestvovali: Damir Arnaut, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Milica Marković, Diana Zelenika, Denis Bećirović, Aleksandra Pandurević, Mirsad Đonlagić, Šefik Džaferović, Zaim Backović, Sadik Ahmetović, Hazim Rančić, Dušanka Majkić i Borjana Krišto.

U raspravi zaključke je predložio Denis Bećirović.

Nakon rasprave, predsjedavajuća je dala na glasanje Mišljenje Ustavnopravne komisije. „Za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo 17 poslanika, a „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, s 23 glasa „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i bez glasova „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine nije prihvaćeno te je Komisija zadužena da, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Zatim se pristupilo glasanju o prijedlogu zaključaka Denisa Bećirovića. „Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ je bilo 17 poslanika, a „suzdržano“ je bilo pet poslanika. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, sa 18 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i pet glasova „suzdržan“, prijedlog zaključaka nije usvojen, a oni glase:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH smatra da Ustavni sud BiH mora ostati nezavisan od drugih organa vlasti i nepristrasan u obavljanju svoje dužnosti. Zabrana uticaja na sud ne odnosi se samo na organe vlasti, nego i na sve druge faktore, kao što su: političke organizacije, sredstva javnog informiranja, javno

mnijenje, stranke u postupku i dr. Zabrana obuhvata sve vidove uticaja i miješanja u sudsku djelatnost, neposredno i posredno, otvoreno ili prikriveno, naredbom ili sugestijom, nagovorom i molbom ili pritiskom i prijetnjom, ukazivanjem na relevantne okolnosti slučaja ili na posljedice odluke, uzurpacijom sudskih kompetencija i sl.

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ocjenjuje da je Ustavni sud BiH institucija koja je u bosanskohercegovačkom društvu garant ustavnopravnog poretka i zaštitnik osnovnih ljudskih prava i sloboda. Ustavni sud BiH nije organizaciono ni hijerarhijski zavisen od nekog drugog ustavnog organa, niti mu može biti podređen. Stoga je funkcionalno nezavisno ustavno sudstvo neophodan uslov za funkcioniranje pravne države. To su osnovni preduslovi za poštivanje principa vladavine prava u Bosni i Hercegovini.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ističe da je Ustavni sud BiH nezavisni čuvar Ustava BiH i institucionalni garant zaštite ljudskih prava i osnovnih sloboda ustanovljenih ne samo katalogom prava u članu II. 3. Ustava BiH, već i međunarodnim instrumentima navedenim u Aneksu I. uz Ustav BiH.
4. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ukazuje na činjenicu da je Ustavni sud BiH u složenim ustavnim prilikama u postdejtonskom periodu imao važnu ulogu i uticaj na podizanje svijesti o značaju ostvarivanja principa ustavnosti i zakonitosti. To se posebno odnosi na pitanja primjene evropskih standarda u zaštiti ljudskih prava i sloboda, kao i pravno utemeljene interpretacije Ustava BiH.
5. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH iskazuje spremnost da promovira i pomogne politiku koja se suprotstavlja uticaju stranačke politike na Ustavni sud BiH. Ustavno sudstvo zbog svoje funkcije ne smije zavisiti od volje i interesa političkih stranaka.
6. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ističe da je osporavanje i nepoštivanje odredbi Ustava BiH o Ustavnom sudu BiH nedopustiv i opasan politički čin koji nema nikakvo pravno utemeljenje, čiji je krajnji cilj negacija i razbijanje ustavnopravnog poretka države Bosne i Hercegovine.
7. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži da, u slučaju daljnje eskalacije unilateralnih antiustavnih radnji i mjera bosanskohercegovačkog entiteta Republika Srpska prema ustavnopravnom poretku države Bosne i Hercegovine, a naročito u slučaju nastavka entitetskih antidejtonskih referendumske aktivnosti o državnim pitanjima, nadležni organi vlasti i visoki predstavnik u Bosni i Hercegovini upozore i obavijeste generalnog sekretara Ujedinjenih naroda i svjedoke Dejtonskog mirovnog sporazuma (Evropsku uniju, Sjedinjene Američke Države, Veliku Britaniju, Republiku Francusku, Saveznu Republiku Njemačku i Rusku Federaciju) da je entitet Republika Srpska jednostrano povrijedio Dejtonski mirovni sporazum, te da su organi vlasti ovog entiteta unilateralno odustali od Sporazuma, odnosno Aneksa IV.
8. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH još jednom podsjeća na međunarodno verifikiranu činjenicu da entiteti u državi Bosni i Hercegovini postoje jedino na osnovu Ustava BiH. Svaki pokušaj ugrožavanja Bosne i Hercegovine kao suverene, nezavisne, jedinstvene i nedjeljive države predstavlja direktno ugrožavanje mira, sigurnosti i egzistencijalnih interesa bosanskohercegovačkih građana i naroda.

Ad.8. Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Šemsudin Mehmedović i Zaim Backović, broj: 01-02-1-35/15, od 25.12.2015. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

U raspravi su učestvovali: Predrag Kožul, Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić, Milica Marković, Denis Bećirović, Zaim Backović, Nikola Lovrinović i Šemsudin Mehmedović.

Nikola Lovrinović predložio je zaključak.

Predsjedavajuća je dala na glasanje Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine. „Za“ su glasala 22 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo 17 poslanika, a „suzdržan“ je bio jedan poslanik. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, s 21 glasom „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13) i dva glasa „suzdržan“, Prijedlog zakona o korištenju i upravljanju imovinom u državnoj svojini Bosne i Hercegovine nije usvojen u prvom čitanju.

Zatim se glasalo o prijedlogu zaključka Nikole Lovrinovića. Zaključak je usvojen s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske pet), deset glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“. Zaključak glasi: *„Predstavnički dom PSBiH traži od Vijeća ministara BiH da nastavi aktivnosti na izradi Zakona o korištenju i upravljanju državnom imovinom i uputi ga u parlamentarnu proceduru najkasnije do kraja 2016. godine.“*

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-38/15, od 30.12.2015. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad.10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlagač: Komisija za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Predstavničkog doma PSBiH, zakon broj: 01-02-1-79/16, od 5.1.2016. (prvo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Mirsad Isaković, Damir Arnaut, Hanka Vajzović, Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Zaim Backović, Borjana Krišto, Momčilo Novaković i Senad Šepić.

Nakon rasprave, predsjedavajuća Borjana Krišto predložila je usvajanje zaključka koji glasi: **„Ogđađa se izjašnjavađe o Prijedlogu zakona dok Vijeće ministara BiH ne dostavi mišljenje o njemu.“** Zaključak je usvojen s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske sedam), četiri „protiv“ i 16 „suzdržanih“ glasova, te se prešlo na sljedeću tačku dnevnog reda.

Ad.11. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o azilu (predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-12/15, od 6.8.2015.)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Damir Arnaut, Momčilo Novaković i Nikola Lovrinović.

Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o azilu usvojen je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske sedam), dva glasa „protiv“ i 11 „suzdržanih“ glasova.

Ad.12. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje carinskim terminalima“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-1548/15, od 7.12.2015.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Hanka Vajzović, Nenad Lalić i Predrag Kožul.

Zatim je predsjedavajuća dala na glasanje Izvještaj, sa zaključkom iz Mišljenja Komisije za finansije i budžet. S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), dva glasa „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova usvojen je Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Upravljanje carinskim terminalima“ i zaključak koji glasi: *„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH i Uprave za indirektno oporezivanje BiH da u roku od šest mjeseci izvijeste Komisiju za finansije i budžet Predstavničkog doma o planiranim i preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz Izvještaja, te da o preduzetim aktivnostima upoznaju Ured za reviziju institucija BiH.“*

Ad.13. Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Nabavka ličnih dokumenata – studija slučaja“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-16-1-105/16, od 6.1.2016.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Aleksandra Pandurević, Denis Bećirović, Momčilo Novaković i Salko Sokolović.

Zatim je predsjedavajuća dala na glasanje Izvještaj, sa zaključkom iz Mišljenja Komisije za finansije i budžet. S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske sedam), jednim glasom „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“ usvojen je Izvještaj o izvršenoj reviziji učinka o temi: „Nabavka ličnih dokumenata – studija slučaja“ i zaključak koji glasi: *„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH da u roku od šest mjeseci izvijeste Komisiju za finansije i budžet Predstavničkog doma o planiranim i preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka iz Izvještaja, te da o preduzetim aktivnostima upoznaju Ured za reviziju institucija BiH.“*

Ad.14. Razmatranje poslaničke inicijative Šemsudina Mehmedovića, podnesene na 21. sjednici, održanoj 10.12.2015., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim poslaničku

inicijativu za formiranje komisije za izbor teksta himne Bosne i Hercegovine“, broj: 01-50-1-1565/15

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Predsjedavajuća je dala na glasanje poslaničku inicijativu. „Za“ su glasala 22 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo 13 poslanika, a „suzdržanih“ je bilo pet. Predsjedavajuća je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, s 22 glasa „za“, 13 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i pet glasova „suzdržan“, poslanička inicijativa Šemsudina Mehmedovića nije usvojena.

Ad.15. Razmatranje poslaničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene na 22. sjednici, održanoj 30.12.2015., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim poslaničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH izradi i u parlamentarnu proceduru dostavi Izvještaj o privlačenju direktnih stranih investicija u Bosnu i Hercegovinu u 2015. godini s prijedlogom mjera za unapređenje politike privlačenja stranih investicija“, broj: 01-50-1-1648/15

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene.

Diskutirao je Denis Bećirović.

Poslanička inicijativa Denisa Bećirovića usvojena je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske šest), sedam glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Ad.16. Razmatranje poslaničke inicijative Dušanke Majkić, podnesene 5.1.2016., koja glasi: „U skladu s članom 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pokrećem poslaničku inicijativu za uvrštavanje u dnevni red sjednice Predstavničkog doma PSBiH sljedeće tačke: Analiza stanja u Ministarstvu vanjskih poslova BiH i diplomatsko-konzularnoj mreži BiH“, broj: 01-50-1-82/16

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene.

Diskutirala je Dušanka Majkić.

Dom, s 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske sedam), 23 glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, nije usvojio poslaničku inicijativu Dušanke Majkić.

Ad.17. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12.1.2016., koja glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije da hitno pripreme i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalju informaciju o stanju i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera“, broj: 01-50-1-1650/15

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Monika Tomić, Borislav Bojić i Zaim Backović.

Borislav Bojić i Zaim Backović predložili su modificiranje inicijative, a predlagač Senad Šepić prihvatio je predloženu modifikaciju.

Nakon rasprave, Dom je, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, usvojio poslaničku inicijativu Senada Šepića, koja sada glasi: *„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije da u roku od 60 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu pripreme i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalju informaciju o stanju općeg nasilja i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera.“*

Predsjedavajuća je dala na glasanje zaključak iz Mišljenja nadležne Zajedničke komisije za ljudska prava. Zaključak je usvojen s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“. Zaključak glasi: *„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da, u saradnji s nadležnim institucijama Bosne i Hercegovine, hitno pripremi i Parlamentarnoj skupštini BiH pošalje informaciju o stanju i pojavama vršnjačkog nasilja i nasilja među djecom u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom mjera.“*

Ad.18. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, podnesene na 23. sjednici, održanoj 12.1.2016., koja glasi: *„Obavezuju se Vijeće ministara BiH i druge nadležne institucije i tijela BiH da, u skladu s odredbama Ugovora između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine o graničnim prijelazima, hitno pokrenu postupak izmjena i dopuna spomenutog ugovora, a u pravcu osiguranja prekatégorizacije malograničnih prijelaza Zagrad – Pašin Potok, Plazikur – Gejkovac i Hadžin Potok – Bogovlja u granične prijelaze za međunarodni saobraćaj putnika. Predstavnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da ga o pokrenutim aktivnostima u ovom pravcu obavijesti najkasnije u roku od 30 dana“, broj: 01-50-1-94/16*

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Hanka Vajzović i Nikola Lovrinović.

Nakon rasprave, predsjedavajuća je dala na glasanje poslaničku inicijativu i zaključak iz Mišljenja nadležne Komisije za saobraćaj i komunikacije.

Poslanička inicijativa Senada Šepića usvojena je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Zaključak Komisije usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske osam), pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, a on glasi: *„Obavezuje se Vijeće ministara BiH da hitno pokrene postupak revizije Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o graničnim prijelazima (‘‘Službeni glasnik BiH - Međunarodni ugovori’’, broj 23/13), u pravcu rješavanja do sada evidentiranih problema u vezi s graničnim prijelazima.“*

Ad.19. - 22.

Prije prelaska na tačku 19., predsjedavajuća je dala na glasanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o tačkama 19. - 22., s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju materijala. Prijedlog je prihvaćen s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11), jedan glas „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, odlučio da objedini glasanje o tačkama od 19. do 22.

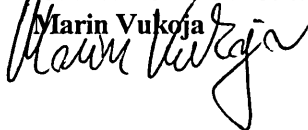
Saglasnost za ratifikaciju materijala iz tačaka 19. - 22. data je jednoglasno, s 40 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 14). To su sljedeći materijali:

- Sporazum između Bosne i Hercegovine i Evropske unije o uspostavi okvira za učešće Bosne i Hercegovine u operacijama Evropske unije za upravljanje krizama,
- Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Švicarskog federalnog vijeća koji se odnosi na redovni zračni saobraćaj,
- Memorandum o razumijevanju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o saradnji u oblasti telekomunikacija i
- Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o saradnji u oblasti zaštite okoliša i održivog razvoja.

Sjednica je završena u 19,45 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 24. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vukoja


PREDSJEDAVAJUĆA
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Borjana Krišto

