



Broj: 01-50-1-15-27/16
Sarajevo, 5. 4. 2016.

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 18-04-2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK
27. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 5. 4. 2016.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bila su nazočna 42 zastupnika.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara BiH, predstavnici Agencije za poštanski promet BiH, Instucije ombudsmana BiH i Vijeća nacionalnih manjina BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, EUSR-a i britanskog veleposlanstva u BiH, a iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik CCI-ja.

Predsjedateljica Doma Borjana Krišto rekla je da će zastupnicima, u skladu s člankom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 168. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku dostavili su sljedeći zastupnici:

- **Aleksandra Pandurević** – zamjeniku ministra komunikacija i prometa BiH,
- **Senad Šepić** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Denis Bećirović** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Amir Fazlić** – ministru financija i trezora BiH
- **Predrag Kožul** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Hazim Rančić** – ministru financija i trezora BiH
- **Mirsad Mešić** – ministru civilnih poslova BiH,
- **Staša Košarac** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Maja Gasal-Vražalica** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Damir Arnaut** – ministru pravde BiH.

Ove najave su, u skladu s člankom 168. Poslovnika, dostavljene predsjedatelju Vijeća ministara BiH i onome članu Vijeća ministara BiH na kojega se pitanje odnosi. Predsjedateljica je podsjetila da je osiguran izravni TV prijenos ovoga dijela sjednice, u skladu s člankom 168. stavak (1) Poslovnika.

Nakon ovih napomena pristupilo se usmenom postavljanju zastupničkih pitanja i davanju odgovora redoslijedom dostave najava.

Aleksandra Pandurević

Pitanja upućena zamjeniku ministra komunikacija i prometa BiH:

1. „U kojoj je fazi trenutačno izrada projektne dokumentacije za putni pravac Sarajevo-Podgorica, odnosno dionice Brod na Drini — Foča — Hum — Šćepan polje koja se nalazi na prioritetnoj listi Plana razvoja za jugoistočnu Europu?
2. Jesu li okončani pregovori između predstavnika Bosne i Hercegovine i Crne Gore, odnosno jesu li ispunjeni svi preduvjeti da bi se dobilo kvalitetno rješenje kad je ovaj projekt u pitanju?
3. Je li utvrđena lokacija budućeg mosta preko Tare, tj. kontakt-točke?
4. Jesu li vođene aktivnosti za osiguranje finansijskih sredstava potrebnih za izgradnju ove putne komunikacije i koje je očekivano vrijeme izgradnje?“

Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Zastupnica Aleksandra Pandurević komentirala je dani odgovor i zatražila njegovu dostavu u pisanom obliku.

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

„Što je Vijeće ministara BiH do sada konkretno uradilo, što trenutačno radi i kada građani Unsko-sanskog kantona i BiH mogu očekivati konačno rješavanje statusa graničnih prijelaza u USK-u, s posebnim naglaskom na:

- a) rješavanje problema dugih zastoja, čekanja i maltretiranja naših građana na prijelazu Maljevac - Velika Kladuša;
- b) prekategorizaciju malograničnog prijelaza Tržička Raštela u granični prijelaz za putnički promet, kao i prekategorizaciju prijelaza Plazikur, Zagrad i Hadžin Potok;
- c) uvrštavanje graničnog prijelaza Izačić na popis prijelaza s EU na kojima je dozvoljen promet roba biljnog i životinjskog podrijetla?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije bio nazočan sjednici. Zastupnik Senad Šepić rekao je da će isto pitanje postaviti u pisanom obliku.

Denis Bećirović

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Moje pitanje odnosi se na pokretanje, odnosno obnovu tužbe Bosne i Hercegovine protiv Srbije, pitanje postavljam predsjedavajućem Vijeća ministara BiH. Svi smo svjedoci posljednjih sedmica da jedan značajan broj pravnih stručnjaka, čelnika nevladinih organizacija, univerzitetskih profesora itd. govori o potrebi i važnosti obnove tužbe Bosne i Hercegovine protiv Srbije. Mi u Bosni i Hercegovini smo demokrate i legalisti i potpuno, ubijeđen sam u to, posvećeni vrijednostima mira, tolerancije i izgradnje najboljih mogućih dobrosusjedskih odnosa. Za razliku od pojedinaca u vlasti u Beogradu, naši argumenti nikada nisu bili tenkovi, avioni, topovi, „Škorpioni“, „Tigrovi“ itd. i naše je i pravo i dužnost da tragamo i da se borimo za pravdu i za istinu. U tom smislu, kao i veliki broj građana ove zemlje, sa negodovanjem smo primili posljednje prijetnje koje je premijer Srbije Aleksandar Vučić uputio prema državi BiH zamjenjujući teze i optužujući nas čak da mi pokrećemo neku političku spiralu nasilja, što je i netačno i nedopustivo. Imajući sve to u vidu, mislim da svi i u Vijeću ministara i u ovom parlamentu treba da imamo stav o tom pitanju, iako mi je potpuno jasno kakva je pravna procedura i Predsjedništvo BiH je donijelo odluku o imenovanju agenta koji može da postupi. Ostalo je manje od godinu dana da iskoristimo tu mogućnost i ja sam danas, dakle, želio sada konkretno pitanje postaviti predsjedavajućem Vijeća ministara, međutim, kao i kolega, iz meni nepoznatih razloga, predsjedavajući u ovom trenutku nije prisutan.“¹

Zastupnik Denis Bećirović rekao je da će isto pitanje ponoviti na sljedećoj sjednici kada bude omogućeno postavljanje pitanja u usmenom obliku.

¹ Izvod uz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Zastupničkog doma

Amir Fazlić

Pitanje upućeno ministru financija i trezora BiH: „Što je konkretno urađeno, tj. kako se provodi aktivnost (provedba reformske agende) i je li postignut cilj kroz konkretne podatke?“
Ministar financija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Zastupnik Amir Fazlić komentirao je dani odgovor.

Predrag Kožul

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Reformska agenda za BiH za razdoblje 2015.-2018. godine predviđa u dva svoja poglavlja, kao jednu od ključnih reformskih mjera, smanjivanje opterećenja na rad. Ova mjera je važna u cilju postizanja konkurentnosti domaćih poduzeća i kao poticaj zapošljavanju. Predviđeno je da se dio poreznih opterećenja na rad zamijeni dodatnim neizravnim porezima.

U isto vrijeme od Upravnog odbora RTV servisa dobivamo usuglašen prijedlog da se pitanje financiranja javnih RTV servisa riješi dodatnim opterećivanjem rada - uvođenjem nekakvog medijskog poreza.

Koliko znam, ovaj je prijedlog došao do Vijeća ministara BiH te me zanima držite li da je ovakvo rješenje, koje je evidentno u koliziji s temeljnim pretpostavkama iz Reformske agende, prihvatljivo ili je, s obzirom na ozbiljnost financijskih i drugih problema u RTV sustavu, potrebno tražiti drugačija i usklađena sustavna rješenja?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije bio nazočan sjednici, te je zastupnik Predrag Kožul zatražio odgovor u pisanom obliku.

Hazim Rančić

Pitanje upućeno ministru financija i trezora BiH: „Na osnovu kojih kriterija i kojeg pravnog osnova Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje donosi Odluku o utvrđivanju privremenih koeficijenata za raspodjelu sredstava sa Jedinstvenog računa za period januar-mart 2016. i Odluke o privremenoj raspodjeli prihoda od putarine za autoputeve koji su ostajali na podračunu Jedinstvenog računa („Službeni glasnik BiH“, broj 67/15)? Zašto se razlikuju privremeni koeficijenti u dvije navedene odluke? Da li je to u suprotnosti sa Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja?“²

Ministar financija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Zastupnik Hazim Rančić komentirao je dani odgovor i zatražio njegovu dostavu i u pisanom obliku.

Mirsad Mešić

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Zbog čega nije realizirano imenovanje ravnatelja i zamjenika ravnatelja Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, te zbog čega je za v.d. ravnatelja imenovana osoba koja ne ispunjava uvjete propisane člankom 17. točka 5. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima („Službene novine BiH“, broj 58/08)?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Zastupnik Mirsad Mešić komentirao je dani odgovor.

Staša Košarac

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Je li Vijeće ministara BiH u razdoblju od 15. veljače 2016. godine razmatralo Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, kao i Prijedlog zakona o izmjeni Kaznenog zakona BiH, koji su predložili klubovi zastupnika SNSD-a i SDS-a u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, te kada se može očekivati da Vijeće ministara BiH uputi Parlamentarnoj skupštini BiH traženo mišljenje o ovim prijedlozima zakona?“

² Izvod uz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Zastupničkog doma

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije bio nazočan sjednici, te je zastupnik Staša Košarac povodom toga izrazio nezadovoljstvo.

Maja Gasal-Vražalica

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH (u vezi s dostavom buketa cvijeća i bombonjera nekim ženama u povodu Međunarodnog dana žena, s potpisom predsjedatelja VMBiH): „Jeste li tu finu gestu financirali iz proračuna BiH? Ako jeste, iz kojeg fonda su uzeta sredstva?”

Zbog odsutnosti predsjedatelja Vijeća ministara BiH sa sjednice Doma, zastupnica Maja Gasal-Vražalica rekla je da će isto pitanje ponoviti na sljedećoj sjednici kada bude omogućeno postavljanje pitanja u usmenom obliku.

Damir Arnaut

Pitanje upućeno ministru pravde BiH: „Koje radnje su do sada poduzete kako bi Bosna i Hercegovina povećala nivo spremnosti i educiranosti relevantnih zvaničnika na svim nivoima vlasti za potrebe pune provedbe Poglavlja 23 *acquisa*, posebno u vezi zaštite temeljnih prava građana, te koji su eventualni planovi za jačanje kapaciteta na ovom polju, kako pregovore o ovom poglavlju ne bi dočekali nespremni?”³

Ministar pravde BiH Josip Grubeša dao je odgovor. Zastupnik Damir Arnaut komentirao je dani odgovor.

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnoga reda sjednice, predsjedateljica je napomenula sljedeće:

S ranijeg dnevnog reda skinute su:

Točka 10 – Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba dvojne namjene, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-748/16 od 4. 3. 2016. (prvo čitanje) - sukladno zahtjevu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH,

Točka 11. – Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa oružja, vojne opreme i roba posebne namjene, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-752/16 od 4. 3. 2016. (prvo čitanje) - sukladno zahtjevu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH i

Točka 24. – Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bjelorusije o ukidanju viza za nositelje diplomatskih i službenih putovnica, broj: 01,02-05-2-913/16 od 21. 3. 2016. - skinuta s dnevnog reda sukladno zahtjevu Povjerenstva za vanjske poslove.

U dnevni red dodane su:

Točka 12. – Prijedlog izvješća o radu Interresorne radne skupine za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-19-1004/16 od 31. 3. 2016. i

³ Izvod uz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Zastupničkog doma

Točka 24. – Davanje saglasnosti za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, broj: 01,02-05-2-960/16 od 25. 3. 2016.

Dopunjene su:

Točka 7. – Prijedlog zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-340/16 od 1. 3. 2016.,

Točka 8. – Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnica Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-742/16 od 3. 3. 2016. i

Točka 11. – Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-610/16 od 18. 3. 2016. – **mišljenjima Ustavnopravnog povjerenstva.**

Nakon ovih napomena otvorena je rasprava o dnevnom redu sjednice.

U raspravi su sudjelovali: Maja Gasal-Vražalica, Denis Bećirović, Zaim Backović, Damir Arnaut, Predrag Kožul, Senad Šepić, Saša Magazinović, Šefik Džaferović i Nikola Lovrinović.

Zastupnica Maja Gasal-Vražalica predložila je uvrštavanje u dnevni red točke: Izvješće o radu Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova PSBiH za preispitivanje rada Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH.

Zastupnici Denis Bećirović, Zaim Backović, Senad Šepić i Saša Magazinović predložili su da zastupničke inicijative koje su uvrštene u dnevni red sjednice budu napisane u punom tekstu, a ne samo uz navođenje imena njezinog predlagatelja, broja i datuma.

Nakon rasprave i iznošenja primjedaba i prijedloga, predsjedateljica je rekla kako se u dnevnom redu više ne pišu puni tekstovi zastupničkih inicijativa jer su preopširni i opterećuju dnevni red. Također je rekla kako su članovi Kolegija Zastupničkog doma u proširenom sastavu zauzeli stav da inicijative trebaju biti kratke i sažete, ne dulje od jedne rečenice, kako bi inicijative u dnevnom redu sjednice mogle biti navedene u potpunosti. Ukoliko zastupnička inicijativa bude dulja od navedenoga, inicijativa će biti uvrštena u dnevni red sjednice samo s brojem i imenom njezinog predlagatelja.

Potom se prešlo na glasovanje o prijedlogu Maje Gasal-Vražalice za uvrštavanje u dnevni red točke: Izvješće o radu Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova PSBiH za preispitivanje rada Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH. Prijedlog nije usvojen. Za prijedlog je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo 19 i suzdržanih pet zastupnika.

Predsjedateljica je za 27. sjednicu Zastupničkog doma konstatirala sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 26. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;

3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-26/15 od 28. 1. 2016. (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-37/15 od 16. 2. 2016. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-929/16 od 21. 3. 2016. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u cestovnom prijevozu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-34/15 od 1. 3. 2016. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-340/16 od 1. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnica Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-742/16 od 3. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-341/16 od 4. 3. 2016. (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-609/16 od 18. 3. 2016. (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-610/16 od 18. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
12. Prijedlog izvješća o radu Interresorne radne skupine za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-19-1004/16 od 31. 3. 2016.;
13. Izvješće o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma, predlagatelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-433/16 od 5. 2. 2016.;
14. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2015. godinu, broj: 05/7-50-13-568/16 od 16. 2. 2016.;
15. Izvješće o radu Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2015. godinu, broj: 05/1-50-19-629/16 od 22. 2. 2016., i Plan rada Neovisnog odbora za 2016. godinu, broj: 05/1-50-19-630/16 od 22. 2. 2016.;
16. Izvješće o radu Povjerenstva za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, broj: 05/8-50-14-485-6/16 od 3. 3. 2016.;
17. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2015. godinu, broj: 01,02-16-1-771/16 od 5. 3. 2016.;
18. Zastupnička inicijativa Senada Šepića, broj: 01-50-1-1574/15 od 10. 12. 2015.;
19. Zastupnička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-555/16 od 16. 2. 2016.;
20. Zastupnička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-556/16 od 16. 2. 2016.;
21. Izvješće povjerenstva Kolegija Zastupničkog doma o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnice Dušanke Majkić, povodom rasprave o Dopisu Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01-50-1-15-26/16, veza: 01-16-1-227/16 od 22. 3. 2016.;
22. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i

- Hercegovine (predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon 01,02-02-1-24/15 od 10. 12. 2015.);
23. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Protokola o prekograničnom nadzoru između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-577/16 od 17. 2. 2016.;
24. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, broj: 01,02-05-2-960/16 od 25. 3. 2016.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 26. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedateljica je rekla je da je zastupnicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo rasprave.

Zapisnik 26. sjednice usvojen je s 37 glasova „za” (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

U skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Damir Arnaut** – postavio dopunska zastupnička pitanja Ministarstvu vanjskih poslova BiH i Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH;
 - **Mirsad Mešić** – uputio inicijativu Vijeću ministara BiH;
 - **Nikola Lovrinović** – postavio pitanje Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvu civilnih poslova BiH,
 - **Nermina Kapetanović** – uputila inicijativu Kolegiju Zastupničkog doma.
- Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Damir Arnaut

Dopunska pitanja postavljena ministru vanjskih poslova BiH:

1. „Koliko je akata/dopisa supstantivne prirode (iz domene rada Sektora za bilateralne odnose i Sektora za multilateralne odnose, odnosno ureda ministra i zamjenika ministra, tajnika, Odjela za međunarodnu znanstvenu, tehničku, obrazovnu, kulturnu i sportsku suradnju, Ureda za posebne diplomatske poslove i slično) svaki pojedinačni DKP dostavio sjedištu MVPBiH u 2013., 2014. i 2015. godini?
2. Koliko je kontakata svaki pojedinačni DKP BiH ostvario u 2013., 2014. i 2015. godini, te koliko je kontakata ostvario svaki pojedinačni diplomat unutar svoga DKP-a tijekom tih godina, uključujući i razinu ostvarenih kontakata (šef države/šef vlade, ministar, član parlamenta itd.)?”

Dopunska pitanja postavljena ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

1. „Zbog čega je došlo do potpuno različitog oglašavanja Vijeća ministara BiH („usuglašena sva pitanja“) i Vlade RS-a („nisu do kraja usuglašena“) u vezi sa Zakonom o hrani BiH, Zakonom o veterinarstvu BiH i Zakonom o poljoprivredi,

prehrani i ruralnom razvoju BiH, te hoće li ovaj očiti nedostatak koordinacije dodatno usporiti dostavljanje prijedloga ovih zakona Parlamentarnoj skupštini BiH na usvajanje?

2. Hoće li Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH u prvoj polovici ove godine dostaviti Vijeću ministara BiH na razmatranje i usvajanje Zakon o hrani BiH, Zakon o veterinarstvu BiH i Zakon o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju BiH, te zbog čega MVTEOBiH još uvijek nije realizirao zaključke Zastupničkog doma PSBiH usvojene na 53. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 19. 9. 2013., iako je od njihovog usvajanja prošlo čak više od dvije i pol godine?“

Mirsad Mešić

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 90 dana uputi u proceduru Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine, kojim će se urediti način nabave i upotrebe bespilotnih elektronički upravljanih letjelica, tzv. dronova.“

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

„Klubu HDZ-a BiH obratili su se pismenim putem gospođa Nevenka Filipović i gospodin Branko Filipović. U navedenom aktu ukratko su obrazložili svoj stambeni problem koji imaju od završetka zadnjeg rata u ulici Trebevička 11. Vidljivo je da Nevenka Filipović ima stanarsko pravo u objektu na navedenoj adresi, koji je tijekom rata uništen, pa je od Općine traženo da to pitanje riješi obnovom objekta ili nekim alternativnim rješenjem. Prema mojim informacijama, negdje 1999. godine Kanton Sarajevo osigurao je sredstva za obnovu tog objekta, ali Općina nije završila svoj dio posla. Gospođa Filipović u međuvremenu sama traži rješenje za svoj privremeni smještaj i čeka rješenje koje joj je dužna ponuditi Općina Novo Sarajevo.

Pitanje kojim sam tražio odgovor od načelnika Općine Novo Sarajevo - zašto ovaj slučaj nije riješen, s obzirom na to da se u njegovo rješavanje uključila i Institucija ombudsmana za ljudska prava - postavio sam 1. 2. 2016. godine. Odgovor sam dobio od pomoćnika načelnika 3. 3. 2016. godine i njime nisam zadovoljan.

Zbog toga tražim odgovor od Vas, a on se odnosi na mogućnost uključivanja Ministarstva u rješavanje ovoga i sličnih slučajeva. Također tražim odgovor na pitanje je li u ovom slučaju došlo do kršenja ljudskih prava i što može poduzeti osoba prema kojoj je to učinjeno? Koje i kakve se radnje mogu i trebaju poduzeti da bi prava ove stranke bila ispoštovana, odnosno da se Općina Novo Sarajevo dovede u poziciju da ovo pitanje konačno riješi?

U privitku ovoga pitanja dostavljam Vam odgovor Općine Novo Sarajevo koji sam dobio 3. 3. 2016. godine, kao i nalaze, mišljenje i preporuke ombudsmana koji su se uključili u rješavanje ovoga slučaja.

Smatram da je ovo neprimjeren način izvršavanja jednog državnog tijela, a posebice u pogledu vremenskog roka koji je protekao. Očekujem ne samo odgovor nego i uključivanje Ministarstva u rješavanje ovoga problema.“

Pitanje postavljeno Ministarstvu civilnih poslova BiH:

„Molim da se Ministarstvo civilnih poslova BiH očituje o pitanju imenovanja ravnatelja Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, s obzirom na to da do danas ništa nije riješeno i nitko ne daje nikakve informacije.“

Nermina Kapetanović

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma:

„Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim zastupničku inicijativu Vijeću ministara BiH za donošenje i usvajanje državne strategije za promicanje obnovljive energije.“

U skladu s člankom 170. Poslovnika, tijekom ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanom obliku postavili su zastupnici:

- **Senad Šepić** – postavio dva pitanja Vijeću ministara BiH, jedno pitanje vladama entiteta FBiH i RS, Vladi Brčko Distrikta BiH i agencijama/zavodima za zapošljavanje u BiH,
- **Denis Bećirović** – uputio jednu inicijativu Kolegiju Zastupničkog doma.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Senad Šepić

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH:

„Postoje li u BiH ovlaštene ustanove koje se bave obrazovanjem osoba iz tzv. treće životne dobi (u BiH osobe starije od 65 godina, u zemljama EU standard je starije od 55 godina)? Ako postoje, molim da mi dostavite njihov popis, a ukoliko ne, informaciju o tome što konkretno činite da se ovo pitanje riješi.“

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, vladama entiteta FBiH i RS, Vladi Brčko Distrikta BiH i agencijama/ zavodima za zapošljavanje u BiH:

„Molim da mi dostavite informaciju o aktualnim zakonskim rješenjima u BiH s kojima se susrećete u radu, a koji najviše utječu na sporost i omogućavanje bržeg zapošljavanja i otvaranje novih radnih mjesta u BiH. Također, molim da dostavite svoje prijedloge za izmjene takvih rješenja kojima bi se unaprijedilo područje zapošljavanja u BiH.“

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH:

„Predlažem da Vijeće ministara BiH, Konferencija ministara obrazovanja u BiH i druge nedležne institucije ustanove načelo kontinuiranog (najmanje jednom u godini) održavanja tzv. Sajma ideja i inovacija, na kojem bi izlagali najbolji i nadareni učenici i studenti iz obrazovnih institucija u BiH. Na ovakav način bismo afirmirali pozitivna natjecanja unutar obrazovnih institucija i dobili najbolje ideje i inovacije koje mogu pokrenuti i razviti društvo.“

Denis Bećirović

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma:

„Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma PSBiH, podnosim zastupničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da, najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana usvajanja ove inicijative u Zastupničkom domu PSBiH, izradi i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o srječavanju nereda na sportskim natjecanjima u Bosni i Hercegovini.“

Predsjedateljica je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na pitanje **Fehima Škaljića**, postavljeno u usmenom obliku na 24. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenom obliku na 20. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH;
- na pitanje **Salka Sokolovića**, postavljeno u pisanom obliku na 25. sjednici, odgovor su dostavili Kolegij Tajništva PSBiH i Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Senada Šepića**, postavljeno u pisanom obliku na 25. sjednici, odgovor je dostavila Vlada Federacije BiH, a na pitanje postavljeno u pisanom obliku na 23. sjednici odgovor su dostavili Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Mirsada Isakovića**, postavljeno u usmenom obliku na 26. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo financija i trezora BiH, a na pitanje postavljeno u pisanom obliku na 23. sjednici Vijeće ministara BiH dostavilo je dopunjeni odgovor;
- na pitanja **Denisa Bećirovića**, postavljena u pisanom obliku na 23. sjednici, dva odgovora dostavilo je Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Damira Arnauta**, postavljeno u pisanom obliku na 26. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici: Damir Arnaut, Šemsudin Mehmedović, Senad Šepić, Nikola Lovrinović.

Damir Arnaut izrazio je zadovoljstvo odgovorom dobivenim od Ministarstva pravde BiH, te ponovno nezadovoljstvo stavom Ministarstva vanjskih poslova BiH kada su u pitanju odgovori na zastupnička pitanja.

Šemsudin Mehmedović izrazio je zadovoljstvo što je dobio odgovor od Ministarstva sigurnosti BiH, ali ne i njegovim sadržajem.

Senad Šepić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Vlade Federacije BiH i zatražio dostavu konkretnog odgovora na njegovo pitanje (u vezi s imenovanjima u ovom mandatu).

Nikola Lovrinović izrazio je nezadovoljstvo činjenicom što Tužiteljstvo BiH još nije dostavilo svoje odgovore na postavljena pitanja, kao ni Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Ad.3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-26/15 od 28. 1. 2016. (drugo čitanje)

Predsjedateljica je dala uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“. Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvješću Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH koji glase:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona u članku 8., koji se odnosi na članak 46., u stavku (1) u točki a) broj „57“ zamjenjuje se brojem „55“.

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine članak 14. mijenja se i glasi:

„Članak 14.

U članku 101. stavak (1) mijenja se i glasi:

- a) časnici – do navršenih 55 godina života,
- b) dočasnici (OR5-9) – do navršenih 55 godina života,
- c) vojnici (OR 1-4) – do 35 godina života, izuzev vojnika raspoređenih i angažiranih na poslovima deminiranja i uništavanja neeksplozivnih ubojitih sredstava (NUS) čija službe traje najdulje do 38 godina života“.

Amandman III.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine članak 16. mijenja se i glasi:

„Članak 16.

U članku 116. u točki e) riječi: „ili da postoji upražnjeno formacijsko mjesto višeg čina“ brišu se.

U točki f) iza riječi: „zvanje magistra“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „odnosno visoko obrazovanje drugog ciklusa Bolonjskog sustava studiranja, sukladno potrebama obrane, prema propisu koji donosi ministar obrane“.

U točki g) iza riječi: „zvanje doktora znanosti“ briše se točka, stavlja zarez i dodaju riječi: „odnosno visoko obrazovanje trećeg ciklusa Bolonjskog sustava studiranja, sukladno potrebama obrane, prema propisu koji donosi ministar obrane“.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-37/15 od 16. 2. 2016. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-929/16 od 21. 3. 2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku usvojen je u prvom čitanju, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u cestovnom prijevozu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-34/15 od 1. 3. 2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u cestovnom prijevozu usvojen je u prvom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“.

Ad.7. Prijedlog zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-340/16 od 1. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Nakon uvodnih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Dušanka Majkić, Borislav Bojić, Nikola Lovrinović i Damir Arnaut.

Nakon rasprave predsjedateljica je stavila na glasovanje Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva. Sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine nije prihvaćeno, te je Povjerenstvo zaduženo da, u skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnica Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-742/16 od 3. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Maja Gasal-Vražalica, Dušanka Majkić, Mirsad Đonlagić, Borjana Krišto i Nikola Lovrinović.

Nakon rasprave predsjedateljica je stavila na glasovanje Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva. S osam glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske jedan), 28 glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini nije prihvaćeno, te je Povjerenstvo zaduženo da, u skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-341/16 od 4. 3. 2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali Safer Demirović i Nikola Lovrinović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije usvojen je u prvom čitanju, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske šest), bez glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

Ad.10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-609/16 od 18. 3. 2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedateljica je otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Đorđo Krčmar, Borjana Krišto, Aleksandra Pandurević i Hazim Rančić.

Za Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 11 i suzdržanih 10 zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH usvojen je u prvom čitanju, s 19 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske sedam) i 10 glasova „suzdržan“.

Ad.11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-610/16 od 18. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava.

Izlagao je Šefik Džaferović.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva. S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 11), 20 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH nije prihvaćeno, te je Povjerenstvo zaduženo da, u

skladu s člankom 113. stavak (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.12. Prijedlog izvješća o radu Interresorne radne skupine za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-19-1004/16 od 31. 3. 2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. U raspravi su sudjelovali: Saša Magazinović, Milica Marković, Aleksandra Pandurević, Šefik Džaferović, Borjana Krišto, Šemsudin Mehmedović, Mirsad Isaković, Zaim Backović, Diana Zelenika, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Momčilo Novaković, Damir Bećirović, Mirsad Donlagić, Hazim Rančić i Damir Arnaut.

U raspravi su predložili zaključke: Milica Marković, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Aleksandra Pandurević i zastupnici iz Kluba SBB-a.

Nakon rasprave predsjedateljica je stavila na glasovanje Prijedlog izvješća o radu Interresorne radne skupine za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine. Izvješće je usvojeno s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 10), 17 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Zatim se pristupilo glasovanju o prijedlozima zaključaka iznesenim u raspravi.

Zaključak Milice Marković usvojen je s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 13), osam glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“. Zaključak glasi: ***Zastupnički dom PSBiH podržava u izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH zadržavanje stavka 4. u članku 4.19. iz prethodnog Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, a koji se odnosi na raspored kandidata na redovnim izbornim listama, i to: „Svaka kandidacijska lista za redovne mandate uključuje kandidate muškog i ženskog spola, koji su ravnopravno zastupljeni. Ravnopravna zastupljenost spolova postoji u slučaju kada je jedan od spolova zastupljen s najmanje 40 % od ukupnoga broja kandidata na listi. Kandidati manje zastupljenog spola raspoređuju se na kandidacijskoj listi za redovne mandate na sljedeći način: najmanje jedan kandidat manje zastupljenog spola među prva dva kandidata, dva kandidata manje zastupljenog spola među prvih pet kandidata, tri kandidata manje zastupljenog spola među prvih osam kandidata.“***

Prijedlog zaključka Lazara Prodanovića nije usvojen. Za zaključak je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13), protiv je bilo 12 i suzdržanih 12 zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasanja, za zaključak je glasovalo 17 zastupnika, protiv je bilo 17 (iz Federacije BiH) i sedam suzdržanih zastupnika. Prijedlog zaključka glasi: ***Poglavlje III. „Zaključci i preporuke“ Izvješća o radu Interresorne radne skupine za izmjenu Izbornog zakonodavstva BiH mijenja se i glasi: „Zastupnički dom PSBiH usvaja Izvješće o radu Interresorne radne skupine i podržava upućivanje izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH i Zakona o financiranju političkih stranaka u parlamentarnu proceduru sukladno Poslovniku Zastupničkog doma PSBiH“.***

Prijedlozi zaključaka Momčila Novakovića nisu usvojeni. Za zaključke je glasovalo 14 zastupnika (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 13), protiv je bilo 13 i suzdržanih

14 zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, za zaključke je glasovalo 14 zastupnika, protiv je bilo 18 (iz Federacije BiH) i suzdržanih devet zastupnika. Prijedlozi zaključaka glase:

1. *Usvaja se Izvješće o radu Interresorne radne skupine.*
2. *Glasovanjem o Izvješću o radu prestaje mandat članovima Interresorne radne skupine za izmjenu izbornog zakonodavstva BiH.*

Zaključak Aleksandre Pandurević usvojen je u drugome krugu glasanja. Za zaključak je glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 13), protiv je bilo četiri i suzdržanih 16 zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, za zaključak je glasovao 21 zastupnik, protiv je bilo 10 (iz Federacije BiH) i suzdržanih 10 zastupnika. Zaključak glasi: *Zastupnički dom podržava da se u izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH u člancima 29. i 30. riječi: „trideset posto (30 %)“ zamijene riječima: „dvadeset posto (20 %)“, te u članku 30. u novom stavku (5) riječi: „petnaest posto (15 %)“ zamijene riječima: „deset posto (10 %)“.*

Prijedlog zaključka zastupnika Kluba SBB-a nije usvojen. Za zaključak je glasalo 12 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 20 i suzdržanih devet zastupnika. Prijedlog zaključka glasi: *Zastupnički dom PSBiH usvaja Izvješće o radu Interresorne radne skupine i podržava upućivanje Prijedloga izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH i Zakona o financiranju političkih stranaka u redovitu parlamentarnu proceduru, uključujući prvu i drugu fazu, te u vezi s tim poziva Kolegij da u tekućem mjesecu sazove još dvije sjednice Doma s ciljem usvajanja nevedenih prijedloga zakona prije raspisivanja lokalnih izbora 2016. godine na način predviđen poglavljima/odjeljcima D. i E. Poslovnika.*

Ad.13. Izvješće o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma, predlagatelj: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-433/16 od 5. 2. 2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. U raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović i Zaim Backović.

Nikola Lovrinović predložio je zaključke.

Izvješće o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma usvojeno je s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske šest), tri glasa „protiv“ i 13 glasova „suzdržan“. Time su usvojeni i zaključci iz mišljenja nadležnog Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava koji glase:

1. *Parlamentarna skupština BiH obvezuje Vijeće ministara BiH odnosno Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da najmanje jednom godišnje Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja izvješće o provedbi Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma.*
2. *Parlamentarna skupština BiH zadužuje Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da zaključenjem sporazuma s entitetskim vladama i Vladom Brčko Distrikta BiH, u kojima će*

se precizirati financiranje Fonda za povratak BiH, osigura sredstava predviđena člankom 24. točka c) Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini.

3. *Parlamentarna skupština BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da izradi i podnese izvješće o donacijama, odnosno o dosadašnjem trošenju donacija namijenjenih za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma.*
4. *Parlamentarna skupština BiH zadužuje Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da sve donatorske projekte stavi pod nadzor uspostavljenih mehanizama koordinacije u BiH.*
5. *Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, u suradnji s vladama entiteta, usuglasi definitivno rješenje za kolektivne centre.*
6. *Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da izradi izvješće o nerealiziranim sredstvima za povratak i sredstvima čija je realizacija u tijeku. U izvješću treba navesti razloge dosadašnje neiskorištenosti sredstava i mjere koje je Ministarstvo poduzelo za ubrzanje realizacije tih sredstava.*

Prijedlozi zaključaka Nikole Lovrinovića nisu usvojeni:

- Prijedlog zaključka br. 1: *Ministarstvo i Vijeće ministara BiH zadužuju se da u roku od 60 dana s Konferencijom ministara obrazovanja dopune i usuglase tekst Izvješća u točki 7. Za zaključak je glasovalo osam zastupnika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo 25 i suzdržanih osam zastupnika.*
- 1. *Prijedlog zaključka br. 2: Zaduju se Ministarstvo i Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana točku 8. Izvješća dopune potrebnim usporednim tablicama iz kojih će se vidjeti proces provedbe obveze zapošljavanja u državnim institucijama i tvrtkama u odnosu na popis iz 1991. godine. Za zaključak je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 19 i suzdržanih pet zastupnika.*
- *Prijedlog zaključka br. 3: Zaduju se Ministarstvo i Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana točku 9. Izvješća, u kojoj je riječ o napadima na povratnike i imovinu, dopuni potrebnim usporednim tablicama koje će se odnositi na vrijeme od početka procesa povratka do danas. Za zaključak je glasovalo 19 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 17 i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasovanja, za zaključak je glasovalo 19 zastupnika, protiv je bilo 20 (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 12) i suzdržana dva zastupnika.*

Predlagatelj je povukao četvrti prijedlog zaključka.

Ad.14. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2015. godinu, broj: 05/7-50-13-568/16 od 16. 2. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2015. godinu usvojeno je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.

Ad.15. Izvješće o radu Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2015. godinu, broj: 05/1-50-19-629/16 od 22. 2. 2016., i Plan rada Neovisnog odbora za 2016. godinu, broj: 05/1-50-19-630/16 od 22. 2. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Izvješće o radu Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2015. godinu nije usvojeno. Za Izvješće je glasovalo 13 zastupnika (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske osam), protiv je bilo 28 i nije bilo suzdržanih zastupnika.

Plan rada Neovisnog odbora za 2016. godinu nije primljen k znanju. Za primanje k znanju plana glasovalo je 16 zastupnika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske osam), protiv je bilo 18 i suzdržanih sedam zastupnika.

Ad.16. Izvješće o radu Povjerenstva za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, broj: 05/8-50-14-485-6/16 od 3. 3. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Izvješće o radu Povjerenstva za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije usvojeno je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

Ad.17. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2015. godinu

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. U raspravi su sudjelovali Zaim Backović i Predrag Kožul.

Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2015. godinu usvojeni su s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), devet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad.18. Zastupnička inicijativa Senada Šepića, broj: 01-50-1-1574/15 od 10. 12. 2015.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. Izlagao je Senad Šepić.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje ovu inicijativu. Za inicijativu su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 12 i suzdržanih šest zastupnika. Predsjedateljica je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. Inicijativa nije usvojena u drugome krugu glasovanja. Za inicijativu su glasovala 24 zastupnika, protiv je bilo 12 (iz Republike Srpske) i suzdržanih pet zastupnika.

Ad.19. Zastupnička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-555/16 od 16. 2. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Predsjedateljica je stavila na glasovanje ovu inicijativu. Inicijativa nije usvojena, s 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH), 22 glasa „protiv“ i šest glasova „suzdržan“.

Ad.20. Zastupnička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-556/16 od 16. 2. 2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. Izlagao je Nikola Špirić.

Inicijativa nije usvojena. Za inicijativu su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 12 i suzdržanih šest zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. Inicijativa nije usvojena u drugome krugu glasanja, s 23 glasa „za“, 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i šest glasova „suzdržan“.

Ad.21. Izvješće povjerenstva Kolegija Zastupničkog doma o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnice Dušanke Majkić, povodom rasprave o Dopisu Ureda za reviziju institucija BiH, broj: 01-50-1-15-26/16, veza: 01-16-1-227/16 od 22. 3. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Prijedlog zaključka Dušanke Majkić nije usvojen u drugome krugu glasanja, s 14 glasova „za“, 17 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva) i 10 glasova „suzdržan“.

Ad.22. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine (predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-24/15 od 10. 12. 2015.)

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice izneseni su prijedlozi za članstvo u Zajedničko povjerenstvo.

U Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje istovjetnog teksta Zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), osam glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, imenovani su zastupnici: Hazim Rančić, Predrag Kožul i Lazar Prodanović.

Ad.23. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Protokola o prekograničnom nadzoru između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-577/16 od 17. 2. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Za davanje suglasnosti glasovalo je 28 zastupnika (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo osam i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedateljica je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugome krugu glasanja, s 27 glasova „za“, osam glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske sedam) i šest glasova „suzdržan“, Dom je dao suglasnost za ratificiranje Protokola o prekograničnom nadzoru između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore.

Ad.24. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, broj: 01,02-05-2-960/16 od 25. 3. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedateljice nije bilo rasprave.

Dom je dao suglasnost za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, s 41 glasom „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske 13) i bez glasova „protiv“ i „suzdržan“.

Sjednica je završena u 17.10 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 27. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Marin Vukoja

PREDSJEDATELJICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Borjana Krišto