



Broj: 01-50-1-15-27/16
Sarajevo, 5.4.2016.



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 11-05-2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK
27. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 5. 4. 2016.

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovala su 42 poslanika.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća ministara BiH, predstavnici Agencije za poštanski saobraćaj BiH, predstavnici Institucije ombudsmena BiH i predstavnica Vijeća nacionalnih manjina BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a i predstavnica britanske ambasade u BiH, a iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik CCI-ja.

Predsjedavajuća Doma Borjana Krišto rekla je da će poslanicima, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- **Aleksandra Pandurević** – zamjeniku ministra komunikacija i prometa BiH,
- **Senad Šepić** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH,
- **Denis Bećirović** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH,
- **Amir Fazlić** – ministru finansija i trezora BiH
- **Predrag Kožul** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH,
- **Hazim Rančić** - ministru finansija i trezora BiH
- **Mirsad Mešić** – ministru civilnih poslova BiH
- **Staša Košarac** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH,
- **Maja Gasal – Vražalica** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH,
- **Damir Arnaut** – ministru pravde BiH.

Ove najave su, u skladu s članom 168. Poslovnika, dostavljene predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na koga se pitanje odnosi. Predsjedavajuća je podsjetila da je osiguran direktan TV prijenos ovog dijela sjednice, u skladu s članom 168. stav (1) Poslovnika.

Nakon ovih napomena, pristupilo se usmenom postavljanju poslaničkih pitanja i davanju odgovora redoslijedom dostavljanja najava.

Aleksandra Pandurević

Pitanja upućena zamjeniku ministra komunikacija i prometa BiH:

1. U kojoj fazi je trenutno izrada projektne dokumentacije za putni pravac Sarajevo-Podgorica, odnosno dionice Brod na Drini — Foča — Hum — Šćepan-Polje koja se nalazi na prioritetnoj listi Plana razvoja za jugoistočnu Evropu?
2. Da li su okončani pregovori između predstavnika Bosne i Hercegovine i Crne Gore, odnosno da li su svi preduslovi ispunjeni da bi se dobilo kvalitetno rješenje kad je ovaj projekat u pitanju?
3. Da li je utvrđena pozicija budućeg mosta preko Tare, tj. kontakt tačke?
4. Da li su vođene aktivnosti za obezbjeđivanje finansijskih sredstava potrebnih za izgradnju ove putne komunikacije i koje je očekivano vrijeme izgradnje?“

Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Poslanica Aleksandra Pandurević komentirala je dati odgovor, te ga zatražila u pisanoj formi.

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:

„Šta je Vijeće ministara BiH do sada konkretno uradilo, šta trenutno radi i kada građani USK i BiH mogu očekivati konačno rješenje statusa graničnih prijelaza na USK, s posebnim akcentom na:

- a) rješavanje problema s dugim zastoјima, čekanјima i maltretiranјima naših građana na prijelazu Maljevac - Velika Kladuša,
- b) prekategoriizaciju malograničnog prijelaza Tržička Raštela u granični prijelaz za putnički saobraćaj, te također prekategoriizaciju prijelaza Plazikur, Zagrad i Hadžin Potok,
- c) uvrštavanje graničnog prijelaza Izačić na listu prijelaza s EU na kojima je dozvoljen promet robe biljnog i životinjskog porijekla?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici. Poslanik Senad Šepić rekao je da će isto pitanje postaviti u pisanoj formi.

Denis Bećirović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:

“Moje pitanje odnosi se na pokretanje, odnosno obnovu tužbe Bosne i Hercegovine protiv Srbije, pitanje postavljам predsjedavajućem Vijeća ministara BiH. Svi smo svjedoci da posljednjih sedmica jedan značajan broj pravnih stručnjaka, čelnika nevladinih organizacija, univerzitetskih profesora itd. govori o potrebi i važnosti obnove tužbe Bosne i Hercegovine protiv Srbije. Mi u Bosni i Hercegovini smo demokrate i legalisti i potpuno, ubijeden sam u to, posvećeni vrijednostima mira, tolerancije i izgradnje najbolјih mogućih dobrosusjedskih odnosa za razliku od pojedinaca u vlasti u Beogradu. Naši argumenti nikada nisu bili tenkovi, avioni, topovi, „Škorpioni“, „Tigrovi“ itd. i naše je i pravo i dužnost da tragamo i da se borimo za pravdu i za istinu. U tom smislu, kao i veliki broj građana ove zemlje, s negodovanјem smo primili posljednje priјetnje koje je premijer Srbije Aleksandar Vučić uputio prema državi BiH mijenјajući teze i optužujući nas čak da mi pokrećemo neku političku spiralu nasilја što je i netačno i nedopustivo. Imajući sve to u vidu, mislim da svi i u Vijeću ministara BiH i u ovom parlamentu treba da imamo stav o tom pitanju, iako mi je potpuno jasno kakva je pravna procedura i Predsjedništvo BiH je donijelo odluku o imenovanju agenta koji može da postupi. Ostalo je manje od godinu dana da iskoristimo tu mogućnost i ja sam danas, dakle, želio sada

konkretno pitanje postaviti predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, međutim kao i kolega, iz meni nepoznatih razloga da predsjedavajući u ovom trenutku nije prisutan.”¹

Poslanik Denis Bećirović rekao je da će isto pitanje ponoviti na narednoj sjednici, kada bude omogućeno postavljanje pitanja u usmenoj formi.

Amir Fazlić

Pitanje upućeno ministru finansija i trezora BiH: „Šta je konkretno urađeno, tj. kako se provodi aktivnost (provođenje reformske agende) i da li je cilj postignut kroz konkretne podatke?“

Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Poslanik Amir Fazlić komentirao je dati odgovor.

Predrag Kožul

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Reformska agenda za BiH za period 2015. - 2018. predviđa u svoja dva poglavlja, kao jednu od ključnih reformskih mjera, smanjivanje opterećenja na rad. Ova mjera važna je s ciljem postizanja konkurentnosti domaćih preduzeća i kao podsticaj zapošljavanju. Predviđeno je da se dio poreskih opterećenja na rad zamijeni dodatnim indirektnim porezima.

U isto vrijeme Upravni odbor RTV servisa dao je usaglašen prijedlog da se pitanje finansiranja javnih RTV servisa riješi dodatnim opterećivanjem rada - uvođenjem nekakvog medijskog poreza.

Koliko znam, ovaj prijedlog došao je do Vijeća ministara BiH, te me interesira da li smatrate da je ovakvo rješenje, koje je evidentno u koliziji sa osnovnim pretpostavkama iz reformske agende, prihvatljivo ili je, s obzirom na ozbiljnost finansijskih i drugih problema u RTV sistemu, potrebno tražiti drugačija i usklađena sistemski rješenja?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici, te je poslanik Predrag Kožul zatražio odgovor u pisanoj formi.

Hazim Rančić

Pitanje upućeno ministru finansija i trezora BiH: „Na osnovu kojih kriterija i kojeg pravnog osnova Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje BiH donosi Odluku o utvrđivanju privremenih koeficijenata za raspodjelu sredstava s Jedinственог računa za period januar-mart 2016. i Odluke o privremenoj raspodjeli prihoda od putarine za autoputeve koji su ostajali na podračunu Jedinственог računa, „Službeni glasnik“, broj 67/15.? Zašto se razlikuju privremeni koeficijenti u dvije navedene odluke? Da li je to u suprotnosti sa Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja?“²

Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Poslanik Hazim Rančić komentirao je dati odgovor, te je zatražio da mu se dostavi u pisanoj formi.

Mirsad Mešić

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Zbog čega nije realizirano imenovanje direktora i zamjenika direktora Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, te zbog čega je kao v.d., direktora imenovana osoba koja ne ispunjava uslove propisane članom 17. tačka 5. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (‘‘Službeni glasnik BiH’’, broj 58/08)?“

Ministar civilnih poslova BiH Adil Osmanović dao je odgovor. Poslanik Mirsad Mešić komentirao je dati odgovor.

Staša Košarac

¹ Izvod uz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Predstavničkog doma

² Izvod uz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Predstavničkog doma

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Da li je Vijeće ministara BiH u periodu od 15. 2. 2016. razmatralo Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, kao i Prijedlog zakona o izmjeni Krivičnog zakona BiH, koji su predložili poslanički klubovi SNSD-a i SDS-a u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, te kada se može očekivati da Vijeće ministara BiH uputi Parlamentarnoj skupštini BiH traženo mišljenje o ovim zakonskim prijedlozima?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici zbog čega je poslanik Staša Košarac izrazio nezadovoljstvo.

Maja Gasal – Vražalica

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH (u vezi s dostavom buketa cvijeća i bombonjera nekim ženama povodom Međunarodnog dana žena, s potpisom predsjedavajućeg VMBiH): „Da li ste tu finu gestu finansirali iz budžeta BiH? Ako jeste, iz kojeg fonda su uzeta sredstva?“

Zbog neprisustva predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH sjednici Doma, poslanica Maja Gasal – Vražalica rekla je da će isto pitanje ponoviti na narednoj sjednici, kada bude omogućeno postavljanje pitanja u usmenoj formi.

Damir Arnaut

Pitanje upućeno ministru pravde BiH: „Koje radnje su do sada preduzete kako bi Bosna i Hercegovina povećala nivo spremnosti i educiranosti relevantnih zvaničnika na svim nivoima vlasti za potrebe punog provođenja Poglavlja 23 *aquis*, posebno u vezi sa zaštitom osnovnih prava građana, te koji su eventualni planovi za jačanje kapaciteta na ovom polju, kako pregovore o ovom poglavlju ne bismo dočekali nesprenni?“³

Ministar pravde BiH Josip Grubeša dao je odgovor. Poslanik Damir Arnaut komentirao je dati odgovor.

U vezi sa izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedavajuća je napomenula sljedeće:

S ranije utvrđenog dnevnog reda skinute su:

Tačka 10. – Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe dvojne namjene, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-748/16, od 4.3.2016. (prvo čitanje) - u skladu sa zahtjevom Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH,

Tačka 11. – Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa oružja, vojne opreme i robe posebne namjene, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-752/16, od 4.3.2016. (prvo čitanje) - u skladu sa zahtjevom Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH i

Tačka 24. - Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bjelorusije o ukidanju viza za nosioce diplomatskih i službenih pasoša, broj: 01,02-05-2-913/16, od 21.3.2016. – u skladu sa zahtjevom Komisije za vanjske poslove

³ Izvod uz neautoriziranog transkripta 27. sjednice Predstavničkog doma

U dnevni red dodate su:

Tačka 12. - Prijedlog izvještaja o radu Interresorne radne grupe za izmjenu izbornog zakonodavstva BiH, broj: 01,02-50-19-1004/16, od 31.3.2016. i

Tačka 24. - Davanje saglasnosti za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, broj: 01,02-05-2-960/16, od 25.3.2016.

Dopunjene su:

Tačka 7. - Prijedlog zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-340/16, od 1. 3. 2016.,

Tačka 8. - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlažać: poslanica Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-742/16, od 3.3.2016. i

Tačka 11. - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-610/16, od 18.3.2016., s **mišljenjima Ustavnopravne komisije.**

Nakon ovih napomena otvorena je rasprava o dnevnom redu sjednice.

U raspravi su učestvovali: Maja Gasal-Vražalica, Denis Bećirović, Zaim Backović, Damir Arnaut, Predrag Kožul, Senad Šepić, Saša Magazinović, Šefik Džaferović i Nikola Lovrinović.

Poslanica Maja Gasal-Vražalica predložila je da se u dnevni red uvrsti tačka: Izvještaj o radu Privremene zajedničke komisije oba doma PSBiH za preispitivanje rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH.

Poslanici Denis Bećirović, Zaim Backović, Senad Šepić i Saša Magazinović predložili su da se poslaničke inicijative, koje su uvrštene u dnevni red sjednice, navode u potpunosti, a ne samo s imenom predlažaća, brojem i datumom.

Nakon rasprave te iznesenih primjedbi i prijedloga, predsjedavajuća je rekla da se poslaničke inicijative više ne navode u potpunosti jer su preopširne i opterećuju dnevni red. Također, rekla je da su članovi Kolegija Predstavničkog doma u proširenom sastavu zauzeli stav da inicijativa treba da budu kratka i sažeta, ne duža od jedne rečenice, kako bi mogla biti uvrštena u dnevni red sjednice. Ako je poslanička inicijativa duža od navedenog, bit će uvrštena u dnevni red sjednice samo s brojem i imenom predlažaća.

Zatim se prešlo na glasanje o prijedlogu Maje Gasal - Vražalice da se u dnevni red uvrsti tačka: Izvještaj o radu Privremene zajedničke komisije oba doma PSBiH za preispitivanje rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH. Prijedlog nije usvojen. „Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ je bilo 19, a „suzdržanih“ je bilo pet poslanika.

Predsjedavajuća je konstatirala da 27. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 26. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-26/15, od 28.1.2016. (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odlikovanjima Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-37/15, od 16.2.2016. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-929/16, od 21.3.2016. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radnom vremenu, obaveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prijevozu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-34/15, od 1. 3. 2016. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-340/16, od 1. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanica Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-742/16, od 3.3.2016. s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-341/16, od 4. 3. 2016. (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-609/16, od 18.3.2016. (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-610/16, od 18.3.2016. s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
12. Prijedlog izvještaja o radu Interresorne radne grupe za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-19-1004/16, od 31.3.2016.
13. Izvještaj o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma, podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-433/16, od 5.2.2016.;
14. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2015., broj: 05/7-50-13-568/16, od 16.2.2016.;
15. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2015. godinu, broj: 05/1-50-19-629/16, od 22.2.2016., i i Plana rada Nezavisnog odbora za 2016. godinu, broj: 05/1-50-19-630/16, od 22.2.2016.;
16. Izvještaj o radu Komisije za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, broj: 05/8-50-14-485-6/16, od 3.3.2016.;
17. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2015. godinu, broj: 01,02-16-1-771/16, od 5.3.2016.;
18. Poslanička inicijativa Senada Šepića, broj: 01-50-1-1574/15, od 10.12.2015.;
19. Poslanička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-555/16, od 16.2.2016.;

20. Poslanička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-556/16, od 16.2.2016.;
21. Izvještaj komisije Kolegija Predstavničkog doma o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanice Dušanke Majkić, povodom rasprave o Dopisu Ureda za reviziju institucija BiH, broj 01-50-1-15-26/16, veza: 01-16-1-227/16, od 22. 3. 2016.;
22. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine (predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon 01,02-02-1-24/15, od 10.12.2015.);
23. Davanje saglasnosti za ratificiranje Protokola o prekograničnom nadzoru između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-577/16, od 17.2.2016.;
24. Davanje saglasnosti za ratificiranje Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, broj: 01,02-05-2-960/16 od 25.3.2016.

* * * * *

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 26. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajuća je napomenula da je poslanicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo rasprave.

Zapisnik 26. sjednice usvojen je s 37 glasova „za” (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

U skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su poslanici:

- **Damir Arnaut** – postavio dopunska poslanička pitanja Ministarstvu vanjskih poslova BiH i Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH;
- **Mirsad Mešić** – uputio inicijativu Vijeću ministara BiH;
- **Nikola Lovrinović** – postavio pitanje Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvu civilnih poslova BiH,
- **Nermina Kapetanović** – uputila inicijativu Kolegiju Predstavničkog doma

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Damir Arnaut

Dopunska pitanja postavljena ministru vanjskih poslova BiH:

1. „Koliko je akata/dopisa supstantivne prirode (iz domena rada Sektora za bilateralne odnose i Sektora za multilateralne odnose, odnosno kabineta ministra i zamjenika

ministra, sekretara, Odjela za međunarodnu naučnu, tehničku, obrazovnu, kulturnu i sportsku saradnju, Ureda za posebne diplomatske aktivnosti i slično) svaki pojedinačni DKPBiH dostavio sjedištu MVP-a BiH u 2013., 2014. i 2015. godini?

2. Koliko kontakata je svaki DKPBiH pojedinačno ostvario u 2013., 2014. i 2015. godini, te koliko kontakata je ostvario svaki diplomata pojedinačno unutar svog DKP-a BiH u tim godinama, uključujući i nivo ostvarenih kontakata (šef države/šef vlade, ministar, član parlamenta...)?

Dopunska pitanja postavljena ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

1. „Zbog čega je došlo do potpuno različitog oglašavanja od strane Vijeća ministara BiH ("usaglašena sve pitanja") i Vlade RS entiteta ("nisu do kraja usaglašeni") u vezi sa Zakonom o hrani BiH, Zakonom o veterinarstvu BiH, te Zakonom o poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju BiH, te da li će ovaj očit nedostatak koordinacije dodatno usporiti dostavljanje prijedloga ovih zakona Parlamentarnoj skupštini BiH na usvajanje?
2. Da li će MVTEOBiH Zakon o hrani BiH, Zakon o veterinarstvu BiH i Zakon o poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju BiH dostaviti Vijeću ministara BiH na razmatranje i usvajanje u prvoj polovini ove godine, te zbog čega MVTEOBiH još uvijek nije realizirao zaključke Predstavničkog doma PSBiH usvojene na 53. sjednici, održanoj 19.9.2013., iako je od njihovog usvajanja prošlo čak više od dvije i po godine?

Mirsad Mešić

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 90 dana uputi u zakonsku proceduru Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine u kojem će se urediti način nabavke i upotrebe bespilotnih elektronski upravljanih letjelica tzv. dronova.“

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

“Klubu HDZ-a BiH obratili su se pismenim putem gđa Nevenka Filipović i gosp. Branko Filipović. U navedenom aktu ukratko su obrazložili svoj stambeni problem koji imaju od završetka zadnjeg rata u ulici Trebevička 11. Vidljivo je da Nevenka Filipović ima stanarsko pravo u objektu na navedenoj adresi koji je tokom rata uništen, pa je od Općine traženo da to pitanje riješi obnovom objekta ili nekim alternativnim rješenjem. Prema mojim informacijama, negdje 1999. godine Kanton Sarajevo osigurao je sredstva za obnovu tog objekta, ali Općina nije završila svoj dio posla. Gospođa Filipović u međuvremenu sama traži rješenja svog privremenog smještaja i čeka rješenje koje joj je dužna ponuditi Općina Novo Sarajevo.

Pitanje na koje sam tražio odgovor od načelnika Općine Novo Sarajevo zašto ovaj slučaj nije riješen s obzirom na to da se u njegovo rješavanje uključila i Institucija ombudsmena za ljudska prava postavio sam 1.2.2016. Odgovor sam dobio od pomoćnika načelnika 3.3.2016. i njime nisam zadovoljan.

Zbog toga tražim odgovor od Vas, a on se odnosi na mogućnosti Ministarstva da se uključi u rješavanje ovog i sličnih slučajeva. Također tražim odgovor na pitanje da li je u ovom slučaju došlo do kršenja ljudskih prava i što može preduzeti osoba prema kojoj je to učinjeno? Koje i kakve radnje se mogu i trebaju preduzeti da bi prava ove stranke bila

ispoštovana, odnosno da se Općina Novo Sarajevo dovede u poziciju da ovo pitanje konačno riješi?

U prilogu ovog pitanja dostavljam vam odgovor Općine Novo Sarajevo koji sam dobio 3.3.2016., kao i nalaze, mišljenje i preporuke ombudsmena koji su se uključili u rješavanje ovog slučaja.

Smatram da je ovo neprimjeren način izvršavanja jednog državnog tijela a posebno u odnosu na rok koji je protekao. Očekujem ne samo odgovor nego i uključivanje ovog ministarstva u rješavanje ovog problema.”

Pitanje postavljeno Ministarstvu civilnih poslova BiH:

„Molim da se Ministarstvo civilnih poslova BiH očituje o pitanju imenovanja direktora Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, s obzirom na to da do danas ništa nije riješeno i niko ne daje nikakve informacije.“

Nermina Kapetanović

Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma:

„Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim poslaničku inicijativu Vijeću ministara BiH za donošenje i usvajanje državne strategije za promoviranje obnovljive energije.“

U skladu s članom 170. Poslovnika, tokom ove sjednice Doma pitanja i inicijative u pisanoj formi postavili su poslanici:

- **Senad Šepić** – postavio dva pitanja Vijeću ministara BiH, jedno pitanje vladama entiteta FBiH i RS, Vladi Brčko Distrikta BiH i agencijama/zavodima za zapošljavanje u BiH,
- **Denis Bećirović** – uputio jednu inicijativu Kolegiju Predstavničkog doma.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Senad Šepić

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH:

„Da li u BiH postoje zvanične ustanove koje se bave obrazovanjem osoba iz tzv. treće životne dobi (u BiH osobe preko 65 godina, u zemljama EU standard preko 55 godina)? Ukoliko postoje, molim da mi dostavite njihov spisak, a ako ne postoje, informaciju o tome šta konkretno radite da se ovo pitanje riješi.“

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, vladama entiteta FBiH i RS, Brčko Distrikt BiH i agencijama/ zavodima za zapošljavanje u BiH:

„Molim da mi dostavite informaciju o aktuelnim zakonskim rješenjima u BiH s kojima se susrećete u radu, a koja najviše utiču na sporost i omogućavanje bržeg zapošljavanja i otvaranje novih radnih mjesta u BiH. Također, molim da dostavite svoje prijedloge za izmjene takvih rješenja kojima bi se unaprijedila oblast zapošljavanja u BiH.“

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH:

„Predlažem da Vijeće ministara BiH, Konferencija ministara obrazovanja u BiH i druge nadležne institucije ustanove princip kontinuiranog (najmanje jednom u godini)

održavanja tzv. sajma ideja i inovacija na kojem bi izlagali najbolji i nadareni učenici i studenti iz obrazovnih institucija u BiH. Na ovakav način bismo afirmirali pozitivna natjecanja unutar obrazovnih institucija i dobili najbolje ideje i inovacije koje mogu pokrenuti i razviti društvo.“

Denis Bećirović

Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma:

„Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma PSBiH, podnosim poslaničku inicijativu kojom se zadužuje Vijeće ministara BiH da, najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu PSBiH, sačini i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o sprečavanju nereda na sportskim takmičenjima u Bosni i Hercegovini.“

Predsjedavajuća je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- na pitanje **Fehima Škaljića**, postavljeno u usmenoj formi na 24. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH;
- na pitanje **Šemsudina Mehmedovića**, postavljeno u usmenoj formi na 20. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH;
- na pitanje **Salka Sokolovića**, postavljeno u pisanoj formi na 25. sjednici, odgovor su dostavili Kolegij Sekretarijata PSBiH i Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Senada Šepića**, postavljeno u pisanoj formi na 25. sjednici, odgovor je dostavila Vlada Federacije BiH, a na pitanje postavljeno u pisanoj formi na 23. sjednici odgovor su dostavili Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Mirsada Isakovića**, postavljeno u usmenoj formi na 26. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo finansija i trezora BiH, a na pitanje postavljeno u pisanoj formi na 23. sjednici Vijeće ministara BiH dostavilo je dopunjeni odgovor;
- na pitanja **Denisa Bećirovića**, postavljena u pisanoj formi na 23. sjednici, dva odgovora dostavilo je Vijeće ministara BiH;
- na pitanje **Damira Arnauta**, postavljeno u pisanoj formi na 26. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici: Damir Arnaut, Šemsudin Mehmedović, Senad Šepić, Nikola Lovrinović.

Damir Arnaut izrazio je zadovoljstvo odgovorom dobivenim od Ministarstva pravde BiH, te ponovio nezadovoljstvo stavom Ministarstva vanjskih poslova BiH kada su u pitanju odgovori na poslanička pitanja.

Šemsudin Mehmedović izrazio je zadovoljstvo odgovorom dobivenim od Ministarstva sigurnosti BiH, ali ne i njegovim sadržajem.

Senad Šepić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Vlade Federacije BiH i zatražio da mu se dostavi konkretan odgovor na njegovo pitanje (u vezi s imenovanjima izvršenim u ovom mandatu).

Nikola Lovrinović izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da Tužilaštvo BiH još uvijek nije dostavilo svoje odgovore na postavljena pitanja, kao ni Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-26/15, od 28.1.2016. (drugo čitanje)

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, usvojen je u drugom čitanju s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske šest), šest „protiv“ i šest glasova „suzdržan“. Time su usvojeni i amandmani sadržani u Izvještaju Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, koji glase:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona u članu 8., koji se odnosi na član 46., u stavu (1) u tački a) broj: „57“ zamjenjuje se brojem: „55“.

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH Hercegovine član 14. mijenja se i glasi:

„Član 14.

U članu 101. stav (1) mijenja se i glasi:

- a) oficiri – do navršenih 55 godina života,
- b) podoficiri (OR5-9) – do navršenih 55 godina života,
- c) vojnici (OR 1-4) – do 35 godina života, izuzev vojnika raspoređenih i angažiranih na poslovima deminiranja i uništavanja neeksplozivnih ubojnih sredstava (NUS) čija služba traje najduže do 38 godina života.“.

Amandman III.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine član 16. mijenja se i glasi:

„Član 16.

U članu 116. u tački e) riječi: „ili da postoji upražnjeno formacijsko mjesto višeg čina” brišu se.

U tački f) iza riječi: „zvanje magistra” stavlja se zarez i dodaju riječi: „odnosno visoko obrazovanje drugog ciklusa Bolonjskog sistema studiranja, u skladu s potrebama odbrane, prema propisu koji donosi ministar odbrane,”.

U tački g) iza riječi: „zvanje doktora nauka” briše se tačka, stavlja zarez i dodaju riječi: „odnosno visoko obrazovanje trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja, u skladu s potrebama odbrane, prema propisu koji donosi ministar odbrane.”.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odlikovanjima Bosne i Hercegovine, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-37/15, od 16.2.2016. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odlikovanjima Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju s 32 glasa „za” (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske šest), šest glasova „protiv” i tri glasa „suzdržan”.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-929/16, od 21.3.2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku usvojen je u prvom čitanju s 26 glasova „za” (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske šest), šest „protiv” i devet glasova „suzdržan”.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radnom vremenu, obaveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prijevozu, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-34/15, od 1. 3. 2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radnom vremenu, obaveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prijevozu usvojen je u prvom čitanju s 29 glasova „za” (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske šest), šest „protiv” i šest glasova „suzdržan”.

Ad.7. Prijedlog zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-340/16, od 1. 3. 2016., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuća je otvorila raspravu.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Dušanka Majkić, Borislav Bojić, Nikola Lovrinović i Damir Arnaut.

Nakon rasprave, predsjedavajuća je dala na glasanje Mišljenje Ustavnopravne komisije. S 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske sedam), šest „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine nije prihvaćeno, te je Komisija zadužena da, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanica Maja Gasal-Vražalica, zakon broj: 01-02-1-742/16, od 3.3.2016. s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Maja Gasal – Vražalica, Dušanka Majkić, Mirsad Donlagić, Borjana Krišto i Nikola Lovrinović.

Nakon rasprave, predsjedavajuća je dala na glasanje Mišljenje Ustavnopravne komisije. S 8 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske jedan), 28 glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini nije prihvaćeno, te je Komisija zadužena da, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-341/16, od 4. 3. 2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali Safer Demirović i Nikola Lovrinović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije usvojen je u prvom čitanju s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske šest), bez glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

Ad.10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-609/16, od 18.3.2016. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuća je otvorila raspravu.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Đorđo Krčmar, Borjana Krišto, Aleksandra Pandurević i Hazim Rančić.

„Za“ Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 11, „suzdržanih“ deset. Predsjedavajuća je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH usvojen je u prvom čitanju s 19 glasova „za, 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske sedam) i 10 glasova „suzdržan“.

Ad.11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, predlažač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-610/16, od 18.3.2016. s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava.

Diskutirao je Šefik Džaferović.

Predsjedavajuća je dala na glasanje Mišljenje Ustavnopravne komisije. S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 11), 20 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH nije prihvaćeno, te je Komisija zadužena da, u skladu s članom 113. stav (3) Poslovnika, izradi novo mišljenje o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.12. Prijedlog izvještaja o radu Interresorne radne grupe za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-50-19-1004/16, od 31.3.2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. U raspravi su učestvovali: Saša Magazinović, Milica Marković, Aleksandra Pandurević, Šefik Džaferović, Borjana Krišto, Šemsudin Mehmedović, Mirsad Isaković, Zaim Backović, Diana Zelenika, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Momčilo Novaković, Damir Bećirović, Mirsad Đonlagić, Hazim Rančić i Damir Arnaut.

U raspravi zaključke su predložili: Milica Marković, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Aleksandra Pandurević i poslanici Kluba SBB-a.

Nakon rasprave predsjedavajuća je dala na glasanje Prijedlog izvještaja o radu Interresorne radne grupe za izmjenu izbornog zakonodavstva Bosne i Hercegovine. Izvještaj je usvojen s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 10), 17 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Zatim se pristupilo glasanju o prijedlozima zaključaka iznesenim u raspravi.

Zaključak Milice Marković usvojen je s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 13), osam glasova „protiv“ i 10 glasova „suzdržan“. Zaključak glasi: *„Predstavnički dom PSBiH podržava da se u izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH zadržava stav 4. u članu 4.19. iz prethodnog Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, a koji se odnosi na raspored kandidata na redovnim izbornim listama, i to: 'Svaka kandidatska lista za redovne mandate uključuje kandidate muškog i ženskog spola, koji su ravnopravno zastupljeni. Ravnopravna zastupljenost spolova postoji u slučaju kada je jedan od spolova zastupljen s najmanje 40% od ukupnog broja kandidata na listi. Kandidati manje zastupljenog spola raspoređuju se na kandidatskoj listi za redovne mandate na sljedeći način: najmanje jedan kandidat manje zastupljenog spola među prva*

dva kandidata, dva kandidata manje zastupljenog spola među prvih pet kandidata, tri kandidata manje zastupljenog spola među prvih osam kandidata.“

Prijedlog zaključka Lazara Prodanovića nije usvojen. „Za“ je glasalo 17 poslanika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 13), „protiv“ 12, a 12 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, „za“ je glasalo 17 poslanika, „protiv“ je bilo 17 (iz Federacije BiH) i sedam „suzdržanih“. Prijedlog zaključka glasi: *„Poglavlje III. Zaključci i preporuke Izvještaja o radu Interresorne radne grupe za izmjenu izbornog zakonodavstva BiH mijenja se i glasi: Predstavnički dom PSBiH usvaja Izvještaj o radu Interresorne radne grupe i podržava upućivanje izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH i Zakona o finansiranju političkih stranaka u parlamentarnu proceduru u skladu s Poslovnikom Predstavničkog doma PSBiH.“*

Prijedlozi zaključaka Momčila Novakovića nisu usvojeni. „Za“ je glasalo 14 poslanika (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 13), „protiv“ 13, a 14 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, „za“ je glasalo 14 poslanika, „protiv“ je bilo 18 (iz Federacije BiH) i devet „suzdržanih“. Prijedlozi zaključaka glase:

1. *„Usvaja se Izvještaj o radu Interresorne radne grupe.“*
2. *Glasanjem o Izvještaju o radu prestaje mandat članovima Interresorne radne grupe za izmjenu izbornog zakonodavstva BiH.“*

Zaključak Aleksandre Pandurević usvojen je u drugom krugu glasanja. „Za“ je glasao 21 poslanik (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 13), „protiv“ četiri, a 16 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, „za“ je glasao 21 poslanik, „protiv“ je bilo 10 (iz Federacije BiH) i 10 „suzdržanih“. Zaključak glasi: *„Predstavnički dom podržava da se u izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH u članu 29. i 30. riječi: „trideset procenata (30%)“ zamijene riječima: „dvadeset procenata (20%)“, te u članu 30. u novom stavu (5) riječi: „petnaest procenata (15%)“ zamijene riječima: „deset procenata (10%).“*

Prijedlog zaključka poslanika Kluba SBB-a nije usvojen. „Za“ je glasalo 12 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 20, a devet je bilo „suzdržanih“. Prijedlog zaključka glasi: *„Predstavnički dom PSBiH usvaja Izvještaj o radu Interresorne radne grupe i podržava upućivanje Prijedloga izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH i Zakona o finansiranju političkih stranaka u redovnu parlamentarnu proceduru, uključujući prvu i drugu fazu, te s tim u vezi poziva Kolegij da u tekućem mjesecu sazove još dvije sjednice Doma s ciljem usvajanja navedenih prijedloga zakona prije raspisivanja lokalnih izbora 2016. godine na način predviđen poglavljima/odjeljcima D. i E. Poslovnika.“*

Ad.13. Izvještaj o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma, podnosilac: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj: 01,02-37-433/16, od 5.2.2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. U raspravi su učestvovali Nikola Lovrinović i Zaim Backović.

Nikola Lovrinović predložio je zaključke.

Izvještaj o realizaciji Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma usvojen je s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske šest), tri glasa „protiv“ i 13 glasova „suzdržan“. Time su usvojeni i zaključci iz mišljenja nadležne Zajedničke komisije za ljudska prava, koji glase:

- 1. Parlamentarna skupština BiH obavezuje Vijeće ministara BiH, odnosno Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da najmanje jednom godišnje Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja izvještaj o provođenju Revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma.*
- 2. Parlamentarna skupština BiH zadužuje Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da zaključenjem sporazuma s entitetskim vladama i Vladom Brčko Distrikta BiH, u kojima će se precizirati finansiranje Fonda za povratak BiH, osigura sredstva predviđena članom 24. tačka c) Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim licima u Bosni i Hercegovini.*
- 3. Parlamentarna skupština BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da sačini i podnese izvještaj o donacijama, odnosno o dosadašnjem trošenju donacija namijenjenih za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma.*
- 4. Parlamentarna skupština BiH zadužuje Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da sve donatorske projekte stavi pod kontrolu uspostavljenih mehanizama koordinacije u BiH.*
- 5. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, u saradnji s vladama entiteta, usaglasí definitivno rješenje kolektivnih centara.*
- 6. Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da sačini izvještaj o nerealiziranim sredstvima za povratak i sredstvima čija je realizacija u toku. U izvještaju je potrebno navesti razloge dosadašnje neiskorištenosti sredstava i mjere koje je Ministarstvo preduzelo da se ubrza realizacija tih sredstava.*

Prijedlozi zaključaka Nikole Lovrinovića nisu usvojeni:

- Prijedlog zaključka br.1.: „Zadužuju se Ministarstvo i Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana s Konferencijom ministara obrazovanja dopuni i usaglasí tekst Izvještaja u tački 7.“ „Za“ je glasalo osam poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je bilo 25, a osam „suzdržanih“.
- Prijedlog zaključka br.2.: „Zadužuju se Ministarstvo i Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana dopune tačku 8. Izvještaja potrebnim uporednim tabelama iz kojih će se vidjeti proces ispunjavanja obaveze zapošljavanja u državne institucije i firme u odnosu na popis iz 1991. godine.“ „Za“ je glasalo 17 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo 19, a pet „suzdržanih“.
- Prijedlog zaključka br.3.: „Zadužuju se Ministarstvo i Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana dopune tačku 9. Izvještaja, o napadima na povratnike i imovinu, potrebnim uporednim tabelama koje će se odnositi na vrijeme od početka procesa povratka do danas.“ „Za“ je glasalo 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo 17, a pet „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, „za“ je glasalo 19 poslanika, „protiv“ je bilo 20 (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 12) i dva glasa „suzdržan“.

Predlagač je povukao prijedlog zaključka broj 4.

Ad.14. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2015., broj: 05/7-50-13-568/16, od 16.2.2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2015. usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“.

Ad.15. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2015. godinu, broj: 05/1-50-19-629/16, od 22.2.2016., i i Plana rada Nezavisnog odbora za 2016. godinu, broj: 05/1-50-19-630/16, od 22.2.2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2015. godinu nije usvojen. Za“ je bilo 13 poslanika (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske osam), „protiv“ je bilo 28, bez glasova „suzdržan“.

Plan rada Nezavisnog odbora za 2016. godinu nije primljen k znanju. Za“ je bilo 16 poslanika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske osam), „protiv“ 18 i sedam „suzdržanih“.

Ad.16. Izvještaj o radu Komisije za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, broj: 05/8-50-14-485-6/16, od 3.3.2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Izvještaj o radu Komisije za izbor i praćenje rada Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije usvojen je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), šest glasova „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“.

Ad.17. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2015. godinu, broj: 01,02-16-1-771/16, od 5.3.2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. U raspravi su učestvovali Zaim Backović i Predrag Kožul.

Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2015. godinu usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), devet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Ad.18. Poslanička inicijativa Senada Šepića, broj: 01-50-1-1574/15, od 10.12.2015.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. Diskutirao je Senad Šepić.

Predsjedavajuća je dala na glasanje Inicijativu. „Za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ je bilo 12, a šest „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. Inicijativa nije usvojena u drugom krugu glasanja. „Za“ su glasala 24 poslanika, „protiv“ je bilo 12 (iz Republike Srpske) i pet je bilo „suzdržanih“.

Ad.19. Poslanička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-555/16, od 16.2.2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Predsjedavajuća je dala na glasanje Inicijativu. Inicijativa nije usvojena. „Za“ je glasalo 13 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 22 i šest „suzdržanih“.

Ad.20. Poslanička inicijativa Denisa Bećirovića, broj: 01-50-1-556/16, od 16.2.2016.

Nakon uvodnih napomena otvorena je rasprava. Diskutirao je Nikola Špirić.

Inicijativa nije usvojena. „Za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ je bilo 12, a šest „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. Inicijativa nije usvojena u drugom krugu glasanja. „Za“ su glasala 23 poslanika, „protiv“ je bilo 12 (iz Republike Srpske) i šest je bilo „suzdržanih“.

Ad.21. Izvještaj komisije Kolegija Predstavničkog doma o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanice Dušanke Majkić, povodom rasprave o Dopisu Ureda za reviziju institucija BiH, broj 01-50-1-15-26/16, veza: 01-16-1-227/16, od 22. 3. 2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće, nije bilo rasprave.

Prijedlog zaključka Dušanke Majkić nije usvojen u drugom krugu glasanja. „Za“ je glasalo 14 poslanika, „protiv“ je bilo 17 (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva) i 10 „suzdržanih“.

Ad.22. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine (predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-24/15, od 10.12.2015.)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće izneseni su prijedlozi za članstvo u Zajedničku komisiju.

U Zajedničku komisiju oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o štrajku zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), osam glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova, imenovani su poslanici: Hazim Rančić, Predrag Kožul i Lazar Prodanović.

Ad.23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o prekograničnom nadzoru između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-577/16, od 17.2.2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

„Za“ je glasalo 28 poslanika (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je bilo osam, a pet „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, s 27 glasova „za“, osam „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske sedam) i šest glasova „suzdržan“, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju Protokola o prekograničnom nadzoru između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore.

Ad.24. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, broj: 01,02-05-2-960/16, od 25.3.2016.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajuće nije bilo rasprave.

Dom je dao saglasnost za ratifikaciju Nota sporazuma – razmjena nota između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine o dodjeli bespovratne pomoći, s 41 glasom „za“ (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i „suzdržan“.

Sjednica je završena u 17,10 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 27. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vukoja

PREDSJEDAVAJUĆA
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Borjana Krišto

Borjana Krišto

