



Broj: 01-50-1-15-42/17

Sarajevo, 7. 3. 2017.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 16.03.2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

ZAPISNIK

42. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 16. 2. i 7. 3. 2017.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 26 zastupnika.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i OEES-a, te predstavnici talijanskog i britanskog veleposlanstva u BiH.

Na sjednicu nisu došli zastupnici iz RS-a iz srpskog naroda. Predsjedatelj Doma Šefik Džaferović dao je stanku i sazvao Kolegij Zastupničkog doma u proširenom sastavu radi konzultacija.

Nakon stanke predsjedatelj je rekao da su članovi Kolegija Doma u proširenom sastavu postigli suglasnost o tome da današnja sjednica bude prekinuta, a njezin nastavak bude održan 7. ožujka, za kada je predviđeno održavanje sljedeće sjednice Doma.

Sjednica je završena u 11.10 sati.

Nastavak 42. sjednice, održan 7. 3. 2017.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bila su nazočna 34 zastupnika. Na sjednicu nisu došli zastupnici iz Kluba SNSD-a.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara BiH te predstavnici Institucije ombudsmana za zaštitu ljudskih prava u BiH, Saveza sindikata policijskih organa u BiH i Granične policije BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a i OEES-a, a iz nevladinih organizacija bio je nazočan predstavnik *Transparency Internationala* u BiH, te predstavnici talijanskog i britanskog veleposlanstva u BiH.

Predsjedatelj Doma Šefik Džaferović rekao je da će zastupnicima, u skladu s člankom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljati zastupnička pitanja u usmenom obliku.

U skladu s člankom 168. Poslovnika, najave za postavljanje zastupničkih pitanja u usmenom obliku dostavili su sljedeći zastupnici:

- **Nikola Lovrinović** – ministru pravde BiH,
- **Damir Arnaut** – ministru vanjskih poslova BiH,
- **Zaim Backović** – Vijeću ministara BiH,
- **Amir Fazlić** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- **Sadik Ahmetović** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Salko Sokolović** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Šemsudin Mehmedović** – Vijeću ministara BiH,
- **Safer Demirović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- **Hazim Rančić** – ministru komunikacija i prometa BiH,
- **Senad Šepić** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Mirsad Đonlagić** – Vijeću ministara BiH,
- **Hanka Vajzović** – Vijeću ministara BiH,
- **Maja Gasal-Vražalica** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Damir Bećirović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- **Lazar Prodanović** – ministru sigurnosti BiH,
- **Predrag Kožul** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Diana Zelenika** – ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH,
- **Denis Bećirović** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Šefik Džaferović** – ministru pravde BiH,
- **Fehim Škaljić** – Vijeću ministara BiH.

Ove najave su, u skladu s člankom 168. Poslovnika, dostavljene predsjedatelju Vijeća ministara BiH i onome članu Vijeća ministara BiH na kojega se pitanje odnosi. Predsjedatelj je podsjetio na to da je osiguran izravan televizijski prijenos ovoga dijela sjednice, u skladu s člankom 167. stavak (1) Poslovnika.

Nakon ovih napomena pristupilo se usmenom postavljanju zastupničkih pitanja i davanju odgovora redoslijedom dostave najava.

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno ministru pravde BiH: „Molim da mi se dostave podaci vezano uz provođenje Strategije za reformu sektora pravde, i to:

1. Koliko je bilo neriješenih predmeta ratnih zločina u trenutku usvajanja Strategije, a koliko ih ima zaključno s jedanaestim mjesecom 2016. godine?

2. Od preostalog broja neriješenih predmeta ratnih zločina, koliko ih je u fazi istrage, koliko je podignutih optužnica, a u koliko je slučajeva sud donio presudu i koliko je slučajeva u postupku rješavanja po žalbi?
3. Od svih predmeta ratnih zločina koji su procesuirani pred Sudom BiH i u kojima je Sud BiH donio presudu u prvom stupnju, molim da mi dostavite pravne kvalifikacije kaznenih djela i po pojedinačnim predmetima je li primijenjen Kazneni zakon SFRJ ili Kazneni zakon BiH iz 2003. godine?
4. Od svih predmeta ratnih zločina u kojima je sud u prvom stupnju ili drugi sud donio presudu, u koliko je predmeta sudio Sud BiH a u koliko entitetski sudovi?
5. Nacionalna struktura predmeta u kojima je presudu u prvom stupnju donio Sud BiH?“

Ministar pravde BiH Josip Grubeša dao je odgovor. Zastupnik Nikola Lovrinović zahvalio se na danom odgovoru i zatražio njegovu dostavu u pisanom obliku.

Damir Arnaut

Pitanje postavljeno ministru vanjskih poslova BiH: „Koliko je zemalja ukinulo vize za nositelje običnih putnih isprava Bosne i Hercegovine u razdoblju između 31. 3. 2015. i 17. 1. 2017. godine (aktualni saziv Vijeća ministara BiH)? Molim da u odgovoru ne navodite podatke koji se tiču ukidanja viza za nositelje diplomatskih i službenih putnih isprava.“

Ministar vanjskih poslova BiH Igor Crnadak dao je odgovor. Zastupnik Damir Arnaut komentirao je dani odgovor.

Zaim Backović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH u vezi s Aneksom 1.A. (Sporazum o vojnim aspektima mirovnog rješenja) i Aneksom 1.B. (Sporazum o regionalnoj stabilizaciji) Daytonskog mirovnog sporazuma: „S obzirom na to da je razmjer 5:2:2 vrijedio za omjer između Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije (u vezi s vojnom efektivom - ljudstvo i naoružanje), kakav je danas ekvivalent? Tko, kako i na koji način to prati i koordinira, budući da je u Mirovnom sporazumu striktno navedeno da je to NATO, te tko su osobe ili institucije iz BiH nadležne za ovaj dio Sporazuma?“

S obzirom da nitko iz Vijeća ministara BiH nije dao odgovor, zastupnik Zaim Backović zatražio je odgovor u pisanom obliku.

Amir Fazlić

Pitanje postavljeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH harmonizirati zakon u ovome području kako bi poljoprivredni proizvođači u BiH bili ravnopravni (ili usvojiti novu sortnu listu na državnoj razini)?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnik Amir Fazlić komentirao je dani odgovor, rekao je da je zadovoljan njime i zatražio odgovor u pisanom obliku.

Sadik Ahmetović

Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Na razini BiH postoji konzorcij koji čine: EIB Banja Luka, Centar motor Široki Brijeg i Institut za promet i komunikacije Sarajevo, i to je jedna fizička osoba. U svim područjima djeluje Centar motor (ranije su tu bili IPI i Mervick, ali su izbačeni), a ostali samo na tehničkim pregledima - gdje je najmanja dobit. Postoji i konzorcij od tri strojarska fakulteta, ali kao da ga nema jer su ovi „poklopili“ skoro sve tehničke preglede. Centar osiguranje, u vlasništvu Centar motora iz Širokog Brijega, masovno iznajmljuje ili gdje može kupuje stanice tehničkih pregleda i daje ih pod ogroman najam, jer ubacuje svoje osiguranje i ima profit od ostalih navedenih stavki. Tko, kada i kako dodjeljuje javne ovlasti skoro istim subjektima? Postoji li sukob interesa, s obzirom na to da se pojavljuje CENTRAL osiguranje kao suvlasnik i zainteresirana strana?“

Ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko dao je odgovor. Zastupnik Sadik Ahmetović rekaio je da je zadovoljan danim odgovorom.

Salko Sokolović

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH u vezi s Okvirnim zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 50/18): „1. Jesu li entitetski zakoni i zakon Brčko Distrikta BiH o zaštiti i spašavanju usklađeni s Okvirnim zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH? 2. Ako jesu, zašto već nismo dio mehanizma civilne zaštite EU-a? 3. Ako nisu, što činite da se ova zakonska materija harmonizira na cijelom prostoru BiH?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Zastupnik Salko Sokolović komentirao je dani odgovor.

Šemsudin Mehmedović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Zašto Zakon o korištenju i upravljanju državnom imovinom nije upućen u parlamentarnu proceduru do kraja prosinca 2016. godine, što je bila obveza Vijeća ministara BiH odnosno Ministarstva financija i trezora BiH?“

Ministar financija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Zastupnik Šemsudin Mehmedović komentirao je odgovor. Rekao je da je zadovoljan odgovorom, ali ne i stanjem u ovome području.

Safer Demirović

Pitanje postavljeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Jesu li i ako nisu, kada će biti doneseni podzakonski akti propisani Zakonom o carinskoj politici u BiH?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor, te rekao da će ga dostaviti i u pisanom obliku. Zastupnik Safer Demirović nije komentirao odgovor.

Hazim Rančić

Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Dokle se došlo s određivanjem trase na izgradnji brze ceste Sarajevo-Beograd?”

Ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko dao je odgovor. Zastupnik Hazim Rančić komentirao je dani odgovor.

Senad Šepić

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: Zastupnik Senad Šepić nije bio nazočan sjednici.

Mirsad Donlagić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Jučer je Svjetska zdravstvena organizacija (WHO) objavila bazu podataka *Global urban* o onečišćenju zraka. Analizirajući objavljene informacije, dolazimo do frapantnog podatka da je, isključujući Tursku, drugi najzagađeniji grad u Europi Tuzla sa 65 mikrograma čestica po kubnom metru zraka. Ne samo kao zastupnika u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH iz Tuzle, zanima me sljedeće: je li Vijeće ministara BiH upoznato s podacima Svjetske zdravstvene organizacije? Ako jest, raspolaže li Vijeće ministara BiH podacima o kojoj se stopi smrtnosti ili oboljenja prouzročenih zagađenjem radi? Je li Vijeće ministara BiH poduzelo bilo kakve aktivnosti po ovom pitanju? Ako jest, o kojim se aktivnostima radi i koji su dosadašnji rezultati? Ukoliko nije, zašto nije te kada i koje aktivnosti Vijeće ministara BiH namjerava poduzeti kako bi se trenutačno stanje promijenilo nabolje?”

Zamjenik ministra civilnih poslova BiH Vojin Mijatović dao je odgovor. Zastupnik Mirsad Donlagić bio je nezadovoljan danjim odgovorom, te je zatražio odgovor u pisanom obliku.

Hanka Vajzović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „U kontekstu sve aktualnijeg problematiziranja navodne institucionalne nejednakopravnosti konstitutivnih naroda, postavljam pitanje: koliko među rukovodećim kadrovima (ministri, ravnatelji, njihovi zamjenici, pomoćnici, tajnici) ima Bošnjaka, Hrvata, Srba i tzv. ostalih, i to zasebno po funkcijama (koliko ukupno ministara / ravnatelja / zamjenika itd.), uključujući sve institucije Bosne i Hercegovine (državna razina)? Tražim od Vijeća ministara BiH: 1. da nam se u usmenom odgovoru navedu zbrojni podaci (brojčano, taksativno) o nacionalnoj zastupljenosti aktualnog rukovodećeg kadra u svim državnim institucijama (ministarstva, agencije, direkcije, instituti, službe, uredi itd.), odnosno koliko u institucijama BiH (u njih 70-ak) među rukovodećim kadrovima ima Bošnjaka (zasebno ministara, ravnatelja, njihovih zamjenika i pomoćnika, te tajnika institucija), koliko Hrvata, koliko Srba i ostalih, te 2. da nam se potom (dodatno) u pisanom obliku dostavi tablični prikaz za sve institucije BiH, koji bi nužno sadržavao sljedeće podatke: naziv institucije, funkciju, ime i prezime dužnosnika, nacionalnu pripadnost i stranačku pripadnost.“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Zastupnica Hanka Vajzović zahvalila se na danom odgovoru i zatražila njegovu dostavu u pisanom obliku.

Maja Gasal-Vražalica

Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Jeste li prilikom nedavnog posjeta uvaženog izaslanstva iz Republike Hrvatske, predvođenog predsjednikom Hrvatskog sabora, g. Petrovom, razgovarali o potrebi za što hitnijom sjednicom vlada dviju država, Bosne i Hercegovine i Hrvatske, na kojoj bi se konačno zaključio međudržavni sporazum o korištenju hidoakumulacije Buško jezero?“

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Zastupnica Maja Gasal-Vražalica komentirala je dani odgovor.

Damir Bećirović

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Svi smo svjedoci enormnog onečišćenja zraka u Tuzli, ali i u nekim drugim gradovima u Bosni i Hercegovini. Radi se o vrijednostima koje životno ugrožavaju stanovništvo Tuzle. Vijeće ministara BiH na svojoj sjednici od 30. 12. 2015. usvojilo je Nacionalni plan za smanjenje štetnih emisija iz velikih ložišta BiH, kojim se definira smanjenje štetnih emisija i iz Termoelektrane Tuzla. Provodi li Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa bilo kakve mjere po ovome pitanju, a kojima bi se zaštitio život građana u Tuzli i drugim gradovima, te jeste li upoznati s tim poštuje li Elektroprivreda BiH obveze koje su definirane u dokumentima NERPBiH?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Zastupnik Damir Bećirović komentirao je dani odgovor.

Lazar Prodanović

Pitanje postavljeno ministru sigurnosti BiH: Zastupnik Lazar Prodanović nije bio nazočan sjednici.

Predrag Kožul

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: “Koliko su aktivnosti vezane za autocestu Sarajevo–Beograd usklađene s ovom Okvirnom strategijom prometa i drže li u Vijeću ministara i Ministarstvu uopće da te aktivnosti trebaju biti usklađene s tom okvirnom strategijom prometa u Bosni i Hercegovini? Naime, u toj okvirnoj strategiji prometa ne postoji cesta koja se kolokvijalno zove Sarajevo–Beograd, ali postoji niz prometnica visokog ranga koje vode prema Beogradu. Dakle, volio bih čuti koliko su sve te aktivnosti vezane za tu prometnicu usklađene s Okvirnom strategijom prometa u Bosni i Hercegovini, dokumentom koji je star nešto više od pola godine?”¹

Ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko dao je odgovor. Zastupnik Predrag Kožul rekao je da je nezadovoljan danim odgovorom.

¹ Izvod iz neautoriziranog transkripta s nastavka 42. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

Diana Zelenika

Pitanje postavljeno ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH: „Što mislite učiniti da bi se zaustavila sistemska majorizacija pripadnika hrvatskoga naroda u BiH u sferi jednakopravnosti pri zapošljavanju u federalnim ministarstvima, kao i neravnopravna raspodjela proračunskog novca iz tih ministarstava koja, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, mora biti u omjeru 1:2,3 u svim segmentima (prema popisu stanovništva iz 1991. godine broj Bošnjaka bio je u postotcima 52,09 %, dok je broj Hrvata bio 22,13 %), čime se sistemski krše odredbe Daytonskog mirovnog sporazuma, europskih konvencija o ljudskim pravima u pogledu diskriminacije te Ustava koji jamči jednakopravnost svih državljana BiH?“

Ministrica za ljudska prava i izbjeglice Semiha Borovac dala je odgovor. Zastupnica Diana Zelenika zahvalila se na odgovoru i zatražila njegovu dostavu u pisanom obliku.

Denis Bećirović

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Moje pitanje odnosi se na usvajanje zakona o dijaspori Bosne i Hercegovine. Gotovo pet godina u različitim formama sam ovdje, u parlamentu, predlagao da parlament dâ zeleno svjetlo i prihvati ideju da i Bosna i Hercegovina dobije zakon o dijaspori. Nakon nekoliko pokušaja, uglavnom zbog nepostojanje entitetske većine u drugom krugu, početkom 2015. godine parlament je prihvatio moj prijedlog. Od tog trenutka, dakle od 2015. godine, to više nije moj prijedlog već odluka najvišeg zakonodavnog organa Bosne i Hercegovine. Mislim da je to zaista jedno jako važno pitanje za Bosnu i Hercegovinu. Ne postoji nijedan razlog da ga dalje blokiramo, a podsjećam da iza tog prijedloga sada stoji odluka parlamenta. Šta Vijeće ministara čeka s takvim zakonom i zašto ne realizira odluku parlamenta?“²

Ministrica za ljudska prava i izbjeglice Semiha Borovac dala je odgovor. Zastupnik Denis Bećirović izrazio je nezadovoljstvo danim odgovorom.

Šefik Džaferović

Pitanje postavljeno ministru pravde BiH: „Kojim se kriterijima vodio ministar pravde BiH kada je imenovao najnovije Povjerenstvo za polaganje pravosudnog ispita rješenjem od 21. 2. 2017. godine? Je li ispoštovano načelo proporcionalne zastupljenosti naroda u pogledu sastava, kao i rukovodstva povjerenstva?“

Ministar pravde BiH Josip Grubeša dao je odgovor. Zastupnik Šefik Džaferović komentirao je dani odgovor.

Fehim Škaljić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Ovih dana dobili smo pismo upućeno članovima oba doma PSBiH, članovima Vijeća ministara BiH, članovima Predsjedništva BiH, Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću, Vladi Federacije Bosne i Hercegovine i Vladi Republike Srbije. Pismo šalje građanin Rifat Tirak iz Sarajeva u povodu godišnjice, a u vezi sa

² Izvod iz neautoriziranog transkripta s nastavka 42. sjednice Zastupničkog doma PSBiH

zrakoplovnom nesrećom u kojoj je poginulo izaslanstvo Makedonije iznesene su određene ocjene i prijedlozi vezani uz kontrolu i nadzor zračnog prometa u BiH. Kako komentirate izesene navode?“

Zastupnik Fehim Škaljić rekao je da očekuje usmeni odgovor.

U vezi s izmjenama i dopunama dnevnoga reda sjednice, predsjedatelj je napomenuo sljedeće:

U dnevni red dodane su:

Točka 3. - Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-652/17 od 6. 3. 2017.,

Točka 4. - Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-653/17 od 6. 3. 2017., i

Podtočka g) unutar točke 14. - Izvješće o radu Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-19-58/17 od 28. 2. 2017.

Nakon ovih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu sjednice.

U raspravi su sudjelovali: Saša Magazinović, Momčilo Novaković, Nikola Lovrinović, Denis Bećirović, Mladen Bosić, Damir Arnaut, Predrag Kožul i Maja Gasal-Vražalica.

Saša Magazinović je, u svoje i ime zastupnika Denisa Bećirovića, predložio dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: Informacija o odluci Predsjedništva BiH, broj: 01-50-1-2062-18/16, a u vezi s povredom Aneksa VIII. Daytonskog mirovnog sporazuma.

Momčilo Novaković iznio je primjedbu na utvrđeni dnevni red, ali je nakon konzultacija s članovima Kolegija Doma odustao od toga.

Nikola Lovrinović i Predrag Kožul predložili su da s dnevnog reda bude skinuta točka: Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, čiji je predlagatelj zastupnik Saša Magazinović.

Denis Bećirović rekao je kako je očekivao da u dnevnom redu današnje sjednice bude i njegova inicijativa za usvajanje u Bosni i Hercegovini strategije prevencije masovnih ratnih zločina i genocida, upozorivši da je potrebno održati zajedničku sjednicu obaju domova PSBiH.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog zastupnika Saše Magazinovića za dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: Informacija o odluci Predsjedništva BiH, broj: 01-50-1-2062-18/16, a u vezi s povredom Aneksa VIII. Daytonskog mirovnog sporazuma.

Za ovaj prijedlog glasovalo je 15 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo devet i suzdržanih osam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o prijedlogu zastupnika Saše Magazinovića.

Što se tiče prijedloga zastupnika Nikole Lovrinovića i Predraga Kožula za skidanje točke s dnevnoga reda, predsjedatelj je rekao da je to obvezna točka dnevnoga reda i da o tome nema rasprave.

Predsjedatelj je za 42. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja;
3. Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-652/17 od 6. 3.2017.;
4. Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-653/17 od 6.3.2017.;
5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16 od 10. 10. 2016. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o upravi, predlagatelj: zastupnik Damir Arnaut, zakon broj: 01-02-1-3044-1/16 od 6. 1. 2017. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2/17 od 26. 1. 2017. (prvo čitanje);
8. Izvješće povjerenstva Kolegija Zastupničkog doma o nastojanju za postizanje suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Mirsada Mešića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika (zakon broj: 01-02-1-105/17 od 11. 1. 2017.);
9. Izvješće o primjeni Jedinostvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, podnositelj: Ministarstvo pravde BiH, broj: 01,02-02-1-126/17 od 12. 1. 2017.;
10. Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2016. godinu, akt broj: 05/2-50-19-386/17 od 7. 2. 2017.;
11. Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2016. godinu, akt broj: 05/3-50-19-402/17 od 7. 2. 2017.;
12. Izvješće o radu Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, akt broj: 05/1-50-19-469/17 od 14. 2. 2017., i Plan rada Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, akt broj: 05/1-50-19-467/17 od 14. 2. 2017.;

13. Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2016. godinu, broj: 01,02,03-50-19-331/17 od 31. 1. 2017.;
14. Izvješća o radu stalnih povjerenstava Zastupničkog doma:
- a) Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 18. 1. 2017.,
 - b) Izvješće o radu Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/2-50-3-181/17 od 15. 2. 2017.,
 - c) Izvješće o radu Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/3-50-3-181/17 od 7. 2. 2017.,
 - d) Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 24. 1. 2017.,
 - e) Izvješće o radu Povjerenstva za promet i veze Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 1. 2. 2017.,
 - f) Izvješće o radu Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 23. 1. 2017.,
 - g) Izvješće o radu Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-19-58/17 od 28.2.2017.;
15. Izvješća o radu stalnih zajedničkih povjerenstava obaju domova PSBiH:
- a) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108-1/17 od 17. 1. 2017.,
 - b) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17 od 11. 1. 2017.,
 - c) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2016. godinu, broj: 03/3-50-14-108/17 od 2. 2. 2017.,
 - d) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za europske integracije za 2016. godinu, broj: 03/4-50-14-108/17 od 3. 2. 2017.,
 - e) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17 od 6. 2. 2017.,
 - f) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava za 2016. godinu, broj: 03/6-50-14-108/17 od 7. 2. 2017.;
16. Izvješće o realizaciji preporuka Institucije ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi s Posebnim izvješćem o pristupačnosti radnih prostora zakonodavnih tijela u Bosni i Hercegovini osobama s invaliditetom, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, akt broj: 03/6,01,02,03-37-226/17 od 23. 1. 2017.;
17. Izvješće o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2014. godini, materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, broj: 01,02-16-1-2546/16 od 3. 10. 2016.;
18. Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, predlagatelj: zastupnik Saša Magazinović, broj: 01-02-2-490/17 od 16. 2. 2017.;
19. Informacija o Godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inozemstvu za 2017., materijal: Ministarstva obrane BiH, broj: 03/1-03-2884/16 od 10. 11. 2016.;
20. Informacija Ministarstva obrane BiH o dokumentu Pregled obrane (prema Zaključku Predsjedništva BiH broj: 03/1-03-3131/16 od 13. 12. 2016.);

21. Razmatranje ostavke Miroslava Škorića na mjesto člana Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02,05/1-34-1-199/17 od 20. 1. 2017., i Prijedloga odluke o razrješenju dužnosti člana Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-199/17 od 1. 2. 2017.;
22. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja jednoga člana Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-376/17 od 6. 2. 2017.;
23. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Prvog amandman na Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Švicarske Konfederacije o dodjeli financijske potpore „Program vodoopskrbe i otpadnih voda u Bosni i Hercegovini II.“ – obnova i nadogradnja sustava vodoopskrbe i otpadnih voda u općinama Tuzla i Zenica, materijal broj: 01,02-05-2-157/17 od 16. 1. 2017.;
24. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 1 na Ugovor o financiranju između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Europske investicijske banke zaključen 5. 10. 2011. u Luksembourgu i 25. 10. 2011. u Sarajevu – *Projekt bolnice u RS-u*, materijal broj: 01,02-05-2-158/17 od 16. 1. 2017.;
25. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Slovenije o suradnji u opdručju turizma, materijal broj: 01,02-05-2-303/17 od 30. 1. 2017.;
26. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o izmjenama i dopunama Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Slovenije o zapošljavanju državljana Bosne i Hercegovine u Republici Sloveniji i Protokola o provedbi Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Slovenije o zapošljavanju državljana Bosne i Hercegovine u Republici Sloveniji, materijal broj: 01,02-05-2-391/17 od 7. 2. 2017.;
27. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o pomorskom prijevozu tereta trgovačkim brodovima, materijal broj: 01,02-05-2-491/17 od 16. 2. 2017.;
28. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Aranžmana o bespovratnoj pomoći iz programa ORIO za fazu provedbe i fazu funkcioniranja i održavanja izgradnje kanalizacijske mreže i postrojenja za preradu voda u Bijeljini, ORI11BA08I, materijal broj: 01,02-02-10-524/17 od 20. 2. 2017.;
29. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Prvog dopunskog sporazuma o financiranju i projektu koji se odnosi na dodatne mjere obnove nakon poplava i smanjenja rizika od prirodnih katastrofa uz Sporazum o financiranju i projektu od 31. 10. 2014. godine između KfW-a, Frankfurt na Majni (KfW), i Bosne i Hercegovine (primatelj) i Federacije Bosne i Hercegovine (Federacija) i općina Tuzla i Zenica (agencija za izvedbu projekta) u dodatnom iznosu od 2.375.000,00 eura – Program vodoopskrbe i otpadnih voda u Bosni i Hercegovini II., materijal broj: 01,02-05-2-525/17 od 20. 2. 2017.;
30. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Međunarodne konvencije za zaštitu novih biljnih sorti od 2. prosinca 1961., tekst izmjenjen u Ženevi 10. studenog 1972., 23. listopada 1978. i 19. ožujka 1991., materijal broj: 01,02-05-2-563/17 od 22. 2. 2017.;

31. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Austrije o suradnji u područjima kulture, obrazovanja, znanosti, mladeži i sporta, materijal broj: 01,02-05-2-564/17 od 22. 2. 2017.;
32. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Međunarodne konvencije o sprječavanju akata nuklearnog terorizma, koju je Bosna i Hercegovina potpisala 7. prosinca 2005., materijal broj: 01,02-05-2-565/17 od 22. 2. 2017.;
33. Razmatranje materijala s oznakom „povjerljivo“, akt broj: P – Pov – 07-03-10-9-49/16 od 17. 11. 2016.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Nakon uvodnih napomena predsjedatelj je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje usvajanje Zapisnika. Za Zapisnik je glasovalo 25 zastupnika (iz Federacije BiH), nitko nije bio protiv i suzdržalo se šest zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Zapisniku 41. sjednice Doma.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na zastupnička pitanja

Predsjedatelj je podsjetio da su, u skladu s člankom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja u pisanom obliku postavili zastupnici:

- **Mirsad Đonlagić** – predsjedatelju Vijeća ministara BiH,
- **Saša Magazinović** – Upravi za neizravno oprezivanje BiH, ministru civilnih poslova BiH, Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH i visokom predstavniku u BiH,
- **Mensura Beganović** – dopunsko pitanje Ministarstvu komunikacija i prometa BiH,
- **Damir Arnaut** – ministru vanjskih poslova BiH i dopunska pitanja Instituciji ombudsmana za ljudska prava BiH,
- **Nikola Lovrinović** – Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:

Mirsad Đonlagić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „S obzirom na značaj dostavljenog Upitnika Europske komisije, kao i na rokove u kojima se očekuje davanje odgovora institucija BiH, a o čemu ovisi dobivanje kandidatskog statusa i svih pogodnosti, prije svega dobivanje mogućnosti pristupa europskim fondovima koji mogu imati presudan značaj za prosperitet BiH, kako procjenjujete mogućnost učinkovitog odgovora na dostavljeni Upitnik Europske komisije, te u kojem roku možemo očekivati i

ispunjavanje Upitnika odgovorima relevantnih institucija u BiH? I očekuju li se u tom smislu teškoće u funkcioniranju koordinacijskog mehanizma, a posebno imajući u vidu pojedine procjene, premda neslužbene, da odgovore na dana pitanja možemo očekivati tek nakon izborne 2018. godine?“

Saša Magazinović

Pitanja postavljena Upravi za neizravno oprezivanje BiH:

1. „Znači li promjena načina carinjenja robe koja dolazi u BiH putem poštanskih paketa, a naručuje se putem interneta, da do sada niste provodili zakonskim i podzakonskim aktima propisane procedure?“
2. Je li pri donošenju odluke o promjeni načina carinjenja razmatrana mogućnost povećanja gornje granice za nabavu roba bez carine?“

Pitanja postavljena ministru civilnih poslova BiH:

1. „Molim da mi se dostavi odgovor je li članak 15. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju BiH primijenjen u skladu sa zakonom u svim kantonima u FBiH?“
2. Molim da mi se dostavi informacija o sastavu članstva upravnih odbora svih sveučilišta u BiH, uz napomenu tko je imenovan u ime osnivača i tko je osnivač, a tko u ime senata?“
3. Tko i na koji način analizira provedbu Okvirnog zakona o visokom obrazovanju?“

Pitanja postavljena Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH:

1. „Zašto na izradi zajedničke jezgre nastavnih planova i programa definirane na ishodima učenja dominantno rade stručnjaci koji nisu iz Bosne i Hercegovine?“
2. Tražim da mi dostavite popis stručnjaka, s naznakom iz koje zemlje dolaze.
3. Tko je birao stručnjake, na koji način i po kojim kriterijima?“
4. Je li točno da su u izradi zajedničke jezgre nastavnih planova i programa definirane na ishodima učenja korišteni isti dokumenti, odnosno da se radi o preslikama drugih država?“

Mensura Beganović

Dopunska pitanja postavljena Ministarstvu komunikacija i prometa BiH:

1. Što je osnova za porast broja iznajmljenih licencijskih od 6.664 (prema posljednjem potpisanom ugovoru), ako se uzme u obzir da je uveden moratorij na zapošljavanje u institucijama BiH i ako se zna da nisu iskorištene (aktivirane) sve licence iznajmljene prema prethodnom ugovoru?“
2. Je li bilo moguće realizirati nabavu izravno od *Microsofta*, a ne posredstvom domaćih dobavljača – *Microsoft LAR* partnera?“
3. Za koje su institucije nabavljeni skupi aplikativni softverski alati i koliko je aplikacija razvijeno korištenjem tih alata?“

Damir Arnaut

Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova BiH:

„Već peti puta, u proteklih više od godinu dana, tražim odgovor na jednostavno zastupničko pitanje, ne računajući čak tri požurnice koje je Kolegij Zastupničkog doma uputio Ministarstvu vanjskih poslova BiH. Pored svega, međutim, MVPBiH kontinuirano odbija dati tražene odgovore i informacije.“

Podsjećam da se MVPBiH prvobitno pravdao svojim „mišljenjem“ da pružanje odgovora „ne bi dalo pravu i stvarnu sliku djelokruga Ministarstva niti doprinijelo boljem razumijevanju aktivnosti kojima se bavi DKP mreža“ (akt broj: 05-50-1-81/16 od 25. 2. 2016.). Svojim najnovijim aktom (broj: 05-50-1-2840/16 od 25. 1. 2017.) MVPBiH je dostavio samo dio odgovora na moje pitanje (koliko su akata zaprimili pojedinačni sektori unutar MVPBiH), ali ne i koliko ih je svako pojedinačno diplomatsko i konzularno predstavništvo BiH uputilo tim sektorima.

U vezi s tim, već peti puta postavljam isto, jednostavno pitanje, te tražim da mi se dostavi odgovor kako je traženo:

Koliko je akata/dopisa substantivne prirode (iz domene rada Sektora za bilateralne odnose i Sektora za multilateralne odnose, odnosno ureda ministra ili zamjenika ministra, tajnika, Odjela za međunarodnu znanstvenu, tehničku, obrazovnu, kulturnu i sportsku suradnju, Ureda za posebne diplomatske aktivnosti) svaki pojedinačni DKP dostavio sjedištu MVPBiH u 2013., 2014. i 2015. godini?“

Dopunska pitanja postavljena Instituciji ombudsmana za ljudska prava BiH:

„U vašem odgovoru na moje zastupničko pitanje vezano uz implementaciju Mišljenja Odbora za ljudska prava UN-a naveli ste i da se „postavlja pitanje jesu li poduzete mjere dovoljne da bi se u punom smislu ostvarila prava žrtava i njihovih obitelji“, da je Institucija ombudsmana još 11. 11. 2016. tražila informacije o ukupno 11 mišljenja Odbora, ali da od Vijeća ministara BiH niste zaprimili odgovor.

Podsjećam da sam navedeno pitanje uputio ne samo Instituciji ombudsmana nego i Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH, a koje ima primarne i nadležnosti i odgovornosti za implementaciju mišljenja Odbora. Odgovor sam, međutim, dobio samo od Institucije ombudsmana, ali ne i od Ministarstva.

U vezi s tim, također podsjećam da je člankom 35. Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“, br. 32/02 i 102/09) jasno propisano: „Tijela uprave obvezna su ombudsmanu osigurati sve službene dokumente, uključujući i tajne, kao i upravne spise, i osigurati suradnju svakog državnog službenika posebno u pribavljanju potrebnih informacija, dokumenata i spisa“.

Člankom 104. Zakona o upravi je pak propisano: „Novčanom kaznom od 150 KM do 500 KM kaznit će se za prekršaj odgovorna osoba u tijelu uprave ako ne postupi po odredbama čl. 11., 35., 39., 41., 42., 43., 70., 79., 81. i članka 89. ovog zakona.“

S obzirom na navedeno, molim da mi odgovorite hoće li Institucija ombudsmana tražiti primjenu članka 35., odnosno članka 104. Zakona o upravi, zbog nepostupanja tijela uprave, a u ovom slučaju Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH ne samo po pitanju nedostavljanja informacije koju je tražila Institucija ombudsmana, već i po pitanju neizvršenja ili nepotpunog izvršenja obveza Bosne i Hercegovine koje proizlaze iz različitih mišljenja Odbora za ljudska prava UN-a.“

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

„U ožujku 2016. godine postavio sam vam pismeno pitanje o situaciji u kojoj se zadesila gđa Nevenka Filipović. U lipnju sam dobio obrazloženje Vijeća ministara BiH, a u studenome i dopunu obrazloženja u kojoj je, među ostalim, navedeno što je Ministarstvo poduzelo i što namjerava poduzeti.

Zanima me jeste li upoznati u kojoj je fazi rješavanje problema gđe Filipović? Jeste li dobili odgovor Ureda za razmatranje žalbi? Je li došlo do pomaka u rješavanju barem privremenog stambenog pitanja za gđu Filipović od strane Općine Novo Sarajevo i Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo?“

Denis Bećirović

Pitanja postavljena Visokom predstvaniku u BiH:

1. „Je li donošenjem odluka br. 01-50-1-2062-18/16 i 01-50-1-2052-18/16 od 25. 5. 2016., objavljenih u „Službenom glasniku BiH“, broj 42/16, Predsjedništvo BiH prekršilo Daytonski mirovni sporazum, odnosno odredbe Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini?
2. Jeste li upoznati s namjerom donošenja odluka i jeste li i na koji način reagirali prije i nakon donošenja odluka?
3. Smatrate li ovo političkim potezom kojim se, prekrajanjem i nepoštivanjem Daytonskog mirovnog sporazuma od strane Predsjedništva BiH, međunarodna zajednica, ali i domaća javnost, priprema ili testira u vezi s provođenjem inicijative g. Milorada Dodika i g. Dragana Čovića o izbacivanju stranih sudaca iz Ustavnog suda BiH?“

Tijekom sjednice pitanja u pisanom obliku postavio je zastupnik **Denis Bećirović:**

Pitanja postavljena predsjedatelju Vijeća ministara BiH:

1. „Što ste konkretno učinili u 2015. i 2016. godini s ciljem stvaranja uvjeta za ulaganje u tehnološki razvoj, inovacije i kreiranje društva znanja u kojem će vještine, inovativnost i znanstvenoistraživački rad biti mjerljivi kriterij za uspjeh?
2. Što ste konkretno učinili u 2016. godini s ciljem ispunjavanja kriterija i zadataka za sudjelovanje BiH u Akcijskom planu na realizaciji mape puta za buduće članstvo u NATO-u?
3. Što ste konkretno učinili u 2016. godini s ciljem reforme javne uprave i smanjenja javne potrošnje?
4. Što ste konkretno učinili u 2016. godini s ciljem jačanja vladavine prava i učinkovite borbe protiv korupcije i kriminala?
5. Što ste konkretno učinili u 2016. godini s ciljem nastavka aktivnosti na realizaciji Aneksa 7. Daytonskog mirovnog sporazuma?
6. Što ste konkretno učinili u 2016. godini i što planirate učiniti u idućem razdoblju s ciljem zaštite domaćih proizvođača mlijeka u Bosni i Hercegovini?“

Pitanja postavljena Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

1. „Koje mjere planirate poduzeti u 2017. godini s ciljem osposobljavanja domaćih proizvođača mlijeka u Bosni i Hercegovini za izvoz u EU?“

2. Šta konkretno planirate učiniti u 2017. godini s ciljem izlaska na nova tržišta i boljem pozicioniranju poljoprivrednih proizvođača iz BiH na postojećim tržištima?“

Predsjedatelj je rekao da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na zastupnička pitanja:

- na dopunska pitanja zastupnika **Damira Arnauta**, postavljena u pisanom obliku na 38. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo pravde BiH, te na pitanja postavljena u pisanom obliku na 36. i 39. sjednici odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje zastupnika **Mirsada Đonlagića**, postavljeno u pisanom obliku na 38. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanja zastupnika **Nikole Špirića**, postavljena u pisanom obliku na 38. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje zastupnika **Saše Magazinovića**, postavljeno u pisanom obliku na 38. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH, na pitanje postavljeno u pisanom obliku na 40. sjednici odgovor je dostavila Agencija za rad i zapošljavanje BiH, te na pitanja postavljena u pisanom obliku na 42. sjednici odgovore su dostavile Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH i Uprava za neizravno oporezivanje BiH;
- na pitanja zastupnika **Senada Šepića**, postavljena u pisanom obliku na 38. i 40. sjednici, odgovore su dostavili Vijeće ministara BiH i Federalno ministarstvo obrazovanja i znanosti, čiji je odgovor proslijedio Ured premijera Federacije BiH, na pitanje postavljeno u pisanom obliku na 41. sjednici odgovor je dostavilo Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske, a odgovor Federalnog ministarstva obrazovanja i znanosti na zastupničku inicijativu proslijedio je Ured premijera Federacije BiH;
- na pitanje zastupnika **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanom obliku na 38. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje zastupnice **Maje Gasal-Vražalice**, postavljeno u pisanom obliku na 39. sjednici, odgovor je dostavio Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, a na dopunska pitanja postavljena na 41. sjednici odgovore je dostavilo Federalno ministarstvo zdravstva;
- na pitanje zastupnika **Jasmina Emrića**, postavljeno u pisanom obliku na 41. sjednici, odgovor je dostavilo Javno poduzeće Željeznice Federacije BiH;
- na pitanje zastupnice **Aleksandre Pandurević**, postavljeno u usmenom obliku na 41. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH;
- na pitanje zastupnice **Monike Tomić**, postavljeno u pisanom obliku na 41. sjednici, Vlada Federacije BiH prosljedila je odgovor Federalnog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje;
- na inicijativu **zastupnika**: Amira Fazlića, Hazima Rančića, Mladena Bosića, Lazara Prodanovića, Milice Marković, Safera Demirovića, Mirsada Đonlagića, Denisa Bećirovića i Damira Bećirovića odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;
- na pitanje zastupnice **Hanke Vajzović**, postavljeno u pisanom obliku na 38. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH;

- na pitanje zastupnika **Nikole Lovrinovića**, postavljeno u pisanom obliku na 37. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su zastupnici:

Nikola Lovrinović zadovoljan je odgovorom Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH odnosno Vijeća ministara BiH, a koje se odnosi na Strategiju za zaštitu okoliša. Izrazio je nezadovoljstvo time što nije dobio odgovor od FTV-a i Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH (pitanje za Ministarstvo odnosi se na zaštitu ljudskih prava obitelji Filipović iz Sarajeva).

Monika Tomić izrazila je nezadovoljstvo odgovorom Vlade Federacije BiH odnosno Federalnog zavoda za mirovinsko-invalidsko osiguranje, a u vezi s umanjenjem mirovina za 39,2 % umirovljenicima koji se regulirali mirovinu do 31. 3.1992.

Maja Gasal-Vražalica izrazila je nezadovoljstvo odgovorom na dopunska pitanja dostavljenim od Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, a vezano uz natječaj koji je Fond objavio za višeg suradnika za administrativne poslove, kao i odgovorima Federalnog ministarstva zdravstva u vezi s biomedicinski potpomognutom oplodnjom u Bosni i Hercegovini.

Damir Arnaut izrazio je nezadovoljstvo time što nije dobio odgovor od Ministarstva vanjskih poslova BiH, kao i samim odnosom Ministarstva spram zastupnika u Zastupničkom domu PSBiH. Što se tiče odgovora Ministarstva pravde BiH na dopunska pitanja o pokretanju postupka ratifikacije amandmana na Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda (amandmana iz Kampale), zastupnik je zadovoljan odgovorom.

Jasmin Emrić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom dobivenim od Željeznica Federacije BiH i najavio postavljanje dopunskog pitanja.

Mirsad Donlagić komentirao je odgovor Ministarstva obrane BiH i rekao da odgovor smatra korektnim. Također je izrazio nezadovoljstvo time što nije dobio odgovor od Ministarstva vanjskih poslova BiH na pitanje koje je postavio u prosincu 2016. godine.

Hanka Vajzović komentirala je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s uvozom komunalnog otpada iz Republike Hrvatske i njegovog odlaganja u zaleđu Neuma te nije zadovoljna dobivenim odgovorom.

Ad.3. Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-652/17 od 6. 3. 2017.

Predsjedatelj Šefik Džaferović dao je uvodne napomene i otvorio raspravu o proceduri. U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Šemsudin Mehmedović, Damir Arnaut, Nikola Lovrinović i Salko Sokolović.

Za Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, glasovalo je 16 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo četiri i suzdržanih sedam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Zahtjevu zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića.

Ad.4. Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-653/17 od 6. 3. 2017.

Predsjedatelj Šefik Džaferović dao je uvodne napomene i otvorio raspravu o proceduri. Izlagao je Denis Bećirović.

Za Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika, glasovalo je 16 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo četiri i suzdržanih sedam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Zahtjevu zastupnika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16 od 10. 10. 2016. (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Mirsad Isaković, Damir Arnaut i Saša Magazinović.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 27 zastupnika (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se pet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad.6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o upravi, predlagatelj: zastupnik Damir Arnaut, zakon broj: 01-02-1-3044-1/16 od 6. 1. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali Damir Arnaut i Saša Magazinović.

Za Prijedlog zakona glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo četiri i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o upravi.

Ad.7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2/17 od 26. 1. 2017. (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Mirsad Isaković, Zaim Backović i Mensura Beganović.

Za Prijedlog zakona glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se 11 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Ad.8. Izvješće povjerenstva Kolegija Zastupničkog doma o nastojanju za postizanje suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Mirsada Mešića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s člankom 133. Poslovnika (zakon broj: 01-02-1-105/17 od 11. 1. 2017.)

Predsjedatelj Šefik Džaferović dao je uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

U drugome krugu glasovanja, s 21 glasom „za“, četiri glasa „protiv“ (iz Federacije BiH) i pet glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Zahtjev zastupnika Mirsada Mešića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku.

Predsjedatelj je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona. U raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Mirsad Mešić, Zaim Backović, Maja Gasal Vražalica i Fehim Škaljić.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine. Za Prijedlog zakona glasovala su 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo četiri i suzdržanih pet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine.

Ad.9. Izvješće o primjeni Jedinostvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, podnositelj: Ministarstvo pravde BiH, broj: 01,02-02-1-126/17 od 12. 1. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Jasmin Emrić, Mensura Beganović, Šefik Džaferović i Hazim Rančić.

Domu se obratio Niko Grubešić, pomoćnik ministra pravde BiH.

Za Izvješće je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo šest i suzdržanih devet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da

nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Izvješću o primjeni Jedinostvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad.10. Izvješće o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2016. godine, akt broj: 05/2-50-19-386/17 od 7. 2. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Izlagala je Hanka Vajzović.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje Izvješće. Za Izvješće je glasovalo 19 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo sedam i suzdržanih šest zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Izvješću o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2016. godinu.

Ad.11. Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2016. godinu, akt broj: 05/3-50-19-402/17 od 7. 2. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Izlagao je Zaim Backović.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje Izvješće. Za Izvješće je glasovalo 26 zastupnika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se šest zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2016. godinu.

Ad.12. Izvješće o radu Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, akt broj: 05/1-50-19-469/17 od 14. 2. 2017., i Plan rada Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, akt broj: 05/1-50-19-467/17 od 14. 2. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Izlagala je Hanka Vajzović.

Dom, sa sedam glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske jedan), 20 glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, **nije usvojio** Izvješće o radu Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2016. godinu.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje Plan rada. Za Plan rada glasovalo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo pet i suzdržanih deset zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Planu rada Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017. godinu.

Ad.13. Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, akt broj: 01,02,03-50-19-331/17 od 31. 1. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Izvješće je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo osam i suzdržanih sedam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Izvješću o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Ad.14. Izvješća o radu stalnih povjerenstava Zastupničkog doma:

- a) Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 18. 1. 2017.
- b) Izvješće o radu Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/2-50-3-181/17 od 15. 2. 2017.
- c) Izvješće o radu Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/3-50-3-181/17 od 7. 2. 2017.
- d) Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 24. 1. 2017.
- e) Izvješće o radu Povjerenstva za promet i veze Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 1. 2. 2017.
- f) Izvješće o radu Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Zastupničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17 od 23. 1. 2017.
- g) Izvješće o radu Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-19-58/17 od 28. 2. 2017.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave pod ovom točkom dnevnoga reda.

Za izvješća su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo tri i suzdržanih šest zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o izvješćima o radu stalnih povjerenstava Zastupničkog doma.

Ad.15. Izvješća o radu stalnih zajedničkih povjerenstava obaju domova PSBiH:

- a) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108-1/17 od 17. 1. 2017.
- b) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17 od 11. 1. 2017.
- c) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2016. godinu, broj: 03/3-50-14-108/17 od 2. 2. 2017.
- d) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za europske integracije za 2016. godinu, broj: 03/4-50-14-108/17 od 3. 2. 2017.
- e) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17 od 6. 2. 2017.

f) Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava za 2016. godinu, broj: 03/6-50-14-108/17 od 7. 2. 2017.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave pod ovom točkom dnevnoga reda.

Za izvješća su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), protiv je bio jedan i suzdržanih osam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o izvješćima o radu stalnih zajedničkih povjerenstava obaju domova PSBiH.

Ad.16. Izvješće o realizaciji preporuka Institucije ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi s Posebnim izvješćem o pristupačnosti radnih prostora zakonodavnih tijela u Bosni i Hercegovini osobama s invaliditetom, podnositelj: Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH, akt broj: 03/6,01,02,03-37-226/17 od 23. 1. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Izvješće je glasovalo 19 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), protiv je bio jedan i suzdržanih 12 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Izvješću o realizaciji preporuka Institucije ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi s Posebnim izvješćem o pristupačnosti radnih prostora zakonodavnih tijela u Bosni i Hercegovini osobama s invaliditetom.

Ad.17. Izvješće o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2014. godini, materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, broj: 01,02-16-1-2546/16 od 3. 10. 2016.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Izlagao je Zaim Backović.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje Izvješće. Za Izvješće je glasovalo 15 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se 17 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Izvješću o pregledanom stanju financijskog poslovanja političkih stranaka u 2014. godini.

Ad.18. Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, predlagatelj: zastupnik Saša Magazinović, broj: 01-02-2-490/17 od 16. 2. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali: Nikola Lovrinović, Saša Magazinović, Borjana Krišto, Zaim Backović, Monika Tomić, Šefik Džaferović, Diana Zelenika, Denis Bećirović i Predrag Kožul.

Zastupnica Borjana Krišto predložila je zaključak koji glasi: „**Predlažem da se Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH prije glasovanja izjasni je li Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, predlagatelja zastupnika Saše Magazinovića, broj: 01-02-2-490/17 od 16. 2. 2014., sukladan s člankom 163. Poslovnika Zastupničkog doma PSBiH.**“

Za zaključak je glasovalo 14 zastupnika (iz Federacije BiH 14), protiv je bilo devet i suzdržanih devet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Prijedlogu zaključka zastupnice Borjane Krišto.

Zbog sadržaja zaključka, Dom se nije izjašnjavao o Prijedlogu rezolucije, kao ni o amandmanima koje je predložio zastupnik Nikola Lovrinović.

Ad.19. Informacija o Godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inozemstvu za 2017., materijal Ministarstva obrane BiH, broj: 03/1-03-2884/16 od 10. 11. 2016.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Informaciju su glasovala 24 zastupnika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se osam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Informaciji o Godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inozemstvu za 2017.

Ad.20. Informacija Ministarstva obrane BiH o dokumentu Pregled obrane (prema Zaključku Predsjedništva BiH, broj: 03/1-03-3131/16 od 13. 12. 2016.)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za Informaciju je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo osam i suzdržanih sedam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Informaciji Ministarstva obrane BiH o dokumentu Pregled obrane.

Ad.21. Razmatranje ostavke Miroslava Škorića na mjesto člana Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02,05/1-34-1-199/17 od 20. 1. 2017., i Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti člana Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-199/17 od 1. 2. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za razrješenje Miroslava Škorića glasovalo je 19 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se 13 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o Prijedlogu odluke o razrješenju dužnosti člana Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine.

Ad.22. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure imenovanja jednog člana Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-376/17 od 6. 2. 2017.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom se nije izjašnjavao o Prijedlogu zaključka, jer je Odluka o razrješenju Miroslava Škorića dužnosti člana Neovisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao neovisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine upućena Kolegiju Zastupničkog doma na naknadno usuglašavanje.

Prije prelaska na sljedeću točku dnevnog reda predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog za objedinjavanje rasprave o točkama 23.-32., jer je riječ o davanju suglasnosti za ratifikaciju amandmana, memoranduma, sporazuma, aranžmana i konvencija.

Za ovaj prijedlog glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 20), nitko nije bio protiv i suzdržala su se četiri zastupnika. Prijedlog za objedinjavanje rasprave nije dobio potrebnu entitetsku većinu. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu glasovanja, s 19 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio ovaj prijedlog.

Ad. 23. - 32.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog za objedinjavanje izjašnjavanja o ovim točkama. Za ovaj prijedlog glasovalo je 25 zastupnika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo dva i suzdržanih pet zastupnika. Prijedlog za objedinjavanje izjašnjavanja nije dobio potrebnu entitetsku većinu. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje. Nije bilo suglasnosti. U drugome krugu glasovanja, s 23 glasa „za“, jednim glasom „protiv“ (iz Federacije BiH) i osam glasova „suzdržan“, Dom je usvojio ovaj prijedlog.

Za davanje suglasnosti za ratifikaciju amandmana, memoranduma, sporazuma, aranžmana i konvencija glasovala su 24 zastupnika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske jedan), nitko nije bio protiv i suzdržalo se osam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o davanju suglasnosti za ratifikaciju amandmana, memoranduma, sporazuma, aranžmana i konvencija.

Ad.33. Razmatranje materijala s oznakom „povjerljivo“, akt broj: P – Pov – 07-03-10-9-49/16 od 17. 11. 2016.

Ovaj dio sjednice bio je zatvoren za javnost, jer je materijal nosio oznaku „povjerljivo“. Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za usvajanje materijala glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), protiv je bio jedan i suzdržanih deset zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao povjerenstvo obaviti naknadno usuglašavanje o materijalu s oznakom „povjerljivo“.

Sjednica je završena u 18.45 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript nastavka 42. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Marin Vukoja

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović