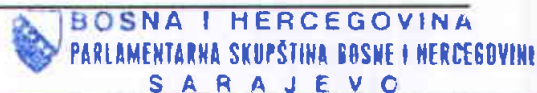




Broj: 01-50-1-15-42/17
Sarajevo, 7.3.2017.



PRIMLJENO: 16.03.2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

B.

ZAPISNIK

42. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 16.2. i 7.3.2017.

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 26 poslanika.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća ministara BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i Misije OSCE-a, te predstavnici italijanske i britanske ambasade u BiH.

Na sjednicu nisu došli poslanici iz RS-a iz srpskog naroda. Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović dao je pauzu i sazvaio Kolegij Predstavničkog doma u proširenom sastavu, radi konsultacija.

Nakon pauze, predsjedavajući je rekao da su članovi Kolegija Doma u proširenom sastavu postigli saglasnost da se današnja sjednica prekine, te da nastavak bude 7. marta, kada je predviđeno održavanje naredne sjednice Doma.

Sjednica je završena u 11,10 sati.

Nastavak 42. sjednice, 7.3.2017.

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovala su 34 poslanika. Na sjednicu nisu došli poslanici iz Kluba SNSD-a.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća ministara BiH, te predstavnici Institucije ombudsmena za zaštitu ljudskih prava u BiH, predstavnici Saveza sindikata policijskih organa u BiH i Granične policije BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a i Misije OSCE-a, a iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik Transparency Internationala u BiH, te predstavnici italijanske i britanske ambasade u BiH.

Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović rekao je da će poslanicima, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- **Nikola Lovrinović** – ministru pravde BiH
- **Damir Arnaut** – ministru vanjskih poslova BiH
- **Zaim Backović** – Vijeću ministara BiH
- **Amir Fazlić** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH
- **Sadik Ahmetović** – ministru komunikacija i prometa BiH
- **Salko Sokolović** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Šemsudin Mehmedović** – Vijeću ministara BiH
- **Safer Demirović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH
- **Hazim Rančić** - ministru komunikacija i prometa BiH
- **Senad Šepić** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Mirsad Donlagić** – Vijeću ministara BiH
- **Hanka Vajzović** – Vijeću ministara BiH
- **Maja Gasal-Vražalica** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Damir Bećirović** – ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH
- **Lazar Prodanović** – ministru sigurnosti BiH
- **Predrag Kožul** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Diana Zelenika** – ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH
- **Denis Bećirović** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Šefik Džaferović** – ministru pravde BiH
- **Fehim Škaljić** – Vijeću ministara BiH

Ove najave su, u skladu s članom 168. Poslovnika, dostavljene predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i onom članu Vijeća ministara BiH na kojeg se pitanje odnosi. Predsjedavajući je podsjetio na to da je osiguran direktan TV prijenos ovog dijela sjednice, u skladu s članom 167. stav (1) Poslovnika.

Nakon ovih napomena, pristupilo se usmenom postavljanju poslaničkih pitanja i davanju odgovora redoslijedom dostavljanja najava.

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno ministru pravde BiH – „Molim da mi se dostave podaci u vezi s provođenjem Strategije za reformu sektora pravde, i to:

1. Koliko je bilo neriješenih predmeta ratnih zločina u trenutku usvajanja Strategije a koliko ih ima zaključno s jedanaestim mjesecom 2016. godine?

2. Od preostalog broja neriješenih predmeta ratnih zločina – koliko ih je u fazi istrage, koliko je podignutih optužnica, a u koliko slučajeva je sud donio presudu i koliko je slučajeva u postupku rješavanja po žalbi?
3. Od svih predmeta ratnih zločina koji su procesuirani pred Sudom BiH i u kojima je Sud BiH donio presudu u prvom stepenu, molim da mi dostavite pravne kvalifikacije krivičnih djela i po pojedinačnim predmetima da li je primijenjen Krivični zakon SFRJ ili Krivični zakon BiH iz 2003. godine?
4. Od svih predmeta ratnih zločina u kojima je sud prvog stepena ili drugi sud donio presudu, koliko je predmeta sudio Sud BiH, a koliko entitetski sudovi?
5. Nacionalna struktura predmeta u kojima je presudu u prvom stepenu donio Sud BiH?“

Ministar pravde BiH Josip Grubeša dao je odgovor. Poslanik Nikola Lovrinović zahvalio se na datom odgovoru i zatražio da se dostavi u pisanoj formi.

Damir Arnaut

Pitanje postavljeno ministru vanjskih poslova BiH - „Koliko zemalja je ukinulo vize za nosioce običnih putnih isprava Bosne i Hercegovine u periodu između 31.3.2015. i 17.1.2017. (aktuelni saziv Vijeća ministara BiH). Molim da u odgovoru ne navodite podatke koji se tiču ukidanja viza za nosioce diplomatskih i službenih putnih isprava.“

Ministar vanjskih poslova BiH Igor Crnadak dao je odgovor. Poslanik Damir Arnaut komentirao je dati odgovor.

Zaim Backović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH – u vezi s Aneksom 1A (Sporazum o vojnim aspektima mirovnog rješenja), Aneksom 1B (Sporazum o regionalnoj stabilizaciji) Dejtonskog mirovnog sporazuma: „S obzirom na to da je srazmjer 5:2:2 vrijedio za odnos između Hrvatske, Bosne i Hercegovine i SR Jugoslavije (u vezi s vojnom efektivom - ljudstvo i naoružanje), kakav je danas ekvivalent? Ko i kako vrši praćenje i koordinaciju s obzirom na to da je striktno mirovnim sporazumom navedeno da to radi NATO, ko su osobe ili institucije iz BiH koje su nadležne za ovaj dio Sporazuma?“

S obzirom na to da niko iz Vijeća ministara BiH nije dao odgovor, poslanik Zaim Backović zatražio je odgovor u pisanoj formi.

Amir Fazlić

Pitanje postavljeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH – „Kada će Vijeće ministara BiH harmonizirati zakon u ovoj oblasti kako bi poljoprivredni proizvođači u BiH bili ravnopravni (ili usvojiti novu sortnu listu na državnom nivou)?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanik Amir Fazlić komentirao je dati odgovor, izrazio zadovoljstvo njime i zatražio odgovor u pisanoj formi.

Sadik Ahmetović

Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH – „Na nivou BiH postoji konzorcij koji čine EIB Banja Luka, Centar Motor Široki Brijeg i Institut za saobraćaj i komunikacije Sarajevo – jedno fizičko lice. U svim oblastima je Centar Motor, ranije su tu bili IPI i Mervick ali su izbačeni, ostali su samo na tehničkim pregledima gdje je najmanja dobit. Postoji i konzorcij od tri mašinska fakulteta, ali kao da ih i nema jer ovi su „poklopili“ skoro sve tehničke preglede. Centar osiguranje je u vlasništvu Centra Motor Široki Brijeg i masovno iznajmljuju ili gdje mogu kupuju stanice tehničkih pregleda i daju kirije ogromne, jer ubacuju svoje osiguranje i imaju profit od ostalih navedenih stavki. Ko, kada i kako dodjeljuje javna ovlaštenja skoro istim subjektima? Da li postoji sukob interesa s obzirom na to da se pojavljuje CENTRAL osiguranje kao suvlasnik i zainteresirana strana?“

Ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko dao je odgovor. Poslanik Sadik Ahmetović izrazio je zadovoljstvo datim odgovorom.

Salko Sokolović

Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH – (u vezi s Okvirnim zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH, („Službeni glasnik BiH“, broj 50/18) : „1. Da li se entitetski zakoni i zakon Brčko Distrikta BiH o zaštiti i spašavanju usklađeni s Okvirnim zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH? 2. Ako jesu, zašto već nismo dio Mehanizma civilne zaštite EU? 3. Ako nisu, šta činite da se ova zakonska materija harmonizira na cijeloj teritoriji BiH?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Poslanik Salko Sokolović komentirao je dati odgovor.

Šemsudin Mehmedović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Zašto Zakon o korištenju i upravljanju državnom imovinom nije upućen u parlamentarnu proceduru do kraja decembra 2016. godine, kao što je bila obaveza Vijeća ministara BiH, odnosno Ministarstva finansija i trezora BiH?“

Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Poslanik Šemsudin Mehmedović komentirao je odgovor. Rekao je da je zadovoljan odgovorom, ali ne i stanjem u ovoj oblasti.

Safer Demirović

Pitanje postavljeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Da li su i ako nisu kada će biti doneseni podzakonski akti propisani Zakonom o carinskoj politici u BiH?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor, te rekao da će biti dostavljen i u pisanoj formi. Poslanik Safer Demirović nije komentirao odgovor.

Hazim Rančić

Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Dokle se došlo s određivanjem trase na izgradnji brze ceste Sarajevo-Beograd?”

Ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko dao je odgovor. Poslanik Hazim Rančić komentirao je dati odgovor.

Senad Šepić

Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: Poslanik Senad Šepić nije prisustvovao sjednici.

Mirsad Đonlagić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Jučer je Svjetska zdravstvena organizacija (WHO) objavila bazu podataka Global Urban o zagađenju zraka. Analizirajući objavljene informacije, dolazimo do frapantnog podatka da je, isključujući Tursku, drugi najzagađeniji grad u Evropi – Tuzla, s 65 mikrograma čestica po kubnom metru zraka. Ne samo kao poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH iz Tuzle, zanima me sljedeće: Da li je Vijeće ministara BiH upoznato s podacima Svjetske zdravstvene organizacije? Ako jeste, raspolaže li Vijeće ministara BiH podacima o kojoj se stopi smrtnosti ili oboljenja prouzrokovanih zagađenjem radi? Da li je Vijeće ministara BiH preduzelo bilo kakve aktivnosti po ovom pitanju? Ako jeste, o kojim se aktivnostima radi i koji su dosadašnji rezultati? Ako nije, zašto nije, te kada i koje aktivnosti Vijeće ministara BiH namjerava preduzeti da se trenutno stanje promijeni nabolje?”

Zamjenik ministra civilnih poslova BiH Vojin Mijatović dao je odgovor. Poslanik Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo datim odgovorom, te zatražio odgovor u pisanoj formi.

Hanka Vajzović

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „U kontekstu sve aktuelnijeg problematiziranja navodne institucionalne nejednakopravnosti konstitutivnih naroda, postavljam pitanje: Koliko među rukovodećim kadrovima (ministri, direktori, njihovi zamjenici, pomoćnici, sekretari) ima Bošnjaka, Hrvata, Srba i tzv. ostalih, i to zasebno prema funkcijama (koliko ukupno ministara/direktora/zamjenika itd.) uključujući sve institucije Bosne i Hercegovine (državni nivo)? Tražim od Vijeća ministara BiH: 1. da nam se u usmenom odgovoru navedu zbirni podaci (brojčano, taksativno) o nacionalnoj zastupljenosti aktuelnog rukovodećeg kadra u svim državnim institucijama (ministarstva, agencije, direkcije, instituti, službe, uredi...), odnosno koliko u institucijama BiH (u njih 70-ak) među rukovodećim kadrovima ima Bošnjaka (zasebno ministara, direktora, njihovih zamjenika i pomoćnika, te sekretara institucija), koliko Hrvata, koliko Srba i ostalih, te 2. da nam se potom (dodatno) u pisanoj formi dostavi tabelarni prikaz za sve bh. institucije, koji bi nužno sadržavao sljedeće podatke: naziv institucije, funkcija, ime i prezime zvaničnika, nacionalna pripadnost i stranačka pripadnost.“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Poslanica Hanka Vajzović zahvalila se na datom odgovoru koji je zatražila u pisanoj formi.

Maja Gasal-Vražalica

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Da li ste prilikom nedavne posjete uvažene delegacije iz Republike Hrvatske, predvođene predsjednikom Hrvatskog sabora Božom Petrovom, razgovarali o potrebi što hitnijeg održavanja sjednice vlada dvije države: Bosne i Hercegovine i Hrvatske, na kojoj bi se konačno zaključio međudržavni sporazum o korištenju hidroakumulacije Buško jezero?“

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić dao je odgovor. Poslanica Maja Gasal-Vražalica komentirala je dati odgovor.

Damir Bećirović

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Svi smo svjedoci enormnog zagađenja zraka u Tuzli, ali i u nekim drugim gradovima u Bosni i Hercegovini. Radi se o vrijednostima koje životno ugrožavaju stanovništvo Tuzle. Vijeće ministara BiH je na sjednici 30.12.2015. usvojilo Nacionalni plan za smanjenje štetnih emisija iz velikih ložišta BiH kojim se definira smanjenje štetnih emisija i iz Termoelektrane Tuzla. Da li Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH provodi bilo kakve mjere po ovom pitanju a kojima bi se zaštitio život građana u Tuzli i drugim gradovima, te da li ste upoznati s tim da li Elektroprivreda BiH poštuje obaveze koje su definirane u dokumentima NERP BiH?“

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanik Damir Bećirović komentirao je dati odgovor.

Lazar Prodanović

Pitanje postavljeno ministru sigurnosti BiH. Poslanik Lazar Prodanović nije prisustvovao sjednici.

Predrag Kožul

Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: Koliko su aktivnosti vezane za autoput Sarajevo–Beograd usklađene s ovom okvirnom saobraćajnom strategijom i smatraju li u Vijeću ministara BiH i Ministarstvu uopće da te aktivnosti treba da budu usklađene s tom Okvirnom saobraćajnom strategijom u Bosni i Hercegovini? Naime, u toj Okvirnoj saobraćajnoj strategiji ne postoji put koji se kolokvijalno zove Sarajevo–Beograd, ali postoji niz saobraćajnica visokog ranga koje vode prema Beogradu. Dakle, volio bih čuti koliko su sve te aktivnosti vezane za tu saobraćajnicu usklađene s Okvirnom saobraćajnom strategijom u Bosni i Hercegovini, dokumentom koji je star nešto više od pola godine? ¹

Ministar komunikacija i prometa BiH Ismir Jusko dao je odgovor. Poslanik Predrag Kožul izrazio je nezadovoljstvo datim odgovorom.

¹ Izvod iz neautoriziranog transkripta s nastavka 42. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

Diana Zelenika

Pitanje postavljeno ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH: „Šta mislite učiniti da bi se zaustavila sistemska majorizacija pripadnika hrvatskog naroda u BiH u sferi jednakopravnosti zapošljavanja u federalnim ministarstvima kao i neravnomjerna raspodjela budžetskog novca iz tih ministarstava koja prema popisu stanovništva iz 1991. godine mora biti u omjeru 1:2,3 u svim segmentima (prema popisu stanovništva iz 1991., broj Bošnjaka bio je u postocima 52,09%, dok je broj Hrvata bio 22,13%), čime se sistemski krše odredbe Dejtonskog mirovnog sporazuma, evropskih konvencija o ljudskim pravima u pogledu diskriminacije te Ustava koji garantira jednakopravnost svih državljana BiH?“

Ministrica za ljudska prava i izbjeglice BiH Semiha Borovac dala je odgovor. Poslanica Diana Zelenika zahvalila se na odgovoru koji je zatražila u pisanoj formi.

Denis Bećirović

Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Moje pitanje odnosi se na usvajanje Zakona o dijaspori Bosne i Hercegovine. Gotovo pet godina u različitim formama sam ovdje u Parlamentu predlagao da Parlament da zeleno svjetlo i prihvati ideju da i Bosna i Hercegovina dobije Zakon o dijaspori. Nakon nekoliko pokušaja, uglavnom zbog nepostojanja entitetske većine u drugom krugu, početkom 2015. godine Parlament je prihvatio moj prijedlog. Od tog trenutka, dakle od 2015. godine, to više nije moj prijedlog već odluka najvišeg zakonodavnog organa Bosne i Hercegovine. Mislim da je to zaista jedno jako važno pitanje za Bosnu i Hercegovinu, ne postoji nijedan razlog da ga dalje blokiramo, a podsjećam iza tog prijedloga sada stoji odluka Parlamenta. Šta Vijeće ministara BiH čeka s takvim zakonom i zašto ne realizira Odluku Parlamenta?“²

Ministrica za ljudska prava i izbjeglice BiH Semiha Borovac dala je odgovor. Poslanik Denis Bećirović izrazio je nezadovoljstvo datim odgovorom.

Šefik Džaferović

Pitanje postavljeno ministru pravde BiH: „Kojim kriterijima se rukovodio ministar pravde BiH kada je imenovao najnoviju komisiju za polaganje pravosudnog ispita, rješenjem od 21.2.2017.? Da li je ispoštovan princip proporcionalne zastupljenosti naroda u pogledu sastava, kao i rukovodstva komisije?“

Ministar pravde BiH Josip Grubeša dao je odgovor. Poslanik Šefik Džaferović komentirao je dati odgovor.

Fehim Škaljić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Ovih dana dobili smo pismo upućeno članovima oba doma PSBiH, članovima Vijeća ministara BiH, članovima Predsjedništva BiH, Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, Vladi Federacije Bosne i Hercegovine i Vladi Republike Srbije. Pismo šalje građanin Rifat Tirak iz Sarajeva, u povodu godišnjice, a vezano za

² Izvod iz neautoriziranog transkripta s nastavka 42. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

avionesreću u kojoj je poginula delegacija Makedonije, iznesene su neke ocjene i prijedlozi vezani za proces kontrole i nadzora zračnog saobraćaja u BiH. Kako komentirate izesene navode?“

Poslanik Fehim Škaljić rekao je da očekuje usmeni odgovor.

U vezi sa izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedavajući je napomenuo sljedeće:

Na dnevni red dodate su:

Tačka 3. - Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-652/17, od 6.3.2017.,

Tačka 4. - Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-653/17, od 6.3.2017. i

podtačka g) u tački 14.: Izvještaj o radu Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-19-58/17, od 28.2.2017.

Nakon ovih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu sjednice.

U raspravi su učestvovali: Saša Magazinović, Momčilo Novaković, Nikola Lovrinović, Denis Bećirović, Mladen Bosić, Damir Arnaut, Predrag Kožul i Maja Gasal-Vražalica.

Saša Magazinović je u svoje i ime poslanika Denisa Bećirovića predložio dopunu dnevnog reda tačkom koja glasi:

“Informacija o odluci Predsjedništva BiH, broj: 01-50-1-2062-18/16, a u vezi s kršenjem Aneksa VIII. Dejtonskog mirovnog sporazuma.”

Momčilo Novaković istakao je primjedbu na utvrđeni dnevni red, ali je nakon konsultacija sa članovima Kolegija Doma odustao od toga.

Nikola Lovrinović i Predrag Kožul predložili su da se s dnevnog reda skine tačka: Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, čiji je predlagač poslanik Saša Magazinović.

Denis Bećirović rekao je da je očekivao da se u dnevnom redu današnje sjednice nađe i njegova inicijativa da se u Bosni i Hercegovini usvoji Strategija prevencije masovnih ratnih zločina i genocida, te upozorio da je potrebno da se održi zajednička sjednica oba doma PSBiH.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog poslanika Saše Magazinovića za dopunu dnevnog reda tačkom koja glasi: "Informacija o odluci Predsjedništva BiH, broj: 01-50-1-2062-18/16, a u vezi s kršenjem Aneksa VIII. Dejtonskog mirovnog sporazuma."

„Za“ prijedlog glasalo je 15 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ devet, a „suzdržanih“ je bilo osam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o prijedlogu poslanika Saše Magazinovića.

Što se tiče prijedloga poslanika Nikole Lovrinovića i Predraga Kožula za skidanje tačke s dnevnog reda, predsjedavajući je rekao da je to obavezna tačka dnevnog reda i da o tome nema rasprave.

Predsjedavajući je konstatirao da 42. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-652/17, od 6.3.2017.;
4. Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-653/17, od 6.3.2017.;
5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16, od 10.10.2016. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o upravi, predlagač: poslanik Damir Arnaut, zakon broj: 01-02-1-3044-1/16, od 6.1.2017. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2/17, od 26.1.2017. (prvo čitanje);
8. Izvještaj komisije Kolegija Predstavničkog doma o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Mirsada Mešića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika (zakon broj: 01-02-1-105/17, od 11.1.2017.);
9. Izvještaj o primjeni Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, podnosilac: Ministarstvo pravde BiH, broj: 01,02-02-1-126/17, od 12.1.2017.;
10. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2016., akt broj: 05/2-50-19-386/17, od 7.2.2017.;
11. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2016., akt broj: 05/3-50-19-402/17, od 7.2.2017.;
12. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2016., akt broj: 05/1-50-19-469/17, od 14.2.2017., i Plan rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog

- tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017., akt broj: 05/1-50-19-467/17, od 14.2.2017.
13. Izvještaj o radu Komisije za odlučivanje o sukobu interesa, akt broj: 01,02,03-50-19-331/17, od 31.1.2017.;
14. Izvještaji o radu stalnih komisija Predstavničkog doma:
- a) Izvještaj o radu Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 18.1.2017.,
 - b) Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/2-50-3-181/17, od 15.2.2017.,
 - c) Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/3-50-3-181/17, od 7.2.2017.,
 - d) Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 24.1.2017.,
 - e) Izvještaj o radu Komisije za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 1.2.2017.,
 - f) Izvještaj o radu Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 23.1.2017.;
 - g) Izvještaj o radu Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-19-58/17, od 28.2.2017.;
15. Izvještaji o radu stalnih zajedničkih komisija oba doma PSBiH:
- a) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108-1/17, od 17.1.2017.,
 - b) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17, od 11.1.2017.,
 - c) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2016. godinu, broj: 03/3-50-14-108/17, od 2.2.2017.,
 - d) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za evropske integracije za 2016. godinu, broj: 03/4-50-14-108/17, od 3.2.2017.,
 - e) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za administrativne poslove za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17, od 6.2.2017.,
 - f) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ljudska prava za 2016. godinu, broj: 03/6-50-14-108/17, od 7.2.2017.;
16. Izvještaj o realizaciji preporuka Institucije ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi sa Specijalnim izvještajem o pristupačnosti radnih prostora zakonodavnih organa u Bosni i Hercegovini osobama s invaliditetom, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, akt broj: 03/6,01,02,03-37-226/17, od 23.1.2017.
17. Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2014. godini, materijal Centralne izborne komisije BiH, broj: 01,02-16-1-2546/16, od 3.10.2016.
18. Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, predlagač: poslanik Saša Magazinović, broj: 01-02-2-490/17, od 16.2.2017.;

19. Informacija o Godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inozemstvu za 2017. godinu, materijal Ministarstva odbrane BiH, broj: 03/1-03-2884/16, od 10.11.2016.;
20. Informacija Ministarstva odbrane BiH o dokumentu Pregled odbrane (po Zaključku Predsjedništva BiH, broj: 03/1-03-3131/16, od 13.12.2016.);
21. Razmatranje ostavke Miroslava Škorića na mjesto člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02,05/1-34-1-199/17, od 20.1.2017., i Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-199/17, od 1.2.2017.;
22. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-376/17, od 6.2.2017.;
23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Prvog amandmana na Sporazum između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Švicarske Konfederacije o dodjeli finansijske pomoći „Program vodosnabdijevanja i otpadnih voda u Bosni i Hercegovini II“ – obnova i nadogradnja sistema vodosnabdijevanja i otpadnih voda u općinama Tuzla i Zenica, materijal broj: 01,02-05-2-157/17, od 16.1.2017.;
24. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 1 na Ugovor o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Evropske investicione banke, zaključen 5.10.2011. u Luksemburgu i 25.10.2011. u Sarajevu – Projekat bolnice u RS-u, materijal broj: 01,02-05-2-158/17, od 16.1.2017.;
25. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Memoranduma o razumijevanju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Slovenije o saradnji u oblasti turizma, materijal broj: 01,02-05-2-303/17, od 30.1.2017.;
26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o izmjenama i dopunama Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Slovenije o zapošljavanju državljana Bosne i Hercegovine u Republici Sloveniji i Protokola o provođenju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Slovenije o zapošljavanju državljana Bosne i Hercegovine u Republici Sloveniji, materijal broj: 01,02-05-2-391/17, od 7.2.2017.;
27. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o pomorskom prijevozu tereta trgovačkim brodovima, materijal broj: 01,02-05-2-491/17, od 16.2.2017.;
28. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Aranžmana o bespovratnoj pomoći iz programa ORIO za fazu provođenja i fazu funkcioniranja i održavanja izgradnje kanalizacione mreže i postrojenja za preradu voda u Bijeljini, ORI11BA08I, materijal broj: 01,02-02-10-524/17, od 20.2.2017.;
29. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Prvog dopunskog sporazuma o finansiranju i projektu koji se odnosi na dodatne mjere obnove nakon poplava i smanjenja rizika od prirodnih katastrofa na Sporazum o finansiranju i projektu od 31.10.2014. između KfW-a, Frankfurt na Majni (KfW), i Bosne i Hercegovine (primalac), Federacije Bosne i Hercegovine (Federacija) i općina Tuzla i Zenica (agencija za realizaciju projekta) u dodatnom iznosu

- od 2.375.000,00 eura – Program vodosnabdijevanja i otpadnih voda u Bosni i Hercegovini II., materijal broj: 01,02-05-2-525/17, od 20.2.2017.;
30. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Međunarodne konvencije za zaštitu novih biljnih sorti od 2. 12. 1961., tekst izmijenjen u Ženevi 10. 11. 1972., 23. 10. 1978. i 19. 3. 1991. godine, materijal broj: 01,02-05-2-563/17, od 22.2.2017.;
31. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Austrije o saradnji u oblastima kulture, obrazovanja, nauke, omladine i sporta, materijal broj: 01,02-05-2-564/17, od 22.2.2017.;
32. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Međunarodne konvencije o sprečavanju akata nuklearnog terorizma koju je Bosna i Hercegovina potpisala 7. 12. 2005., materijal broj: 01,02-05-2-565/17 od 22.2.2017.
33. Razmatranje materijala sa oznakom „povjerljivo“, akt broj: P – Pov – 07-03-10-9-49/16, od 17.11.2016.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predsjedavajući je dao na glasanje usvajanje Zapisnika. „Za“ je glasalo 25 poslanika (iz Federacije BiH), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo šest. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Zapisniku 41. sjednice Doma.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajući je podsjetio da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma pitanja u pisanoj formi postavili poslanici:

- **Mirsad Donlagić** – predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Saša Magazinović** – Upravi za indirektno oprezivanje BiH, ministru civilnih poslova BiH, Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH i visokom predstavniku u BiH,
- **Mensura Beganović** – dopunsko pitanje Ministarstvu komunikacija i prometa BiH
- **Damir Arnaut** – ministru vanjskih poslova BiH i dopunska pitanja Instituciji ombudsmena za ljudska prava BiH
- **Nikola Lovrinović** – Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:

Mirsad Donlagić

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „S obzirom na značaj dostavljenog Upitnika Evropske komisije, kao i rokove, u kojima se očekuju davanja odgovora institucija

BiH, a od čega zavisi dobivanje kandidatskog statusa i svih pogodnosti, a prije svega dobivanje mogućnosti pristupa evropskim fondovima, koji mogu imati presudan značaj za prosperitet BiH, kako procjenjujete mogućnost efikasnog odgovora na dostavljeni Upitnik Evropske komisije, te u kojem roku možemo očekivati i ispunjavanje Upitnika s odgovorima relevantnih institucija u BiH? I da li se u tom smislu očekuju teškoće u funkcioniranju mehanizma koordinacije, a posebno imajući u vidu neke procjene, mada nezvanične, da se odgovori na data pitanja mogu očekivati tek nakon izborne godine 2018.“

Saša Magazinović

Pitanja postavljena Upravi za indirektno oprezivanje BiH:

1. Da li promjena načina carinjenja robe koja dolazi u BiH putem poštanskih paketa, a naručuje se putem interneta, znači da do sada niste provodili zakonskim i podzakonskim aktima propisane procedure?
2. Da li je pri donošenju odluke o promjeni načina carinjenja razmatrana mogućnost povećanja gornje granice za nabavku robe bez carine?

Pitanja postavljena ministru civilnih poslova BiH:

1. Molim da mi se dostavi odgovor da li je član 15. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju BiH proveden u skladu sa zakonom u svim kantonima u FBiH?
2. Molim da mi se dostavi informacija o sastavu članstva upravnih odbora svih univerziteta u BiH, uz napomenu ko je imenovan u ime osnivača i ko je osnivač, a ko u ime senata?
3. Ko i na koji način pravi analizu provođenja Okvirnog zakona o visokom obrazovanju?

Pitanje postavljeno Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH

1. Zašto na izradi zajedničkih jezgra nastavnih planova i programa definiranim na ishodima učenja dominantno rade eksperti koji nisu iz Bosne i Hercegovine?
2. Tražim da mi dostavite spisak eksperata s naznakom iz koje zemlje dolaze.
3. Ko je birao eksperte, na koji način i po kojim kriterijima?
4. Da li je tačno da postoji slučaj da su u izradi zajedničkih jezgra nastavnih planova i programa definiranim na ishodima učenja korišteni isti dokumenti, odnosno da se radi o kopijama drugih država?

Mensura Beganović

Dopunska pitanja postavljena Ministarstvu komunikacija i prometa BiH

1. Šta je osnov za povećanje broja iznajmljenih licenci od 6.664 (prema posljednjem potpisanom ugovoru), ako se uzme u obzir da je uveden moratorij na zapošljavanje u institucijama BiH, i ako se zna da nisu iskorištene (aktivirane) sve licence iznajmljene prema prethodnom ugovoru?
2. Da li je bilo moguće nabavku realizirati direktno od MicroSofta, a ne preko domaćih dobavljača – MicroSoft LAR partnera?
3. Za koje institucije su nabavljeni skupi aplikativni softverski alati i koliko je aplikacija razvijeno korištenjem tih alata?

Damir Arnaut

Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova BiH:

„Već peti put u proteklih više od godinu dana tražim odgovor na jednostavno poslaničko pitanje, ne računajući čak tri urgencije koje je Kolegij Predstavničkog doma uputio MVP-u

BiH. Pored svega, međutim, MVPBiH kontinuirano odbija dati tražene odgovore i informacije.

Podsjećam da se MVPBiH prvobitno pravdao svojim „mišljenjem“ da davanje odgovora „ne bi dalo pravu i realnu sliku djelokruga Ministarstva niti doprinijelo boljem razumijevanju aktivnosti kojima se bavi DKP mreža“ (akt broj: 05-50-1-81/16, od 25.2.2016.). Svojim najnovijim aktom (br. 05-50-1-2840/16, od 25.1.2017.), MVPBiH je dostavio samo dio odgovora na moje pitanje (koliko akata su pojedinačni sektori unutar MVP-a BiH zaprimili), ali ne i koliko je svako pojedinačno diplomatsko i konzularno predstavništvo BiH uputilo ka tim sektorima.

S tim u vezi, već peti put postavljam isto, jednostavno pitanje, te tražim da mi se dostavi odgovor, kako je traženo:

Koliko akata/dopisa supstantivne prirode je (iz domena rada Sektora za bilateralne odnose i Sektora za multilateralne odnose, odnosno kabineta ministra i zamjenika ministra, sekretara, Odjela za međunarodnu naučnu, tehničku, obrazovnu, kulturnu i sportsku saradnju, Ureda za posebne diplomatske aktivnosti) dostavio svaki pojedinačni DKPBiH prema sjedištu MVP-a BiH u 2013., 2014. i 2015. godini?“

Dopunska pitanja postavljena Instituciji ombudsmena za ljudska prava BiH:

„U vašem odgovoru na moje poslaničko pitanje vezano za provođenje Mišljenja Komiteta za ljudska prava UN-a, naveli ste i da se „postavlja pitanje da li su preduzete mjere dovoljne da bi se u punom smislu ostvarila prava žrtava i njihovih porodica“, da je Institucija ombudsmena još 11.11.2016. tražila informacije o ukupno 11 mišljenja Komiteta, ali da od Vijeća ministara BiH niste zaprimili odgovor.

Podsjećam na to da sam navedeno pitanje uputio ne samo Instituciji ombudsmena, već i Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH, a koje ima primarne i nadležnosti i odgovornosti za provođenje mišljenja Komiteta. Odgovor sam, međutim, dobio samo od Institucije ombudsmena, ali ne i od Ministarstva.

S tim u vezi također podsjećam na to da je članom 35. Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“, br. 32/02 i 102/09) jasno propisano: „Organi uprave obavezni su ombudsmenu osigurati sve službene dokumente, uključujući i tajne, kao i upravne spise i osigurati saradnju svakog državnog službenika posebno, u pribavljanju potrebnih informacija, dokumenata i spisa“.

Članom 104. Zakona o upravi je, pak, propisano: „Novčanom kaznom u iznosu od 150 KM do 500 KM kaznit će se za prekršaj odgovorno lice u organu uprave ako ne postupi po odredbama čl. 11., 35., 39., 41., 42., 43., 70., 79., 81. i članu 89. ovog zakona.“

S obzirom na navedeno, molim da mi odgovorite na pitanje da li će Institucija ombudsmena tražiti primjenu člana 35., odnosno člana 104. Zakona o upravi zbog nepostupanja organa uprave, a u ovom slučaju Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, ne samo po pitanju nedostavljanja informacija koju je Institucija ombudsmena tražila, već i po pitanju neizvršavanja ili nepotpunog izvršavanja obaveza Bosne i Hercegovine koje proizilaze iz različitih mišljenja Komiteta za ljudska prava UN-a.“

Nikola Lovrinović

Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

„U martu 2016. godine postavio sam Vam pismeno pitanje o situaciji u kojoj se zadesila gospođa Nevenka Filipović. U junu sam dobio obrazloženje Vijeća ministara BiH, a u novembru i dopunu obrazloženja gdje je između ostalog navedeno što je Ministarstvo preduzelo i šta namjerava preduzeti.

Zanima me da li ste upoznati u kojoj je fazi rješenje problema gđe Filipović? Jeste li dobili odgovor Ureda za razmatranje žalbi? Da li je došlo do pomaka u rješavanju barem privremenog stambenog pitanja za gđu Filipović od Općine Novo Sarajevo i Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo?“

Denis Bećirović

Pitanja postavljena Visokom predstvaniku u BiH:

1. Da li je donošenjem odluka br. 01-50-1-2062-18/16 i 01-50-1-2052-18/16, od 25.5.2016., objavljenih u “Službenom glasniku BiH“, broj 42/16, Predsjedništvo BiH prekršilo Dejtonski mirovni sporazum, odnosno odredbe Aneksa VIII. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini?
2. Da li ste upoznati s namjerom da se donesu odluke i da li ste i na koji način reagirali prije i nakon donošenja odluke?
3. Smatrate li ovo političkim potezom kojim se prekrajanjem i nepoštivanjem Dejtonskog mirovnog sporazuma od strane Predsjedništva BiH, međunarodna zajednica, ali i domaća javnost priprema ili testira u vezi s provođenjem inicijative Milorada Dodika i Dragana Čovića o izbacivanju stranih sudija iz Ustavnog suda BiH?

Tokom sjednice pitanja u pisanoj formi postavio je poslanik **Denis Bećirović:**

Pitanja postavljena predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:

1. „Šta ste konkretno uradili u 2015. i 2016. godini s ciljem stvaranja uslova za ulaganje u tehnološki razvoj, inovacije i kreiranje društva znanja u kojem će vještine, inovativnost i naučno-istraživački rad biti mjerljivi kriterij uspjeha?
2. Šta ste konkretno uradili u 2016. godini s ciljem ispunjavanja kriterija i zadataka za učešće BiH u Akcionom planu na realizaciji mape puta za buduće članstvo u NATO-u?
3. Šta ste konkretno uradili u 2016. godini s ciljem reforme javne uprave i smanjenja javne potrošnje?
4. Šta ste konkretno uradili u 2016. godini s ciljem jačanja vladavine prava i efikasne borbe protiv korupcije i kriminala?
5. Šta ste konkretno uradili u 2016. godini s ciljem nastavka aktivnosti na realizaciji Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma?
6. Šta ste konkretno učinili u 2016. godini i šta planirate učiniti u narednom periodu s ciljem zaštite domaćih proizvođača mlijeka u Bosni i Hercegovini?“

Pitanja postavljena Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

1. „Koje mjere planirate preduzeti u 2017. godini s ciljem osposobljavanja domaćih proizvođača mlijeka u Bosni i Hercegovini za izvoz u EU?
2. Šta konkretno planirate učiniti u 2017. godini s ciljem izlaska na nova tržišta i boljeg pozicioniranja poljoprivrednih proizvođača iz BiH na postojećim tržištima?“

Predsjedavajući je rekao da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- Na dopunska pitanja poslanika **Damira Arnauta**, postavljena u pisanoj formi na 38. sjednici, odgovor dostavilo Ministarstvo pravde BiH, te na pitanja postavljena u pisanoj formi na 36. i 39. sjednici odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH
- Na pitanje poslanika **Mirsada Donlagića**, postavljeno u pisanoj formi na 38. sjednici, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH
- Na pitanja poslanika **Nikole Špirića**, postavljena u pisanoj formi na 38. sjednici, odgovore dostavilo Vijeće ministara BiH
- Na pitanje poslanika **Saše Magazinovića**, postavljeno u pisanoj formi na 38. sjednici, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH, na pitanje postavljeno u pisanoj formi na 40. sjednici, odgovor dostavila Agencija za rad i zapošljavanje BiH, te na pitanja postavljena u pisanoj formi na 42. sjednici, odgovor dostavila Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH i Uprava za indirektno oporezivanje BiH
- Na pitanja poslanika **Senada Šepića**, postavljena u pisanoj formi na 38. i 40. sjednici, odgovore dostavili Vijeće ministara BiH i Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke čiji je odgovor prosljedio Ured premijera Federacije BiH, na pitanje postavljeno u pisanoj formi na 41. sjednici, odgovor dostavilo Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske, te odgovor Federalnog ministarstva obrazovanja i nauke na poslaničku inicijativu prosljedio Ured premijera Federacije BiH
- Na pitanje poslanika **Safera Demirovića**, postavljeno u pisanoj formi na 38. sjednici, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH
- Na pitanje poslanice **Maje Gasal-Vražalice**, postavljeno u pisanoj formi na 39. sjednici, odgovor dostavio Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, na dopunska pitanja postavljena na 41. sjednici, odgovore dostavilo Federalno ministarstvo zdravstva
- Na pitanje poslanika **Jasmina Emrića**, postavljeno u pisanoj formi na 41. sjednici, odgovor dostavilo Javno preduzeće Željeznice Federacije BiH
- Na pitanje poslanice **Aleksandre Pandurević**, postavljeno u usmenoj formi na 41. sjednici, odgovor dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH
- Na pitanje poslanice **Monike Tomić**, postavljeno u pisanoj formi na 41. sjednici, odgovor Federalnog zavoda za penzijsko i invalidsko osiguranje prosljedila Vlada Federacije BiH
- Na inicijativu **poslanika**: Amira Fazlića, Hazima Rančića, Mladena Bosića, Lazara Prodanovića, Milice Marković, Safera Demirovića, Mirsada Donlagića, Denisa Bećirovića i Damira Bećirovića, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH
- Na pitanje poslanice **Hanke Vajzović**, postavljeno u pisanoj formi na 38. sjednici, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH

- Na pitanje poslanika **Nikole Lovrinovića**, postavljeno u pisanoj formi na 37. sjednici, odgovor dostavilo Vijeće ministara BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici:

Nikola Lovrinović zadovoljan je odgovorom Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, odnosno Vijeća ministara BiH, koje se odnosi na Strategiju o zaštiti okoliša i životne sredine. Izrazio je nezadovoljstvo zbog nedobivanja odgovora od FTV-a i Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH (pitanje za Ministarstvo odnosi se na zaštitu ljudskih prava porodice Filipović iz Sarajeva).

Monika Tomić izrazila je nezadovoljstvo odgovorom Vlade Federacije BiH, odnosno Federalnog zavoda za penzijsko-invalidsko osiguranje, a u vezi s umanjnjem penzija za 39,2%, penzionerima koji se regulirali penziju do 31.3.'92.

Maja Gasal-Vražalica izrazila je nezadovoljstvo odgovorom na dopunska pitanja, dostavljenim od Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, vezano za konkurs koji su oni objavili, a to je viši saradnik za administrativne poslove, kao i odgovorima Federalnog ministarstva zdravstva u vezi s biomedicinski potpomognutom oplodnjom u Bosni i Hercegovini.

Damir Arnaut izrazio je nezadovoljstvo nedobivanjem odgovora od Ministarstva vanjskih poslova BiH, kao i samim odnosom Ministarstva prema poslanicima iz Predstavničkog doma PSBiH. Što se tiče odgovora Ministarstva pravde BiH na dopunska pitanja u vezi s pokretanjem postupka za ratificiranje amandmana na Rimski statut Međunarodnog krivičnog suda (Kampala amandmana), poslanik je zadovoljan odgovorom.

Jasmin Emrić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom dobivenim od Željeznica Federacije BiH i najavio postavljanje dopuskog pitanja.

Mirsad Donlagić komentirao je odgovor Ministarstva odbrane BiH i rekao da smatra da je odgovor korektan. Također, izrazio je nezadovoljstvo nedobivanjem odgovora od Ministarstva vanjskih poslova BiH na pitanje koje je postavio u decembru 2016. godine.

Hanka Vajzović komentirala je odgovor Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s uvozom komunalnog otpada iz Republike Hrvatske i njegovog odlaganja u zaleđu Neuma i nije zadovoljna dobivenim odgovorom.

Ad.3. Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-652/17, od 6.3.2017.

Predsjedavajući Šefik Džaferović dao je uvodne napomene i otvorio raspravu o proceduri. U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Šemsudin Mehmedović, Damir Arnaut, Nikola Lovrinović i Salko Sokolović.

„Za“ Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika glasalo je 16 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ četiri, a „suzdržanih“ je bilo sedam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Zahtjevu poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića.

Ad. 4. Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-653/17, od 6.3.2017.

Predsjedavajući Šefik Džaferović dao je uvodne napomene i otvorio raspravu o proceduri. Diskutirao je Denis Bećirović.

„Za“ Zahtjev poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika glasalo je 16 poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ četiri, a „suzdržanih“ je bilo sedam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Zahtjevu poslanika Mirsada Mešića i Denisa Bećirovića.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagач: poslanik Šemsudin Mehmedović, zakon broj: 01-02-1-2610/16, od 10.10.2016. (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Mirsad Isaković, Damir Arnaut i Saša Magazinović.

„Za“ Prijedlog zakona glasalo je 27 poslanika (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“ i s pet glasova „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad.6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o upravi, predlagач: poslanik Damir Arnaut, zakon broj: 01-02-1-3044-1/16, od 6.1.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali Damir Arnaut i Saša Magazinović.

„Za“ Prijedlog zakona glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), četiri „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo pet. Predsjedavajući je konstatirao da

nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o upravi.

Ad.7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2/17, od 26.1.2017. (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Mirsad Isaković, Zaim Backović i Mensura Beganović.

„Za“ Prijedlog zakona glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo 11. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Ad.8. Izvještaj komisije Kolegija Predstavničkog doma o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Mirsada Mešića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika (zakon broj: 01-02-1-105/17, od 11.1.2017.)

Predsjedavajući Šefik Džaferović dao je uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

U drugom krugu glasanja, s 21 glasom „za“, četiri glasa „protiv“ (iz Federacije BiH) i pet glasova „suzdržan“, Dom je **usvojio** Zahtjev poslanika Mirsada Mešića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona. U raspravi su učestvovali: Nikola Lovrinović, Mirsad Mešić, Zaim Backović, Maja Gasal Vražalica i Fehim Škaljić.

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine. „Za“ Prijedlog zakona glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), četiri „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo pet. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine.

Ad.9. Izvještaj o primjeni Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, podnosilac: Ministarstvo pravde BiH, broj: 01,02-02-1-126/17, od 12.1.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Jasmin Emrić, Mensura Beganović, Šefik Džaferović i Hazim Rančić.

Domu se obratio Niko Grubešić, pomoćnik ministra pravde BiH.

„Za“ Izvještaj glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), šest „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo devet. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Izvještaju o primjeni Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad.10. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2016., akt broj: 05/2-50-19-386/17, od 7.2.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Diskutirala je Hanka Vajzović.

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje Izvještaj. Za“ je glasalo 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), sedam „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo šest. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Izvještaju o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2016.

Ad.11. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2016., akt broj: 05/3-50-19-402/17, od 7.2.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Diskutirao je Zaim Backović.

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje Izvještaj. Za“ je glasalo 26 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo šest. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Izvještaju o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2016.

Ad.12. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2016., akt broj: 05/1-50-19-469/17, od 14.2.2017., i Plan rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017., akt broj: 05/1-50-19-467/17, od 14.2.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Diskutirala je Hanka Vajzović.

Dom, sa sedam glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske jedan), 20 „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, **nije usvojio** Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2016.

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje Plan rada. Za“ je glasalo 17 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), pet „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo deset. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Planu rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017.

Ad.13. Izvještaj o radu Komisije za odlučivanje o sukobu interesa, akt broj: 01,02,03-50-19-331/17, od 31.1.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za“ Izvještaj glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), osam „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo sedam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Izvještaju o radu Komisije za odlučivanje o sukobu interesa.

Ad.14. Izvještaji o radu stalnih komisija Predstavničkog doma:

- a) Izvještaj o radu Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 18.1.2017.,
- b) Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/2-50-3-181/17, od 15.2.2017.,
- c) Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01/3-50-3-181/17, od 7.2.2017.,
- d) Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 24.1.2017.,
- e) Izvještaj o radu Komisije za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 1.2.2017.,
- f) Izvještaj o radu Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Predstavničkog doma za 2016. godinu, broj: 01-50-3-181/17, od 23.1.2017.;
- g) Izvještaj o radu Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-19-58/17, od 28.2.2017.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Za“ izvještaje glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), tri „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo šest. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o izvještajima o radu stalnih komisija Predstavničkog doma.

Ad.15. Izvještaji o radu stalnih zajedničkih komisija oba doma PSBiH:

- a) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108-1/17, od 17.1.2017.,
- b) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17, od 11.1.2017.,
- c) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2016. godinu, broj: 03/3-50-14-108/17, od 2.2.2017.,
- d) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za evropske integracije za 2016. godinu, broj: 03/4-50-14-108/17, od 3.2.2017.,
- e) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za administrativne poslove za 2016. godinu, broj: 01,02-50-14-108/17, od 6.2.2017.,

f) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ljudska prava za 2016. godinu, broj: 03/6-50-14-108/17, od 7.2.2017.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Za“ izvještaje glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), jedan „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo osam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o izvještajima o radu stalnih zajedničkih komisija oba doma PSBiH.

Ad.16. Izvještaj o realizaciji preporuka Institucije ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi sa Specijalnim izvještajem o pristupačnosti radnih prostora zakonodavnih organa u Bosni i Hercegovini osobama s invaliditetom, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, akt broj: 03/6,01,02,03-37-226/17, od 23.1.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za“ Izvještaj glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), jedan „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo 12. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Izvještaju o realizaciji preporuka Institucije ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi sa Specijalnim izvještajem o pristupačnosti radnih prostora zakonodavnih organa u Bosni i Hercegovini osobama s invaliditetom.

Ad.17. Izvještaj o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2014. godini, materijal Centralne izborne komisije BiH, broj: 01,02-16-1-2546/16, od 3.10.2016.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Diskutirao je Zaim Backović

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje Izvještaj. Za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo 17. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Izvještaju o pregledanom stanju finansijskog poslovanja političkih stranaka u 2014. godini.

Ad.18. Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, predlažać: poslanik Saša Magazinović, broj: 01-02-2-490/17, od 16.2.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Nikola Lovrinović, Saša Magazinović, Borjana Krišto, Zaim Backović, Monika Tomić, Šefik Džaferović, Diana Zelenika, Denis Bećirović i Predrag Kožul.

Poslanica Borjana Krišto predložila je zaključak koji glasi: „**Predlažem da se Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH prije glasanja izjasni da li je Prijedlog rezolucije o želji za napredak Republike Hrvatske, predlagača poslanika Saše Magazinovića, broj: 01-02-2-490/17, od 16.2.2014., u skladu s članom 163. Poslovnika Predstavničkog doma PSBiH.**“

Za“ Zaključak glasalo je 14 poslanika (iz Federacije BiH 14), devet „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo devet. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zaključka poslanice Borjane Krišto.

Zbog sadržaja zaključka Dom se nije izjašnjavao o Prijedlogu rezolucije, kao ni o amandmanima koje je predložio poslanik Nikola Lovrinović.

Ad.19. Informacija o Godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inozemstvu za 2017. godinu, materijal Ministarstva odbrane BiH, broj: 03/1-03-2884/16, od 10.11.2016.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za“ Informaciju glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo osam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Informaciji o Godišnjem planu obuke i vježbi pripadnika i jedinica Oružanih snaga Bosne i Hercegovine u inozemstvu za 2017. godinu.

Ad.20. Informacija Ministarstva odbrane BiH o dokumentu Pregled odbrane (po Zaključku Predsjedništva BiH, broj: 03/1-03-3131/16, od 13.12.2016.)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za“ Informaciju glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), osam glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo sedam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Informaciji Ministarstva odbrane BiH o dokumentu Pregled odbrane.

Ad.21. Razmatranje ostavke Miroslava Škorića na mjesto člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02,05/1-34-1-199/17, od 20.1.2017., i Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine, akt broj: 01,02-34-1-199/17, od 1.2.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Za“ razrješenje Miroslava Škorića glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo 13. Predsjedavajući je

konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o Prijedlogu odluke o razrješenju dužnosti člana Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine.

Ad.22. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene zajedničke komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za provođenje procedure za imenovanje jednog člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine iz srpskog naroda, broj: 01,02-50-14-376/17, od 6.2.2017.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

O Prijedlogu zaključka Dom se nije izjašnjavao, jer je Odluka o razrješenju Miroslava Škorića dužnosti člana Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine upućena u Kolegij Predstavničkog doma na naknadno usaglašavanje.

Prije prelaska na sljedeću tačku dnevnog reda, predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se objedini rasprava o tačkama 23. - 32., jer je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju amandmana, memoranduma, sporazuma, aranžmana i konvencija.

„Za“ prijedlog glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 20), bez glasova „protiv“ i četiri su bila „suzdržana“. Prijedlog za objedinjavanje rasprave nije dobio potrebnu entitetsku većinu. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, s 19 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio ovaj prijedlog.

Ad. 23. - 32.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se objedini izjašnjavanje o ovim tačkama. „Za“ prijedlog glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske jedan), dva „protiv“ i pet „suzdržanih“. Prijedlog za objedinjavanje izjašnjavanja nije dobio potrebnu entitetsku većinu. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje. Nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja, s 23 glasa „za“, jednim glasom „protiv“ (iz Federacije BiH) i osam glasova „suzdržan“, Dom je usvojio ovaj prijedlog.

„Za“ davanje saglasnosti za ratifikaciju amandmana, memoranduma, sporazuma, aranžmana i konvencija glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske jedan), bez glasova „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo osam. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o davanju saglasnosti za ratifikaciju amandmana, memoranduma, sporazuma, aranžmana i konvencija.

Ad.33. Razmatranje materijala sa oznakom „povjerljivo“, akt broj: P – Pov – 07-03-10-9-49/16, od 17.11.2016.

Ovaj dio sjednice bio je zatvoren za javnost, jer je materijal označen oznakom „povjerljivo“. Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

„Za“ usvajanje materijala glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), jedan „protiv“, a „suzdržanih“ je bilo deset. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine** i da će Kolegij Doma kao komisija obaviti naknadno usaglašavanje o materijalu sa oznakom „povjerljivo“.

Sjednica je završena u 18,45 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript nastavka 42. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Marin Vukoja

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović